Межрегиональная общественная организация «Крымская академия наук»

Отделение гуманитарных наук

С.Л. Данильченко

# РОССИЯ В XX ВЕКЕ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

Учебное пособие для студентов

Уфа

Аэтерна

2026

УДК 94(470)
ББК 63.3
ISBN 978-5-00249-688-4
Д 18

Рецензенты:

**Гордиенко Т.П**. - доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности ГБОУ ВО РК КИПУ, действительный член, Академик-секретарь Крымской академии наук.

**Ершов Б. А.** - доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры философии, социологии и истории Воронежского государственного технического университета, академик Российской академии естествознания (РАЕ).

**Карабущенко П. Л**. - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры международных отношений, социологии и политологии Астраханского государственного университета, главный научный сотрудник Центра стратегических исследований Евразии Астраханского государственного университета.

**Косов Г.В.** - доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин, начальник отдела научных исследований АНО ВО «Институт международных экономических связей», руководитель филиала Фонда развития гражданского общества.

**РОССИЯ В XX ВЕКЕ: ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ / С.Л. ДАНИЛЬЧЕНКО. – УФА: АЭТЕРНА, 2026. – 504 С.**

В учебном пособии делается попытка системного изложения истории России XX века с учётом новейших данных, накопленных отечественной исторической наукой.

В книге компактно и в хронологической последовательности представлены основные события и вехи новейшей отечественной истории.

Пособие рекомендуется для семинарских занятий по истории России.

Данные материалы окажут помощь студентам при изучении новейшей отечественной истории, в подготовке к практическим занятиям и аттестациям.

УДК 94(470)
ББК 63.3
ISBN 978-5-00249-688-4
Д 18

© С.Л. Данильченко, 2026
© Аэтерна, 2026

## СОДЕРЖАНИЕ


**Введение** **6**

**Тема 1. Российская империя в 1894-1917 гг.** **12**
1.1. Политическое развитие России 12
1.2. Экономическая ситуация в стране 16
1.3. Социальная сфера и уровень жизни населения 20
1.4. Внешнеполитический курс от: Русско-японской до Первой мировой войны 22
1.5. Серебряный век отечественной культуры 24
1.6. Транспорт и связь предреволюционной России 26
1.7. Отечественная высшая школа в начале XX века 28
Выводы по теме 1 29
Контрольные вопросы по теме 1 31

**Тема 2. Великая Русская революция и Гражданская война (1917-1922 гг.)** **33**
2.1. Февраль и Октябрь 1917 года в политической истории России 33
2.2. Экономика революционной стихии 39
2.3. Социальная политика в годы Гражданской войны 42
2.4. Брестский мир и иностранная интервенция 45
2.5. Боевые действия в ходе Гражданской войны 48
2.6. Революционная культура 51
2.7. Военно- промышленная политика большевиков 53
2.8. Высшая школа России в годы революционных потрясений 55
Выводы по теме 2 57
Контрольные вопросы по теме 2 58

**Тема 3. Становление советской государственности в период НЭПа (1921-1928 гг.)** **61**
3.1. Внутрипартийная борьба и образование СССР 61
3.2. Основные аспекты НЭПа: антикризисные мероприятия, финансы, кооперативное движение 68
3.3. Социальная политика в условиях НЭПа 72
3.4. Внешнеполитический курс Советского государства: от международной изоляции до дипломатического признания СССР 74
3.5. Отечественная культура и образование 76
Выводы по теме 3 79
Контрольные вопросы по теме 3 80

**Тема 4. Сталинская модернизация Советского Союза (1928-1941 гг.)** **82**
4.1. Политическое развитие СССР 82
4.2. Индустриализация и коллективизация 85
4.3. Социальная политика Советского государства 89
4.4. Советская внешняя политика 91
4.5. Культурная революция, советская наука и отечественное образование 95
Выводы по теме 4 98
Контрольные вопросы по теме 4 98

**Тема 5. Великая Отечественная война (1941-1945 гг.)** **100**
5.1. Политическое развитие Советского государства в условиях войны 100
5.2. На фронтах Великой Отечественной войны 104
5.3. Военная экономика СССР 112
5.4. Социальная политика военного времени 115
5.5. СССР во главе антигитлеровской коалиции 117
5.6. Советская культура в годы войны 120
Выводы по теме 5 122
Контрольные вопросы по теме 5 123

**Тема 6. Рождение советской сверхдержавы (1945-1953 гг.)** **125**
6.1. Политическое развитие позднесталинского СССР 125
6.2. Послевоенное экономическое развитие Советского государства 128
6.3. Социальная политика в послевоенные годы 130
6.4. Внешнеполитический курс СССР в условиях Холодной войны 132
6.5. Советская послевоенная культура 135
Выводы по теме 6 136
Контрольные вопросы по теме 6 137

**Тема 7. СССР в период 1953-1964 гг.** **139**
7.1. XX съезд КПСС 139
7.2. Экономическая политика Н.С. Хрущева 142
7.3. Социальное развитие СССР 144
7.4. Изменения внешнеполитического курса Советского государства 145
7.5. Советская культура в годы «оттепели» 147
Выводы по теме 7 148
Контрольные вопросы по теме 7 149

**Тема 8. СССР в 1965-1985 гг.** **151**
8.1. Политическое развитие страны при Л.И. Брежневе 151
8.2. Экономическое положение СССР 154
8.3. Социальная политика Советского государства 156
8.4. Внешнеполитический курс СССР 158
8.5. Позднесоветская культура 159
Выводы по теме 8 161
Контрольные вопросы по теме 8 162

**Тема 9. Перестройка в СССР и крушение советской государственности (1985-1991 гг.)** **164**
9.1. Политическое развитие страны 164
9.2. Экономические реформы в СССР 167
9.3. Социальня политика в годы перестройки 169
9.4. Внешняя политика СССР в новых исторических условиях 171
9.5. Перестроечная культура 172
Выводы по теме 9 174
Контрольные вопросы по теме 9 175

**Тема 10. Дискуссионные вопросы истории России XX века** **177**
10.1. Образование СССР: советский вариант национально-государственного переустройства исторической России 177
10.2. Советская страна в годы НЭПа: мифы и реальность 189
10.3.Иностранные инвестиции в большевистскую экономику: проекты и итоги 231
10.4. Мифы о советском периоде истории 1930-х годов 249
10.5. Социалистическая экономика в истории России: правда и вымыслы 259
10.6. Политика исторического просвещения и традиционный советский патриотизм 291
10.7. Послевоенный СССР: достижения и проблемы 324
10.8. Брежнев, Андропов, Горбачев: взгляд через призму смены эпох 379
10.9. Холодная война: история или современность 393
10.10. Чаянов, Ильин, Солженицын: кто для «матери – истории» ценен?! 410

**Заключение** **438**

**Рекомендуемая литература** **442**

**Основные даты по истории России XX века** **449**

**Исторические деятели России XX века** **458**

**Глоссарий** **490**

**Список сокращений** **501**

**Сведения об авторе** **502**

# ВВЕДЕНИЕ

Цель учебного пособия «Россия в XX веке: историческая ретроспектива» состоит в том, чтобы дать целостное представление об историческом пути нашей страны в недавнем прошлом, об узловых аспектах развития советской государственности, важнейших проблемах истории социальных отношений и культурного процесса новейшего времени.

Учебное пособие знакомит студентов с главными вехами и событиями истории России XX века. В пособии содержатся биографические сведения об известных исторических личностях России и СССР, а также представлен рекомендованный список литературы.

В пособии отражены основные точки зрения историков по важнейшим проблемам советской истории, акцентировано внимание на причинно-следственных связях определенных событий и их последствий.

Учебное пособие «Россия в XX веке: историческая ретроспектива» сфокусировано на объективном и взвешенном изложении учебного материала, содержание которого является важным фактором сохранения государственного суверенитета нашей страны, способствует формированию национально-государственной идеи России, пониманию особенностей развития российского исторического процесса.

Развал Советского Союза обострил непрекращающийся спор об историческом пути нашей Родины между сторонниками ориентации на западные стандарты, с одной стороны, и приверженцами особой, российской модели развития - с другой.

В XIX веке подобные позиции наиболее четко формулировались так называемыми западниками и славянофилами, а в конце XX века - представителями радикально-демократических и лево-патриотических сил.

Сторонники обоих подходов ориентируются на образцы, идеальные конструкции, которыми должна следовать или к которым должна стремиться Россия. Первые видят такой идеал в современном постиндустриальном обществе Западной Европы, США и Японии, вторые - в утраченном прошлом Российской Империи и Советского Союза.

Многие рассуждения об истории России зачастую выносятся политиками и публицистами на основе интуиции, пристрастной сортировки фактов, замалчивания явлений, противоречащих отстаиваемой точки зрения.

За последнее десятилетие в массовом сознании сформировалось несколько стереотипов. К таковым относится тезис о России как особой, уникальной и самодостаточной цивилизации.

Действительно, ряд важных институциональных признаков российской истории, государственности и культуры остается пока вне научного анализа, в частности такой принципиальный фактор развития нашей страны, как ее многонациональность.

При численном и функциональном доминировании русского народа вклад прочих этносов в развитие России представляется достаточно значимым и заметным, но специальных исследований на эту тему не проводилось.

Обращаясь к проблеме российской цивилизации необходимо учитывать уже имеющийся в социально-гуманитарных науках теоретический фундамент общей теории цивилизации.

В современной научной литературе существуют различные мнения о сущности российской цивилизации, об определении специфических черт России как цивилизационного организма, о правомерности учета фактора многонациональности при изучении российской цивилизации.

Основные точки зрения на принадлежность нашей страны к той или иной цивилизации сводятся к следующим позициям:

- Россия «застряла» между собственными традиционными ценностями и либеральной цивилизацией Запада, отчего представляет собой промежуточное по направлению и уровню развития общество;

- Россия представляет собой цивилизацию восточного типа. Особая российская цивилизация есть отжившее, ортодоксальное историческое явление или вообще миф;

- Россия - носительница высшей духовности, мировой духовный лидер с самобытной, уникальной цивилизацией.

Отечественная историческая наука сегодня придерживатся последней позиции.

В досоветское время Россия не делилась по национальному признаку. Причина заключалась в обычном для многих империй принципе равенства всех подданных перед престолом, вне зависимости от этнической и религиозной принадлежности. Поэтому исторически невозможно было ввести в нашей стране регионально-этническое деление, так как оно нарушило бы всю историческую логику складывания государственной территории.

Формально в разное время сохранялись присоединенные царства, а также азиатские протектораты, но все они были многонациональными, а также имели обозначения не по населявшим их народам, а по историческим областям и столицам - Польша, Бухара, Хива, Казань, Астрахань, Сибирь.

После Октябрьской революции одни народы Российской Империи стали «титульными» для союзных республик, вторые - для автономных республик, третьи - для автономных округов, а четвертые остались без собственных административных образований. При этом русские не попали ни в одну из перечисленных категорий.

Такое разделение, предопределившее будущие конфликты и развал государства, происходило во многом из декларированного В.И. Лениным «права наций на самоопределение», хотя И.В. Сталин с начала 1920-х годов фактически строил унитарное государство.

Различия в статусе национальных образований сыграли негативную роль и обнажили заложенную в них опасность только в 1980-1990-х годах, когда Советский Союз вступил в стадию необратимого кризиса.

Советский период в истории российской цивилизации занимает особое место. Политизированные интерпретации советского общества и Советского Союза как «идеологически мотивированной сверхдержавы» по С.Хантингтону отходят в прошлое, уступая место взвешенному и объективному анализу.

Оценки советской эпохи по степени дискуссионности в современных исторической и политической науках встали в один ряд со спорами о значении петровских реформ.

Так, если одни историки считают, что в России, как и в Китае, старая империя сумела в результате социалистической революции соединить социализм с традиционной структурой централизованной правительственной

власти, то другие убеждены в том, с отменой частной собственности большевики отменили и принцип последовательного, преемственного развития российской цивилизации.

Действительно, многие жизненные устои Империи подверглись сознательному уничтожению после Великой русской революции 1917 года.

В результате индустриализации, урбанизации, массовых миграций, утверждения атеизма, все более широкого распространения сферы применения русского языка и т.д., началось стирание межнациональных различий народов Советского Союза, особенно в среде городского населения.

Унификация культуры и образа жизни, а также формальное уравнение всех граждан перед законом без различий национальностей создали необходимые предпосылки для формирования единой цивилизационой общности - явления, которое до начала XX века существовало в России как нарастающая тенденция.

Это позволяет рассуждать о формировании так называемой гражданской нации - сообщества граждан государства без различия национальностей.

Особое значение имела советская идеология и ее носительница - Коммунистическая партия. Марксистско-ленинская идеология в ее державной сталинской интерпретации духовно соединяла страну в одно целое, предлагая общую советскую идентичность, нивелируя исторические и культурные различия регионов.

Цивилизационная общность России XX века получила наименование советского народа.

Некоторые критики коммунистического режима считают это понятие фикцией, безжизненной идеологемой.

Советский народ социально и исторически существовал не только в гражданском обществе, но и в национально-культурном смысле, о чем свидетельствуют общие признаки ментальности и повседневной культуры на всем пространстве бывшего СССР.

К середине 1970-ых годов официально было заявлено об окончательном формировании этой «новой исторической общности». Но эта

общность оказалась далеко не новой, а сформированной и подготовленной вековым развитием российской государственности и культуры.

Именно в начале XX века у многих российских этносов появляются общие самоназвания, предложенные просветителями:

- казанские татары вместо прежних казанцев, булгар, мусульман;
- хакасы вместо абаканских татар и минусинских татар;
- азербайджанцы вместо закавказских турок/татар.

В итоге сложился крайне противоречивый этнополитический комплекс, в котором русский этнос («православные») присутствовал как костяк администрации на Восточно-Европейской равнине, но и на всех территориях Империи в виде сплошных крупных этнических массивов и анклавов.

После революционных событий 1917 года использование национальных управленческих кадров приобрело новые черты.

В результате политики коренизации 1920-1930-х годов прежние привилегированные сословия были вытеснены представителями эксплуатируемых классов, объективно не подготовленными к административным функциям.

В этих условиях решающее слово в принятии решений оставалось за контролирующими представителями центральных инстанций, как правило, русскими.

В Сталинской Конституции 1936 года был фактически осуществлен план так называемой автономизации бывшей территории Российской Империи. Он представлял собой закономерное развитие тенденции к унификации в отношениях между центром и национальными окраинами.

В отношении этой тенденции государственного развития национально-государственная политика И.В. Сталина представляла собой шаг вперед, а в отношении противоположной тенденции - национальной автономизации - шаг назад, поскольку суверенность народов СССР носила декоративные и неполитические формы (культура, язык и т.п.).

В русле действия процесса объективной унификации и происходило формирование российской цивилизационной общности XX века - советского народа.

Второе центробежное направление развития было подавлено при жизни И.В. Сталина, но не исчезло окончательно.

Стремление к децентрализации в 1960-1970 годы продолжало подспудно существовать в массовом сознании, прежде всего у интеллигенции, и в среде эмигрантов.

В годы перестройки набравшие силу республиканские элиты смогли добиться политической самостоятельности и, в конце концов, полной государственной независимости.

Таким образом, российская многонациональная цивилизация является исторически сложившимся сообществом народов, с объективно присущими ему этноинтегрирующими факторами и кофликтогенными противоречиями.

Это сообщество обладает собственной оригинальной государственной организацией, учитывающей исторический опыт и национальные традиции присоединенных народов.

Не менее важными для интеграции народов оказались прогрессирующие экономические взаимосвязи и взаимовлияния, а также культурное взаимодействие.

Россия - самостоятельная локальная цивилизация, равноправная и равноценная по отношению к другим общепризнанным цивилизациям - западной, исламской, китайской. Единственное ее радикальное отличие - поликонфессиональность, традиционное сосуществование христианства и ислама.

Данное пособие поможет студентам успешно освоить курс истории России, сформировать представление о развитии нашей богатейшей истории и культуры.

# ТЕМА 1. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В 1894-1917 ГГ.

## 1.1. Политическое развитие России

**Форма самодержавного правления и личность последнего российского императора.** 20 октября 1894 г. на российский престол вступил император Николай II, сменивший своего отца Александра III.

Согласно статье 1 Основных государственных законов Российской империи в редакции 1892 г., российский монарх обладал всей полнотой верховной власти. Это означало верховенство императора в системе государственного управления: законодательная инициатива и утверждение законов, общее руководство исполнительной властью и верховный надзор за правосудием.

Единственным учреждением, участвовавшим в подготовке законодательных решений, являлся Государственный совет, созданный еще в 1810 г. Его члены не избирались, а персонально назначались императором, что полностью исключало представительство общественных интересов во власти.

В своей первой публичной речи 17 января 1895 г. Николай II охарактеризовал надежды на реформы как «бессмысленные мечтания» и заявил о твердом намерении охранять начала самодержавия, что обозначило консервативный вектор его правления.

**Причины и начало революции 1905-1907 годов.** Начало XX века выявило глубокий разрыв между потребностями общества и устаревшей политической системой. В стране сформировался комплекс острейших проблем, требовавших немедленного решения.

В аграрной сфере сохранялось малоземелье крестьян при одновременном существовании крупного помещичьего землевладения; крестьяне продолжали выплачивать выкупные платежи за землю, полученную при отмене крепостного права в 1861 г., а крестьянская община сковывала хозяйственную инициативу.

В рабочем вопросе ситуация была не менее напряженной. Продолжительность рабочего дня доходила до 12-14 ч., заработная плата

оставалась низкой (в среднем 25-30 руб. в месяц), отсутствовали системы социального страхования и охраны труда.

Политическая система полностью исключала граждан из управления государством. Не существовало ни свободы слова, ни свободы собраний, ни права на создание профессиональных союзов.

Дополнительным фактором, обострившим обстановку, стало поражение России в Русско-японской войне в 1904 -1905 гг.

Непосредственным толчком к революционному взрыву послужили события 9 января 1905 г., вошедшие в историю как «Кровавое воскресенье».

В этот день многотысячное мирное шествие рабочих Петербурга, организованное священником Г. А. Гапоном, направилось к Зимнему дворцу с петицией к царю. В петиции содержались не только экономические требования (повышение зарплаты, 8-часовой рабочий день), но и политические (созыв Учредительного собрания на основе всеобщего избирательного права).

Демонстрация была встречена ружейным огнем войск, в результате чего, по неофициальным оценкам, погибло до 1000 чел. и до 2000 было ранено.

Это событие подорвало традиционную веру народа в справедливого монарха и вызвало невиданный подъем протестного движения, охватившего в течение 1905 г. практически все слои населения - от фабричных рабочих (стачка в Иваново-Вознесенске, создание первого Совета рабочих депутатов) и крестьян (волнения в пятой части уездов Европейской России) до флота (восстание на броненосце «Князь Потемкин-Таврический») и национальных окраин.

**Манифест 17 октября 1905 года и формирование дуалистической монархии в России.** Кульминацией революционного давления стала Всероссийская октябрьская политическая стачка, в которой приняло участие более 2 млн. чел. и которая парализовала экономическую жизнь страны.

В этих условиях правительство было вынуждено пойти на серьезные уступки. 17 октября 1905 г. Николай II подписал Высочайший Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка».

Этот документ имел поистине историческое значение. Впервые в истории России подданным даровались незыблемые основы гражданской

свободы - неприкосновенность личности, свобода совести, слова, собраний и союзов.

Кроме того, манифест расширял круг избирателей и, что самое главное, устанавливал, что отныне ни один закон не может вступить в силу без одобрения Государственной думой.

Из абсолютной монархия в России начала трансформироваться в дуалистическую, где власть монарха ограничивалась выборным парламентом.

Новое государственное устройство было детально закреплено в Основных государственных законах, утвержденных 23 апреля 1906 г. Россия получила двухпалатный парламент.

Верхняя палата - Государственный совет - наполовину состояла из членов, назначаемых императором, и наполовину из выборных представителей от привилегированных сословных и корпоративных групп - дворянства, земств, духовенства, университетов, купечества.

Нижняя палата - Государственная дума - формировалась на основе выборов.

Однако избирательная система, определенная законом от 11 декабря 1905 г., была далека от демократической.

Избиратели делились на четыре неравноправные курии - землевладельческую, городскую, крестьянскую и рабочую. Голос одного помещика приравнивался к двум голосам горожан, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих. Избирательных прав были лишены женщины, военнослужащие, учащиеся и ряд других категорий населения.

За императором сохранялись огромные властные полномочия:

- право абсолютного вето (отмены любого думского решения),

- право досрочного роспуска Думы,

- единоличное руководство внешней политикой и армией,

- право в перерывах между сессиями Думы издавать чрезвычайные указы, которые затем должны были формально утверждаться Думой.

**Деятельность Государственной думы и нарастание политического кризиса в стране.** За 1906-1917 гг. сменилось четыре созыва Государственной думы, и каждый из них имел свою политическую окраску.

I Государственная дума (апрель - июль 1906 г.) оказалась крайне оппозиционной. Из 478 депутатов 179 мест получили кадеты (конституционные демократы) и 107 - трудовики (выражавшие интересы крестьянства), что и определило ее конфликт с правительством.

Центральным вопросом стал аграрный. Кадеты предлагали принудительный выкуп части помещичьих земель у государства, а трудовики - полную ликвидацию частной собственности на землю и передачу ее в общенародный фонд.

Правительство категорически отвергло эти проекты, и через 72 дня работы Дума была распущена. В ответ 180 депутатов подписали «Выборгское воззвание», призвав население к пассивному сопротивлению (отказу от уплаты налогов и службы в армии), за что были привлечены к суду и лишены права избираться.

II Государственная дума (февраль - июнь 1907 г.) оказалась еще более левой по составу. Из 518 депутатов левые (социал-демократы, эсеры, трудовики) получили 222 места. Она продолжила настаивать на аграрной реформе и отказалась осудить революционный террор.

3 июня 1907 г. Дума была распущена, а избирательный закон изменен единоличным указом императора в обход самой Думы. Это событие, названное «третьеиюньским переворотом», являлось прямым нарушением Основных законов. Оно подрывало принцип дуалистической монархии и фактически верную страну к самодержавному правлению.

III Государственная дума (1907-1912), сформированная по новому, цензовому закону, состояла преимущественно из лояльных правительству помещиков и крупной буржуазии (октябристы и правые получили 252 места из 443).

Она проработала полный пятилетний срок и приняла ряд важных законов, предложенных правительством П. А. Столыпина, в том числе о начале введения всеобщего начального образования (1908) и о страховании рабочих (1912).

IV Государственная дума (1912-1917) по составу была близка к III, однако в условиях начавшейся Первой мировой войны ее отношения с исполнительной властью резко обострились.

Поражения на фронте в 1915 г. вызвали рост оппозиционных настроений, и в августе большинство депутатов от разных фракций (236 из 422) объединились в Прогрессивный блок, потребовав создания «правительства доверия», ответственного перед Думой.

Николай II ответил на это отказом и взял курс на силовое подавление оппозиции. С 1915 по 1916 год в стране сменилось 4 председателя Совета министров, 6 министров внутренних дел и 4 военных министра.

Эта «министерская чехарда» демонстрировала полную недееспособность верховной власти и стремительно приближала страну к революционной развязке.

### 1.2. Экономическая ситуация в стране

**Промышленный рост и реформы С. Ю. Витте.** На рубеже веков экономика Российской Империи переживала этап стремительной индустриализации.

В 1890-е гг. среднегодовые темпы прироста промышленного производства достигали 9-12 %, что являлось одним из самых высоких показателей в мире.

По абсолютному объему выпускаемой продукции Россия вышла на пятое место в мире, а по темпам роста занимала первое.

Главным архитектором экономического рывка стал министр финансов Сергей Юльевич Витте, занимавший этот пост в 1892-1903 гг. Его программа была нацелена на форсированное преодоление экономической отсталости страны за счет активного государственного вмешательства.

Ключевым элементом реформ Витте стало введение в 1897 г. золотого денежного обращения. Кредитный рубль получил твердое золотое содержание, установленное в размере 0,774235 гр. чистого золота.

Государственный банк получил право эмиссии кредитных билетов, свободно обмениваемых на золото, при условии их обеспечения золотым запасом не менее чем наполовину. Эта мера превратила российский рубль в одну из самых стабильных мировых валют, что, с одной стороны,

стимулировало приток в страну иностранного капитала, а с другой - укрепило доверие к государственным финансам.

К 1900 г. золотой запас Государственного банка вырос до 1,2 млрд. руб., для сравнения, в 1895 г. он составлял 0,5 млрд. Одновременно проводилась политика жесткого протекционизма, защищавшая отечественную промышленность от иностранной конкуренции. Ввозные пошлины на готовые изделия достигали 30-40 % от их стоимости, что делало импорт невыгодным и стимулировало развитие собственного производства.

Исключительное значение придавалось строительству железных дорог, которое выступало не только средством транспорта, но и мощным двигателем всей индустриализации, предъявляя огромный спрос на металл, уголь и машиностроительную продукцию. За десятилетие 1890-1900 годов в России было построено 22 тыс. верст новых железнодорожных путей.

Символом эпохи стала Транссибирская магистраль, строившаяся с 1891 г. и соединившая Москву с Владивостоком. Протяженность этой грандиозной стройки составила 9288 километров, а общая стоимость - 1,5 млрд. руб.

Для финансирования индустриального рывка активно привлекался иностранный капитал.

К 1914 г. его общий объем в российской экономике оценивался в 2,5 млрд. руб. Иностранные инвесторы контролировали ключевые отрасли. Им принадлежало около 90 % добычи угля в Донбассе, 70 % добычи нефти в Баку, более 60 % акций предприятий металлургии.

Крупнейшими странами-вкладчиками являлись Франция (32 % всех инвестиций), Англия (23 %) и Германия (18 %).

**Структурные диспропорции и пределы экономического роста.** Однако промышленный рост имел и свои пределы, сопровождался глубокими структурными диспропорциями.

В отраслевой структуре лидировала легкая промышленность, в первую очередь текстильная, дававшая около 25-30 % всей продукции.

Пищевая промышленность обеспечивала еще 20-25 %.

Производство средств производства (металлургия, машиностроение), хотя и развивалось высокими темпами, все еще уступало.

Критическим оставалось отставание от ведущих держав по производству на душу населения, что является ключевым показателем уровня индустриального развития.

В 1913 г., несмотря на значительный абсолютный рост (4,6 млн. т. чугуна, 36 млн. т. угля, 10 млн. т. нефти), душевое производство чугуна составляло 31 кг. против 380 кг. в США, стали - 41 кг. против 380 кг., угля - 220 кг против 4000 кг.

Этот разрыв наглядно демонстрирует, что Россия, будучи одним из лидеров по темпам роста, оставалась аграрно-индустриальной страной, где сельское хозяйство давало около половины национального дохода и обеспечивало до 80 % экспорта.

Экономический подъем конца XIX века сменился кризисом 1900-1903 годов, за которым последовали годы депрессии, усугубленные войной и революцией.

Новый промышленный подъем начался с 1909 г. и продолжался вплоть до начала Первой мировой войны. В отличие от 1890-х годов, он опирался не столько на казенные заказы, сколько на рост внутреннего потребительского спроса и оживление рынка после столыпинских аграрных реформ.

**Аграрный вопрос и реформа П. А. Столыпина.** Сельское хозяйство, в котором было занято более трех четвертей населения страны, оставалось главным источником социальной и экономической напряженности.

Первая всероссийская перепись 1897 г. показала, что из 125,6 млн. жителей империи крестьяне составляли 96,7 млн. чел. (77 %).

Главной проблемой было крестьянское малоземелье, усугубленное ростом населения и сохранением помещичьего землевладения. По данным на 1905 год, 1 % населения (помещики) владел 20 % земли, в то время как 80 % крестьян имели лишь половину земельного фонда. Средний крестьянский надел в черноземных губерниях не превышал 4-5 десятин при минимально необходимых для существования семьи 10-15 десятинах.

Положение усугублялось архаичной системой общинного землепользования, которая предполагала регулярные переделы земли, чересполосицу (участок одного двора состоял из десятков полос в разных

местах), принудительный севооборот и круговую поруку при уплате налогов. Община сковывала хозяйственную инициативу и консервировала примитивные методы земледелия.

Выкупные платежи за надельную землю, введенные реформой 1861 г., были отменены только в 1907 г. под давлением революции, причем за прошедшие годы крестьяне выплатили государству 1,5 млрд. руб. при рыночной стоимости земли в 0,5 млрд.

Главным ответом на аграрный кризис стала реформа, инициированная председателем Совета министров Петром Аркадьевичем Столыпиным.

Ее основой стал указ от 9 ноября 1906 г. (позднее утвержденный как закон 14 июня 1910 г.). Цель реформы заключалась в разрушении крестьянской общины и создании в деревне широкого слоя зажиточных частных собственников (фермеров), которые были бы экономически самостоятельны и лояльны власти.

Реформа предоставляла крестьянину право в любой момент выйти из общины и потребовать закрепления своего надела в личную частную собственность. При этом он мог свести все свои разрозненные полосы в один компактный участок, называемый отрубом, и даже перенести на него свою усадьбу, образуя хутор.

Для решения проблемы малоземелья правительство организовало массовое добровольное переселение желающих на свободные казенные земли Сибири, Дальнего Востока и Средней Азии, предоставляя переселенцам денежные ссуды и налоговые льготы.

Реформа принесла зримые экономические результаты.

За 1907-1915 гг. из общины вышли 2,5 млн. крестьянских домохозяев (около 25 % от их общего числа).

За Урал переселилось 3,5 млн. чел., из которых, правда, около полумиллиона (17 %) вернулось обратно, не сумев адаптироваться к суровым условиям.

Валовой сбор зерна в стране вырос с 4,0 до 5,6 миллиарда пудов, урожайность повысилась с 39 до 49 пудов с десятины, а товарность (доля урожая, идущего на рынок) увеличилась с 26 % до 37 %.

Применение сельскохозяйственных машин выросло в 3 раза, количество удобрений - в 2,5 раза.

Эти цифры свидетельствуют о высоком потенциале реформы. Однако Столыпин сам подчеркивал, что для ее полного успеха России необходимо «20 лет покоя». Реформа была насильственно прервана Первой мировой войной в 1914 г. и не была доведена до конца.

Трагическая гибель самого Столыпина от руки террориста Д. Богрова 1 сентября 1911 г. стала символом неустойчивости взятого курса.

### 1.3. Социальная сфера и уровень жизни населения

**Социальная структура.** Российское общество на рубеже веков отличалось сложной, многоукладной структурой.

Юридически оно продолжало делиться на сословия, но под влиянием капитализма сословные перегородки начали активно размываться.

По данным переписи 1897 г., 77 % жителей составляло крестьянство, 10,7 % - мещанство (городские обыватели - ремесленники, мелкие торговцы), 1,5 % - потомственные и личные дворяне, 2,3 % - казачество, 0,5 % - купечество, 0,5 % - духовенство.

К 1914 г. численность населения империи достигла 165,7 млн., однако доля горожан выросла лишь до 15 % (24,5 млн.), что указывает на преимущественно сельский, традиционный характер страны.

**Социальный статус крестьян и рабочих.** Крестьянство не было однородным. Внутри него выделялось три основных слоя.

Бедняки составляли около половины всех дворов, имели в своем распоряжении до 5 десятин земли и часто не имели даже рабочей лошади, что вынуждало их наниматься в батраки к зажиточным односельчанам.

Середняки (примерно 30 % дворов) вели самостоятельное хозяйство, располагая 5-15 десятинами земли и минимальным инвентарем.

Зажиточное крестьянство и кулаки (около 20 % дворов) концентрировали в своих руках значительные наделы (свыше 15 десятин) и уже начинали применять наемный труд и сельскохозяйственные машины.

Уровень жизни подавляющей массы крестьян оставался крайне низким. Среднегодовой доход крестьянского двора составлял 400-500 руб. при прожиточном минимуме в 600-700 руб., а периодические неурожаи приводили к массовому голоду, как это было в 1891-1892 гг., когда число жертв достигло 400-500 тыс. чел.

Вторым по численности формирующимся классом был промышленный пролетариат. Его численность быстро увеличивалась: с 1,5 млн. чел. в 1890 г. до 4,5 млн. к 1914 г.

Российский рабочий класс отличался высокой концентрацией на крупных предприятиях, что делало его особенно восприимчивым к революционной агитации.

Условия труда и быта пролетариев были чрезвычайно тяжелыми.

Средняя продолжительность рабочего дня составляла 10-12 ч., а на металлургических заводах и в шахтах достигала 14-16 ч.

Заработная плата в 25-30 руб. в месяц с трудом покрывала стоимость продуктовой корзины, которая оценивалась в 20-25 руб., не оставляя средств на аренду жилья и одежду.

Практиковалась разорительная система штрафов, поглощавшая до 15 % заработка.

Жилищные условия были неудовлетворительными. В рабочих казармах и подвалах люди ютились по 15-20 чел. в комнате, широкое распространение получили «койко-места» - посменная аренда одного спального места несколькими рабочими.

**Городская инфраструктура и отечественное образование.** Быстрый, но хаотичный рост городов опережал развитие городской инфраструктуры. Крупнейшими городскими центрами в 1914 г. были Санкт-Петербург (2,2 млн. жителей) и Москва (1,8 млн.). В Москве до 60 % рабочих были вынуждены жить в подвалах и полуподвалах, а в Петербурге 40 % населения снимало «углы» - часть комнаты за занавеской.

Показатели благоустройства оставались низкими. В 1913 г. около 80 % жилого фонда в городах не имело канализации, а 70 % - электрического освещения.

О глубоком социальном расслоении красноречиво свидетельствует средняя продолжительность жизни - дворяне в среднем жили 50-55 лет, купцы - 45-50 лет, в то время как рабочие - 25-30 лет, а крестьяне - 30-35 лет.

Важнейшим препятствием для развития страны была низкая грамотность населения.

К 1913 г. в среднем по империи грамотными были лишь 40 % мужчин и 25 % женщин, причем в сельской местности грамотных женщин насчитывалось не более 15 %. Государство тратило на образование лишь 3,5 % бюджета, что было значительно ниже, чем в Германии (12 %) или Англии (8 %).

Этот разрыв в инвестициях в человеческий капитал предопределял нарастающее технологическое и культурное отставание.

### 1.4. Внешнеполитический курс: от Русско-японской до Первой мировой войны

**Русско-японская война (1904-1905).** На рубеже веков на Дальнем Востоке столкнулись имперские интересы России и стремительно модернизировавшейся Японии.

Россия, стремясь укрепить свои позиции в регионе, в 1898 г. арендовала у Китая Ляодунский полуостров с незамерзающими портами Порт-Артур и Дальний, а также получила право на строительство Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) через территорию Маньчжурии.

Япония, рассматривавшая Корею и Маньчжурию как свою сферу влияния, начала подготовку к войне.

В ночь на 27 января 1904 г. без официального объявления войны японский флот атаковал русскую эскадру в Порт-Артуре, а также крейсер «Варяг» и канонерскую лодку «Кореец» в корейском порту Чемульпо, которые после неравного боя были затоплены собственными экипажами.

Война с самого начала пошла по неблагоприятному для России сценарию. Сухопутные силы терпели поражения, а в мае 1905 г. российская 2-я Тихоокеанская эскадра, совершившая беспримерный переход из Балтики, была полностью уничтожена в Цусимском сражении.

По Портсмутскому мирному договору, заключенному 23 августа 1905 г. при посредничестве президента США Теодора Рузвельта, Россия уступила Японии южную часть острова Сахалин (до 50-й параллели), арендные права на Ляодунский полуостров с Порт-Артуром и Дальним, а также признала Корею зоной исключительного японского влияния.

Общие безвозвратные потери России убитыми и умершими от ран составили 52 тыс. чел.

Поражение, ставшее очевидным для всего мира, не только нанесло колоссальный урон международному престижу империи, но и стало мощнейшим катализатором революционных событий 1905 г.

**Первая мировая война (1914-1917).** Первая мировая война стала для России фатальной. Она явилась результатом накопившихся противоречий между великими державами, разделившимися на два военно-политических блока:

- Антанту - Россия, Франция, Англия,

- Тройственный союз - Германия, Австро-Венгрия, Италия.

Поводом к войне послужило убийство 15 июня 1914 г. в Сараево наследника австрийского престола эрцгерцога Франца Фердинанда сербским националистом.

Цепная реакция объявления мобилизаций привела к тому, что 19 июля (1 августа) 1914 г. Германия объявила войну России.

Ход военных действий выявил экономическую и технологическую отсталость России от Германии.

Начавшаяся с победоносной Галицийской битвы (август-сентябрь 1914 г.), в ходе которой была разбита австро-венгерская армия и взят Львов, война обернулась катастрофическим «Великим отступлением» 1915 г.

Из-за острейшей нехватки снарядов и вооружения («снарядный голод») русские армии были вынуждены оставить Польшу, Литву, Галицию и часть Белоруссии, потеряв огромную территорию и 1,5 млн. чел. убитыми и пленными.

Наиболее ярким успехом стал Брусиловский прорыв летом 1916 г., когда войска Юго-Западного фронта под командованием генерала А.А. Брусилова прорвали австрийский фронт на 450 километров, нанеся противнику потери в

1,5 млн. чел., однако этот успех имел лишь тактическое значение и не изменил общего хода войны.

Война истощила экономику и общество.

К 1917 г. в армию было мобилизовано 15,5 млн. чел. - цвет работоспособного мужского населения. Совокупные потери были колоссальны - 1,7 млн. убитыми, 4,9 млн. ранеными, 2,4 млн. пленными.

Военные расходы достигли астрономической суммы в 27 млрд. руб., государственный долг вырос с 8 до 33 миллиардов, для покрытия расходов правительство прибегало к неограниченной эмиссии бумажных денег, что привело к четырех-пятикратному росту цен.

Кризис продовольственного снабжения городов, вызванный транспортным коллапсом и отвлечением ресурсов на фронт, привел к введению в 1916 г. карточной системы в Петрограде.

К началу 1917 г. недовольство войной, экономическая разруха и полная неспособность власти справиться с нарастающими проблемами сформировали кризисную ситуацию, которая привела к падению монархии.

### 1.5. Серебряный век отечественной культуры

Период конца XIX - начала XX века вошел в историю как Серебряный век русской культуры - эпоха необыкновенного творческого взлета во всех сферах искусства и гуманитарной мысли.

Определяющими чертами этого времени были поиск новых форм и смыслов, отказ от однозначного реализма в пользу мистицизма, символизма и эстетической утонченности.

**Русская литература.** В литературе шла напряженная борьба и смена трех основных модернистских течений.

Первым заявил о себе символизм, рассматривавший мир через призму символов и намеков на иную, скрытую реальность. Его старшее поколение представляли Д. С. Мережковский и З. Н. Гиппиус, В. Я. Брюсов (сборники «Русские символисты») и К. Д. Бальмонт (сборник «Будем как солнце»). Младшее поколение - А. А. Блок, чья поэзия прошла путь от мистических

«Стихов о Прекрасной Даме» до трагической поэмы «Двенадцать», и А. Белый, создавший новаторский роман «Петербург».

На смену символизму с его туманностью пришел акмеизм. Акмеисты провозгласили возврат к точности, предметности и ясности образа, воспевая красоту земного мира. Вершинами этого направления стали сборники Н. С. Гумилева («Чужое небо»), А. А. Ахматовой («Вечер», «Четки», «Белая стая») и О. Э. Мандельштама («Камень»).

Одновременно на литературной авансцене появился футуризм, шокировавший публику разрывом с традицией. В своем эпатажном манифесте «Пощечина общественному вкусу» (1912) В. В. Маяковский, В. Хлебников и их соратники призывали «сбросить Пушкина с парохода современности» и создавали заумный язык, отражая динамику индустриальной эпохи. Маяковский создает поэмы «Облако в штанах» и «Флейта-позвоночник», ставшие голосом бунтующей личности.

**Русская философия.** Данный период ознаменовался мощным русским религиозно-философским ренессансом.

Мыслители этого времени стремились соединить христианское богословие с современной им философской мыслью.

В. С. Соловьев в работах «Чтения о Богочеловечестве» и «Оправдание добра» разрабатывал учение о Софии - Премудрости Божией, пронизывающей мир и ведущей его к всеединству.

Н. А. Бердяев в трудах «Философия свободы» и «Смысл творчества» ставил во главу угла свободу человеческой личности, рассматривая ее как первичную по отношению к бытию.

С. Н. Булгаков в «Философии хозяйства» пытался осмыслить экономическую деятельность человека в религиозно-нравственном ключе.

Этот взлет философской мысли оказал огромное влияние на всю европейскую культуру XX века, особенно после вынужденной эмиграции многих философов из Советской России.

**Изобразительное искусство, музыка и театр.** В живописи объединение «Мир искусства», ключевой фигурой которого был А. Н. Бенуа, культивировало ретроспективизм и эстетику ушедшего XVIII века.

На смену ему пришли более радикальные группы - «Голубая роза» с ее мистическим символизмом и «Бубновый валет» (П. П. Кончаловский, И. И. Машков), который ориентировался на достижения французского постимпрессионизма.

Вершиной новаторства стало появление абстрактного искусства - супрематизма К. С. Малевича, чей «Черный квадрат» (1915) стал манифестом беспредметной живописи.

Музыкальная жизнь была отмечена именами А. Н. Скрябина, создававшего грандиозные цветомузыкальные мистерии («Поэма экстаза», «Прометей» с партией света), и С. В. Рахманинова, чьи 2-й и 3-й фортепианные концерты и «Всенощное бдение» стали вершиной неоромантизма.

Настоящим прорывом для всей мировой культуры стали «Русские сезоны» С. П. Дягилева в Париже, где балеты И. Ф. Стравинского «Жар-птица», «Петрушка» и «Весна священная» произвели революцию в хореографии и музыке.

### 1.6. Транспорт и связь предреволюционной России

**Железные дороги.** К 1914 г. транспортная система России представляла собой сложный и активно развивавшийся комплекс, однако ее показатели в сравнении с колоссальной территорией страны оставались низкими.

Железные дороги являлись главным видом транспорта, выступая одновременно и продуктом, и двигателем индустриализации.

Их общая эксплуатационная длина достигла 70 тыс. верст (74,7 тыс. километров), из которых 55 тыс. находились в государственной собственности, а 15 тыс. - в частной.

Густота железнодорожной сети составляла лишь 1,2 версты на 100 км², что было в 8-10 раз меньше, чем в Германии (13 верст) или Франции (9 верст).

В 1913 г. грузооборот сети составил 132 миллиарда пудоверст, было перевезено 185 млн. пассажиров.

Подвижной состав насчитывал 20 тыс. паровозов и 300 тыс. вагонов (из них 30 тыс. пассажирских и 270 тыс. товарных), причем 60 % вагонов были двухосными, а 40 % - более современными четырехосными.

Крупнейшими магистралями, помимо Транссиба (9288 км., строился с 1891 по 1916 год) и КВЖД (2500 верст, построена в 1897-1903 гг.), были Николаевская (Москва - Санкт-Петербург, 640 верст), Юго-Западные дороги (4500 верст) и Московско-Казанская (1400 верст).

Строительство железных дорог поглощало до 1 млрд. руб. казенных заказов ежегодно, стимулируя развитие металлургии, угольной промышленности и машиностроения.

**Водный, автомобильный транспорт и связь.** Водный транспорт также играл значительную роль в экономической жизни страны.

Протяженность судоходных речных путей составляла 100 тыс. верст, по которым курсировало 2,5 тыс. пароходов, перевозивших до 35 млн. т. грузов в год.

Морской торговый флот насчитывал 1,5 тыс. пароходов общим водоизмещением 1,2 млн. тонн, а также 2,5 тыс. парусных судов.

Основные грузовые перевозки осуществлялись через порты Одессы (10,5 млн. т), Санкт-Петербурга (8,5 млн. т), Риги (5,2 млн. т), Николаева (3,8 млн. т) и Владивостока (2,5 млн. т).

Автомобильный транспорт находился лишь в зачаточном состоянии. К 1914 г. в стране насчитывалось около 10 тыс. легковых и 3 тыс. грузовых автомобилей (для сравнения: в США - 1,2 млн.), а протяженность шоссейных дорог с твердым покрытием не превышала 5 тыс. верст из 24 тыс. общего числа шоссе. Это делало внутренние районы страны малодоступными в период распутицы.

В сфере связи продолжалось развитие телеграфной сети, протянувшейся на 300 тыс. верст и насчитывавшей 3 тыс. почтово-телеграфных учреждений.

В 1913 г. было отправлено 58 млн. телеграмм.

Междугородная телефонная связь действовала между 20 крупнейшими городами, а общее количество телефонных аппаратов достигло 300 тыс.

Важнейшим технологическим прорывом стало изобретение радиотелеграфа А. С. Поповым (1895), который начал применяться на военном флоте и железных дорогах.

В 1913 г. в стране издавалось 1,5 тыс. наименований газет с разовым тиражом 8 млн. экземпляров, что способствовало распространению информации и формированию общественного мнения.

### 1.7. Отечественная высшая школа в начале XX века

**Высшие учебные заведения.** Система профессионального и высшего образования в начале XX века стояла на пороге важных преобразований.

К 1914 г. в Российской Империи действовало 105 высших учебных заведений, где обучалось 127 тыс. студентов.

Костяк системы составляли 10 университетов. Крупнейшими из них были Московский (основан в 1755 г., 10 тыс. студентов), Санкт-Петербургский (осн. в 1819 г., 8 тыс. студентов), Киевский Св. Владимира (осн. в 1834 г., 6 тыс. студентов), Харьковский (осн. в 1805 г., 5 тыс. студентов) и Новороссийский в Одессе (осн. в 1865 г., 3 тыс. студентов).

В них велась подготовка преимущественно по гуманитарным и естественно-научным направлениям.

Растущая промышленность требовала инженерных кадров, что стимулировало развитие технического образования.

В стране действовало 7 политехнических институтов и Московское высшее техническое училище (МВТУ, осн. в 1830 г., 3,5 тыс. студентов), где в общей сложности обучалось 35 тыс. чел. Наиболее авторитетными среди них были Санкт-Петербургский политехнический (осн. в 1902 г., 4 тыс. студентов), Киевский политехнический (осн. в 1898 г., 3,5 тыс. студентов), Харьковский технологический (осн. в 1885 г., 2,5 тыс. студентов) и Томский технологический (осн. в 1896 г., 2 тыс. студентов) институты.

Подготовку специалистов для аграрного сектора вели 3 сельскохозяйственных вуза (5 тыс. студентов), медицинские кадры готовили 2 женских медицинских института в Санкт-Петербурге и Москве (4 тыс. студентов).

Профессорско-преподавательский корпус насчитывал 2,5 тыс. профессоров, 3,5 тыс. доцентов и приват-доцентов и 2 тыс. лаборантов и ассистентов.

Расходы на содержание вузов в 1913 г. составили 120 млн. руб. (3,5 % государственного бюджета).

**Среднее специальное и техническое образование.** Помимо высшей школы, существовала разветвленная сеть средних специальных учебных заведений, готовивших техников и мастеров.

К 1914 г. насчитывалось около 230 промышленных училищ (32 тыс. учащихся), 280 реальных училищ (45 тыс.), 150 коммерческих училищ (30 тыс.), 170 учительских семинарий (25 тыс.), 60 духовных семинарий (20 тыс.) и 30 морских и речных училищ (5 тыс.).

Эти учебные заведения служили важнейшим каналом пополнения рядов квалифицированных рабочих, техников и низшего управленческого персонала.

Несмотря на количественный рост, система профессионального образования по-прежнему не могла удовлетворить всех потребностей растущей промышленности в специалистах.

Особенно остро нехватка ощущалась в новых, бурно развивающихся отраслях - электротехнике, химической промышленности и зарождавшемся авиастроении.

Именно эти диспропорции станут одной из причин последующей реорганизации высшей школы уже в советский период, когда на базе специализированных отделений технических вузов будут создаваться отраслевые институты.

### Выводы по теме 1

Период с 1894 по 1917 год стал для Российской Империи временем крайне противоречивого и незавершенного перехода от традиционного аграрного общества к индустриальному.

В экономической сфере стране удалось совершить мощный индустриальный рывок благодаря протекционистской политике, привлечению

иностранного капитала, золотой денежной реформе и активному железнодорожному строительству. Однако этот рост носил догоняющий характер и сопровождался глубокими структурными диспропорциями. По ключевым душевым показателям Россия многократно отставала от ведущих держав.

Аграрная реформа П. А. Столыпина, направленная на разрушение общины и создание слоя крестьян-собственников, доказала свою экономическую эффективность, но была прервана войной и не успела изменить облик деревни.

В политической сфере абсолютная монархия под давлением революции 1905 г. трансформировалась в дуалистическую.

Учреждение Государственной думы, дарование гражданских свобод и появление легальных политических партий стали важнейшим шагом на пути к гражданскому обществу. Однако думская монархия оказалась нестабильной. Третьеиюньский переворот 1907 г., выразившийся в антиконституционном изменении избирательного закона, и последующий курс на свертывание реформ привели к новой конфронтации между властью и обществом.

Внешняя политика, отмеченная тяжелым поражением в Русско-японской войне, а затем втягиванием в Первую мировую войну, до предела обострила все внутренние противоречия.

Война истощила экономику, дискредитировала верховную власть и привела страну на грань катастрофы.

В то же время предреволюционная эпоха стала временем Серебряного века - невиданного расцвета культуры и философской мысли, оказавшего огромное влияние на мировое искусство.

Активно развивалась транспортная система и связь, расширялась сеть высших и средних учебных заведений, хотя их пропускная способность оставалась недостаточной для масштабов страны.

Таким образом, к Февралю 1917 г. в России сложился комплекс неразрешимых противоречий:

- между ожиданиями образованных слоев и неготовностью власти к диалогу.

- между быстро развивавшейся экономикой и архаичной политической системой,

- между нерешенным аграрным вопросом и потребностями индустриального общества,

Именно эта совокупность факторов привела к крушению монархии.

**Контрольные вопросы по теме 1**

1. Какие государственные институты власти существовали в Российской Империи после реформ 1905-1906 годов?
2. Опишите порядок формирования и полномочия Государственной думы и Государственного совета, а также объем власти императора.
3. Чем отличалась избирательная система по закону 11 декабря 1905г.?
4. Сформулируйте суть экономической программы С. Ю. Витте.
5. Какую роль в индустриализации страны сыграли денежная реформа 1897 г., протекционистская таможенная политика и привлечение иностранного капитала?
6. Приведите конкретные данные о притоке инвестиций и их отраслевом распределении.
7. Каковы были причины и главные военно-политические итоги Русско-японской войны 1904–1905 годов?
8. Перечислите условия Портсмутского мирного договора и укажите, как поражение в войне повлияло на внутриполитическую ситуацию в России.
9. В чем заключалась главная цель и ключевые положения аграрной реформы П. А. Столыпина?
10. Оцените промежуточные результаты реформы в 1907-1915 гг., используя данные о выходе крестьян из общины, переселенческом движении и изменении показателей сельскохозяйственного производства.
11. Какие факторы помешали завершению реформы?
12. Охарактеризуйте социальную структуру российского общества по данным переписи 1897 г.
13. Опишите материальное положение и условия повседневной жизни крестьянства и промышленного пролетариата в начале XX века.

14. На основании каких данных можно сделать вывод о глубоком социальном расслоении и низком качестве жизни большинства населения?

15. Каковы были цели России и ее союзников в Первой мировой войне?

16. Проследите основные этапы участия России в войне (1914, 1915, 1916 гг.) и дайте оценку ее результатам, опираясь на цифры мобилизации, потерь и военных расходов.

17. Как война повлияла на экономику и социальную стабильность в стране?

18. Какие основные направления и идейные искания определили облик русской культуры Серебряного века?

19. Назовите ключевых представителей символизма, акмеизма и футуризма в литературе, а также крупнейших деятелей философии, живописи и музыки этого периода.

20. Какие произведения получили мировое признание?

21. Каковы были масштабы и основные показатели развития железнодорожного, водного и телеграфного сообщения в Российской Империи накануне Первой мировой войны?

22. Приведите конкретные цифры и сравните их с показателями ведущих западных стран.

23. Какова была роль транспортной системы в индустриализации?

24. Опишите систему высшего и среднего технического образования в России в начале XX века.

25. Перечислите ведущие университеты и политехнические институты, укажите численность студентов и основные проблемы, с которыми сталкивалась высшая школа.

26. Каковы были предпосылки для создания отраслевых технических вузов?

27. На основе изученного материала подведите итоги развития Российской Империи в 1894-1917 гг.

28. Выделите и обоснуйте комплекс ключевых экономических, политических и социальных факторов, которые привели к Февральской революции 1917 г.

# ТЕМА 2. ВЕЛИКАЯ РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА (1917–1922 ГГ.

## 2.1. Февраль и Октябрь 1917 года в политической истории России

**Крах самодержавия и система двоевластия**. Февральская революция 1917 г., начавшаяся стихийными забастовками в Петрограде и переросшая в массовое восстание солдат и рабочих, привела к падению монархии.

После отречения Николая II 2 марта 1917 г. власть формально перешла к Временному правительству, сформированному Временным комитетом Государственной думы.

Однако уникальность политической ситуации заключалась в том, что параллельно с этим возник второй, неформальный, но реальный центр власти - Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов. Такая конфигурация власти, когда ключевые решения принимались двумя конкурирующими органами, получила название «двоевластие» и стала фундаментальной причиной политической нестабильности на протяжении всего 1917 г.

Первое коалиционное Временное правительство (сформированное 2 марта и просуществовавшее до 2 мая 1917 г.) возглавил князь Г. Е. Львов. Оно включало 12 министров и состояло преимущественно из представителей либеральных партий. 9 портфелей получили кадеты и октябристы, один пост - эсер А. Ф. Керенский (министр юстиции). Ключевые должности заняли министр иностранных дел П. Н. Милюков (кадет) и военный министр А. И. Гучков (октябрист).

Однако уже с первых дней существования правительство столкнулось с мощным противовесом в лице Петроградского совета, первый состав которого возглавил меньшевик Н. С. Чхеидзе, а его заместителями стали эсер А. Ф. Керенский и меньшевик М. И. Скобелев. Совет, опиравшийся на поддержку 150 тыс. солдат Петроградского гарнизона и 200 тыс. рабочих, обладал реальной силовой властью в столице.

Переломным моментом, подорвавшим авторитет Временного правительства, стало издание Петроградским советом 1 марта 1917 г.

Приказа № 1. Этот документ предписывал создание во всех воинских частях выборных солдатских комитетов, ставил оружие под их контроль и фактически подчинял действия командования согласованию с Советом.

Приказ № 1 нанес сокрушительный удар по фундаментальному принципу единоначалия в армии, запустив процесс ее стремительной демократизации, граничившей с разложением.

Пытаясь стабилизировать ситуацию, Временное правительство провозгласило широкую демократическую программу:

- была объявлена полная политическая амнистия (на свободу вышли около 90 тыс. чел.),
- отменена смертная казнь,
- введены свободы слова, печати и собраний,
- отменены все национальные и религиозные ограничения.

Было объявлено о подготовке к созыву Учредительного собрания, выборы в которое были назначены на 12 ноября 1917 г.

Однако три ключевых для общества вопроса были сознательно отложены «до воли Учредительного собрания»:

- вопрос о мире,
- вопрос о земле,
- вопрос о форме государственного правления.

**Кризисы Временного правительства и рост влияния большевистской идеологии.** Первым острым кризисом, потрясшим правительство, стал Апрельский кризис.

18 апреля министр иностранных дел П. Н. Милюков направил союзным державам ноту, в которой подтвердил верность России союзническим обязательствам и намерение вести войну «до победного конца».

Эта нота вступила в прямое противоречие с ожиданиями уставших от войны народных масс. Уже 20-21 апреля в Петрограде вспыхнули массовые антивоенные демонстрации, в которых приняло участие до 100 тыс. чел.

Под прямым давлением улицы Милюков и Гучков 2 мая были вынуждены уйти в отставку, а правительство было реорганизовано в первое коалиционное - теперь в него вошли 6 министров-социалистов.

Следующим фатальным шагом, стоившим правительству доверия армии, стало июньское наступление на Юго-Западном фронте (23 июня - 7 июля 1917 г.).

Инициированное военным министром А. Ф. Керенским, наступление имело целью переломить ход войны, но обернулось сокрушительным провалом, потеряв 150 тыс. чел. убитыми, ранеными и пленными.

Поражение на фронте спровоцировало новый политический кризис в столице. 3-5 июля 1917 г. в Петрограде произошли масштабные вооруженные выступления солдат и рабочих, проходившие под лозунгом «Вся власть Советам!». В них участвовало до 500 тыс. чел.

Выступление было подавлено верными правительству войсками, вызванными с фронта. Эти события, известные как «июльский кризис», привели к серьезной перегруппировке сил.

7 июля Керенский возглавил Временное правительство, а 12 июля на фронте была восстановлена смертная казнь, что окончательно оттолкнуло от власти солдатские массы.

10 июля были официально распущены Государственный совет и Государственная дума, что символизировало окончательный демонтаж старой политической системы.

Решающим событием, кардинально изменившим баланс сил в пользу большевиков, стало так называемое «корниловское выступление» в августе 1917 г.

25 августа верховный главнокомандующий генерал Л. Г. Корнилов, выступавший за наведение жесткого порядка в армии и тылу, двинул войска на Петроград с требованием передачи ему всей полноты власти. Осознавая угрозу установления военной диктатуры, А. Ф. Керенский объявил Корнилова мятежником и обратился за поддержкой ко всем политическим силам, включая большевиков.

Большевистские агитаторы и отряды Красной гвардии, наскоро вооруженной и выпущенной из тюрем, сыграли ключевую роль в остановке корниловских войск без прямых боестолкновений - к 30 августа мятеж был подавлен, а Корнилов арестован.

Последствия этого кризиса оказались парадоксальными и роковыми для Временного правительства. Оно потеряло доверие как правых, обвинивших Керенского в предательстве Корнилова, так и левых, увидевших в большевиках единственных защитников революции.

Численность большевистской партии начала стремительно расти - с 24 тыс. членов в феврале до 350 тыс. в сентябре 1917 г.

Политическим итогом стала «большевизация Советов». 31 августа большевики впервые получили большинство в Петроградском совете, его председателем стал Л. Д. Троцкий, а 5 сентября - в Московском совете.

**Октябрьская революция и установление советской власти.** Вопрос о взятии власти был поставлен В. И. Лениным в ультимативной форме. Вернувшись нелегально в Петроград, он сумел преодолеть колебания внутри Центрального комитета партии.

10 и 11 октября 1917 г. ЦК РСДРП(б) после острейших дебатов принял резолюцию о вооруженном восстании.

Против выступили лишь Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев, которые считали, что восстание преждевременно, и даже опубликовали 18 октября в газете «Новая жизнь» заявление, косвенно предупредившее правительство о готовящемся выступлении.

Практическая подготовка восстания была сосредоточена в Военно-революционном комитете (ВРК), созданном 12 октября при Петроградском совете и работавшем под непосредственным руководством Л. Д. Троцкого.

ВРК действовал не как заговорщическая группа, а как легальный штаб, направивший своих комиссаров для контроля над всеми стратегически важными объектами Петрограда - заводами, вокзалами, электростанциями, телеграфом и типографиями.

В ночь на 24 октября отряды ВРК приступили к планомерному занятию ключевых пунктов столицы.

К утру 25 октября под контролем восставших находились вокзалы, почта, телеграф, Государственный банк и все мосты через Неву.

В 10 часов утра ВРК опубликовал воззвание «К гражданам России!», в котором объявлял о низложении Временного правительства и переходе

власти к Петроградскому совету. Тем самым переворот был представлен не как узкопартийная акция, а как свершившийся факт, освященный авторитетом Совета.

Вечером 25 октября начал работу II Всероссийский съезд Советов. Из 649 делегатов, представлявших местные советы со всей страны, большевики имели 390 мандатов (60 %), их союзники левые эсеры - 160 (25 %), а меньшевики и правые эсеры - лишь 99 (15 %).

Представители меньшевиков и правых эсеров, заявив протест против «военного заговора и захвата власти», демонстративно покинули съезд, чем развязали руки большевикам и левым эсерам для принятия судьбоносных решений.

В ночь на 26 октября отряды ВРК после холостого залпа с крейсера «Аврора» практически без сопротивления заняли Зимний дворец, арестовав 15 министров Временного правительства. Керенский к этому моменту уже покинул Петроград, отправившись в безуспешную попытку найти верные войска.

II съезд Советов немедленно приступил к законодательному оформлению новой власти. В первую очередь были приняты два декрета, отвечавшие на самые насущные чаяния народа.

Декрет о мире предлагал всем воюющим государствам немедленно начать переговоры о справедливом демократическом мире без аннексий и контрибуций.

Декрет о земле объявлял о конфискации всех помещичьих, удельных и монастырских земель, отмене частной собственности на землю и передаче ее в распоряжение волостных земельных комитетов вплоть до окончательного решения Учредительного собрания.

Съезд сформировал однопартийное (после ухода левых эсеров с постов) временное рабоче-крестьянское правительство - Совет народных комиссаров (СНК) во главе с В. И. Лениным. В его состав вошли:

- А. И. Рыков (нарком внутренних дел),
- Л. Д. Троцкий (нарком по иностранным делам),
- А. В. Луначарский (нарком просвещения),

-И. В. Сталин (нарком по делам национальностей),

- В. П. Милютин (нарком земледелия),

- В. А. Обух (нарком здравоохранения),

- Г. И. Петровский (нарком финансов) и другие.

Высшим законодательным органом между съездами становился Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК), первым председателем которого был избран Л. Б. Каменев, а с 8 ноября его сменил Я. М. Свердлов.

Важно отметить, что власть большевиков на тот момент распространялась лишь на центральные губернии Европейской России.

Многие национальные окраины и казачьи области (особенно Дон, Кубань, Терек) власти Совнаркома не признали, что создало почву для будущей Гражданской войны.

**Роспуск Учредительного собрания.** Выборы в Учредительное собрание, долгое время остававшиеся главным требованием всей демократической общественности, состоялись, как и планировалось, 12 ноября 1917 г.

Явка избирателей составила около 50 % (порядка 44 млн. чел.). Результаты выборов стали для большевиков политическим поражением. Из 715 избранных депутатов социалисты-революционеры (эсеры), пользовавшиеся поддержкой крестьянства, получили 370 мест (51,7 %), в то время как большевики - лишь 175 (24,5 %).

Меньшевики получили 40 мест (5,6 %), кадеты - 17 (2,4 %), остальные голоса были отданы национальным группам.

Собрание, открывшееся 5 января 1918 г. в Таврическом дворце, избрало своим председателем лидера эсеров В. М. Чернова и категорически отказалось утвердить «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», которая признавала бы законность советской власти и ее декретов.

Исчерпав политические средства убеждения, большевики применили силу. В ночь на 6 января ВЦИК издал декрет о роспуске Учредительного собрания. Мирная демонстрация в его поддержку, проходившая 5 января, была расстреляна (по разным данным, погибло от 10 до 100 чел.).

Роспуск единственного законно избранного общенационального представительного органа означал окончательный разрыв советской власти с идеалами революционной демократии и переход к однопартийной диктатуре.

### 2.2. Экономика революционной стихии

**Национализация в сфере промышленности и финансов.** Придя к власти, большевики приступили к немедленному слому института частной собственности и старой финансовой системы.

Первоочередной задачей стало установление контроля над денежным обращением. 14 декабря 1917 г. декретом ВЦИК были национализированы все частные акционерные банки, которые объединялись в единый Народный банк РСФСР.

В ходе этой операции государство конфисковало все ценности из банковских сейфов, а все вклады населения, превышавшие 5 тыс. руб., были аннулированы.

Следующим шагом, имевшим колоссальное международное значение, стало принятие декрета от 21 января 1918 г. об аннулировании всех государственных долгов Российской Империи (около 60 млрд руб.) и займов Временного правительства. Этот акт ознаменовал полный разрыв с международными финансовыми обязательствами.

Национализация промышленности проводилась поэтапно, но в крайне сжатые сроки. Начавшись с отдельных крупных предприятий, она приобрела лавинообразный характер.

Ключевой вехой стал декрет СНК от 28 июня 1918 г. «О национализации всей крупной промышленности», объявивший государственной собственностью все предприятия с капиталом свыше 1 млн. руб.

Динамика национализации была стремительной. Если к концу 1918 г. в собственность государства перешло 3,3 тыс. предприятий, то к середине 1919 г. - 3,5 тыс., а к концу 1920 г. - уже 4,5 тыс. заводов и фабрик.

Таким образом, под прямой государственный контроль попала вся крупная и значительная часть средней промышленности.

**Политика продовольственной диктатуры и продразверстки.** Главной проблемой, от решения которой зависело физическое выживание советской власти, стало снабжение городов и армии продовольствием.

Рыночные механизмы в условиях разрухи и гиперинфляции не работали, и государство перешло к чрезвычайным мерам.

В мае 1918 г. была объявлена продовольственная диктатура. Декрет от 13 мая 1918 г. предоставил Народному комиссариату продовольствия (Наркомпрод) неограниченные полномочия по принудительному изъятию хлеба у крестьянства. Инструментом этой политики стали продовольственные отряды (продотряды), формировавшиеся из преданных советской власти рабочих и солдат. К концу 1918 г. в деревне действовало 320 таких отрядов общей численностью 18 тыс. чел.

Для содействия продотрядам и раскола крестьянства в деревне были созданы комитеты бедноты (комбеды) - к концу 1918 г. их насчитывалось 122 тыс., а численность активистов достигала 1,5 млн. чел. Комбеды занимались перераспределением земли и инвентаря от зажиточных крестьян к беднейшим, получая за это часть конфискованного хлеба. Против крестьян, отказывавшихся сдавать хлеб, применялись жестокие репрессии - от расстрелов и конфискации имущества до взятия заложников.

По официальным данным, в 1918 г. таким образом было изъято 50 млн. пудов зерна, по неофициальным оценкам - до 100 млн.

11 января 1919 г. СНК принял декрет «О разверстке хлебных хлебов и фуража», ознаменовавший переход к продовольственной разверстке (продразверстке) как основному методу хлебозаготовок.

Принцип был следующим:

- государство устанавливало плановый объем зерна, необходимый ему, а затем «разверстывало» это обязательство по губерниям, уездам, волостям и, наконец, отдельным дворам;

- изъятию подлежали не только так называемые излишки, но и зачастую часть зерна, необходимого для пропитания самой крестьянской семьи.

Плановые задания были огромны:

- на 1919-1920 хозяйственный год - 1,2 миллиарда пудов,

- на 1920-1921 - 1,6 миллиарда пудов (при реальном валовом сборе около 2,5 миллиарда).

Фактически, применяя репрессивный аппарат, удавалось собрать значительно меньше - 0,9 и 1,0 миллиарда пудов соответственно.

Кроме зерна, продразверстка распространялась на картофель, мясо, масло, яйца, шерсть, кожу и лен.

**Всеобщая трудовая повинность и натурализация хозяйства.** Стратегия «военного коммунизма» базировалась на идее всеобщей мобилизации и милитаризации труда.

Декретом ВЦИК от 29 октября 1918 г. были введены трудовые книжки, обязательные для всех трудоспособных граждан в возрасте от 16 до 50 лет. Эти книжки фиксировали трудовую деятельность и прикрепляли работника к месту, определенному государственными органами.

Уклонение от трудовой повинности каралось в уголовном порядке. В 1919-1920 гг. на принудительные работы было мобилизовано 2,5 млн. чел.

С ноября 1918 г. работники стратегически важных отраслей - транспорта, топливной промышленности, связи были приравнены к военнослужащим. Это означало, что самовольный уход с работы квалифицировался как дезертирство и карался по законам военного времени вплоть до расстрела.

Финансовая система в этот период фактически перестала функционировать как регулятор экономики.

Для покрытия бюджетного дефицита правительство прибегало к неограниченной денежной эмиссии. За 1918-1920 гг. было напечатано 2,5 трлн руб., что вызвало гиперинфляцию. За 1918 год цены выросли на 200 %, за 1919 - на 300 %, за 1920 - на 400 %.

К концу 1920 г. покупательная способность рубля по сравнению с 1913 г. упала в 13 тыс. раз.

В ответ на обесценивание денег хозяйственные отношения стремительно натурализовались.

В городах была введена жесткая карточная система распределения продуктов, при этом нормы для разных социальных групп резко различались:

- рабочие получали 400-800 гр. хлеба в день,

- служащие – 200-400 гр.,

- так называемые «нетрудовые элементы» (иждивенцы) - лишь 100-200 гр.

Заработная плата все в большей степени заменялась натуральным пайком и выдачей товаров первой необходимости.

Коммунальные услуги, проезд на транспорте и топливо были объявлены бесплатными, что было не столько завоеванием социализма, сколько следствием полного развала денежной системы.

**Экономическая катастрофа.** Совокупным результатом национализации, разрыва хозяйственных связей, принудительного изъятия ресурсов и милитаризации труда стало катастрофическое падение производства во всех секторах экономики.

К 1920 г. промышленное производство упало до 20 % от довоенного уровня 1913 г.

Выплавка чугуна сократилась в 46 раз (с 4,6 до 0,1 млн. т.), стали - в 24 раза (с 4,8 до 0,2 млн. т.), добыча угля - в 4,5 раза (с 36 до 8 млн. т.).

В сельском хозяйстве валовой сбор зерна сократился почти вдвое (с 4,0 до 2,2 млрд. пудов), поголовье скота - на 30-40 %, посевные площади - на 25 % (с 80 до 60 млн. десятин).

Транспортная система была дезорганизована - грузооборот железных дорог упал в 4,4 раза.

Валовой национальный продукт страны в 1920 г. составлял лишь 20 % от уровня 1913 г., что наглядно демонстрирует глубину экономической катастрофы.

### 2.3. Социальная политика в годы Гражданской войны

**Демографические и миграционные процессы.** Гражданская война стала величайшей социальной катастрофой в истории России начала XX века. Совокупные демографические потери за 1917-1922 гг. оцениваются историками в диапазоне от 8 до 13 млн. чел.

Структура этой колоссальной убыли населения была следующей:

- около 1-2 млн. погибли непосредственно в боевых действиях,

- 3-4 млн. стали жертвами голода и эпидемий, распространившихся на фоне разрухи,

- 2-3 млн. погибли в результате политики государственного террора - как «красного», так и «белого».

К этому следует добавить около 2 млн. чел., навсегда покинувших страну.

Эта первая волна русской эмиграции, получившая название «белой», была уникальной по своему социальному составу - страну покинул цвет интеллигенции, офицерства и предпринимательского класса.

Примерно 500 тыс. эмигрантов составили военнослужащие Белой армии и члены их семей, около 100 тыс. - представители творческой и научной интеллигенции, 50 тыс. - бывшие помещики, 30 тыс. - предприниматели и фабриканты, 20 тыс. - священнослужители.

Эта массовая эмиграция квалифицированных кадров и представителей элиты существенно ослабила кадровый потенциал страны.

**Массовый голод в России 1920-1922 годов.** Трагическим апофеозом политики военного коммунизма и разрухи стал массовый голод, поразивший страну в начале 1920-х годов.

Непосредственной причиной стала сильнейшая засуха 1921 г., уничтожившая урожай на площади в 30 млн. десятин. Однако масштабы бедствия были многократно усилены тем, что продразверстка в предшествующие годы полностью изъяла у крестьянства какие-либо запасы, способные смягчить удар неурожая.

Голод охватил 35 губерний, в которых проживало 90 млн. чел. Наиболее пострадавшими оказались регионы Поволжья - Самарская, Саратовская, Царицынская, Астраханская губернии и Приуралья, где смертность населения в некоторых уездах достигала 30-40 %.

К весне 1922 г., по разным оценкам, от голода и сопутствующих болезней умерло от 3 до 5 млн. чел.

Осознав масштаб катастрофы, советское правительство было вынуждено обратиться за международной помощью.

В Россию была допущена Американская администрация помощи (АРА), а также Международный комитет помощи России под руководством

известного полярного исследователя Фритьофа Нансена. Благодаря их усилиям в 1921-1922 гг. в страну было поставлено около 2 млн. т. продовольствия и медикаментов, что позволило спасти от голодной смерти, по оценкам, около 10 млн. чел.

**Политика революционного террора.** Важнейшей и неотъемлемой чертой политической системы периода Гражданской войны стала практика репрессивных мер.

Постановление СНК «О красном терроре» от 5 сентября 1918 г. стало прямым ответом на убийство председателя Петроградской ЧК М. С. Урицкого и покушение на В. И. Ленина, совершенное эсеркой Ф. Каплан 30 августа.

Этот документ не просто разрешал, а предписывал «обеспечение тыла путем террора», вводя такие меры, как массовые расстрелы представителей свергнутых классов и взятие заложников.

По официальным данным Наркомата юстиции, только с сентября 1918 по октябрь 1919 г. было расстреляно 12,7 тыс. чел. Неофициальные данные говорят о 50-100 тыс. жертв за все годы Гражданской войны.

Инструментом террора стала система концентрационных лагерей, начавшая формироваться с сентября 1918 г. К концу 1920 г. в этих лагерях содержалось 84 тыс. заключенных. Условия содержания были несовместимы с нормальным выживанием - норма питания составляла 300-400 гр. хлеба в день, а ежегодная смертность достигла 20-30 %.

**Положение городского населения и детская беспризорность.** Условия жизни оставшегося в городах населения были катастрофическими.

Нормы выдачи хлеба для неработающих категорий граждан составляли 100-200 гр. в день и соблюдались крайне нерегулярно. Даже рабочие, получавшие повышенный паек в 600-800 гр., часто не видели хлеба неделями.

Недоедание и болезни стали массовым явлением. В Москве в 1918 г. от истощения страдало 80 % жителей, в Петрограде - до 90 %.

Результатом стал стремительный исход населения из крупных городов. За 1918-1920 гг. население Москвы сократилось вдвое (с 2 до 1 млн. чел.), а Петрограда - почти втрое (с 2,4 до 0,7 млн.).

Одним из самых страшных социальных последствий войны стал взрывной рост детской беспризорности.

К 1921 г., по разным оценкам, в стране насчитывалось от 4,5 до 5 млн. детей, потерявших родителей и кров.

Для борьбы с этой проблемой в 1921 г. была создана специальная Комиссия по улучшению жизни детей при ВЦИК под председательством Ф. Э. Дзержинского.

Государство пыталось решить проблему путем создания сети детских домов, которых было открыто 1,5 тыс. (принято 300 тыс. детей), однако масштабы бедствия были таковы, что основная масса беспризорников осталась на улице.

### 2.4. Брестский мир и иностранная интервенция

**Заключение Брестского мира.** Придя к власти под лозунгом немедленного мира, большевики столкнулись с необходимостью выполнения этого обещания в крайне невыгодных для страны военно-политических условиях.

После отказа союзников по Антанте от предложения начать всеобщие мирные переговоры, Советская Россия 2 декабря 1917 г. заключила в Брест-Литовске перемирие с Германией и ее союзниками, а 9 декабря начались переговоры о мире.

Советская делегация, возглавлявшаяся сначала А. А. Иоффе, а затем Л. Д. Троцким, пыталась использовать переговоры как трибуну для пропаганды идей мировой революции, затягивая процесс.

Однако Германия выдвинула жесткие требования, предусматривавшие отторжение от России Польши, Литвы, Латвии, Эстонии и части Белоруссии.

Внутри большевистского руководства развернулась острейшая дискуссия о дальнейшей тактике.

Сторонники Н. И. Бухарина («левые коммунисты») требовали отказа от подписания «похабного мира» и развязывания революционной войны против Германии, рассчитывая на скорую помощь европейского пролетариата.

Л. Д. Троцкий занял центристскую позицию, выдвинув лозунг «ни мира, ни войны» - предлагалось объявить войну прекращенной, армию демобилизовать, но сам мирный договор не подписывать.

В. И. Ленин, оценивая ситуацию с холодным прагматизмом, требовал немедленного принятия германских условий любой ценой, понимая, что разложившаяся армия не способна к сопротивлению.

10 февраля 1918 г. Троцкий в одностороннем порядке заявил о выходе России из войны и прекращении переговоров.

Ответ Германии последовал незамедлительно - 18 февраля 1918 г. немецкие войска перешли в наступление по всему фронту. За пять дней они практически без боя продвинулись на 300 километров, заняв Двинск, Псков, Ревель и Минск, создав прямую угрозу Петрограду.

В этот критический момент, 23 февраля, был получен новый германский ультиматум с еще более тяжелыми условиями, и под угрозой полного краха ЦК РСДРП(б) с огромным трудом (7 голосов за, 4 против, 4 воздержались) принял предложение Ленина подписать мир.

Брест-Литовский мирный договор был подписан 3 марта 1918 г. Его условия были катастрофическими для России. Страна теряла Прибалтику, Польшу, Финляндию, Украину и часть Белоруссии - в общей сложности 780 тыс. квадратных километров территории, на которой проживало 56 млн. чел. (около трети населения бывшей империи). Россия обязывалась полностью демобилизовать армию и флот, передать Германии значительную часть добычи угля и металла, а также выплатить огромную контрибуцию в размере 1,5 млрд. руб. золотом. Для ратификации договора потребовался созыв IV Всероссийского съезда Советов (15 марта 1918 г.), который утвердил его с перевесом голосов (704 - за, 115 - против, 26 - воздержались).

«Похабный» Брестский мир обеспечил большевикам необходимую передышку для удержания власти, но стоил им колоссальных политических издержек.

Уже в ноябре 1918 г., после поражения Германии в Первой мировой войне, договор был аннулирован ВЦИК, и советские войска начали обратное движение на запад.

**Иностранная военная интервенция.** Гражданская война в России с самого начала была осложнена и усугублена масштабной иностранной интервенцией.

Формальным поводом для нее послужили отказ России от союзнических обязательств и заключение сепаратного мира с Германией.

Фактически же бывшие союзники по Антанте стремились, с одной стороны, не допустить распространения большевизма на Европу, а с другой - защитить свои экономические интересы в России и вернуть многомиллиардные долги.

Совокупная численность войск интервентов за весь период достигла 1,5 млн. чел., из которых около 400 тыс. составляли солдаты стран Антанты -Англии, Франции, США, Японии, Италии, а более 1,1 млн. - войска стран Четверного союза и малых государств - Польши, Чехословакии, Румынии и других.

Боевые действия развернулись на нескольких стратегических направлениях.

На Севере (август 1918 - октябрь 1919 гг.) в Мурманске и Архангельске высадился 30-тысячный англо-американский контингент.

На Юге (ноябрь 1918 - апрель 1919 гг.) 150 тыс. французских, греческих и румынских солдат оккупировали порты Одессы, Севастополя и Новороссийска.

Наиболее длительным и масштабным было присутствие интервентов на Дальнем Востоке (апрель 1918 - октябрь 1922 гг.), где высадилось до 100 тыс. японских, 20 тыс. американских и 25 тыс. английских и французских солдат.

Интервенты действовали в тесном контакте с Белым движением, оказывая ему колоссальную материально-техническую помощь.

За годы Гражданской войны Белым армиям было поставлено:

-1,5 млн. винтовок,

- 10 тыс. пулеметов,

- 2 тыс. артиллерийских орудий,

- более 1 млн. снарядов,

- 500 млн. патронов,

- 200 тыс. комплектов обмундирования.

Однако, несмотря на этот вклад, основная масса интервенционистских войск к концу 1919 -- началу 1920 г. была эвакуирована.

Причинами этого стали:

- во-первых, военные успехи Красной Армии,

- во-вторых, рост антивоенных настроений в самих странах-интервентах, чье население устало от войны и не понимало целей присутствия в далекой России.

Последними в октябре 1922 г. покинули Дальний Восток японские войска.

### 2.5. Боевые действия в ходе Гражданской войны

**Начало Гражданской войны.** В современной исторической литературе существует точка зрения, согласно которой начало Гражданской войне положил вооруженный захват власти большевиками в октябре 1917 года.

Однако большее распространение получило у отечественных историков мнение о начале Гражданской войны с весны - лета 1918 года.

Внутри страны против большевистского режима восстание поднял чехословацкий корпус. Он состоял из пленных чехов, которых по железной дороге везли во Владивосток для последующей отправки во Францию.

В результате советская власть пала на Севере, Дальнем Востоке, и Сибири, на Урале, и Поволжье.

13 июня 1918 года Советское правительство образовало Восточный фронт. Он был признан главным фронтом, на котором решалась судьба революции.

Для его пополнения были проведены специальные коммунистические, профсоюзные мобилизации, переброшены войска из других районов страны.

В результате советские войска получили численное преимущество над противником. В сентябре они перешли в наступление. Первой пала Казань, затем Симбирск, в октябре - Самара. К зиме 1918 года войска Восточного фронта подошли к Уралу.

Важным районом боевых действий 1918 года был город Царицын. Здесь войска генерала Краснова пытались соединиться с войсками, действующими

против советского Восточного фронта. Три крупных наступления белых войск были отражены.

В ноябре 1918 года в Германии произошла революция. Страна вынуждена была признать поражение и Первой мировой войне. ВЦИК РСФСР аннулировал Брестский мирный договор.

Немецкие войска были выведены с территории Украины, Белоруссии, Прибалтики, где, в конечном счете, образовались самостоятельные государства - Латвия, Литва, Эстония. 1 января 1919 года была создана БССР.

**Боевые действия в 1919-1920 годах**. В марте 1919 года с территории Сибири начала наступление армия А. В. Колчака.

Восточный фронт снова был признан Советским правительством главным фронтом Гражданской войны. Для его пополнения были проведены массовые мобилизации. К концу апреля численность войск советского Восточного фронта превосходила силы противника.

28 апреля 1919 года Южная группа Восточного фронта под командованием М. В. Фрунзе перешла в наступление. Боеспособность колчаковских войск неуклонно падала.

На территории, контролируемой «верховным правителем России», восстанавливались старые дореволюционные порядки в их худших проявлениях.

Это вызывало недовольство населения. В тылу армий А. В. Колчака ширилось повстанческое движение. 6 января 1920 года под Красноярском он попал в плен с остатками своих войск и был расстрелян.

К лету 1919 года после провала колчаковского наступления главной силой антибольшевистского сопротивления стала армия А. И. Деникина. Ей удалось освободить от советской власти значительную территорию юга страны, подойти к Туле.

Летом 1919 года большевистское руководство объявило Южный фронт важнейшим для исхода войны. Были осуществлены новые мобилизации, проведена неделя открытого приема в партию. На юг началась переброска войск с других фронтов.

В октябре 1919 года советские войска Южного фронта перешли в контрнаступление. Крупную роль в нем сыграли Первая конная армия под командованием С. М. Буденного, латышские национальные части.

Красная Армия получила поддержку со стороны большевистски настроенных рабочих городов и шахт Донбасса.

Против А. И. Деникина выступили крестьянские повстанцы, силы украинского национально-освободительного движения, которые были не согласны с его национальной политикой, проводившейся под лозунгом «Единой и неделимой России».

В феврале 1920 года пала Одесса, в марте остатки деникинских войск были ликвидированы под Новороссийском.

Во время боев с А. В. Колчаком и А. И. Деникиным армия Н. Н. Юденича трижды пыталась захватить Петроград, но не смогла этого сделать и, в конечном счете, была разгромлена.

Весной 1920 года боевые действия против Советской России начала Польша. Для борьбы с ней были образованы Западный (М. Н. Тухачевский) и Юго-Западный (А. И. Егоров) фронты. Летом 1920 года они перешли в наступление. Однако под Варшавой Западный фронт потерпел сокрушительное поражение, и Красная Армия вынуждена была снова отступать.

В марте 1921 года с Польшей был подписан мирный договор.

Во время советско-польской войны из Крыма начала наступление белая армия П. Н. Врангеля, созданная из остатков деникинских войск.

21 сентября для борьбы с врангелевской армией был образован Южный фронт под командованием М. В. Фрунзе. 28 октября он перешел в наступление.

В результате напряженных боев П. Н. Врангель вынужден был отвести свои войска обратно в Крым за мощные перекопские и чонгарские укрепления. С большими потерями для советских войск укрепления были прорваны.

16 ноября 1920 года после взятия Керчи Южный фронт был ликвидирован.

Гражданская война явилась величайшей трагедией для России, она унесла миллионы человеческих жизней.

Победа в войне большевиков свидетельствовала о широкой поддержке новой власти со стороны народных масс.

### 2.6. Революционная культура

**Реформа образования и атеистическая политика.** Одним из первых шагов большевистской власти стало установление идеологического контроля над системой просвещения и секуляризация общественной жизни.

29 октября 1917 г. был создан Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос) во главе с А. В. Луначарским, ставший единым центром управления всей культурной и образовательной политикой.

Принципиально важный для марксистского мировоззрения акт был принят 23 января 1918 г. - декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви».

Этот документ лишал Русскую православную церковь и другие религиозные организации статуса юридического лица, национализировал их имущество, запрещал преподавание религиозных дисциплин в учебных заведениях и лишал юридической силы церковный брак.

В сфере образования был взят курс на создание принципиально новой, единой и доступной школы.

Отменялись все формы сословных и вероисповедальных ограничений при поступлении в учебные заведения. Вводилось совместное обучение мальчиков и девочек.

Вся система общеобразовательной школы была унифицирована в виде единой трудобщей школы двух ступеней:

- первая ступень - 5 лет,

- вторая - 4 года.

Эти меры, подкрепленные массовым строительством новых школ, дали быстрый количественный эффект. К 1920 г. было открыто 20 тыс. новых учебных заведений, а число учащихся выросло с 8 до 11 млн. чел.

**Реформа высшей школы.** Высшая школа подверглась коренной реорганизации с целью ее «пролетаризации».

Декретом СНК от 2 августа 1918 г. «О правилах приема в высшие учебные заведения» отменялись не только вступительные экзамены, но и сам образовательный ценз.

Для поступления в вуз теперь не требовалось предоставления аттестата или диплома - достаточно было достичь 16-летнего возраста и иметь рекомендации от партийных, профсоюзных или советских организаций. Это решение мгновенно изменило социальный состав студенчества.

В 1918-1919 гг. было создано 20 новых университетов, а общая численность студентов к 1920 г. выросла со 127 до 210 тыс. чел., из которых половину составляли рабочие и крестьяне.

Для ускоренной подготовки пролетарских кадров к обучению в вузе в 1919 г. была создана система рабочих факультетов (рабфаков) - к концу 1920 г. их уже насчитывалось 90, и обучалось на них 20 тыс. чел.

Эта политика встретила глухое сопротивление значительной части старой профессуры, не принявшей советскую власть. Многие ученые покинули страну, часть была выслана принудительно.

Символом этого разрыва стала высылка в 1922 г. группы из 225 выдающихся представителей интеллигенции - философов, экономистов, литераторов, получившая в истории название «Философский пароход».

Среди эмигрировавших были такие светила науки, как социолог П. А. Сорокин, экономист В. В. Леонтьев, философ И. А. Ильин, историк П. Н. Милюков.

**Идеологическая политика советской власти.** Новая власть стремилась изменить не только сознание, но и саму ткань повседневной жизни.

Ряд реформ 1917-1918 годов носил символический характер, закрепляя разрыв со старым миром.

Была проведена реформа орфографии, упростившая русское письмо - из алфавита исключались буквы «ять», «фита», «и десятеричное», а также твердый знак в конце слов.

Декретом от 24 января 1918 г. страна перешла с юлианского на григорианский календарь, и после 31 января сразу наступило 14 февраля.

Идеологическая работа с населением велась через разветвленную сеть учреждений. К 1920 г. в стране насчитывалось 12 тыс. изб-читален, 10 тыс.

клубов, 30 тыс. библиотек и 5 тыс. народных домов, дополненных сетью «красных уголков» на предприятиях и в казармах.

Для подготовки самой партийной элиты в 1919 г. был создан Коммунистический университет имени Я. М. Свердлова.

Единая пропагандистская повестка распространялась через созданное в том же г. Российское телеграфное агентство (РОСТА).

### 2.7.Военно-промышленная политика большевиков

**Падение военного производства.** Войны и революции нанесли военной промышленности России колоссальный урон, сопоставимый с полным коллапсом отрасли.

Уже в 1917 г., на фоне дезорганизации тыла и революционных потрясений, производство основных видов вооружений сократилось кратно по сравнению с 1916 годом.

Выпуск винтовок упал в 3 раза (с 1,5 до 0,5 млн. штук), пулеметов - в 3 раза (с 30 до 10 тыс.), артиллерийских орудий - в 5 раз (с 5 до 1 тыс.), снарядов - в 5 раз (с 50 до 10 млн.), патронов - в 4 раза (с 2 до 0,5 млрд).

В 1918 г., ставшем началом полномасштабной Гражданской войны, падение достигло дна - объем военного производства составил лишь 10 % от уровня 1916 г.

В этих условиях Советское правительство немедленно приступило к национализации военных предприятий.

В первую очередь, в начале 1918 г., были взяты под государственный контроль крупнейшие оружейные заводы с вековой историей:

- Тульский (основан в 1712 г.),
- Ижевский (1807 г.),
- Сестрорецкий (1724 г.),
- Обуховский (1863 г.).

К 1919 г. национализация была распространена на все военные заводы, общее число которых достигало 2 тыс., а численность занятых на них рабочих - 500 тыс. чел.

Управление этим конгломератом осуществлялось через специальные военные отделы Высшего совета народного хозяйства (ВСНХ) - Главное артиллерийское управление, Главное военно-инженерное управление, Главное броневое управление.

В 1919 г. на всех военных заводах была введена всеобщая трудовая повинность и военное положение.

Несмотря на эти драконовские меры, производительность труда оставалась крайне низкой, составляя в 1919 г. лишь 20 % от показателей 1916 г.

К 1920 г., по мере стабилизации фронтов и наведения порядка в тылу, производство несколько выросло, но все равно не превышало 15 % от довоенного уровня - было выпущено 300 тыс. винтовок, 5 тыс. пулеметов, 500 орудий, 5 млн. снарядов и 200 млн. патронов.

**Снабжение Красной Армии.** Критическая нехватка собственного производства вынуждала Красную Армию полагаться на альтернативные источники снабжения.

Основным из них стал захват трофеев у противника.

За годы Гражданской войны было захвачено колоссальное количество оружия:

- 2 млн. винтовок,
- 20 тыс. пулеметов,
- 5 тыс. орудий,
- 10 млн. снарядов,
- 1 миллиард патронов.

Фактически, армии воевали захваченным друг у друга оружием. Поставки от бывших союзников по Антанте (ленд-лиз) в этот период не осуществлялись, так как США и Англия не признавали Советское правительство и поддерживали его противников.

Численность Красной Армии росла лавинообразно - от 1 млн. чел. к концу 1918 г. до 3 млн. в конце 1919-го и 5,5 млн. к концу 1920 г.

Подавляющее большинство рабочих на военных заводах в 1920 г. (200 тыс. чел.) составляли женщины и подростки. Их снабжение осуществлялось по повышенным «красноармейским» нормам (800-1000 г хлеба в день), но даже это

не спасало от голода, и в 1919-1920 гг. по военным заводам прокатилась волна из 200 забастовок, в которых участвовало до 100 тыс. рабочих.

Все эти выступления подавлялись силой оружия.

### 2.8. Высшая школа России в годы революционных потрясений

**Упадок отечественного высшего образования.** Система высшего образования, унаследованная от Российской Империи, пережила в 1917-1922 гг. период глубочайшего упадка.

Кризис носил многомерный характер, затронув и материальную базу, и кадровый состав, и сам процесс обучения.

Количество высших учебных заведений на территории Советской России сократилось со 105 в 1914 г. до 80 в 1922 г. Еще более значительным было падение численности студентов - со 127 до 80 тыс. чел. (на 37 %).

Главной причиной этого стала массовая эмиграция, мобилизация молодежи в армию, а также физическое вымирание от голода и болезней.

Наиболее сокрушительный удар был нанесен по профессорско-преподавательскому корпусу. За годы войны и революции число профессоров сократилось с 2,5 до 1,5 тыс. чел. (на 40 %). Россию покинули около 500 профессоров и преподавателей - пятая часть всего научного сообщества.

Крупнейшие университеты империи потеряли наиболее авторитетных профессоров и ведущих специалистов:

- Московский университет лишился 50 профессоров,
- Петроградский - 40,
- Казанский - 30,
-Харьковский - 25,
- Киевский - 20.

Среди навсегда уехавших оказались ученые с мировым именем:

- социолог П. А. Сорокин,
- экономист В. В. Леонтьев,
- философ И. А. Ильин,
- историк П. Н. Милюков.

Отдельные светила науки, как физиолог И. П. Павлов и геохимик В. И. Вернадский, изначально покинув страну, все же вернулись в 1920-1921 гг., получив от Советского правительства особые условия для работы.

В ответ на разрыв со старой школой советская власть приступила к созданию параллельной, идеологически лояльной системы образования.

В 1918-1922 гг. были учреждены принципиально новые типы учебных заведений, которые должны были стать кузницей новой, красной элиты:

- Коммунистический университет имени Я. М. Свердлова (1919),
- Коммунистический университет национальных меньшинств Запада (1921),
- Коммунистический университет трудящихся Востока (1921),
- Институт красной профессуры (1921).

К 1922 г. в стране уже действовало 20 подобных партийных школ с 10 тыс. слушателей, в которых готовили не столько специалистов, сколько политических работников и агитаторов.

**Обучение в вузах и ликбез.** Обучение в традиционных вузах в годы Гражданской войны было сопряжено с невероятными трудностями.

Здания не отапливались, и температура в аудиториях зимой 1919-1920 годов опускалась до минус 5-10 градусов.

Не хватало топлива, электричества, учебников и бумаги.

Студенческий паек составлял всего 200-400 гр. хлеба в день, что приводило к массовым случаям голодной смерти. В 1919-1920 гг. смертность среди студентов достигала 5-10 %, иначе говоря, от голода и болезней погибло от 5 до 10 тыс. учащихся.

Дополнительным ударом стала массовая мобилизация студентов в Красную Армию. В 1919-1920 гг. на фронт было отправлено 20 тыс. студентов - 25 % от общего числа, а также 10 тыс. преподавателей вузов.

Параллельно с попытками сохранить высшую школу советская власть развернула беспрецедентную кампанию по ликвидации массовой неграмотности взрослого населения.

26 декабря 1919 г. СНК принял декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», который обязывал всех граждан в возрасте от 8 до 50 лет, не умевших читать и писать, обучаться грамоте.

Была создана колоссальная сеть из 50 тыс. пунктов ликвидации безграмотности (ликпунктов), через которую за 1919-1922 гг. прошло 2 млн. чел., из которых 1,5 млн. (75 %) освоили базовые навыки чтения и письма.

Основную массу обучавшихся составляли рабочие (40 %) и крестьяне (40 %), причем половину - женщины.

Работу координировал Всероссийский чрезвычайный комиссариат по ликвидации безграмотности при Наркомпросе.

Тем не менее, несмотря на все усилия, к концу 1922 г. задача была далека от решения. На территории РСФСР из 165 млн. населения грамотными являлись лишь 30-35 %, причем в сельской местности этот показатель не превышал 20-25 %.

**Выводы по теме 2**

Период 1917-1922 гг. стал для России временем катастрофической трансформации, радикально изменившей все основы государственного, экономического и социального устройства.

В политической сфере рухнувшее в Феврале 1917 г. самодержавие сменилось уникальным состоянием двоевластия, парализовавшим государственное управление.

Октябрьская революция привела к власти партию большевиков, которая, разогнав Учредительное собрание - единственный легитимный общенациональный орган, - совершила переход от революционной демократии к однопартийной диктатуре.

Этот исторический акт проявления жесткой политической воли большевиков заложил основы будущей однопартийной системы и стал прологом к полномасштабной Гражданской войне.

В экономической сфере стратегия «военного коммунизма» была не просто вынужденной мерой военного времени, но и попыткой прямого перехода к безденежному, централизованно распределяемому хозяйству.

Тотальная национализация промышленности, банков и транспорта в сочетании с продразверсткой и всеобщей трудовой повинностью привели к

коллапсу экономики. Промышленность производила лишь пятую часть от довоенного объема, а валовой сбор зерна сократился почти вдвое. Полная натурализация хозяйственных отношений, гиперинфляция и карточная система завершили картину экономического краха.

В социальной сфере страна понесла невосполнимые потери.

Суммарные демографические потери -погибшие в боях, жертвы голода, эпидемий и террора составили миллионы человек.

Кульминацией трагедии стал голод 1920-1922 гг., унесший жизни нескольких миллионов человек.

Около двух миллионов человек – представители интеллектуальной, военной и предпринимательской элиты покинули страну, что обескровило нацию на поколения вперед.

Во внешней политике катастрофический Брестский мир был вынужденной платой за сохранение власти, стоившей огромных территориальных и людских потерь.

Последовавшая интервенция Антанты была в итоге отражена, но способствовала затягиванию и ожесточению Гражданской войны.

В культуре и науке был произведен радикальный слом старой системы и заложены основы новой, советской, с ее тотальным идеологическим контролем и классовым подходом.

К концу 1922 г. страна лежала в руинах. Однако в этой критической точке большевистская власть, проявив политическую гибкость, сумела удержать государство и приступила к разработке принципиально иного курса - Новой экономической политики.

**Контрольные вопросы по теме 2**

1. В чем заключался феномен двоевластия после Февральской революции 1917 г.?

2. Охарактеризуйте структуру, состав и политику Временного правительства и Петроградского совета.

3. Какова историческая роль Приказа № 1?

4. Каковы были причины, ход подготовки и осуществления Октябрьского вооруженного восстания 1917 г.?

5. Охарактеризуйте роль Военно-революционного комитета, решения II съезда Советов и содержание первых декретов советской власти (Декрет о мире, Декрет о земле).

6. Почему и при каких обстоятельствах было распущено Учредительное собрание?

7. Приведите данные об итогах выборов и объясните, какое политическое значение имел этот акт для становления советской политической системы.

8. Перечислите и охарактеризуйте основные элементы политики «военного коммунизма»: продразверстка, всеобщая трудовая повинность, национализация, карточная система.

9. Каковы были экономические итоги этой политики к началу 1921 г. (приведите цифры падения промышленного и сельскохозяйственного производства)?

10. Раскройте обстоятельства заключения Брестского мира (3 марта 1918 г.).

11. Охарактеризуйте разногласия внутри большевистского руководства по вопросу о мире (позиции Ленина, Троцкого, Бухарина) и условия договора.

12. Каковы были последствия Брестского мира для России?

13. Каковы были цели, масштабы и основные регионы иностранной военной интервенции в Россию в 1918–1922 гг.?

14. Оцените роль интервентов в Гражданской войне и объясните причины их эвакуации.

15. Назовите основные категории и масштабы демографических потерь России в 1917-1922 гг. (боевые, от голода, эпидемий, террора).

16. Охарактеризуйте причины и последствия голода 1920-1922 годов, а также масштабы и социальный состав первой волны русской эмиграции.

17. В чем заключалась суть культурной и идеологической политики большевиков в 1917-1922 гг.?

18. Опишите реформы в области образования, политику по отношению к церкви, а также меры по ликвидации массовой неграмотности.

19. Охарактеризуйте состояние военной промышленности в годы Гражданской войны.

20. Каков был уровень производства вооружений по сравнению с 1916 годом, и за счет каких источников снабжалась Красная Армия?

21. Как менялась ее численность?

22. Каковы были основные изменения и потери в системе высшего образования в 1917-1922 гг.?

23. Опишите динамику числа вузов, студентов и профессоров, условия учебы и феномен эмиграции научной интеллигенции.

24. Что такое рабфаки и для чего они создавались?

# ТЕМА 3. СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ В ПЕРИОД НЭПА (1921-1928 ГГ.)

## 3.1. Внутрипартийная борьба и образование СССР

**Системный кризис начала 1921 года и X съезд РКП (б).** К началу 1921 г. Советская Россия находилась в состоянии глубочайшего системного кризиса, поставившего под вопрос само существование большевистского режима.

Экономические показатели были катастрофическими:

- промышленное производство упало до 20 % от уровня 1913 г.,
- сельскохозяйственное - до 50 %,
- грузооборот железных дорог сократился в пять раз.

Страшный голод 1920-1921 годов, охвативший 35 губерний с населением 90 млн. чел., унес, по разным оценкам, от 3 до 5 млн. жизней.

Однако наиболее опасным для власти стало то, что экономический коллапс перерос в политический кризис, вылившийся в массовые вооруженные восстания против советской власти.

В феврале - марте 1921 г. в стране развернулись вооруженные выступления:

- в Тамбовской губернии развернулось мощное крестьянское восстание под руководством А. С. Антонова, численность повстанцев которого достигала 50 тыс. чел.;
- в Западной Сибири действовало до 30 тыс. вооруженных крестьян;
- на Дону и Кубани - до 20 тыс.;

на Украине - до 40 тыс.

Все эти выступления носили ярко выраженный антикоммунистический характер и требовали отмены продразверстки, свободы торговли и перевыборов Советов.

Кульминацией кризиса стало Кронштадтское восстание (28 февраля - 18 марта 1921 г.). Его уникальность и особая опасность для большевистского руководства заключалась в том, что мятеж подняли не крестьяне или представители свергнутых классов, а те самые матросы и солдаты

Балтийского флота, которых Л. Д. Троцкий ранее называл «красой и гордостью русской революции».

27 тыс. вооруженных моряков, засевших в мощной морской крепости, выдвинули лозунги, бившие в саму идеологическую основу режима: «Советы без коммунистов!», «Власть Советам, а не партиям!».

Восстание было с жестокостью подавлено войсками под командованием М. Н. Тухачевского. Потери Красной Армии при штурме крепости по льду Финского залива составили 10 тыс. убитыми и ранеными. Потери восставших - ок. 1 тыс. убитыми, 2 тыс. ранеными и 2,5 тыс. пленными, еще 6-8 тыс. чел. сумели уйти по льду в Финляндию.

Кронштадт стал последним грозным предупреждением - продолжение политики «военного коммунизма» грозило полным крахом.

Именно в этой критической обстановке, в перерывах между заседаниями, посвященными подавлению Кронштадта, в Москве 8-16 марта 1921 г. проходил X съезд РКП(б).

На съезде присутствовало 694 делегата с решающим голосом и 296 с совещательным. Главным и судьбоносным решением съезда стал переход от продразверстки к продовольственному налогу (продналогу), что означало коренной поворот всей экономической политики. Продналог устанавливался в значительно меньшем размере - около 240 млн. пудов зерна, что было в 2,5 раза меньше планового задания по продразверстке на 1920-1921 год.

Принципиально важным было то, что налог объявлялся заранее, до начала посевной кампании, и не мог быть изменен в течение года.

Крестьянин, выполнив обязательства перед государством, получал право свободно распоряжаться оставшимися излишками, в том числе продавать их на рынке.

Это создавало экономический стимул к расширению производства.

Параллельно с экономическим маневром съезд принял решение, определившее политическую эволюцию партии на десятилетия вперед.

По инициативе В. И. Ленина была принята резолюция «О единстве партии», которая категорически запрещала создание фракций и группировок внутри РКП(б).

Особо секретный пункт 7 резолюции предоставлял Центральному комитету право исключать из партии любого члена, включая членов ЦК, за фракционную деятельность.

Хотя первоначально эта мера провозглашалась как временная и исключительная, она фактически стала постоянно действующим инструментом подавления любого внутрипартийного инакомыслия.

Для укрепления контроля над партийным аппаратом была создана Центральная контрольная комиссия (ЦКК), призванная бороться с бюрократизмом, но на деле ставшая еще одним органом партийной дисциплины.

На этом же съезде была осуждена так называемая «рабочая оппозиция» (А. Г. Шляпников, А. М. Коллонтай, С. П. Медведев), требовавшая передачи управления промышленностью от государственных органов непосредственно профсоюзам.

Специальная резолюция «О синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии» квалифицировала эти требования как антимарксистские и несовместимые с членством в партии.

Таким образом, X съезд одновременно и спас режим от немедленного краха экономическими уступками, и заложил фундамент для его превращения в жесткую однопартийную диктатуру.

**Обострение внутрипартийной борьбы в 1923-1928 гг.** В 1922 году В. И. Ленин тяжело заболел и не мог более выполнять функции главы государства и партии.

Изолированный своими соратниками, вождь большевиков продиктовал свои последние работы - «О нашей революции», «О кооперации», «Письмо к съезду», «Странички из дневника», «Лучше меньше, да лучше», «Как нам реорганизовать Рабкрин» и др.

Большинством советских историков они расценивались как «новый этап разработки теории построения социализма».

В своих последних работах Ленин:

- во-первых, пытался теоретически обосновать социалистическую революцию. Понимая, что уровень производительных сил в России был

значительно ниже, чем в развитых государствах, и по классической марксистской теории страна не была готова к социализму, Ленин писал: «...полная безысходность положения, удесятеряя тем силы рабочих и крестьян, открывала нам возможность иного перехода к созданию основных посылок цивилизации, чем во всех остальных западноевропейских государствах». «...Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры... то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять» другие народы» («О нашей революции»);

- во-вторых, Ленин вынужден был признать «коренную перемену всей точки зрения... на социализм». Эта коренная перемена, по его мнению, состоит в том, что «раньше мы центр тяжести клали... на политическую борьбу, революцию, завоевание власти и т. д., теперь же центр тяжести меняется до того, что переносится на мирную организационную «культурную работу» («О кооперации»). В этой же работе Ленин дал определение социализма как «строя цивилизованных кооператоров при общественной собственности на средства производства, при классовой победе пролетариата над буржуазией...» и предложил «заставить всех поголовно участвовать» в кооперации. Он требовал, чтобы государство оказывало кооперации экономическую, финансовую, политическую помощь;

- в-третьих, В. И. Ленин выдвинул ряд предложений по улучшению государственного и партийного аппарата - увеличить за счет рабочих число членов ЦК до нескольких десятков или даже сотни человек, придать законодательный характер решениям Госплана («Письмо к съезду»), создать образцовое государственное учреждение - Наркомат рабоче-крестьянской инспекции (Рабкрин) с работниками «числом поменьше, да качеством повыше («Лучше меньше, да лучше»);

- в - четвертых, В. И. Ленин во всех работах настаивал на необходимости повышения культурного уровня населения, особенно сельского. Требовал поставить учителя на такую высоту, на какой он не стоял и не может стоять в буржуазном обществе («Странички из дневника»).

В январе 1924 года В. И. Ленин умер.

Его облик и идейное наследие являются предметом исследований, споров многих поколений историков.

Во время болезни Ленина и после его смерти в верхах большевистской партии началась ожесточенная борьба за власть.

Ленин в «Письме к съезду» дал следующие характеристики шести наиболее видным деятелям партии:

- Сталин, «сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью». Ленин предлагал переместить его с поста генсека, заменив более терпимым, лояльным, вежливым человеком;

- Троцкий - «самый способный человек в настоящем ЦК, но и чрезмерно хватающий самоуверенностью и чрезмерным увлечением чисто административной стороной дела»;

- «Октябрьский эпизод Зиновьева и Каменева, конечно, не является случайностью, но он также мало может быть ставим им в вину лично, как небольшевизм Троцкого» Он вступил в партию летом 1917 года;

- Бухарин - «не только ценнейший и крупнейший теоретик партии, он также законно считается любимцем всей партии, но его теоретические воззрения очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился, думаю, никогда не понимал вполне диалектики)»;

- Пятаков - «человек несомненно выдающейся воли и выдающихся способностей, но слишком увлекающийся администраторством и администраторской стороной дела, чтобы на него можно было положиться в серьезном политическом вопросе».

Все члены Политбюро объединились против Троцкого, постепенно оттеснив его от руководства Красной Армией, а затем добившись вывода и из Политбюро.

Однако уже в 1924 году между союзниками Каменевым, Зиновьевым и Сталиным произошел раскол.

Каменев и Зиновьев образовали «новую оппозицию», которая подверглась сокрушительному разгрому на XIV съезде партии в 1925 году.

В 1926 году Зиновьев и Каменев вошли с Троцким в «объединенную левую оппозицию», больше известную как троцкистско-зиновьевский блок.

Оппозиционеры были исключены из партии XV съездом в 1927 году.

Персональная борьба за власть велась под прикрытием теоретических споров. Троцкий и его сторонники выступали против тезиса о возможности победы социализма в одной стране, за форсированные темпы индустриализации, наступление на нэпмана, кулака, против сталинского окружения.

Активным участником сталинский группы был Бухарин. В нее также входили Рыков - глава Советского правительства и Томский - руководитель советских профсоюзов. Все они выступали за продолжение НЭПа.

**Процесс образования СССР.** Параллельно с внутрипартийной борьбой шел процесс государственного строительства на территории бывшей Российской Империи.

К 1922 г. стало очевидным, что формальный союз независимых советских республик, сложившийся в годы Гражданской войны, нуждается в замене единой государственной структурой. Необходимость объединения диктовалась как экономическими причинами - восстановление единого хозяйственного комплекса, разрушенного войной, так и военно-политическими -необходимость координации обороны и внешней политики перед лицом враждебного капиталистического окружения.

30 декабря 1922 г. в Москве открылся I съезд Советов СССР, который законодательно оформил создание нового союзного государства.

В его состав вошли четыре республики, кардинально различавшиеся по территории и населению:

- РСФСР (площадь 19,6 млн. км², население 93 млн. чел.),
- Украинская ССР (0,5 млн. км², 29 млн.),
- Белорусская ССР (0,1 млн. км², 5,5 млн.),
- Закавказская СФСР (0,2 млн. км², 6 млн.).

Съезд утвердил два основополагающих документа:

- Декларацию об образовании СССР, провозглашавшую принципы добровольности и равноправия союзных республик,

- Союзный договор, определявший разграничение полномочий между общесоюзными и республиканскими органами власти.

Законченную юридическую форму новое государство обрело с принятием 31 января 1924 г. II съездом Советов СССР первой союзной Конституции.

Конституция закрепляла сложную систему органов власти.

Высшим органом провозглашался Всесоюзный съезд Советов, собиравшийся на сессии раз в год.

В перерывах между съездами законодательную власть осуществлял двухпалатный Центральный исполнительный комитет (ЦИК) СССР, состоявший из Союзного Совета, избиравшегося пропорционально населению республик, и Совета Национальностей, формировавшегося из представителей союзных и автономных республик.

Исполнительным и распорядительным органом являлся Совет народных комиссаров (СНК) СССР.

Конституция формально гарантировала суверенитет союзных республик и их право свободного выхода из состава СССР, однако реальный политический механизм для реализации этого права отсутствовал.

В последующие годы процесс национально-государственного строительства активно продолжался.

В 1924-1925 гг. было проведено национально-государственное размежевание в Средней Азии, в результате которого на карте появились новые союзные и автономные образования.

27 октября 1924 г. были образованы Туркменская ССР и Узбекская ССР. В составе последней первоначально находилась Таджикская АССР, преобразованная в союзную республику 5 декабря 1929 г.

Казахская АССР, оставаясь в составе РСФСР, также была впоследствии преобразована в союзную республику (5 декабря 1936 г.).

Таким образом, к концу 1920-х годов общее число союзных республик достигло семи, и была заложена основа сложной многонациональной федерации, которая просуществует до конца 1991 г.

### 3.2. Основные аспекты НЭПа: антикризисные мероприятия, финансы, кооперативное движение

**Сущность и механизмы НЭПа.** Новая экономическая политика, провозглашенная X съездом РКП(б) в марте 1921 г., представляла собой сложный и внутренне противоречивый комплекс мер, направленных на восстановление экономики путем частичного возврата к рыночным механизмам при сохранении политической монополии партии и «командных высот» в руках государства.

Ее юридическим оформлением стал декрет ВЦИК от 21 марта 1921 г. «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом».

Перечислим ключевые элементы этой политики:

- во-первых, замена продразверстки продналогом, который был не только существенно меньше по объему, но и качественно иным по своей экономической природе. Его размер устанавливался до начала сельскохозяйственного сезона и не подлежал изменению, что создавало у крестьянина уверенность в завтрашнем дне. Все излишки, оставшиеся после уплаты налога, производитель мог продавать на рынке по свободным ценам. Динамика снижения продналога наглядно демонстрирует уступки государства крестьянству - в 1921-1922 гг. он составил 240 млн. пудов зерна (около 20 % чистого продукта крестьянского хозяйства), в 1922-1923 гг. был снижен до 170 млн. (10 %), в 1923-1924 гг. - до 140 млн. (8 %), а в 1924-1925 гг. - до 120 млн. пудов (6 %);

- во-вторых, государство отказалось от прямого товарообмена и легализовало свободную торговлю как между городом и деревней, так и внутри этих секторов. Это означало восстановление товарно-денежных отношений, которые политика «военного коммунизма» пыталась уничтожить;

- в-третьих, государственные предприятия переводились на хозяйственный расчет (хозрасчет) - они лишались государственного финансирования, должны были покрывать свои расходы за счет доходов от реализации продукции и получали право самостоятельно распоряжаться частью прибыли;

- в-четвертых, допускалась аренда мелких и средних национализированных предприятий частными лицами, а также концессии -

передача иностранному капиталу права на разработку природных ресурсов и строительство предприятий;

- в-пятых, была восстановлена кредитно-банковская система - в 1921 г. учрежден Государственный банк РСФСР, а натуральная оплата труда заменялась денежной.

**Денежная реформа 1922-1924 годов.** Ключевым условием успеха НЭПа было восстановление твердой национальной валюты. Без этого невозможно было ни наладить товарооборот, ни привлечь крестьянство к продаже хлеба, ни осуществлять хозяйственный расчет в промышленности.

Решение этой колоссальной по сложности задачи выпало на долю наркома финансов Г. Я. Сокольникова, который провел одну из самых успешных денежных реформ XX века.

Реформа проводилась в несколько этапов и продемонстрировала высокий профессионализм ее разработчиков.

Первый этап заключался в проведении двух последовательных деноминаций, призванных упростить денежный счет и психологически подготовить население к появлению твердой валюты.

В 1922 г. был произведен обмен старых денежных знаков на новые по курсу 1 руб. образца 1922 г. за 10 тыс. руб. прежних выпусков.

В 1923 г. последовала вторая деноминация, по которой 1 рубль образца 1923 г. приравнивался к 100 рублям образца 1922 г. или к 1 млн. руб. всех предшествовавших выпусков 1917-1921 гг.

Главным же звеном реформы стал выпуск в обращение 11 октября 1922 г. новой денежной единицы - червонца.

В отличие от стремительно обесценивавшихся совзнаков (советских казначейских знаков), червонец был устойчивой банковской валютой, обеспеченной золотом и активами Государственного банка. Его золотое содержание было приравнено к дореволюционной десятирублевой золотой монете и составило 7,742 гр. чистого золота.

Доверие к червонцу было настолько высоким, что к концу 1923 г. он уже составлял 80 % всей денежной массы в обращении, фактически вытеснив совзнаки из крупных сделок.

В марте 1924 г. реформа была завершена - в обращение поступили государственные казначейские билеты (рубли), размещенные на червонцы.

5 февраля 1924 г. совзнаки были полностью изъяты из обращения по курсу 1 руб. казначейскими билетами за 50 тыс. руб. совзнаками образца 1923 г. (или 50 млрд. руб. выпусков 1917–1921 гг.).

Итог реформы был впечатляющим:

- денежная масса в стране сократилась с астрономической цифры в 800 млрд. руб. в 1921 г. до 300 млн. руб. в 1924 г.;

- гиперинфляция была остановлена;

- советский рубль стал конвертируемой валютой, котировавшейся на международных биржах.

**Восстановление промышленности и сельского хозяйства.** Введение НЭПа и стабилизация финансовой системы создали условия для быстрого восстановления народного хозяйства.

Промышленность демонстрировала высокие темпы роста, хотя этот рост имел восстановительный характер и базировался в значительной степени на загрузке ранее простаивавших мощностей.

К 1924 г. объем промышленного производства достиг 40 % от довоенного уровня, к 1926 г. - 75 %, а к 1928 г. впервые превысил показатели 1913 г., составив 110 %.

При этом восстановление шло неравномерно. Легкая промышленность, ориентированная на потребительский рынок, развивалась быстрее и к 1928 г. на 20 % превзошла довоенный уровень. Тяжелая же индустрия, требующая колоссальных капиталовложений, восстанавливалась медленнее и достигла лишь 80 % от уровня 1913 г.

Численность промышленных рабочих увеличилась с 1,5 млн. чел. в 1921 г. до 3,5 млн. в 1928 г., хотя производительность труда все еще отставала от довоенной, составляя 80 % от нее.

Частный сектор в промышленности, существование которого было одной из отличительных черт НЭПа, наиболее заметную роль играл в середине 1920-х годов, когда в 1925 г. он давал около 25 % валовой промышленной продукции, будучи сосредоточенным преимущественно в мелкой и кустарной

промышленности. Однако по мере укрепления государственного сектора и усиления административного давления на частника его доля неуклонно сокращалась, упав до 15 % к 1928 г. Это отражало общую тенденцию постепенного вытеснения рыночных начал из экономики.

Внешняя торговля на всем протяжении 1920-х годов оставалась жесткой государственной монополией, установленной еще декретом 22 апреля 1918 г.

Товарооборот СССР с зарубежными странами вырос с 200 млн. руб. в 1921 г. до 1,5 миллиарда в 1928 г.

Основу экспорта, как и до революции, составляли сельскохозяйственное сырье и природные ресурсы:

-зерно (20 %),

- лес (15 %),

- нефть (10 %).

Импорт же носил ярко выраженный инвестиционный характер - 40 % его стоимости приходилось на оборудование и машины, 20 % - на металлы.

**Развитие кооперативного движения.** Одним из наиболее значимых социально-экономических процессов 1920-х годов стал бурный рост кооперативного движения.

Кооперация рассматривалась большевистским руководством как главный инструмент постепенного перехода крестьянства к социалистическим формам хозяйства, и в этом вопросе позиции различных партийных фракций до поры до времени совпадали.

Динамика роста впечатляет. Если в 1921 г. в стране насчитывалось лишь 10 тыс. кооперативов с 1,5 млн. членов, то к 1928 г. их число достигло 100 тыс., а количество пайщиков - 13 млн. чел., что охватывало уже 55 % всех крестьянских хозяйств.

Кооперация развивалась в нескольких формах, каждая из которых решала свои задачи.

Потребительская кооперация занималась снабжением крестьян промышленными товарами, кредитная - выдавала ссуды под 6-8 % годовых, что было значительно ниже ростовщического процента, производственная

(ТОЗы - товарищества по совместной обработке земли) позволяла эффективнее использовать сельскохозяйственный инвентарь, а сбытовая обеспечивала совместный выход на рынок.

К 1927 г. кооперация контролировала 60 % розничной торговли в стране и 70 % заготовок сельскохозяйственной продукции.

Потребительской кооперацией к 1928 г. было охвачено 80 % городского населения.

Однако, как показали последующие события, эта мощная сеть, создававшаяся при активной государственной поддержке, к концу десятилетия фактически превратилась из самостоятельного института в придаток государственного распределительного аппарата.

### 3.3. Социальная политика в условиях НЭПа

**Социальная и демографическая структура населения.** К концу 1920-х годов население СССР составляло 150 млн. чел., что все еще было меньше, чем 165,7 млн., проживавших на той же территории в 1913 г., и свидетельствовало о незаживших демографических ранах Гражданской войны и голода.

Страна оставалась преимущественно аграрной - из 150 млн. жителей 124 млн. (83 %) проживали в сельской местности, и лишь 26 млн. (17 %) - в городах.

Классовая структура советского общества, как ее определяла официальная статистика, выглядела следующим образом:

- рабочие составляли 4,5 млн. чел. (3 % населения),
- крестьянство - 120 млн. (80 %),
- служащие и интеллигенция - 10 млн. (7 %),
- кустари и ремесленники - 8 млн. (5 %).

Особую социальную группу, находившуюся под постоянным политическим и экономическим давлением, составляли так называемые «лишенцы» - бывшие дворяне, купцы, духовенство, офицерство, общая численность которых оценивалась в 7,5 млн. чел. (5 %).

Они были лишены избирательных прав, не могли занимать должности в государственных учреждениях и получать продовольственные карточки.

**Социальная политика и уровень жизни населения.** Уровень жизни населения в годы НЭПа постепенно и неуклонно повышался, однако к концу десятилетия все еще не достиг довоенных показателей.

Реальная заработная плата промышленных рабочих, упавшая в годы Гражданской войны до нищенского уровня, к 1925 г. поднялась до 80 % от уровня 1913 г., а к 1928 г. составила 95 %.

Среднемесячный заработок рабочего в 1928 г. равнялся 60 рублям, что номинально вдвое превышало довоенные 30 руб., однако с учетом снизившейся покупательной способности рубля реальный рост был не столь значителен.

Важным завоеванием стало сокращение продолжительности рабочего дня - от практически неограниченного в годы «военного коммунизма» до 8 ч. в 1927 г. (для подростков - 6 ч.).

Доходы крестьянства также росли, но медленнее. В 1925 г. они составляли 80 % от довоенных, а к 1928 г. поднялись лишь до 90 %.

Государство проводило целенаправленную социальную политику классового характера, ориентированную на поддержку пролетариата и беднейшего крестьянства.

Уже в 1921 г. была введена система социального страхования, охватывавшая случаи болезни, инвалидности, старости, потери кормильца, беременности и родов, а также безработицы.

К 1928 г. социальным страхованием было охвачено 3,5 млн. чел., то есть 70 % лиц наемного труда.

Одной из наиболее острых социальных проблем на протяжении всех 1920-х годов оставалась массовая безработица. Она была порождена, с одной стороны, демобилизацией армии и свертыванием военного производства, а с другой - постоянным притоком крестьян в города.

В 1923 г. число безработных достигало 2 млн. чел. (30 % от числа занятых), к 1928 г. оно сократилось до 1,5 млн. (20 %), что все равно оставалось крайне высоким показателем.

Пособие по безработице выплачивалось на уровне 40 % от средней заработной платы.

**Товарооборот и потребление.** Восстановление нормального товарооборота позволило в 1925 г. отменить карточную систему распределения продовольствия, действовавшую с 1918 г. Это стало важным психологическим рубежом, символизировавшим возвращение к мирной жизни.

Однако уровень потребления оставался крайне низким. В 1927 г. на душу городского населения в среднем потреблялось 15 метров хлопчатобумажных тканей (против 20 метров в 1913 г.), лишь 0,5 метра шерстяных тканей (против 1 метра), 0,5 пары кожаной обуви (против 1 пары), 10 килогр. сахара (против 12) и 3 килогр. мыла (против 5).

В розничной торговле вплоть до конца НЭПа сохранялась многоукладность.

В 1928 г. насчитывалось:

- 50 тыс. частных магазинов и лавок, контролировавших 40 % розничного товарооборота,

- 100 тыс. кооперативных торговых точек (50 %),

- и лишь 20 тыс. государственных магазинов (10 %).

Несмотря на все трудности, в 1921-1928 гг. из деревни в город переселилось 5 млн. крестьян, из которых 3 млн. влились в ряды рабочего класса, а 2 млн. пополнили слой служащих.

В 1924-1928 гг. было построено 10 тыс. жилых домов для рабочих общей площадью 2 млн. квадратных метров, что позволило улучшить жилищные условия для 500 тыс. семей.

### 3.4. Внешнеполитический курс Советского государства: от международной изоляции до дипломатического признания СССР

**Прорыв дипломатической блокады.** К началу 1920-х годов Советская Россия находилась в практически полной международной изоляции.

Единственными государствами, с которыми к 1921 г. удалось установить дипломатические отношения, были Афганистан, Иран, Турция,

Монголия, а также новообразованные государства, возникшие на окраинах бывшей империи, - Финляндия, Эстония, Латвия, Литва и Польша.

Однако кардинальный прорыв произошел в 1924 г., который вошел в историю советской дипломатии как «полоса признания».

Первой из великих держав это сделала Великобритания. 1 февраля 1924 г. правительство Джеймса Рамсея Макдональда (лейбористы) официально признало СССР де-юре.

В том же месяце, 7 февраля, примеру Лондона последовала Италия Бенито Муссолини, а в октябре 1924 г. - Франция, где к власти пришло правительство Эдуара Эррио (признание состоялось 28 октября).

В течение одного лишь 1924 г. СССР был признан также:

- Норвегией (15 февраля),
- Австрией (25 февраля),
- Грецией (8 марта),
- Швецией (15 марта),
- Данией (18 июня),
- Мексикой (4 августа),
- Китаем (31 мая).

Причем в соглашении с Китаем СССР отказался от прав экстерриториальности и возвращал КВЖД под совместное управление.

В январе 1925 г. была подписана Пекинская конвенция с Японией, по которой восстанавливались дипломатические отношения, а японские войска выводились с Северного Сахалина.

К концу 1925 г. СССР был признан уже 22 государствами.

Вне этого процесса оставались прежде всего Соединенные Штаты Америки, упорно не признававшие Советское правительство вплоть до 16 ноября 1933 г., а также ряд других стран - Канада, Австралия, Швейцария, Бельгия, Нидерланды, большинство государств Латинской Америки.

**Ключевые международные договоры.** Особое место в системе международных отношений Советской России заняли отношения с Германией - второй страной-изгоем Версальской системы.

Сближение двух государств-париев было оформлено подписанием 16 апреля 1922 г. Рапалльского договора в ходе Генуэзской конференции.

Значение этого документа было огромно:

- обе стороны взаимно отказывались от возмещения военных расходов и убытков, причиненных в ходе Первой мировой войны,

- восстанавливали дипломатические и консульские отношения,

- предоставляли друг другу режим наибольшего благоприятствования в торговле.

Рапалльский договор стал прорывом дипломатической блокады для Советской России и способствовал развитию военно-технического сотрудничества, в рамках которого на территории СССР создавались секретные немецкие военные объекты.

Позднее, 24 апреля 1926 г., был подписан Берлинский договор, подтверждавший основные принципы Рапалло и содержавший обязательство о нейтралитете в случае конфликта одной из сторон с третьей державой.

### 3.5. Отечественная культура и образование

**Советская литература и партийная идеология.** Культурная жизнь 1920-х годов характеризовалась противоречивым сочетанием относительного творческого плюрализма и нараставшего идеологического диктата со стороны партии.

Важной вехой, определившей вектор культурной политики, стало принятие в 1925 г. резолюции ЦК РКП(б) «О политике партии в области художественной литературы».

Этот документ, с одной стороны, провозглашал свободу художественного творчества и недопустимость администрирования в литературных делах, но с другой - однозначно утверждал руководящую роль партии и необходимость борьбы с буржуазной идеологией.

В первой половине десятилетия заметную роль в культурной жизни играл Пролеткульт (Пролетарская культурно-просветительная организация), созданный еще в 1917 г. и насчитывавший к 1920 г. до 300 тыс. членов и издававший 30 журналов.

Его главный теоретик А. А. Богданов развивал концепцию создания «чисто пролетарской культуры», основанной на принципах коллективизма и полностью порывавшей с культурным наследием прошлого.

Однако претензии Пролеткульта на независимость от Наркомпроса и партийных органов привели к тому, что уже в 1920 г. он был административно включен в систему Наркомпроса на правах отдела, а к 1925 г. его деятельность была фактически свернута.

На смену Пролеткульту пришла Российская ассоциация пролетарских писателей (РАПП), созданная в 1925 г. и насчитывавшая к 1928 г. около 5 тыс. членов. Рапповцы (их лидеры - Л. Л. Авербах, В. М. Киршон, Ю. Н. Либединский) заняли гораздо более агрессивную позицию, требуя «пролетарской чистоты» в литературе и развернув травлю так называемых «попутчиков» - талантливых писателей, не состоявших в партии, но лояльных советской власти.

**Советский кинематограф.** Кинематограф в 1920-е гг. не только стал ведущим видом искусства, но и превратился в мощнейший инструмент идеологического воздействия и пропаганды, что прекрасно понимало партийное руководство.

Еще в 1919 г. кинопромышленность была национализирована, а в 1922 г. создано Госкино (с 1924 г. - «Совкино»).

Сеть кинотеатров в стране стремительно росла - с 50 в 1921 г. до 2 тыс. в 1928 г., а посещаемость в том же году достигла 200 млн. зрителей.

Именно в это десятилетие советский кинематограф завоевал мировое признание, создав шедевры, вошедшие в золотой фонд мирового киноискусства.

Сергей Эйзенштейн создал фильмы «Броненосец «Потемкин»» (1925) и «Октябрь» (1927), поразившие мир новаторским монтажом и эпической силой.

Всеволод Пудовкин снял картины «Мать» (1926) и «Конец Санкт-Петербурга» (1927), сочетавшие психологизм с революционной героикой.

Александр Довженко в лентах «Звенигора» (1927) и «Арсенал» (1928) создал уникальный поэтико-философский киноязык.

Дзига Вертов в экспериментальной картине «Человек с киноаппаратом» (1929) исследовал возможности документального кино, а его киножурнал «Кино-Правда» (1922-1925, 23 выпуска) стал классикой агитационного кино.

Вершиной международного признания стало то, что фильм «Броненосец «Потемкин»» впоследствии, в 1958 г., был признан лучшим фильмом всех времен по опросу критиков на Всемирной выставке в Брюсселе.

**Система образования и ликвидация безграмотности в СССР.** Сфера образования в 1920-е гг. переживала период бурного количественного роста.

Главной задачей, поставленной партией, была ликвидация массовой неграмотности, унаследованной от царской России.

За 1920-1927 гг. через систему ликбеза (пунктов ликвидации безграмотности) прошло обучение 10 млн. чел., благодаря чему уровень грамотности населения поднялся с 25 % в 1913 г. до 50 % к 1927 г.

В 1925 г. было введено всеобщее обязательное семилетнее образование в городах, в 1927 г. - в сельской местности, что создавало прочную основу для дальнейшего индустриального развития.

Сеть школ выросла со 100 тыс. в 1914 г. до 120 тыс. в 1928 г., а число учащихся - с 6 до 10 млн. чел.

Одна из наиболее острых проблем - проблема детской беспризорности, доставшаяся в наследство от Гражданской войны (4,5 млн. детей в 1921 г.), постепенно решалась.

К 1928 г. число беспризорных сократилось до 1 млн., для них было открыто 3 тыс. детских домов, принявших 600 тыс. детей.

Высшее образование развивалось в рамках политики «пролетаризации».

Число вузов выросло со 105 в 1914 г. до 150 в 1928 г., однако этот рост происходил не только за счет классических университетов, но и за счет создания идеологически ориентированных партийных школ (которых насчитывалось 20).

Общая численность студентов увеличилась со 127 до 170 тыс. чел., причем социальный состав был кардинально изменен - 50 % студентов теперь составляли рабочие и крестьяне. Доля женщин выросла с 10 до 30 %.

Ключевую роль в подготовке пролетарских кадров для вузов играли рабфаки - рабочие факультеты, число которых к 1928 г. достигло 200, а количество учащихся на них - 50 тыс. чел.

**Выводы по теме 3**

Период 1921-1928 гг. вошел в историю СССР как время восстановления и относительной стабилизации, но одновременно и как период формирования основных контуров той политической системы, которая в следующем десятилетии перейдет в авторитарный режим.

В политической сфере главным итогом десятилетия стала полная победа И. В. Сталина и возглавляемой им фракции во внутрипартийной борьбе.

Резолюция X съезда «О единстве партии» создала легальный инструмент для подавления любого инакомыслия, что было последовательно использовано для разгрома левой оппозиции и правого уклона.

К концу 1920-х гг. Сталин и его группа в ЦК партии сосредоточили в своих руках всю полноту власти.

Параллельно завершилось государственное строительство. В декабре 1922 г. образован СССР, а Конституция 1924 г. закрепила его федеративное устройство и систему органов власти.

В экономической сфере НЭП позволил в кратчайшие сроки восстановить разрушенное Гражданской войной хозяйство.

К концу десятилетия промышленность превысила довоенный уровень, а сельское хозяйство вплотную приблизилось к нему.

Денежная реформа под руководством Г. Я. Сокольникова, вершиной которой стал ввод обеспеченного золотом червонца, стабилизировала финансовую систему и остановила гиперинфляцию.

Бурное развитие кооперации охватило более половины крестьянских хозяйств и подавляющее большинство городского населения, однако к концу периода кооперативная система фактически превращалась в придаток государственного распределительного аппарата.

В социальной сфере уровень жизни населения постепенно рос, но оставался ниже довоенного.

Уровень грамотности населения значительно поднялся, число студентов выросло, была практически решена проблема детской беспризорности.

Во внешней политике «полоса признания» 1924 г. ознаменовала прорыв дипломатической блокады - СССР был признан всеми ведущими державами, за исключением США.

Культура 1920-х гг. явила собой уникальный сплав творческой свободы и нараставшего идеологического контроля, породив шедевры мирового киноискусства и одновременно создав институты партийного руководства литературой.

К концу 1920-х гг. восстановительный потенциал НЭПа был исчерпан.

Перед страной встала задача форсированной индустриализации, требовавшая принципиально иной экономической модели, что привело к свертыванию НЭПа и переходу к политике сталинской модернизации.

**Контрольные вопросы по теме 3**

1. Каковы были причины перехода к НЭПу в 1921 г.?
2. Охарактеризуйте основные решения X съезда РКП(б): замена продразверстки продналогом (цифры, объемы), резолюция «О единстве партии», оценка «рабочей оппозиции».
3. Охарактеризуйте внутрипартийную борьбу в 1923-1928 гг.
4. Каковы были позиции «левой оппозиции» (Троцкий, Зиновьев, Каменев) и «правого уклона» (Бухарин, Рыков, Томский)?
5. Какими методами и в какой последовательности они были разгромлены?
6. Раскройте процесс образования СССР: когда и какие республики вошли в его первоначальный состав?
7. Охарактеризуйте Конституцию СССР 1924 г. (структура и полномочия органов власти, формальное право выхода республик).
8. Каковы были основные мероприятия и результаты денежной реформы 1922-1924 годов под руководством Г. Я. Сокольникова?
9. Опишите этапы деноминации, выпуск червонца и его обеспечение, изъятие совзнаков.

10. Как изменилась денежная масса и инфляция?

11. Охарактеризуйте развитие сельскохозяйственной кооперации в 1920-е гг.: динамика числа кооперативов и членов (1921-1928 гг.), основные формы кооперации, доля кооперации в торговле и заготовках.

12. Каковы были темпы восстановления промышленности в годы НЭПа (1921-1928 гг.)?

13. Приведите цифры: доля промышленности в национальном доходе, динамика производства по группам отраслей, численность рабочих, доля частного сектора.

14. Охарактеризуйте «полосу признания» СССР в 1924-1925 гг.

15. Какие государства и в каком порядке признали СССР?

16. Раскройте содержание и историческое значение Рапалльского договора с Германией (16 апреля 1922 г.).

17. Каковы были основные достижения и проблемы культурной политики в 1920-е гг.?

18. Охарактеризуйте деятельность Пролеткульта и РАППа, достижения советского кинематографа (Эйзенштейн, Пудовкин, Довженко) и ход ликвидации безграмотности (цифры грамотности).

# ТЕМА 4. СТАЛИНСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА (1928-1941 ГГ.)

## 4.1. Политическое развитие СССР

**Завершение внутрипартийной борьбы и победа сталинской партийной группы.** К концу 20-х годов XX века кризис НЭПа стал очевиден. Крестьяне не сдавали хлеб по низким ценам, установленным государством, срывая, таким образом, перекачку средств из деревни в город, делая невозможной быструю индустриализацию страны.

В этих условиях И. В. Сталин и его сторонники - Г.К. Орджоникидзе, В.В.Куйбышев, С.М.Киров, В.М.Молотов, М.И.Калинин, Л.М.Каганович, К.Е.Ворошилов и др. предложили ускорить темпы социалистического строительства, объясняя это постоянной внешней угрозой со стороны недружественных государств и необходимостью дальнейшей модернизации страны.

Против выступили недавние союзники по борьбе с троцкизмом - Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, М. П. Томский. Они, опасаясь повторения массовых народных восстаний начала 1920-х годов, защищали путь дальнейшего развития НЭПа, настаивали на разрешении возникавших противоречий применением мер либерального характера, исключающих возрастающее государственное вмешательство в экономическую жизнь общества, но при этом, не забывая о мировом значении русской революции и всепобеждающем марксистском учении о классовой борьбе.

В 1929 году внутрипартийная борьба в советском руководстве закончилась победой И. В. Сталина, который, опираясь на партийный аппарат, а также широкую поддержку рядовых коммунистов и значительной части населения страны, добился отстранения своих политических конкурентов от власти.

Следует заметить, что сталинский курс на ускоренную индустриализацию являлся по сути дела безальтернативной программой социалистической модернизации страны.

НЭП был свернут.

После разгрома группы Бухарина в стране установился режим личной власти И. В. Сталина. Складывавшийся с первых лет существования Советской власти культ большевистских лидеров, выражавшийся, например, в переименовании в их честь улиц, предприятий, городов, достиг своего апогея.

В начале 30-х годов XX века антисталинские группировки в партии продолжали существовать. Группы М. Н. Рютина, С. И. Сырцова - В. В. Ломинадзе, А. П. Смирнова - Н. Б. Эйсмонта - В. Н. Толмачева выступали против ускоренных темпов индустриализации и коллективизации, ужесточения внутрипартийной дисциплины.

Предпринимались закулисные попытки сместить И. В. Сталина с поста Генерального секретаря на XVII съезде в 1934 году.

После убийства 1 декабря 1934 года лидера ленинградских большевиков, активного участника сталинской группы - С. М. Кирова в стране началась открытая борьба с противниками И. В. Сталина.

В 1936-1938 годах органами НКВД был подготовлен ряд открытых политических процессов:

- в 1936 году состоялся процесс «Антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра», по которому проходило 16 человек, в том числе Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев;

- в 1938 году - «Антисоветского правоцентристского блока», где судили Н. И. Бухарина и А. И. Рыкова. Все они были расстреляны;

- в июне 1937 года к смертной казни была приговорена группа военачальников во главе с маршалом М. Н. Тухачевским.

Репрессиям - расстрелам, заключениям в концлагеря, ссылкам и т. д. подверглась определенная часть членов партии, оппозиционно настроенные представители различных советских и хозяйственных органов, творческой интеллигенции.

Труд заключенных активно использовался на стройках первых советских пятилеток.

В настоящее время вопрос о причинах проведения политических репрессий в условиях социалистической модернизации советского общества

активно обсуждается учеными, писателями, публицистами, широкой общественностью.

**Сталинская конституция 1936 года.** 5 декабря 1936 г. VIII Чрезвычайным съездом Советов была принята новая (Сталинская) Конституция СССР, провозглашенная самой демократической в мире.

Ее текст содержал широкий перечень прав и свобод.

СССР объявлялся социалистическим государством рабочих и крестьян, а основой его экономики - социалистическая собственность в двух формах-государственной и кооперативно-колхозной.

Впервые в советской истории вводились всеобщие, равные и прямые выборы при тайном голосовании, что было значительным шагом вперед по сравнению с многостепенными и неравными выборами, предусмотренными Конституцией 1924 г.

Законодательно закреплялась система высших органов власти во главе с двухпалатным Верховным Советом СССР - Совет Союза и Совет Национальностей и его Президиумом.

Провозглашался широкий спектр гражданских свобод - право на труд, отдых, образование, материальное обеспечение в старости, а также свобода совести, слова, печати, собраний и митингов.

Гарантировались неприкосновенность личности, жилища и тайна переписки.

Выборы в Верховный Совет впервые были проведены по новой избирательной системе в декабре 1937 года.

Сталинская Конституция 1936 года внесла изменения в национально-государственное устройство СССР.

Были образованы новые союзные республики - Казахская и Киргизская.

Упразднена Закавказская Федерация. Азербайджанская, Армянская и Грузинская республики непосредственно вошли в состав Союза. Общее число союзных республик увеличилось с 7 до 11.

Несколько автономных областей были преобразованы в автономные республики - Кабардино-Балкарская, Чечено-Ингушская, Северо-Осетинская, Марийская, Коми.

### 4.2. Индустриализация и коллективизация

**Сталинская стратегия форсированной (ускоренной) индустриализации.** Взятый в конце 1920-х годов курс на форсированную индустриализацию был продиктован как внутренними, так и внешними причинами.

Внутренняя логика требовала преодоления экономической отсталости и создания мощной тяжелой промышленности как основы социалистического хозяйства.

Внешнеполитическая обстановка, особенно после прихода к власти в Германии Гитлера в 1933 г., настоятельно требовала создания мощного военно-промышленного комплекса.

Концептуально курс был оформлен решениями XIV конференции РКП(б) (апрель 1925 г.) и XIV съезда ВКП(б) (декабрь 1925 г.), провозгласивших задачу превращения СССР из аграрной страны в индустриальную. Практическим механизмом реализации этой задачи стала система пятилетних планов.

Первый пятилетний план (1928-1932 гг.), утвержденный XVI конференцией ВКП(б) в апреле 1929 г., предусматривал поистине грандиозные темпы - рост промышленного производства на 180 %, а по тяжелой промышленности - на 230 %.

Хотя план был объявлен выполненным досрочно (за 4 года и 3 месяца), реальные показатели были скромнее, но все равно впечатляющими.

За годы Первой пятилетки в стране было построено 1,5 тыс. новых промышленных предприятий, многие из которых стали символами эпохи.

Днепровская ГЭС имени В. И. Ленина (1927-1932 гг., мощность 560 МВт) на долгие годы стала крупнейшей электростанцией Европы.

Тракторные заводы-гиганты - Сталинградский (1929-1930 гг., 50 тыс. тракторов в год), Харьковский (1930-1931 гг.) и Челябинский (1930-1933 гг.) - создали основу для механизации сельского хозяйства.

Горьковский (1930-1932 гг., 100 тыс. автомобилей) и Московский (реконструирован в 1930-1932 гг.) автозаводы заложили фундамент советского автомобилестроения.

Магнитогорский (2,5 млн. т. стали) и Кузнецкий (1,5 млн. т.) металлургические комбинаты радикально расширили производство металла.

В результате за 1928-1932 гг. промышленное производство выросло в 2,5 раза, выплавка стали - с 4 до 6 млн. т., добыча угля - с 35 до 64 млн. т., нефти - с 11 до 21 млн. т., производство электроэнергии - с 5 до 13 млрд. кВт·ч.

При этом индустриализация в значительной мере опиралась на импорт оборудования, стоимость которого за пятилетку составила 2 млрд. руб. (60 % всего импорта). Численность рабочего класса за эти же годы удвоилась, увеличившись с 9 до 23 млн. чел.

Вторая пятилетка (1933-1937гг.), утвержденная XVII съездом ВКП(б) в январе 1934 г., ставила задачу завершения технической реконструкции народного хозяйства.

В этот период акцент сместился с количества на качество - план предусматривал рост промышленности на 120 %, при опережающем росте тяжелой индустрии (140 %).

За годы Второй пятилетки было введено в строй 4,5 тыс. предприятий, среди которых особенно выделялись:

- Уральский завод тяжелого машиностроения (Уралмаш, 1933 г.) - флагман советского машиностроения;

- Новокраматорский машиностроительный завод (1934 г.);

- Ростовский завод сельскохозяйственного машиностроения (Ростсельмаш, 1935 г.);

- Уральский вагоностроительный завод (1936 г.).

Итоги Второй пятилетки ознаменовали коренной перелом:

- промышленное производство выросло еще в 2,2 раза,

- выплавка стали достигла 18 млн. т. (рост втрое),

- добыча угля - 128 млн. т. (вдвое).

По объему промышленного производства СССР вышел на 1-е место в Европе и на 2-е место в мире, уступая лишь США, а его доля в мировом промышленном производстве поднялась с 5 до 10 %.

Третья пятилетка (1938-1942 гг.), прерванная начавшейся войной, была нацелена на дальнейшее наращивание военно-экономического потенциала.

За 1938-1940 гг. успели построить 2 тыс. предприятий, значительная часть которых размещалась в восточных регионах страны - в Куйбышеве, Казани, Саратове, Омске, Новосибирске, что впоследствии сыграет огромную роль при эвакуации промышленности.

В целом к 1940 г. промышленное производство превысило уровень 1913 г. в 7,5 раза.

Доля промышленности в национальном доходе выросла с 35 до 60 %, причем 80 % промышленной продукции приходилось на группу «А» - производство средств производства.

СССР превратился в промышленную державу, способную вступить в военное противоборство с любой страной мира.

**Коллективизация сельского хозяйства.** Решение задач индустриализации требовало колоссальных ресурсов, источником которых могло стать только сельское хозяйство.

Кроме того, партийное руководство стремилось установить полный государственный контроль над крестьянством и ликвидировать класс «кулаков» как последний эксплуататорский класс.

Поворотным пунктом стало постановление ЦК ВКП(б) от 5 января 1930 г. «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству».

Вся страна была разделена на три зоны:

- в первой (Северный Кавказ, Нижняя Волга) коллективизацию предписывалось завершить к осени 1930 г.,

- во второй (Украина, Центральное Черноземье) - к весне 1931-го,

- в третьей (остальные регионы) - к весне 1932 г.

Темпы коллективизации были ошеломляющими. Если в 1929 г. в колхозы было объединено лишь 4 % крестьянских хозяйств, то к концу 1932 г. этот показатель достиг 60 %, к 1934 г. - 75 %, к 1936-му - 90 %, а к 1938 г. - 93 %.

Всего было создано 250 тыс. колхозов и 4 тыс. совхозов.

Формально колхозы создавались на добровольной основе, однако на практике крестьяне, отказывавшиеся вступать, объявлялись «кулаками» или «подкулачниками» и подвергались репрессиям.

Организационная структура колхозов была закреплена Примерным уставом сельскохозяйственной артели 1935 г.

Высшим органом управления объявлялось общее собрание колхозников, избиравшее правление во главе с председателем.

Труд учитывался в трудоднях, от количества которых зависела доля колхозника при распределении урожая.

В личном пользовании колхозников оставались небольшие приусадебные участки (0,25-0,5 га) и минимальное количество скота (1-2 головы) и птицы.

Параллельно с коллективизацией проводилась политика «раскулачивания» - физического уничтожения наиболее зажиточной и хозяйственно самостоятельной части крестьянства.

«Кулаками» объявлялись крестьяне, использовавшие наемный труд, владевшие сельскохозяйственной техникой, мельницами или маслобойнями, а также их родственники и просто недовольные политикой власти зажиточные хозяева.

Всего в 1930-1932 гг. было «раскулачено» около 2 млн. крестьянских семей, что составляло примерно 10 % всех дворов и охватывало от 8 до 9 млн. чел. Около 500 тыс. семей были высланы в необжитые районы Севера, Сибири и Казахстана, еще 500 тыс. - переселены на спецпоселения с обязательным принудительным трудом.

Коллективизация, сопровождавшаяся массовым забоем скота крестьянами, не желавшими отдавать его в общее пользование, и разрушением агротехнической культуры, привела к катастрофическим последствиям.

Посевные площади сократились со 120 млн. га в 1929 г. до 100 млн. га в 1932 г.

Поголовье скота сократилось:

-лошадей - на 40 % (с 35 до 20 млн. голов),

- крупного рогатого скота - на 35 % (с 60 до 40 млн.),

- овец и коз - на 58 % (с 120 до 50 млн.),

- свиней - на 67 % (с 30 до 10 млн.).

Кульминацией стал голод 1932-1933 годов, поразивший основные зернопроизводящие районы страны. Он был вызван не столько неурожаем, сколько тем, что государство, выполняя планы хлебозаготовок, изъяло у крестьян практически все зерно, включая семенной фонд и продовольственные запасы.

Наиболее пострадали Украина, где погибло около 5 млн. чел., Северный Кавказ (1 млн.), Поволжье (1 млн.), Казахстан (1 млн.) и юг Сибири (0,5 млн.). Общее число жертв голода, по оценкам некоторых историков, составило от 8 до 10 млн. чел.

Лишь к 1937 г. урожайность восстановилась до скромных 8-9 центнеров с гектара (на уровне 1913 г.), а поголовье скота достигло 70-80 % от дореволюционного уровня лишь к 1940 г.

### 4.3. Социальная политика Советского государства

**Демографическая и социальная трансформация советского общества.** 1930-е гг. стали периодом глубочайшей социальной трансформации советского общества, сравнимой по масштабам с тектоническим сдвигом.

Численность населения СССР к 1940 г. достигла 195 млн. чел., значительно превысив показатель 1913 г. (140 млн.) и 1928 г. (150 млн.).

Однако гораздо более важным был структурный сдвиг - страна стремительно урбанизировалась. Доля городского населения выросла с 17 % в 1928 г. до 32 % в 1940 г. (с 26 до 63 млн. чел.).

Это означало, что за одно десятилетие в города переселилась и сменила образ жизни масса людей, сопоставимая с населением крупной европейской страны.

По данным переписи 1937 г. классовая структура советского общества выглядела следующим образом:

- рабочие - 33 млн. (25 %),
- колхозное крестьянство - 80 млн. (60 %),
- служащие и интеллигенция - 20 млн. (15 %).

Так называемые «нетрудовые элементы» - бывшие дворяне, купцы, священнослужители, офицерство - составляли к этому времени уже лишь 1-2 % населения.

**Советская повседневность.** Уровень жизни рабочих, несмотря на индустриальный рост, оставался еще незначительным.

Среднемесячная заработная плата в промышленности к 1940 г. выросла до 300 руб. (против 60 руб. в 1928 г.), однако этот рост был обесценен инфляцией - реальная покупательная способность зарплаты 1940 г. составляла лишь 70 % от уровня 1928 г.

Дифференциация в оплате труда была существенной:

- квалифицированные рабочие - сталевары, машинисты и представители элитных профессий (летчики) получали 500-800 руб.,

- зарплата массовых категорий - учителей и врачей - не превышала 200–300 руб.

Колхозники же до середины 1930-х гг. практически не получали денежной оплаты, довольствуясь натуральными выдачами, и лишь к концу десятилетия их денежный доход составлял 20-30 руб. в месяц.

Менялось трудовое законодательство. В 1932 г. был установлен 8-часовой рабочий день, на практике сохранялись сверхурочные работы по 3-4 часа.

С 1931 по 1940 год действовала 6-дневная рабочая неделя с одним скользящим выходным.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г., который устанавливал 8-часовой рабочий день и 7-дневную рабочую неделю, запрещал самовольный уход работников с предприятий.

Карточная система распределения продуктов, введенная в 1929 г. из-за товарного дефицита, была отменена лишь в 1935 г.

Жилищный вопрос не был решен. За 1928-1940 гг. в городах было построено 100 млн. квадратных метров жилья, преимущественно в виде 2-3-этажных домов, бараков и коммунальных квартир.

В результате средняя обеспеченность жилой площадью выросла с 4 до 6 кв. м. на человека в городах и с 3 до 5 метров в сельской местности, что по современным меркам является уровнем крайней стесненности.

Коммунальные квартиры, в которых на одну кухню и один санузел приходилось 5-10 семей, стали характерной приметой советского быта на десятилетия вперед. В Москве они составляли 40 % жилого фонда, в Ленинграде - до 60 %. Вместе с тем, 1930-е гг. стали временем создания базовой системы социальных гарантий, доступной широким слоям населения.

Были введены бесплатное медицинское обслуживание, бесплатное образование на всех ступенях, для передовиков производства предоставлялись бесплатные путевки в санатории и дома отдыха.

Сеть детских садов и яслей к 1940 г. охватывала 30 % детей дошкольного возраста, что, хотя и не решало проблему полностью, было огромным шагом вперед по сравнению с предыдущим десятилетием.

Социальная политика носила ярко выраженный классовый и идеологический характер.

В 1936 г. было принято постановление о запрете абортов (разрешенных в 1920 г.), что мотивировалось необходимостью повышения рождаемости, и введена государственная помощь многодетным семьям.

С 1940 г., на фоне нараставших военных расходов, образование в старших классах (8-10 классы) и в большинстве вузов стало платным (300-500 руб. в год), что охватило 50 % старшеклассников и 70 % студентов.

Демографические процессы отражали сущность эпохи:

- рождаемость сохранялась на высоком уровне (35-40 родившихся на 1000 чел.),
- смертность составляла 20-25 умерших на 1000,
- естественный прирост составлял 15-20 чел. на тысячу населения.

Средняя продолжительность жизни поднялась до 40 лет против 32 лет в 1913 г., а детская смертность снизилась с 250 до 150 на 1000 новорожденных.

### 4.4. Советская внешняя политика

**Попытки создания системы коллективной безопасности.** Внешнеполитический курс СССР в 1930-е гг. претерпел кардинальную эволюцию, продиктованную изменениями международной обстановки.

В начале десятилетия, после высылки Троцкого и свертывания надежд на мировую революцию, страна находилась в относительной международной изоляции.

Ситуация радикально изменилась с приходом к власти в Германии Адольфа Гитлера (30 января 1933 г.). Нацистский режим с его откровенно агрессивной антикоммунистической риторикой и реваншистскими планами в отношении восточных территорий представлял прямую угрозу безопасности СССР.

Ответом советской дипломатии стала выдвинутая наркомом иностранных дел М. М. Литвиновым концепция «системы коллективной безопасности».

Ее суть заключалась в создании широкого блока государств, готовых совместно противостоять агрессии.

Ключевыми шагами на этом пути стали вступление СССР в Лигу Наций 8 сентября 1934 г. (где он сразу получил место постоянного члена Совета) и заключение в 1935 г. двусторонних договоров о взаимопомощи с Францией (2 мая) и Чехословакией (16 мая).

Однако действенность этих договоров была подорвана рядом оговорок, главной из которых было условие, что помощь Чехословакии со стороны СССР возможна только после аналогичного шага со стороны Франции.

Параллельно СССР проверял готовность западных демократий к отпору фашизму на полях Гражданской войны в Испании (1936-1939 гг.).

Советский Союз оказывал республиканскому правительству значительную военно-техническую помощь. Было поставлено:

- 1000 танков,
- 1500 самолетов,
- 2000 артиллерийских орудий,
- 100 000 винтовок.

Также было направлено 3000 военных советников и 2000 добровольцев - летчиков, танкистов.

Однако победа в Испании Франсиско Франко, поддержанного Гитлером и Муссолини, продемонстрировала неготовность Англии и Франции к решительным действиям.

**Отношения с Германией.** Переломным моментом, похоронившим надежды на коллективную безопасность, стало Мюнхенское соглашение 30 сентября 1938 г.

На конференции в Мюнхене главы правительств Германии, Италии, Великобритании и Франции без участия представителей самой Чехословакии и СССР приняли решение о передаче Германии Судетской области - экономически развитого и стратегически важного региона.

Мюнхенский сговор показал советскому руководству, что западные державы готовы удовлетворить гитлеровские аппетиты за счет третьих стран, и породил глубокое недоверие к любым союзам с Англией и Францией.

В марте 1939 г. Гитлер, грубо нарушив мюнхенские обязательства, оккупировал всю Чехословакию.

В этой обстановке СССР оказался перед стратегическим выбором.

С одной стороны, он вел переговоры с Англией и Францией о заключении трехстороннего военного союза (апрель - август 1939 г.). Однако эти переговоры зашли в тупик из-за нежелания западных партнеров брать на себя конкретные военные обязательства, а главное - из-за категорического отказа Польши пропустить советские войска через свою территорию для отражения германской агрессии.

С другой стороны, Германия, заинтересованная в нейтрализации СССР перед нападением на Польшу, предложила пакт о ненападении на крайне выгодных условиях.

23 августа 1939 г. в Москве нарком иностранных дел В. М. Молотов и министр иностранных дел Германии Иоахим фон Риббентроп подписали Договор о ненападении сроком на 10 лет. К договору прилагался секретный дополнительный протокол, разграничивавший сферы влияния двух держав в Восточной Европе.

Согласно ему, к советской сфере влияния отходили:

- восточная часть Польши - Западная Украина и Западная Белоруссия,
- Финляндия,
- Эстония и Латвия,

Бессарабия.

Литва первоначально отходила к Германии, но позднее, в сентябре 1939 г., была передана СССР.

**Предвоенное расширение границ СССР.** Вторая мировая война началась 1 сентября 1939 г. нападением Германии на Польшу.

17 сентября, когда польское правительство уже бежало из страны, а германские войска вышли на линию Керзона, Красная Армия перешла советско-польскую границу и заняла территории Западной Украины и Западной Белоруссии с населением около 13 млн. чел.

В сентябре - октябре 1939 г. СССР заключил пакты о взаимопомощи с Эстонией, Латвией и Литвой, которые предусматривали размещение на их территории советских военных баз.

В июне 1940 г., после разгрома Франции, советское правительство предъявило прибалтийским странам ультиматумы с требованием смены правительств и допуска дополнительных контингентов войск.

В августе 1940 г. все три республики были включены в состав СССР.

Наиболее драматично развивались отношения с Финляндией.

Советское правительство, обеспокоенное близостью границы к Ленинграду (всего 32 км), предложило обмен территориями - передать СССР Карельский перешеек в обмен на вдвое большие территории в Восточной Карелии. После отказа финской стороны 30 ноября 1939 г. началась советско-финляндская (в отечественной историографии) или «зимняя» ( в зарубежной историографии) война.

Вопреки ожиданиям быстрой победы, Красная Армия столкнулась с ожесточенным сопротивлением.

Линия Маннергейма - мощная система укреплений на Карельском перешейке - была прорвана лишь 13 февраля 1940 г. ценой немалых жертв. Официальные данные о потерях Красной Армии - 130 тыс. убитыми, 300 тыс. ранеными.

По мирному договору от 12 марта 1940 г. Финляндия уступала СССР Карельский перешеек с Выборгом, северное побережье Ладожского озера и ряд других территорий. СССР получил в аренду полуостров Ханко под военно-морскую базу.

За агрессию против Финляндии 14 декабря 1939 г. Советский Союз был исключен из Лиги Наций.

Последним крупным дипломатическим актом предвоенного периода стало подписание 12 апреля 1941 г. советско-японского пакта о нейтралитете, позволившего обезопасить дальневосточные рубежи.

22 июня 1941 г. Германия напала на СССР, разорвав пакт о ненападении.

### 4.5. Культурная революция, советская наука и отечественное образование

**Социалистический реализм.** Культурная политика 1930-х годов характеризовалась отказом от плюрализма предшествующего десятилетия и установлением идеологического контроля во всех сферах творчества.

Главным инструментом этого процесса стал социалистический реализм, провозглашенный на I Всесоюзном съезде советских писателей в августе 1934 г. единственным творческим методом советского искусства.

Его основными принципами объявлялись партийность, идейность, народность, конкретность и оптимизм.

От художника требовалось не просто отражать действительность, но изображать ее в революционном развитии, показывая победу нового, коммунистического над старым, буржуазным.

Еще раньше, в 1932 г., были распущены все ранее существовавшие литературные и художественные группировки - РАПП, Пролеткульт, ЛЕФ).

Были созданы новые творческие союзы:

- Союз писателей СССР (1932, первый председатель - Максим Горький),
- Союз композиторов СССР (1932),
- Союз архитекторов СССР (1938),
- Союз художников СССР (1939).

В литературе соцреализм дал стране ряд произведений, вошедших в канон советской классики.

Максим Горький завершил эпопею «Жизнь Клима Самгина» (1925-1936).

Михаил Шолохов в романе «Тихий Дон» (1928-1940, Нобелевская премия 1965 г.) создал реалистическое и правдивое полотно Гражданской войны на Дону.

Алексей Толстой в монументальном историческом романе «Петр I» (1929-1945, Сталинская премия 1941 г.) проводил прямые параллели между петровской модернизацией и сталинской индустриализацией.

Николай Островский в романе «Как закалялась сталь» (1934) создал канонический образ положительного героя - строителя социализма.

В поэзии господствовали патриотические и жизнеутверждающие мотивы, наиболее ярко выразившиеся в творчестве Михаила Исаковского, чья «Катюша» (1938) стала поистине народной песней.

**Кинематограф, наука и образование.** Кинематограф 1930-х годов, ставший мощнейшим средством пропаганды, переживал свой «золотой век».

Григорий Александров поставил жизнерадостные музыкальные комедии «Веселые ребята» (1934), «Цирк» (1936) и «Волга-Волга» (1938), создававшие у зрителя ощущение счастья и оптимизма.

Сергей Эйзенштейн в патриотическом фильме «Александр Невский» (1938) с музыкой С. Прокофьева проводил прямые исторические аналогии между угрозой с Запада в XIII и XX веках.

Иван Пырьев ставил колхозные комедии «Трактористы» (1939) и «Свинарка и пастух» (1940).

Михаил Ромм создал классические образцы канонической ленинианы - «Ленин в Октябре» (1937) и «Ленин в 1918 г.» (1939).

Сеть кинотеатров выросла с 2 тыс. в 1928 г. до 15 тыс. в 1940-м, а годовая посещаемость достигла астрономической цифры в 1 миллиард зрителей.

Развитие науки в 1930-е гг. было поступательным. Государство вкладывало огромные средства в научно-технические исследования, особенно имевшие оборонное значение.

В 1932 г. была пущена Днепровская ГЭС - крупнейшая в Европе.

В 1935 г. открылась первая очередь Московского метрополитена (10 км., 13 станций), ставшего символом технического прогресса.

В 1937 г. мир облетела весть о первой в истории полярной дрейфующей станции «Северный полюс-1» под руководством И. Д. Папанина (274 дня на льдине).

В 1939 г. физики Г. Н. Флеров и К. А. Петржак экспериментально подтвердили возможность спонтанного деления урана, что открывало путь к созданию ядерного оружия.

П. Л. Капица возглавил созданный в 1934 г. Институт физических проблем.

Политические репрессии нанесли урон некоторым научным направлениям:

- в 1940 г. был арестован и впоследствии погиб в лагере великий генетик Н. И. Вавилов;

- расстрелян философ и богослов П. А. Флоренский.

Система образования сделала колоссальный количественный и качественный рывок.

В 1930 г. было введено всеобщее обязательное начальное (4-классное) обучение.

В 1934 г. структура школы приобрела законченный вид:

- 1-4 классы - начальная школа,

- 5-7 классы - неполная средняя,

- 8-10 классы - полная средняя.

За десятилетие было построено 20 тыс. новых школ, а общее их число достигло 150 тыс., где обучалось 20 млн. детей - вдвое больше, чем в 1928 г.

Для подготовки квалифицированных рабочих кадров в 1930 г. была создана система трудовых резервов, включавшая фабрично-заводские училища (ФЗУ), ремесленные и железнодорожные училища, в которых к 1940 г. обучалось около 1 млн. чел.

Высшая школа росла взрывными темпами. Число вузов увеличилось со 150 (1928 г.) до 800 (1940 г.), а численность студентов - со 170 до 800 тыс. Женщины составляли уже 40 % студенчества.

Однако с 1940 г. обучение в старших классах и вузах стало платным (300-500 руб. в год).

**Выводы по теме 4**

Период 1928-1941 гг. стал временем коренной трансформации СССР, превратившей страну в мощную индустриальную державу, достигнутой ценой немалых человеческих жертв и утверждения авторитарного политического режима.

В политической сфере завершился разгром всех оппозиционных групп, утвердилась система партийно-государственной власти во главе с И. В. Сталиным.

В экономической сфере форсированная индустриализация, осуществленная в три пятилетки, привела к созданию тысяч новых предприятий и многократному росту промышленного производства, выведя СССР на первое место в Европе и второе в мире.

Фундаментом этого рывка стала сплошная коллективизация деревни, в результате которой большинство крестьянских хозяйств были оформлены в колхозы.

В социальной сфере произошла стремительная урбанизация, сформировался многочисленный рабочий класс и техническая интеллигенция, была создана система базовых социальных гарантий.

Уровень жизни населения неклонно рос, но еще оставался невысоким.

Во внешней политике СССР прошел путь от попыток создания системы коллективной безопасности в Европе до тактического союза с Германией, результатом которого стало расширение территории страны.

Советско-финляндская война продемонстрировала имеющиеся недостатки и просчеты в боевой подготовке Красной Армии.

К 1941 г. СССР подошел как индустриальная сверхдержава, что предопределило победу нашей страныв Великой Отечественной войне.

**Контрольные вопросы по теме 4**

1. Как происходило формирование авторитарной политической системы в СССР в 1930-е гг.?

2. Раскройте содержание Сталинской конституции СССР 1936 г.

3. Каковы были цели, задачи и основные этапы форсированной индустриализации в СССР?

4. Охарактеризуйте итоги первых трех пятилеток, назовите крупнейшие стройки.

5. Как изменилось место СССР в мировой экономике?

6. Раскройте процесс сплошной коллективизации сельского хозяйства: ее темпы, методы и организационные формы.

7. Что представляла собой политика «раскулачивания» и каковы были ее последствия?

8. Каковы причины и масштабы голода 1932-1933 годов?

9. Охарактеризуйте изменения в социальной структуре и повседневной жизни населения СССР в 1930-е гг.

10. Как изменились уровень жизни, трудовое законодательство и система социальных гарантий?

11. Опишите жилищные условия.

12. Проследите эволюцию внешней политики СССР в 1930-е гг.

13. Каковы были причины и итоги советско-финляндской войны?

14. Охарактеризуйте культурную политику 1930-х годов.

15. В чем заключалась сущность метода социалистического реализма?

16. Назовите крупнейшие достижения советского кинематографа и литературы этого периода.

17. Какие факторы были характерны для развития советской науки?

## ТЕМА 5. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА (1941-1945 ГГ.)

### 5.1. Политическое развитие Советского государства в условиях войны

**Вероломное нападение Германии и создание чрезвычайных органов управления в СССР.** 22 июня 1941 г. в 4 часа утра вооруженные силы нацистской Германии без объявления войны вторглись на территорию Советского Союза. Началась Великая Отечественная война - самый трагический и героический период в истории страны.

Для осуществления агрессии против СССР Германия и ее союзники сосредоточили колоссальную группировку - 190 дивизий общей численностью 5,5 млн. чел., на вооружении которых находилось 3,5 тыс. танков, 5 тыс. самолетов и 47 тыс. орудий и минометов. Им противостояли 170 дивизий Красной Армии в западных приграничных округах, насчитывавшие 2,9 млн. чел.

Уже в первые часы войны стало очевидно, что существовавшая система государственного и военного управления, рассчитанная на мирное время, не способна оперативно и эффективно реагировать на вызовы тотальной войны.

Это потребовало немедленного создания чрезвычайных органов власти, наделенных неограниченными полномочиями.

Первым шагом стало образование 23 июня 1941 г. Ставки Верховного Командования (с 8 августа - Ставка Верховного Главнокомандования) - высшего органа стратегического руководства вооруженными силами.

Первоначально ее возглавил нарком обороны маршал С. К. Тимошенко, однако уже 8 августа 1941 г. председателем Ставки был назначен И. В. Сталин.

Ключевым же событием в централизации власти стало создание 30 июня 1941 г. совместным постановлением Президиума Верховного Совета СССР, Совета Народных Комиссаров и Центрального Комитета ВКП(б) Государственного комитета обороны (ГКО).

Этот орган сосредоточил в своих руках всю полноту законодательной, исполнительной и распорядительной власти в стране. Его постановления

имели силу закона и подлежали беспрекословному исполнению всеми партийными, советскими, комсомольскими и военными органами, а также всеми гражданами СССР.

В первоначальный состав ГКО вошли:

- И. В. Сталин (председатель),
- В. М. Молотов (заместитель председателя),
- Г. М. Маленков,
- Л. П. Берия,
- К. Е. Ворошилов.

Позднее, в 1942 г., состав был расширен за счет введения А. И. Микояна, Н. А. Вознесенского и Л. М. Кагановича.

За годы войны ГКО принял около 10 тыс. постановлений, охватывавших все сферы жизни - от производства танков до организации партизанского движения.

Правящая большевистская партия и лично И.В.Сталин пользовались высоким авторитетом, доверием и поддержкой большинства населения страны.

В годы Великой Отечественной войны незаурядные организаторские способности И.В. Сталина позволили в кратчайшие сроки мобилизовать людские и материальные ресурсы на организацию отпора врагу.

Он взял на себя всю ответственность за судьбу Отечества и советских людей. Кроме Верховного главнокомандующего (с 8 августа 1941 г.) и наркома обороны (с 19 июля 1941 г.), он оставался на постах секретаря ЦК ВКП (б), Председателя Совета Народных Комиссаров СССР (с 6 мая 1941г.) и Государственного Комитета Обороны (с 30 июня 1941 г.).

Это была нечеловеческая нагрузка. Работать приходилось по 15-16 часов в сутки. Под его руководством и прямом участии разрабатывались, планировались и им же утверждались практически все крупные военные операции. Он контролировал работу предприятий, институтов и конструкторских бюро, занятых производством и созданием новых типов военной техники.

Таким образом, в руках одного человека была сосредоточена вся полнота партийной, государственной и военной власти обеспечивало максимальную централизацию и быстроту принятия решений.

Роль И.В. Сталина в истории нашего Отечества, осбенно в период Великой Отечественной войны, определяется тем, что он возглавил страну на том отрезке исторического пути России, когда мировая закулиса как никогда была близка к тому, чтобы совершить небывалую по жестокости и масштабам расправу над нашим государством и советским народом.

**Структура и механизмы системы военного управления.** Для оперативного решения конкретных задач в составе ГКО был создан ряд специализированных органов:

- Оперативное бюро (1942 г.) под руководством В. М. Молотова занималось текущим контролем за выполнением планов военного производства;

- Транспортный комитет (1942 г., председатель И. В. Сталин) отвечал за бесперебойную работу железных дорог в условиях колоссальных воинских и эвакуационных перевозок;

- Комитет по эвакуации (создан 24 июня 1941 г., председатели Н. М. Шверник, затем А. Н. Косыгин) осуществил беспрецедентное в мировой истории перемещение промышленности на восток.

Для руководства действиями в тылу врага 30 мая 1942 г. был создан Центральный штаб партизанского движения при Ставке Верховного Главнокомандования (начальник - П. К. Пономаренко), координировавший действия многочисленных партизанских отрядов.

Война внесла существенные коррективы в кадровую политику партии.

За 1941-1945 гг. в Красную Армию было мобилизовано 1,5 млн. коммунистов, что составляло 40 % довоенного состава партии.

Для восполнения потерь и укрепления партийной прослойки в войсках прием в ВКП(б) был максимально упрощен и ускорен. За годы войны было принято 3,5 млн. новых членов, в результате чего к концу 1945 г. численность партии достигла 5,5 млн. чел. против 3,8 млн. в 1941 г.

При этом в 1942-1943 гг. была проведена перерегистрация партийных билетов, в ходе которой было исключено 400 тыс. чел. (около 10 % состава), что свидетельствовало об укреплении партийной дисциплины в условиях военного времени.

С 1943 г. в действующей армии была введена система партийных оргкомитетов, осуществлявшая политический контроль над военнослужащими.

**Идеологическая и национальная политика в годы войны.** Идеологический контроль в годы войны был ужесточен.

В 1941 г. было создано Главное управление военной цензуры (Главвоенцензура), через перлюстрацию которого прошло 1,5 миллиарда писем, из которых было изъято 10 млн. (0,7 %).

Запрещалась публикация каких-либо сведений о потерях, расположении оборонных заводов, эвакуации, перемещении войск - все это приравнивалось к разглашению военной тайны.

Трагической страницей внутренней политики военных лет стали депортации целых народов, обвиненных в «коллективном предательстве» и сотрудничестве с оккупантами.

Депортации проводились НКВД с использованием войск и военной техники.

Хроника событий такова:

- в августе-сентябре 1941 г. были депортированы немцы Поволжья (около 900 тыс. чел. выселены в Казахстан и Сибирь);
- в октябре 1943 г. - карачаевцы (70 тыс.);
- в декабре 1943 г. - калмыки (90 тыс.);
- в феврале-марте 1944 г. - чеченцы (500 тыс.) и ингуши (100 тыс.);
- в мае 1944 г. - крымские татары (200 тыс.);
- в июне 1944 г. - балкарцы (40 тыс.);
- в ноябре 1944 г. - турки-месхетинцы, курды, хемшилы (около 100 тыс.).

Всего за годы войны было депортировано 2,5 млн. чел. Их национальные автономии - Чечено-Ингушская АССР, Калмыцкая АССР, Карачаевская и Балкарская автономные области, Крымская АССР - были ликвидированы. Возможность восстановления этих автономий появится только после 1956 г. Национальные воинские формирования, существовавшие до войны, были расформированы.

После победоносного завершения войны с Японией 2 сентября 1945 г. необходимость в чрезвычайных органах отпала.

4 сентября 1945 г. ГКО был упразднен, а 25 февраля 1947 г. - и Ставка Верховного Главнокомандования.

Вся полнота власти формально вернулась к конституционным партийным и советским органам, однако на деле политическая система вышла из войны еще более централизованной.

Главным политическим итогом войны стало окончательное завершение процесса формирования жесткого авторитарного политического режима в СССР.

### 5.2. На фронтах Великой Отечественной войны

**Начальный этап войны.** 22 июня 1941 года фашистская Германия без объявления войны напала на Советский Союз.

Вместе с гитлеровским вермахтом в боевых действиях против СССР приняли участие войска Венгрии, Италии, Румынии и Финляндии - союзников Германии.

Великая Отечественная война продолжалась 1418 дней.

План нападения на СССР назывался «планом Барбаросса», по имени средневекового германского императора, известного своими завоевательными походами.

Это был план блицкрига - молниеносной войны. К зиме 1941 года немецкие войска должны были выйти на линию Архангельск - Волга - Астрахань.

Война со стороны Советского Союза носила справедливый, освободительный, народный характер.

С первых часов вторжения враг столкнулся в ряде случаев с ожесточенным сопротивлением, ярким примером которого является героическая оборона Брестской крепости.

**Крупнейшие военные операции 1941-1942 годов.** Лето-осень 1941 года - период неудач и поражений Красной Армии.

Воинские соединения, вступившие в войну вблизи границ, были разгромлены. Гитлеровцы захватили Прибалтику, Белоруссию, Украину, вторглись в пределы центральной России.

Причины поражений на начальном этапе войны заключались в следующем:

- военно-экономический потенциал Германии и ее союзников значительно превосходил потенциал Советского Союза;

- германские войска имели почти двухлетний опыт сражений;

- просчеты советского военного руководства - умаление роли механизированных соединений, снятие с производства ряда вооружений до налаживания выпуска их новых типов, разрушение укреплений на старой границе без создания новой линии обороны и т. д.;

- внезапное нападение противника.

Тем не менее, в результате героической обороны Ленинграда, оборонительных сражений под Киевом и Смоленском продвижение немецких войск было приостановлено, что дало возможность советскому командованию выиграть время, подтянуть резервы.

С 30 сентября 1941 года до конца апреля 1942 года шла грандиозная битва под Москвой.

Немецкий план наступления на Москву носил кодовое название «Тайфун».

Обладая значительным превосходством в военной технике, гитлеровцам удалось прорвать оборону советских войск и к началу декабря выйти к каналу им. Москвы, форсировать р. Нара, подойти к городу Кашира с юга.

Однако дальше продвинуться противник не смог.

5-6 декабря войска Калининского (И. С. Конев) и Западного (Г. К. Жуков) фронтов перешли в контрнаступление. Немецкие войска были отброшены на 100-250 километров от Москвы. Непосредственную угрозу столице удалось ликвидировать.

Гитлеровский план молниеносной войны против СССР был сорван. Миф о непобедимости немецко-фашистских войск развеян.

Под Москвой им было нанесено первое стратегическое поражение во Второй мировой войне.

Союзники Германии - Турция и Япония воздержались от открытия боевых действий.

Начался подъем освободительной борьбы против фашизма в оккупированных Германией странах.

**Коренной перелом в ходе войны.** Летом 1942 года Красная Армия потерпела ряд крупных поражений на Северо-западе, под Харьковом, в Крыму вследствие ошибок советского военного руководства в лице Н.С.Хрущева, С.К.Тимошенко, Л.З.Мехлиса:

- переоценка собственных сил,
- недооценка противника,
- стремление вести наступательные операции широким фронтом,
- ожидание наступления противника на Центральном направлении.

Гитлеровское командование предприняло широкомасштабную операцию на южном участке советско-германского фронта.

При этом преследовались цели - лишить Красную Армию кавказской нефти, прервать связь СССР с союзниками через Иран, центральных районов со Средней Азией, вовлечь в войну Турцию, уничтожить Черноморский флот.

Летом 1942 года немецкая группировка «Юг» прорвала советский фронт и устремилась к Сталинграду.

С конца августа бои шли в городе. Одновременно немецкие войска наступали на Кавказском направлении.

Благодаря стойкости и героизму бойцов и командиров Красной Армии советское командование в оборонительных боях измотало и обескровило противника, а затем провело наступление в районе Сталинграда.

19 ноября советские войска перешли в контрнаступление и 23 ноября замкнули в кольцо окружения 22 фашистские дивизии численностью более 300 тыс. человек.

2 февраля 1943 года эта группировка была ликвидирована.

Сталинградская битва положила начало коренному перелому в ходе войны, т. е. перехвату стратегической инициативы.

Одновременно с боями в районе Сталинграда советские войска вели наступление на всем южном участке фронта. Враг вынужден был вывести свои части с Северного Кавказа. К лету 1943 года фронт стабилизировался.

5 июля 1943 года противник, пользуясь выгодной конфигурацией фронта в районе Курска, предпринял попытку контрнаступления с целью окружения советских частей. Началась Курская битва, продолжавшаяся до 23 августа.

В ходе ожесточенных боев немецкая ударная группировка была остановлена, и советские войска перешли в наступление, освободив Орел, Белгород, Харьков.

Курская битва явилась триумфом советского военного искусства. Немецкие потери составили более полумиллиона человек.

Со второй половины июля 1943 года началось общее стратегическое наступление Красной Армии по фронту в 2 тыс. км.

В результате этого наступления был освобожден Донбасс, Левобережная Украина. В сентябре началась битва за Днепр. Советские войска смогли захватить плацдармы на его правом берегу.

6 ноября 1943 года был освобожден Киев.

За время летне-осеннего наступления была разгромлена половина дивизий противника, освобождены значительные территории СССР.

В оккупированных странах наступил новый этап освободительной войны против фашизма.

Начался распад фашистского блока. В 1943 году из войны была выведена Италия.

На захваченной территории фашисты установили оккупационный режим, создавали концлагеря, проводили массовое уничтожение населения.

Несмотря на значительные потери среди подпольщиков в первые месяцы войны, в 1942 году партизанское движение стало массовым.

Для борьбы с партизанами немцы снимали с советско-германского фронта до 10% своих войск.

Эффективными партизанского формами движения в период летне-осеннего наступления Красной Армии 1943 года были:

- партизанские рейды в глубокий тыл врага,

- разведка,

- «рельсовая война».

Советские люди сражались в отрядах бойцов Сопротивления в Польше, Франции, Италии и в других странах.

**Заключительный этап войны.** К крупнейшим военно-стратегическим операциям советских войск зимой-весной 1944 года следует отнести:

- окончательное снятие 900-дневной блокады Ленинграда в январе 1944 года войсками Ленинградского и Волховского фронтов. Прорыв блокады был осуществлен в январе 1943 года;

- освобождение войсками 1, 2, 3-го Украинских фронтов Правобережной Украины. Наиболее значимыми событиями на этом участке фронта была Корсунь-шевченковская операция - окружение и ликвидация крупной группировки противника - январь - февраль, 1-2-й Украинские фронты;

- выход на советскую границу - март 1944 года;

- освобождение Одессы - апрель 1944 года;

- освобождение Крыма в мае войсками 4-го Украинского фронта.

Летом 1944 года развернулись еще более масштабные сражения.

В результате наступления Карельского и Ленинградского фронтов из войны вышла Финляндия.

В результате операции «Багратион», проведенной 1, 2, 3-м Белорусскими и 1-м Прибалтийским фронтами:

- разгромлена одна из сильнейших группировок противника «Центр»;

- освобождена Белоруссия;

- начато освобождение Прибалтики, которое завершилось осенью 1944 года;

- начато освобождение Польши, которое завершилось в начале 1945 года.

Войска 1-го Украинского фронта в результате Львовско-Сандомирской операции разгромили вражескую группу войск «Северная Украина», освободили Львов и захватили плацдарм на левом берегу Вислы в районе города Сандомир.

2-й и 3-й Украинские фронты, проведя Ясско-Кишиневскую операцию, ликвидировали немецкую группировку «Южная Украина», освободили Кишинев.

В 1944 году вся территория СССР была освобождена от гитлеровской оккупации.

Красная Армия перенесла боевые действия на территории союзников фашистской Германии и захваченных ею стран.

В августе 1944 года новое правительство Румынии объявило войну Германии. К началу сентября Румыния была освобождена войсками 2-го Украинского фронта.

В сентябре части 3-го Украинского фронта освободили Болгарию. В результате восстания в Софии к власти пришло правительство Отечественного фронта. Войска 3-го Украинского фронта оказали помощь Народно-освободительной армии Югославии в освобождении Белграда (20 октября) и всей страны от захватчиков.

В результате тяжелых боев в конце 1944- начале 1945 года Красной Армией была освобождена Венгрия.

Осенью 1944 года словацкими партизанами и советскими частями освобождена Словакия.

**Победоносное завершение Великой Отечественной войны.** В январе 1945 года войска 1-го Украинского и 1-го Белорусского фронтов провели Висло-Одерскую операцию, в результате которой была очищена от гитлеровцев Польша.

Советские войска вышли на подступы к Берлину, было сорвано контрнаступление немецких войск в Арденнах против союзников.

В это время войска 2-го и 3-го Белорусских фронтов провели Восточно-Прусскую операцию. После ожесточенных боев был взят 9 апреля Кенигсберг - ныне Калининград.

С 16 апреля по 2 мая силами войск 1-го и 2-го Белорусских и 1-го Украинского фронтов (Г.К. Жуков, К. К. Рокоссовский, И. С. Конев) была проведена Берлинская операция.

Войскам пришлось преодолевать мощные укрепления противника, как на подступах, так и в самом городе.

18 апреля были взяты Зееловские высоты, а с 22 апреля бои развернулись на окраине города.

24 апреля Берлин был полностью окружен.

25 произошла встреча советских и американских войск на Эльбе.

2 мая берлинский гарнизон сложил оружие.

8 мая Германия капитулировала.

5 мая в захваченной немцами Праге началось восстание.

На помощь восставшим из Берлина пришли войска 1-го Украинского фронта.

9 мая советские войска вошли в город.

С 17 июля по 2 августа 1945 года в Потсдаме, близ Берлина, проходила конференция руководителей стран антигитлеровской коалиции - СССР, США, Англии.

Она подтвердила и уточнила решения Ялтинской конференции о послевоенном устройстве Европы, границах, об отношении союзников к побежденной Германии.

И.В.Сталин подтвердил свое решение о вступлении в войну против Японии.

Япония была союзницей гитлеровской Германии. Она воевала с Англией и США, оккупировала значительную часть Китая, держала на границе с СССР свою лучшую миллионную Квантунскую армию.

В самые тяжелые периоды Отечественной войны СССР вынужден был держать на Дальнем Востоке до 40 дивизий.

За три месяца после окончания войны в Европе советское командование перебросило на Восток войска, создало Забайкальский, 1-й и 2-й Дальневосточные фронты.

Кроме того, к войне с Японией были привлечены монгольские, китайские части, Тихоокеанский флот, Амурская военная флотилия.

8 августа СССР объявил Японии войну.

9 августа начались боевые действия. Кампания на Дальнем Востоке продолжалась 24 дня. Она ускорила окончание Второй мировой войны.

2 сентября Япония капитулировала перед объединенными силами союзников.

В этот период американцы впервые в истории человечества применили ядерное оружие, подвергнув атомной бомбардировке японские города Хиросиму и Нагасаки.

К СССР отошли южная часть Сахалина и острова Курильской гряды.

Вторая мировая война, начавшись 1 сентября 1939 года, закончилась 2 сентября 1945 года.

**Итоги и уроки Великой Победы.** Во Второй мировой войне участвовало 61 государство с населением 1,7 млрд. человек. В Первой мировой соответственно 36 и 1.

В армию было призвано 110 млн. человек, на 40 млн. больше, чем в 1914-1918 гг.

Во Второй мировой войне погибло 50 млн. человек, в 5 раз больше, чем в Первой.

Из государств-участниц войны главную тяжесть нес Советский Союз.

Протяженность советско-германского фронта составляла от 3 до 6 тыс. км, фронтов в Северной Африке и Италии - 300-350 км, Западного фронта-800 км.

На советско-германском фронте действовало от 190 до 270 дивизий противника, в Северной Африке - от 9 до 20, в Италии - от 7 до 26.

Советские войска уничтожили, пленили и разгромили более 600 дивизий фашистской Германии и ее союзников.

США и Англия нанесли поражение 176 немецко-фашистским дивизиям.

Несопоставимы потери Советского Союза и других стран. СССР потерял убитыми более 27 млн. человек.

Потери фашистской Германии убитыми составили менее 14 млн., Англии и США - по нескольку сотен тысяч.

Материальный ущерб СССР от войны составил более 2,5 трил. рублей в довоенных ценах.

Победа Советского Союза в войне над гитлеровской Германией была обусловлена рядом причин.

В экстремальных условиях военной поры советская экономика смогла быстрее перейти на выпуск вооружения и превзойти промышленную мощь фашистского блока.

Руководители ВКП (б), особенно И.В.Сталин, пользовались высоким авторитетом, доверием и поддержкой большинства населения страны. Они смогли мобилизовать все ресурсы партии и народа на разгром сильнейшего в мире, злобного и коварнейшего врага.

Война для СССР была оборонительной, справедливой. Это способствовало подъему традиционного русского и советского патриотизма. Звание Героя Советского Союза получили более 11,5 тыс. человек.

Победе СССР способствовала и материально-техническая, военная помощь со стороны его союзников по антигитлеровской коалиции.

За годы войны выросло воинское искусство как высшего командного состава армии (Г. К. Жуков, А. М. Василевский, И. С. Конев, К. К. Рокоссовский и др.), так и среднею и младшего офицерского состава.

Цена этого мастерства и цена Победы была жертвенной и великой.

Победа была завоеванная невиданным героизмом народа на фронте и величайшим самопожертвованием в тылу.

### 5.3. Военная экономика СССР

**Эвакуация советской промышленности.** С первых дней войны экономика СССР была переведена на военные рельсы.

Уже 29 июня 1941 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли совместную директиву, предписывавшую перестроить всю работу на военный лад, а 30 июня был утвержден мобилизационный народно-хозяйственный план на III квартал 1941 г. Однако ключевой задачей, от решения которой зависело само существование советской военной экономики, стала эвакуация производительных сил из западных районов страны, оказавшихся под угрозой захвата.

24 июня 1941 г. был создан Совет по эвакуации (председатель - Н. М. Шверник, с июля 1941 г. - А. Н. Косыгин). То, что было осуществлено этим органом, не имеет аналогов в мировой экономической истории. За июнь - декабрь 1941 г. из прифронтовой полосы было вывезено 2,5 тыс. промышленных предприятий, в том числе 1,5 тыс. крупных заводов, составлявших основу советской индустрии.

Среди эвакуированных гигантов были:

- авиационные заводы № 1 (Москва), № 22 (Фили), № 24 (Москва, моторный);

- танковые заводы № 183 (Харьков) и № 75 (Харьков, моторный);

-металлургические комбинаты «Запорожсталь» и «Днепроспецсталь».

Всего было перевезено 1,5 млн. вагонов с оборудованием и материалами, эвакуировано 10 млн. чел. - рабочих, инженерно-технических работников и членов их семей.

География размещения эвакуированных предприятий была следующей:

- Урал принял 40 % заводов,
- Сибирь - 25 %,
- Поволжье - 20 %,
- Средняя Азия и Казахстан - 15 %.

К концу 1941 г. на востоке страны было размещено 2,2 тыс. предприятий, и 80 % из них были введены в строй уже к весне 1942 г.

Зачастую станки начинали работать под открытым небом, еще до возведения стен цехов.

**Динамика военного производства.** Благодаря успешной эвакуации и сверхнапряженному труду оставшегося в тылу населения военное производство не только не сократилось, но стало стремительно расти, превзойдя германские показатели.

Динамика выпуска основных видов вооружений впечатляет.

Производство танков и самоходных артиллерийских установок (САУ) увеличилось с 4,5 тыс. в 1941 г. до 24,5 тыс. в 1942 г. (рост в 5,5 раза), достигло пика в 30 тыс. в 1943 г. и сохранялось на уровне 29 тыс. в 1944 г.

Всего за 1941-1945 гг. советская промышленность дала фронту 100 тыс. танков и САУ.

Основу бронетанковых войск составляли:

- легендарный средний танк Т-34 (выпущено 50 тыс. машин за войну), признанный лучшим танком Второй мировой войны;
- тяжелые танки КВ-1 (5 тыс.) и ИС-2 (3 тыс.);
- самоходные установки СУ-76 (14 тыс.), СУ-85 (2,5 тыс. ), СУ-100 (1,5 тыс. ) и ИСУ-152 (2 тыс. ).

Авиационная промышленность демонстрировала не менее впечатляющую динамику - с 12 тыс. самолетов в 1941 г. до 25 тыс. в 1942-м, 35 тыс. в 1943-м и 40 тыс. в 1944 г. - абсолютного пика советского авиапроизводства.

За всю войну было выпущено 132 тыс  боевых самолетов.

Основными типами являлись:

- истребители Як-1, Як-3, Як-9 (суммарно 30 тыс. машин) и Ла-5, Ла-7 (15 тыс.);

- бронированный штурмовик Ил-2 (36 тыс. - самый массовый боевой самолет в истории авиации);

- пикирующий бомбардировщик Пе-2 (11 тыс.) и фронтовой бомбардировщик Ту-2 (2,5 тыс ).

Выпуск артиллерийско-стрелкового вооружения также достиг колоссальных масштабов.

За 1941-1945 гг. было произведено 500 тыс. орудий и минометов, 12 млн. винтовок и карабинов, 6 млн. пистолетов-пулеметов (знаменитые ППШ и ППС) и 1,5 млн. пулеметов.

**Структура промышленного производства.** Общая динамика промышленного производства в годы войны была сложной.

В 1942 г., после потери важнейших экономических районов, валовая продукция промышленности составляла лишь 50 % от уровня 1940 г.

Однако уже в 1943 г. она поднялась до 70 %, а в 1944 г. достигла 90 % от довоенного уровня. Этот рост был достигнут исключительно за счет военных отраслей, в то время как легкая промышленность в 1944 г. давала лишь 60 % довоенной продукции.

Ключевое значение приобрели восточные промышленные центры, созданные накануне и в начале войны:

- Урал давал 40 % всей военной продукции,

- Поволжье - 20 %,

- Западная Сибирь - 15 %,

- Кузбасс - 10 %.

Металлургия, хотя и не достигла довоенных показателей, сумела обеспечить потребности оборонных заводов. Выплавка стали в самом тяжелом 1943 г. составила 8 млн. т. (против 18 млн. в 1940 г.), а к 1945 г. поднялась до 12 млн. т.

Добыча угля в 1943 г. составила 90 млн. т. (против 160 млн. в 1940 г.), нефти - 18 млн. т. (против 30 млн.).

Сельское хозяйство понесло наиболее тяжелый и трудновосполнимый урон.

Посевные площади сократились со 120 млн. гектаров в 1940 г. до 80 млн. в 1942 г., лишь к концу войны частично восстановившись до 90 млн. гектаров.

Поголовье крупного рогатого скота упало с 55 до 40 млн. голов, свиней - с 30 до 10 млн., овец и коз - с 80 до 50 млн.

Урожайность зерновых в 1942-1943 гг. упала до 5-6 центнеров с гектара.

Валовой сбор зерна сократился с 95 млн. т. в 1940 г. до 30 млн. в 1942 г., и лишь в 1945 г. поднялся до 45 млн. т.

Трудовые ресурсы села были подорваны мобилизацией - на полях работали преимущественно женщины (70 %), подростки (20 %) и старики (10 %).

Обязательные государственные поставки изымали до 80 % урожая колхозов и 100 % продукции совхозов, оставляя крестьянам на трудодни лишь 100-200 гр. хлеба в день. Это привело к голоду 1943-1944 годов в Поволжье, на Северном Кавказе и югу Сибири.

### 5.4. Социальная политика военного времени

**Демографические потери и мобилизация.** Война нанесла советскому обществу раны, которые не зажили до сих пор.

Численность населения СССР на сопоставимой территории сократилась со 195 млн. чел. в 1940 г. до 170 млн. в 1945 г. Общие людские потери, по уточненным данным, озвученным в 1990 г., составили 26,6 млн. чел.

Структура этой колоссальной цифры такова:

- погибло непосредственно на фронте - 8,7 млн. военнослужащих;
- умерло от ран в госпиталях - 1,5 млн.;
- погибло в немецком плену - 3,5 млн.;
-умерло от голода и болезней среди гражданского населения - 5 млн.;
преднамеренно уничтожено оккупантами в гетто и концлагерях - 3 млн.;
- эмигрировало и не вернулось - 1,5 млн.

За 1941-1945 гг. в Красную Армию было мобилизовано 34,5 млн. чел., включая 500 тыс. женщин, проходивших службу в качестве связисток, санинструкторов, зенитчиц и даже летчиц.

На оккупированной территории, подвергшейся целенаправленному геноциду, оказалось 80 млн. чел. - 40 % населения страны.

Оккупантами было полностью или частично разрушено 1,7 тыс. городов, 70 тыс. сел и деревень, 32 тыс. промышленных предприятий, 65 тыс. километров железных дорог, 98 тыс. колхозов и 1,9 тыс. совхозов.

**Советский тыл.** Экономика войны держалась на трудовом подвиге тыла, основную рабочую силу в котором составляли женщины, подростки и старики.

Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве сократилась с 33 млн. в 1940 г. до 18 млн. в 1942 г., и лишь к концу войны восстановилась до 20 млн.

В 1944 г. женщины составляли 60 % всех занятых в промышленности (против 40 % в 1940 г.), подростки до 18 лет - 20 %, лица старше 60 лет - 10 %.

Трудовое законодательство военного времени было суровым и фактически прикрепляло работников к предприятиям.

Указом от 26 июня 1941 г. вводились обязательные сверхурочные работы продолжительностью от 1 до 3 ч. в день и отменялись все отпуска.

Указ от 13 февраля 1942 г. объявлял мобилизацию на производство всех трудоспособных граждан - мужчин от 16 до 55 лет и женщин от 16 до 45 лет, не занятых в учреждениях.

Самовольный уход с предприятия приравнивался к дезертирству и карался тюремным заключением на срок от 6 месяцев до 1 г.

Рабочий день на оборонных заводах длился 12-14 ч.

Карточная система снабжения продовольствием, введенная в июле 1941 г., жестко дифференцировала население по их вкладу в оборону.

Суточные нормы хлеба составляли:

- для рабочих оборонных предприятий - 800-1000 гр.,
- для рабочих прочих заводов - 600-800 гр.,
- для служащих – 400-500 гр.,
- для иждивенцев и детей до 12 лет - 300-400 гр.

Самыми трагическими были нормы в блокадном Ленинграде, где с 20 ноября по 25 декабря 1941 г. рабочие получали лишь 250 гр. хлеба, а служащие, иждивенцы и дети - 125 гр. (тот самый «блокадный паек»).

Всего от голода в тылу за годы войны умерло 2-3 млн. чел., из них в блокадном Ленинграде - от 600 тыс. до 1 млн.

Жилищные условия эвакуированных были тяжелыми. 10 млн. чел. размещались в бараках, землянках и коммунальных квартирах, где в одной комнате ютилось по 10-20 чел. Обеспеченность жилой площадью сократилась с 6 до 3-4 кв. м. на человека.

**Патриотический подъем военной поры.** Война вызвала небывалый патриотический подъем.

Движение за создание Фонда обороны приобрело всенародный характер. За 1941-1945 гг. населением и предприятиями было собрано 10 млрд. руб.

На личные сбережения граждан были построены и переданы в армию 2 тыс. самолетов (среди них - эскадрильи «Комсомолец Заполярья», «Александр Невский») и 2 тыс. танков (танковые колонны «Димитрий Донской», «Иван Сусанин»).

Был собран 1 миллион теплых вещей для фронтовиков.

Массовым стало донорство. За годы войны было произведено 7 млн. донаций, давших 200 млн. литров крови.

Государственные военные займы 1942-1945 гг. принесли казне 100 млрд. руб., покрыв около 40 % прямых военных расходов.

Государство, со своей стороны, пыталось решать наиболее острые из социальных проблем.

Резко выросла детская беспризорность - к 1943 г. в стране насчитывалось 2 млн. детей, потерявших родителей.

Для их устройства создавались новые детские дома (1,5 тыс.), суворовские училища (10, в них обучалось 10 тыс. детей) и ремесленные училища при заводах (2 тыс., 500 тыс. учащихся).

В 1944 г. был создан специальный фонд помощи детям-сиротам, в который поступил 1 млрд. руб.

### 5.5. СССР во главе антигитлеровской коалиции

**Формирование антигитлеровской коалиции.** Нападение Германии на СССР кардинально изменило расстановку сил на мировой арене.

Уже 22 июня 1941 г. премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, известный своим последовательным антикоммунизмом, заявил о солидарности с Советским Союзом в борьбе против общего врага.

24 июня о готовности оказать помощь СССР заявил президент США Франклин Рузвельт.

Первым практическим шагом к военно-политическому союзу стало подписание 12 июля 1941 г. советско-английского соглашения о совместных действиях против Германии.

1 октября 1941 г. в Москве было подписано трехстороннее соглашение с США и Великобританией о поставках военной техники, техники и стратегического сырья, положившее начало программе ленд-лиза.

Ленд-лиз сыграл существенную, хотя и не решающую, роль в обеспечении советской экономики и армии.

За 1941-1945 гг. из США и Великобритании в СССР было поставлено:

- 14 тыс. самолетов (около 10 % советского производства),
- 7 тыс. танков (7 %),
- 400 тыс. автомобилей (что составило 70 % советского выпуска, значительно повысив мобильность войск),
- 5 тыс. бронетранспортеров,
- 8 тыс. орудий,
- 2 тыс зенитных установок.

Особую ценность представляли поставки стратегического сырья и материалов:

- 2,5 млн. тонн стали,
- 300 тыс. тонн алюминия,
- 400 тыс. тонн меди,
- 30 тыс. тонн олова,
- 2,5 млн. тонн нефтепродуктов,
- 30 тыс. металлорежущих станков.

Продовольственные поставки (4 млн. тонн, включая 1 миллион тонн зерна, 0,5 млн. тонн мяса, по 0,5 млн. тонн сахара и жиров) помогли смягчить продовольственный кризис в армии и тылу.

Общая стоимость поставок по ленд-лизу в СССР составила 11 миллиардов долларов из общей суммы программы в 50 миллиардов.

Поставки осуществлялись по трем основным маршрутам:

- северные конвои в Архангельск и Мурманск (30 % поставок, при этом погибло 100 кораблей),

- иранский коридор через Закавказье (50 %),

-дальневосточный маршрут через Владивосток (20 %).

Доля ленд-лиза в валовом внутреннем продукте СССР в пиковом 1944 г. оценивается в 5 %.

**Конференции «Большой тройки».** Окончательное оформление Антигитлеровской коалиции произошло 1 января 1942 г., когда 26 государств, включая СССР, США, Великобританию и Китай, подписали Декларацию Объединенных Наций, обязавшись употребить все ресурсы для разгрома стран «оси».

Личные встречи лидеров трех держав - Сталина, Рузвельта и Черчилля - определили контуры послевоенного мира.

Тегеранская конференция (28 ноября - 1 декабря 1943 г.) стала первой встречей «Большой тройки».

Ее главным итогом стало твердое обязательство США и Великобритании открыть второй фронт в Северной Франции не позднее мая 1944 г. (что и было реализовано в ходе высадки в Нормандии 6 июня 1944 г.).

Сталин, в свою очередь, подтвердил готовность СССР вступить в войну с Японией после разгрома Германии.

Были также согласованы принципы послевоенного устройства Польши:

- ее восточная граница должна была пройти по «линии Керзона»,

- ее территориальные потери на востоке должны компенсироваться за счет земель на западе.

Ялтинская (Крымская) конференция (4-11 февраля 1945 г.) проходила в условиях, когда исход войны был уже предрешен.

Здесь были приняты судьбоносные решения об оккупации Германии (страна делилась на четыре зоны ответственности - советскую, американскую, английскую и французскую) и о создании Организации Объединенных Наций.

Была определена дата учредительной конференции ООН в Сан-Франциско (25 апреля 1945 г.).

Сталин добился от союзников согласия на передачу СССР Южного Сахалина и Курильских островов после разгрома Японии, а также на восстановление советских прав в Порт-Артуре и на КВЖД в качестве платы за вступление в войну на Дальнем Востоке.

Потсдамская (Берлинская) конференция (17 июля - 2 августа 1945 г.) проходила уже после капитуляции Германии и в изменившемся составе участников:

- США представлял новый президент Гарри Трумэн (Рузвельт скончался 12 апреля 1945 г.),

- Великобританию - сначала Черчилль, а затем, после поражения консерваторов на выборах, лейборист Клемент Эттли.

Конференция определила принципы обращения с побежденной Германией - знаменитые «четыре Д»:

- денацификация (ликвидация нацистской партии и ее институтов),

- демилитаризация (роспуск вооруженных сил),

- демократизация (перестройка политической жизни на демократических началах),

- декартелизация (разукрупнение монополий).

Были установлены размеры репараций, причитавшихся СССР (10 миллиардов долларов), и решен вопрос о передаче Советскому Союзу Кенигсберга (Калининград) с прилегающим районом.

После разгрома Японии (капитуляция 2 сентября 1945 г.) Вторая мировая война завершилась, и СССР вышел из нее сверхдержавой.

### 5.6. Советская культура в годы войны

**Искусство фронту.** В годы войны культура была поставлена на службу фронту и превратилась в мощнейшее средство патриотического воспитания и мобилизации духовных сил народа.

Сразу после начала войны, 24 июня 1941 г., при Совинформбюро было создано Бюро военной пропаганды, координировавшее всю агитационно-

пропагандистскую работу. Важнейшим жанром изобразительного искусства стал политический плакат, чьи тиражи исчислялись миллионами экземпляров. Самым знаменитым плакатом войны является работа И. М. Тоидзе «Родина-мать зовет!» (июнь 1941 г., тираж 10 млн. экземпляров), ставшая визуальным символом эпохи. Огромное эмоциональное воздействие оказывали плакаты В. Б. Корецкого «Воин Красной армии, спаси!» (1942), Кукрыниксов «Беспощадно разгромим и уничтожим врага!» (1942) и Л. Ф. Голованова «Дойдем до Берлина!» (1944).

Литература военных лет представлена произведениями, вошедшими в золотой фонд отечественной культуры.

Около тыс писателей и поэтов ушли на фронт, из них 400 не вернулись с полей сражений.

Поэзия, благодаря своей оперативности и эмоциональной силе, стала ведущим жанром.

Стихотворение К. Симонова «Жди меня» (1941), опубликованное в «Правде», стало молитвой для млн. солдат.

Поэма А. Твардовского «Василий Теркин» (1941–1945) создала бессмертный образ народного солдата-балагура, ставший олицетворением русского национального характера.

В прозе выделяются повести М. Шолохова («Они сражались за Родину», 1942-1944), К. Симонова («Дни и ночи», 1943-1944, о Сталинградской битве), Б. Горбатова («Непокоренные», 1943) и роман А. Фадеева «Молодая гвардия» (1945), основанный на реальной истории подпольной организации в Краснодоне.

Публицистика И. Эренбурга, А. Толстого и М. Шолохова воспитывала ненависть к врагу и веру в победу.

**Кинематограф и музыка Победы.** Советский кинематограф внес неоценимый вклад в создание летописи войны.

Фронтовыми кинооператорами, работавшими на передовой, было отснято 3 млн. метров кинопленки, ставшей основой для 500 номеров кинохроники.

Документальный фильм «Разгром немецко-фашистских войск под Москвой» (1942, режиссеры Л. Варламов и И. Копалин) получил премию

«Оскар» в 1943 г., продемонстрировав всему миру крах гитлеровского «блицкрига».

В художественном кино особое место заняли фильмы «Секретарь райкома» (1942, И. Пырьев), «Зоя» (1944, Л. Арнштам, о подвиге Зои Космодемьянской), а также светлая лирическая картина «В шесть часов вечера после войны» (1944, И. Пырьев), ставшая символом надежды на скорую победу.

Музыкальное искусство переживало необычайный подъем.

Уже 27 июня 1941 г. ансамбль А. В. Александрова на Белорусском вокзале впервые исполнил песню «Священная война» (слова В. И. Лебедева-Кумача), ставшую гимном народного сопротивления.

Всенародно любимыми стали лирические песни:

- «В землянке» (А. Сурков, К. Листов),
- «Темная ночь» (В. Агатов, Н. Богословский, из фильма «Два бойца»),
- «Смуглянка» (Я. Шведов, А. Новиков).

Вершиной мировой симфонической культуры стала Седьмая («Ленинградская») симфония Д. Д. Шостаковича, первое исполнение которой состоялось в блокадном Ленинграде 9 августа 1942 г. и транслировалось на весь мир, став символом несгибаемой воли защитников города.

Фронтовые концертные бригады (2 тыс. бригад, 100 тыс. артистов) дали для бойцов 1 миллион концертов.

**Выводы по теме 5**

Великая Отечественная война стала тяжелейшим и судьбоносным испытанием для советского государства, общества и экономической системы.

В политической сфере была создана уникальная система чрезвычайного управления во главе с Государственным комитетом обороны, сконцентрировавшая в руках И. В. Сталина всю полноту партийной, государственной и военной власти. Эта система обеспечила высокую мобилизационную эффективность советского народа.

В экономической сфере эвакуация промышленности на восток страны, не имевшая прецедентов в мировой истории, позволила к 1943 г. добиться коренного перелома в военном производстве.

Советская промышленность превысила показатели германской, обеспечив фронт всем необходимым.

Цена этого рывка была оплачена разорением сельского хозяйства и голодом в тылу.

В социальной сфере потери страны были катастрофическими - миллионы погибших, из которых две трети составляло гражданское население.

Трудовой героизм тыла, основанный на самоотверженном труде женщин, подростков и стариков в условиях сурового трудового законодательства, стал вторым, не менее важным фронтом войны.

Во внешней политике союз с США и Великобританией, оформленный в Антигитлеровскую коалицию, позволил получать по ленд-лизу важнейшие виды сырья, техники и продовольствия.

Три конференции «Большой тройки» определили контуры послевоенного мироустройства, закрепив за СССР статус сверхдержавы.

В культурной сфере искусство стало орудием патриотической мобилизации, создав произведения, навеки вошедшие в национальное самосознание.

**Контрольные вопросы по теме 5**

1. Каковы были структура и полномочия Государственного комитета обороны (ГКО)?
2. Кто входил в его состав и какие специализированные органы были созданы при нем?
3. Как изменилась конфигурация авторитарного политического режима в условиях военного времени?
4. Охарактеризуйте масштабы, географию и сроки проведения эвакуации промышленности в 1941 г.

5. Какое значение имела эта операция для дальнейшего хода войны?

6. Назовите основные показатели советского военного производства в 1941–1945 гг. (танки, самолеты, орудия, стрелковое оружие).

7. Какие типы танков, самолетов и артиллерийских систем являлись основными?

8. Каковы были общие и структурированные людские потери СССР в Великой Отечественной войне?

9. Охарактеризуйте условия труда и быта населения в тылу: трудовое законодательство, карточную систему, жилищный вопрос, патриотическое движение.

10. Раскройте систему продовольственного снабжения по карточкам.

11. Каковы были нормы выдачи хлеба для различных категорий населения, в том числе в блокадном Ленинграде?

12. Охарактеризуйте основные этапы формирования Антигитлеровской коалиции и значение ленд-лиза для СССР.

13. Приведите ключевые цифры и маршруты поставок.

14. Каковы были основные решения Тегеранской (1943), Ялтинской (февраль 1945) и Потсдамской (июль-август 1945) конференций?

15. Как они определили послевоенное устройство мира?

16. Каковы были основные направления и вершинные достижения культурной и пропагандистской работы в годы войны?

17. Назовите наиболее известные плакаты, литературные произведения, кинофильмы и музыкальные сочинения военной поры.

# ТЕМА 6. РОЖДЕНИЕ СОВЕТСКОЙ СВЕРХДЕРЖАВЫ (1945-1953 ГГ.)

## 6.1. Политическое развитие позднесталинского СССР

**Конфигурация власти после войны.** Окончание Великой Отечественной войны привело к относительной демократизации политической системы СССР.

Сложившийся в 1941-1945 гг. чрезвычайный механизм управления был в значительной степени сохранен, а личный авторитет И. В. Сталина, подкрепленный великодержавным ореолом победоносного полководца, достиг своего абсолютного максимума.

В марте 1946 г. Совет Народных Комиссаров был переименован в Совет Министров СССР, а наркоматы - в министерства.

Сталин продолжал занимал ключевые посты секретаря ЦК ВКП(б) и председателя Совета Министров, сосредоточив в своих руках всю полноту партийной и государственной власти.

Ближайшее окружение советского вождя, члены Политбюро, представляло собой политическую коалицию, внутри которой Сталин постоянно поддерживал атмосферу личностного соперничества.

Ключевыми политическими фигурами являлись:

- В. М. Молотов (министр иностранных дел),
- Л. П. Берия (куратор атомного проекта и органов госбезопасности),
- Г. М. Маленков (секретарь ЦК, ведавший кадрами),
- Н. А. Вознесенский (председатель Госплана, главный экономист страны),
- А. А. Жданов (секретарь ЦК, партийный идеолог, руководитель ленинградской партийной организации).

В 1945-1948 гг. борьба за власть развернулась между двумя неформальными группировками.

Первую, условно называемую «ленинградской», возглавляли А. А. Жданов и Н. А. Вознесенский, опиравшиеся на выходцев из Ленинградской партийной организации (А. А. Кузнецов, М. И. Родионов).

Эта группа выступала за определенную автономию РСФСР в составе СССР и за приоритетное развитие гражданских отраслей экономики.

Вторую группировку, «бериевско-маленковскую», составляли Л. П. Берия, Г. М. Маленков, Н.С. Хрущев и примкнувший к ним В. М. Молотов, делавшие ставку на дальнейшую милитаризацию и силовые методы управления.

**«Ленинградское дело».** Кульминацией политической борьбы в послевоенный период стало так называемое «ленинградское дело» - серия репрессий, обрушившихся на партийно-государственную элиту Ленинграда и выходцев из нее. Формальным поводом послужила смерть А. А. Жданова 31 августа 1948 г., развязавшая руки его противникам.

В конце 1948 - начале 1949 г. Сталину был представлен материал, в котором утверждалось, что ленинградские руководители готовили создание отдельной «Российской коммунистической партии» и планировали перенести столицу РСФСР из Москвы в Ленинград.

В феврале 1949 г. начались аресты.

Среди главных фигурантов оказались:

- секретарь ЦК, кандидат в члены Политбюро А. А. Кузнецов;

- председатель Госплана, член Политбюро Н. А. Вознесенский, автор фундаментального труда «Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны», удостоенного Сталинской премии;

- председатель Совмина РСФСР М. И. Родионов;

- секретарь Ленинградского обкома П. С. Попков;

- другие видные работники.

Всего по этому делу было арестовано около 2 тыс. чел. 1 октября 1950 г. Военная коллегия Верховного суда СССР приговорила главных обвиняемых к смертной казни. Приговор был приведен в исполнение немедленно.

Ленинградская партийная организация подверглась серьезной зачистке, на все ключевые посты были назначены люди Маленкова.

Помимо «ленинградского дела» были и другие:

- «Трофейное дело» (1945-1947 гг.) было направлено против генералов и офицеров, обвиненных в незаконном присвоении трофейного имущества, арестовано 5 тыс. военнослужащих, около 500 из них расстреляны;

- «Авиационное дело» (1946 г.), были арестованы министр авиационной промышленности А. И. Шахурин и главком ВВС А. А. Новиков, обвиненные в поставке на фронт некачественной техники, и приговорены к длительным срокам заключения;

- «Мингрельское дело» (1951-1952 гг.) имело целью зачистку партийного аппарата Грузии от «националистических элементов»;

- «дело врачей» (1952-1953 гг.) - группа из 15 видных московских медиков, преимущественно еврейской национальности, была обвинена в шпионаже, связях с международным сионизмом и умерщвлении партийных деятелей, включая А. А. Жданова. 13 января 1953 г. сообщение об аресте «убийц-врачей» было опубликовано в центральной прессе, вызвав в обществе волну антисемитских настроений. Послесмерти Сталина уже 4 апреля 1953 г. все арестованные врачи были полностью реабилитированы.

**Партийные чистки и XIX съезд партии.** Партийный аппарат на протяжении всего послевоенного периода подвергался серьезным чисткам.

В 1946 г. в ходе перерегистрации партийных билетов было исключено 300 тыс. членов (7 % состава), в 1947 г. - еще 100 тыс., а по «ленинградскому делу» в 1949-1950 гг. ряды партии покинули 50 тыс. чел.

Несмотря на это, общая численность ВКП(б) продолжала расти и к 1952 г. достигла 6,5 млн. членов.

Первый после 1939 г. партийный съезд - XIX съезд - состоялся 5–14 октября 1952 г.

Он принял директивы по новому пятилетнему плану (1951-1955) и переименовал Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков) в Коммунистическую партию Советского Союза (КПСС).

Вместо Политбюро был создан значительно расширенный Президиум ЦК из 25 членов и 11 кандидатов, что явилось новой масштабной кадровой ротацией.

После съезда И.В. Сталин выступил с резкой критикой своих ближайших соратников - Молотова и Микояна.

Смерть советского лидера, наступившая 5 марта 1953 г. от кровоизлияния в мозг на Ближней даче в Кунцеве, подвела черту под целой исторической эпохой.

## 6.2. Послевоенное экономическое развитие Советского государства

**Конверсия и восстановление промышленности.** Переход от войны к миру поставил перед советской экономикой сложнейшую задачу конверсии - перевода колоссального военно-промышленного комплекса на выпуск гражданской продукции при одновременном восстановлении разрушенных территорий.

Конверсия проводилась форсированными темпами в 1945-1947 гг. и привела к резкому сокращению военного производства.

Уже в 1945 г. выпуск военной продукции сократился вдвое по сравнению с 1944 годом, в 1946 г. - еще вдвое, а к 1947 г. составлял лишь 20 % от уровня военного времени.

Производство танков, исчислявшееся в годы войны сотнями тыс., упало до 1-2 тыс. в год, а самолетов - до 2-3 тыс.

Авиационные заводы-гиганты перепрофилировались:

- завод № 1 в Куйбышеве осваивал выпуск автомобилей «Москвич»,
- завод № 21 в Горьком возвращался к производству автомобилей ГАЗ,
- завод № 18 в Воронеже переключался на станкостроение.

Это сопровождалось неизбежным сокращением занятости. Численность промышленных рабочих снизилась с 33 млн. в 1945 г. до 28 млн. в 1947-м, и лишь к 1950 г. вернулась к отметке в 30 млн.

Законодательной основой восстановления стал Четвертый пятилетний план (1946-1950 гг.), утвержденный Верховным Советом СССР 18 марта 1946 г.

План ставил амбициозные задачи:

- во-перых, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства,

-во-вторых, превзойти его, сделав упор на дальнейшее развитие тяжелой индустрии.

Капитальные вложения в пятилетку составили 50 млрд. руб., что в 2,3 раза превышало аналогичный показатель Третьей пятилетки.

Всего было восстановлено из руин и построено заново 6,2 тыс. крупных промышленных предприятий.

Среди грандиозных строек послевоенной эпохи особо выделялись:

- Волго-Донской судоходный канал (1948-1952, 101 км), соединивший две великие русские реки;

- восстановленная Днепровская ГЭС (1947, мощность 650 МВт);

-начавшиеся стройки гигантов электроэнергетики - Куйбышевской (2300 МВт) и Сталинградской (2500 МВт) ГЭС.

Итоги Четвертой пятилетки были впечатляющими и демонстрировали мощь советской экономики.

К 1950 г. промышленное производство превысило довоенный уровень на 73 %, при этом тяжелая промышленность выросла вдвое.

Выплавка стали достигла 27 млн. т. (против 18 млн. в 1940 г.), добыча угля - 260 млн. т., нефти - 38 млн. т., производство электроэнергии - 90 миллиардов кВт·ч.

Машиностроение, основа индустриальной мощи, сделало колоссальный рывок. Выпуск станков вырос до 70 тыс. штук, автомобилей - до 350 тыс., тракторов - до 100 тыс.

**Кризис сельского хозяйства и денежная реформа.** На фоне индустриального подъема особенно контрастным выглядело бедственное положение сельского хозяйства, которое вновь, как и в годы первых пятилеток, было принесено в жертву промышленности.

К 1950 г. посевные площади удалось восстановить до довоенных 120 млн. гектаров, однако урожайность зерновых (8 центнеров с гектара) и валовой сбор зерна (80 млн. т.) так и не достигли уровня 1940 г.

Государство продолжало выкачивать ресурсы из деревни.

Колхозы были обязаны сдавать 50-60 % урожая, причем закупочные цены оставались достаточно низкими (10-15 руб. за пуд), в то время как рыночные цены в десятки раз превышали этот уровень.

Оплата труда колхозников оставалась преимущественно натуральной, а денежные доходы не превышали 20-50 руб. в месяц.

Засуха 1946 г. привела к голоду 1946-1947 годов, охватившему Украину, Молдавию, Поволжье, Северный Кавказ и юг Сибири, число жертв которого оценивается историками в 0,5 млн. чел.

Ключевой экономической реформой послевоенного периода стала денежная реформа декабря 1947 г., проведенная одновременно с отменой карточной системы.

Ее главной целью было изъятие колоссальной денежной массы, скопившейся на руках у спекулянтов за годы войны. Реформа носила конфискационный характер для держателей крупных сумм наличных денег.

Обмен старых денег на новые проводился в соотношении 10:1.

Вклады в сберегательных кассах переоценивались по прогрессивной шкале:

- суммы до 3 тыс. руб. сохранялись в соотношении 1:1,
- от 3 до 10 тыс. - с понижением до 2:1,
- свыше 10 тыс. руб. - до 3:1.

Облигации государственных займов также подверглись конвертации.

В результате наличная денежная масса в обращении сократилась втрое - с 43,6 до 14 млрд. руб.

Одновременно с реформой была отменена карточная система, и в магазинах появились товары по единым государственным ценам, которые были примерно вдвое выше довоенных.

В последующие годы (1948-1952) Советское правительство ежегодно проводило снижение розничных цен (суммарно почти вдвое к 1952 г.), чтосвидетельствовало о поступательном и неуклонном росте благосостояния советских людей.

В 1950 г. рубль был привязан к золоту (содержание 0,222168 г), а его курс установлен на уровне 4 рубля за 1 доллар США.

### 6.3. Социальная политика в послевоенные годы

**Демографические последствия войны.** Война оставила глубокие, незаживающие раны в советском обществе. К 1950 г. население СССР составило 178 млн. чел., что было на 17 млн. меньше довоенного уровня.

Демографический дефицит усугублялся колоссальной диспропорцией полов - на 100 женщин в наиболее пострадавших возрастных группах

приходилось лишь 80 мужчин. Доля женщин в составе трудоспособного населения достигала 55 %.

Естественный прирост населения сохранялся за счет высокой рождаемости (25-30 родившихся на 1000 чел.), но и смертность оставалась высокой (15-20 умерших на 1000), что давало среднюю продолжительность жизни в 50 лет (45 для мужчин и 55 для женщин).

Социальная структура, зафиксированная переписью населения, отражала сохранившийся аграрно-индустриальный характер страны:

-22 % населения составляли рабочие,

- 45 % - колхозное крестьянство,

- 11 % - служащие и интеллигенция.

**Социальная политика и уровень жизни населения.** Уровень жизни подавляющего большинства населения оставался низким, а быт - аскетичным.

Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в 1950 г. выросла до 500 руб. (против 300 руб. в 1940 г.), но из-за высоких цен ее реальная покупательная способность составляла лишь 80 % от довоенной.

Дифференциация доходов была следующей:

- квалифицированные рабочие в приоритетных отраслях (сталевары, шахтеры) и инженерно-технические работники получали 800–1200 руб.;

- заработная плата массовой интеллигенции - учителей и врачей - не превышала 400–600 руб.;

- колхозники, составлявшие почти половину населения страны, фактически находились вне системы денежного вознаграждения, получая за свой труд небольшие суммы (20-50 руб. в месяц) и натуральную оплату.

На повестке дня наиболее остро стоял жилищный вопрос.

За 1945-1950 гг. в разрушенной стране было восстановлено и построено 100 млн. квадратных метров жилья, но средняя обеспеченность жилой площадью в городах остановилась на довоенной отметке в 6 кв. м. на чел., а в разрушенных городах (Сталинград, Минск, Киев) составляла всего 3-4 метра.

Массовое жилье представляло собой преимущественно бараки и коммунальные квартиры, составлявшие до 80 % городского жилого фонда.

Символом нового качества советской жизни стало начавшееся в 1949 г. строительство знаменитых московских сталинских высоток.

Отмена карточной системы в декабре 1947 г., безусловно, стала важным психологическим рубежом, однако она полностью не решила проблему товарного дефицита - сохранялись очереди за продуктами и промтоварами, не исчезла спекуляция.

Государственная социальная политика носила национальноориентированный характер.

Было полностью восстановлено и расширено бесплатное медицинское обслуживание и образование.

В старших классах школ и вузах пока сохранялась плата за обучение, которая была отменена в 1962 году.

С 1940 г. действовала система государственных трудовых резервов.

Пенсионная система охватывала рабочих и служащих (пенсия по старости - около 300 руб. в месяц), но пока не распространялась на колхозников, для которых пенсии были введены только в 1964 г.

### 6.4. Внешнеполитический курс СССР в условиях Холодной войны

**Формирование биполярного мира.** Послевоенное сотрудничество бывших союзников по Антигитлеровской коалиции очень быстро уступило место жесткой конфронтации, получившей название «Холодная война».

Ключевыми вехами ее начала стали события 1946-1947 годов.

5 марта 1946 г. отставной, но все еще крайне влиятельный британский премьер Уинстон Черчилль в своей знаменитой речи в Фултоне (США) констатировал, что Европа разделена «железным занавесом», и призвал к созданию англо-американского военного союза для противодействия советской экспансии.

Год спустя, 12 марта 1947 г., президент США Гарри Трумэн провозгласил внешнеполитическую доктрину, согласно которой США брали на себя обязательство «сдерживать» СССР и поддерживать «свободные народы» в их борьбе против коммунистической угрозы.

Экономическим инструментом этой стратегии стал «план Маршалла» (июнь 1947 г.) - программа масштабной экономической помощи Европе на сумму 17 миллиардов долларов.

СССР не только сам отказался от участия в этом плане, видя в нем инструмент закабаления, но и запретил присоединяться к нему странам, попавшим в его сферу влияния.

В ответ на действия Запада Сталин начал создание буферного блока восточноевропейских государств - стран народной демократии.

К 1948 г. при активной поддержке Москвы во всех странах Восточной Европы - Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Болгарии, Албании, Югославии и восточной зоне Германии к власти пришли коммунистические правительства.

Для координации их действий в сентябре 1947 г. было создано Коммунистическое информационное бюро (Коминформ).

В 1949 г., после исключения из Коминформа Югославии, была создана и экономическая структура - Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), объединивший СССР, Польшу, Чехословакию, Венгрию, Румынию, Болгарию и Албанию.

Одним из самых острых кризисов начального этапа Холодной войны стала Берлинская блокада (июнь 1948 - май 1949 г.), предпринятая СССР для выдавливания западных союзников из города. Твердая позиция США и Англии, организовавших снабжение Западного Берлина по «воздушному мосту» (277 тыс. вылетов, 2,3 млн. т грузов), вынудила Москву снять блокаду.

Итогом этого противостояния стал формальный раскол Германии на два государства:

- Федеративную Республику Германии (ФРГ, май 1949),

- Германскую Демократическую Республику (ГДР, октябрь 1949).

**Гонка вооружений и Корейская война.** Окончание американской ядерной монополии стало главной стратегической задачей СССР.

Колоссальные ресурсы, брошенные на атомный проект под общим руководством Л. П. Берия и научным руководством И. В. Курчатова, дали результат в невероятно короткие сроки.

29 августа 1949 г. на Семипалатинском полигоне было успешно проведено первое испытание советской атомной бомбы (РДС-1, мощность 22 килотонны), что стало шоком для США, полагавших, что СССР не сможет создать такое оружие ранее 1953 г.

Уже в 1953 г. была испытана первая советская термоядерная (водородная) бомба РДС-6с, мощностью 400 килотонн, а в 1955 г. - ее усовершенствованная версия РДС-37, мощностью 1,6 мегатонны.

Параллельно ускоренными темпами развивалось ракетостроение.

В 1950 г. началось формирование первых ракетных частей, были созданы баллистические ракеты:

- Р-1 - дальность 270 км., копия Фау-2,

- Р-2 - дальность 600 км.,

-Р-5 - дальность 1200 км., с ядерной боеголовкой.

В 1953 г. была создана система ПВО Москвы «Беркут» - 50 зенитных ракетных комплексов, 2 тыс. зенитных орудий.

Первой «горячей» войной эпохи Холодной войны стала Корейская война (июнь 1950 - июль 1953).

Конфликт вспыхнул после того, как войска просоветской Северной Кореи (КНДР) вторглись на территорию Южной Кореи, поддерживаемой США.

Советский Союз, не вступая в войну формально, оказал КНДР массированную помощь, направив военных советников (5 тыс.), летчиков (500) и огромное количество военной техники.

Китай, где в 1949 г. победила коммунистическая революция, ввел в Корею миллионный контингент «добровольцев».

Война, унесшая жизни более 1 млн. корейцев и китайцев, а также почти 54 тыс. американских солдат, завершилась перемирием 27 июля 1953 г. и восстановлением статус-кво по 38-й параллели.

Для СССР эта война стала поводом для дальнейшей милитаризации экономики, военные расходы на пике корейского конфликта достигали 30 % государственного бюджета нашей страны.

### 6.5. Советская послевоенная культура

**Идеологические кампании в отечественной культуре.** В годы Великой Отечественной войны советское государство почти полностью восстановило статус-кво дореволюционную политику великодержавного патриотизма.

Главным содержанием культурной политики 1946-1952 годов стала кампания по борьбе с «космополитизмом» и «низкопоклонством перед Западом».

Она началась с серии идеологических постановлений ЦК ВКП(б).

14 августа 1946 г. вышло знаменитое постановление «О журналах «Звезда» и «Ленинград»», объектом которого стали известный сатирик М. М. Зощенко и знаменитая поэтесса А. А. Ахматова.

Их творчество было объявлено «безыдейным» и «чуждым народу», оба были исключены из Союза писателей.

В том же году постановление «О репертуаре драматических театров» раскритиковало театры, ставившие западную драматургию.

В 1948 г. постановлении «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели» была дана негативная оценка «формалистического направления» в музыке, под критику попали крупнейшие композиторы эпохи - С. С. Прокофьев и Д. Д. Шостакович.

Кампания быстро переросла из традиционной советской борьбы с безыдейностью в искусстве в антисемитскую и ксенофобскую критику «безродных космополитов».

Критике подверглись деятели науки и культуры, имевшие международные связи или использовавшие в своих работах иностранный опыт.

Серьезные последствия для отечественной науки имела сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина (ВАСХНИЛ) в августе 1948 г., на которой академик Т. Д. Лысенко объявил классическую генетику «буржуазной лженаукой». За этим последовали увольнения ученых-генетиков.

В то же время продолжалось создание советского искусства социалистического реализма.

Сталинскими премиями были отмечены:

- романы «Молодая гвардия» А. Фадеева и «Буря» И. Эренбурга,

кинофильмы «Падение Берлина» М. Чиаурели и «Сказание о земле Сибирской» И. Пырьева.

Активно в эти годы развивалсь система отечественного образования.

В СССР было введено всеобщее 7-летнее образование - в городах с 1949 г., в сельской местности с 1952 г.

Число вузов достигло 800 (800 тыс. студентов).

Расходы на образование выросли до 10 % бюджета против 3,5 % в 1940 г.

**Выводы по теме 6**

Период 1945-1953 гг. стал заключительным этапом сталинской эпохи, в котором органично соединились величие послевоенного восстановления и апогей авторитарного политического режима.

В политической сфере борьба сталинском ближайшем окружении породила серию новых репрессивных и идеологических кампаний.

В экономической сфере колоссальными усилиями всего советского народа была реализована четвертая пятилетка, позволившая не только восстановить, но и значительно превысить довоенный уровень промышленного производства. Денежная реформа 1947 г. и отмена карточной системы упорядочили финансы, но не решили полностью проблему низкого уровня жизни основной массы населения страны.

Положение в сельском хозяйстве оставалось по-прежнему критическим.

Во внешней политике бывшие союзники стали непримиримыми врагами.

Начавшаяся Холодная война привела к расколу Европы и мира на два противоборствующих лагеря, созданию СЭВ, Берлинскому кризису и первому вооруженному конфликту сверхдержав - Корейской войне.

Ликвидация ядерной монополии США стала одним из главных факторов международного авторитета СССР как мировой державы.

В культурной сфере идеологическая политика советского руководства:

- отразилась в партийных постановлениях по вопросам литературы, театра и музыки,

- спровоцировала кампании по борьбе с космополитизмом и критики советской генетики.

Главным научно-техническим прорывом этого времени стало создание основ реактивной и ядерной техники.

Советская авиапромышленность в кратчайшие сроки перешла на выпуск реактивных истребителей и тяжелых бомбардировщиков, что стало началом новой, реактивной и ракетной эры.

**Контрольные вопросы по теме 6**

1. Охарактеризуйте конфигурацию политической власти в СССР после Великой Отечественной войны.
2. Какие неформальные группировки существовали в политичеком окружении И.В. Сталина?
3. Раскройте суть, ход и последствия «ленинградского дела» (1949-1950).
4. Каковы были задачи и конкретные итоги Четвертого пятилетнего плана (1946–1950) в промышленности?
5. Что такое конверсия и как она проводилась?
6. Раскройте цели, механизм и социально-экономические последствия денежной реформы 1947 г.
7. Когда и на каких условиях была отменена карточная система?
8. Охарактеризуйте положение сельского хозяйства в послевоенные годы.
9. Каковы были причины и масштабы голода 1946-1947 гг.?
10. Каковы были основные демографические и социальные последствия войны?
11. Опишите уровень жизни и быт основных слоев советского общества (рабочих, колхозников, интеллигенции) в послевоенные годы.

12. Каковы были причины и ключевые события начала Холодной войны?

13. Раскройте суть доктрины Трумэна, плана Маршалла и ответных действий СССР (создание Коминформа, СЭВ, Берлинский кризис, раскол Германии).

14. Каковы были этапы ликвидации ядерной монополии США?

15. Охарактеризуйте ход и результаты Корейской войны (1950-1953) и роль в ней СССР.

16. Раскройте основные направления культурной политики в послевоенные годы: постановления ЦК ВКП(б) 1946-1948 гг., борьба с «космополитизмом» и «низкопоклонством перед Западом».

17. Каковы были последствия сессии ВАСХНИЛ 1948 г. для советской науки?

## 7.1. XX съезд КПСС

**Передел власти после смерти И.В. Сталина.** 5 марта 1953 г. смерть И. В. Сталина подвела черту под целой исторической эпохой и ознаменовала собой новый этап борьбы за власть в высшем партийном руководстве СССР.

Система авторитарной сталинской власти, базирующаяся на абсолютном великодержавном авторитете ее носителя, не предусматривала легитимного механизма передачи власти коллективному руководству.

Уже в день смерти И.В. Сталина на совместном заседании Пленума ЦК КПСС, Совета Министров и Президиума Верховного Совета СССР было объявлено о новом распределении ключевых постов, которое носило характер политического компромисса между ближайшими сталинскими соратниками:

- Председателем Совета Министров СССР был назначен Г. М. Маленков, олицетворявший собой государственный аппарат;

- пост первого секретаря ЦК КПСС с 14 марта 1953 г. занял Н. С. Хрущев, контролировавший партийную номенклатуру;

- наиболее значимой и сильной фигурой в этом «триумвирате» являлся Л. П. Берия, который возглавил объединенное Министерство внутренних дел и государственной безопасности, сосредоточив в своих руках колоссальную силовую власть;

- В. М. Молотов сохранил пост министра иностранных дел;

- Н. А. Булганин был назначен министром обороны.

Первая фаза борьбы за власть завершилась устранением Берия.

26 июня 1953 г. он был арестован прямо на заседании Президиума ЦК КПСС по обвинению в шпионаже, подготовке государственного переворота и террористической деятельности.

Опасавшиеся Берия, Хрущев и Маленков при поддержке маршала Г. К. Жукова сумели изолировать и уничтожить своего основного политического конкурента.

23 декабря 1953 г. Верховный суд СССР приговорил Берия и его ближайшее окружение - В. Н. Меркулова, Б. З. Кобулова, С. А. Гоглидзе и других - к расстрелу, который был приведен в исполнение в тот же день.

Устранение Берия имело далеко идущие последствия:

- органы госбезопасности были поставлены под жесткий партийный контроль,

- в стране начался процесс управляемой либерализации.

Уже в 1954 г. коллективным руководством СССР был взят курс на реабилитацию жертв политических репрессий.

К 1956 г. было реабилитировано 2,5 млн. чел. - 90 % всех осужденных по политическим статьям.

Были ликвидированы внесудебные органы - «Особые совещания», прекращены депортации.

В 1956-1957 гг. были восстановлены национальные автономии чеченцев, ингушей, калмыков, карачаевцев и балкарцев, упраздненные в годы войны, за исключением крымских татар, реабилитированных лишь в 1967 году.

**XX съезд КПСС и его последствия.** Поворотным пунктом в истории нашей страны стал XX съезд КПСС, проходивший в Москве 14-25 февраля 1956 г.

На его закрытом утреннем заседании 25 февраля, уже после формального завершения работы съезда, Н. С. Хрущев выступил с докладом «О культе личности и его последствиях».

Этот «секретный доклад», текст которого впоследствии был доведен до партийных организаций, но никогда официально не публиковался в открытой советской печати, ошеломляющий произвел эффект.

Впервые с высокой партийной трибуны было заявлено о политических репрессиях 1930-1940-х годов, о политических процессах над Зиновьевым, Каменевым, Бухариным и Тухачевским, о депортациях целых народов и создании системы ГУЛАГа.

Доклад был намеренно ограничен только критикой личности И.В. Сталина и не затрагивал системных основ партийной диктатуры, но его психологическое и политическое воздействие было колоссальным.

30 июня 1956 г. ЦК КПСС принял постановление «О преодолении культа личности и его последствий», закрепившее линию на десталинизацию.

По стране прокатилась волна переименований:

- Сталинград стал Волгоградом,

- Сталинабад - Душанбе,

Сталинск - Новокузнецком.

Тело Сталина было вынесено из Мавзолея 31 октября 1961 года.

Оголтелая критика культа личности И.В. Сталина встретила сопротивление консервативного большинства в Президиуме ЦК.

Кульминацией этого противостояния стал кризис июня 1957 г., когда большинство членов Президиума ЦК во главе с В. М. Молотовым, Г. М. Маленковым и Л. М. Кагановичем проголосовало за смещение Хрущева с поста первого секретаря.

Нарушая Устав и партийные нормы Хрущев, опираясь на персональную поддержку секретарей обкомов и армейского руководства, настоял на созыве Пленума ЦК.

Пленум, состоявшийся 22-29 июня 1957 г., переломил ситуацию в пользу Хрущева, объявив действия его оппонентов «антипартийной группой», вывел их из состава руководящих органов и отправил на непрестижные должности.

Эта аппаратная победа, с одной стороны, закрепила единоличную власть Хрущева, но сдругой стороны, фактически сделала его заложником поддержки партийной номенклатуры, которая все более настороженно относилась к его непредсказуемым реформам.

**Хрущевские реформы.** В 1961 г. на XXII съезде КПСС была принята новая Программа КПСС - партийный документ, провозглашавший курс на построение коммунистического общества к 1980 г.

В 1962 г. Хрущев предпринял крайне непопулярную реформу партийного аппарата, разделив все партийные организации по производственному принципу на промышленные и сельскохозяйственные обкомы.

Это решение, породившее неразбериху и конфликты в управлении, настроило против него значительную часть номенклатуры.

Кульминацией стал октябрь 1964 г., когда воспользовавшись отсутствием Хрущева в Москве, члены Президиума ЦК подготовили его смещение.

14 октября 1964 г. Пленум ЦК КПСС освободил Н. С. Хрущева от всех занимаемых должностей с формулировкой «в связи с преклонным возрастом и ухудшением здоровья».

Первым секретарем ЦК был избран Л. И. Брежнев, а Председателем Совета Министров - А. Н. Косыгин.

Эпоха «оттепели» завершилась.

### 7.2. Экономическая политика Н.С. Хрущева

**Аграрный кризис и освоение целины.** Экономическая политика хрущевского десятилетия отличалась крайней противоречивостью – объективно назревшие реформы сочетались с откровенным волюнтаризмом и прожектерством.

В аграрной сфере был предпринят ряд мер, направленных на ослабление налогового пресса на крестьянство.

В 1953-1955 гг. были значительно повышены государственные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию (на мясо - в 5 раз, на молоко - в 2 раза, на зерно - в 1,5 раза), списаны долги колхозов на сумму 1 млрд руб.

В 1958 г. была проведена реорганизация машинно-тракторных станций (МТС). Их техника -1,5 млн. тракторов, 500 тыс. комбайнов - была принудительно продана колхозам. Эта мера, задуманная как шаг к самостоятельности хозяйств, на практике привела к ухудшению обслуживания техники и огромным финансовым потерям колхозов.

Главным аграрным проектом эпохи стало освоение целинных и залежных земель, начатое в 1954 г.

Основные массивы целины находились в Казахстане, Сибири, на Урале и в Поволжье.

За 1954-1960 гг. было распахано 42 млн. гектаров новых земель, из которых 25 млн. пришлось на Казахстан.

На целину было направлено 300 тыс. тракторов, 100 тыс. комбайнов, а в 1954-1956 гг. по комсомольским путевкам туда переселилось 1,5 млн. чел.

Проект дал быстрый, но крайне нестабильный результат. В рекордном 1956 г. страна собрала 125 млн. т. зерна (против 80 млн. в 1953 г.), причем 40 % этого урожая дала целина.

Но экстенсивный характер земледелия, отсутствие должной агротехники и, как следствие, эрозия почв привели к катастрофическим пыльным бурям начала 1960-х годов.

В 1963 г. урожай зерна рухнул до 60 млн. т., и СССР впервые в своей истории был вынужден начать импорт зерна.

**Децентрализация управления промышленностью.** В 1957 г. была предпринята самая радикальная управленческая реформа - переход от отраслевой системы управления к территориальной.

По закону от 10 мая 1957 г. было упразднено 25 союзных и 15 союзно-республиканских отраслевых министерств. Вместо них создавалось 105 Советов народного хозяйства (совнархозов) в административных экономических районах.

Идея заключалась в децентрализации и преодолении ведомственных барьеров. На первых порах реформа дала положительный эффект.

В 1958-1960 гг. темпы роста промышленности ускорились до 10-12 % в год, но вскоре проявилась ее оборотная сторона - местничество.

Совнархозы замыкались на нуждах своей территории, игнорируя общесоюзные интересы, что приводило к разрыву сложившихся хозяйственных связей.

Для исправления ситуации началось обратное укрупнение совнархозов, а после отставки Хрущева отраслевые министерства были полностью восстановлены.

**Промышленность в эпоху НТР.** Тем не менее, советская промышленность развивалась высокими темпами.

Были построены крупнейшие гидроэлектростанции:

- Волжская ГЭС имени Ленина (1950-1961, 2500 МВт),
- Братская ГЭС (1954-1966, 4500 МВт).

Символами научно-технической революции стали пуск в 1954 г. в Обнинске первой в мире атомной электростанции и спуск на воду в 1957 г. первого в мире атомного ледокола «Ленин».

Именно в это десятилетие СССР совершил прорыв в космос, запустив первый искусственный спутник Земли (1957) и осуществив первый в истории полет человека в космос (Ю. А. Гагарин, 1961).

Доля расходов на науку в бюджете достигла 5 %, а численность научных работников выросла до 500 тыс. чел.

### 7.3. Социальное развитие СССР

**Жилищный вопрос и социальные гарантии.** Социальная политика хрущевского периода была отмечена ощутимыми достижениями, направленными на повышение уровня жизни населения.

Главным из них стало разворачивание массового жилищного строительства.

В 1954 г. началось возведение знаменитых «хрущевок» - типовых пятиэтажных панельных домов, спроектированных с целью максимального удешевления и ускорения строительства - себестоимость 200 руб./м² против 500 руб./м² в сталинских домах, скорость - 1 этаж в 5 дней.

Эти квартиры имели скромные габариты - площадь кухни 5-6 м², потолки 2,5 метра, архитектурный облик их был спартанским, но они совершили подлинную социальную революцию.

Миллионы семей впервые в жизни получили возможность переехать из бараков, коммуналок и подвалов в отдельные квартиры, пусть и малогабаритные, но с собственным санузлом и кухней.

За 1954-1964 гг. было построено 200 млн. квадратных метров жилья, что позволило улучшить жилищные условия для 50 млн. чел. - 30 % населения СССР.

Средняя обеспеченность жилой площадью выросла с 6 до 9 кв. м. на человека.

Важнейшим шагом в развитии системы социального обеспечения стала пенсионная реформа, законодательно оформленная 14 июля 1956 г.

Она установила один из самых низких в мире пенсионных возрастов - 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин, при относительно невысоком стаже. Средний размер пенсий был увеличен вдвое и составил около 300 руб. в месяц.

В 1964 г. были впервые введены пенсии для колхозников, которые до этого времени не получали от государства ничего и могли рассчитывать только на поддержку колхоза. Правда, размер этих пенсий был символическим - всего 12 руб. в месяц, что подчеркивало сохранявшееся неравенство города и деревни.

**Образование и здравоохранение.** В 1958 г. было введено всеобщее обязательное 8-летнее образование, что стало важной вехой на пути к всеобщей грамотности и повышению квалификации рабочей силы.

Стремительно росла сеть профессионально-технических училищ (ПТУ), готовивших кадры для промышленности.

В 1962 г. была отменена существовавшая с 1940 г. плата за обучение в старших классах школ и в высших учебных заведениях.

Число студентов вузов к 1964 г. достигло 2 млн. чел., а расходы на образование в государственном бюджете поднялись до 12 %.

Существенные успехи были достигнуты в здравоохранении.

Массовое строительство больниц и поликлиник, начало производства антибиотиков, создание первой в мире вакцины против полиомиелита (М. П. Чумаков, 1961) позволили резко снизить смертность и поднять среднюю продолжительность жизни с 50 до 65 лет.

### 7.4. Изменение внешнеполитического курса Советского государства

**Мирное сосуществование с Западом.** Внешняя политика СССР в 1953-1964 гг. основывалась на доктрине «мирного сосуществования», провозглашенной XX съездом КПСС.

Ее суть заключалась в отказе от фатальной неизбежности мировой войны как средства разрешения спора между капитализмом и социализмом и переносе центра тяжести на экономическое и идеологическое соревнование.

В 1955 г. в ответ на вступление ФРГ в НАТО был создан военно-политический блок социалистических государств - Организация Варшавского договора (ОВД), куда вошли СССР, Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания и ГДР.

Мирное сосуществование не означало отказа от поддержки союзников. Когда в октябре-ноябре 1956 г. в Венгрии вспыхнуло антикоммунистическое восстание (а по сути - фашистский путч), советское руководство после колебаний приняло решение о силовом подавлении.

Ввод советских войск (60 тыс. чел., 1,5 тыс. танков) восстановил лояльной Будапешта Москве, но продемонстрировал пределы десталинизации в сфере международных отношений.

**Карибский кризис.** Кульминацией Холодной войны и моментом, когда мир оказался на грани ядерной катастрофы, стал Карибский (Кубинский) ракетный кризис октября 1962 г.

Причиной послужило тайное размещение советских ядерных ракет средней дальности на Кубе в ответ на установку американских ракет в Турции.

Обнаружив советские пусковые установки, президент США Джон Кеннеди 22 октября объявил о военно-морской блокаде острова.

В течение нескольких дней мир балансировал на грани войны.

Кризис был разрешен в результате прямых переговоров Хрущева и Кеннеди.

СССР согласился вывезти ракеты с Кубы в обмен на публичное обязательство США не вторгаться на остров и секретное обещание демонтировать американские ракеты в Турции.

Осознание того, насколько близко мир подошел к пропасти, привело к разрядке напряженности и подписанию в 1963 г. Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах - в атмосфере, космосе и под водой.

Вместе с тем, отношения с Китаем, не принявшим хрущевскую критику Сталина и претендовавшим на лидерство в мировом коммунистическом движении, вступили в фазу острой конфронтации, завершившейся расколом социалистического лагеря.

### 7.5. Советская культура в годы «оттепели»

**Феномен «оттепели».** Хрущевская «оттепель» породила уникальный культурный феномен, давший название целому поколению советской интеллигенции - «шестидесятникам».

Ослабление идеологического контроля привело к значительному расцвету литературы, поэзии, театра и кинематографа.

Символом этой эпохи стал Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве летом 1957 г., впервые приоткрывший «железный занавес».

Поэты - Евгений Евтушенко, Андрей Вознесенский, Белла Ахмадулина, Роберт Рождественский - собирали на свои вечера многотысячные аудитории в Политехническом музее и на стадионах, а их стихи становились манифестами поколения.

Евтушенко в стихотворении «Бабий Яр» (1961) поднял запретную тему Холокоста, а «Наследники Сталина» (1962) стали поэтическим реквиемом по десталинизации.

**Новации в литературе, театре и кино.** В литературе главным событием стала публикация в 1962 г. в журнале «Новый мир» повести А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича», впервые рассказавшем широкому читателю о ГУЛАГе. Это стало возможным благодаря личному разрешению Хрущева.

Однако либерализация имела четко определенные границы.

В 1958 г. гонениям подвергся Б. Л. Пастернак за публикацию на Западе романа «Доктор Живаго», который был воспринят властями как антисоветский. Его исключили из Союза писателей и вынудили отказаться от Нобелевской премии.

Кинематограф подарил миру шедевры, вошедшие в золотой фонд. Это - картины Михаила Калатозова «Летят журавли» (1957, Золотая пальмовая ветвь Каннского фестиваля), Михаила Ромма «Девять дней одного года» (1962) и Андрея Тарковского «Иваново детство» (1962, Золотой лев Венецианского фестиваля).

Возник новый тип советского театра.

В 1956 г. был основан «Современник» под руководством О. Н. Ефремова, а в 1958 г. - Театр на Таганке, который возглавил Ю. П. Любимов.

Их спектакли были пронизаны духом нонконформизма и становились центрами притяжения мыслящей публики.

**Советская наука и космическая гонка.** Десятилетие «оттепели» стало временем величайшего научно-технического триумфа СССР.

Была создана мощная научная инфраструктура.

В 1956 г. в Новосибирске начало работу Сибирское отделение Академии наук СССР (председатель М. А. Лаврентьев), быстро ставшее мировым научным центром.

Главным символом эпохи стал прорыв СССР в космос.

Запуск 4 октября 1957 г. первого искусственного спутника Земли произвел шок на Западе и открыл космическую эру.

12 апреля 1961 г. полет Юрия Гагарина на корабле «Восток-1» (108 минут) стал звездным часом советской науки и вызвал невиданный патриотический подъем.

В 1963 г. состоялся первый полет женщины-космонавта В. В. Терешковой («Восток-6», 3 дня), а в 1964 г. - первый полет многоместного корабля «Восход-1» (3 космонавта).

**Выводы по теме 7**

Период 1953-1964 гг., известный как «хрущевская оттепель», стал временем противоречивых трансформаций советского общества.

В политической сфере смерть И.В. Сталина и последовавшая борьба за власть привели к победе Н. С. Хрущева и началу процесса десталинизации, кульминацией которого стал XX съезд КПСС.

Критика культа личности и реабилитация жертв политических репрессий стали главными политическими событиями эпохи.

Хрущевская демократизация не затронула основ однопартийной системы, а непоследовательные реформы привели к формированию широкой оппозиции в партаппарате, что в итоге привело к смещению Хрущева.

В экономической сфере десятилетие ознаменовалось серией реформ:

- повышением закупочных цен в сельском хозяйстве,

- освоением целины,

- переходом к территориальной системе управления промышленностью через совнархозы.

Эти меры дали краткосрочный эффект, но сопровождались волюнтаризмом и стратегическими ошибками.

СССР совершил прорыв в космос и ядерной энергетике.

В социальной сфере были достигнуты впечатляющие результаты:

- массовое жилищное строительство улучшило условия жизни десятков миллионов граждан,

- пенсионная реформа создала одну из лучших в мире систем социального обеспечения,

- было введено всеобщее восьмилетнее образование,

- отменена плата за обучение.

Продолжительность жизни значительно выросла.

Во внешней политике доктрина «мирного сосуществования» сменила жесткое противостояние сталинской эпохи.

Мир подошел к грани ядерной войны во время Карибского кризиса, успешное разрешение которого привело к разрядке и подписанию первого договора по ограничению ядерных вооружений.

Произошел раскол социалистического лагеря и силовое подавление восстания в Венгрии.

Культурная «оттепель» породила феномен «шестидесятников», стала временем подъема советского кино, театра и поэзии, но одновременно продемонстрировала идеологические границы дозволенной свободы.

**Контрольные вопросы по теме 7**

1. Охарактеризуйте политическую борьбу за власть в высшем руководстве СССР после смерти И.В. Сталина.

2. Каковы были обстоятельства ареста и суда над Л. П. Берия?

3. Каковы были основные положения и историческое значение доклада Н. С. Хрущева «О культе личности и его последствиях» на XX съезде КПСС (1956)?

4. Что такое «антипартийная группа» и как завершился кризис июня 1957 г.?

5. Каковы были цели, ход и результаты освоения целинных и залежных земель?

6. В чем заключалась реформа управления промышленностью и строительством 1957 г. (совнархозы).

7. Каковы были ее последствия?

8. Охарактеризуйте основные достижения социальной политики хрущевского десятилетия: массовое жилищное строительство, пенсионная реформа 1956 г., изменения в системе образования.

9. Каковы были их реальные результаты для уровня жизни населения?

10. Раскройте содержание доктрины «мирного сосуществования».

11. Каковы были причины, ход и итоги Карибского (Кубинского) ракетного кризиса 1962 г.?

12. Охарактеризуйте действия СССР в ходе Венгерского восстания 1956 г.

13. Каковы были основные направления и крупнейшие достижения советской науки и техники в 1953-1964 гг.?

14. Какое значение имели запуск первого искусственного спутника Земли (1957) и полет Ю. А. Гагарина (1961)?

15. Раскройте феномен «оттепели» в советской культуре.

16. Назовите имена поэтов-«шестидесятников», ключевые литературные произведения (Солженицын, Пастернак), фильмы и театральные постановки, ставшие символами эпохи.

## 8.1. Политическое развитие страны при Л.И. Брежневе

**Смена власти и консолидация партийного режима.** Отстранение Н. С. Хрущева 14 октября 1964 г. завершило период «оттепели» и положило начало самой длительной в послевоенной истории СССР эпохе политической стабильности, обернувшейся стагнацией.

Новое руководство, пришедшее к власти под лозунгами преодоления «волюнтаризма» и возврата к «ленинским нормам», представляло собой коллективное правление узкой группы высших партийных функционеров.

Первым секретарем ЦК КПСС (с 1966 г. - Генеральным секретарем) был избран Л. И. Брежнев (1906-1982), олицетворявший партийный аппарат.

Председателем Совета Министров СССР, ответственным за экономическую политику, стал А. Н. Косыгин (1904-1980).

Формальным главой государства - Председателем Президиума Верховного Совета СССР - до 1977 г. оставался Н. В. Подгорный.

Однако баланс сил был недолговечен. По мере укрепления позиций Брежнев последовательно оттеснял потенциальных конкурентов, и в 1977 г., сместив Подгорного, лично занял пост Председателя Президиума Верховного Совета, впервые в советской истории объединив в своих руках высший партийный и высший государственный посты.

Период его восемнадцатилетнего правления, завершившегося смертью 10 ноября 1982 г., получил в историографии и публицистике название «эпоха застоя».

**Конституция СССР 1977 года.** Идеологическим оформлением брежневской эпохи и ее политическим манифестом стала новая Конституция СССР, принятая 7 октября 1977 г. на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва. Она заменила Сталинскую Конституцию 1936 г. и была призвана зафиксировать достижения советского общества на этапе «развитого социализма».

Ключевым положением Основного закона стала знаменитая статья 6, впервые в конституционном праве СССР прямо закреплявшая руководящую и

направляющую роль Коммунистической партии Советского Союза как «ядра политической системы».

Таким образом, монополия КПСС на власть, ранее бывшая политической реальностью, получила прямое законодательное оформление.

Конституция провозглашала СССР общенародным социалистическим государством и декларировала широчайший спектр социально-экономических прав граждан - право на труд, отдых, охрану здоровья, образование, жилище и социальное обеспечение.

Статьи о политических свободах - слова, печати, собраний неизменно содержали оговорку об их осуществлении «в интересах коммунистического строительства», что сводило на нет саму возможность легальной оппозиции.

**Бюрократизация и старение кадров.** Политическая система 1970-х - начала 1980-х годов характеризовалась неуклонной бюрократизацией и старением кадров.

После отмены хрущевской реформы совнархозов в 1965 г. были полностью восстановлены отраслевые министерства, численность которых к середине 1980-х годов достигла 15 союзных и 30 союзно-республиканских.

Партийно-государственный рос количественно. Если в 1965 г. в нем было занято 1,5 млн. чел., то к 1985 г. - уже 2,5 млн.

Гарантированная несменяемость номенклатуры породила системную коррупцию, пронизавшую все эшелоны власти.

Наиболее громкими разоблачениями эпохи стали:

- «торговое дело» (1970-1975), по которому были арестованы и расстреляны высшие чины Министерства торговли РСФСР;

- «рыбное дело» (1975-1977), завершившееся расстрелом заместителя министра рыбного хозяйства;

-«хлопковое дело» (1980-1985) в Узбекистане, вскрывшее хищения в масштабах целой республики и приведшее к аресту более 500 чел.

По некоторым оценкам, к концу 1970-х годов коррупцией было охвачено до 30 % партийно-хозяйственного актива в ряде союзных республик.

Параллельно с моральным разложением партийного аппарата насаждался культ личности Л.И. Брежнева - лишенный великодержавного

сталинского ореола, но гротескный по форме. Генеральный секретарь был удостоен звания Маршала Советского Союза (1976), четырех звезд Героя Социалистического Труда, ордена «Победа» (1978, которым по статуту награждались только полководцы Второй мировой войны) и многих других наград, коллекционирование которых стало предметом горькой иронии в народе.

**Диссидентское движение в СССР.** Ужесточение идеологического контроля и подавление инакомыслия стало ответной реакцией власти на появление организованного диссидентского движения.

В 1965 г. начались политические процессы над правозащитниками.

В 1970-1971 гг. были созданы «Инициативная группа защиты прав человека» и Комитет прав человека, ключевыми фигурами которых стали А. Д. Сахаров и А. И. Солженицын.

В 1974 г. Солженицын был выслан из СССР.

В 1980 г. академик Сахаров, удостоенный Нобелевской премии мира, был сослан в город Горький за осуждение советского вторжения в Афганистан.

В 1976 г. была создана Московская Хельсинкская группа, следившая за соблюдением СССР международных обязательств в области прав человека.

В общей сложности за 1965-1985 гг. репрессиям - тюремное заключение, ссылка, «психиатрическое лечение» подверглось около 2 тыс. активных диссидентов.

Смерть Брежнева 10 ноября 1982 г. не привела к немедленной смене курса.

Пришедший ему на смену бывший председатель КГБ Ю. В. Андропов (1914-1984) попытался преодолеть кризисные явления административным путем.

Была развернута очередная кампания по борьбе с коррупцией (осуждено около 10 тыс. руководителей) и укреплению трудовой дисциплины.

Короткое правление Ю.В. Андропова оборвалось смертью 9 февраля 1984 г.

Сменивший его К. У. Черненко (1911-1985) олицетворял собой возврат к брежневской геронтократии и полную неспособность к переменам.

Его кончина 10 марта 1985 г. расчистила дорогу для прихода к власти относительно молодого и энергичного М. С. Горбачева, с избранием которого Генеральным секретарем 11 марта 1985 г. началась новая и последняя глава в истории СССР.

### 8.2. Экономическое положение СССР

**Косыгинская экономическая реформа.** Наиболее серьезной и продуманной попыткой реформирования советской экономики стала хозяйственная реформа 1965 г., инициированная председателем Совета Министров А. Н. Косыгиным. Постановление ЦК КПСС и Совмина СССР от 4 октября 1965 г. «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства» было направлено на преодоление имевших место недостатков советской экономической системы. Суть реформы заключалась в следующем - вместо десятков директивных показателей, спускаемых сверху, предприятиям оставляли лишь пять ключевых - объем реализованной продукции, прибыль, рентабельность, фонд заработной платы и производительность труда. Главным нововведением стал хозрасчет, при котором значительная часть прибыли (до 60 %) оставалась в распоряжении предприятия и направлялась в три фонда экономического стимулирования:

- фонд развития производства,
- фонд материального поощрения,
-фонд социально-культурных мероприятий.

Расширялись права директоров в вопросах найма рабочей силы, установления зарплат и определения ассортимента.

Результаты реформы в годы Восьмой пятилетки (1966-1970), получившей неофициальное название «золотой», были впечатляющими:

- темпы роста промышленности ускорились до 8-10 % в год,
- производительность труда - до 7-8 %.

Однако реформа, предоставлявшая хозяйственную самостоятельность, вступила в фундаментальное противоречие с интересами Госплана,

отраслевых министерств и партийного аппарата, лишавшихся рычагов прямого административного контроля.

Не имея политической воли для преодоления этого сопротивления, союзное руководство начало постепенно сворачивать реформу, и к началу 1970-х годов предприятия были вновь вписаны в жесткую централизованную систему, что окончательно лишило советскую экономику внутренних стимулов для развития.

**Экспорт энергоносителей и структурные диспропорции в экономике.** В 1970-е - начале 1980-х годов советская экономика получила мощный, но губительный в долгосрочной перспективе источник дохода - экспорт энергоносителей.

Освоение уникальных месторождений Западно-Сибирского нефтегазового комплекса совпало по времени с многократным ростом мировых цен на нефть с 3 долларов за баррель в 1973 г. до 35 долларов в 1980 г.

В кратчайшие сроки были построены нефтяные и газовые промыслы-гиганты:

- Самотлор (пиковая добыча 150 млн. т в год),
- Уренгойское,
-Ямбургское,
-Медвежье.

Сеть магистральных трубопроводов («Дружба», «Союз», «Прогресс») связала Западную Сибирь с Европой.

Добыча нефти в СССР выросла с 240 млн. т. в 1965 г. до пиковых 600 млн. т. в 1980 г., газа - со 130 до 435 млрд. кубометров, что вывело страну на первое место в мире по этим показателям.

Колоссальные валютные поступления (до 20 млрд. руб. в год) создавали иллюзию благополучия и позволяли безболезненно наращивать военные расходы, закупать импортное продовольствие и ширпотреб.

Доля нефтегазовых доходов в бюджете выросла с 15 % в 1970 г. до 50 % в 1980-м.

«Нефтяная игла» усугубила имеющиеся структурные диспропорции в советской экономике .

В то время как весь мир вступал в эпоху микроэлектроники и информационных технологий, экономика СССР оставалась ориентированной на экстенсивное развитие сырьевой и тяжелой индустрии.

Промышленные гиганты - ВАЗ в Тольятти (1966-1970, 500 тыс. автомобилей в год), КАМАЗ в Набережных Челнах (1969-1976), стройка века - Байкало-Амурская магистраль (1974-1984) - поражали масштабами, но не могли компенсировать нараставшего технологического отставания.

**Сельское хозяйство и продовольственная проблема.** Несмотря на колоссальные государственные инвестиции (только в рамках Продовольственной программы 1982 г. было выделено более 18 млрд. руб.), аграрный сектор оставался проблемой для советской экономики.

Урожайность зерновых (12-15 центнеров с гектара) была в 2-3 раза ниже, чем в развитых странах.

Страна, обладавшая крупнейшими в мире сельскохозяйственными угодьями, была вынуждена наращивать импорт зерна (с 5 млн. т. в 1970 г. до 40 млн. т. в 1985 г.), тратя на это до 5 млрд. руб. ежегодно.

Продовольственный дефицит стал хроническим явлением, что в начале 1980-х годов привело к введению талонной системы на основные продукты питания - мясо, масло, сахар в большинстве регионов страны.

### 8.3. Социальная политика Советского государства

**Уровень позднесоветской жизни.** Эпоха «застоя» была отмечена противоречивыми тенденциями в социальной сфере.

С одной стороны, наблюдался устойчивый рост номинальных доходов населения. Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих выросла со 100 руб. в 1965 г. до 200 руб. в 1985 г., а колхозников - с 50 до 120 руб.

Пенсионное обеспечение, реформированное еще при Хрущеве, позволяло поддерживать минимальный достаток пожилых людей.

Массовое жилищное строительство продолжалось нарастающими темпами. За 1965-1985 гг. было построено 2 миллиарда квадратных метров жилья, и к середине 1980-х годов 80 % городских семей имели отдельные квартиры.

Обеспеченность жилой площадью выросла с 9 до 14 кв. м. на человека.

В дома пришли центральное отопление, водопровод, газ.

Однако оборотной стороной этого роста благосостояния стал все усиливавшийся тотальный товарный дефицит.

Плановая экономика была неспособна конвертировать растущие денежные доходы населения в адекватное предложение качественных потребительских товаров.

Сбережения граждан в Сберкассах выросли с 50 до 300 млрд. руб., превратившись в «отложенный спрос», давивший на экономику.

Все более широкий круг товаров первой необходимости - мясо, колбаса, масло, стиральный порошок - становился дефицитным, а за автомобилем «Жигули» люди стояли в очереди по 5-7 лет.

Реакцией на дисбаланс между денежной массой и товарным покрытием стало возрождение карточной системы (талонов) и расцвет теневой экономики.

«Цеховики» и фарцовщики, используя сырье государственных предприятий, налаживали подпольное производство одежды, обуви и мебели. По некоторым оценкам, теневая экономика охватывала от 10 до 20 % ВВП, а ее крупнейшие центры сложились в Одессе, Тбилиси, Баку и других городах.

**Демографические процессы в СССР.** Демографическая ситуация в стране ухудшалась.

Численность населения СССР к 1985 г. достигла 280 млн. чел., однако рост обеспечивался почти исключительно за счет республик Средней Азии (Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан) с их традиционно высокой рождаемостью (30-40 на 1000 чел.).

В европейской части России, напротив, с 1970-х годов смертность превысила рождаемость.

Отдельной проблемой являлась мужская сверхсмертность.

Продолжительность жизни мужчин упала до 62 лет, в то время как женщины жили в среднем 68 лет.

Разрыв в 6 лет был одним из самых высоких в мире и объяснялся распространением алкоголизма, высоким производственным травматизмом и недостатками системы здравоохранения.

### 8.4. Внешнеполитический курс СССР

**Политика международной разрядки.** Внешняя политика СССР в 1965-1985 гг. прошла сложный путь от разрядки международной напряженности до нового витка Холодной войны.

Первая половина брежневского правления ознаменовалась крупнейшими дипломатическими успехами.

Достижение военно-стратегического паритета с США позволило перейти к переговорам по ограничению вооружений.

В 1972 г. были подписаны основополагающие договоры:

- ОСВ-1 - заморозка числа межконтинентальных баллистических ракет,
- ПРО - ограничение систем противоракетной обороны.

Кульминацией политики разрядки стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, завершившееся подписанием в 1975 г. Хельсинкских соглашений, признававших нерушимость послевоенных границ, что было колоссальной дипломатической победой СССР.

Но разрядка оказалась недолгой.

СССР воспринимал ее как признание Западом своего глобального могущества, что подталкивало к усилению экспансии в странах «третьего мира».

Роковым решением, подорвавшим доверие к СССР и окончательно похоронившим разрядку, стало советское вторжение в Афганистан.

**Афганская война.** После Апрельской революции 1978 г. и прихода к власти прокоммунистической Народно-демократической партии Афганистана в стране разгорелась Гражданская война.

12 декабря 1979 г. узкий круг членов Политбюро (Л. И. Брежнев, Ю. В. Андропов, А. А. Громыко, Д. Ф. Устинов) принял решение о вводе советских войск.

25 декабря началось вторжение «ограниченного контингента» (100 тыс. чел.).

27 декабря советский спецназ штурмом взял дворец Амина, убив президента, и привел к власти лояльного Б. Кармаля.

Афганская война втянула СССР в затяжной конфликт с исламскими моджахедами, которых снабжали США и Пакистан.

За 1979-1989 гг. через Афганистан прошло 620 тыс. советских солдат и офицеров. Безвозвратные потери убитыми и пропавшими без вести составили 15 тыс. чел., санитарные - 40 тыс. Ежегодные военные расходы в 5 млрд. руб. ложились тяжким бременем на бюджет.

Война вызвала международную изоляцию - 60 стран бойкотировали Олимпиаду-80 в Москве и стала мощным моральным фактором, подрывавшим престиж брежневской власти внутри страны.

**Доктрина Л. И. Брежнева.** СССР пресекал любые попытки реформ в социалистическом лагере.

Кульминацией этой политики стало подавление «Пражской весны» - попытки демократических преобразований в Чехословакии.

20 августа 1968 г. 200-тысячная группировка войск стран Варшавского договора оккупировала страну, положив конец реформам А. Дубчека.

Впоследствии была сформулирована «доктрина Брежнева», провозглашавшая «ограниченный суверенитет» социалистических стран и «право» СССР на военное вмешательство для защиты социализма.

Эта логика дала сбой в Польше, где в 1981 г. для подавления независимого профсоюза «Солидарность» (10 млн. членов) генерал В. Ярузельский ввел военное положение силами самой польской армии, без прямого советского вторжения.

К середине 1980-х годов гонка вооружений достигла своего пика.

СССР обладал арсеналом в 15 тыс. ядерных боеголовок, а размещение американских ракет «Першинг-2» в Европе (1983) создало стратегический кризис, поставивший мир на грань столкновения.

### 8.5. Позднесоветская культура

Культурная жизнь эпохи «застоя» характеризовалась окончательным разрывом между официальным советским искусством и андеграундной, диссидентской культурой.

Официальный социалистический реализм, хотя и продолжал доминировать, все более выхолащивался и терял созидательную энергию.

В литературе цензура по-прежнему определяла границы дозволенного, но многие писатели находили ниши для творчества в рамках «разрешенного».

Именно в эти годы были созданы знаковые произведения «деревенской» и «военной» прозы:

- «Царь-рыба» В. П. Астафьева,
- «Прощание с Матерой» В. Г. Распутина,
- трилогия К. М. Симонова «Живые и мертвые»,
- романы Ю. В. Бондарева.

Вершиной мирового признания советской литературы стало присуждение Нобелевской премии по литературе М. А. Шолохову (1965).

Борьба идей и мировозрений велась в основном в нелегальной сфере - самиздате.

В сотнях машинописных копий расходились произведения, находившиеся под запретом:

- «Архипелаг ГУЛАГ» и «Красное колесо» А. И. Солженицына,
- стихи И. А. Бродского,
- романы В. Н. Войновича.

Власти отвечали на это репрессиями:

- в 1974 г. был выслан из СССР Солженицын,
- в 1972 г. - эмигрировал Бродский,
- в 1980 г. из страны выдворили В. П. Некрасова.

Кинематограф брежневской эпохи являл собой столь же контрастную картину. С одной стороны, создавались масштабные экранные полотна вроде «Войны и мира» С. Ф. Бондарчука (Оскар, 1968). С другой - появлялись философские ленты А. А. Тарковского («Солярис», «Зеркало», «Сталкер») и пронзительные картины о современниках, такие как «Москва слезам не верит» В. В. Меньшова (Оскар, 1980).

При этом фильмы, шедшие вразрез с официальной идеологией, клались «на полку», как «Агония» Э. Г. Климова, пролежавшая там до 1981 г.

В театре главными центрами притяжения публики оставались Таганка Ю. П. Любимова (спектакль «Гамлет» с В. С. Высоцким стал легендой) и «Современник».

В музыке возник отечественный рок-андеграунд:

- группы «Машина времени» (А. Макаревич),
- «Аквариум» (Б. Гребенщиков),
- «Кино» (В. Цой).

Они собирали тысячи поклонников на «квартирниках», выражая настроения поколения, уставшего от официоза.

**Выводы по теме 8**

Период 1965-1985 гг. вошел в историю СССР как «эпоха застоя» - время крайне противоречивого развития, в котором внешняя стабильность и рост материального благосостояния сочетались с консервацией политической системы и нарастанием структурного экономического кризиса.

В политической сфере произошла окончательная консервация однопартийной системы.

Конституция 1977 г. юридически закрепила монополию КПСС на власть (статья 6).

Установилось геронтократическое правление Л. И. Брежнева, сопровождавшееся ростом бюрократического аппарата и проявлением коррупции.

Любое инакомыслие подавлялось, о чем свидетельствовали правительственные меры против диссидентского движения.

В экономической сфере наиболее перспективная попытка реформ - косыгинская реформа 1965 г. -- была свернута под давлением ведомственных интересов.

Советская экономика попала в зависимость от экспорта энергоносителей. Стремительный рост добычи и экспорта нефти и газа (доля доходов от которых достигла половины бюджета) маскировал серьезные структурные диспропорции и технологическое отставание от Запада.

Сельское хозяйство, несмотря на огромные инвестиции, оставалось малоэффективным, порождая продовольственный дефицит и зависимость от импорта зерна.

В социальной сфере наблюдался рост реальных доходов и улучшение жилищных условий, но обратной стороной этого процесса стал товарный дефицит, появление «теневой экономики» и нарастание демографических проблем (снижение рождаемости, рост смертности).

Во внешней политике СССР достиг военно-стратегического паритета с Западом и пика своего глобального влияния, закрепленного Хельсинкскими соглашениями.

Курс на силовое подавление реформ в соцлагере («Пражская весна») и втягивание в Афганскую войну привели к международной изоляции, новому витку гонки вооружений и подрыву международного престижа страны.

**Контрольные вопросы по теме 8**

1. Каковы были основные положения Конституции СССР 1977 г.?
2. В чем заключался ее декларативный характер и почему статья 6 считается ключевой для политической системы того времени?
3. Охарактеризуйте политическое развитие СССР в 1965-1985 гг.
4. Каковы были причины и проявления нового «культа личности» Л. И. Брежнева?
5. Назовите крупные коррупционные дела и охарактеризуйте масштабы диссидентского движения.
6. Раскройте суть, механизм и результаты косыгинской экономической реформы 1965 г.
7. Почему, несмотря на первоначальный успех, она была свернута?
8. Охарактеризуйте развитие нефтегазового комплекса СССР.
9. Что такое «нефтяная игла» и каковы были последствия зависимости экономики от экспорта энергоносителей?
10. Охарактеризуйте социальное развитие в эпоху «застоя»: динамику уровня жизни, причины возникновения тотального товарного дефицита и карточной системы.
11. Что представляла собой «теневая экономика»?

12. Раскройте основные этапы и достижения политики разрядки международной напряженности (1969–1979).

13. Каковы были причины, ход и итоги Афганской войны (1979–1989)?

14. Что такое «доктрина Брежнева»?

15. Охарактеризуйте действия СССР в ходе «Пражской весны» 1968 г. и политического кризиса в Польше начала 1980-х годов.

16. Охарактеризуйте культурную жизнь в эпоху «застоя».

17. В чем заключался феномен самиздата?

18. Назовите основные достижения официального советского искусства и ключевые фигуры андеграунда (литература, кино, театр, рок-музыка).

# ТЕМА 9. ПЕРЕСТРОЙКА В СССР И КРУШЕНИЕ СОВЕТСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (1985-1991 ГГ.)

## 9.1. Политическое развитие страны

**Новый политический курс М.С. Горбачева.** 11 марта 1985 г. Пленум ЦК КПСС избрал Генеральным секретарем ЦК КПСС Михаила Сергеевича Горбачева (1931-2022) - самого молодого члена высшего партийного руководства, представлявшего поколение, чья сознательная жизнь пришлась уже на послевоенное время. Его избрание стало переломным моментом, положившим начало последней, самой драматичной главе в истории СССР.

В отличие от своих предшественников, Горбачев осознавал глубину системного кризиса, в котором оказалась страна, и был полон решимости осуществить радикальные реформы.

Уже на апрельском 1985 г. Пленуме ЦК была провозглашена стратегия «ускорения социально-экономического развития», а сам новый курс получил название «перестройка».

На XXVII съезде КПСС (25 февраля - 6 марта 1986 г.) была принята новая редакция Программы КПСС, которая отказалась от построения коммунизма в ближайшей исторической перспективе и провозгласила курс на «совершенствование социализма».

**Политика гласности.** Ключевым и наиболее успешным, но одновременно и самым разрушительным для самой советской системы направлением горбачевских реформ стала политика «гласности» - курс на открытость, свободу слова и критику недостатков.

Ее практическим воплощением стала начавшаяся в 1986 г. публикация ранее запрещенных литературных произведений о сложныхстраницах отечественной истории.

Огромными тиражами вышли:

- роман А. Н. Рыбакова «Дети Арбата» (1987), показывавший механизмы политических репрессий;

- роман Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго» (1988);

- повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» (переиздана);

- роман В. Н. Войновича о солдате Чонкине.

Символическим актом, означавшим разрыв с идеологическим контролем над мыслью, стала ликвидация в 1987 г. Главного управления по охране государственных тайн в печати (Главлита) - института, ведавшего цензурой с 1922 г.

Следствием гласности стало стремительное формирование новой информационной среды. Тиражи газет и журналов взлетели до невиданных высот:

- «Аргументы и факты» достигли тиража в 20 млн. экземпляров (1989),

- «Московский комсомолец» - 10 млн.

В 1989-1990 гг. начали выходить оппозиционные издания, ставшие рупорами демократической общественности:

- «Московские новости» (главный редактор Е. В. Яковлев),

- журнал «Огонек» (главный редактор В. А. Коротич).

Радикально изменилось телевидение.

Молодежные программы «Взгляд» (1987, ведущие В. В. Листьев, А. М. Любимов) и «До и после полуночи» (В. В. Молчанов) в прямом эфире обсуждали темы, еще вчера немыслимые для публичного обсуждения.

Начавшаяся переоценка исторического прошлого приняла лавинообразный характер.

В 1987 г. Горбачев впервые публично назвал 1930-е годы «трагическими».

В 1988 г. была создана комиссия Политбюро по реабилитации жертв политических репрессий под руководством А. Н. Яковлева, которую в обществе называли «прорабом перестройки».

К 1990 г. были полностью реабилитированы 3 млн. чел., включая всех главных фигурантов политических процессов 1930-ых годов - Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева, маршала М. Н. Тухачевского.

Символом разрыва с советским прошлым стал выход в 1988 г. фильма Т. Е. Абуладзе «Покаяние», удостоенного Гран-при Каннского кинофестиваля.

Гласность, задуманная как инструмент управляемой либерализации, на деле породила такие общественные настроения и ожидания, которые партийный аппарат уже не мог контролировать.

**Демократизация советской политической системы.** Параллельно с гласностью разворачивалась реформа политической системы.

Рубежным событием стало принятие 1 декабря 1988 г. Закона «Об изменениях и дополнениях Конституции СССР».

Он учреждал принципиально новый высший орган власти - Съезд народных депутатов СССР, депутаты которого впервые избирались на альтернативной основе.

Первые в истории страны альтернативные выборы, состоявшиеся 26 марта 1989 г. (явка 85 %), стали заметным политическим событием.

Из 2250 депутатов 1800 избирались от территориальных округов, а 450 мест квотировалось за общественными организациями - КПСС, профсоюзы, комсомол и другие.

Трансляции заседаний I Съезда народных депутатов (25 мая - 9 июня 1989 г.) в прямом эфире смотрела вся страна.

На трибуне съезда прозвучала невозможная ранее критика власти, наиболее ярким выразителем которой стал опальный «коммунист» Б. Н. Ельцин.

Следующим шагом, фактически означавшим демонтаж политической монополии КПСС, стала отмена 12 марта 1990 г. III внеочередным Съездом народных депутатов знаменитой 6-й статьи Конституции СССР, закреплявшей «руководящую и направляющую роль» партии.

Одновременно был учрежден пост Президента СССР, и 15 марта 1990 г. съезд избрал на него М. С. Горбачева.

Это решение, принятое депутатами, а не всенародным голосованием, лишало нового президента необходимой легитимности и делало его уязвимым для критики как со стороны консерваторов, так и со стороны демократов.

**«Парад суверенитетов» и конец СССР.** Ослабление союзного центра привело к необратимому процессу, получившему название «парад суверенитетов».

Первой 11 марта 1990 г. о выходе из СССР объявила Литва, за ней последовали Эстония и Латвия.

12 июня 1990 г. I Съезд народных депутатов РСФСР принял Декларацию о государственном суверенитете России (председателем Верховного Совета РСФСР был избран Б. Н. Ельцин).

К концу 1990 г. декларации о суверенитете приняли все 15 союзных республик. СССР стремительно терял контроль над своей территорией.

Кульминацией кризиса и одновременно последней отчаянной попыткой силового сохранения единого государства стали события 19-21 августа 1991 г.

Воспользовавшись отсутствием Горбачева (находившегося в отпуске в Форосе, Крым), самопровозглашенный Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) в составе вице-президента Г. И. Янаева, премьера В. С. Павлова, министра обороны Д. Т. Язова, председателя КГБ В. А. Крючкова и других ввел в Москву войска, объявив о переходе власти в свои руки.

Однако политики действовали нерешительно и столкнулись с сопротивлением москвичей, вставших на защиту Белого дома - здания Верховного Совета РСФСР.

Сопротивление возглавил президент РСФСР Б. Н. Ельцин, чье выступление на танке перед баррикадами стало символом провала ГКЧП.

21 августа был отдал приказ о выводе войск, члены ГКЧП были арестованы. Попытки консервативной части партаппарата спасти СССР, уничтожили его окончательно.

24 августа Горбачев сложил полномочия Генерального секретаря, а 6 ноября 1991 г. КПСС была запрещена на территории РСФСР.

25 декабря 1991 г. М. С. Горбачев объявил о сложении полномочий Президента СССР.

На следующий день, 26 декабря, Совет Республик Верховного Совета СССР принял Декларацию о прекращении существования Союза Советских Социалистических Республик.

Великая мировая держава прекратила свое существование.

### 9.2. Экономические реформы в СССР

**Провал горбачевской политики «ускорения».** Экономические реформы горбачевской эпохи носили хаотичный, непоследовательный характер и в итоге не только не вывели страну из кризиса, но и значительно его усугубили.

Первоначальная стратегия, провозглашенная в 1985-1986 гг. как «ускорение социально-экономического развития», была классической попыткой технократического прорыва без изменения самих основ хозяйственного механизма.

Ставка была сделана на массированные капиталовложения в модернизацию машиностроения (выделено 100 млрд. руб.). Однако эта программа, не подкрепленная стимулами для производителей, провалилась.Темпы роста промышленности не ускорились, а упали с 5-6 % в первой половине 1980-х до 2-3 % к концу десятилетия.

**Антиалкогольная кампания.** Одним из самых драматичных и наглядно демонстрирующих просчеты горбачевской команды к реформированию советской системы стала антиалкогольная кампания, начатая в мае 1985 г.

Власти резко сократили производство и продажу алкогольных напитков:

- производство упало с 2 миллиардов литров в 1984 г. до 0,5 миллиарда в 1988 г.,

- было закрыто 50 % винных магазинов,

- уничтожены виноградники на площади в 200 тыс. гектаров.

Кампания привела к противоречивым результатам.

С одной стороны, на три года выросла продолжительность жизни мужчин (с 62 до 65 лет) и снизилась смертность.

С другой стороны, бюджет потерял огромные доходы (сокращение с 20 до 5 млрд. руб.), повсеместно ширилось самогоноварение и происходили массовые отравления суррогатами. Общество получило мощный стимул к недоверию государству, которое грубо вторгалось в частную жизнь граждан.

Кампания была фактически свернута к 1988 г.

**Легализация индивидуального предпринимательства и нарастание экономического хаоса.** Подлинно революционным, но также и разрушительным шагом стало принятие Закона о кооперации (26 мая 1988 г.), впервые с 1920-х годов легализовавшего частное предпринимательство.

Кооперативы могли создаваться в сфере производства, услуг, торговли и общественного питания. Их количество росло взрывными темпам - с 20 тыс. в 1988 г. до 200 тыс. в 1990 г., а число занятых достигло 5 млн. чел.

Именно из кооперативной среды вышли многие будущие крупные российские предприниматели.

Кооперативное движение в СССР развивалось в искаженной форме.

Не имея доступа к оптовым ресурсам, кооперативы часто становились прикрытием для спекуляции и «отмывания» безналичных денег государственных предприятий в наличные.

Закон о предприятиях (4 июня 1990 г.) и последующие акты разрешили создание частных предприятий и декларировали переход к рыночной экономике.

Вместо ожидаемого изобилия страна получила гиперинфляцию и коллапс потребительского рынка.

В 1990-1991 гг. тотальный дефицит охватил практически все группы товаров, включая хлеб, молоко и спички.

В 1991 г. уже 80 % продуктов и товаров распределялось по талонам.

Денежная реформа января 1991 г. (обмен 50- и 100-рублевых купюр), задуманная для изъятия «лишних» денег у спекулянтов, лишь подорвала доверие населения к государству и ускорила инфляцию.

К концу 1991 г. инфляция достигла 200 % в год, ВНП упал на 15%, государственный долг вырос до 100 млрд руб., а дефицит бюджета достиг 20% ВВП.

Экономика страны входила в полосу глубокого системного кризиса, усугубленного распадом хозяйственных связей между союзными республиками.

### 9.3. Социальная политика в годы перестройки

**Проблема тотального дефицита и резкое ипадение уровня жизни населения.** Социальная сфера перестроечных лет стала ареной системного кризиса, коснувшегося всех слоев населения.

Впервые после голодных военных лет граждане столкнулись с катастрофическим снижением уровня жизни.

Реальные доходы населения, после скромного 5-процентного роста в 1985-1989 гг., рухнули - падение составило 10 % в 1990 г. и 30 % в 1991 г.

Среднемесячная зарплата номинально росла (с 200 до 500 руб.), но цены на «черном рынке» росли в разы быстрее, и к 1991 г. 30 % населения оказались за чертой бедности.

Символом горбачевской эпохи стали многочасовые очереди и талонная система. В 1990-1991 гг. карточки были введены в 50 регионах страны, включая Москву, Ленинград и Киев. Нормы выдачи по талонам были скудны и непостоянны:

- 300-500 гр. хлеба в день,
- 0,5-1 кг сахара в месяц.

Практически любую покупку - от колбасы до стирального порошка - приходилось «доставать».

В этой среде сформировалась системная спекуляция, при которой «рыночные» цены в 5-10 раз превышали государственные, а к услугам перекупщиков, по некоторым оценкам, прибегало до 30 % семей.

**Протестное движение в СССР.** Недовольство населения вылилось в массовое забастовочное движение, невиданное со времен 1920-х годов.

Первыми и самыми боевыми отрядами протеста стали шахтеры.

В 1989 г. забастовки охватили Кузбасс, Донбасс, Воркуту и Инту, в них участвовало 500 тыс. чел., парализовавших угольную отрасль.

В 1990 г. к ним присоединились железнодорожники, в 1991-м - врачи и учителя.

Всего за 1989-1991 гг. в забастовках приняло участие около 2 млн. чел.

Требования протестующих быстро и умело политизировались - от повышения зарплаты и отмены антиалкогольной кампании - к свободе профсоюзов, отмене 6-й статьи Конституции и отставке правительства.

Забастовки подрывали и без того слабеющую советскую экономику, в 1991 г. было потеряно 10 % рабочего времени.

**Безработица и эмиграция.** Впервые с начала 1930-х гг. в СССР официально появилась безработица.

В 1990 г. насчитывалось 100 тыс. безработных, а в 1991 г. - уже 1 млн. чел. (5 % трудоспособного населения), причем пособие по безработице покрывало лишь половину прожиточного минимума.

Страна пережила мощный эмиграционный всплеск - в 1991 г. из СССР выехало 1 млн. чел., в основном немцы, евреи и греки.

Демографическая ситуация стала критической. Смертность превысила рождаемость, и естественная убыль населения, впервые зафиксированная в целом по стране в 1991 г., стала символическим знаком неминуемого конца горбачевской перестройки.

### 9.4. Внешняя политика СССР в новых исторических условиях

**«Новое политическое мышление».** Внешняя политика стала той сферой, где деятельность М.С. Горбачева принесла наиболее зримые и всемирно признанные результаты.

В основу нового курса легла концепция «нового политического мышления», провозглашавшая приоритет общечеловеческих ценностей над классовыми, отказ от применения военной силы в международных отношениях и решение споров исключительно политическими средствами.

Эта идеологическая платформа позволила СССР совершить беспрецедентный прорыв в отношениях с Западом.

**Вывод советских войск из Афганистана и прекращение конфронтации с Западом.** Первым и наиболее показательным шагом стал вывод войск из Афганистана, завершенный 15 февраля 1989 г.

Эта символическая акция положила конец десятилетней кровопролитной войне и была высоко оценена мировым сообществом.

Вслед за этим начался полномасштабный вывод советских войск из стран Восточной Европы -Венгрии, Чехословакии, Польши и Монголии.

Кульминацией процесса разоружения стало подписание Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) 8 декабря 1987 г., в соответствии с которым были уничтожены 1500 советских и 500 американских ракет. Это был первый в истории случай реального сокращения целого класса вооружений.

В 1991 г. был подписан ОСВ-3, сокращавший стратегические ядерные арсеналы обеих стран с 12-15 тыс. до 6 тыс. боеголовок у каждой.

**Объединение Германии и распад социалистического лагеря.** СССР не только не препятствовал, но и активно способствовал мирным революциям 1989 г. в Восточной Европе, получившим название «бархатных».

Падение Берлинской стены 9 ноября 1989 г. стало символом конца Холодной войны.

12 сентября 1990 г. был подписан Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии, и 3 октября 1990 г. Германия объединилась в рамках НАТО, что стало крупнейшим геополитическим поражением советского руководства.

1 июля 1991 г. Организация Варшавского договора (ОВД) была официально распущена.

Две исторические встречи в декабре 1989 г. Горбачева с президентом США Джорджем Бушем-старшим и последующие саммиты - закрепили объявление об окончании Холодной войны.

Параллельно произошла нормализация отношений с Китаем в ходе исторического визита Горбачева в Пекин в мае 1989 г., восстановившая межгосударственные связи, прерванные тремя десятилетиями ранее.

### 9.5. Перестроечная культура

**Возвращение досоветского наследия.** Культурная жизнь страны в годы перестройки пережила состояние, которое точнее всего характеризуется словом «прорыв».

Процесс, начавшийся с гласности, вылился в полномасштабную гуманитарную революцию, главным содержанием которой стало стремительное возвращение ранее запрещенного наследия и болезненная переоценка всего исторического пути страны.

В 1986–1991 гг. советские читатели впервые легально получили доступ к произведениям, десятилетиями ходившим в самиздате или публиковавшимся только на Западе.

Возвращался «Архипелаг ГУЛАГ» А. И. Солженицына, на страницах которого предстала система ГУЛАГа.

Были опубликованы «Доктор Живаго» Б. Л. Пастернака, поэма «Реквием» А. А. Ахматовой, произведения В. Н. Войновича.

Тиражи литературно-художественных журналов - «Новый мир», «Знамя», «Октябрь», «Дружба народов» - взлетели до астрономических 1-2 млн. экземпляров, и за ними выстраивались очереди.

В 1990 г. был принят Закон «О реабилитации жертв политических репрессий», восстановивший честное имя многих советских граждан.

**Кино, театр и музыка.** Кинематограф откликнулся на горбачевскую эпоху фильмами, ставшими ее художественными манифестами.

Картина Тенгиза Абуладзе «Покаяние» (1986) с ее знаменитой фразой «Зачем нужна дорога, если она не ведет к храму?» стала своеобразным приговором советскому прошлому.

На экраны вышли «Проверка на дорогах» А. Ю. Германа и «Агония» Э. Г. Климова, пролежавшие «на полке» по 10-15 лет.

В 1990 г. отмена цензуры в кинематографе открыла путь к творческой свободе, но одновременно с сокращением государственного финансирования начался и глубокий производственный кризис - выпуск фильмов сократился со 150 до 100 в год.

В музыке произошла полная легализация рок-культуры.

Из подполья вышли группы, голосом которых говорило целое поколение:

- «Кино» (Виктор Цой),
- «Алиса»,
- «ДДТ» (Юрий Шевчук),
- «Наутилус Помпилиус» (Вячеслав Бутусов).

Их концерты собирали многотысячные стадионы, а песни становились гимнами перемен.

В 1987 г. была создана Ассоциация рок-музыкантов, а в 1988 г. прошел первый легальный рок-фестиваль «СыРок».

Театр также переживал неоднозначное время. С одной стороны, режиссеры получили возможность ставить ранее запрещенные пьесы, с другой - впервые встал вопрос о финансовом выживании театров, и в 1990-1991 гг. 50 из них закрылись.

**Выводы по теме 9**

Период 1985-1991 гг. стал временем глобальных по масштабу и трагических по последствиям преобразований, завершившихся крушением советской державы.

В политической сфере политика «гласности» и «демократизации», задуманная как инструмент обновления социализма, вышла из-под контроля и привела к слому однопартийной системы.

Отмена 6-й статьи Конституции лишила КПСС монополии на власть, альтернативные выборы породили реальную политическую конкуренцию, а «парад суверенитетов» запустил центробежные процессы.

Провал ГКЧП окончательно парализовал союзный центр, после чего запрет КПСС и отставка Горбачева юридически оформили распад СССР.

В экономической сфере непоследовательные и половинчатые реформы привели к катастрофе.

Политика «ускорения» провалилась, антиалкогольная кампания дезорганизовала финансы, а легализация кооперации и предпринимательства в условиях сохранения распределительной системы породили гиперинфляцию и тотальный дефицит.

Экономика находилась в состоянии коллапса.

В социальной сфере произошло резкое падение уровня жизни. Реальные доходы населения сократились, значительная часть граждан оказалась за чертой бедности.

Возникли массовая безработица и забастовочное движение.

Впервые в мирное время зафиксирована естественная убыль населения.

Во внешней политике «новое политическое мышление» ознаменовало окончание Холодной войны.

СССР в одностороннем порядке вывел войска из Афганистана и Восточной Европы, согласился на роспуск ОВД и объединение Германии в рамках НАТО, подписал беспрецедентные соглашения по разоружению.

Эти шаги, принесшие Горбачеву мировое признание, воспринимались значительной частью советского народа как геополитическая капитуляция.

В культурной сфере произошло освобождение от идеологического контроля.

Возвращение запрещенного наследия, легализация рок-музыки и появление свободной прессы создали новую духовную атмосферу, но одновременно с сокращением господдержки культура вошла в полосу глубокого финансового кризиса.

**Контрольные вопросы по теме 9**

1. Каковы были основные этапы политического развития в 1985-1991 гг.?
2. Охарактеризуйте сущность политики «гласности» и «демократизации».
3. Как изменилась политическая система после отмены 6-й статьи Конституции СССР?
4. Что представлял собой «парад суверенитетов» 1990 г.?
5. Каковы были причины, ход и последствия деятельности ГКЧП в 1991г.?
6. Когда и в результате каких событий СССР прекратил свое существование?
7. Охарактеризуйте экономические реформы М. С. Горбачева: политика «ускорения», антиалкогольная кампания, Закон о кооперации 1988 г., Закон о предприятиях 1990 г.
8. Почему эти реформы не дали ожидаемых результатов и привели к экономическому кризису?
9. Каковы были социальные последствия перестройки?
10. Опишите рост тотального товарного дефицита и введение карточной системы, масштабы забастовочного движения и появление безработицы.
11. Как изменился уровень жизни населения к 1991 г.?
12. Раскройте содержание концепции «нового политического мышления» во внешней политике.
13. Каковы были ключевые договоры по разоружению (ДРСМД, ОСВ-3) и как завершилась Холодная война?
14. Охарактеризуйте процесс вывода советских войск из Афганистана и стран Восточной Европы.

15. Какова была позиция СССР в вопросе объединения Германии (1990) и роспуска ОВД (1991)?

16. Охарактеризуйте культурную жизнь в годы перестройки.

17. В чем заключалась «переоценка истории»?

18. Назовите ключевые возвращенные литературные произведения и кинематографические работы, ставшие символами эпохи.

19. Как изменилось положение рок-музыки и театра?

20. Каковы главные политические, экономические и социальные итоги перестройки?

21. Почему реформы М. С. Горбачева, начатые с целью обновления социализма, привели к распаду СССР и глубочайшему системному кризису?

# ТЕМА 10. ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ РОССИИ XX ВЕКА

## 10.1 Образование СССР: советский вариант национально-государственного переустройства исторической России

В 1921 году большевики контролировали основную часть территории бывшей Российской Империи, что послужило началом объединения советских республик в единое государство.

В самой РСФСР процесс формирования национальных автономий проходил крайне болезненно, более того, большевики надолго увязли в проблемах советизации Средней Азии. Наиболее сложным был поиск новой формы объединения между РСФСР и другими независимыми советскими республиками - Украиной, Белоруссией, Грузией, Арменией и Азербайджаном.

После окончания Гражданской войны российская государственность в форме советской федерации, прошедшая проверку на прочность в военное время, начала распространять свое влияние на территории, на которых сепаратизм начал поднимать голову уже под красным флагом.

Борьба в партии в период образования СССР была одной из самых драматических страниц советской истории, поскольку сторонники дальнейшей централизации страны во главе с И.В.Сталиным были вынуждены ради сохранения единого государства пойти на острый конфликт с влиятельными коммунистическими деятелями национальных окраин.

Именно в ходе этой борьбы впервые в истории партии был арестован авторитетный партийный функционер - Мирсаид Хайдаргалиевич Султан-Галиев. Но не только конфликт централистского крыла партии с национал-коммунистами окраин был характерен для рассматриваемого периода.

В процессе национально-государственного переустройства Советской России в 1921-1922 годы сталкивались интересы многих государственных ведомств, что порождало порой конфликты не менее острые, чем конфликт Сталина-Орджоникидзе с ЦК КП Грузии. Подобные конфликты были вызваны как объективными ошибками и просчетами большевиков в национально-

государственном строительстве, так и личными амбициями, некомпетентностью тех или иных партийных и государственных функционеров.

Комплексный исторический анализ позволит нам осознать всю сложность данной исторической проблемы, которую после смерти И.В. Сталина сводили к критике сталинского плана «автономизации» и восхвалению ленинской идеи о создании новой федерации - СССР.

Национально-государственное переустройство РСФСР в 1921-1922 годы было сопряжено с неимоверными трудностями, многочисленными недостатками, недоразумениями, а порой и курьезами.

Создание национальных автономий являлось для большевиков главным инструментом к завоеванию симпатий националов. Большевистские вожди не задумывались об опаснейшем для дальнейшего развития российской государственности обстоятельстве - наличии внутри станы огромного количества мелких автономных образований как факторе постоянных территориальных споров, приводящих к вооруженным конфликтам и войнам.

Несмотря ни на что, И.В.Сталин продолжал создавать новые автономии в составе РСФСР. Уступки по линии территориального расширения и размежевания различных автономий были для него необходимой расплатой за то, что в решающие моменты интервенции и Гражданской войны народы этих областей оказали активную поддержку Советской власти. Свернуть с этого пути означало только одно - пойти на обострение отношений с горцами и мусульманским населением Поволжья в условиях, когда Москва столкнулась с усилением центробежных и сепаратистских тенденций на Украине и в Закавказье. Сталин умело лавировал, не препятствуя различным инициативам российских автономий.

И.В.Сталин стремился подчинить реорганизацию народного Комиссариата по делам национальностей интересам укрепления территориальной целостности РСФСР. В 1922 году это ведомство фактически перестало являться административным учреждением, чему во многом способствовал с подачи Л.Д. Троцкого и Л.Б. Каменева ВЦИК, постепенно отстранявший Наркомнац от решения реальных проблем территорий, оставляя ему только агитационно-культурные функции.

Такая ситуация вызывала протест у ряда руководителей Наркомнаца, что было чревато не просто ведомственным конфликтом этого наркомата со ВЦИКом, но и нежелательными последствиями для управления национальными территориями. Былой авторитет Наркомнаца Сталин использовал в интересах налаживания четкого взаимодействия центральной власти с автономиями, главным образом в управлении народным хозяйством. В мае 1922 года на заседании Коллегии Наркомнаца И.В.Сталин предложил создать для руководства хозяйственной деятельностью автономий и независимых советских республик специальные федеральные комитеты по отдельным отраслям народного хозяйства при Наркомате по делам национальностей в составе представителей заинтересованных наркоматов РСФСР и автономий. Эти комитеты должны были работать под руководством Наркомнаца, а рабочий аппарат должен формироваться из представителей соответствующих наркоматов РСФСР.

Выдвигая эту инициативу, Сталин рассчитывал на то, что участие представителей автономий РСФСР и «независимых» советских республик в работе федеральных комитетов по важнейшим отраслям народного хозяйства позволит выработать эффективную модель взаимодействия центральной и местных властей. Путем кадровых ротаций при функционировании такой модели можно было нейтрализовать национал-коммунистов, выражавших изоляционистские и сепаратистские настроения. Федеральные комитеты должны были стать кузницей кадров лояльно настроенной по отношению к Москве национал-коммунистической номенклатуры.

Этой инициативе И.В.Сталина, которая, в конечном счете, была принята, противились его же подчиненные, возмущенные пренебрежительным отношением высших органов власти к своему ведомству. Игнорирование ВЦИКом и Совнаркомом деятельности Наркомнаца привело к гибели сталинского наркомата, ставшего лишним, ненужным звеном советской административно-государственной системы.

Проблемы взаимоотношений центра и национальных окраин в Советской России были настолько сложными, что не могли разрешиться путем проведения административной комбинации.

Одной из наиболее острых национально-государственных проблем в 1921-1922 годах являлась советизация Средней Азии. Большевики допустили массу грубейших ошибок, приведших к широкомасштабному сопротивлению местного населения, выразившегося в басмаческом движении. Москва теряла в среднеазиатском регионе политический авторитет и геополитическое влияние, что неизбежно играло на руку Великобритании. Негативные геополитические последствия в этом случае не заставили бы себя долго ждать - англичане получали возможность прочно утвердиться в Иране и Афганистане, отрезав Россию от всех контактов с Центральной Азией. В Иране уже правил пробританский шахский режим. Советизация Средней Азии имела важное геополитическое значение для России.

В 1921 - 1922 годах большевики не могли похвастаться сколько-нибудь удачными действиями в Средней Азии. Об этом красноречиво свидетельствует записка в Политбюро ЦК РКП (б) от 8 сентября 1921 года председателя Туркбюро ЦК РКП (б) и Туркомиссии ВЦИК и СНК РСФСР Яна Эрнестовича Рудзутака. В ней подробно говорилось о негативных результатах деятельности в Средней Азии члена Туркбюро ЦК РКП (б) и Туркомиссии ВЦИК и СНК РСФСР Георгия Ивановича Сафарова. Рудзутак констатировал, что «товарищ Сафаров…сплошь и рядом забывал основной принцип - национальное равенство и сел проводить реформу чисто националистической линии. В Семиречье начался настоящий крестовый поход против русского населения. Выселение русских поселков началось без какого-либо плана о дальнейшем их устройстве. Большинству было предписано выехать из села в двухдневный срок и направиться в Калужскую губернию. Добравшись сотни верст по семиреченскому тракту пешком и на волах до первой железнодорожной станции Аушлэ-Аша, переселенцы с семьями и скарбом, сотни семейств, должны были жить лагерем в степи под открытым небом, потому что железная дорога их не принимала… Чтобы обеспечить себе опору в туземном населении велась зачастую демагогически-националистическая агитация, в результате чего неоднократно звучали угрозы со стороны киргиз вырезать русское население. Землеустроительные тройки творили по поселкам невиданные бесчинства. Предписывали сельским и волостным ревкома кормить их поросятами и «

молодыми и жирными утками», требовали для себя «молодых женщин или девиц для стирки белья…». Мои попытки смягчить свирепые формы земельной реформы часто тормозились или же самовольной отменой во время моей болезни Сафаровым моих распоряжений или же угрозами об отставке, если я не соглашусь с его распоряжениями». Итоги такой политики были весьма плачевны. Рудзутак информировал Москву о том, что в результате земельных «реформ» Сафарова «мы имели верненское и нарынское восстания, громадный недосев и уже начинающийся голод в некоторых раньше хлебородных уездах… Обращаю внимание товарищей, что земельная реформа касалась лишь незначительной части Киргизского населения в Туркестане. Как действует на остальные туземные народности наша восточная политика, свидетельствуют усиливающееся басмаческое движение среди узбеков в Фергане и Самаркандской области и стремление туркмен отделиться от Туркестана. Чисто колонизаторское отношение Сафарова к Бухарской автономии бросило последнюю в объятия Афганистана». Свою записку Рудзутак закончил информацией о выходе из партии русских железнодорожников из Самарканда в знак протеста против политики Сафарова и предположением о снятии Сафарова с работы в Туркестане.

И.В.Сталин активно поддерживал предположение Рудзутака об отзыве Сафарова из Туркестана. 9 сентября 1921 года он писал Ленину о том, что «политика Сафарова способствует не только обострению национальной розни, но и разрушает еще наши парторганизации в Туркестане (уход железнодорожных русских рабочих из партии, представляющих лучшие элементы партии в отсталом Туркестане) и компрометирует партию в глазах трудящегося населения (безобразия при проведении «земельной политики»). Дальше некуда идти. Ждать больше нельзя. Отвечать дальше за художества Сафарова недопустимо. Предлагаю вызвать сочно Сафарова и Иоффе и поставить вопрос о снятии Сафарова, обязательно пригласив на заседание ПБ (Политбюро - С.Д.) товарища Рудзутака».

Предложение И.В.Сталина о снятии с работы в Туркестане Сафарова было вызвано не только вышеуказанной запиской Я.Э.Рудзутака. Еще до того, как в Москву пришла эта записка, Сталин писал Ленину 5 сентября 1921 года

о том, что «Сафаров не может вести ни систематической, ни осмотрительной, ни разумной политики, он обычно утрирует некоторые истины нашей национальной политики, грубо перегибает палку и высказывает за рамки всякой разумности. Сафарова нужно снять, ему нельзя давать самостоятельной руководящей (подчеркнуто Сталиным - С.Д.) работы, ибо он сам нуждается в руководителе». Предложение о снятии Сафарова с работы в Туркестане И.В.Сталин обосновывал негативной геополитической перспективой его дальнейшего пребывания в этом регионе: «Массовое национальное (подчеркнуто Сталиным - С.Д.) «басмачество» растет безостановочно, роняя престиж Соввласти в Афганистане, мусульманской и немусульманской Индии, Персии».

Тот факт, что Сталин задумывался о том, как будут реагировать на политику большевиков в Средней Азии Афганистан, Иран и Индия, свидетельствует о понимании им геополитического значения присутствия России в среднеазиатском регионе. В противовес губительной политике Сафарова И.В. Сталин предлагает меры по экономической интеграции Бухары, Хивы и Туркестана. 2 октября 1921 года в письме на имя наркома иностранных дел РСФСР Г.В.Чичерина Сталин предлагает «обязать коммунистов Бухары, Хивы и Туркреспублики провести в своих правительствах предложение об объединении деятельности этих правительств по железнодорожному транспорту, внешней торговле и орошению».

Осуществить экономическое объединение Бухары, Хивы и Туркестана И.В.Сталин стремился, прежде всего, для того, чтобы уничтожить зависимость данных территорий от Ирана и Афганистана, выражавшуюся в давних устойчивых связях среднеазиатских купцов с этими странами, более выгодных, чем торговля с «неверными» из России. Необходимость разрушения экономического союза Средней Азии с Ираном и Афганистаном с целью вовлечения её в российскую сферу влияния, Сталин обосновывал твердым курсом партии на государственную монополию внешней торговли. В вышеуказанном письме на имя Чичерина он выдвинул требование отказаться «от несуразной политики бесконечных уступок Торговому дому Мухеддинова, властвующему в Бухаре милостью нашей и вопреки воле населения».

Если в Средней Азии основные трудности советизации были вызваны некомпетентной и преступной политикой эмиссаров Москвы, то на Украине и в Закавказье процессу объединения независимых республик в единое государство противодействовали местные национал-коммунистические власти.

В Азербайджане и Грузии местные коммунисты откровенно срывали государственную монополию внешней торговли и введение единой денежной единицы. В декабре 1922 года член ЦИКа Азербайджана Иосиф Михайлович Варейкис дал интервью «Известиям», в котором рассказал о том, что с середины 1922 года в республике был установлен официальный курс «с лажем в пользу азербайджанских денежных знаков сначала в 5 процентов, а затем лаж все увеличивался. Благодаря этому спекуляция деньгами приняла в Азербайджане необычайные размеры».

Помимо потакания подобным махинациям, азербайджанские власти фактически свернули таможенный контроль на границе с Ираном, что привело к срыву государственной монополии внешней торговли. Политика азербайджанских властей вызывала протест Москвы. В апреле 1922 года И.В.Сталин и заместитель наркома внешней торговли М. И. Фрумкин отправили в Закавказский крайком РКП (б) телеграмму: «…несмотря на соглашение по вопросу о таможенной политике, подписанном Вами и НКВТ, в Бакинской таможне продолжается свободный выпуск товаров на персидский рынок и с персидского рынка. Снова повторяем: Бакинская таможня своим недопустимым отношением срывает вопрос громадного мирового значения. Категорически настаиваем на принятии мер к прекращению свободного вывоза и к немедленному осуществлению подписанного Вами соглашения».

В Грузии подобные изоляционистские тенденции получили гораздо больший размах. В сентябре 1922 года Сталин информировал Ленина о том, что «Грузинский ЦК, оказывается, решил без ведома ЦК РКП разрешить оттоманскому банку (англо-французский капитал) открыть свое отделение в Тифлисе, что, несомненно, привело бы к финансовому подчинению Закавказья Константинополю (уже теперь в Батуми и Тифлисе турецкая лира является господствующей и вытесняет с рынка грузинские и русские деньги».

В 1921-1922 годах руководство Грузии не только не препятствовало, но и само нагнетало изоляционистские и националистические настроения. Так, 14 июля 1921 года Грузинский ревком постановил «разгрузить» город Тифлис от всех лиц, которые: не связаны с городом Тифлисом коренным жительством; не добывающие средств к существованию общественно-полезным трудом, обязаны в течение двух недель со дня опубликования настоящего постановления выехать из пределов города. В марте 1922 года грузинские власти закрыли границы республики от голодных беженцев из Поволжья, а тех, кто проникал в Грузию, высылали по этапу и за их счет. Дело дошло до того, что в сентябре 1922 года грузинский НКВД подготовил проект декрета «Об установке кордонов на границах, ведущих в пределы Грузии», в котором говорилось о том, что «ни один человек не может въехать в Грузию или выехать из Грузии, чтобы не платить за это». Проект декрета был одобрен Совнаркомом Грузии, но отвергнут благодаря вмешательству секретаря Закавказского крайкома Ивана Дмитриевича Орахелашвили.

Центробежные, изоляционистские настроения части национал-коммунистических кругов вызывали все больший протест не только в Москве, но и у многих коммунистов окраин, идейно не принимавших национализм. Для таких коммунистов центральная власть не отождествлялась с «колонизаторской» политикой царского режима, в укреплении власти центра они видели только благо. К тому же, личность вождя революции - Ленина - никак не ассоциировалась с русским национализмом и имперским диктатом Москвы не только у большинства коммунистов окраин, но даже и у некоторых представителей других партий.

В руководстве партии дальнейшая централизация государства рассматривалась как естественный процесс, обусловленный как внешними, так и внутренними причинами. Г.В.Чичерин предложил накануне международной экономической конференции в Генуе включить в состав РСФСР «независимые» советские республики, исходя из того, что «если мы на конференции заключим договоры как девять параллельных государств, это положение дел будет юридически надолго закреплено и из этой путаницы возникнут многочисленные затруднения для нас в наших отношениях с Западом».

Необходимость преодоления центробежных тенденций для укрепления Советской власти очень ясно обрисовал в своем выступлении на X съезде РКП (б) в 1921 году один из лидеров украинских коммунистов В.Г.Затонский: «У товарища Сталина в его тезисах имеется намек, что невозможно существование отдельных независимых республик ввиду угрозы их существованию. Больше того, сама сущность Советской власти вызывает теснейшее объединение, и даже если бы и не было военной угрозы, все время, поскольку мы имели бы дело с советскими республиками, они должны были бы объединяться экономически. Это совершенно естественно и необходимо, и этого на партийном съезде особенно доказывать не приходится. Совершенно естественно, если бы мы в ущерб окраинам укрепляли центр, то мы поступили бы правильно, и если бы нам нужно было для укрепления его даже ограбить окраину, - ...то мы пошли бы и на это».

Подобные взгляды были свойственны партийному большинству. Изоляционистские и сепаратистские настроения господствовали в гораздо большей степени у отдельных национал-коммунистических руководителей, нежели у рядовых коммунистов-националов. Однако «болезнь» национализма, как это нередко бывало в истории, легко распространяется среди народов, если их власти умело ведут националистическую агитацию и играют на болевых национальных проблемах. Так, грузинское население не могло не приветствовать закрытие границ республики от мощного наплыва голодных беженцев из России - это охраняло их материальное благополучие. По мере того, как часть национал-коммунистической элиты демонстрировала Москве все возрастающую независимость, большевистское руководство все более склонялось к идее о включении самостоятельных советских республик в состав РСФСР.

Эту идею одним из первых выдвинул в январе 1922 года Г.В.Чичерин. Тогда эта идея не прошла. И вскоре Москва имела все основания сожалеть о нереализованном предложении Чичерина. На конференции в Генуе украинская делегация проигнорировала «единый дипломатический фронт» с РСФСР. Без всяких консультаций и согласований с российской стороной, украинская делегация пыталась заключить соглашение между Украиной и

Германией, ставящее под удар российско-германский договор в Раппало от 16 апреля 1922 года.

Вопреки тому, что и Россия и Германия предали полному забвению вопросы о долгах и о возмещении друг другу ущерба, причиненного в годы Первой мировой войны, посол УССР в Германии Владимир Христианович Ауссем потребовал, чтобы при заключении договора с Украиной немецкая сторона обязалась платить ей 400 миллионов марок, числящихся за ней со времен оккупации. Этот демарш был осуществлен по указке председателя Совнаркома Украины Христиана Георгиевича Раковского, который считал, что в основу экономического сотрудничества между УССР и Германией должны быть положены «денежные суммы, причитающиеся с Германии за оккупацию и реквизиции на Украине в 1918 году». К счастью, эту инициативу Ленин и НКИД быстро пресекли, но сам факт ее неожиданного появления был для Москвы очень неприятен.

В августе 1922 года, когда И.В.Сталин выступил с инициативой о включении независимых советских республик в состав РСФСР, произошло то, что должно было произойти. Сталинская инициатива ублажала централистские устремления большей части партии и ее руководства. Не было никакого парадокса в том, что в декабре 1922 года один из самых авторитетных коммунистических деятелей мусульманского населения Поволжья М.Х.Султан-Галиев, дословно повторил на заседании комфракции на X Всероссийском съезде Советов те мысли, которые Сталин выразил в письме Ленину от 22 сентября 1922 года. Так, Султан-Галиев заявил: «Пора кончить игру в эту независимку, вполне присоединяясь к мысли о необходимости упразднения независимости Азербайджана, Грузии и так далее и других независимых республик, временно с этим мы высказываем пожелание, чтобы эти республики входили как равноправные члены в общую Российскую Федерацию, без создания каких-либо союзных ЦИК и союзных СНК».

Сталин в письме к Ленину писал: «Молодое поколение коммунистов на окраинах игру в независимость отказывается понимать как игру, упорно признавая слова о независимости за чистую монету и также упорно требуя от нас проведения в жизнь буквы конституции независимых советских

республик, окраины во всем основном, безусловно, должны были подчиняться центру, то есть если мы теперь же не заменим формальную (фиктивную) независимость формальной же (и вместе с тем реальной) автономией, то через год будет несравненно труднее отстоять фактическое единство советских республик».

Это совпадение взглядов было закономерным. Идея наделения всех окраин и автономий равным государственным статусом - статусом автономной республики в составе РСФСР, разделялась большей частью партийных и государственных деятелей, как в Москве, так и на местах. «Игра» в независимость стала слишком опасной не только из-за сильных изоляционистских и националистических настроений в компартиях Грузии и Украины, но и из-за усиливающегося недовольства руководителей некоторых автономий РСФСР их «второсортным», недостаточным государственным статусом. Автономизация политически и юридически снимала эти проблемы, поскольку предполагала создание единого государственного образования, в котором все территории имеют одинаковый правовой статус, равные права и равные обязанности. Такое государственное устройство выбивало почву из-под сепаратистов, так как притязания на лишние привилегии за счет других народов поставили бы их в невыгодное положение.

В сентябре 1922 года, после того как руководство независимых советских республик ознакомилось с планом автономизации, борьба централистского крыла в партии во главе с И.В. Сталиным с радикальными национал-коммунистами вступила в новую острую фазу. Однозначное согласие на вхождение в РСФСР сразу дали ЦК КП Азербайджана и Армении, а также руководство Закавказского крайкома РКП (б). В то же время ЦК КП Грузии, наоборот, высказался однозначно против. Руководство Украины и Белоруссии откладывали обсуждение этого вопроса, ожидая как дальше развернуться события.

Такой расклад сил был явно не в пользу Сталина и других сторонников плана «автономизации», но положение вскоре изменилось для них в лучшую сторону, когда представители республик были вызваны на заседание комиссии Оргбюро ЦК РКП (б) «О взаимоотношениях РСФСР и независимых республик».

23 сентября за сталинский проект проголосовали представители всех республик, за исключением представителя Грузии, который воздержался.

24 сентября были улажены все спорные вопросы, Москва согласилась на некоторые уступки республикам:

- во-первых, представители республик получили право представительства во ВЦИКе и добились того, чтобы кандидатуры уполномоченных общесоюзных наркоматов согласовывались с республиканскими властями;

- во-вторых, представители республик получили право посылать своих чиновников в заграничные представительства наркоматов иностранных дел и внешней торговли;

- в - третьих, они добились упразднения общесоюзного наркомата финансов при сохранении республиканских наркоматов финансов.

С принятием таких поправок к первоначальному проекту И.В. Сталина появилась возможность полной нейтрализации грузинских национал-коммунистов. Характерно, что предложения лидера грузинских большевиков Буду Мдивани о создании в республиках аппаратов для создания национальных армий и о необходимости обсуждения плана автономизации в верхушках парторганизаций до созыва Пленума ЦК РКП (б) были единогласно отклонены, против голоса одного Мдивани и примкнувшего к нему представителя Азербайджана Агамалы оглы.

Все дело испортило неожиданное вмешательство Ленина, который 26 сентября 1922 года передал через Л.Б.Каменева в Политбюро ультимативное письмо, где предложил создание новой федерации Союза Советских Республик Европы и Азии с формированием общефедерального ЦИКа.

Вопреки всякой логике Ленин считал, что создание федерации с различным статусом союзных республик и российских автономий будет означать новый шаг к полноценной федерации «равноправных республик».

Сталин высказался против очередной затеи все больше отходящего от дел по болезни вождя революции. В своем письме к Ленину от 27 сентября 1922 года он прямо заявил о возможном недовольстве автономий РСФСР новой федерацией, что может привести к сепаратистским настроениям внутри

России и предсказал, что наличие в Москве двух высших законодательных органов - ЦИКа всей федерации и ВЦИКа приведет к вредным «глубоким перестройкам».

История подтвердила правильность сталинского предсказания. Печально памятная борьба всесоюзного и российского парламентов в 1990-1991 годах показала всю абсурдность наличия в стране двух парламентов. Однако возражения Сталина не были приняты Лениным, который все больше начал попадать под влияние радикальных грузинских национал - коммунистов.

Сентябрь 1922 года был одним из самых трудных месяцев в жизни И.В.Сталина. Практически добившись согласия на реализацию плана автономизации от партийного большинства, Сталина вынудили осуществлять ленинский эксперимент, спровоцировавший негативные политические реакции в самом начале.

С принятием ленинского плана борьба централистского крыла партии во главе со Сталиным с «победившими» национал - коммунистами резко активизировалась. И.В.Сталину пришлось приложить неимоверные усилия к тому, чтобы СССР не развалился с момента его провозглашения на Пленуме ЦК РКП (б) 5-6 октября 1922 года.

В действительности образование нового союзного государства оказалось делом более сложным, чем об этом писалось в ряде работ по советской истории. Несмотря на фиаско сталинской автономизации национал - коммунистический сепаратизм и изоляционизм были обречены на историческое поражение, поскольку Сталин и его соратники были полны решимости добиться политического реванша и готовы к новому витку борьбы с Мдивани, Раковским и другими национал - коммунистами, выражавшими сепаратистские настроения.

### 10.2. Советская страна в годы НЭПа: мифы и реальность

После Гражданской войны страна переживала глубочайшую экономическую разруху. Железнодорожный транспорт был в состоянии развала. Производство чугуна в 1920 году составляло 3% производства в 1913 года, стали - 5%, проката -

4%, добыча угля - 30%, добыча нефти - 42% и т.д. В крайнем разорении находилось сельское хозяйство. Валовая продукция сельскохозяйственного производства в 1920 году составляла 67% продукции 1913 года.

В стране разразился голод, свирепствовал тиф. Особенно тяжелое положение было в крупных промышленных центрах. Начался уход рабочих в деревню. В 1920 году число индустриальных рабочих уменьшилось по сравнению с 1913 годом в 2 раза. Шел процесс размывания рабочего класса; некоторая часть его деклассировалась, что угрожало самому существованию Советской власти.

Весной 1921 года трудности хозяйственной и политической обстановки в стране еще более усилились. На почве экономической разрухи, обнищания и голода появилось резкое недовольство среди крестьянства. Крестьяне открыто заявляли, что экономическая политика Советской власти их не удовлетворяет, что продразверстка не отвечает их интересам. Сохранение разверстки создавало реальную угрозу антиправительственных выступлений. Появилось недовольство и среди части рабочих, вызванное усталостью рабочего класса и тяжелым материальным положением.

В руководстве РКП (б) предвидели такой поворот событий и пытались его предотвратить. Сразу после решающих побед Красной Армии над белогвардейцами в январе 1920 года состоялся III Всероссийский съезд Советов народного хозяйства, одобривший предложение экономиста М.А.Ларина упразднить продразверстку, ввести продналог вдвое ниже разверстки, а все остальное получать от крестьян путем свободного товарообмена.

Менее радикальное предложение внес в марте 1920 года Л.Д.Троцкий. В докладной записке в ЦК РКП (б) он констатировал, что разверстка подрывает не только сельское хозяйство, но и грозит окончательно разрушить всю экономическую жизнь страны и что никакое усиление реквизиционного аппарата не даст большого количества продуктов. Бороться с хозяйственной деградацией, по мнению Троцкого, возможно двумя методами:

- в богатых земледельческих районах - Украина, Дон, Сибирь заменить разверстку процентным натуральным налогом и снабжать крестьян промтоварами в соответствии со сданным количеством зерна;

- в разоренных центральных губерниях дополнить разверстку по ссыпке хлеба принудительными мерами по запашке земли.

В.И.Ленин отклонил эти предложения.

Ответ деревни не заставил себя ждать. Одно за другим в разных концах страны - в Тамбовской губернии, в Среднем Поволжье, на Дону, Кубани, в Западной Сибири вспыхивают антиправительственные восстания крестьян. К весне 1921 года в рядах их участников насчитывалось 200 тыс. человек.

Недовольство бурлило и в Вооруженных Силах. В марте с оружием в руках против коммунистов выступили матросы и красноармейцы Кронштадта - крупнейшей военно-морской базы Балтийского флота. В Москве, Петрограде и других крупных городах нарастала волна массовых забастовок и демонстраций рабочих. Поднимавшиеся на борьбу с властью трудящиеся требовали отмены разверстки, свободы торговли и хозяйствования на земле, демократизации политического режима в стране, что выражалось в лозунгах «свободных Советов», то есть Советов переизбранных без диктата коммунистов при свободе агитации социалистических партий, и, изредка, созыва нового Учредительного собрания.

По своей сути это были стихийные взрывы народного возмущения политикой Советского правительства. Но в каждом из них наличествовал элемент организации. Его вносил широкий спектр политических сил - от монархистов до социалистов, действовавших особенно напористо и энергично. Объединяло эти разнородные силы стремление овладеть начавшимся народным движением и, опираясь на него, ликвидировать власть большевиков.

Большевистское руководство немедленно бросило на подавление народных выступлений регулярные части Красной Армии и ее лучших полководцев - М.В.Фрунзе, М.Н.Тухачевского, С.М.Буденного и др. В партийных верхах крепла уверенность, что с помощью насилия выйти из кризиса невозможно.

По вопросу, что делать дальше, в РКП (б) с ноября 1920 года развернулась острейшая дискуссия, получившая название «дискуссии о профсоюзах». Мнение членов ЦК разделилось примерно поровну между

платформами В.И.Ленина и Л.Д.Троцкого. Кроме них было предложено еще несколько платформ - «рабочей оппозиции», руководимой А.М.Коллонтай и А.Г.Шляпников, «демократического централизма» во главе с А.С.Бубновым, В.В.Осинским, Г.В.Сапроновым.

Л.Д.Троцкий, забыв о своих реформаторских поползновениях весны 1920 года, выступал за введение в норму деятельности государственных и профсоюзных органов чрезвычайных, по сути, военизированных методов руководства, «закручивание гаек» в политике и экономике, в том числе для того, чтобы «держать в узде» многомиллионное крестьянство.

А.Г.Шляпников и А.М.Коллонтай, напротив, ратовали за передачу управления народным хозяйством в руки самих «производителей-рабочих», требовали невмешательства ЦК РКП (б) в работу советских и профсоюзных органов, отказа от назначений работников на административно-хозяйственные должности.

Близкие по духу с «рабочей оппозицией» предложения отстаивали А.С.Бубнов, В.В.Осинский и Г.В.Сапронов, делая особый упор на необходимости расширить внутрипартийную демократию за счет большей свободы действий фракционных группировок в РКП (б).

В понимании В.И.Ленина предложения троцкистов и «рабочей оппозиции» смыкались - и тот и другой путь, вступи на него большевистская партия, в конечном счете, привел бы ее к утрате контроля над ситуацией в стране со всеми вытекающими из этого последствиями.

Ленинский анализ политической обстановки в России определил решения X съезда РКП (б), собравшегося в Москве в марте 1921 года. Реализуя ленинскую установку на экономическое соглашение с крестьянством, съезд одобрил постановление о замене разверстки меньшим по размеру продналогом. Земледельцам предоставлялось право обмена остающихся запасов продовольствия, сырья и фуража на нужные им продукты промышленного и сельскохозяйственного производства.

На съезде были подведены итоги дискуссии о профсоюзах, увенчавшиеся принятием ленинского проекта резолюции. В то же время накал межфракционных споров насторожил и обеспокоил большинство делегатов

съезда, как никогда, осознававших необходимость сплочения партийных рядов в условиях кризиса и реальной угрозы потери власти.

Это позволило В.И.Ленину без особого труда провести еще одну неожиданно предложенную им резолюцию - «О единстве партии», которая на десятилетия стала краеугольным камнем внутрипартийной жизни. Она запрещала фракционную деятельность и наделяла ЦК правом исключать из своего состава любого его члена, на что раньше был полномочен только съезд. Вопрос об оппозиционных политических партиях на X съезде РКП (б) специально не обсуждался. Это произошло несколько позже, на X партийной конференции в мае 1921 года.

В результате Советская Россия вступила в полосу мирного строительства с двумя расходящимися внутриполитическими линиями. С одной стороны, началось переосмысление основ экономической политики, сопровождавшееся раскрепощением хозяйственной жизни страны от тотального государственного регулирования. С другой - в политической области - «гайки» оставались туго закрученными, решительно пресекались любые попытки демократизировать общество, расширить гражданские права населения.

В этом заключалось первое и основное противоречие нэповского периода.

В соответствии с решением X съезда партии сессия ВЦИК 21 марта 1921 года приняла декрет «О замене продовольственной и сырьевой разверстки натуральным налогом».

28 марта 1921 года Совнарком РСФСР принял декрет о размерах натурального налога на 1921/1922 г. Вместо 423 млн. пудов хлеба, запланированных по разверстке, предполагалось собрать по налогу 240 млн. пудов. В тот же день был опубликован декрет, разрешавший свободную продажу хлеба, зернофуража и картофеля в губерниях, выполнивших разверстку.

В мае 1921 года Советское правительство приняло декрет «Об обмене». В декрете указывалось, что разрешается свободный обмен, покупка и продажа остающихся у населения после выполнения натурального налога продуктов сельского хозяйства. Право обмена, покупки и сбыта распространялось и на изделия и предметы мелкой и кустарной промышленности.

Через год, в октябре 1922 года, был принят новый Земельный кодекс РСФСР. Крестьяне получили право свободного выхода из общины и выбора форм землепользования. Разрешались, хотя и в крайне ограниченном размере, аренда земли и применение наемного труда. В деревне пошло на убыль число насаждавшихся властями колхозов и совхозов. Крестьяне-единоличники давали 98,5% всей продукции сельского хозяйства. Государство поощряло развитие простых форм кооперации - потребительской, промысловой и кредитной. В городах частным лицам разрешалось открывать или брать в аренду мелкие и отчасти средние предприятия.

К середине 1920-х годов частный сектор производил 27% всей промышленной продукции. В розничной торговле нэпманы контролировали в 1923 году 75% товарооборота, в оптовой - 18%. Трудовые мобилизации заменил свободный наем рабочей силы через биржи труда. Упразднялась уравнительная оплата труда, существовавшая в годы «военного коммунизма». Рабочие стали получать заработную плату в зависимости от своей квалификации и количества произведенной продукции.

К 1922 году в основном была отменена карточная система. 27 июля 1923 года был издан декрет ЦИК СССР «О льготах крестьянам в связи с введением единого сельскохозяйственного налога», 24 августа 1923 года - декрет ЦИК и СНК СССР «О льготах беднейшему крестьянству по освобождению от уплаты единого сельскохозяйственного налога», 11 января 1924 года - декрет ЦИК и СНК СССР «О мерах к облегчению для крестьянства покупки сельскохозяйственных орудий».

Таким образом, переход к НЭПу преследовал цель первоочередного восстановления сельскохозяйственного производства на основе роста экономической заинтересованности крестьянина.

В условиях товарно-денежных отношений цена является одним из основных рычагов экономического механизма. Но медленное распространение товарно-денежных отношений в 1921/1922 г. - натуральный налог, широкое распространение товарообменных операций, а также небольшой рост продукции промышленности замедляли процесс планового регулирования цен, хотя он и ставился на повестку дня.

Кризис сбыта осени 1923 года показал, что в проблеме цен перекрещиваются все основные экономические, а, следовательно, и политические проблемы - взаимосвязанное развитие сельского хозяйства и промышленности, распределение национального дохода, укрепление реальной зарплаты и денежной системы. Поэтому проблема планового регулирования цен выдвигается на первый план - решения пленума ЦК РКП (б) от 24 декабря 1923 года, XIII конференции, XIII съезда РКП (б).

«Ножницы» цен конца 1923 года были обусловлены объективными причинами - отставанием уровня производительности труда в промышленности от уровня производительности труда в сельском хозяйстве. Поэтому регулирование цен было направлено по двум основным каналам - снижение цен продукции промышленности, при условии безубыточности легкой промышленности, и такого повышения цен на продукцию сельского хозяйства, которое бы обеспечило восстановление сельскохозяйственного производства, при рентабельности хлебного экспорта и росте реальной зарплаты рабочего класса.

Снижение цен промпродукции осуществлялось в результате целого ряда мероприятий по снижению себестоимости и рационализации производства, усовершенствованию товаропроводящего аппарата и уменьшению торговых накидок, а также таких косвенных мер, как рост производства товаров широкого потребления, плановый завоз дефицитных товаров, разработка и осуществление планов снабжения, синдицирование промышленности, импорт дефицитных промтоваров.

В результате среднегодовой индекс розничных цен на промтовары составлял в 1924/1925 г. - 200, в 1925/1926 г. - 210, в 1926/1927 г. - 199, в 1927/1928 г. - 188. Первые опыты планового регулирования заготовительных цен на сельхозпродукты и, в первую очередь, на хлеб начались в 1923/1924 г. и осуществлялись как прямым установлением директивных заготовительных цен, так и рядом косвенных операций - усиление кредитования заготовок, рационализация заготовительного аппарата и ликвидация конкуренции среди государственных заготовителей, вытеснение частных заготовителей по мере роста заготовительных организаций, рост системы контрактации.

Несмотря на ряд ошибок - просчеты в определении уровня лимитных и директивных цен и способов их применения, в определении порайонных цен, а также в соотношениях между ценами на зерновые и технические культуры, практика дала возможность плановым и директивным органам установить такие цены, которые вместе с утверждением господства на рынке плановых заготовителей, будучи восстановительными для сельского хозяйства, обеспечивали рентабельность экспорта.

В то же время отдельные попытки рассматривать и устанавливать систему цен вне зависимости от рынка - резкое снижение цен на лен и подсолнух в 1925/1926 г., поддержание хлебозаготовительных весенних цен на уровне осенних в 1926/1927 г. и т.п. приводят к явным неудачам - сокращению товарности и посевных площадей.

Общеторговый индекс сельскохозяйственных цен производителя составлял в 1924/1925 г. 186, в 1925/1926 г. - 161, в 1926/1927 г. - 124,6, в 1927/1928 г. - 134,6. Постепенное уменьшение «ножниц» явилось одним из существенных факторов роста доходов сельского населения. Уже в конце 1926/1927 г. деревенский спрос на промтовары по темпам стал обгонять городской, причем наиболее интенсивно рос спрос на средства производства.

Рост платежеспособного спроса города и деревни в 1927/1928 г. обгонял выпуск промтоваров, и Госплан считал необходимым значительно увеличить другие статьи расходов - рост квартплаты, увеличение паевых накоплений кооперации и т.д. Экономическое регулирование товарооборота было направлено на изменение его социальной структуры и развитие обобществленных форм торговли.

Наибольшие трудности возникали при регулировании частного рынка, на котором были предоставлены крупная и мелкая торговая буржуазия, а также так называемые «торговые ремесленники», вынужденные прибегать к этому занятию чаще всего вследствие безработицы. Поэтому регулирование социально-экономических отношений в частной торговле на практике носило дифференцированных характер.

Экономика СССР в годы НЭПа развивалась по восходящей линии. Но для хозяйственного развития страны в 1920-е годы определенное значение

имели экономические циклы. Конъюнктурные колебания играли более или менее заметную роль в первые годы Советской власти. Особенно сильное влияние они оказывали на развитие рыночного оборота, денежное обращение и железнодорожные перевозки. Среди всех типов колебаний конъюнктуры в 1920-е годы наиболее яркое выражение имели годичные циклы, определяемые условиями рыночной реализации урожая, концентрирующейся, главным образом, в осенние и первые зимние месяцы. В этот период года крестьянское население, с одной стороны, энергично выбрасывало на рынок свои товарные запасы, а с другой стороны, предъявляло усиленный спрос на промышленные товары. Товарооборот страны в эти месяцы заметно расширялся, причем по отдельным товарам далеко не равномерно. Реализация урожая вовлекала в товарооборот новые районы и слои населения. Благодаря этому происходило не только расширение товарооборота, но и определенный сдвиг в том смысле, что центр тяжести переносился в область сельскохозяйственного рынка.

Годичные циклы тесно переплетались с циклами иной продолжительности и природы, что делало весьма сложной общую картину колебаний конъюнктуры. Среди этих циклов более или менее четко выделяются циклы со средней продолжительностью в 6 месяцев - с поздней осени до весны. По силе воздействия эти циклы уступали годичным, а по направлению - уменьшали общий осенний подъем товарооборота и усиливали его падение весной.

Циклы продолжительностью в 6 месяцев были связаны с нарушением коммуникаций в связи с распутицей и ледоходом. Колебания конъюнктуры имели не только чисто экономическое, но и социальное значение. В результате колебаний изменялись цены в частном секторе торговли, обслуживающим, в основном, крестьянское хозяйство. За счет конъюнктурной разницы цен наживалась верхушка деревни, располагавшая возможностью задержать предложение товаров рынку.

Регулирование денежного обращения с целью воздействия на конъюнктурные колебания стало возможным с переходом к твердой валюте в 1924 году, начиная с июля и до ноября увеличилась эмиссия червонцев и

казначейских билетов с тем, чтобы удовлетворить усиливавшуюся потребность в деньгах со стороны расширявшегося товарного оборота и облегчить продвижение сельскохозяйственных продуктов от производителей к потребителям.

С декабря эмиссия, обычно, прекращалась, и даже происходило изъятие червонцев и казначейских билетов из обращения, например, в 1925, 1926 и 1927 годах. Таким образом, количество находящихся в обращении денег изменялось в течение года в соответствии с изменением размеров рыночного оборота. Воздействие на конъюнктурные волны с помощью кредитной политики заключалось в сжатии краткосрочных кредитов, кроме кредитования сельскохозяйственных заготовок, осенью и большая свобода кредитования в период сезонного затишья. Смягчение сезонных колебаний с помощью политики цен стало возможным после смягчения диспропорции между промышленными и сельскохозяйственными ценами, вызвавшей затруднения в сбыте некоторых видов промтоваров, при остром голоде на другие, и развитие кустарного производства.

В 1926 году стала осуществляться политика изживания сезонных колебаний как сельскохозяйственных, так и промышленных цен, способствовавшая более равномерному распределению товарооборота на протяжении года, препятствовавшая обогащению зажиточных слоев деревни и частных торговцев за счет разницы цен.

Но для периода НЭПа денежное обращение, цены и кредит нельзя рассматривать только как орудие государственной хозяйственной политики. Многоукладность экономики являлась источником особых конъюнктурных колебаний, развивавшихся именно в сфере обращения, связанных с функционированием государственного и частного секторов производства.

В этом отношении денежная масса, кредит и цены прошли в 1920-е годы три цикла последовательно чередующихся роста и уменьшения. В отличие от вышерассмотренных, эти циклы не имели строгой периодичности, растягиваясь от 2 до 4,5 лет. В начале цикла денежная эмиссия увеличилась, внедряя в обращение большую массу платежных средств, облегчались условия и росли размеры кредитования. Спустя несколько месяцев увеличивались цены, торговля проходила через период конъюнктурного расширения, усиливался

товарный голод. Затем совершался обратный процесс - сжималась денежная масса, ухудшались условия и уменьшались размеры кредитов, падали цены и обороты торговли, ослаблялся товарный голод.

В целом нэповская экономика представляла собой сложную и малоустойчивую рыночно-административную конструкцию. Причем введение в нее рыночных элементов носило вынужденный и фактический характер, а сохранение административно-командных - принципиальный и тактический. Не отказываясь от конечной цели - создания нерыночной экономики, большевики прибегли к использованию товарно-денежных отношений при одновременном сохранении в руках государства «командных высот» - национализированной земли и недр, крупной и большей части средней промышленности, транспорта, банковского дела, монополии внешней торговли.

Предполагалось относительно длительное сосуществование социалистического и несоциалистических - государственно-капиталистического, частнокапиталистического, мелкотоварного, патриархального укладов с постепенным вытеснением последних из хозяйственной жизни страны при опоре на «командные высоты» и с использованием рычагов экономического и административного воздействия на крупных и мелких собственников - налоги, кредиты, ценовая политика, законодательство и т.п.

С точки зрения В.И.Ленина, сущность нэповского маневра заключалась в подведении экономического фундамента под «союз рабочего класса и трудящегося крестьянства», иначе говоря - предоставление известной свободы хозяйствования преобладавшей в стране многомиллионной массе мелких товаропроизводителей с тем, чтобы снять их острое недовольство властью и обеспечить политическую стабильность в обществе.

В качестве главного приоритета в текущей хозяйственной политике большевики рассматривали восстановление и интенсивное развитие крупной промышленности. Она оценивалась:

- во-первых, как основная экономическая опора власти, своего рода социалистический оазис в бурной и малоуправляемой стихии мелкотоварного производства, преобладавшего в народном хозяйстве;

- во-вторых, как становой хребет обороноспособности государства, находившегося в отнюдь не дружественном окружении.

Решать поставленную задачу в условиях почти сплошной убыточности крупной государственной промышленности, особенно ее индустриальных отраслей, можно было только за счет материальных средств, извлекаемых из деревни через налоги и ценовую политику - существенное завышение цен на промышленную продукцию и занижение - на сельскохозяйственную. Четко выраженный приоритет промышленности над сельским хозяйством, неэквивалентный товарообмен между городом и деревней породили второе противоречие нэповского периода, на этот раз внутри самой экономики. Оно перманентно грозило власти новыми конфликтами с крестьянством.

В 1924/1925 г. была смягчена в пользу сельских производителей ценовая политика, расширено право на аренду земли и использование наемного труда. Тогда же был осуществлен переход к денежному обложению крестьян, что давало им большую свободу в развитии хозяйства. Тем не менее, этими манерами, несколько ослабившими противоречие между промышленностью и сельским хозяйством, не было устранено третье из числа основных противоречий нэповского периода. Оно порождалось классово сориентированной аграрной политикой Советской власти. В стремлении укрепить социальную опору в деревне она поддерживала отменой или снижением налогов, предоставлением льготных кредитов и т. п. экономически немощные бедняцко-середняцкие хозяйства и сдерживала развитие крупных крестьянских предпринимателей - кулаков. Удельный вес последних не превышал 5% всего сельского населения.

В письме к Л.Б.Каменеву от 3 марта 1922 года В.И.Ленин отмечал, что «величайшая ошибка думать, что НЭП положил конец террору. Мы еще вернемся к террору и к террору экономическому». Негативные экономические последствия «ограничения кулачества как класса» отягощались и регулярно проводимым Советской властью уравнительным переделом земли. При росте сельского населения это влекло за собой общее дробление крестьянских дворов - в 1920-е годы его темпы превышали дореволюционные в два раза, падение их мощности и производительности труда работников. Слабеющие

единоличные хозяйства не могли использовать сколько-нибудь сложенную сельскохозяйственную технику - в 1926 году 40% пахотных орудий составляли деревянные сохи, а треть их не имела даже лошадей - практически единственной тягловой силы в деревне. Не удивительно, что урожаи были самыми низкими в Европе.

Прямым следствием аграрной политики большевиков стало снижение со второй половины 1920-х годов товарности крестьянских хозяйств - сокращение доли продукции, выделяемой ими для рынка - почти вдвое по сравнению с довоенным временем, стагнация сельхозпроизводства в целом. В 1926/1927 г. крестьяне потребляли 85% собственной продукции. С середины десятилетия каждая новая закупочная кампания давала государству зерна меньше, чем предыдущая. Деревня «архаизировалась», возвращаясь к натуральному хозяйству. Снижалась социальная мобильность ее населения. Если до войны 10 млн. крестьян ежегодно уходили на сезонные заработки - нанимались батраками к крупным землевладельцам, рабочими на заводы и т. п., то в 1927 году число отходников не превышало 3 млн. Аграрное перенаселение в стране составляло тогда 20 млн. человек. Во многом это объяснялось замедленным темпом промышленного роста в 1920-е годы, что вызывало постоянно увеличивающуюся армию безработных в самом городе - в 1924 году - 1 млн. человек, в 1927 году - 2 млн.

К тому времени нэповская экономика, отягощаемая все новыми трудностями, но не утратившая до конца главного достоинства - известной свободы хозяйственной деятельности товаропроизводителей, частной инициативы и предприимчивости - достигла пика в своем развитии. В 1925 году валовой сбор зерновых на 20% превысил среднегодовой сбор в 1909-1913 годов. Через год на уровень тех лет вышло животноводство. Довоенных показателей по основным видам промышленной продукции удалось добиться в 1926/1927 г. Заметно отставало лишь производство предметов потребления - 72% от 1913 года.

К концу новой экономической политики по всем важнейшим показателям сохранялось заметное отставание от уровня 1913 года. Национальный доход в СССР в 1928 году оказался на 12-15% ниже уровня 1913 года, а душевное потребление - меньше на 17-20%.

С переходом к НЭПу не произошло крутого поворота и в положении кооперации. Были лишь расширены ее права в сфере хозяйственной деятельности, которые с середины 1920-х годов вновь стали резко сужаться Кооперация как самостоятельная хозяйственно-экономическая организация населения, функционирующая на принципах товарно-денежного хозяйства, не получила полной свободы. Она в течение всего периода НЭПа продолжала подвергаться жесткому контролю и давлению со стороны партии и государства, которые по-прежнему сохранили все основные рычаги воздействия на кооперацию. Поэтому к концу 1920-х годов сеть кооперативных организаций оказалась подчиненной административно-командной системе, стала во многом исполнителем ее директив, что и подготовило ее относительно «легкое» упразднение в 1929-1932 годах.

Летом и осенью 1921 года происходил перевод крупной государственной промышленности на хозяйственный расчет на основе ее трестирования. Это нашло свое выражение в двух важных правительственных постановлениях:

- в декрете Совнаркома от 12 августа 1921 года о мерах по восстановлению крупной промышленности,

- в наказе СНК и СТО от 30 июня 1921 года.

Трестирование продолжалось около двух лет. Основной декрет о трестах и государственных промышленных предприятиях, действующих на началах хозяйственного расчета, был опубликован 10 апреля 1923 года.

Этот декрет устанавливал, что государственными трестами являются предприятия, которым государство предоставляло самостоятельность в производстве своих операций согласно утвержденному для каждого из них уставу. Тресты действуют на началах хозяйственного расчета и должны обеспечить прибыльность своей работы.

Этот декрет предусматривал деление уставного капитала треста на основной и оборотный. Все имущество треста, относящееся к основному капиталу не могло быть отчуждено трестом, на него не распространялись также взыскания, производимые с треста. Трест получал право распоряжаться лишь оборотными средствами. Такое деление уставного

капитала преследовало две цели - не допустить разбазаривания трестами вверенного им имущество и обеспечить устойчивую производственную базу.

До этого тресты, лишенные достаточных оборотных средств, прибегали к позаимствованию из основных фондов. Такое положение было тем более нетерпимо, что оно позволяло трестам прикрывать недостатки и бесхозяйственность в своей работе.

В результате промышленность из-за разбазаривания средств потеряла 300 млрд. руб. Строгое разграничение основных и оборотных фондов соответствовало принципам хозяйственного расчета.

В дальнейшем в целях упорядочения сбыта продукции и организованной заготовки сырья тресты объединялись в синдикаты. Большинство синдикатов возникло в первой половине 1922 года и, как правило, по инициативе самих трестов. Оборотные средства синдикатов, являвшихся торговыми объединениями трестов, создавались за счет паевых взносов трестов-членов синдикатов. После создания трестов и синдикатов роль главков ВСНХ свелась к планированию, общему руководству и регулированию работы трестов.

Внедрение хозяйственного расчета, подъем инициативы и самостоятельности предприятий и местных хозяйственных органов были несовместимы с прежней системой главкизма.

Декрет от 17 июля 1923 года передал местным органам - губисполкомам и облисполкомам всю полноту прав управления местной промышленностью.

К середине 1923 года насчитывалось 478 трестов, их них 133 центральных - непосредственно подчиненных ВСНХ и 345 местных. Это повлекло за собой распыление руководства, что делало актуальным вопрос о централизации руководства промышленностью, на новой основе. Вместо простого администрирования, характерного для системы главкизма, усиливалось планирование, регулирование и экономическое руководство. Интересы гибкого и жесткого управления предприятием требовали внедрения единоначалия.

Незадолго до введения НЭПа декретом Совнаркома РСФСР от 22 февраля 1921 года при Совете труда и обороны была создана

Государственная общеплановая комиссия. На Госплан возлагалась задача рассмотрения и согласования с общегосударственным планом плановых предложений различных ведомств, а также областных организаций. Госплан должен был вырабатывать государственные мероприятия по развитию культуры, знаний и исследовательских организаций, а также широко популяризовать среди населения страны сведения о плане народного хозяйства и способах его осуществления.

Первый такой план был подготовлен Государственной комиссией по электрификации России (ГОЭЛРО) и одобрен на VIII съезде Советов в декабре 1920 года. В нем намечалось за 10-15 лет построить 30 электростанций, повышавших энергетический уровень страны в 4,5 раза по сравнению с 1913 годом. 17 марта 1921 года Совет Народных Комиссаров издал постановление о создании целой системы плановых руководящих органов во всех важнейших отраслях хозяйства.

Была реорганизована Центральная производственная комиссия ВСНХ, превращенная затем в Промплан, т.е. в Промышленную плановую комиссию. Специальный плановый орган был создан по топливу - Центральная комиссия топливного плана при Главтопе. При Наркомземе была организована комиссия по выработке общего плана сельского и лесного хозяйства. Эта комиссия впоследствии была превращена в Земплан.

Кроме того, при Наркомземе была создана особая плановая комиссия по сырью, при СТО была создана Межведомственная плановая комиссия по транспорту. Затем при СТО был учрежден Межведомственный высший совет по перевозкам. При Комитете государственных сооружений для планового руководства строительством была организована Центральная комиссия.

В качестве планового органа был создан Совет внешней торговли при Наркомате внешней торговли. Для планирования продовольственных ресурсов была создана плановая комиссия при Наркомпроде. Наконец, был учрежден особый плановый орган по распределению материальных ресурсов между ведомствами в лице Комиссии использования при Совете труда и обороны.

Таким образом, в самом начале НЭПа по всем отраслям хозяйственной деятельности была создана целая сеть плановых органов, работа которых

направлялась Совнаркомом, СТО и в частности межведомственным общегосударственным плановым органом - Госпланом.

Работа Госплана в первые годы НЭПа опиралась на опыт комиссии по составлению плана ГОЭЛРО, комиссией использования Наркомпрода, Чусоснабарма и других плановых и оперативных органов периода «военного коммунизма». Не случайно первый состав Госплана был укомплектован из работников комиссии по составлению плана ГОЭЛРО.

Совершенно очевидно, что образование всех этих плановых органов в системе советского хозяйства оказалось возможным благодаря национализации крупной промышленности, банков, железнодорожного, водного транспорта и земли.

Развитие всего народного хозяйства, в том числе промышленности, зависело от восстановления сельского хозяйства. Подъем последнего был предпосылкой и необходимым условием промышленного возрождения страны. Но, кроме продовольствия и сельскохозяйственного сырья, не менее необходимыми для восстановления промышленности были топливо и сырье минерального происхождения - руда всех видов, нефть для переработки и т.д. Топливо и сырье составляют материальную основу оборотных фондов промышленности.

За время Гражданской войны несоответствие между основными и оборотными фондами промышленности достигло крайних пределов. Не разрешив топливной и сырьевой проблемы, нельзя было восстанавливать крупную индустрию. Производственные основные фонды крупной промышленности в 1920 году оценивались в 8,09 млрд. руб. в ценах 1926/27 г., в 1921 году - 7,93 млрд., в 1922 году - 7,935 млрд., в 1923 году - 7,969 млрд., в 1924 году - 8,016 млрд. и в 1925 году - 8,105 млрд. руб.

Эти данные показывают, что за первый год НЭПа основные фонды крупной промышленности уменьшились, но в следующем году дальнейшее уменьшение основных фондов прекратилось и началось их нарастание. В этот период капитальные вложения в значительной своей части направлялись на капитальный ремонт - в 1923/24 г. - 40%, в 1924/25 г. - 28% и в 1925/26 г. - 25%. Но удельный вес капитальных вложений, направляемых в новое строительство,

быстро рос. Были сделаны значительные для того времени вложения в государственную промышленность. В 1923/24 г. сумма капитальных вложений в промышленность составила 245,3 млн. руб., в 1924/25 г. - 395,3 млн. и в 1925/26 г. - 858,3 млн. руб. За эти три года в цензовую промышленность было вложено 1,5 млрд. руб. Таким образом, основные производственные фонды были восстановлены относительно быстро.

В 1925 году валовая продукция крупной промышленности достигла 7,739 млрд. руб. в ценах 1926/27 г. против 10,251 млрд. руб. в 1913 году, а в 1926 году превзошла уровень довоенной промышленной продукции на 8,1%. За пять лет восстановительного периода промышленное производство возросло в 5,5 раз.

Подъем крупной промышленности проходил значительно быстрее, чем рост мелкой кустарной промышленности. В 1920 году промышленная продукция крупной индустрии превышала валовую продукцию кустарной промышленности на 24%, а в 1924/25 г. - на 315%.

Восстановление промышленного производства в нашей стране по отдельным годам происходило неравномерно. Наибольшие темпы годового прироста промышленной продукции были в 1923 году - 52,9% и в 1925 году - 66,1%, наименьшие темпы - в 1922 году - 30,7% и в 1924 году - 16,4%.

Изучение этого вопроса показывает, что замедление темпов восстановления промышленного производства в отдельные годы находилось в тесной связи с состоянием сельского хозяйства и условиями сбыта сельскохозяйственной и промышленной продукции. Неурожай 1921 года не мог не отразиться на темпах подъема промышленного производства. Трудности в снабжении продовольствием и сельскохозяйственном сырьем существенно отразились на состоянии промышленности. В 1923 году прирост промышленной продукции достиг 52,9%.

В 1924 году темпы роста промышленного производства снизились. Это обусловливалось трудностями сбыта, возникшими осенью 1923 года в связи со значительным расхождением цен на продукцию промышленности и сельского хозяйства, что привело к образованию больших запасов промышленных товаров и повлияло на темп прироста промышленной продукции.

Характерным для первых лет НЭПа являлось отставание тяжелой индустрии. Этот вопрос был в то время самым острым для промышленного производства страны. Удельный вес производства средств производства в промышленной продукции снизился. В 1921 году он составлял по крупной промышленности 43,7%, в 1923 году повысился до 48,1%, а в 1924 году снизился до 45,3% и в 1925 году - до 43,4%. В 1925 году удельный вес производства средств производства в промышленной продукции был ниже, чем в 1921 году.

Таким образом, впервые годы НЭПа производство предметов широкого потребления росло более быстрыми темпами, чем производство средств производства. За пять лет производство средств производства увеличилось в 5 раз, а производство средств потребления - в 5,9 раза. В 1925 году по производству ряда предметов потребления СССР приблизился к уровню 1913 года, а по некоторым предметам потребления довоенные размеры продукции были перекрыты. В 1925 году кожаной обуви было произведено 9,1 млн. пар вместо 8,3 млн. пар в 1913 году, мыла хозяйственного - 100 тыс. т. вместо 95 тыс. т. и т.д. За три года, с 1923 по 1925, розничный товарооборот вырос в 2,5 раза - с 3,717 млрд. до 8,9793 млрд. руб. Частных торговых заведений было в 1924/25 г. по количеству в 3,5 раза больше, чем государственных и кооперативных, но оборот государственного торгового предприятия в 6,4 раза, а кооперативного в 3,9 раза превосходил оборот частного заведения. Хотя значение государственного сектора в торговле повышалось, удельный вес частной торговли, в особенности в рознице, был значителен. В розничной торговле удельный вес государственного сектора за четыре года - с 1922/23 г. по 1925/26 г. возрос с 24,7 до 57,7%. Доля частной торговли соответственно снизилась с 75,3 до 42,3%.

Важнейшей составной частью НЭПа являлось возрождение фактически распавшейся денежной системы государства. Реформу в этой области проводил нарком финансов Г.Я. Сокольников вместе с группой старых специалистов, куда входил и Н.Н. Кутлер - один из помощников графа С.Ю. Витте по разработке денежной реформы в России в конце XIX века. В период Гражданской войны в условиях натурализации хозяйства деятельность кредитной системы не могла развиваться. В 1920 году Народный банк был

ликвидирован, а сохранившиеся в то время незначительные кредитные операции выполнялись Наркомфином.

С переходом к НЭПу была заново создана кредитная система. ВЦИК в октябре 1921 года принял постановление о создании Государственного банка, которому из бюджетных средств было передано 2 триллиона рублей в совзнаках в качестве его основных средств. К моменту открытия Госбанка ассигнованные ему средства составляли по курсу золотого рубля 20 млн. руб. Кредитная политика банка в то время была направлена на всемерное развитие товарооборота. Своей кредитной политикой Госбанк усиливал давление на свою клиентуру, заставляя ее увеличивать выпуск товарной продукции и ускорять ее реализацию. Госбанк открывал кредит, прежде всего, тем предприятиям, которые успешно решали задачу подъема и оживления товарооборота. В целях скорейшего продвижения товара к потребителю Госбанк сократил кредит центральным торговым организациям и усилил кредитование низовой товароводящей сети.

В феврале 1922 года начал свою работу Банк потребкооперации. К 1 октября 1922 года средства этого банка составляли 10 млн. руб. в золотом исчислении.

В 1924 году был создан Внешторгбанк - банк для финансирования внешней торговли.

В конце 1922 года был создан Промбанк.

В тот же период были созданы городские коммунальные банки, а в начале 1925 года организован Центральный коммунальный банк, в 1924 году был учрежден Центральный сельскохозяйственный банк.

Для производственного кредитования крестьян была создана сеть кредитных кооперативов в деревне и обществ сельскохозяйственного кредита, а для кредитования кустарей, ремесленников и мелких торговцев в городах были учреждены общества взаимного кредита. Эти кредитные учреждения находились под государственным контролем и финансовой зависимости от Государственного банка, который их кредитовал.

Основной задачей Госбанка являлось установление правильного денежного обращения. Эмиссия бумажных денег как источник

государственного дохода была неизбежна и необходима в условиях гражданской войны и упадка народного хозяйства. Она сыграла определенную роль в экспроприации буржуазии, обесценив припрятанные ею денежные накопления. Она была важным средством в мобилизации ресурсов страны для победы на фронтах Гражданской войны. Но большевики не идеализировали систему падающей валюты и рассматривали эмиссию как результат неудовлетворительного товарооборота.

По мере подъема производства и развертывания товарооборота росла потребность в устойчивой валюте. В начале НЭПа эмиссия совзнаков для покрытия бюджетного дефицита продолжалась. Курс советских знаков в связи с этим продолжал быстро падать. Цены на товары росли. Советское правительство для упрощения расчетов дважды провело деноминацию. Один рубль совзнаков выпуска 1922 года был приравнен к 10 тыс. руб. всех прежних выпусков. Один рубль выпуска 1923 года был приравнен к 100 руб. выпуска 1922 года и 1 млн. руб. всех прежних выпусков.

С конца 1921 года стал применяться счет в золотых и товарных рублях. Товарный рубль, применявшийся в первые годы НЭПа, до введения червонца, был единицей измерения товарных цен. Его покупательная способность равнялась покупательной силе довоенного золотого рубля. Она исчислялась на основании особого индекса цен, представлявшего отношение цен на товары в данном году к ценам 1913 года. Товарный рубль исчислялся путем деления текущих цен на индекс товарных цен. До введения червонца зарплат исчислялась в бюджетных рублях. В отличие от товарного бюджетный рубль исчислялся на основе индекса цен не всех товаров, а только некоторых входящих в набор рабочих бюджетов.

Сначала, в 1919-1921 гг., бюджетный индекс являлся индексом цен 16 продовольственных продуктов, с 1922 года он охватывал 24 товара. Постановлением Всероссийского IX съезда Советов в декабре 1921 года государственный бюджет стал исчисляться в довоенных рублях. Покупательная способность золотого рубля начала быстро повышаться. В августе 1922 года золотой рубль имел 40 % довоенной покупательной способности, а в октябре 1922 года - 90 %.

Декретом Совнаркома от 11 октября 1922 года Госбанку в целях усиления его оборотных средств было предоставлено право выпуска в обращение банковских билетов достоинством в 1, 3, 5, 10, 25 и 50 червонцев. Банковские билеты полностью обеспечивались на ¼ драгоценными металлами и устойчивой иностранной валютой, а в остальной части легко реализуемыми товарами, краткосрочными векселями и другими обязательствами. Для внедрения в оборот червонца существовала благоприятная обстановка - подъем производства и развертывание товарооборота. Некоторое время - с конца 1922 года до весны 1924 года - червонец существовал наряду с совзнаком. Червонец был приравнен к 10 рублям золотом, или 1 золотнику 78,24 доли чистого золота. Червонец вошел в оборот в качестве твердой, устойчивой валюты.

По мере расширения сферы обращения червонца суживалась сфера обращения совзнака. Падение курса совзнака еще больше усиливалось. В ноябре 1923 года обесценение совзнака по отношению к червонцу составляло 48%, а в январе 1924 года - 64% за месяц. Исключительными темпами росла скорость оборота совзнака. За тот же период скорость оборота совзнаков повысилась с 4,3 до 12,7 раза в месяц. Совзнак обращался в 7,7 раза быстрее червонца. Червонец же обращался примерно с такой же скоростью, как и довоенный рубль. К 1 января 1923 года червонец в денежной массе, выраженной в золотых рублях, составлял 3%, а совзнак - 97%. На 15 февраля 1924 года роли переменились - червонец составлял 90%, а совзнак - 10%. На 15 февраля 1924 года в обращении было денег в червонном исчислении на 407 млн. руб., в том числе совзнаков на 40 млн. червонных рублей. Товарная масса в сравнении с 1920 годом значительно возросла. Уровень промышленного производства к концу 1923 года достиг 39% и зерновых культур - 70% довоенного размера. До войны на 1 января 1913 года в обращении было 2,359 млрд. руб.

Таким образом, потребность в твердой валюте, если исходить из довоенной скорости оборота товаров, не покрывалась наличной денежной массой. Все это вместе с резким сокращением дефицита государственного бюджета, покрываемого эмиссией совзнаков, и достижением активного торгового баланса создавало благоприятные условия для денежной реформы.

14 февраля 1924 года был издан правительственный декрет о прекращении эмиссии совзнаков.

7 марта 1924 года Совнарком объявил выкупной курс совзнаков - 1 рубль казначейских билетов за 50 тыс. руб. совзнаками 1923 года или 50 млрд. руб. совзнаками 1921 года. Были выпущены казначейские разменные монеты мелких купюр - серебряные и медные деньги. К 1 июня того же года выкуп совзнаков был закончен, и тем самым была завершена денежная реформа.

С установлением твердой валюты завершается процесс оздоровления финансовой системы. Уже в течение первого года после проведения денежной реформы 1924 года был ликвидирован дефицит государственного бюджета, и расширились возможности финансирования народного хозяйства. Так, в течение двух лет, с 1 октября 1923 года по 1 октября 1925 года вклады на текущие счета в банковской системе возросли со 177,8 млн. руб. до 1,2136 млрд. руб., т.е. в семь раз, а учетно-ссудные операции - с 586,2 млн. до 2,745 млрд. руб., т.е в пять раз. За три года государственные доходы возросли на 180 %. Соответственно увеличились и расходы. В 1923/24 г. народному хозяйству было отпущено 1,1519 млн. руб. в 1924/25 г. - 1,6295 млн. и в 1925/26 г. - 2,2446 млн. руб.

Таким образом, больше половины государственных расходов направлялось в народное хозяйство.

Государственное финансирование промышленности в 1923/24 г. выражалось в сумме 143,2 млн. руб., в 1924/25 г.- 150,9 млн. и в 1925/26 г. - 219,5 млн. руб.

Сельское хозяйство получило от государства в 1923/24 г. 58,3 млн. руб., в 1924/25 г. - 171,4 млн. и в 1925/26 г. - 209,8 млн. руб.

Эти данные свидетельствуют о том, что в годы восстановительной стадии НЭПа темпы роста государственного финансирования сельского хозяйства были выше, чем промышленности. За два года финансирование промышленности увеличилось в 1,5 раза, а сельского хозяйства - в 3, 5 раза. Сельское хозяйство в 1925 году не достигло довоенного уровня. Его валовая продукция в 1925/26 г. оценивалась в 9,746 млрд. против 10,225 млрд. довоенных рублей. Производство зерна в 1925 году достигло 4,5 млрд. пудов, превысив средний довоенный сбор, который за последнее десятилетие составлял по стране 4 млрд. пудов.

Постоянно росла посевная площадь, исключение составлял 1922 год после большого неурожая и голода 1921 года. Общая посевная площадь в 1925 году была почти равна посевной площади 1913 года. Но удельный вес в посевах различных культур изменился. Сократился в сравнении с довоенным посев зерновых на 7,5%, преимущественно за счет пшеницы. Посев пшеницы уменьшился на 21,2%. Но увеличился посев технических культур. Размер хлопковых плантаций приблизился к довоенному уровню. Посевная площадь льна превысила довоенную на 12,6%. Сырьевая база промышленности расширялась и укреплялась. Крестьянин стал больше засевать высокотоварные культуры, являющиеся сырьем для промышленных предприятий.

Товарность зерновых культур повышалась из-за увеличения валового сбора хлебов. Об этом свидетельствует рост государственных заготовок хлебопродуктов. В 1921/22 г. они составляли по СССР 38,1407 млн. ц., а в 1925/26 г.- 89,1311 млн. ц., т.е. на 133% больше. Но общее количество товарного хлеба было ниже довоенного уровня.

Количество лошадей в 1925 году не достигло уровня 1916 года, так как конское поголовье во время Первой мировой и Гражданской войн пострадало больше всего. Численность крупного рогатого скота, овец и свиней в 1925 году составила 72% довоенного уровня.

Продукция сельского хозяйства, предназначенная для рынка, росла быстрее той, которая потреблялась внутри крестьянских хозяйств. В то время как продукция зерновых культур в целом с 1921 по 1925 год возросла на 77 %, сбор пшеницы вырос на 125%, сахарной свеклы - в 21 раз и хлопка - в 27 раз. Зерновых культур в ценностном выражении было произведено на 3,722 млрд. против 4,214 млрд. довоенных рублей, т.е. на 12% меньше. Технических культур было собрано на 699 млн. против 654 млн. довоенных руб., или 106,9 % довоенного уровня.

Валовая продукция животноводства достигла 2,766 млрд. против 2,853 млрд. довоенных руб., или 97% уровня 1913 года. Следовательно, сельское хозяйство стало более интенсивным, чем до войны.

Восстановление сельскохозяйственной кооперации начинается с переходом к НЭПу. Вместе с увеличением количества кооперативов и объема

операций изменяются характер и принципы деятельности кооперации. От сбора продразверстки и выполнение других заданий государства кооперация переходит к обычным операциям по снабжению крестьян средствами производства и реализации произведенных ими продуктов. В осуществлении государственного товарообмена сельхозкооперация не участвовала. Кооперативная деятельность развертывается на операциях купли-продажи.

В условиях НЭПа основу всей кооперативной деятельности составили снабженческо-сбытовые операции. Деревня снабжается машинами, семенами, удобрением, металлоизделиями. В 1925/26 г. Сельскосоюз реализовал этих товаров на 36,1 млн. руб. - в 3,7 раза больше, чем в 1923/24 г., а Госсельсклад через кооперативы - на 35,5 млн. рублей. В 1926 году через все каналы поступило в деревню машин на 88,3 млн. рублей, в том числе через кооперацию - на 56,1 млн. рублей или 63,4%, в 1925 году- 56,9%.

Во второй половине 1922 года возобновляется формирование специализированных центров по сбыту и переработке отдельных видов сельскохозяйственной продукции.

Кооперация начинает играть все большую роль в организации сбыта крестьянской продукции, в плановых заготовках государства. В сбыте технических культур все более широкое распространение получает контрактация посевов. Развивается система плановой работы сельскохозяйственной кооперации по генеральным договорам с промышленностью, госторговлей и потребительской кооперацией.

В течение 1924 - 1926 гг. завершается переход на кооперативные формы сбыта с последующим осуществлением кооперативных доплат. Только в 1926 году Селькосоюз выдал таких доплат на 0,6 млн. рублей. В целом происходит неуклонное возрастание снабженческо-сбытовой деятельности сельскохозяйственной кооперации в общем товарообороте страны и особенно в сельскохозяйственном – в 1923/24 г. - 11,7%, 1924/25 г. - 15,3%, 1925/26 г. - 21,5%.

Характерной чертой кооперативного строительства 1920-х годов является все более широкое развитие сети кооперативов по непосредственному обслуживанию производственных нужд крестьянских хозяйств, получивших название подсобно-производственных кооперативов. В

1922 году их было 1700, в 1927 году - 28 тыс., в том числе 14,8 тыс. машинных. Жизнь показала необходимость восстановления и кредитных функций, которые начинают развертываться в начале 1922 года и постепенно охватывают основную массу членов кооперативов. Если на 1 января 1923 года в кооперативах, осуществлявших кредитные функции, и в кредитных товариществах состояло 0,1816 млн. человек, то на 1 января 1925 года - 1,5132 млн., на 1 октября 1926 года - 3,5805 млн. или 70% всех членов кооперации. Но кредитные функции остались подсобными в деятельности сельскохозяйственной кооперации.

В условиях НЭПа сельскохозяйственная кооперация играла заметную роль в осуществлении внешних экономических связей страны, особенно в экспорте продукции крестьянского производства. В 1922 году удельный вес товаров, принятых Госторгом у кооперации для реализации на внешнем рынке, составил 52,4% от всех принятых товаров, при этом доля кооперации в поставках льна составила 85%. Объем экспортных операций сельхозкооперации вырос с 3, 854 млн. в 1922/23 г. до 59, 922 млн. в 1925/26 г., импортных - с 0,4 млн. до 11, 417 млн.

С переходом к НЭПу менялись и принципы деятельности сельскохозяйственной кооперации. Полностью восстанавливался принцип личной материальной заинтересованности. Вступавшие в кооперацию вносили вступительный и не менее одного паевого взноса.

Предусматривалось распределение получаемой от хозяйственной деятельности прибыли, часть из которой должна была предназначаться для уплаты дивиденда на пай. Кооперации предоставлялась свобода финансовой деятельности и накопления средств в рамках действовавших в стране законоположений. Все операции она должна была проводить за свой счет, на свой страх и риск. Государственное субсидирование заменялось кредитованием. Между государством и кооперацией устанавливался хозрасчет.

Все эти принципы создали благоприятные условия для активизации членов кооперации и всех звеньев системы - от первичных товариществ до всероссийских центров. В ходе выработки и применения этих принципов

предусматривались необходимые меры, чтобы коммерческие хозрасчетные начала не закрывали путь в кооперацию малоимущим, не приводили бы к преобладанию в ней зажиточных крестьян. Было установлено, что независимо от количества внесенных паев, каждый имеет право одного голоса, а размер дивиденда не должен превышать процента на ссуды в государственных кредитных учреждениях. Паевые взносы устанавливались с расчетом, чтобы они не были обременительными для малоимущих слоев деревни. Позднее кооперативы стали создавать специальные фонды кооперирования бедноты путем отчисления 5% прибыли, а некоторые отчисляли до 10 и даже 20 %. Все это позволило, не закрывая путь в кооперацию малоимущим, обеспечить достаточно высокий темп накопления. Только за период с 1925 по 1926 гг. паевые капиталы первичных кооперативов возросли с 7, 997 до 25, 658 млн. руб. - 320%, привлеченные вклады - с 1,551 до 9, 483 млн. руб. - 611%.

К 1926/1927 г. сельскохозяйственная кооперация стала существенным фактором в народнохозяйственной жизни страны, неотъемлемым звеном формирующейся нэповской системы хозяйства. Она заняла видное место в реализации на крестьянском рынке производимых промышленностью средств производства, в организации плановых государственных заготовок сельскохозяйственной продукции, в осуществлении государством политики регулирующего кредитования деревни, в международных торговых отношениях страны.

Значительную роль стали играть функции по непосредственному производственному обслуживанию крестьянского хозяйства и, особенно, по организации коллективного применения машинной техники.

В 1924/25 г. на Украине и в Белоруссии сельское хозяйство достигло уровня 1913 года. Вся посевная площадь в СССР в 1925 году составила 99,3%, а по зерновым культурам 92% от довоенного уровня. Площади по ряду важнейших технических культур - лен, подсолнечник, конопля, табак, махорка превышали уровень 1913 года. Но валовая и особенно товарная продукция зерновых отставала от довоенной. Не был достигнут и довоенный уровень по урожайности, особенно технических культур. Трудности в сельском хозяйстве были еще значительны.

Быстрыми темпами шло восстановление промышленности, валовая продукция которой в 1925 году составляла 73% по отношению к 1913 году. В отдельных советских республиках эти показатели были выше. Так, например, промышленная продукция на Украине в 1925 году достигла 84% от довоенного уровня. Промышленность Белоруссии к этому времени была восстановлена полностью.

В годы восстановительной стадии НЭПа легкая промышленность по своему удельному весу превышала тяжелую. Валовая продукция предприятий, производящих предметы потребления, составила в 1925 году 63% от общей промышленной продукции, а производство средств производства - 37%, соответственно 69% и 80% от довоенного уровня.

Рост тяжелой промышленности шел главным образом за счет быстрого восстановления машиностроения и развития некоторых новых отраслей - электротехнической, турбостроительной и т.д. Общая продукция машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности превысила в 1925/26 г. довоенный уровень, в то время как по каменному углю было достигнуто только 88%, по нефти - 90%, а по чугуну - 52,5% от уровня 1913 года.

Значительные достижения имелись в осуществлении плана электрификации страны. В строй вступил ряд крупных электростанций, сооруженных по плану ГОЭЛРО - Кизеловская станция на Урале, Балахнинская в Нижегородской губернии, Шатурская в Московской губернии и др. Выработка электроэнергии в 1925/26 г. в полтора раза превысила уровень 1913 года. Расширение производства электроэнергии подводило под промышленность новую энергетическую базу.

Успешно восстанавливался железнодорожный транспорт, грузооборот которого в 1925 году достиг 80% от довоенного времени.

Намного расширился товарооборот между городом и деревней. Общий оборот внутренней торговли СССР в 1924/25 г. составил 70% от довоенного уровня. Доля государственной и кооперативной торговли в рознице в 1924/25 г. составила 55,9%, а в оптовой - 87,9%.

Высокими темпами шло восстановление рабочего класса. За 1921-1925 гг. его численность увеличилась в два раза, прежде всего, в результате

вовлечения в производство наиболее квалифицированных фабрично-заводских рабочих и составила 83% от довоенной, а вскоре превысила ее за счет выходцев из деревни. После «чрезвычайщины» периода Гражданской войны была нормализована продолжительность рабочего дня в промышленности - 8 часов при ежегодном отпуске не менее двух недель. В 1927 году рабочий день сократился еще на час, а реальная зарплата сравнялась в основном с дореволюционным уровнем.

С августа 1918 года, когда был издан декрет ВЦИК «Об отмене права частной собственности на недвижимость в городах», начала реализовываться программа улучшения жилищных условий рабочих через их переселение в благоустроенные квартиры и «уплотнение» бывших владельцев жилья. Если к 1917 году от 16 до 23 % рабочих семей ютилось в подвалах, то в 1924 году там оставалось 1% всего городского населения. Строились и новые дома. Но в целом жилищный кризис в 1920-е годы преодолеть не удалось - в 1913 году на одного горожанина в среднем приходилось по 7 кв. м. жилья, в 1928 году - 5,8 кв. м., а позднее он еще более обострился - к 1940 году - 4,5 кв. м.

Намного лучше обстояли дела в области здравоохранения. За первое десятилетие Советской власти вдвое увеличилось число врачей и медицинского персонала. Удалось полностью пресечь такие опасные и массовые инфекционные заболевания, как оспа, чума, тиф, холера. На одиннадцать лет возросла продолжительность жизни людей. Работницы во время беременности и после родов пользовались дополнительным отпуском. В СССР были введены бесплатное медицинское обслуживание и обязательное социальное страхование на случай потери трудоспособности, безработицы и старости. В 1924/25 г. на социальное страхование было израсходовано 422 млн. руб. Значительные средства государство отпускало на организацию различного рода предприятий для безработных. В промышленных городах были созданы артели и трудовые коллективы безработных и дома подростков.

Советское государство расходовало значительные средства на строительство больниц, библиотек, клубов, санаториев и домов отдыха. Подъем народного хозяйства и повышение жизненного уровня народа

сказались на росте населения. С 1920 года по 1926 год население СССР увеличилось до 147, 027 млн. человек. Городское население за это время увеличилось с 20, 787 млн. до 26, 314 млн. человек.

Отход от НЭПа начался в 1928-1929 гг. с переходом к системе хлебозаготовок, «чрезвычайщине», то есть к насильственным, внеэкономическим методам.

Сложно определить последнюю дату в сломе НЭПа. Это связывается с неясностью в вопросе, в чем проявлялась новая экономическая политика после 1929 года, ведь в течение 1930-1932 гг., весной, когда нужно было стимулировать труд крестьян, появлялись своеобразные «неонэпы» и забывались к осени, когда начинались хлебозаготовки. Но эти последние осколки НЭПа были уничтожены зимой 1932-1933 гг., после провала хлебозаготовок и введения обязательных поставок колхозной продукции государству.

Судьба НЭПа во многом связывается с режимом личной власти И.В. Сталина. Одно переплелось с другим - это очевидно. Но вопрос о свертывании НЭПа выходит далеко за рамки внутрипартийной борьбы. Он объясняется комплексом экономических, социально-политических и идеологических факторов.

Гибель НЭПа связана с глубокой противоположностью между существовавшей авторитарной политической системой и рыночными методами экономики. Причины свертывания НЭПа кроются в том, что он изначально был обречен, поскольку не существовало НЭПа как целой, системной, достаточно оформленной концепции. В политике это была, хотя и очень важная, но лишь одна из тенденций, а в экономике - один из ее элементов. «Чистого» замещения «военного коммунизма» НЭПом не произошло и произойти не могло.

Кризис политики «военного коммунизма» вовсе не означал его кризиса как доктрины. НЭП развивался в жестких рамках лишь до тех рубежей, где нэповские принципы вступали в открытое столкновение с государственным сектором. Переход к НЭПу совершился под давлением глубочайшего экономического и политического кризиса, ставившего под угрозу само

существование Советской власти. Но введенный как антикризисная программа, НЭП, фактически, таковою не стал, о чем свидетельствуют ежегодные кризисы 1923-1927 гг. Анализ этих кризисов приводит к выводу о том, что именно они изнутри взорвали нэповскую систему и привели к утверждению административно-командной системы.

Важным фактором, определившим выбор пути в 1928-1929 гг., являлось то, что исчерпала себя начальная, восстановительная стадия НЭПа. Внутренняя логика развития новой экономической политики диктовала резкое расширение ее рамок и роли с окончанием восстановительного периода. Попытка Н.И.Бухарина и группы экономистов предложить новую редакцию НЭПа не увенчалась успехом. И.В. Сталину требовалось иное экономическое основание, чем разнородная нэповская экономика. Такая база была подведена под политическую систему Советского государства форсированной индустриализацией и сплошной коллективизацией, что подтвердило историческую безальтернативность сталинской политики «большого скачка».

Однопартийная политическая система в Советской России оформилась в конце 1921 года в силу следующих причин:

- во-первых, в 1921 году представители непролетарских партий полностью исчезли из Советов - главных органов власти;

- во-вторых, в течение 1921 года выполняя решения X съезда РКП (б) и его резолюции «О единстве партии» органами ВЧК был разработан план ликвидации оппозиции в лице партий и течений, который успешно начал претворяться в жизнь;

- в-третьих, в 1921 году усиливающиеся репрессии в отношении меньшевиков, эсеров, анархистов привели к массовой эмиграции и изоляции членов этих партий, которые перестали быть массовыми политическими организациями.

Таким образом, на рубеже 1921-1922 гг. в Советской России окончательно оформилась однопартийная система, которая приобрела свои характерные особенности. Став важнейшей частью советской политической системы, большевистская партия интегрировалась с государством, получив тем самым монополию на государственную власть и дополнительные

возможности для влияния на историческое развитие. «Сращивание» партий с государством привело к рождению новой политической структуры.

Механизм политической власти в СССР в 1920-е годы может быть понят только с учетом тех изменений, которые произошли в партийном руководстве и структуре партии после захвата ею государственной власти. Общественно-политической организацией большевистская партия была до конца 1917 года, но с самого начала в ней имелись основания для последующего перерождения. Это не только черты, делавшие ее партией нового типа - конспиративность, жесткая централизация, идеологическая нетерпимость и не только признаки азиатского революционаризма, которые присутствовали в ней наряду с чертами социал-демократического движения. Это, прежде всего, цель, сформулированная для партии В.И. Лениным в апреле 1917 года - захват государственной власти и создание условий для формирования социалистического общества.

Большевистская партия захватила власть в Октябре 1917 года, и с тех пор неуклонно развивался процесс превращения самой партии в институт государственной власти. Такому повороту способствовало и то, что очень скоро партия отказалась делить власть с кем бы то ни было. Решающим шагом на этом пути стала централизация власти в руках партийной верхушки - выделение из состава ЦК постоянно действующих Политбюро, Оргбюро и Секретариата, которое произошло по решению VIII съезда РКП (б) 25 марта 1919 года. После съезда начались оформление и унификация партийных аппаратов на местах, которые до этого отличались чрезвычайным разнообразием структуры. К концу 1919 года во всей республике не было и двух партийных комитетов, построенных одинаково. Хотя первые пять лет после Октября 1917 года существовала определенная двойственность политической системы - Советы и партийные комитеты, все более явно стала обнаруживаться тенденция смещения властных функций от Советов и их исполкомов к партийным комитетам. Последняя беспокоила не только рядовых членов партии, но и ее руководителей - В.И. Ленина и Л.Д. Троцкого. Предполагалось, что на X Всероссийском съезде Советов в декабре 1922 года по вопросу о разграничении функций партийных и советских органов будет принято соответствующее постановление. Но вопрос о

советском строительстве был снят с повестки дня  съезда. К этому времени уже определилось иное направление развития. Решающую роль в этом сыграли изменения, происшедшие в руководстве партии.

Основное место в так называемом ленинском коллективном руководстве, которое началось складываться в 1921 году и оформилось после первого болезни В.И. Ленина 25-27 мая 1922 года заняла «тройка» - Г.Е. Зиновьев, И.В. Сталин, Л.Б. Каменев. Ее поддерживало большинство Политбюро. Все основные вопросы фактически решались «тройкой». Лишь формально они утверждались на Политбюро в присутствии Л.Д. Троцкого. «Тройку» занимало больше всего не рациональное решение проблем, а удержание власти любыми средствами - в противовес Троцкому. Естественно, Зиновьев, Сталин, Каменев нуждались в авторитарных и конспиративных методах руководства и политике диктатуры партии.

Такая политика явилась по сути настоящей партийно-государственной реформой, проведенной в 1922-1923 гг. Главной целью этой реформы было установление диктатуры узкого круга партийных лидеров, опирающегося на аппарат и через него передающего директивы партийным комитетам, которые таким же образом действовали по отношению к нижестоящим партийным организациям. Тем самым окончательно устранялась прежняя модель господства «вожди-трибуны-массы» и оттеснялись от руководства Ленин и Троцкий.

Сталинская стратегия управления СССР заключалось в создании и постоянном укреплении мощного партийно-государственного аппарата, способного мгновенно подавить всякий всплеск сепаратизма. Сталину удалось создать такой аппарат, который и был главным гарантом территориальной целостности СССР.

Сталинское определение коммунистической партии как «ордена меченосцев» широко известно. Данное определение точно характеризует деятельность компартии при И.В.Сталине. Именно партийный аппарат во главе со всесильным Политбюро подчинил себе все государственные структуры, сосредоточив в своих руках необъятную власть.

Сталин, как известно, придавал первостепенное и принципиальное значение процессу укрепления единства партии, вступая в острые дискуссии

не только с оппозицией, но и со своими соратниками. Так было в декабре 1925 года, когда на Пленуме ЦК РКП (б) К.Е.Ворошилов выступил с инициативой образования отдельной Российской Компартии. Реакция И.В.Сталина на эту инициативу была достаточно жесткой: «мы вопрос об образовании отдельной Российской партии не ставили. Почему?

Потому, что практически нет необходимости выделяться. Москва - центр. ЦК руководит всеми организациями и нечего особую организацию выдвигать». Когда Орджоникидзе подал реплику о том, что «закавказская партия» желает переименоваться», Сталин сказал, что «из этого может получиться только отрицательный эффект». И.В.Сталин опасался федерализации партии, поскольку это было чревато тем, что центральные партийные органы могли утратить часть своих полномочий. Кроме того, создание Российской компартии могло вызвать совсем нежелательную конкуренцию между ней и общесоюзной компартией в деле управления самой крупной республикой - РСФСР.

Блокировав создание Российской компартии, Сталин укреплял не только свои личные властные позиции, но и систему партийной власти, чтобы «держать в руках» республиканские парторганизации. Только единый мощный центр власти - Политбюро ЦК ВКП (б) - мог обеспечить целостность государства в период глобальных модернизационных процессов в условиях сложной международной обстановки 1920-х-1930-х годов. Такой центр власти позволял эффективно бороться с теми местными руководителями, которые нередко игнорировали решения общефедеральных органов власти.

Сосредоточение всей власти в Политбюро ЦК ВКП (б), а фактически в руках И.В.Сталина, позволило проводить на окраинах выгодную Москве кадровую политику. Сталин делал все возможное, чтобы разрушить в республиканских органах власти всякую групповщину, местничество, атмосферу круговой поруки.

Всесилие Политбюро ЦК ВКП (б) позволяло улаживать многочисленные межведомственные конфликты, что служило делу укрепления союзного государства. В 1930 году при возникновении острых трений между наркоматом внутренних дел РСФСР и ОГПУ по вопросу об использовании

труда заключенных, осужденных на сроки свыше 3-х лет (каждое из этих ведомств хотело удержать заключенных в своих лагерях), Сталин написал Молотову о том, что НКВД РСФСР нужно просто «закрыть», что и было сделано в декабре 1930 года.

Таким образом, создание единой централизованной системы управления Советским государством во главе с Политбюро явилось главным гарантом территориальной целостности и геополитической независимости СССР.

Всесилие партийной власти, приведшее к усилению личной власти И.В. Сталина, не вызывали у советского лидера стремления реформировать СССР в соответствии с отвергнутым Лениным сталинским планом «автономизации».

Показательно в этом плане личное участие И. В. Сталина в работе над Конституцией 1936 года. Просматривая предварительный вариант Конституции, он позаботился о незыблемости центральной власти в системе советского государственного управления. Сталин отверг в предварительном проекте 42 статью Конституции, по которой «Председатель Президиума Верховного Совета Союза ССР - глава государства, народный президент - избирается всем народом страны». Вычеркнув эту статью, он предложил увеличить количество заместителей Председателя Президиума ВС СССР с тем, чтобы «от каждой союзной республики входил один заместитель».

Данное решение свидетельствует не о нежелании И.В.Сталина поступиться личной властью, а об определенном государственном прагматизме - всесоюзные выборы «народного президента» в 1937 году, несомненно, ослабили политические позиции Москвы при появлении нескольких кандидатов на этот пост, в том числе и из национальных республик.

В своем известном выступлении на 8-м Чрезвычайном съезде Советов СССР Сталин блокировал предложения о возможном преобразовании автономных республик в союзные в случае достижения автономиями хозяйственного и культурного уровня союзных республик. Он выдвинул три невыполнимых признака, которые могли бы позволить автономиям трансформироваться в союзные республики:

- республика должна быть окраиной, не окруженной со всех сторон территорией СССР;

- национальность, давшая свое имя республике, должна составлять компактное большинство;

- республика должна иметь население в количестве не менее миллиона человек.

С другой стороны, ради демонстрации «триумфа ленинской национальной политики», в этом же выступлении Сталин отверг предложения об исключении из Конституции 17-й статьи, закрепляющей за союзными республиками право на свободный выход из СССР и о ликвидации Совета Национальностей.

Национально-государственная политика Сталина в 1920-е и 1930-е годы смогла обеспечить единство Советского Союза, столь необходимое в силу постоянной внешней угрозы.

В годы Великой Отечественной войны никакие высокопрофессиональные немецкие геополитики и администраторы не смогли спровоцировать в СССР межэтнические конфликты, раздробить его на части, создать в нашей стране мощные сепаратистские движения. Единство народов СССР в борьбе против гитлеризма поразило даже непримиримых к большевизму русских эмигрантов. Уже после окончания Великой Отечественной войны, в 1951 году, известный русский историк-антикоммунист, сидевший в тюрьмах ЧК и чудом избежавший расстрела, С.П.Мельгунов писал о том, что «в России нет горючего материала, воспламенение которого может привести к распаду страны. И даже современное большевистское зло может сослужить добрую службу - большевизм крепко сцепил между собой российские национальности».

Таким образом, новая политическая система имела жестко централизованную структуру. Формирование нового механизма власти осуществлялось одновременно с образованием СССР. Это были две стороны одного процесса.

В результате создания унитарного централизованного государства все республики оказались под прямым управлением центральных союзных

органов. Распоряжения партийной верхушки теперь в полной мере касались и ЦК компартий национальных республик.

Природа такой власти, которая законно себя оформила в Конституции СССР 1936 года, требовала настоящей конспирации. Поэтому связь высших партийных органов с партийными аппаратами на местах имела конспиративный характер. Вся переписка была засекречена. Решения высших партийных органов, оформленные как «секретные» и «строго секретные» документы, начинали свое движение из Секретариата ЦК по иерархической лестнице вниз. Элементы секретного делопроизводства существовали в практике отношений ЦК с местными партийными органами уже в первые годы Советской власти, но только после вступления И.В.Сталина в должность Генерального секретаря ЦК и проведения ряда целенаправленных мероприятий всеохватывающая секретность приобрела вид отлаженной системы, стала главным принципом существования большевистской партии.

Был установлен следующий порядок исполнения партийных директив государственными органами. Партийная директива - решение вышестоящего партийного комитета - поступала в секретную часть государственного органа, соответствующего уровню партийного комитета, передавшего директиву. Заведующий секретной частью знакомил с ней руководителя своего ведомства, который, исходя из полученной директивы, принимал соответствующее постановление уже от своего имени и далее действовал как высшая власть в системе государственных органов, спуская свое постановление нижестоящим инстанциям.

Неконституционной, но официально признанной верховной властью в СССР являлись высшие органы партийного аппарата - Политбюро, Оргбюро и Секретариат ЦК. Решения Политбюро заносились в протокол, а выписки из него рассылались тем должностным лицам, которым надлежало эти решения исполнять. Постановления более высокого уровня секретности - это касалось, прежде всего, вопросов международной политики, развития военной промышленности и проведения репрессий вообще не вписывались в протокол заседания Политбюро и шли под грифом «особая папка». В большинстве же случаев такие решения принимались не на заседаниях

Политбюро, а на частных совещаниях у И.В.Сталина, которые не стенографировались и не протоколировались. Принятые решения передавались устно, а в отдельных случаях оформлялись как решения высших партийных органов и проводились в жизнь от имени Политбюро или просто ЦК партии. Сам факт принятия таких решений можно восстановить только по результатам осуществления.

Подводя итоги рассмотрения механизма партийной власти, следует отметить, что И.В.Сталин не был его изобретателем. В российских исторических традициях управления уже имелись практически все элементы этого механизма - назначенчество, секретность, конспиративность. Осуществлением государственной политики в 1922-1923 гг. занимались не только лидеры партии, но и работники Секретариата ЦК. И.В.Сталину оставалось только способствовать этому процессу и умело управлять им, так как именно такой механизм власти в наибольшей мере соответствовал реализации политических целей большевистской элиты.

Впрочем, существовали и объективные условия - российские традиции взаимоотношения власти и общества, ленинская партия как основа сталинской, революция, в результате которой государство стало распоряжаться всеми средствами производства общества, техника начала XX века - электричество, телеграф, телефон.

Еще одним объективным, хотя и нематериальным фактором формирования механизма партийной власти, явилась деморализация российского общества в результате Первой мировой войны, революции и Гражданской войны.

Глубокие преобразования, происходившие в стране, были неразрывно связаны с деятельностью правящей партии. Численность российской компартии, переименованной в 1925 году во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков) - ВКП (б), быстро увеличивалась - с 732 тыс. человек в 1921 году до 1,3 млн. в 1927 году. Партия заполнялась новым чиновничеством, оттеснявшим на второй план коммунистов от «станка и сохи», то есть тех, кто продолжал работать на заводах и земле. Доля рабочих в партии достигала тогда 30%, а крестьян - и того менее.

Обюрокрачиваясь, ВКП (б) теряла остатки былых связей с основной частью населения страны. Не раз проводившиеся в 1920-е годы «партийные чистки», призванные «орабочить» ВКП (б), в конечном счете, не достигали цели. Ведущие рычаги управления компартией по-прежнему оставались у так называемой «старой большевистской гвардии» - 8 тыс. партийцев с дореволюционным стажем. Они обладали богатым опытом политической борьбы, способностью самостоятельно анализировать события. На крутых поворотах революции в этой среде часто формулировались не совпадающие с генеральной линией предложения по разрешению вставших проблем, возникали фракционные группы.

В.И.Ленин, тяжело болевший с мая 1922 года, осознавая шаткость равновесия в большевистских верхах, наметил ряд новых мер, дополняющих решение X съезда РКП (б) о запрете фракций по его стабилизации. В заметках, продиктованных в конце 1922 - начале 1923 гг. и известных как «Завещание», он рекомендовал сместить И.В.Сталина с поста Генерального секретаря ЦК РКП (б), позволившего ему через подбор и расстановку ответственных партийных кадров за короткий срок с апреля 1922 года «сосредоточить в своих руках необъятную власть». Далее, по мысли Ленина, следовало повысить значение высших коллегиальных и взаимно ограничивающих друг друга партийных органов - ЦК и Центральной Контрольной Комиссии, одновременно резко увеличив их численность за счет партийцев от станка, избежавших соблазнов бюрократической службы. Им отводилась роль своего рода «буфера», призванного гасить разногласия в верхах партаппарата и обеспечить его политическую устойчивость.

Дальнейшее развитие событий предсказать было не сложно. После смерти Ленина в январе 1924 года раскололся интегрирующий разные точки зрения партийный центр - Политбюро, и соперничество за личное лидерство, начавшееся в большевистской верхушке с осени 1923 года, разгорелось в полную силу.

Первый этап борьбы за власть приходится на 1923-1924 гг., когда против руководящей группы ЦК - И.В.Сталин, Г.Е.Зиновьев, Л.Б.Каменев, Н.И.Бухарин выступили Л.Д.Троцкий и лидер «демократического централизма» Г.В.Сапронов.

Второй этап вылился в дискуссию 1925 года с «новой оппозицией», возглавляемой уже Зиновьевым и Каменевым.

Третий - с «объединенной оппозицией», объединившей в 1926-1927 гг. в своих рядах Троцкого, Зиновьева, Каменева, Сапронова, Шляпникова и других противников И.В.Сталина.

За внутрипартийными схватками тех лет стояли не только амбиции претендентов на ленинское наследие, но и разное видение ими теории и практики строительства социализма. В спорах по принципиальным вопросам каждый из них старался скорее не прояснить их и найти точки соприкосновения с позиций оппонентов, а обосновать собственные политические претензии.

Это обстоятельство не следует упускать из виду, знакомясь с основными направлениями, по которым оппозиция вела наступление в надежде перехватить политическую инициативу в партийной верхушке - на И.В.Сталина и его менявшуюся по ходу борьбы команду соратников. К 1928 году она состояла из Н.И.Бухарина, К.Е.Ворошилова, Л.М.Кагановича, С.М.Кирова, В.В.Куйбышева, В.М.Молотова и др.

Все без исключения оппозиционеры выступали против выдвинутого И.В.Сталиным в середине 1920-х годов тезиса о «возможности построения социализма в одной стране». Оппоненты Генсека утверждали, что социалистический строй отсталой крестьянской России может утвердиться лишь после победы пролетарской революции на индустриальном Западе.

Л.Д.Троцкий требовал ужесточить «диктатуру промышленности» над сельским хозяйством, перейдя к широкомасштабной перекачке средств из деревни в индустриальные отрасли. По его мнению, только «форсированная индустриализация» и укрепление на ее базе обороноспособности государства, оказавшегося в «тисках капиталистического окружения», могли помочь ему продержаться до мировой революции.

Г.Е.Зиновьев и Л.Б.Каменев резко осуждали решение ЦК снять недовольство крестьян путем углубления в 1924-1925 гг. рыночных начал в аграрном секторе экономики - снижение промышленных цен и земельного налога, льготы на аренду земли и наем рабочей силы и др. Подобные меры

однозначно квалифицировались как опасная уступка кулакам и нэпманам, подрыв устоев «диктатуры пролетариата».

Никаких разногласий не знали оппозиционеры в бескомпромиссной критике «зажима демократии», разделившего компартию, по их выражению, на «два этажа - верхний, где решают, и нижний, где узнают о решении». Оппоненты Генсека призывали рядовых партийцев взять под действенный контроль, вознесшийся на недосягаемую высоту партаппарат - вплоть до ЦК и Политбюро, требовали восстановить свободу фракций, отказаться от назначения партфункционеров в низовые организации сверху. Настороженность в среде старых партийцев вызывали левацкие наскоки оппозиционеров на НЭП и требования «форсированной индустриализации» за счет фактического ограбления деревни.

Такой крутой, по сути «военно-коммунистический», поворот в экономической политике не только таил опасность нового обострения отношений с крестьянством, но и вступал в противоречие с преобладавшей в те годы в большевистском руководстве уверенностью, что индустриализацию удастся провести без жесткого нажима на деревню.

Предполагалось, что по мере развертывания индустриальных отраслей образуются накопления для покрытия огромных капитальных затрат - через рационализацию промышленного производства, снижение расходов сырья и энергии на единицу выпускаемой продукции, рост производительности труда и т.д.

Именно такая концепция индустриализации нашла отражение в «Директивах по составлению пятилетнего плана народного хозяйства», принятых XV съездом ВКП (б) в декабре1927 года. Поэтому тезис И.В.Сталина о «построении социализма в одной стране» стал руководством к действию. Он, во-первых, учитывал психологию и верхов, и партийной массы, одинаково уставших пассивно дожидаться победы мировой революции и стремившихся воплотить на деле свою главную программную установку, во-вторых, был оптимально приспособлен к тому, чтобы сыграть роль общенациональной объединяющей идеи, политической базы для действенной агитационно-пропагандистской работы по мобилизации трудовых усилий народа.

На каждом новом витке борьбы против сменявших друг другу оппозиций И.В.Сталин неизменно получал поддержку подавляющей части старой большевистской гвардии. Именно это обстоятельство предопределило малочисленность и слабость самих оппозиционных группировок, всего в них активно участвовало около 20 тысяч человек, из которых несколько сотен имели дореволюционный партстаж, провал их попыток повести за собой партийную массу.

В конце 1927 года Л.Д.Троцкий, Г.Е.Зиновьев, Л.Б.Каменев, и другие вожди оппозиции были исключены из рядов ВКП (б). И.В.Сталин сумел столкнуть с политической арены основных соперников в борьбе за ленинское наследие. Но внутрипартийные баталии нэповских лет принесли еще один неожиданный для многих их участников результат.

К исходу 1920-х годов оказались серьезно подорванными позиции старой большевистской гвардии - ее представители замещались на руководящих партийных и государственных постах выдвиженцами Генсека. Тем самым был сделан первый шаг на пути к установлению в СССР режима личной власти И.В.Сталина.

И.В. Сталин был единственным большевистским лидером, осознанно и неизменно отстаивающим в 1920-е годы политический курс на сохранение российской государственности. Концепция областной автономии, тезис о социалистическом унитаризме России, жесткая политика по отношению к разного рода сепаратистским течениям свидетельствуют о том, что он отождествлял победу социализма в России с сохранением ее территориальной целостности.

Проводя в жизнь политику автономизации, Сталин выражал интересы только тех партийных и государственных функционеров центра и окраин, политические и экономические воззрения которых в основном отвечали интересам укрепления российской государственности.

Равноправие субъектов федерации, составляющее суть плана автономизации И.В. Сталина, обеспечивало стабильность во взаимоотношениях центра и окраин - провал этого плана вверг партию в острые дискуссии, которые объективно вели к ослаблению единства страны.

Взяв курс на ускоренное развитие окраин за счет Центральной России, Сталин, с одной стороны, пошел по пути наименьшего сопротивления амбициям республик, с другой стороны - укрепляя партийный аппарат и проводя ротации республиканских кадров, добился того, что сепаратистские устремления местных властей в 1930-е годы были фактически аннулированы.

Территориальный рост СССР в 1939-1940 годах означал, прежде всего, справедливый возврат утраченных Россией в 1919-1921 годах своих исконных земель, насильственно отторгнутых иностранными державами.

Национально-государственная политика советского руководства обуславливалась крайне сложной международной обстановкой, сложившейся в Европе в 1939-1940 годы. И.В.Сталин был поставлен перед жесткой политической дилеммой - идти на такие же смелые геополитические решения как Адольф Гитлер, или отдать последнему полную свободу действий в Европе, как это сделали в 1939 году Великобритания и Франция. Последняя поплатилась за это своей независимостью.

Преодолев догматический, ярко выраженный антирусский характер марксистского коммунизма 1920-х годов, Сталин беспрецедентно по отношению к мировому и отечественному историческому опыту соединил основные элементы традиционного русского патриотизма с идеалами социализма, что содействовало не только укреплению нового советского патриотизма по отношению к многовековому прошлому России, но и росту международного авторитета СССР, а, следовательно, и усилению его геополитических позиций в мире.

### 10.3. Иностранные инвестиции в большевистскую экономику: проекты и итоги

В основе эффективного экономического процесса на протяжении всего XX столетия лежали совершенно очевидные факторы:

- опережающий внутреннее экономическое развитие рост внешней торговли,

- опережающий внешнюю торговлю рост экспорта капитала.

Экспорт капитала выступал в качестве главного двигателя процесса интернационализации экономики отдельных стран через международное разделение труда и кооперирование производства. Не воспользоваться выгодами этого процесса, остаться вне него - значит обречь свое народное хозяйство на хроническое отставание и неэффективность.

Зарубежные инвестиции, технологии и управленческий опыт были движущими силами промышленной революции в России конца XIX - начала XX века.

До 1917 года Российская империя в своем экономическом развитии в значительной степени опиралась на помощь извне. В отдельные годы иностранные инвестиции составляли более половины всех новых капиталовложений в российскую промышленность, а некоторые отрасли - электротехническая, химическая - были созданы преимущественно иностранцами.

После Октябрьской революции в течение последующих 15 лет Советское государство делало неоднократные попытки привлечения иностранного капитала и зарубежных технологий в свою экономику.

Отношение к иностранным капиталовложениям оказалось составной частью общей борьбы в большевистском руководстве, с одной стороны, за продолжение и углубление новой экономической политики и, с другой стороны, за ее свертывание.

Естественно, сегодня необходим взвешенный и беспристрастный подход к изучению деятельности Советского государства и общественных организаций, пересмотр устоявшихся исторических взглядов и концепций, например, утверждения о том, что иностранный капитал не сыграл существенной роли в развитии советской экономики, и что советская концессионная политика не оправдала возлагавшихся на нее надежд.

Рассматривая инвестиционную деятельность иностранного торгово-промышленного капитала в СССР, всю ее историю можно условно разделить на три периода:

- 1 период (1917 - 1920) - начальная или подготовительная стадия, когда Советское правительство делает первые попытки использовать иностранный

капитал как рычаг в хозяйственном строительстве. С этой целью вырабатываются тезисы об условиях привлечения в страну иностранного капитала, принимается принципиальное решение о допущении концессий на российскую территорию, разрабатывается «План развития экономических отношений между Советской Россией и Соединенными Штатами Америки», ведутся торгово-экономические переговоры с Германией. В этот период эти планы полностью не осуществились;

- 2 период (1921 - 1929) - непосредственно связан и хронологически совпадает с новой экономической политикой. С помощью концессий были восстановлены некоторые отрасли народного хозяйства (горная промышленность, отдельные предприятия химической промышленности, металлообрабатывающая промышленность и др.). Смешанные общества прорвали торговый бойкот и наладили экономические связи с мировым рынком;

- 3 период (1929 - 1937) - относится ко времени предвоенных пятилетних планов. Попытки оживления концессионной деятельности имели своей целью найти дополнительный источник для практического осуществления программы индустриализации страны. Советское правительство пыталось активизировать свою концессионную политику и приняло ряд соответствующих мер. Но эти шаги не дали существенных результатов. Третий период в развитии концессионного дела в СССР был последним.

Превращение государственного сектора в народном хозяйстве в безраздельно господствующий привело к ликвидации концессионных предприятий, а стремление Советского Союза к экономической самостоятельности усилило отток иностранной технической помощи.

На I съезде совнархозов РСФСР 26 мая 1918 года были распространены «Тезисы об условиях привлечения иностранного капитала в товарной форме». В это время Комиссия внешней торговли при ВСНХ РСФСР подготовила план развития экономических отношений между Советской Россией и США. Над планом работали В.И. Ленин, Г.И. Ломов, В.П. Милютин, М.Г. Бронский и другие эксперты. Соответствующие условия возникли только после окончания Гражданской войны и решения Верховного Совета Антанты в январе 1920 года о ликвидации экономической блокады РСФСР. Нарком

внешней торговли Л.Б. Красин, по поручению Политбюро составил «Тезисы о концессиях», одобренные СНК. В условиях товарного голода концессии рассматривались как расплата за иностранные товары для России.

23 ноября 1920 года был принят декрет об общих экономических и юридических условиях концессий, в котором выражалась необходимость привлечения частной иностранной инициативы для восстановления отечественной экономики. Советское правительство декларировало, что претензии бывших владельцев на возмещение убытков, причиненных безвозмездной национализацией, как принципиальное признание прав частной собственности, подлежат безусловному отклонению. СНК РСФСР даже не рассматривал возможности возникновения ответственности за национализацию иностранных предприятий. В случае предъявления бывшими владельцами условий, которые в замаскированной форме скрывали возмещение от национализации, Концессионный Комитет рассматривал эти условия в строгом соответствии с теми услугами экономического характера, которые вытекали из данной концессии.

30 июня 1921 года при ВСНХ учреждается Концессионный Комитет во главе с председателем Президиума ВСНХ П.А. Богдановым. Параллельно образовывается Комиссия по смешанным обществам при СТО (председатель - Г.Я. Сокольников). Вневедомственным органом становится Концессионный Комитет при Госплане (председатель - Г.М. Кржижановский).

В апреле 1922 года два последних органа объединились в Главный Комитет по делам о концессиях и акционерных обществах при СТО (председатель - А.М. Лежава). Но и он просуществовал недолго и был упразднен декретом ВЦИК и СНК РСФСР в марте 1923 года. Вместо него учреждается Главный Концессионный Комитет при СНК РСФСР по декрету от 21 августа 1923 года - при СНК СССР. Через него проходили все концессионные вопросы, ему подчинялась разветвленная система концессионных органов.

По линии ЦК РКП (б) Главконцесском курировал И.В. Сталин. Это обстоятельство само по себе примечательно. Оно в полной мере свидетельствует о том, какое внимание Генеральный секретарь ЦК партии уделял проблемам использования иностранного капитала и зарубежных

специалистов. Он ежемесячно получал отчеты о работе ГКК. Более того, через аппарат секретариата ЦК проходили все кадровые перестановки. ЦК РКП (б) утверждал состав правлений смешанных акционерных обществ, а Учраспред рассматривал присланные ему анкеты, характеристики и другие материалы, касающиеся работников Главконцесскома и смешанных обществ. Сюда же поступали сведения о каждом концессионном предприятии. Все эти материалы утверждались в Оргбюро ЦК РКП (б).

Сложившаяся таким образом пирамида власти, подбор номенклатуры всецело предопределили практику работы государственных учреждений и ведомств с концессионными предложениями. Формально заключение всех концессионных договоров относилось к компетенции СНК СССР. Общие условия хозяйственной деятельности иностранного капитала регулировались внутренним советским законодательством, а также специальными законами и нормативными актами о концессиях и заключенными международными соглашениями, поскольку они определяли права и обязанности иностранных физических и юридических лиц в СССР. Конкретные условия оговаривались в концессионных договорах и уставах смешанных акционерных обществ и соглашениях о технической помощи. Фактически все это находилось не просто под контролем, а в ведении высших государственных органов.

В августе 1925 года Госплану поручили разработать план концессионных объектов, чтобы увязать его с общесоюзными планами.

В июле 1928 года СНК принимает «Основные положения по привлечению иностранного капитала в народное хозяйство СССР» и утверждает разработанный Госпланом ориентировочный план концессионных объектов.

В этот период концессионную политику достаточно последовательно отстаивали председатель СНК А.И. Рыков, нарком внешней торговли Л.Б. Красин. Заметную активность в деле включения Советского Союза в международную экономическую интеграцию проявлял Л.Д. Троцкий, занимавший в 1925 - 1927 гг. пост председателя Главконцесскома.

Ликвидация концессионного сектора в народном хозяйстве началась с 1929 года и протянулась через все десятилетие.

27 декабря 1930 года СНК СССР принял резолюцию об аннулировании всех действующих концессий. Права Главконцесскома ограничивались информационными и консультативными функциями.

14 декабря 1937 года правительство издало постановление «Об упразднении Главконцесскома при СНК СССР» и возложило контроль над оставшимися концессиями на НКВТ. В случае ликвидации концессионного предприятия выплачивалась компенсация - беспроцентная сумма, определенная третейским судом, что давало Советской стороне преимущество, равноценное долгосрочным беспроцентным займам.

Весной 1918 года на 1 пленуме ВСНХ были декларированы первые 12 основных положений по вопросу о концессиях:

- территориальное расположение концессий не должно создавать определённых сфер влияния иностранных государств в России;

- правовое регулирование в социальной и торгово-промышленной сфере обязательно для иностранного капитала, работающего в России;

- изъятия из действующих декретов как исключение могут делаться лишь путём издания специальных постановлений СНК и ЦИК Советов;

- государству предоставляется предпочтительное право на закупку у иностранного предпринимателя его продукции;

- за Советской Республикой сохраняется право досрочного выкупа концессионного предприятия;

- переуступка концессий без разрешения правительства недопустима;

- государство участвует в доходе концессионного предприятия, если доход этого предприятия превышает определённую сумму (норму);

- иностранному предпринимателю может быть гарантирована выплата процентов на затраченный капитал в денежной или товарной форме;

- при товарной форме расчётов сырьё, идущее на изготовление этих товаров, служащих формой платежа, должно быть переработано в России;

- иностранный капитал в товарной форме может быть привлечён к организации и устройству государственных предприятий с выдачей в компенсацию за это права на аренду ещё не использованных богатств России преимущественно на северо-востоке и дальнем востоке;

- в концессионном договоре должны быть точно зафиксированные сроки начала и осуществления строительного и эксплуатационного плана;

-Советское правительство во всех стадиях организации и эксплуатации концессионного предприятия имеет право контроля и ревизии всех его дел.

В этих положениях четко прослеживается, что возмездный характер отчуждения концессий являлся изначально одним из основных принципов внешнеэкономической политики Советской власти в отношении допуска в страну иностранного капитала.

Гражданская война помешала реализации концессионной политики. Лишь 23 ноября 1920 года Совнарком принял декрет об общих экономических и юридических условиях концессионной деятельности. В нём перечислялись общие экономические и юридические условия концессий:

- концессионеру будет предоставляться вознаграждение долей продукта, обусловленной в договоре, с правом вывоза за границу;

- в случае применения особых технических усовершенствований в крупных размерах концессионеру будут предоставляться торговые преимущества, например, специальные договоры на крупные заказы;

- в зависимости от характера и условий концессий будут предоставляться продолжительные сроки концессий для обеспечения полного возмещения концессионера за риск и вложенные в концессию средства;

- правительство РСФСР гарантирует, что вложенное в предприятие концессионера имущество не будет подвергаться ни национализации, ни конфискации, ни реквизиции;

- концессионеру будет предоставляться право найма рабочих и служащих для своих предприятий на территории РСФСР с соблюдением КЗОТ или специального договора, гарантирующего соблюдение по отношению к ним определённых условий труда, ограждающих их жизнь и здоровье;

- правительство РСФСР гарантирует концессионеру недопустимость одностороннего изменения какими-либо распоряжениями или декретами правительства условий концессионного договора.

В основу декрета СНК РСФСР о концессиях были положены тезисы 1918 года, конкретизированные и дополненные исходя из внутренней и

международной обстановки 1920 года. В декрете провозглашались основные условия предоставления концессий. Правительство гарантировало имущество концессионера от национализации, конфискации или реквизиции. Крупные вложения концессионного капитала, техническое переоборудование производства гарантировали предпринимателю крупные заказы Советского правительства и торговые преимущества на рынке.

Специальная комиссия СНК РСФСР на основе общих условий разработала типовой договор, в котором указывались права и обязанности концессионера, сроки действия и условия расторжения концессии. Советское государство определило обязанности предпринимателя следующим образом:

- концессионеру вменяется в обязанность улучшать положение рабочих, занятых в концессионных предприятиях по сравнению с другими рабочими, занятыми в аналогичных предприятиях той же местности, до средней заграничной нормы;

- учитывается при этом низшая производительность труда русского рабочего, предусматривается по возможности пересмотр нормы производительности труда русского рабочего в зависимости от достижения им лучших условий жизни;

- концессионер обязан привозить рабочим, занятым в концессионных предприятиях, необходимые предметы для их жизни из-за границы, продавая их рабочим не выше себестоимости с учетом определённого процента накладных расходов;

- при этом концессионер обязан в случае, если правительство РСФСР этого потребует, привозить сверх привозимого им для рабочих, занятых в концессионных предприятиях, ещё 50-100 % этого количества, отдавая это правительству РСФСР за плату той же величины (себестоимость с учетом определённого процента накладных расходов). Плату эту правительство РСФСР вправе платить долей добываемого концессионером продукта, т.е. вычитать из своего долевого отчисления;

- концессионер обязан соблюдать законы РСФСР и, в частности, насчёт условий труда, сроков оплаты и пр., вступать в соглашение с профсоюзами.

При таких соглашениях обязательна для обеих сторон норма среднего американского или западноевропейского рабочего;

- концессионер обязан строго соблюдать научные технические правила, соответствующие русскому и заграничному законодательству;

- аналогичное параграфу 4-му правило устанавливается относительно оборудования, привозимого концессионером из-за границы;

- вопрос об уплате рабочим, занятым на концессионных предприятиях, заработной платы иностранной валютой или особыми бонами или советскими деньгами и т.п. определяется особым соглашением в каждом договоре;

- условия найма, материального быта и вознаграждения иностранных квалифицированных рабочих и служащих предоставляются свободному соглашению концессионера с указанной категорией служащих и рабочих;

- концессионеру может быть предоставлено право, по соглашению с правительственными органами РСФСР, приглашать высококвалифицированных специалистов из числа русских граждан. Условия найма в каждом отдельном случае должны быть согласованы с органами центральной власти.

Эти общие условия концессионного договора в каждом отдельном случае конкретизировались в зависимости от отрасли хозяйства, местонахождения концессии, а также от её политической и экономической значимости.

В резолюциях X съезда РКП (б) (март 1921года) говорилось, что иностранные концессии должны использоваться для поднятия производительных сил республики, улучшения положения главной производительной силы - рабочего класса, и что это основная задача, стоящая перед советской властью, не может решаться в широких масштабах и в кратчайшие сроки без использования передовой иностранной техники и средств производства. Объектами концессий могли являться те отрасли народного хозяйства, которые не могли быть восстановлены собственными силами. Исходя из этих положений, съезд одобрил декрет СНК от 23 ноября 1920 года об экономических и юридических условиях концессий. В резолюциях XI конференции РКП (б), состоявшейся в декабре 1921 года,

отмечалась новая форма привлечения иностранного капитала - «смешанные общества» с обязательным участием Наркомвнешторга «для заготовки экспортных товаров внутри страны, сбыта их за границу и ввоза в Советскую Россию необходимых ей продуктов». Кроме того, вновь подчеркивалось, что «интересы восстановления народного хозяйства требуют облегчения прилива иностранного капитала в различные отрасли народного хозяйства в форме концессий и займов».

С 1 января 1923 года вступил в силу Гражданский кодекс (ГК) РСФСР. Его раздел X посвящался товариществам, и в частности товариществам с ограниченной ответственностью и акционерным обществам. Эти организационно-правовые формы капиталовложений являлись одним из основных инструментов предпринимательской деятельности как частной, так и государственной.

В дальнейшем ЦИК и СНК СССР совместно приняли 17 августа 1927 года Положение об акционерных обществах, в основу которого был положен раздел X ГК РСФСР.

21 августа 1923 года издаётся декрет об учреждении Главного концессионного комитета (ГКК) при СНК СССР. В его компетенцию входило решение вопросов о допуске и привлечении иностранных капиталовложений в СССР.

В частности, ГКК наделялся правом:

- осуществлять общее руководство и вести переговоры о заключении концессионных и иных договоров, допускающих изъятия из общих законов;

- рассматривать при участии представителей союзных республик проекты концессионных договоров, проекты уставов акционерных обществ, в учреждении которых принимает участие иностранный капитал, а также просьбы иностранных акционерных обществ и других иностранных юридических лиц о допуске их к операциям на территории СССР.

С переходом к НЭПу был в целом создан правовой механизм регулирования иностранных капиталовложений на территории РСФСР. Его основными элементами являлись декрет о концессиях от 23 ноября 1920 года и ГК РСФСР, условия концессионных договоров и уставов смешанных обществ, а в институциональном плане - Главный концессионный комитет при СНК СССР.

Единственным органом, предоставляющим концессии, являлся СНК СССР. Это касалось как всесоюзных, так и республиканских, а также местных концессий.

Практика предоставления концессий в СССР пошла по пути заключения концессионных соглашений. В процедурном плане это означало утверждение (одобрение) Совнаркомом проектов концессионных соглашений, представляемых ему Главным концессионным комитетом.

Здесь следует коснуться особенностей правой системы того времени. Советскому праву был чужд принцип разделения властей. Соответственно формальное понятие закона отсутствовало. Законотворческой компетенцией согласно Конституции обладали СНК СССР, ЦИК и Съезд Советов СССР. Следовательно, под декретами и постановлениями в соответствии со ст. 38 Конституции СССР от 31 января 1924 года следует понимать законы в материальном смысле.

Таким образом, основы концессионной политики были заложены Декретом СНК от 23 ноября 1920 года, одобренным X съездом РПК (б). Именно после этого декрета концессионный вопрос перемещается в область практики. Постепенно оформляется процедура переговоров, порядок прохождения дел через государственные учреждения, складывается система концессионных органов. В их становлении можно выделить два этапа:

- 23.11.1920 - 8.03.1923;
- 8.03.1923 - 14.12.1937.

Первоначально поступающие концессионные предложения рассматривались наркоматами или специальными комиссиями из представителей отдельных ведомств. Так, например, постановлением СНК от 30.10.1920 года при ВСНХ была образована комиссия для разработки вопросов по предоставлению концессий в Сибири из представителей ВСНХ, НКВТ, НКЗ, ГОЭЛРО. Но скоро стало ясно, что необходимы специальные государственные органы, которые будут заниматься непосредственно концессионными вопросами. Так как большинство концессионных предложений поступало в ВСНХ, 30.06.1921 года Положением СТО при нем был учрежден Концессионный Комитет во главе с Председателем Президиума ВСНХ П.А. Богдановым. В этот же период была образована

Комиссия по смешанным обществам при СТО - председатель - Г.Я. Сокольников.

Вневедомственным концессионным органом являлся Концессионный Комитет при Госплане, через который проходили все предложения о концессиях и смешанных обществах и выносились на утверждение СНК. Председателем Концессионного Комитета был Председатель Госплана Г.М. Кржижановский. В состав КК входили 8 представителей от различных ведомств - НКИД, НКВТ, ВСНХ, ВЦСПС, НКЗ, РКИ и НКФ.

За этими ведомствами оставалось право инициативы и самостоятельной разработки концессионных предложений, а выработанные ими проекты вносились на утверждение КК Госплана. Через несколько месяцев 1.04.1922 года КК при Госплане и Комиссия по смешанным обществам при СТО объединились в Главный Комитет по делам о концессиях и акционерных обществах при СТО под председательством А.М. Лежавы.

Концессионные учреждения соперничали между собой, особенно это касалось ВСНХ и НКВТ. ВСНХ выступал за смягчение монополии внешней торговли, НКВТ - за строгое ее соблюдение. В 1922 году даже обсуждался вопрос об образовании параллельных торгпредствам представительств ВСНХ за границей. Победа осталась за НКВТ. Любое покушение на монополию внешней торговли заканчивалось поражением.

Организационное становление концессионных учреждений заканчивается образованием Главного Концессионного Комитета (ГКК) при СНК РСФСР в соответствии с Декретом ВЦИКа от 8.03.1923 года. Председатель - Г.Л. Пятаков. Главный Комитет по делам о концессиях и акционерных обществах был упразднен. ГКК являлся совещательным органом при СНК.

К его ведению относились:

- общее руководство концессионной практикой в промышленности, торговле, сельском хозяйстве на территории РСФСР и союзных республик;

- ведение концессионных переговоров и заключение концессионных договоров, в том числе, когда переговоры велись другими ведомствами с санкции ГКК;

- рассмотрение проектов концессионных договоров, уставов смешанных акционерных обществ и ходатайств иностранных компаний о допущении их к операциям на советской территории;

- представление проектов концессионных договоров и уставов акционерных обществ на утверждение СНК.

По декрету СНК от 21.08.1923 года Главконцесском стал органом союзного Совнаркома с расширением его компетенции за счет предоставления права контроля над ведомствами, имевшими отношение к заключенным договорам, а также наблюдения за исполнением договорных обязательств концессионерами и советскими органами. Вся переписка по концессионным делам засекречивалась.

В конце 1925 - начале 1926 года аппарат Главконцесскома был реорганизован - разделен на 5 отделов:

- 1 - Проведения переговоров;

- 2 - Наблюдения за выполнением договоров;

- 3 - Экономический и информационный;

- 4 - Юридический;

- 5 - Управления делами.

Численность работающего в Главконцесскоме персонала все время изменялась. В 1922 году было 25 сотрудников, в 1923 году - более 40, в 1926 году - 177, в 1932 году - 18, в 1933 году - 6.

В 1937 году постановлением СНК ГКК был упразднен.

Главконцесскому подчинялась разветвленная система концессионных органов:

- концессионные комитеты союзных республик - РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР;

- концессионные комиссии при союзных наркоматах - ВСНХ СССР, Наркомторге СССР, НКПС;

- республиканских наркоматах - Наркомате земледелия РСФСР, НКТ РСФСР, ВСНХ РСФСР;

- Дальневосточная концессионная комиссия при Далькрайисполкоме.

В разное время были созданы концессионные комиссии при торгпредствах в Берлине, Лондоне, Париже, Риме, Токио и Стокгольме.

Заключение концессионных договоров относилось к компетенции СНК СССР. Общие условия деятельности в СССР иностранного капитала регулировались внутренним советским законодательством, в том числе специальными законами и нормативными актами о концессиях, а также заключенными международными соглашениями, поскольку они определяли права и обязанности зарубежных физических и юридических лиц в СССР.

Конкретные условия оговаривались в концессионных договорах и уставах смешанных обществ.

Весьма сложной и длительной являлась процедура концессионных переговоров. Концессионные предложения большей частью поступали от соискателей в заграничные концессионные комиссии, а где их не было - в торгпредства, в США - в Амторг. Иногда предложения поступали непосредственно в ГКК, в наркоматы или отдельные государственные органы, тресты и т.п.

Если предложение поступило заграницей, оно препровождалось в ГКК и в копии - в надлежащее ведомство, с заключением заграничного органа о солидности фирмы. Ведомство давало в Главконцесском свое заключение о приемлемости предложения и о возможных условиях концессии. Это заключение обсуждалось в рабочей коллегии ГКК (т.н. Малом ГКК) и ее решение направлялось в соответствующий заграничный орган для сообщения соискателю.

Такой обмен перепиской проходил несколько циклов и часто тянулся много месяцев. Когда предварительно намечались основные условия, соискатель приглашался в Москву, где составлялся проект договора. Часто в нем оставались разногласия, и соискатель уезжал домой, ожидая присылки окончательного решения Главконцесскома. Таковое выносилось Пленумом ГКК и сообщалось в заграничную концессионную комиссию - возобновлялся обмен перепиской. После согласования всех вопросов соискатель вновь приезжал в Москву. Иногда он приезжал несколько раз. Договор вносился на утверждение СНК, где обычно ждал очереди около месяца, иногда и более двух месяцев. В отдельных случаях СНК вносил в договор свои поправки. В единичных случаях договоры, предложенные Главконцесскомом, отвергались СНК, как с концессией «Совметр», но договор был все же утвержден по директиве Политбюро. Были и обратные случаи, когда договор, утвержденный

СНК, был опротестован Политбюро и отклонен последним - дело Международного Общества Спальных Вагонов. Темп несколько ускорялся только тогда, когда соискатель или его представитель непрерывно находились в Москве, или когда представитель заинтересованного треста, особенно в делах о технической помощи, непрерывно находился заграницей. Но и в этих случаях необходимость обсуждения каждой поправки в Малом ГКК, в концессионной комиссии ведомства или в межведомственных совещаниях на много месяцев затягивала дело.

Основными причинами этой затяжки являлись:

- отсутствие типовых договоров, в силу чего каждый договор читался сначала до конца, ГКК был занят редактированием каждого пункта, так как юридическая сторона концессионной сделки была новацией для советских специалистов;

- текучесть состава Главконцесскома, из-за которой в ГКК не было единства понимания проблемы, прения затягивались, вопросы откладывались или решались без достаточной мотивировки. Особенно чувствительной являлась постоянная смена представителей заинтересованных ведомств;

- экономические условия договоров формулировались концессионными комиссиями в большинстве случаев произвольно. Ведомства не давали необходимого экономического расчета всей сделки в целом, в силу чего не было критериев для того, чтобы определить, где можно сделать уступки и где нельзя.

Ведомственные комиссии не справлялись собственными силами с экономической разработкой проектов концессий. Обычно их аппарат был квалифицированным, но малочисленным. Привлечение других специалистов к этому делу было затруднено, так как, во-первых, такие специалисты часто не обладали необходимыми данными для расчета проекта концессии, а, во-вторых, концессионные комиссии наркоматов не располагали необходимыми средствами для их оплаты.

Кроме того, почти все крупные концессии были связаны с политическими соображениями Политбюро. Поэтому коммерческий расчет часто отступал на задний план. Что касается мелких концессий, то к ним

вообще было пренебрежительное отношение, и их экономическая проработка не считалась существенной.

К ведению ГКК относились все типы концессий - чистые концессии, смешанные акционерные общества и договоры о технической помощи. Наиболее распространенными являлись чистые концессии, обеспечивавшие иностранным предпринимателям наибольшую самостоятельность в оперативном отношении, так как в смешанных обществах руководящие должности а, следовательно, и контроль принадлежали советским гражданам. Концессионный договор означал передачу определенного государственного имущества иностранному предпринимателю на условиях аренды для организации какого-либо производства или совершения каких-либо операций.

В типовом концессионном договоре, разработанном в 1925-26гг., оговаривались:

- номенклатура и объем производимой продукции;
- размер и сроки ввоза капитала;
- размеры налогов и отчислений от прибыли;
- порядок реализации продукции;
- обязанность концессионера соблюдать советские законы, нормы производственной деятельности и найма рабочей силы;
- право правительства осуществлять финансовой и иной контроль за деятельностью концессии;
- право досрочного выкупа концессии;
- право правительства досрочно прекратить действие договора в случае нарушения его концессионером;
- порядок решения споров.

По истечении срока договора основной капитал концессии безвозмездно переходил к правительству, равно как и все патенты, и товарные знаки.

Контроль за деятельностью концессионеров был достаточно жестким. Что касается смешанных обществ, то их деятельность еще более регламентировалась благодаря участию в правлениях советских представителей. Следует отметить, что состав правлений акционерных

обществ подлежал утверждению ЦК РКП (б). В Учраспред представлялись на рассмотрение анкеты, характеристики др. материалы по «назначаемым товарищам» и сведения о самом акционерном обществе, а утверждение происходило в Оргбюро.

Чтобы защитить концессионеров от произвола местных властей, ведомств и профсоюзов в августе 1925 года в Главконцесскоме была образована Постоянная Комиссия по Наблюдению. В ее компетенцию входили все вопросы «общего характера, возникающие из практики при осуществлении договоров, а также разбирательство всех жалоб и конфликтов, могущих иметь место при выполнении обязательств по концессионным договорам и неурегулированные отдельными ведомствами самостоятельно».

Комиссия должна оградить концессионеров не только от «опеки, придирок и препятствий со стороны различных центральных и местных правительственных органов и профсоюзов», но и от излишнего инспектирования их предприятий. Только с согласия Постоянной Комиссии наркоматы, в ведении которых находились концессии, могли обследовать предприятия на месте.

Таким образом, задача Комиссии состояла в создании нормальных условий концессионной деятельности в СССР. Рабочим аппаратом Комиссия являлся Отдел Наблюдения Главконцесскома, возглавляемый членом ГКК - председателем Постоянной Комиссии. Количество сотрудников не превышало 5-7 человек. Вследствие недостаточности штатов и низких складов его долго не удавалось укомплектовать.

7 сентября 1926 года СНК СССР принял постановление, в котором кредитование концессионеров советскими банками признавалось нецелесообразным. В отдельных случаях могли делаться исключения, например, если концессионер соответственно гарантировал советскому банку получение заграничного кредита. В постановлении указывалось: «Считать, что условием кредитования концессионного предприятия даже и при наличии достаточной компенсации должно являться выполнение им принятых на себя обязательств перед Правительством СССР, в особенности относительно инвестиции иностранного капитала, что должно быть удостоверено Главконцесскомом».

Кредитование концессионеров сосредотачивалось в Госбанке, а смешанных торговых обществ - во Внешторгбанке. Решения об открытии кредита принимались в виде постановлений правлений этих банков, причем Внешторгбанк обязывался предварительно согласовывать вопрос о кредитовании концессионера с Наркомфином.

Более того, по новому типовому договору весь инвестированный капитал должен поступать из-за границы. Это постановление нанесло еще один удар по концессионерам - они уже не могли инвестировать частный отечественный капитал. Возможность участия в концессионном предпринимательстве частного нэпманского капитала «в нелегальной или замаскированной форме» ГКК считал «безусловно недопустимым». Допущение же этого капитала в легальной форме - нежелательным, за исключением особо выгодных случаев.

Постановление от 7 сентября 1926 года запретило советским банкам учет, т.е. принятие и оплату векселей, которые выдавались концессионером советскими государственными и кооперативными организациями в качестве оплаты за их продукцию. Фактически концессионер принуждался к кредитованию советских покупателей.

В конечном итоге был нанесен ущерб экономическим интересам государства - концессионеры обратились за кредитом к частному отечественному капиталу.

17 мая 1927 года СНК СССР принял новое постановление, разрешавшее кредит в СССР при условии перевода заграничных средств в Госбанк. Учет векселей государственными и кооперативными организациями советскими банками возобновлялся при условии предоставления последним кредита заграницей.

Это постановление существенно не изменило положения, так как западные кредитные учреждения не привлекала финансовая ситуация в СССР.

Одним из способов разрешения существовавшей проблемы могло быть допущение иностранных кредитных учреждений для финансирования концессионеров. Данное предложение осталось незамеченным - Советское правительство упустило еще одну возможность продвинуть вперед развитие концессионного дела в СССР.

### 10.4. Мифы о советском периоде истории 1930-х годов

Специальная военная операция на Украине позволила предпринять очередную попытку актуализировать проблему антисоветской мифологии, но не решить ее окончательно. Решать ее надо будет всем вместе в профессиональном сообществе.

Меняется реальность, меняется и миф, однако уже сформировавшаяся в общественном сознании картина влияет на общественное бытие, смещая акценты, затрудняя восприятие действительности, в конце концов, общество осознает необходимость беспристрастного взгляда на прошлое, хладнокровного, а не политизированного его изучения. Особенно это относится к событиям, коренным образом изменившим судьбу. К таким событиям относятся войны, революции, зарождение и гибель империй, иных государственных образований.

Одним из таких событий в истории России XX века стали политические репрессии предвоенного периода, а их кульминации - периоду 1937-1938 гг. - посвящены тысячи книг и статей.

Как нам сегодня к этому относиться?

К сожалению, большинство работ современных исследователей страдает тенденциозностью, излишней эмоциональностью, политической заданностью и отсутствием анализа предпосылок, хода и последствий этих репрессий.

И это понятно, дети и внуки выживших узников ГУЛАГа, расстрелянных и погибших, дети организаторов и участников репрессий, доносчиков, и тех, кто на митингах требовал расстрелять, как бешеных собак, не заинтересованы в объективном исследовании, раскрытии причин и деталей произошедших трагических событий.

Первые воспринимают это как оскорбление своих чувств, памяти невинно пострадавших, вторые просто боятся и не хотят копаться в истории.

В последние десятилетия в научном и политическом обиходе используется понятие «Жертвы политических репрессий». В связи с этим возникает ряд вопросов:

- как это научно обоснованно?

- как связана мифологизация сталинской эпохи с реабилитацией «жертв политических репрессий»?

Само словосочетание «жертвы политических репрессий» сложилось к 1958 году, к началу масштабной реабилитации.

Первая частичная реабилитация была проведена по предложению Л. П. Берии в 1938-1940 гг. Была еще реабилитация 1940-1941 гг., когда в основном реабилитировали часть военных.

Реабилитация 1958-60 гг. проходила в свете установок и оценок XX съезда КПСС и была выборочной. В первую очередь реабилитировалась партийная номенклатура, о рабочих и колхозниках тогда как-то забыли и речи о них не шло. И несмотря на то, что именно в 1960-е гг. были подготовлены итоговые справки МВД СССР о количестве осужденных органами ВЧК, ОГПУ, НКВД за 1921-1953 гг., именно тогда и были сформированы первые устойчивые, зачастую мифологизированные представления о причинах и ходе репрессий.

В первую очередь - это демонизация Сталина, второе - завышение количества репрессированных в десятки раз, третье - героизация репрессированных руководителей, представителей так называемой ленинской элиты старой гвардии большевиков, впоследствии воплотившееся в форму «невинно пострадавших». И, что важно, - объяснение поражений 1941 года именно последствиями политических репрессий.

Казалось, что за прошедшие после XX съезда почти 70 лет должны были разобраться, раскрыть подлинные причины, характер и последствия репрессий. И хотя было доказано, что большинство заявлений Хрущева в его докладе были лживыми, эти мифы продолжали повторять. И более того, добавлять к ним новые небылицы.

В 1988 году началась третья и последняя волна реабилитации, которая в условиях 1990-х превратилась в сплошную и проходила в условиях правового беспредела. Если кратко - то всех скопом. При этом в одну корзину слили и уголовную 58 статью, и административную - раскулачивание, репрессии. Добавили еще Гражданскую войну, потери от коллективизации и так далее. За 15 месяцев работы комиссия по реабилитации пересмотрела 1

млн. 17 уголовных дел на 1 млн. 586 тыс. 104 человека. Темы пересмотра дел поистине фантастические - по 67 тыс. в месяц.

Масштабы реабилитации заставляют усомниться, проводилось ли вообще по этим делам судебное заседание. А если эти вопросы рассматривались списочно в административном порядке - о каком возрождении уважения к нормам закона может идти речь?!

Надо сказать, что прошедшая реабилитация, к сожалению, на 20 -25 лет прекратила любые попытки серьезных исследований по проблеме репрессий.

В массовом сознании прочно укоренились следующие штампы:

- причины репрессий - это борьба Сталина за власть, его маниакальный характер и подозрительность, жестокость;

- массовый характер репрессий, если кратко: «полстраны сидело, полстраны ее охраняло»;

- о невиновности всех репрессированных: «репрессии были незаконны», «в ходе репрессий была уничтожена большая и лучшая часть руководителей, военных и интеллигенции»;

- и последнее: «репрессии ослабили страну и привели ее к поражению в 1941 году».

В результате оказались крайне запутанными важнейшие вопросы - кто, сколько и зачем был репрессирован.

Они происходили:

- во время подъема экономики, в условиях мира, а не войны,

- в условиях принятия Сталинской конституции 1936 года и при проведении первых в истории СССР всеобщих, равных, тайных и прямых выборов,

- при имеющихся гарантированных не только конституцией, но и развитием производства, бесплатных гарантиях на труд, образование, медицину и социальную защиту.

Современным исследователям необходимо объективно и взвешенно ответить на ряд вопросов:

- откуда могло взяться социальное недовольство в указанный исторический период?

- почему Сталин, одержавший к 1936 году победу над всеми своими политическими противниками, окруженный всеобщим обожанием, вдруг решил осуществить массовые репрессии, зачем ему это было нужно?

- кто и когда в нашей исторической науке серьезно об этом задумывался?

- что потеряла и что получила наша страна к 1941 году?

Таким образом, события почти 90-летней давности для многих людей продолжают оставаться загадкой, и мы до сих пор живем мифами и легендами, рожденными XX съездом КПСС. В последнее двадцатилетие появилось значительное количество работ, созданных на добротной документальной основе. Их авторы представили убедительные свидетельства, которые опровергают расхожее представление по 1937 году.

Почему так происходит?

В исследованиях этих авторов содержатся сведения о событиях 1930-х гг., основанные на многочисленных архивных данных, в то же время ряд историков, политиков и публицистов продолжают придерживаться точки зрения 1960-70 гг. Такие авторы исчисляют число жертв семизначными цифрами. Рекорд поставил нобелевский лауреат А. И. Солженицын, определивший число жертв от 66 до 100 млн. человек - это из «Статьи и речи», изданной в Париже в 1989 году.

Пора назвать реальную цифру, хотя она уже была названа еще в 1960-е гг., ее готовили для Н. С. Хрущева, но он о ней умолчал.

За 1931-1938 гг. было арестовано 4 млн. 835 тыс. 937 человек. Из них осуждено 2 млн. 944 тыс. 879 человек, то есть 1 млн. с лишним были отпущены. К высшей мере из этого числа осужденных, из 2 млн. 944 тыс. 879 человек, приговорено 745 тыс. 220 человек. Это включая пиковые годы - 1937-1938 гг. Если мы возьмем все данные до 1953 года, то мы получим осужденных 4 млн. 60 тыс. 315 человек - из них к высшей мере приговорено 799 тыс. 455 человек.

Да, действительно, 1937-1938 - страшные годы, потому что на аресты и расстрелы за два года пришлось больше, чем за все остальные с 1921 по 1953 гг., но, тем не менее, число расстрелянных - 19,6% от осужденных, а число осужденных вообще - 1,7% населения страны.

Где же массовые репрессии?

Чуть больше 1,5%.

Можно обвинить органы НКВД в чем угодно, в жестокости, но нельзя их обвинить в том, что не было скрупулезного подсчета в своей канцелярии. Там подсчитывалось все. Этим цифрам можно доверять. Это страшная цифра, но это не 100 млн. и не 300 млн. В конце концов, надо знать свою историю такой, какая она есть. Таким образом, есть необходимость продолжения исследований, и в первую очередь необходимо внимательно изучить 1920-30 гг., именно в эти годы складывались предпосылки и появлялись причины, приведшие страну к арестам 1936-1938 гг.

Еще раз внимательно, без политических пристрастий, симпатий и антипатий рассмотреть развитие экономики СССР периода НЭПа, его достижения и негативные стороны. С одной стороны, увеличение объемов производства - к 1927 г. на 20% в сравнении с 1917 годом. Это плюс. С другой - наличие различного рода социальных проблем и противоречий, ставящих под угрозу не только будущее НЭПа, но и само существование СССР.

Именно в этом корень отмены НЭПа, а не в том, что «злому Сталину» вдруг все это дело надоело, и власти СССР решили дело прикрыть, как в некоторых наших учебниках написано. Так, в 1926 году товарного зерна (товарное зерно - это которое можно продавать, в том числе за рубеж, получая валюту) страна производила в два раза меньше, чем в 1913 году.

Чем собирались власти кормить города и армию?

Произошли крупные изменения в социальном облике деревни, в результате которых увеличился процент крестьян, негативно относившихся к действующей власти. Следствием революции и Гражданской войны стала архаизация деревни, с резким падением производительности труда, возрождением сельской общины как органом крестьянского самоуправления, что существенно сокращало влияние официальных властей на крестьянство.

В промышленности медленные темпы роста сопровождались растущей безработицей, которая уже исчислялась миллионами человек. Уже во второй половине 1920-х гг. перед молодежью остро встала проблема их реальных перспектив, социального продвижения.

Итог - социальная неудовлетворенность общества нарастала. Страна по-прежнему оставалась отсталой в большинстве отраслей народного хозяйства, общество всеобщего счастья, которое обещали большевики, приобретало очертания социума-уродца, где процветают спекулянты и продажные чиновники.

В результате - появление красного бандитизма. Многие сейчас вообще не знают, что это такое. Это когда люди, которые воевали в Гражданскую войну, которые делали революцию, которые победили, вдруг увидели, как развивается НЭПманская буржуазия. И у них возникало чувство ненависти. Они образовывались в коммунистические ячейки, которые просто творили самосуд. И сложно было им объяснить, что страна строит правовое государство, что приговорить человека к смерти может только одна инстанция - суд, а не вы, даже такие все из себя заслуженные. А это было, и одним из таких «заслуженных» был и наш знаменитый писатель Аркадий Гайдар - именно он самолично расстрелял пять человек бандитов, хотя не имел на это права.

Знаете, как с ним поступили?! Приняли решение, что надо расстрелять. Суд приговорил - расстрелять условно. Человеку дали шанс исправиться. Он понял, но он был один из немногих, кто понял. А большая часть продолжала действовать по-старому, остановить их могло только одно средство - расстрел. Все больше людей высказывалось, особенно рабочей молодежи, про большой скачок вперед. То есть абсолютное большинство партийцев, рабочей молодежи было готово к штурму новых крепостей и к возврату революционной романтики.

Необходимо ответить на два принципиальных вопроса:

- а каково было общее состояние большевистской партии?

- и кто такие коммунисты 1930-х гг.?

Партия не была однородной по своему составу, разница в уровне образования, культуры, жизненного опыта была иногда потрясающей. Большое значение имел партийный стаж, особенно с дореволюционных времен. При этом получилось так, что тот, кто имел этот дореволюционный стаж, несмотря на свои возможности, несмотря на свои способности, занял

руководящие посты. На съездах партии 80-90% делегатов - это была как раз «старая гвардия», которая имела подпольный стаж.

Более 50% членов партии, как они писали в анкетах, имели низшее, домашнее или тюремное образование. Они были молоды, до 25 лет и вступила в партию большая часть из них тогда, когда никакой политической конкуренции и опасности не было. Это не та «старая гвардия», которая зная, что, будучи коммунистами, подвергает свою жизнь смертельному риску. Эти уже ничем не рисковали. Они быстро занимали руководящие посты, но к руководству заводами, фабриками, городами и районами не были готовы - ни по образовательному уровню, ни по характеру. А о серьезном знакомстве с основами марксизма - ленинизма говорить вообще не приходилось.

Артем Веселый в романе «Россия, кровью умытая» писал: «Все было просто: Красная Армия - защитница трудящихся, наши враги - кулаки, помещики, капиталисты. Беспощадно, долг, красное священное знамя, долой, да здравствует, у кого есть вопросы, товарищи?». Вот и вся идеология. Юношеский идеализм и порывистость, беспощадность к врагам, воспитанная в Гражданской войне, утопизм - вот характерные черты коммуниста 1930-х гг. Замечательные кадры для взятия любых крепостей и в том числе уничтожения любого врага. Что и было продемонстрировано в конце 1930-х гг.

Перед исследователями возникает вполне обоснованный вопрос о том, какова была истинная роль партийных дискуссий, носили ли они черты оппозиционности Сталину?

Изучение этого вопроса очень важно для понимания причин и хода репрессий.

Наличие реальной оппозиции и борьба внутри партии - важнейшая причина и чисток партии, и последовавших за ними репрессий. Троцкий, Бухарин, Рыков, Зиновьев, Каменев, Томский, Раскольников, Радек, Антонов, Пятаков, Овсеенко, Раковский и другие составляли меньшинство в партии, но, тем не менее, являлись духовными отцами большей части оппозиционных течений. Именно обилие фракций, групп и мнений раскалывало партию, дезориентировало не только партийную массу, но и всю страну, потому что за этими дискуссиями наблюдали все. А если принять во внимание

преследуемые ими цели и методы достижения, то, действительно, для развития страны они представляли реальную опасность.

Происходила деградация правящей элиты. Она хорошо отражается в сводках ВЧК ОГПУ в перлюстрированных органами цензуры письмах граждан.

Большинство из тех, кто пришел к власти в 1917 году, были убеждены в своем праве навечно оставаться во главе страны. Большая часть из них - так называемая «старая ленинская гвардия» - по выражению Маяковского, свили себе уютные гнездышки к тому времени, рассматривая районы и города, заводы и фабрики как свои вотчины.

А господствующий в обществе 1920-30-х гг. правовой нигилизм помогал раскрываться вседозволенности, хамству, взяточничеству, казнокрадству и другим не самым лучшим чертам человека. Зощенко, Маяковский, Ильф и Петров свои произведения писали с натуры, не из пальца, как Солженицын, высасывали факты, а из того, что они видели реально в жизни. И реально в жизни все это было. И в большом количестве.

Требуется также ответить на очень важный вопрос - что представлял собой командный состав Красной Армии по опыту боевых действий?

Внимательно изучив военно-политическую мысль СССР этого периода, можно отчетливо увидеть, что из опыта боевых действий была только Гражданская война, и все. Больше негде было набраться опыта, а ситуация сильно изменилась даже к концу 1920-х гг. По образованию - большая часть командиров имела начальное и среднее образование. Академическое образование имели единицы.

По идеологии и политической ориентации Красная Армия во многом зависела от ее создателя - Троцкого. Большая часть командиров была назначена на свои должности и воспитывалась именно этим товарищем. Ему они и были преданы. Армия не была единой, имеется в виду командный состав - были группы первоконников, были группы чапаевцев, были группы котовцев. Командный состав был расколот, тащили своих, и остро, и в резкой форме конкурировали с другими.

Мог ли такой командный состав выступить единым кулаком в начавшейся войне?

Нет, не мог.

Прежде всего, по морально-бытовой устойчивости, так как пьянство - бич армии. Но особенно это характерно проявилось именно в 1920-е и в начале 1930-х гг. Значительное число командиров, уволенных из армии, которые потом вдруг объявили «политически репрессированными», было уволено за пьянство и разврат. Итог - боеготовность армии была низкой. И это надо признать.

Как нам все-таки оценивать это время?!

Важно ли это для современной России и ее будущности?

Представление об историческом прошлом России является основой гражданской идентичности. Единство нации обусловлено, в первую очередь, осознанием общности происхождения, памятью о наиболее ярких событиях, предопределивших развитие страны, о победах и трагедиях, о героях и о выдающихся деятелях, действовавших на ниве укрепления государственности.

Сознание общности истории лежит в основе культурно-исторического кода нации, который включает представление о наиболее значимых духовных ценностях и традициях.

Чувство сопричастности к общему историческому прошлому обеспечивает единство ныне существующего гражданского общества нашей страны. Оно также способствует сохранению и передаче исторического опыта, накопленного в течение веков, который используется при строительстве настоящего и будущего, тем самым обеспечивается связь множества поколений, и единство страны осознается во всей глубине, не только в пространстве, но и во времени.

Советская авторитарная система сложилась в своих основных чертах в годы индустриализации, Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления. Это - эпоха так называемого мобилизационного социализма.

Смысл и значение отдельных периодов истории можно правильно понять только при одновременном осмыслении предшествующего и последующего исторических периодов, через причинно-следственный, а также сравнительный анализ.

Одним из главных механизмов советской авторитарной системы было государство, под эгидой оторого были построены тысячи заводов. Нашей стране помог кризис мирового капитализма 1929-1933 годов. СССР тогда оптом скупал на выгодных для себя условиях огромные партии промышленного оборудования, не находившего сбыт в силу мирового кризиса перепроизводства.

В целом темпы индустриализации были небывало высокими, а сегодня они кажутся невероятными - с 1928 по 1941 год было построено около 9 тысяч крупных промышленных предприятий. Промышленность по отраслевой структуре, техническому оснащению, возможностям производства важнейших видов продукции вышла в основном на уровень развитых стран. Был осуществлен массовый выпуск самолетов, грузовых и легковых автомобилей, тракторов, комбайнов, синтетического каучука и т.д. Стала быстро развиваться оборонная промышленность.

Принципиально важно подчеркнуть, что высокие темпы индустриализации обеспечивались не столько импортной техникой, сколько массовым энтузиазмом, творческим порывом и рационализаторством широких трудящихся масс. Люди 1930-х годов добились важнейшего результата - преодолели технико-экономическую отсталость страны и сделали СССР полностью экономически независимым государством.

Некогда преимущественно аграрная Россия добилась того, что по структуре промышленного производства вышла на уровень наиболее развитых стран мира. По объему промышленной продукции СССР обогнал Англию, Германию, Францию и занял второе место в мире, уступая лишь США.

Выстраивая стратегию на будущее, нашей политической элите принципиально важно посмотреть, как поступил СССР в аналогичной ситуации. Это тем более важно, что мы уже знаем, что политика Сталина отхода от НЭПа была исторически вынужденной и стратегически правильной. А ее положительные результаты всемирно известны, и были использованы в большинстве развивающихся стран, проводивших политику импортозамещающей индустриализации, по сути, копируя светскую модель.

Советский опыт для нас важен и тем, что он создал в стране огромное пассионарное напряжение. Труд тогда превратился в героическое дело - стал

борьбой, а мир, его каждый день - воспринимался именно как победа, как еще одно достижение на трудовом фронте. Люди жили, опережая время, устремляясь вперед, живя ради трудовых подвигов и свершений, видя в этом великий смысл своей жизни. Они шли на работу в героическом порыве, сознательно жертвуя своим сегодняшним благополучием во имя светлого будущего, ради будущих поколений.

Всю страну объединила тогда идея великого братства, всех сплотило морально-политическое единство вокруг таких священных понятий, как солидарность, коллективизм, общественный долг и служение Родине. А носителем всех этих ценностей, имеющих, по сути, христианских характер, было наше новое общенародное государство, которое стояло тогда зорко на страже интересов людей труда, которое тогда было действительно общенародным. Под влиянием этих идей предприятия функционировали у нас как производственная община - как трудовая семья, а народное хозяйство, общество и страна в целом - как семья народов.

Советская эпоха была для нашего народа героической. В такие времена свершаются великие деяния, и, конечно же, они сопряжены с немалыми жертвами. Так было во все века и в разных странах. И дело не столько в личности Сталина, сколько в народе, вернее сказать, в их единстве и самоотверженности. Героизм не бывает подневольным, трудовой подъем - по приказу начальства. Массовый террор никогда и нигде не укреплял государство. Тем, кто убежден в обратном, хорошо известны страх и лицемерие, но неведома суть подвига, энтузиазма и любви к Родине.

### 10.5. Социалистическая экономика в истории России: достижения и проблемы

Более полувека Россия жила в условиях социалистической экономики. Основными чертами созданной в 1930-е гг. авторитарной советской системы являлись огосударствление экономики и бюрократизация общественной жизни.

Если В. И. Ленин рассматривал обобществление производства с постоянной связью самоуправления и с власти народов глубоким развитием

товарно-денежных отношений и рынка, то этап растущего огосударствления при И.В. Сталине сопровождался изменением всех этих форм, но существенно не ограничивал отчуждение человека труда от политики и средств производства. Утверждение монополии государственной собственности частично ограничило социально-экономические основы свободы личности, характерные для периода НЭПа.

В состав нового экономического курса входило ограничение частных предпринимателей, которые действовали даже в суровых условиях «военного коммунизма», и особенно тех, что были реанимированы в 1920-е гг.

Количество крестьян-единоличников и некооперированных кустарей, которые составляли 3/4 население страны, уменьшилось до 2,6 % в 1939 году, 0,3 % - в 1959 году и было сведено к нулю в 1970 году. Буржуазия, помещики, торговцы и кулаки, на долю которых в 1913 году приходилось 16,3 % населения, в 1928 году составляли 4,6 %, а в 1939 году полностью отсутствовал.

Имущество частных предпринимателей, не беря в расчет личное подсобное хозяйство колхозников, служащих и рабочих, равнялось в 1924 году 65 % стоимости основных фондов страны, а в 1937 году - только 1 %.

Доля социалистического хозяйства в продукции промышленности выросла с 76,3 % в 1924 году до 99,8 % в 1937 году и 100 % в 1976 году. В валовой сельскохозяйственной продукции - соответственно с 1,5 % до 98,5 % и 100 %; торговых предприятий в розничном товарообороте (также общественное питание) - с 47,3 % в 1924 году до 100 % в 1937 году. Получила определенное развитие «теневая экономика».

Официальное устранение частного предпринимательства стало объективным фактом. Осуществлялся переход частной собственности в руки государства, составлявший 2/3 стоимости основных производственных фондов.

Быстрый рост государственного предпринимательства остро поставил проблему управление кадрами. 1930-е гг. стали периодом стремительных сдвигов в структуре экономики страны. В итоге растущей индустриализации появилось более 8 тыс. крупных промышленных предприятий. Совокупное число рабочих и служащих возросло с 10,8 млн. в 1928 году до 31,2 млн. в

1940 году, в том числе промышленных рабочих - 3,1 до 8,2 млн. в строительстве - с 0,6 до 1,9 млн., в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях - с 0,3 до 1,5 млн. человек.

В составе рабочих в промышленности резко увеличивалось число управленцев. Этому процессу свидетельствуют данные о увеличении инженерно-технических трудящихся со 119 тыс. в 1928 году до 932 тыс. в 1940 году и служащих в промышленности - с 236 до 768 тыс. соответственно. По официальным данным, в начале 1941 года общее число «руководящих работников и специалистов» советской промышленности составило 5,89 тыс. человек, в том числе в заводских управлениях работали 1,38 тыс., а остальные в цехах.

По словам «перестроечных» историков, появляется «класс начальства». Особым значением для его развития являлось введение с конца 1929 года метода о едином начале на предприятиях и других структурных подразделениях советского общества.

Благодаря усилиям нескольких поколений нашего народа, их самопожертвованию и героизму, не взирая на тяжелые материальные условия, зародилась база развитой индустриальной экономики, что позволило нам победить фашизм, а затем восстановить разрушенное народное хозяйство. Большинство хозяйственных кадров, бывших крестьян и рабочих, тратили все свои силы на осуществление поставленных перед ними задач, а также верили идеалам социалистического общества. Чтобы объективно оценить весь советский период, необходимо вспомнить, какая перспектива планировалась внешними силами в отношении России в самом начале XX века. Известно, что в масонских кругах Франции все настойчивее выдвигалась идея расчленения России. Еще Парвус - известный деятель мировой закулисы, в 1915 году предложил немцам свой план расчленения России, который и был принят.

Более того, не большевики, а Временное правительство ликвидировало русское самодержавие, что означало фактическое уничтожение Российской Империи. Октябрьская революция повернула события в другую сторону. На протяжении всего нескольких лет была в основном восстановлена территориальная целостность России. И заслуги большевиков в историческом восстановлении российской государственности неоспоримы.

Дальнейшее развитие России было возможно в двух направлениях:

- одно направление - экстремальный марксизм с идеей перманентной революции, представлял Л.Д.Троцкий и его единомышленники;

- другое - умеренное направление социализма возглавлял И.В.Сталин.

В итоге победила сталинская линия, направленная на дальнейшее восстановление российской государственности. В результате на протяжении 1930-х годов произошел поворот политики руководства страны к национальным истокам:

- коллективизму и общинности,

- осознанию принадлежности к единому государству,

- превалированию национальной идеи над индивидуальным стяжательством,

- умению жертвовать собой.

Перед советскими людьми стояла задача построения мобилизационного общества. И они с этой задачей справились, на полученный от коллективизированного крестьянства хлеб были построны заводы, метро, танковые колонны, эскадрильи самолетов, государство предоставило массе безграмотных рабочих и крестьян возможность получения бесплатного образования.

Советская авторитарная система сложилась в своих основных чертах в годы индустриализации, Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления. Это - эпоха так называемого мобилизационного социализма. Смысл и значение отдельных периодов истории можно правильно понять только при одновременном осмыслении предшествующего и последующего исторических периодов, через причинно-следственный, а также сравнительный анализ.

К 1928 году Советская Россия оказалась в ситуации, очень похожей на современную обстановку. Внешние угрозы для нашей страны всегда были очевидны. В начале 1931 года Сталин скажет, обосновывая необходимость форсированной индустриализации и коллективизации сельского хозяйства: «Задерживать темпы - это значит стать. А отсталых бьют... Мы отстали от передовых стран на 50 - 100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Фашизм в Германии набирал силу - война против СССР была неизбежна. В тех условиях необходимо было срочно создавать экономический фундамент национальной безопасности, взяв за основу модель мобилизационной экономики. И никто еще из исследователей не привел убедительных расчетов, которые бы показали иную возможность осуществить всего за 10 лет индустриализацию и создать мощный оборонный потенциал, способный противостоять внешней агрессии.

А вот расчеты, подтверждающие правильность мобилизационной стратегии, были проведены. В 1989 году было проведено моделирование варианта Бухарина современными математическими методами. Расчеты показали, что при продолжении НЭПа был бы возможен рост основных производственных фондов в интервале 1-2% в год, но при этом нарастало бы отставание не только от Запада, но и от роста населения СССР - 2% в год. Это предопределяло поражение при первом же военном конфликте, а также внутренний социальный взрыв из-за нарастающего обеднения населения. Был взят курс на ускоренную индустриализацию, что означало конец НЭПа.

Кризис индивидуального крестьянского хозяйства стал очевиден уже к 1927 году. В декабре 1927 года выявились непредвиденные трудности с хлебозаготовками - закупкой у крестьян зерна, а не продразверсткой. Дело шло о создании необходимых запасов хлеба для населения городов, для армии и т. д. Но получить эти необходимые государственные запасы удалось лишь путем применения чрезвычайных мер. Дефицит хлебозаготовок к 1927 году составил около 100 миллионов пудов. После срыва заготовок хлеба в 1927 году пришлось пойти на чрезвычайные меры - твердые цены, закрытие рынков и даже репрессии, вопрос должен был решаться срочно.

В 1929 году карточки на хлеб были введены во всех городах, в 1928 году - в части городов. У крестьян был лишний хлеб, который они не могли обменять на качественные промтовары за отсутствием последних. На просьбы правительства СССР отдать хлеб добровольно крестьяне отвечали издевками. Вопреки данным крестьянам гарантиям, в июне 1929 года принудительная продажа излишков была узаконена. Количество этих излишков, изъятых государством, оценивается в 3,5 млн. тонн в 1929 году.

Срыв хлебозаготовки попытались объяснить организационными ошибками - сбоями в снабжении крестьян необходимыми промышленными товарами, которые они обменивали на хлеб, а также ослаблением борьбы с кулаками, которые, дескать, активно срывали хлебозаготовки.

Но ознакомившись с докладной запиской члена коллегии ЦСУ В.С. Немчинова, Сталин резко изменил мнение. Он утверждал, ссылаясь на Немчинова, что эти трудности объясняются, «прежде всего, и главным образом, изменением строения нашего сельского хозяйства в результате Октябрьской революции, переходом от крупного помещичьего и крупного кулацкого хозяйства, дававшего наибольшее количество товарного хлеба, к мелкому и среднему крестьянскому хозяйству, дающему наименьшее количество товарного хлеба».

В. С. Немчинов (1894-1964) - выдающийся представитель, сложившийся в конце XIX - начале XX века русской экономической школы, в которой сформировался, в частности, и один из крупнейших экономистов мира Василий Леонтьев, эмигрировавший на Запад, точнее, ставший невозвращенцем, в 1930 году. Впоследствии, в 1960-м, Леонтьев писал, что его интеллектуальные корни произросли на плодородной почве Советской России 1920-х годов. В. С. Немчинов был знаком ему с юных лет, и Леонтьев отзывался о нем уважительно. В «записке» или, вернее, исследовании В. С. Немчинова, определившем переворот в представлениях Сталина, было показано, что до 1917 года более 70 процентов товарного хлеба давали крупные хозяйства, использующие массу наемных работников, в 1913 году - 4,5 млн. человек.

После революции обширные земли этих хозяйств были поделены, количество крестьян-единоличников выросло на 8-9 млн. Поэтому крестьяне к 1928 году производили почти на 40 процентов больше хлеба, чем дореволюционное крестьянство. Но, как и до 1917 года, почти целиком потребляли его сами. На продажу шло всего только, как показал В.С. Немчинов, 11,2 процента крестьянского хлеба. В 1926 году при таком же, как в 1913 году, урожае, экспорт зерна был в 4,5 раз меньше. И это был самый высокий за годы НЭП показатель.

Итак, ситуация к 1928 году сложилась поистине тупиковая. В урожайном 1926 году крестьяне, как показал В. С. Немчинов, произвели более 4 млрд. пудов, то есть 65,5 млн. тонн хлеба - почти на 25 млн. больше, чем дореволюционное крестьянство, - но продали всего лишь 466 млн. пудов, - то есть 7,4 млн. тонн. Между тем городское население росло тогда стремительно, и к концу 1928 года пришлось ввести в городах распределение хлеба по карточкам.

НЭП восстановил положение в народном хозяйстве. В 1922 году урожай достиг 75% от уровня 1913 года, а в 1925 году посевная площадь достигла довоенного уровня. Выйдя на эти показатели, главная отрасль экономики - сельское хозяйство - стабилизировалась. Однако в нем нарастал тот же самый кризис аграрного перенаселения, что поразил Россию в начале века и побудил к реформе Столыпина. К 1928 году абсолютный прирост сельского населения составил по сравнению с 1913 годом 11 млн. человек - 9,3%, а общая посевная площадь выросла всего на 5%, причем посевы зерновых совсем не увеличились. Таким образом, посевы зерновых на душу населения сократились на 9% и составили в 1928 году всего 0,75 га.

За счет некоторого роста урожайности производство зерна на душу сельского населения выросло всего до 570 кг. При этом заметно возросло поголовье скота - до 60 голов крупного рогатого скота на 100 га пашни в 1928 году против 55 в 1913 году. Больше стало и птицы. На их прокорм 1928 году расходовалось почти 32% зерна. Конечно, питание крестьян заметно улучшилось, но товарное производство зерна сократилось более чем вдвое и составило 48,4% от уровня 1913 года.

В результате началось сокращение доли рабочей силы, занятой в промышленности и торговле - процесс, несовместимый с индустриализацией. Доля занятых в промышленности к 1928 году снизилась до 8%, в 1913 году - 9%, а занятых в торговле до 3%, в 1913 году - 6%. Напротив, доля занятых в сельском хозяйстве возросла за это время с 75 до 80%. Шла натурализация и архаизация народного хозяйства.

XVI партконференция (23-29 апреля 1929 года) приняла план пятилетки, согласно которому капиталовложения в промышленность резко возрастали.

Если за предыдущее десятилетие капиталовложения составили 26,5 млрд. руб., то теперь планировалось 64,6 млрд., при этом вложения в промышленность повышались значительно быстрее - с 4,4 млрд. до 16,4 млрд. руб. 78% вложений в промышленность направлялись на производство средств производства, а не потребительской продукции. Это означало изъятие огромных средств из хозяйства, которые могли дать отдачу через несколько лет. Промышленная продукция должна была вырасти за пятилетку на 180%, производство средств производства - на 230%. Конечно, это была жертва, которую приносил наш народ, жертвуя своим сегодняшним благосостоянием ради будущего страны.

Высокие темпы индустриализации были достигнуты через трудовое и творческое подвижничество всего советского народа при общем энтузиазме, по силе сходном с религиозным. Однако условием и в какой-то мере следствием этого порыва был авторитаризм - соединение общества жесткими скрепами, которые из всех и из каждого «выжимали» все физические и духовные ресурсы.

Одним из главных механизмов этой авторитарной системы было государство. В СССР были построены тысячи заводов. Нашей стране помог кризис мирового капитализма 1929-1933 годов. СССР тогда оптом скупал на выгодных для себя условиях огромные партии промышленного оборудования, не находившего сбыт в силу мирового кризиса перепроизводства. Так, например, наша страна тогда закупила почти 80% мирового производства всего кузнечнопрессового оборудования и примерно такой же объем токарно-фрезерных станков.

В целом темпы индустриализации были небывало высокими, а сегодня они кажутся невероятными - с 1928 по 1941 год было построено около 9 тысяч крупных промышленных предприятий. Промышленность по отраслевой структуре, техническому оснащению, возможностям производства важнейших видов продукции вышла в основном на уровень развитых стран. Был осуществлен массовый выпуск самолетов, грузовых и легковых автомобилей, тракторов, комбайнов, синтетического каучука и т.д. Стала быстро развиваться оборонная промышленность.

Принципиально важно подчеркнуть, что высокие темпы индустриализации обеспечивались не столько импортной техникой, сколько массовым энтузиазмом, творческим порывом и рационализаторством широких трудящихся масс. В результате к концу 2-й пятилетки в крупной промышленности производительность труда намного превысила плановые задания и возросла на 82%. Произошло заметное усиление интенсификации производства. Валовая продукция увеличилась по сравнению с 1-й пятилеткой в 1,2 раза. При этом число рабочих и служащих росло в 4 раза медленнее, а энерговооруженность увеличивалась в 4 раза быстрее. Промышленность уже не приносила убытков, став к 1938 году в целом рентабельной.

Люди 1930-х годов добились важнейшего результата - преодолели технико-экономическую отсталость страны и сделали СССР полностью экономически независимым.

Некогда преимущественно аграрная Россия добилась того, что по структуре промышленного производства вышла на уровень наиболее развитых стран мира. По объему промышленной продукции СССР обогнал Англию, Германию, Францию и занял второе место в мире, уступая лишь США.

О том, что держава крепко встала на ноги, говорит такой факт - в 1936 году удельный вес импортной продукции в общем потребления страны снизился до 1 - 0,7%, а торговый баланс к исходу второй пятилетки стал активным и принес прибыль.

Необходимо учитывать, что издержки реформ, направленных на ускорение индустриального развития нашей страны, оказались значительно больше, чем можно было предполагать вначале, и выразились не только в спаде экономики (душевой ВВП в 1932 году был ниже, чем в 1930-м), но и в повышенной смертности населения от недоедания.

Правда, любыми оценками числа умерших в результате этого голода надо оперировать с большой осторожностью, поскольку никаких прямых источников для их подсчета нет и не было, что постоянно приводит к появлению в СМИ самых фантастических цифр.

Скрупулезный анализ разных источников, включая материалы переписи 1937 года, приводит к получению оценки избыточной смертности в СССР в

1932-1933 годах в размере 4,2 - 4,3 млн. человек, из них 1,9 млн. пришлись на Украину, примерно 1 млн. - на КазАССР, остальное приняла на себя Россия, прежде всего, Северный Кавказ и Поволжье, а также Центральный и Центрально-Черноземный районы, Урал и Сибирь.

Анализируя причины повышенной смертности в 1932-1933 годах, надо, в первую очередь, сказать о том, чего на самом деле не было.

Во-первых, не было увеличения количества хлеба, отчуждаемого государством у колхозов и единоличников. План хлебозаготовок на 1932 год и объем реально собранного государством зерна были радикально меньше, чем в предыдущие и последующие годы десятилетия. ЦК ВКП (б) снизил план хлебозаготовок постановлением от 6 мая 1932 года, позволившим колхозам и крестьянам реализовывать зерно по свободным рыночным ценам. Ради стимулирования роста объемов производства зерна - это постановление уменьшало план хлебозаготовок с 22,4 млн. тонн (квота 1931 года) до 18,1 млн., это лишь чуть более четверти прогнозировавшегося урожая. Поэтому сказать, что у колхозников «выгребали последнее», нельзя. В качестве частичной компенсации государство увеличило план для совхозов с 1,7 млн. тонн до 2,5 млн., и общий план хлебозаготовок составил 20,6 млн. тонн. Поскольку предварительный план, составленный Наркоматом торговли в декабре 1931 года, устанавливал план хлебозаготовок в объеме 29,5 млн. тонн, то постановление от 6 мая реально уменьшило его на 30%.

Последующими постановлениями также были снижены планы по заготовкам другой сельхозпродукции. Фактически суммарный объем отчуждения зерна из села по всем каналам (заготовки, закупки по рыночным ценам, колхозный рынок) уменьшился в 1932-1933 годах примерно на 20% по сравнению с предыдущими годами. При этом с начала пятилетки на промышленные стройки и в города хлынуло более 10 млн. бывших жителей села, и количество граждан, получавших продукты по карточкам, выросло с 26 млн. в 1930 году до 40 млн. в 1932-м. Хлебные нормы неуклонно снижались, при этом часто хлеб по карточкам не выдавали полностью.

Осенью 1932 года нормы для киевских рабочих были урезаны с 2 до 1,5 фунта, а хлебные пайки служащих - с 1 до 0,5 фунта (200 г). Это ненамного

больше норм блокадного Ленинграда. О том, что голод возник не в результате перераспределения ресурсов хлеба от села к городу, говорит и тот факт, что голодали не только сельские, но и промышленные районы, хотя и в несколько меньшей степени. Тем не менее, в 1932 году усиливающийся дефицит продовольствия вынудил многих рабочих бросать работу и отправляться на поиски пропитания. Во многих отраслях промышленности текучесть кадров превышала 100% каждые несколько месяцев, а уровень промышленного производства упал до показателей 1928 года. К середине 1933-го волна смертности от голода и связанных с ним заболеваний распространилась на города, не обойдя и Москву.

Во-вторых, не было увеличения экспортных поставок зерна. Недостаток ресурсов и нарастающее обострение продовольственной ситуации вынуждали советское руководство возвращать зерно из государственных запасов в регионы, пострадавшие от голода. Трижды - после неурожаев 1931, 1934 и 1936 годов - заготовленное зерно возвращалось крестьянам за счет сокращения объемов экспорта. В частности, в рассматриваемый период объем экспорта зерна был сокращен с 5,2 млн. тонн в 1931 году до 1,73 млн. тонн в 1932-м. В 1933 году он еще снизился - до 1,68 млн. тонн. Тем не менее, количество зерна, проданного на экспорт в первой половине 1933 года, могло бы обеспечивать 2 млн. человек ежедневным рационом (1 кг) на протяжении полугода, что, с учетом приведенных выше оценок, теоретически могло бы спасти примерно половину погибших от голода в этот период.

Была ли у советского руководства такая возможность?

Дальнейшее сокращение или прекращение экспорта советского зерна могло бы привести к катастрофическим последствиям. В начале 1930-х годов в связи с мировым экономическим кризисом цена зерна на мировом рынке упала, и условия внешней торговли для Советского Союза резко ухудшились. Лишь в августе 1933 года Канада, США, СССР, Австралия и Аргентина подпишут Соглашение о зерне с целью увеличения и последующей стабилизации мировых цен на этот продукт (некий «зерновой аналог» ОПЕК). Но в 1932 году страна реально находилась на грани дефолта по внешним

долговым обязательствам. Западные банкиры и чиновники начали задумываться о возможности конфискации советской собственности за границей и об отказе в дальнейшем кредитовании.

В-третьих, даже если предположить у советского руководства намерение специально морить голодом собственное население, для того чтобы подавить сопротивление крестьян коллективизации или националистические настроения (последнее обычно выводится из того, что наиболее пострадавшими от голода, помимо Украины и Казахстана, оказались регионы, заселенные казаками и поволжскими немцами), конкретные шаги властей говорят о совершенно противоположном.

Для основных зернопроизводящих районов - Украины и Северного Кавказа квоты по объему заготовок зерна в течение 1932 года неоднократно снижались. В результате, например, на Украину пришлась лишь четверть всего сданного государству хлеба, тогда как в 1930 году ее доля составляла 35%. Объем хлебозаготовок в республике составил в 1932 году 4,7 млн. тонн, двумя годами ранее он был чуть ли не вдвое больше - 7,7 млн. тонн.

Причина такого сокращения банальна - резко выросшие потери хлеба при сборе урожая, обмолоте и перевозке. Иными словами, рост отчуждения хлеба сам по себе не мог стать причиной голода просто потому, что забирать было особенно нечего, по этой простой причине забрали в итоге намного меньше, чем в предшествующие годы, когда голода не было.

Настоящие причины голода начала 1930-х лежат на поверхности, и они весьма просты.

Так же, как и в случае горбачевских реформ начала 1990-х, выведенная из равновесного режима экономика отреагировала на них не ожидавшимся ростом производительности, а тем, что попросту развалилась.

Продуктивность села, вопреки официальным данным, катастрофически упала. В официальной советской статистике это падение валового сбора зерна в первые годы после коллективизации тоже показывается. Но оно не настолько велико, чтобы привести к столь масштабной трагедии.

Скажем, урожай 1932 года, если верить этим цифрам, лишь ненамного меньше довольно благополучных 1925 и 1927-1929 годов и чуть ли не вдвое

больше тоже катастрофического года «великой засухи» - 1921-го (69,9 млн. тонн против 36,2), и даже чуть больше, чем в 1931-м. Голод при таком, вполне удовлетворительном по меркам того времени, урожае действительно мог быть только «искусственно организованным».

Но эти цифры, озвученные Сталиным на XVII съезде и так и не пересмотренные потом советской статистикой, - «липа». Ее назначение - свидетельствовать об успехах коллективизированного села, которых, конечно же, не было. Урожаи подсчитывались методом биологической оценки (оценки на корню), этот метод - по существу, прогнозный - был официально узаконен постановлением СНК от 17 декабря 1932 года и отменен только при Хрущеве. Поскольку реальные потери зерна в процессе уборки составляли не менее 25% расчетного урожая, биологический метод оценки урожайности завышал реальные показатели как минимум на 15%.

Данные зерновых балансов СССР в начале 1930-х годов, реконструированные по архивным источникам, свидетельствуют о том, что реально наблюдалось резкое падение сбора зерновых на протяжении двух лет подряд - в 1931-м и особенно в 1932 году, когда урожай был в лучшем случае на четверть меньше урожая 1930 года и на 19% меньше официальной цифры.

По подсчетам, базирующимся на архивных данных, по урожайности и засеянным площадям, урожай мог быть даже и на 30% ниже официальной цифры, а что касается Украины, то тут собрали лишь 8,5 млн. тонн, или менее 60% от официально заявленных 14,6 млн. тонн, иными словами, 40% биологического урожая погибло. И если бы объем хлебозаготовок тут не то что вырос, а просто оставался на уровне 1930 года и не было бы последующей помощи из общесоюзных зерновых фондов, то голодная смертность на Украине составила бы не 6,5% населения, как вытекает из наших оценок, а значительно выше.

В чем же причина столь резкого падения продуктивности - ведь по погодным условиям 1931-1932 годы, хоть и менее благоприятные, чем предыдущие, катастрофическими отнюдь не были?

И опять все предельно просто.

В результате коллективизации произошло катастрофическое снижение уровня агротехники. Падение поголовья рабочего и продуктивного скота, стихийная миграция сельского населения предопределили резкое снижение качества основных сельскохозяйственных работ. Хлебные ресурсы для промышленных центров добывались, в том числе, и за счет фуражного зерна. В результате зимой 1931/32 года произошло самое резкое сокращение поголовья рабочего и продуктивного скота с начала коллективизации. Обобществленный скот нечем было кормить. Согласно зерновому балансу в 1932 году на корм скоту доставалось вдвое меньше зерна, чем в 1930-м. Пало 6,6 млн. лошадей - четвертая часть из еще оставшегося тяглового скота, остальной скот был крайне истощен. Общее поголовье лошадей сократилось в СССР с 32,1 млн. в 1928 году до 17,3 млн. в 1933-м.

Катастрофическим по своему последствию стало постановление ЦК ВКП (б) и СНК СССР от 30 июля 1931 года «О развертывании социалистического животноводства», на практике означавшее банальную реквизицию скота с крестьянских подворий, что, по замыслу, наверное, должно было привести к снижению трудозатрат на содержание скота и более эффективному использованию тягловой силы лошадей и быков. В ответ значительная часть скота была просто уничтожена крестьянами. От 107,1 млн. овец и коз, которые были на начало 1930 года, к 1933-му осталась лишь треть, свиней и крупного рогатого скота - около половины или меньше того.

Резкая урбанизация тоже не прошла бесследно.

Хотя в царской России и в СССР 1920-х годов существовало аграрное перенаселение и, по идее, плавный отток сельского населения в города не должен был бы катастрофически сказаться на продуктивности деревни, проблема состояла в том, что в города бежала наиболее работоспособная масса здоровых и молодых крестьян - сначала от страха перед раскулачиванием, затем от колхозной нищеты в поисках лучшей доли и, наконец, от постепенно надвигающегося голода. Кроме того, около 2 млн. крестьян, попавших под раскулачивание, были выселены в отдаленные районы страны.

Итак, к началу весенней посевной 1932 года деревня подошла с серьезным недостатком тягловой силы и резко ухудшившимся качеством трудовых ресурсов. При этом мечта «пахать землю тракторами» все еще оставалась мечтой. Суммарная мощность тракторов достигла планируемой на 1933 год цифры лишь через семь лет, комбайны только начинали использоваться.

В итоге поля, засеянные хлебами в 1932 году на Украине, на Северном Кавказе и в других районах, зарастали сорняками. На прополочные работы были направлены даже части РККА. Но это не спасало, и при довольно сносном биологическом урожае 1931/32 года, достаточном, чтобы не допустить массового голода, потери зерна при его уборке выросли до беспрецедентных размеров.

В 1931 году, по данным НК РКИ, при уборке было потеряно более 15 млн. тонн (около 20% валового сбора зерновых), в 1932-м потери оказались еще большими. На Украине, как уже отмечалось выше, на корню осталось до 40% урожая, на Нижней и Средней Волге потери достигли 35,6% от всего валового сбора зерновых.

Именно в этом, в возврате к пещерному уровню агротехники, произошедшему всего за два года активного государственного вмешательства в экономику села, и лежат причины массовой голодной смертности в советской деревне.

В 1930-е годы прирост населения в СССР составлял 1,5-2% при постоянном уменьшении смертности, что имеет важнейшее значение.

Как это понимать?!

Неужели советский человек вопреки всем законам природы и общества размножался в неволе при массовом терроре, а когда ему «даровали» свободу, он столь же парадоксальным образом стал вымирать?!

Советский Союз не был «империей зла» и не являлся сверхидеальным государством, он имел свою внутреннюю логику развития, достижения и проблемы. Изучение советского прошлого требует активного использования методов историко-цивилизационного анализа, то есть исследования политической истории государства с учетом географических, социокультурных

и других факторов, влияющих на политические процессы, которые происходят в государстве.

Социализм советского образца представлял собой мобилизационный проект, успех которого был четко ограничен во времени. Большая задержка с разработкой «стратегии выхода» привела к утрате динамики, ненужной растрате ресурсов на противостояние остальному миру и огромным издержкам трансформационного периода.

В 1919 году у скромного мюнхенского учителя Освальда Шпенглера, только что выпустившего первый том «Сумерек Запада» (вскоре из него, как из гоголевской «Шинели», выйдут многочисленные циклические концепции истории, от А. Тойнби до Н. Д. Кондратьева и Л. Н. Гумилева), поинтересовались, возможна ли после всего только что пережитого вторая мировая война, он ответил: конечно. Через двадцать лет, когда вырастет поколение, которое не будет помнить о первой.

В 1991 году удавшийся путч в Беловежской Пуще поставил точку в истории СССР, живая бытовая память о нем почти стерлась из народного сознания. То, что 35 лет назад было очевидным для измученного дефицитом, очередями и неумелыми реформами населения, а именно что социализм советского образца, самый масштабный экономический эксперимент в истории, оказался и самым большим экономическим провалом, уже не столь бесспорно для поколения, родившегося и выросшего в иных условиях. И оно, похоже, все сильнее укрепляется во мнении, что, по крайней мере, в одной своей части - ускоренной индустриализации - это была вполне успешная история.

Правда, из-за неудачных внешнеполитических раскладов плоды индустриализации почти целиком были поглощены военными противостояниями. Опираясь на созданную тяжелую и военную индустрию и доставшуюся в наследство от «проклятого царизма» инфраструктуру, страна умудрилась:

- свести вничью блицкриг 1941-го;

- чудом вырвать победу в «экономической войне за нефть» 1942-го;

- выжидая и блефуя возможным сепаратным миром с Гитлером в 1943-м, склонить англосаксонских союзников к увеличению помощи и решительным действиям;

- в 1970-х достичь военно-стратегического паритета с США.

Но кое-что все же перепало и потреблению.

К середине 1960-х годов СССР вполне пристойно смотрелся на фоне наиболее развитых стран по ряду социальных индикаторов, особенно в области образования, здравоохранения и доступности жилья. Ожидаемая продолжительность мужской жизни, достигнутая тогда, не превзойдена и до сих пор. А относительно равное распределение доходов, поддержанное мощным бюджетным субсидированием цен на товары и услуги первой необходимости, делало переносимым все более очевидное и нараставшее отставание в среднем уровне жизни от стран «премьер-лиги». И это несмотря на вечное недовольство народа незаслуженными привилегиями номенклатуры.

Советский период таит в себе несколько главных вопроса для исследований:

- было ли возможно продолжение экономического роста Российской Империи, довольно активного до 1913 года (или хотя бы ее частей, на которые она, вероятно, развалилась бы по итогам войны, как три другие европейские империи), если бы его не прервала большевистская революция?

- можно ли было мобилизовать необходимые для индустриализации ресурсы накопления и рабочей силы без коллективизации - явно провальной авантюры, приведшей к огромным человеческим жертвам в результате голода, и двух сопровождавших ее волн «кулацко-уголовной операции» в 1930-м и 1937-1938 годах?

- был бы результат в случае сохранения НЭПа сопоставим с фактически полученным к началу 1940-х - по темпам роста и уровню потребления?

- когда и почему СССР достиг пределов эффективного развития?

- стал ли «застой» со второй половины 1970-х продолжением органических свойств системы, «проехавшей» точку завершения проекта?

- или это было полностью обусловлено человеческим фактором - управленческими ошибками и некомпетентным руководством в целом работоспособным организмом?

- была ли единственно возможной реализованная «стратегия выхода» - сначала путем демонтажа сложившихся механизмов координации и согласований

в экономике, превратившего ее в неуправляемого безголового монстра, а затем - попыток внедрения рыночных сигналов в среду предприятий «с мягкими бюджетными ограничениями», по определению не способных их слышать, и с огромными неснижаемыми социальными мандатами правительства?

- можно ли было обойтись без трансформационного спада не имеющей аналогов в российской истории силы, оттянувшего возврат к среднему советскому уровню потребления на 15-20 лет, и то лишь благодаря благоприятной нефтяной конъюнктуре?

На эти вопросы есть разные ответы, помимо прочего сильно зависящие от времени, когда они задавались.

Для историков и экономистов 1950-х советский экономический рост выглядел положительным и выдающимся.

Для исследователей конца XX века советская экономика представлялась уже в целом неудачным проектом, позволившим Советскому Союзу к 1989 году достичь лишь статуса страны со средним доходом. В то же время некоторые изначально бедные страны - Япония, Южная Корея и, что наиболее показательно, отколовшийся кусок Российской Империи Финляндия, - присоединились к первому миру.

Одна из наиболее вызывающих современных реинтерпретаций советской истории базируется на экономическом и демографическом моделировании и пересчете показателей роста при различных альтернативах. В итоге - СССР был одной из самых успешных развивающихся экономик XX века, что дает нестандартные и отчасти провокационные ответы на все поставленные выше вопросы.

Некоторые исследователи находят в подобных расчетах и выводах массу уязвимых мест - от игнорирования ключевой роли импорта технологий, оборудования и западных кредитов в процессе советской индустриализации до искусственных предпосылок и методик расчета, искажающих результаты сравнений уровня потребления при царизме, во время НЭПа и в годы сталинских пятилеток, а также межстрановых сопоставлений.

Но, несомненно то, что предреволюционная экономика все равно не преуспела бы, даже если бы ее развитие не было прервано революцией,

коллективизация не была однозначным бедствием, а плановая экономика с централизованными инвестициями однозначно превосходит капиталистическую в условиях избытка рабочей силы (что представляет собой состояние большей части мира в большую часть времени).

В отечественной истории XX века явно есть три-четыре узловые точки, где довольно случайно все получилось именно так, как получилось. В 1917-1920 годах не обязательно должны были победить большевики. Коллективизации могло бы и не быть, если бы к тому не подводил хлебозаготовительный кризис, во многом выросший из военной паники, обнажившейся внутрипартийной схватки 1927 года и борьбы за лидерство в 1928-1930 годах. Демонтаж социалистической системы мог начаться не в 1989 году, а раньше, скажем, в 1968-м, с Пражской весны, если бы в советском руководстве возникли сомнения относительно допустимости ввода войск в Чехословакию. Горбачев мог начать свои реформы иначе - не с гласности, запрета водки, демонтажа вертикали власти и позволения предприятиям делать все, что им заблагорассудится, а с реформы бюджета и постепенной приватизации.

Для начала стоит рассмотреть долгосрочные тренды экономических показателей.

Если взглянуть на индекс промышленного производства в Российской Империи - СССР - России за полтораста лет, то бросается в глаза, что революция, войны и смены социально-экономических формаций приводили лишь к непродолжительным (по историческим меркам) отклонениям от векового тренда.

На долгосрочных интервалах экономика демонстрирует поразительные адаптационные способности, двигаясь в соответствии со своими естественными ресурсными ограничениями и имеющимися на данный момент технологиями. Взгляд на график индекса промышленного производства позволяет также увидеть некоторые особенности нашей экономической истории, часто становящиеся объектом мифологизации. Так, отмена крепостного права привела к спаду в промышленности в процентном выражении более глубокому, чем в результате Великой Отечественной войны.

Рост промышленного производства в 1929-1937 годах не был каким-то скачком из небытия, а представлял собой лишь возврат к тренду, сложившемуся за предыдущие пятьдесят лет (1866-1916), на котором страна, возможно, и оставалась бы, не случись с ней катастрофа 1917-1920 годов.

Восстановительный индустриальный рост 1920-х был быстрее, нежели капиталоемкий рост 1930-х. При этом стране, как и всему миру, не удалось избежать застоя и даже спада в промышленности в 1931-1933 годах, хотя причины его были у нас специфическими.

В период после 1938 года и до начала войны объем промышленного производства в условиях создавшегося вакуума управленческих кадров и усиленной милитаризации экономики рос только за счет территориальной экспансии.

А бурный послевоенный рост до конца 1950-х объяснялся не только и не столько вовлечением в производство не воевавшего поколения героев «Весны на Заречной улице» и «Заставы Ильича», сколько вывозом оборудования и специалистов из побежденной Германии.

Наконец, прослеживается явная гипертрофия промышленного производства в 1960-1980-х годах (за счет других секторов экономики, в частности практически полного пренебрежения к развитию инфраструктуры торговли и сферы услуг), объяснявшаяся раздутой потребностью в вооружениях, чрезмерными капиталовложениями, за счет которых пытались преодолеть низкую производительность труда, и неэквивалентным обменом со странами-сателлитами.

А «великая рецессия» 2008-2010 годов на историческом фоне представляет собой мелкий прыщик, который надо разглядывать при помощи лупы.

По размеру экономики место СССР/России в мире за последние сто лет более или менее инвариантно.

Если отталкиваться от базы данных по ВВП стран мира, посчитанных в сопоставимых единицах, то в 1913 году Россия (с прилегающими территориями - в границах СССР образца 1945 года) занимала четвертое место в мире - после США, Китая и Германии. На этом же четвертом месте СССР находился на пике

своих объемных экономических показателей в 1989 году. Только в тройке опережавших нас стран Германию сменила Япония, обгонявшая тогда Китай.

Наконец, в 2008 году, страны бывшего СССР в совокупности давали пятый в мире объем ВВП - несмотря на колоссальный трансформационный спад 1990-х, последующий бум 2000-х был столь силен, что мы пропустили вперед себя в мировой табели о рангах только Индию.

Да и в целом за последние сто лет состав первой десятки крупнейших по ВВП стран мира сохранился практически неизменным - из топ-10 образца 1913 года вылетела лишь Польша, пережившая в минувшем веке тяжкие испытания, а вошла избежавшая войн, богатая ресурсами, многонаселенная Бразилия.

Если взять в качестве эталона США, экономического лидера мира последних ста лет, то вывод о том, что советский период был наиболее динамичным в истории нашей страны, на первый взгляд подтверждается.

Царская Россия однозначно проигрывает соревнование советскому периоду. Не говоря уже о периоде рыночной трансформации после 1987 года, который проигрывает ему с треском. Душевой ВВП Российской Империи опустился с уровня 40% от США в 1885 году до 25% перед революцией. К 1938 году этот разрыв снова сокращается почти до исходной точки 37-38% и, взяв короткую паузу на военные действия, продолжает сокращаться, достигая минимума 42-43% к 1979 году.

Принявшиеся за дело реформаторы М.С. Горбачев и Б.Н. Ельцин к началу нынешнего тысячелетия низводят Россию до уровня 17-18% от США, где она раньше оказывалась лишь в пору военного лихолетья - в 1920-м и в 1943 годах. Последние более или менее надежные сопоставления за 2008 год оценивают соотношение душевых ВВП России и США снова на уровне советского максимума - 43%. Но это в ценах 2008 года, весьма благосклонных к России (дорогая нефть и прочие «традиционные» товары). А в той же структуре цен, для которой приведены предыдущие данные, это соотношение составляет лишь 29%. К тому же уровень душевого ВВП России в 1990 году был в этой структуре цен на 13% выше среднесоюзного.

Таким образом, мы видим, что отставание от США по среднедушевым доходам почти за век, с 1913 года, не сократилось ни на миллиметр. Хотя

тренды, существовавшие до 1979-го и тем более до 1938 года, были многообещающими.

Однако здесь надо сделать несколько важных уточнений.

Во-первых, темпы развития США в 1885-1913 годах были вообще беспрецедентными. В сравнении с ними этот период проигрывает не только Россия, но и любая другая европейская страна. Причина проста - огромная норма сбережений, на которую еще и накладывался приток капитала из Европы. В итоге душевой ВВП в 1885-1913 годах в Америке растет невиданными по тем временам темпами - 1,7% в среднем за год, притом, что численность населения за этот период почти удваивается - с 56 млн. до 100 млн. человек.

Во-вторых, достаточно быстрое восстановление паритета с США к 1938 году на уровне 1885 года явно зависело от двух обстоятельств. В США в это время - вторая волна Великой депрессии. В результате душевой ВВП США 1938 года находится на уровне 16-летней давности, 1922 года.

Но экономика СССР, хоть и тоже затронутая мировым экономическим кризисом в 1931-1933 годах, все же растет, особенно быстро в годы второй пятилетки (7,9% среднегодового прироста душевого ВВП), опираясь на высокую долю инвестиций в ВВП.

То, что за следующие сорок лет душевой ВВП СССР по отношению к американскому так и не смог существенно превысить планку 1938 (она же 1885) года, советская пропаганда объясняла сокрушительными последствиями войны.

Однако статистика (и это будет в-третьих) говорит о другом. СССР выглядит наименее пострадавшей в результате войны крупной страной в Восточном полушарии. Успешная индустриализация может быть записана в актив СССР. Однако она была проведена ценой ограбления деревни, неимоверных усилий и жертв, с широким привлечением западных инвестиций, технологий и специалистов.

Душевой ВВП СССР в 1948 году превосходит уровень 1938 года на 11,7%.

Для сравнения:

- душевой ВВП Германии в 1948 году на 43% ниже, чем в 1938-м (в сравнении с 1944 годом сокращение даже на 53%, что и понятно - в 1946-1947

годах Германия пережила одну из крупнейших в новейшей истории гуманитарных катастроф),

- Японии - на 30%,

- Кореи - на 53%,

- Италии - на 7,6%.

Даже страны, считающиеся победителями, в сравнении с СССР выглядят хуже. Во Франции душевой ВВП 1948 года на 1,6% ниже, чем в 1938 году. Правда, в Великобритании выше, но лишь на 7,6%. И лишь США и нейтральные Швейцария и Швеция нарастили за это время производство на душу населения больше, чем СССР - на 48, 43 и 19% соответственно.

Причины столь благотворного влияния Великой Отечественной войны на экономику СССР общеизвестны – это:

- использование оборудования, специалистов и материальных ресурсов с оккупированных территорий Германии и Маньчжурии:

- труда пленных;

- присоединение таких территорий, как Южный Сахалин, довоенный экономический потенциал которого (он был заселен 3 млн японцев, депортированных в 1945-м) едва ли не превосходил экономику всего советского Дальнего Востока.

Однако в дальнейшем все упомянутые страны (кроме Великобритании) легко вернулись к довоенному соотношению уровня доходов с США и превзошли его. В то время как СССР/Россия в среднем за 125-летний период по уровню ВВП топчется вокруг «обменного курса» 2,5 русского = 1 американцу, время от времени «девальвируя» этот курс в периоды войн, революций и перестроек, но затем возвращаясь к нему.

Чем бы стала в экономическом смысле Россия без большевиков - Японией или Индией?

В середине XIX века эти три страны по уровню экономического развития не так уж сильно различались.

Еще недавно были весьма популярны мнения, что русская революция прервала процесс экономического взлета, который позволил бы России в XX веке вступить в ряды ведущих капиталистических держав. А советская

экономика росла хоть и быстро, но экономический рост не был трансформирован в соразмерное повышение уровня жизни.

Русский капитализм до революции не был готов к взлету и в дореволюционной России не было институциональных предпосылок для его развития. В полвека, предшествовавших революции, экономический рост в России был быстрым, но с ограниченными во времени драйверами, и скорее всего, он не имел перспектив продолжения.

Уже во второй декаде XX века потенциал роста был бы полностью исчерпан. Над страной тяготело «сырьевое проклятье» в виде рынка дорогого зерна. Сельское хозяйство достигло североамериканских уровней производительности. После 1914 года цены на пшеницу рухнули и никогда уже потом не достигали прежнего уровня. Экспортных промышленных товаров было очень мало. У защищенной протекционистским тарифом промышленности не было никакой перспективы стать конкурентоспособной на внешнем рынке. Вследствие этого рубль реально не укреплялся, зарплаты рабочих не росли, а надувавшийся ценовой пузырь на рынке недвижимости вызывал озлобление крестьян против землевладельцев.

В итоге капиталистическое развитие России не принесло никакой пользы для сглаживания классовых конфликтов ни в городе, ни на селе, и в ходе вспыхнувшей революции они вышли на поверхность. Из-за слабой товарности подавляющей доли ВВП норма сбережений оставалась крайне низкой и инвестиции опирались на приток капитала - в значительной мере в виде французских займов. К 1914 году все основные железные дороги в освоенной части страны были построены, и этот важнейший источник внутреннего инвестиционного спроса угас. Правда, был еще царский план строительства дорог до 1920 года, начавший осуществляться еще до Первой мировой войны. Все инфраструктурные проекты, вошедшие затем в планы ГОЭЛРО, а также пятилеток 1930-х, тоже почерпнуты из дореволюционных наработок. Сама идея о том, что экспорт сырья, протекционизм и конец быстрого строительства железных дорог неминуемо ведут к концу экономического роста, не слишком убедительна, поскольку Соединенные Штаты также испытывали влияние этих трех факторов.

На протяжении всего периода предреволюционного индустриального взлета России норма сбережений составляла порядка 10% ВВП, приток капитала (дефицит текущего счета) - в среднем 1%, а в благоприятные, некризисные годы - до 3% ВВП. Такой нормы накопления, конечно, мало, чтобы двинуть в погоню за развитыми государствами всю страну, а не какой-то отдельный ее сектор.

Для сравнения:

- в Японии в этот период (после «революции Мэйдзи») она была более чем вдвое выше;

- в США почти столь же высока, плюс к тому вплоть до начала XX века они активно импортировали капитал из Великобритании.

Без государственной скоординированной инвестиционной программы, которую в итоге предложила советская власть, экономика России была бы поймана в «ловушку нищеты», типичную для слаборазвитых стран с низким уровнем доходов.

Общая закономерность развития XIX-XX веков - дивергенция бедных и богатых стран, при которой чем выше исходный уровень развития, тем выше его дальнейшие темпы. Если в 1820 году Западная Европа была в два с половиной раза богаче Южной Азии, то к 1989-му разрыв вырос в 15 раз. И эта зависимость перестала существовать только в последние двадцать лет в результате глобализации и притока капитала в бедные страны, а с середины прошлого десятилетия она сменилась конвергенцией - более высокими темпами роста душевого ВВП в слаборазвитых странах. Если душевой ВВП ниже какого-то порога, то сбережений в экономике недостаточно для инициации быстрого роста. И без притока капитала извне стагнация экономики гарантирована. Похоже, единственный выход из этой ловушки - отобрать у и так нищего населения какие-то дополнительные ресурсы в накопление, что и было проделано у нас.

Замысел большевистской революции сильно отличался от того, что из нее вышло в итоге - ни Марксу, ни Ленину было неведомо, что социализм надо «строить» - никто ведь не строит капитализм. Он уже был выстроен - в Германии, где во время Первой мировой войны сложилась эффективная

система централизованного распределения ресурсов и планирования, которую внимательно изучал Ленин. России, по стечению обстоятельств ставшей «слабым звеном» капитализма, отводилась роль «зажигалки» мировой революции, каковая вслед за Россией должна была бы вспыхнуть в Германии. Однако германская революция задерживалась, и Ленин придумал временную форму отступления - НЭП. Когда часть руководящей верхушки партии стала видеть в нем нечто большее - форму «строительства» социализма, в партии возник тяжелейший раскол, завершившийся изгнанием слишком ортодоксальных последователей Ленина из партии, разгромом оппозиции на XV съезде ВКП (б) в декабре 1927 года и переименованием марксизма в троцкизм.

Практически реализованная экономическая модель не имела ни малейшего отношения к теоретическим представлениям Маркса и Ленина, хоть они и почитались в качестве «музейных экспонатов».

По расчетам, опирающимся на данные об инвестициях в период индустриализации, доля накопления ВВП выросла с 13% в 1928 году до 30% в 1932-м - самого высокого на тот период уровня среди всех сколько-нибудь сопоставимых по масштабам экономик. И оставалась примерно на этом уровне на протяжении всех 1930-х годов, лишь слегка снижаясь в связи с так называемыми инвестиционными циклами, когда размах строительства приходилось сокращать, чтобы остановить снижение производительности труда из-за крошечной зарплаты.

Возникает ключевой вопрос - можно ли было добиться сколько-нибудь близкого роста нормы накопления без коллективизации?

Ведь массовая коллективизация не была неизбежностью. В 1920-е годы предполагалось, что мобилизация накоплений для индустриализации возможна и в рамках НЭПа, путем продолжения изъятия ресурсов из села через механизм трансфертных цен (разницу между закупочными ценами и ценами, по которым реализовывалась промышленная продукция населению).

В середине 1920-х четко намечался поворот к реалистической политике на селе, направленной на повышение товарности. В 1925 году для сельского хозяйства были легализованы наем рабочей силы и сдача земли в аренду. В

том же 1925-м Сталин положительно отвечает на вопрос советского журналиста о целесообразности закрепить за каждым крестьянином обрабатываемый им участок земли на десять лет. «Даже и на сорок лет», - говорит Сталин. Правда, проекты денационализации земли, если они и выдвигались (вроде бы такое предложение вносил в это время нарком земледелия Грузии), были отклонены.

В значительной мере хлебозаготовительный кризис 1927-1928 годов, проложивший путь к Великому перелому, вырос не из органических пороков НЭПа, а просто из «военной паники» 1927 года, вызвавшей потребительский ажиотаж и взвинтившей рыночные цены на хлеб.

Чрезвычайные меры поначалу были направлены не столько против «кулацкой стачки», сколько против частных скупщиков зерна и коррумпированных местных чиновников, покрывавших уклонение крестьян от налогов. Противников чрезвычайных мер при хлебо- и мясозаготовках, равно как и ускоренной индустриализации, в руководстве страны не было.

Инициированная Сталиным политика «большого скачка» и массовой коллективизации первоначально была чисто политическим маневром, с помощью которого он получил возможность сплотить вокруг себя колеблющихся членов руководства и обвинить остальных в «правом уклоне» и сопротивлении политике ускоренной индустриализации.

Вопрос о темпах индустриализации тоже был в значительной мере просто инструментом политической борьбы.

Показательна дискуссия вокруг принятия программы строительства Днепрогэса, против которой Сталин резко выступал в 1925-1926 годах, видимо, главным образом из-за причастности к делу Троцкого, возглавлявшего комиссию по строительству Днепровской станции и бывшего горячим сторонником и пропагандистом этого начинания.

В апреле 1926-го на пленуме ЦК партии Сталин обвинил Троцкого в стремлении нарушить баланс между финансовыми возможностями государства и темпом развития индустрии, сравнивая будущий Днепрогэс с граммофоном, который покупает мужик, накопив лишнюю копейку, вместо того чтобы починить плуг и обновить хозяйство. Однако через год, после того как

Троцкий уже фактически был отстранен от дел и его имя перестало связываться с Днепростроем, о финансовых дисбалансах забыли, и Политбюро признало Днепрострой наряду с Семиреченской железной дорогой первоочередными объектами всесоюзного значения.

Не менее резко менялось и отношение к коллективизации.

Поворот к ликвидации кулачества был в значительной мере «костью, брошенной народным массам», а не следствием идеологической зашоренности Сталина.

Хлебозаготовительный кризис ведь больно бил и по беднякам, и по рабочим. С 1929 года хлеб распределялся по карточкам, за продуктами выстраивались огромные очереди, при этом карточками были наделены далеко не все. Так, введенными в июле 1930 года карточками на мясо было охвачено, и то формально, лишь 14 млн. из 160-миллионного населения. Остальным предоставлялась возможность купить продукты на свободном рынке, цены которого были для подавляющего большинства населения необоримыми.

Ширилось массовое недовольство, направленное как против власти, так и против кулаков. В итоге кулаками просто пожертвовали ради собственного спасения. Объем мобилизованного путем раскулачивания имущества в целом был ничтожным.

Общий итог экономического развития, измеряемый душевым ВВП, при индустриализации, осуществляемой в рамках НЭПа, был бы даже больше, чем в варианте коллективизации - из-за больших объемов продукции убитого колхозами села.

Продукция сельского хозяйства при сохранении НЭПа даже еще и к 1939 году на 16% выше, чем при коллективизации. Но переток рабочей силы из деревни в город без коллективизации был бы меньше, темпы трансформации экономики ниже, и задержка в состоянии аграрного перенаселения была бы более длительной.

Решая дискуссионный вопрос о том, почему все же первоначально планировавшаяся индустриализация на базе НЭПа окончилась кризисом на рынке зерна в конце 1920-х годов, ответственность возлагается на советскую ценовую политику. При более высокой относительной закупочной цене

крестьяне были бы готовы предложить на рынок больше зерна. Но из переписки Сталина видно, что и он прекрасно осознавал эту связь между ценами и объемами продаж. Однако при сокращении или ликвидации разрыва в государственных и рыночных ценах мобилизация накоплений становилась бы невозможной.

Вместе с тем НЭП, по-видимому, имел и целый ряд «встроенных дефектов», не позволявших рассматривать его как полноценную институциональную рамку для формированного индустриального развития.

Во-первых, ровно так же, как охваченная реформами Горбачева и Гайдара советская экономика, НЭП генерировал избыточную денежную массу из-за коммерческого кредитования предприятиями друг друга. Эти кредиты в дальнейшем учитывались Госбанком или конкурировавшими с ним частными банками и становились деньгами.

За период с 1925-го по 1928 год наличные рубли и безналичные остатки на счетах предприятий выросли соответственно в 1,6 и 1,7 раза. Это вело к инфляции рыночных цен на хлеб, резко усилившейся в условиях потребительской паники 1927 года, и они пришли в резкое противоречие с твердыми закупочными ценами, которые предлагало государство. Индекс потребительских цен к ценам 1913 года, принятым за 100, составлял в 1928 году 143, в 1929-м - 153, в 1930-м - 174.

В условиях товарного голода дополнительные и к тому же обесценивающиеся деньги не были нужны крестьянству ни для чего, кроме как для уплаты сельхозналога, который в 1928 году был повышен в полтора раза и затем продолжал расти в разных формах, особенно через индивидуальное обложение и кратное самообложение (то есть налоги на местные нужды) хозяйств, отнесенных к кулацким.

Провал хлебозаготовительной кампании не только подрывал систему мобилизации накоплений через трансфертные цены, но и грозил голодом в городах.

Во-вторых, во время НЭПа крупная промышленность хоть и оставалась государственной, все же взаимодействовала с остававшимся частным селом на рыночных принципах и на условиях самоокупаемости.

До конца 1920-х годов наем дополнительных рабочих в промышленности происходил, только если расширение занятости генерировало достаточно продаж для покрытия дополнительных зарплат. Следствием этого стали структурная безработица в городах и огромное количество не полностью занятого труда в деревне, перемещение которого в промышленность было затруднено.

Устранение принципов хозрасчета и самоокупаемости и превращение советской промышленности в неэффективную на макроэкономическом уровне, от которого потом советская экономика будет пытаться избавиться на протяжении всей своей послевоенной истории, да так и не сможет, для решения задач индустриализации весьма благотворно.

В некотором роде это модель кейнсианской фискальной накачки спроса, хотя она никогда так не называлась в советское время. Отсутствие «бюджетных ограничений» у предприятий было единственным способом поглотить сильный отток населения из села в город (в 1928 году городское население составляло 28,1 млн. человек, в 1939-м - уже 54,7).

Именно безразличие предприятий к издержкам позволило им полностью абсорбировать всю притекавшую рабсилу и не допускать возникновения безработицы.

Контроля над предложением денег советская система не сумела установить и после Великого перелома. Две попытки реформы кредитной системы, в январе 1930 года и в январе-марте 1931 года, в этом плане полностью провалились. В ходе финансовой паники, возникшей из-за наводнения платежного оборота «бумажными деньгами» (количество наличных в обращении выросло за год с 2,77 до 4,3 трлн. рублей, хотя до этого оно уже удвоилось за три предыдущих года), население тезаврировало мелкую разменную монету, содержащую серебро. Ее недостаток превратился в политическую проблему из-за острого недовольства населения, и Сталин в письме к Молотову предлагает свое традиционное решение - ОГПУ проводит 430 тыс. обысков и арестовывает 9 тыс. человек.

Еще один «ревизионистский» вывод касается демографии. Положительной особенностью сталинской стратегии стали предотвращение

демографического взрыва в России и стабилизация численности населения на умеренном уровне с демографической структурой, свойственной индустриально развитым странам.

При продолжении капиталистического развития Россия столкнулась бы с теми же проблемами, что и большая часть стран третьего мира. Без интенсивного перетока избыточного аграрного населения в город и перехода к иным параметрам демографического воспроизводства российская земля просто не смогла бы прокормить такое количество жителей.

До революции и сразу после нее роль эффективного механизма социального обеспечения выполняла община, создававшая минимальный доход для всех. Развитие капиталистического сельского хозяйства привело бы к массовой безработице и перенаселению.

К концу XX века Россия могла бы стать аналогом Индии с полумиллиардным или более населением. В массе своей - нищим, сельским, безработным и малообразованным, с численностью, возможно, регулируемой периодическими вспышками голода.

Правда, учитывая последний опыт наиболее населенной развивающейся страны - Китая, прошедшего через два с лишним десятилетия бурного роста, возможно, такая демографическая база в конечном итоге создавала бы лучшие условия для последующего индустриального рывка России, хотя и отсроченного на несколько десятилетий.

Целесообразно рассматривать резкое снижение рождаемости как главную причину того, почему СССР избежал судьбы Индии и испытал лишь умеренный рост населения. Уменьшение рождаемости, в свою очередь, трактуется как результат открывшихся возможностей для образования женщин, а также улучшения питания, приведшего к уменьшению числа желаемых детей в качестве «пенсионного капитала».

Однако регрессия, используемая для подтверждения влияния этих факторов на рождаемость, не может объяснить 40-процентного сокращения рождаемости. В послевоенные годы реальная рождаемость была ниже довоенного уровня. Так что, по-видимому, главной причиной перехода СССР к модели воспроизводства населения, свойственной развитым странам, стала

не политика форсированной индустриализации, а война, сократившая долю мужчин и сделавшая массовым тип семьи «мать-одиночка - один ребенок».

Социализм начал резко терять социально-экономическую эффективность с 1970-х годов. Отставание от развитых стран вновь стало нарастать, если не брать только США, которые в это время сами притормозили, а учитывать весь корпус европейских стран и Восточную Азию.

Одна из очевидных причин состоит в исчерпании резервуара рабочей силы, до этого выкачивавшейся из села. Советскую хозяйственную систему убило то же, что ее и породило - «мягкие бюджетные ограничения» и безразличие предприятий к производительности труда. Замещение труда капиталом в этой микроэкономической среде невозможно, и экономика попросту утыкается в ограничение со стороны трудовых ресурсов, которые до поры до времени казались неисчерпаемыми.

Механизмы советской экономики заточены на создание новых и расширение действующих мощностей. Но, когда речь идет об обновлении, отсутствие «слуха» к рыночным сигналам становится критическим. Сроки службы оборудования растягиваются, устаревшие и изношенные мощности продолжают оттягивать на себя ресурсы, которых уже не хватает для вновь создаваемых.

Характерной чертой позднесоветского периода стали не только рост фондоемкости продукции и падение коэффициентов выбытия элементов основных фондов, но и нарастающие ножницы в использовании мощностей топливно-сырьевых и обрабатывающих производств - первых, несмотря на возрастающие инвестиции туда, катастрофически не хватает, вторые - простаивают.

Важнейшей инновацией, которая позволила экономике СССР просуществовать несколько дольше, чем она должна была, стало вовлечение добычи и экспорта нефти в процесс обеспечения населения если не всеми потребительскими товарами, то хотя бы продовольствием.

С точки зрения имеющегося экономического механизма это было почти идеальное решение, поскольку в макроэкономическом плане как раз и представляло собой процесс замещения труда капиталом. Добыча

капиталоемка, но не трудоемка, поэтому инвестиции в нефтедобычу выглядели гораздо более эффективным способом «добычи зерна», чем вложения непосредственно в сельское хозяйство, хотя и туда деньги - неустанно, но безответно - направлялись.

Мало кто из критиков не упрекал Горбачева и затем Гайдара если не в сознательном демонтаже вполне работоспособной системы, то, по крайней мере, в ошибочной последовательности проведенных ими реформ, однако совершенно не очевидно, что какая-либо менее болезненная «стратегия выхода» вообще существовала.

Горбачеву приходилось действовать в системе устоявшихся теоретических представлений, и максимум того, что он мог идеологически позволить, не ввергая в шок общество, это шаги к чему-то, что, как ему казалось, может выглядеть как возврат к экономике НЭПа.

В итоге он сделал худшее, что можно было придумать - не устраняя «мягких бюджетных ограничений» и не вводя рыночных сигналов и стимулов, демонтировал кое-как работавшую систему координации производственных планов и уничтожил сбалансированность госбюджета.

Гайдар действовал в условиях, когда «мягкие бюджетные ограничения» сохранялись, предприятия все еще были ничьи, а бюджет по-прежнему оставался перегружен социальными мандатами.

В итоге экономика захлебнулась инфляцией. Но по мере того, как приватизация продвигалась, а обязательства бюджета обесценивались, реформы удивительным образом заработали.

Когда приводят в качестве альтернативы Китай, то надо помнить, что проблемы приватизации там никогда не существовало.

### 10.6. Политика исторического просвещения и традиционный советский патриотизм

Президент России Владимир Владимирович Путин издал указ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

Документом определяются цели, основные принципы, задачи и механизмы реализации государственной политики в области исторического просвещения. Так, в частности, к целям государственной политики в указанной области отнесены формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление общности Русского мира на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей путем:

-сохранения памяти о значимых событиях истории России;

- популяризации достижений отечественной науки и культуры;

- патриотического воспитания, сохранения памяти о защитниках Отечества и недопущения умаления значения подвига народа при защите Отечества;

- формирования активной гражданской позиции в отношении важности исторического просвещения и сохранения исторической памяти и др.

В качестве задач государственной политики в области исторического просвещения определены в том числе следующие:

-создание единой методологии преподавания истории начиная с дошкольных образовательных организаций и заканчивая вузами;

-повышение роли музеев, театров, кинотеатров, библиотек, архивов, средств массовой информации и массовой коммуникации в историческом просвещении;

-создание единой государственной линейки школьных учебников по истории;

-содействие повышению роли семьи в историческом просвещении детей и молодежи;

-создание единой цифровой платформы, обеспечивающей доступ к учебным материалам, пособиям и методическим рекомендациям по истории России, в том числе для русскоязычных образовательных организаций за рубежом;

-создание механизмов государственного и общественного контроля в отношении существующего рынка компьютерных игр для исключения неконтролируемого распространения цифровых продуктов, создающих искаженное представление о событиях отечественной и мировой истории, а также о месте и роли России в мире.

В научном сообществе этот указ одобрительно сравнивают с концепцией «Православие. Самодержавие. Народность».

Так ли это?!

Для начала в нашей стране должны появиться единая методология преподавания истории и общая линейка школьных учебников.

Хотелось бы напомнить, что становление советской исторической науки в 1920 годы проходило в рамках дискуссий и полемик внутри самого отечественного марксизма - известные дискуссии о роли личности в истории, об империализме, о Гражданской войне.

Этот ранний период советской исторической науки характеризовался влиянием старой научной интеллигенции на формирующийся слой советских историков. С конца 1920 - начала 1930-х годов начинается новый этап развития исторических знаний, начавшийся с выхода статьи К.Е. Ворошилова «Сталин и Красная Армия» в газете «Правда» в 1929 году.

С середины 1930-х гг. И.В. Сталин проводил политику возвращения к цивилизационно-ценностной парадигме российской государственности.

Разгром школы М.Н. Покровского, сопровождавшийся реабилитацией дореволюционной историографии, стал отражением феномена «сталинской революции» 1930-х годов в сфере исторической науки. Из мест заключения в научную среду возвращается когорта историков, обвиненных прежде в монархических симпатиях, а ныне оцениваемых как классиков отечественной историографии: С.В. Бахрушин, С.К. Богоявленский, С.Б. Веселовский, Ю.В. Готье, Б.Д. Греков, В.Г. Дружинин, М.К. Любавский, В.И. Пичета, Б.А. Романов, Е.В. Тарле, Л.В. Черепнин и др. Многие из них были удостоены высших правительственных оценок, как Ю.В. Готье, избранный в 1939 году действительным членом Академии Наук, или С.В. Бахрушин, удостоенный в 1942 году Сталинской премии. В 1937 году было осуществлено переиздание работы скончавшегося в заключении, осужденного ранее в качестве руководителя диверсии на историческом фронте, С.Ф. Платонова «Очерки по истории Смуты в Московском государстве XVI - XVII вв.».

На нигилистические опусы Н.И. Бухарина по отношению к русской истории «Правда» дала категорическую отповедь, что партия всегда боролась

против «Иванов, не помнящих родства», пытающихся окрасить все историческое прошлое нашей страны в сплошной черный цвет.

Сталин выступил с объективной критикой воззрений классиков марксизма, адресовав в 1934 году письмо членам Политбюро «О статье Энгельса «Внешняя политика русского царизма»», в котором указывал на ошибочность автора в трактовке внешней политики России, как более милитаристской, чем у западных государств. В середине 1930 - х годов приостанавливается издание Полного собрания сочинений Маркса и Энгельса, в связи с тем, что Сталину стал очевиден русофобский характер многих сочинений основоположников марксизма.

Квинтэссенцией идеологического противостояния между левой историографической школой и этатистско-почвенным направлением стал конкурс 1934-37гг. на составление лучшего учебника по истории СССР.

Постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) от 1934 года осуждался отвлеченный характер преподавания истории, увлечение формационным абстрагированием и деперсонализацией прошлого.

Н.И. Бухарин, как один из членов конкурсной комиссии, ратовал за то, чтобы в учебнике внимание было сосредоточено на описании дореволюционной России как «тюрьмы народов», «воплощения векового обскурантизма». В составленном в соответствии с данными рекомендациями пособии историческое прошлое дифференцировалось на основании исторической дихотомии: революционное - контрреволюционное, при которой к последней из категорий относились персонажи, укреплявшие российскую монархическую государственность и расширявшие ее владения, как, к примеру, Минин и Пожарский или Богдан Хмельницкий.

Но предпочтение было отдано проекту учебника А.В. Шестакова, ориентированному на рассмотрение советского периода истории в органической связи с героическими страницами «старорежимного» прошлого.

Следствием сталинского пересмотра истории являлось декларированное в августе 1937 года осуждение левого уклона в историографии, обнаруживаемого, в частности, в негативном освещении таких вех становления отечественной государственности, как христианизация Руси,

ориенталистская политика Александра Невского, присоединение к России Украины и Грузии, подавление Петром I стрелецких мятежей. Сталин намеревался осуществить пересмотр исторической роли некоторых фигур советской эпохи, в частности, предполагал возложить на М.А. Шолохова задачу развенчания апологетического освещения деятельности Я.М. Свердлова в Гражданскую войну, прежде всего при проведении расказачивания.

Тенденцию «сталинской революции» в сфере исторического мифотворчества отражает киноэпос второй половины 1930-х гг., такие фильмы, как «Петр Первый» (1937), «Александр Невский» (1938), «Минин и Пожарский» (1939), «Суворов» (1940).

Поэтому речь И.В. Сталина 7 ноября 1941 года, с апелляцией к памяти великих военачальников старой России, являлась логическим продолжением сталинского идеологического переворота довоенных лет.

Трансплантация дореволюционной русской истории в сталинскую идеологию была следствием освобождения советского руководства от ультрареволюционной эйфории первых послеоктябрьских лет и связана с провалом расчетов на революционный выход из мирового кризиса 1929-1933 годах и победу социализма в новой группе стран и в итоге она способствовала постепенному возвращению людям отечественной истории.

Разгром в конце 1930-х «исторической школы М. Н. Покровского», восстановление преподавания русской истории в вузах и общеобразовательных школах расцениваются как «сталинская революция» в исторической науке.

Проблема изучения истории является одной из самых противоречивых в процессе модернизации российского образования. В основе этого лежат, прежде всего, политические причины. Именно в изучении истории после 1991 года произошли кардинальные содержательные изменения по сравнению с другими учебными дисциплинами.

В советское время цель изучения истории определялась потребностями политического воспитания граждан СССР для построения коммунистического общества, поэтому преподавание общественных

дисциплин было частью пропагандистской работы, направленной на усвоение молодежью идей маркистско-ленинского учения, являвшегося официальной идеологией общества и власти. История рассматривалась как важнейшее средство обоснования истинности этой идеологии.

Такой подход определил характер и структуру изучения истории.

В основных чертах она сложилась после принятия известного Постановления ЦК ВКП (б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР» в мае 1934 года, а появившиеся через несколько недель «Замечания тт. Сталина, Кирова и Жданова на конспекты учебников по истории СССР и новой истории» в большой мере расставили акценты в вопросах содержания исторического образования.

Изучение истории было направлено, прежде всего, на получение исторических знаний, которые преподносились как точные, излагаемые в определенной последовательности. Обучение истории было ориентировано на запоминание определённой версии развития исторических событий.

Только такой курс истории мог обеспечить необходимую для молодежи доступность, наглядность и конкретность в изучении исторического материала, на основе которых возможны разбор, обобщение и анализ исторических событий, подводящие советского человека к марксистскому пониманию истории. Важной посылкой такого подхода было убеждение, что изучение истории нацелено то, чтобы извлечь из прошлого урок.

Взгляд на историю как хранилище уроков, приобрел широкое признание задолго до установления большевистского режима.

И в послесталинское время, когда определенная часть общества уже сомневалась в содержании, вера в саму возможность брать у истории важные уроки не была подорвана. Более того, одним из элементов диссидентского подхода к истории было стремление защитить историческую память от мифов и фальсификаций, то есть заменить одни уроки истории другими.

На рубеже 1980-х - 1990-х годов была сформулирована задача реформирования исторического образования, её разрешение подразумевало внесение определённых изменений в содержание исторического образования, т.е. то, что называли «восстановлением исторической правды», «устранением

фигур умолчания», «закрашивание белых пятен», а также поиски для внедрения в качестве методологической основы курса истории новой концепции, способной заменить дискредитированную по политическим соображениям марксистско-ленинскую методологию.

Эту роль сыграла так называемая цивилизационная теория, которая должна была стать альтернативой марксистскому формационному подходу.

Утверждение цивилизационного подхода в обучении истории проходило в условиях острых дискуссий, в ходе которых, в частности, неоднократно раздавалась критика вариативности в историческом образовании, звучала мысль, что внедрение цивилизационного принципа не выглядит убедительным.

Некоторые из участников обсуждений допускали возможность применения цивилизационного подхода, если отбросить религиозную оболочку цивилизационной теории А.Тойнби. Другие поддерживали мысль, что вряд ли разумно убирать как формационный, так и цивилизационный подход из учебного процесса. Но из всех глобалистских подходов почти не упоминался миросистемный, весьма влиятельный в западном обществознании.

Не удивительно, что переход к преподаванию истории на основе концепции цивилизаций не был осуществлен последовательно.

Содержание многих современных учебников показывает, что авторы в ряде случае «смешивают» цивилизационный и формационный подходы. Следует признать, что большинство современных авторов продолжает искать в прошлом уроки, которые следует довести до молодежи, и такой подход угрожает привести к новому типу избирательности.

Одна из причин сохранения традиционного взгляда на функции исторического образования заключается в том, что в нашей исторической науке всегда господствовал объективистский подход, предполагавший, что получение объективного исторического знания возможно, а сама история развивается по линии прогресса в соответствии с объективными закономерностями исторического развития.

В советское время практически отсутствовали исторические труды, выполненные в рамках субъективистского подхода, односторонне рассматривавшегося как проявление кризиса в общественных науках.

В условиях, когда определение путей модернизации истории и даже создание учебников понимается преимущественно как право и обязанность учёных - историков, это является немаловажным фактором.

Формальная замена формационного принципа цивилизационным почти не поменяла сути дела, так как концепция цивилизаций также основана на объективизме. В современной политической и идеологической ситуации цели исторического образования понимаются учеными по - разному. Диапазон мнений широк - от утверждения, что главная цель изучения истории - привитие навыков критического мышления, позволяющих гражданину делать выбор в демократическом обществе, до другого подхода, при котором на первый план выдвигаются патриотические ценности и государственнические традиции. При этом в целом наблюдается смещение акцента на развитие исторического мышления.

Постепенно растет понимание, что история должна, прежде всего, развивать личность человека, способствовать формированию его индивидуальности, персональных и гражданских качеств, умению самостоятельно и критически мыслить.

Такой подход предполагает, что в истории есть различные объяснения исторических явлений, и формирование у индивида критического мышления базируется на сопоставлении разных интерпретаций прошлого.

Необходимость современного изучения исторического феномена традиционного российского патриотизма определяется следующими причинами.

Весь ход мировой истории свидетельствует о том, что каждое великое государство, имеющее соответствующий геополитический статус, разрабатывало свою государственную идеологию с целью объяснить миру свое предназначение, великую миссию - Великобритания заявила о себе как о «владычице морей», США выдвинули жесткую «доктрину Монро», Германия, провозгласив, себя «превыше всего», требовала расширения «жизненного пространства».

СССР по мере своего возрастающего геополитического веса в мире нуждался в сильной, цельной идеологии. Такой идеологией стал советский

патриотизм, во главу угла, которого была поставлена сталинская идея построения социализма в одной стране.

Отправной точкой в изучении советского патриотизма является проблема частичной реабилитации в 1930-е годы дореволюционной русской истории, определившая среди исследователей два подхода.

Одни историки считают, что руководство ВКП (б) обратилось к пересмотру дореволюционной истории России в целях «возвращения к имперскому мышлению», ради «откровенного возрождения имперских принципов» во внешней и внутренней национальной политике, результатом чего явился «почти полный отказ от объективной оценки имперской политики» царской России.

Одной из главных особенностей поворота И.В.Сталина к имперской национал-большевистской идеологии они считают внедрение в общественное сознание тезиса о двойном капиталистическом окружении - внешнем и внутреннем, что позволило успешно укрепить режим личной сталинской диктатуры.

Многие исследователи последовательно отстаивают тезис о том, что трансплантация русского патриотизма в социалистическую идеологию была следствием освобождения советского руководства от ультрареволюционной эйфории первых послеоктябрьских лет и связана с провалом расчетов на революционный выход из мирового кризиса 1929-1933 годах и победу социализма в новой группе стран, и в итоге она способствовала постепенному возвращению людям отечественной истории.

В том же духе в годы горбачевской перестройки высказывался историк Ю.Н.Емельянов, критиковавший американского советолога Стивен Коэна за то, что тот сильно преувеличивал «обеление царистского прошлого» в идеологии большевизма 1930-х годов. Полемизируя со С.Коэном, Емельянов указывал на то, что «упрощенной картине прошлого, созданной в 1930-е и 1940-е годы, предшествовало полное зачеркивание прошлого в 1920-х годах».

Кто же из исследователей прав?

Ближе к истине продвинулась вторая группа историков по той простой причине, что в их пользу свидетельствуют имеющиеся в распоряжении

исследователей документы. Некоторые из этих документов уже известны и требуют только обновленного концептуального осмысления, другие обнаружены в архивах недавно и пока еще остаются мало востребованными исследователями.

Основная проблема заключается в выяснении причин преодоления руководством ВКП (б) в 1930-е годы того нигилизма по отношению к истории и культуре дореволюционной России, который прочно утвердился в партии большевиков и некоторых кругах интеллигенции в 1920-е годы. Анализ источников приводит к выводу о том, что таких причин было две.

Первая причина - крушение иллюзий руководства ВКП (б) и самого И.В.Сталина относительно скорой перспективы победы пролетарской революции в каких-либо других странах.

В 1932 году известный оппозиционер М.Н.Рютин утверждал, что Сталин вообще по своей сути был «платоническим интернационалистом» еще до 1917 года, а после Октябрьской революции начал сразу эволюционировать в сторону «национал-большевизма», предложив еще в 1918 году «надолго махнуть рукой на мировую революцию».

В 1932 году на Западе выходит очередная книга Троцкого «Сталинская школа фальсификаций». В этой книге с плохо скрываемым раздражением Троцкий рассказывает о том, как Сталин «упустил революционную ситуацию» в 1923 году в Германии и в 1927 году в Китае. За все это, по мнению Троцкого, на Сталина следовало возложить «главную тяжесть ответственности». Позже, в ряде своих статей Троцкий писал о том, что «через посредство Коминтерна сталинизм стал худшим тормозом мировой революции» (1935 год) и что «международная политика полностью подчинена для Сталина внутренней» (1938 год).

Такого рода суждения были отголоском старых споров Л.Д.Троцкого с И.В. Сталиным о зависимости строительства социализма в России от успехов мирового революционного движения. Именно в этих спорах Сталин постепенно изживал иллюзии на предмет скорой победы социалистической революции в других странах, все более и более ориентируясь на решение тех или иных проблем международной политики ВКП (б) в интересах строительства социализма в России.

Эта тенденция политической эволюции И.В.Сталина уходит своими корнями в период подготовки партии большевиков к событиям октября 1917 года.

Еще в августе 1917 года на 6-м съезде РСДРП (б), когда Е.А.Преображенский отстаивал традиционный в то время тезис о том, что строительство социализма в России будет возможно только «при наличии пролетарской революции на Западе», Сталин заявил: «Надо откинуть отжившее представление, что только Европа, может указать нам путь».

В январе 1918 года на одном из заседаний ЦК партии, на котором рассматривался вопрос о заключении сепаратного мира с немцами, Сталин агитировал за мир, указывая среди прочего и на то, что «революционного движения на Западе нет, нет фактов, а, есть только потенция, а с потенцией мы не можем считаться». Этот эпизод Троцкий в своих воспоминаниях комментировал так: «Главная моя забота: сделать наше поведение в вопросе о мире как можно более понятным мировому пролетари¬ату, была для Сталина, делом второстепенным. Его интересовал «мир в одной стране», как впоследствии - «социализм в одной стране»».

В 1923 году И.В.Сталин прохладно отреагировал на бурный порыв Л.Д.Троцкого развязать революцию в Германии, избрав свойственную ему в такие моменты, тактику осторожности и выжидания. Данную тактику ему ставили в вину в период острой внутрипартийной борьбы середины 1920-х годов.

Сталинские противники, в частности Г.Е.Зиновьев, в 1927 году распространяли в партийных кругах одно из писем Сталина Зиновьеву и Бухарину (август 1923 года), в котором он советовал «удерживать» немцев, а «не поощрять». Зиновьев использовал это письмо для обвинений И.В.Сталина в предательстве интересов мировой пролетарской революции. Можно с уверенностью признать факт усилившегося отхода Сталина от доктрины мировой пролетарской революции еще с середины 1920-х годов.

В случае с событиями в Германии осенью 1923 года И.В.Сталин предпочел не курс на подталкивание революции, а пассивный скрытый саботаж очередной авантюры застрельщиков мировом революции.

Документы подтверждают, что германская революция не рассматривалась Сталиным в качестве главного фактора улучшения германо-

советских отношений. Скрытое военно-техническое сотрудничество Красной Армии и Рейхсвера, расширение советско-германских экономических связей представлялись ему более надежными средствами приобретения необходимого геополитического союзника в Европе. Германия, как побежденная и униженная Антантой страна, была самым выгодным для России союзником. Не случайно в сентябре 1924 года в закрытом письме ЦК РКП (б) о внешней и внутренней политике И.В. Сталин обозначил первоочередной задачей партии в отношениях с Германией не «курс на германскую революцию», а использование всех имевшихся в то время соглашений с Германией «для дальнейшего усиления позиций СССР».

На практике эта установка встретила положительную ответную реакцию в самой Германии. В сентябре 1926 года, вступив в Лигу Наций, Германия прямо заявила о том, что осудит любую агрессию против СССР и будет препятствовать такой агрессии всеми возможными способами.

Из таких же прагматических соображений Сталин считал благоприятной для СССР внешнюю политику фашистской Италии. В закрытом письме ЦК РКП (б) о внешней и внутренней политике он писал: «...Постоянное стремление Муссолини к освобождению своей политики от опеки Антанты толкает его к ведению по отношению СССР благоприятном линии. Эта линия проявилась в его отказе ратифицировать протокол держав о признании аннексии Бессарабии Румынией… В Афганистане итальянская дипломатия непрерывно помогала нашей дипломатии. Еще ярче выразилась эта линия в Пекине, где итальянский посланник непрерывно оказывал услуги и поддержку товарищу Карахану…В настоящее время при агонии власти крайнего фашизма, Муссолини кроме всего этого, пытается усилить свой моральный авторитет подчеркиванием своих близких отношений с СССР. Последнее обстоятельство показывает, до какой степени успел возрасти международный удельный вес советского правительства, если фашистское правительство считает возможным усиливать свой авторитет афишированием дружественных с ним отношений».

В интересах достижения международной стабильности СССР И.В.Сталин предпринял еще два маневра.

Во-первых, он подрывал прозападный троцкистский интернационализм своими призывами обратить главное внимание на революционное движение Востока. Если Троцкий был заинтересован прежде всего в том, чтобы «каждый наш хозяйственный успех» служил приближению именно «европейской революции», то Сталин считал, что уж если «мы под Варшавой потерпели неудачу» и общая обстановка после 1921 года изменилась «в смысле усиления удельного веса тех тяжелых резервов революции, какие ныне представляют страны Востока, то тогда остается одно из двух: либо мы глубокий тыл империализма - восточные колониальные и полуколониальные страны - расшевелим, революционизируем и тем ускорим падение империализма, либо промажем здесь и тем укрепим империализм».

В 1923 году на 12-м партсъезде парируя председателю Совнаркома Украины Х.Г.Раковскому, отстаивавшему идею сохранения независимости Украины, И.В.Сталин заявил: «восточные народы, органически связанные с Китаем и Индией… важны для революции, прежде всего», поскольку «удельный вес этих народностей стоит выше, чем удельный вес Украины».

Во-вторых, Сталин сумел приспособить Коминтерн для активной защиты на международной арене внешней и внутренней политики СССР. В 1927 году он даже дал свое определение понятию «интернационалист». Им считался тот, кто «безоговорочно, без колебаний, без условий готов защищать СССР».

Таким образом, еще в середине 1920-х годов троцкистской химере мировой пролетарской революции И.В.Сталин предпочел государственный прагматизм, основанный не на марксистской идеологии, а на комплексном анализе геополитических факторов.

Вторая причина преодоления традиционного нигилизма по отношению к дореволюционной истории России была следствием постепенного отхода Сталина от доктрины мировой революции.

Речь идет о сталинской теории построения социализма в одной стране, в которой троцкистская оппозиция видела главную опасность для своих планетарных доктрин.

В июле 1927 года Г.Е.Зиновьев писал о том, что теория социализма в одной стране «теперь играет уже прямо разлагающую роль и явно мешает

сплочению сил международного пролетариата вокруг СССР - ибо убаюкивает рабочих других стран, притупляет у них сознание опасности».

Взвешенный анализ политической борьбы И.В.Сталина и Л.Д.Троцкого приводит к выводу о том, что усиление элементов традиционного русского патриотизма в идеологии ВКП (б) 1930-х годов было закономерным результатом преодоления европоцентризма Троцкого, который во многом и способствовал насаждению нигилизма к истории и культуре дореволюционной России в 1920-е годы. На этот факт обращали внимание очевидцы событий тех лет.

В 1931 году советский дипломат-невозвращенец С.Дмитриевский писал о том, что Троцкий был по своей сути «западным империалистом наизнанку», мечтавшим «взамен культурного западного капитализма иметь культурный западный социализм», в то время как Сталин стремился добиться «национальной независимости России».

В борьбе И.В.Сталина против Л.Д.Троцкого действительно столкнулись два диаметрально противоположных взгляда на роль русской революции.

Троцкий всегда видел в России лишь безликое пространство, пригодное только для того, чтобы стать базой, стартовой площадкой европейской революции. «Мы нация бедная, - сетовал он еще в 1912 году, - тысячи лет жили в низеньком бревенчатом здании, где щели мохом законопачены - ко двору ли тут мечтать о стрельчатых арках и готических вышках».

Еще в годы Первой мировой войны, выдвинув лозунг «Соединенные Штаты Европы - без монархий, постоянных армий и тайной дипломатии», Троцкий отвел России роль бедного родственника, годного лишь на то, чтобы пожертвовать собой во имя победы пролетарской революции в «культурной» Европе.

Такая позиция была результатом безоговорочного преклонения Троцкого перед Западной Европой и западноевропейским социализмом.

В данном случае Троцкий повторял идеи Энгельса о том, что «русская революция даст такой новый толчок рабочему движению Запада, создаст для него новые лучшие условия борьбы и тем ускорит победу современного промышленного пролетариата, победу, без которой сегодняшняя Россия ни на основе общины, ни на основе капитализма не может достичь социалистического переустройства общества».

От классиков марксизма Троцкий во многом заимствовал и типичный для европейских социалистов нигилизм по отношению к истории и культуре России. Порой этот нигилизм доходил до абсурда. В славянофильстве Троцкий видел какие-то мифические «временные идейные ходули, на которых интеллигенция выбиралась из стоячего болота отечественного быта и шла… в Европу», а на 12-м съезде партии он мимоходом бросил фразу о том, что «английская культура выше русской».

В сталинской теории о возможности построения социализма в одной стране Троцкий учуял смертельную опасность своим грезам о Соединенных Штатах Европы. Сама мысль надолго, если не навсегда, ограничить свою деятельность в рамках одной страны, да еще такой «отсталой» и «варварской», как Россия, приводила его в бешенство.

Достаточно вспомнить, какими эпитетами награждал он И.В.Сталина - «могильщик революции», «Сверх-Борджиа в Кремле», «интендант Гитлера», «Каин» и другие. Не менее темпераментно проявлял себя Троцкий и в теоретических спорах. В стремлении Сталина «строить наше хозяйство так, чтобы наша страна не превратилась в придаток мировой капиталистической системы», Троцкий мог видеть только «национальную ограниченность» и забвение «мировых хозяйственных зависимостей». Все это было плодом непоколебимой уверенности Троцкого в неспособности русской революции без помощи Запада преодолеть ту бездну «отсталости», которую страна получила в наследство от старой эпохи.

И.В.Сталин прекрасно разобрался в тех мотивах, которые толкнули Л.Д.Троцкого и его сторонников на бескомпромиссную борьбу против его концепции. Поэтому он усиленно взялся за создание нового образа России и русской революции, стремясь постепенно изжить тот нигилизм по отношению к историческому прошлому страны, с которым большевистская партия прожила все 1920-е годы.

С начала 1950-х годов Сталин постепенно начинает подготавливать общественное мнение к восприятию идеи о том, что русская революция произошла не на пустом месте, а в стране, чья история знала эпохи великих государственных преобразований, в которых и вырос народ, сумевший

совершить еще одно, на этот раз самое крупное и самое прогрессивное историческое преобразование - Октябрьскую революцию.

Первым, кого И.В. Сталин попытался заставить принять эту идею, был поэт Демьян Бедный.

В декабре 1930 года Бедный был подвергнут разгромной критике со стороны Сталина, которого поддержали Молотов и Каганович, за свои фельетоны «Слезай с печки» и «Без пощады», в которых в духе бухаринских «Злых заметок» он писал о том, что «Россия в прошлом представляла сосуд мерзости и запустения». В ответ И.В.Сталин послал Д.Бедному письмо, в котором обвинил его в «клевете» на русский народ и русских рабочих, в «развенчании СССР», ибо русские рабочие, «проделав Октябрьскую революцию, не перестали быть русскими». Более того, Сталин даже выразил сомнение в лояльности поэта линии партии. В официальной публикации письма в «Собрании сочинений» Сталина этот фрагмент письма был опущен. «Существует, как известно, «новая» (совсем «новая»!) троцкистская «теория», - писал Сталин, - которая утверждает, что в Советской России реальна лишь грязь, лишь «Перерва». Видимо эту «теорию» пытаетесь Вы теперь применить к политике ЦК в отношении «крупных русских поэтов». Такова манера Вашего «доверия» к ЦК. Я не думал, что Вы способны, даже находясь в состоянии истерики, договориться до таких антипартийных гнусностей. Недаром, читая Ваше письмо, я вспомнил Сосновского…». Намек на троцкиста Сосновского, к тому времени исключенного из партии, Д.Бедный понял мгновенно, отправив вскоре на рецензию И.В.Сталину свое новое стихотворение «О героическом» (к 25-летию со дня Московского вооруженного восстания), где покаялся в том, что:

По части России былой
У меня давно уж неблагополучно,
В чем расписуюсь собственноручно.

Далее, снимая с себя обвинения в клевете на русский рабочий класс, он писал:

Ведь Рассея нам все-таки мать,
Нас, детей, надо как понимать?
От худого, мол, семени

Не жди доброго племени?
От какой же мамаши Пролетарии наши,
Самый активный революционный отряд
Мирового рабочего класса?

Свое покаянное стихотворение Д.Бедный закончил оптимистическим пророчеством:

Работа историков наградит всех поэтов
Небывалым числом небывалых сюжетов,
И они, обретя в прошлых днях новизну,
Светлым фоном исправят мою кривизну.

Однако за исправление своей кривизны Д.Бедный заплатил слишком большую цену.

Не написал бы он либретто к фарсу на оперу А.П.Бородина «Богатыри», которую поставил в 1936 году в Камерном театре А.Я.Таиров, не пришлось бы ему быть изгнанным не только из партии, но и из Союза писателей, лишиться личного расположения Сталина и заодно кремлевских привилегий.

Гораздо более удачно сложилась судьба советского писателя А.Н. Толстого. Академик Академии наук СССР, лауреат 3-х Сталинских премий (последней посмертно), обладатель ордена Ленина, кресла депутата Верховного Совета СССР, роскошной квартиры в Москве, дачи в Барвихе и личного автомобиля, Алексей Толстой был одним из самых талантливых проводников сталинских идей в освещении истории царской России. Благодаря своему тонкому политическому чутью и большому писательскому таланту, А.Н.Толстой из писателя-попутчика, бывшего белоэмигранта стал крупнейшим советским писателем.

В романе «Петр Первый» и в некоторых своих статьях и выступлениях Толстой сумел добиться того, что созданный им образ Петра I и его эпохи, к тому же блестяще экранизированный режиссером В.Петровым, стал созвучен пафосу строительства социализма в СССР и деятельности самого Сталина. По этому поводу русский эмигрант-монархист Иван Лукьянович Солоневич с едким сарказмом писал, что в романе А.Н.Толстого «Петр Первый» «социальный заказ выпирает как шило из мешка: психологически вы видите

здесь сталинскую Россию, петровскими методами реализующую петровский же лозунг: «догнать и перегнать передовые капиталистические страны». Сталин восстает продолжателем дела Петра, этаким Иосифом Петровичем, заканчивающим дело великого преобразователя».

Подобные наблюдения были близки к истине, хотя сам И.В.Сталин в беседе с немецким писателем Эмилем Людвигом, состоявшейся в 1931 году, на вопрос о том, допускает ли он параллель между собой и Петром Великим, отвечал, что «ни в каком роде» и вообще «исторические параллели всегда рискованны». Тем не менее, было очевидно, что Алексей Толстой получил из Кремля карт-бланш на внедрение в общественное сознание данной исторической параллели, которая и пришла на ум Э. Людвигу.

Писатель не скрывал, что в романе «Петр Первый» намерен добиться «переклички» эпох петровских реформ и строительства социализма в СССР.

В 1933 году Толстой писал о том, что «в каждом историческом явлении надо брать нужное нам, опускать архаизм и извлекать то, что созвучно нашей эпохе», а в 1937 году он прямо заявил, что, говоря об эпохе Петра I, «мы не хотим умалять значение личности человека, возвысившегося над своей эпохой».

Об особой роли А.Н.Толстого в популяризации сталинских взглядов на историю дореволюционной России свидетельствуют и некоторые другие факты. В 1942-1943 годы по специальному заказу Комитета по делам искусств Толстой работал над пьесой об Иване Грозном. Пьеса была забракована секретарем ЦК ВКП (б) А.С.Щербаковым, который в апреле 1942 года писал И.В.Сталину о том, что работа Толстого «извращает исторический облик одного из крупнейших русских государственных деятелей - Ивана IV», из-за чего следует запретить как постановку на сцене, так и опубликование в печати этой пьесы. Однако после трех писем Толстого Сталину, в которых писатель подробно изложил свое видение злободневности популяризации деятельности Ивана Грозного и попросил: «Дорогой Иосиф Виссарионович, благословите начинать эту работу», пьеса была поставлена на сцене Малого театра.

Такого рода переклички эпох, достигшие в конце 1930-х годов огромных пропагандистских масштабов, разгром «исторической школы» Михаила Николаевича Покровского, восстановление преподавания русской истории в

вузах и общеобразовательных школах, некоторыми отечественными и зарубежными историками расцениваются как возрождение русского национализма в идеологии ВКП (б) и во взглядах самого И.В.Сталина.

Наиболее аргументировано данную точку зрения обосновывал израильский исследователь Михаил Агурский. Следуя своей аксиоме о том, что «у коммунизма есть тенденция становиться коммунизмом национальным, как только он приходит к власти», М.Агурский доказывал, что именно Сталину «суждено было стать тем человеком», который, «опираясь на красный патриотизм, примет национал-большевизм как программу, уничтожив все старое поколение интернационально мыслящих большевиков».

По Агурскому, И.В.Сталин еще в 1920-е годы понял, что «программа» с помощью которой можно добиться перевеса, должна быть национальной, но хорошо замаскированной… Уверенность в том, что режим отходит от интернационализма, вызвала бы серьезный кризис в еще неокрепшей системе, а также резко ослабила бы мировую поддержку СССР».

На первый взгляд, в пользу этой концепции действительно свидетельствуют некоторые факты- реабилитация и возвращение в науку в 1932-1935 годах после «академического дела» 1931 года таких ученых, как Ю.В.Готье, В.И.Пичета, Е.В.Тарле и других.

Главное - письмо Сталина членам Политбюро от 19 июля 1934 года «О статье Энгельса «Внешняя политика русского царизма», опубликованное в мае 1941 года в журнале «Большевик», в котором содержалась недвусмысленная критика одиозного отношения Энгельса к российской внешней политике XIX века и отмечалось, что завоевательная политика «вовсе не составляла монополию русских царей» и была присуща «не в меньшей, если не в большей степени королям и дипломатам всех стран Европы».

Важен праздничный тост Сталина на обеде у Ворошилова 7 ноября 1937 года, в котором он отметил тот факт, что русские цари «сделали одно хорошее дело: сколотили огромное государство - до Камчатки».

Подобные факты способствовали широкому распространению на Западе мнения о том, что большевизм «перерождается» в новую фазу русского национализма и империализма.

В русской эмиграции 1930-е годы были прочно связаны с надеждами на созидательную роль нового русского патриотизма, который многие считали по ошибке традиционным русским патриотизмом дореволюционной эпохи.

Такие взгляды были свойственны Николаю Александровичу Бердяеву и Георгию Петровичу Федотову, работы которых на Западе оценивались и оцениваются чрезвычайно высоко.

Бердяев в то время убеждал Запад в том, что «коммунизм в период сталинизма не без основания может представляться продолжением дела Петра Великого… В России вырастает не только коммунистический, но и советский патриотизм, который есть просто русский патриотизм». Заявляя о своем идеологическом неприятии Советской власти, Бердяев тем не менее утверждал, что пока большевики - это «единственная власть, выполняющая хоть какую-нибудь защиту России от грозящих ей опасностей».

Похожие мысли высказывал в своей публицистике 1930-х годов Г.П.Федотов. В 1936 году в статье «Защита России» он писал: «Новый советский патриотизм есть факт, который бессмысленно отрицать. Это есть единственный шанс на бытие России. Если он будет бит, если народ откажется защищать Россию Сталина, как он отказался защищать Россию Николая II и Россию демократической республики, то для этого народа, вероятнее нет возможностей исторического существования».

Что же такое советский патриотизм?

Советский патриотизм был гораздо более сложным явлением в нашей истории, его нельзя отождествлять ни с русским национализмом, ни с марксизмом. Это был исторический и идеологический феномен, в котором причудливым образом ужились и общие постулаты марксизма, с которыми И.В. Сталин нередко обращался самым вольным образом, и элементы традиционного русского патриотизма, вводимые в пропагандистский обиход. «Измена» Сталина идеалам марксизма-ленинизма - тема, достаточно «проработанная» как в стане сталинских идеологических противников, не говоря уже о перестроечной историографии. Современных исследователей интересует вопрос о том, почему и как конкретно проявились в идеологии ВКП (б) 1930-х годов элементы традиционного русского патриотизма.

Введение в систему советского вузовского и школьного образования и гражданского воспитания основополагающих основ русской истории и культуры было вызвано необходимостью пробудить в народе патриотические чувства в связи с растущей угрозой войны против СССР со стороны гитлеровской Германии и союзных с ней Японии и Италии.

На этот факт в 1930-е годы обращал внимание евразиец П.Н.Савицкий. В 1936 году в своей статье «Традиция и революция» он писал о том, что «надвинувшаяся вновь внешняя угроза видимо заставила если не всех, то многих вождей коммунизма понять, что на основе одного лишь восхваления революции, которым полна официальная коммунистическая идеология, трудно построить с успехом оборону страны».

Анализируя материалы советской прессы, Савицкий особо отмечает тот факт, что «в коммунистической фразеологии стали мелькать слова, которые до революции были свойственны исключительно крайним выразителям русской национальной идеи, например, славянофилам, а после революции - евразийцам.

В этом смысле характерна статья в «Правде» от 9 июля под названием «Традиции раболепия». В ней с большой страстностью обличается «лакейское подобострастие», с которым некоторые круги в Советском Союзе относятся «ко всему, что носит на себе заграничный штамп»… Тезис о том, что «коммунисты отнюдь не должны отгораживаться от положительной оценки прошлого своей страны», будучи проведенным в жизнь, может приобрести большое значение в судьбах современной русской культуры.

Нельзя отрицать того, что навыки коммунистической среды противоборствуют реализации этого тезиса. «Идиллическое» мировоззрение здесь было бы не у места. Только в порядке трагических столкновений может разрешиться эта противоположность и будет найден синтез революции и традиции, столь необходимый для дальнейшего подъема страны».

Новый поворот на идеологическом фронте требовал радикальных изменений в сфере исторического образования.

Представители школы М.Н.Покровского не смогли воспринять новых идеологических веяний.

Писатель Константин Михайлович Симонов был прав, когда писал в своих воспоминаниях о том, что «Покровский отвергался, а на его место ставился учебник Шестакова не потому, что вдруг возникли сомнения в тех или иных классовых категориях истории России, а потому, что потребовалось подчеркнуть силу и значение национального чувства в истории и тем самым в современности, в этом и был корень вопроса. Сила национально-исторических традиций, в особенности военных, была подчеркнута в интересах современной задачи. Задача эта, главная в то время, требовала мобилизовать все, в том числе и традиционные, национальные, патриотические чувства, для борьбы с германским нацизмом, с его претензиями на восточное пространство и с его теориями о расовой неполноценности славянства».

Насколько И.В.Сталину удалось справиться с решением такой задачи можно судить по некоторым документам из архивов немецкого МИДа. В Меморандуме МИДа Германии от 27 июля 1939 года говорилось о том, что «слияние большевизма с национальной историей России, выражающееся в прославлении великих русских людей и подвигов…, изменило интернациональный характер большевизма, как нам это кажется, особенно с тех пор, как Сталин отложил на неопределенный срок мировую революцию». Грандиозность празднеств по случаю памятных дат русской истории и ее выдающихся персоналий, прославление мощи великих русских полководцев в кинематографе и литературе, возобновление преподавания дореволюционной русской истории в школах и вузах естественно ассоциировались у иностранцев как возрождение русского национализма.

Сегодня многие зарубежные исследователи пишут о том, что в 1930-е годы И.В. Сталин воскресил русский национализм.

Эту идею широко развил французский исследователь Николя Верт, книга которого «История Советского государства. 1900-1991 годы» многие годы использовалась в постсоветской России в качестве учебного пособия по отечественной истории. Н. Верт утверждал, что в 1930-е годы «возрождение русского национализма явилось фактором, ведущим к консолидации значительной части русского общественного мнения».

Отечественные историки не склонны к таким обобщениям, они не считают Сталина латентным русским националистом, а мнение Н.Берта оценивают как досадное недоразумение. В своих Берт суждениях исходил из фактологически ошибочного тезиса о том, что Российская Империя признавалась официальной советской историографией «тюрьмой народов» только «до начала 1930-х годов».

Тезис о России как «тюрьме народов» просуществовал весь советский период, хотя и подвергался серьезным корректировкам.

В 1934 году Сталин, Киров и Жданов в своих известных замечаниях на конспект школьного учебника по истории, подготовленный группой под руководством Н.Н.Ванага, указали на то, что:

- «в конспекте не подчеркнута аннексионистско-колонизаторская роль русского царизма, вкупе с русской буржуазией и помещиками (царизм - тюрьма народов)»;

- «в конспекте не подчеркнута контрреволюционная роль русского царизма во внешней политике со времени Екатерины II и до 50-х годов 19-го столетия и дальше «царизм как международный жандарм»)».

Тезис «царизм как международный жандарм» был внедрен И.В.Сталиным взамен формулы «царизм как оплот реакции в Европе и Азии».

Такие указания не были ни случайностью, ни маскировкой. В сталинской концепции советского патриотизма они работали на усиление новых патриотических чувств к новой России, а не на воскрешение традиционного русского национализма.

В основу нового патриотизма было положено представление о том, что Советская Россия является закономерной наследницей лучших традиций русской истории: ликвидировав «отсталый» и «реакционный» социально-экономический строй царской России и политику национального неравенства, большевики не уничтожили, а спасли и укрепили российскую государственность, выведя страну в конце 1930-х годов в число самых сильных держав мира. Такова, вкратце, была концепция школьного учебника по истории СССР А.В.Шестакова.

Маститый русский историк Павел Николаевич Милюков, анализируя состояние исторической науки в СССР 1930-х годов, писал о том, что «для

недоучившегося семинариста Сталина теоретические споры и высшие достижения русской историографии были недоступны», но «политическое значение преподавания русской истории он понимал прекрасно. И задача вернуть жизнь старым схемам совпадала с его собственной тенденцией - одеть теоретическую и спорную «генеральную линию» в живой национальный костюм. Сам он был не прочь занять в этой бутафории роль «единственного божественного творца и чудотворца», чье имя жило бы в веках…ну хоть по образу Петра Великого, с которым Покровский не знал что делать. Для этого нужно было вернуть школьную историю ко временам более отдаленным, чем времена непосредственных предшественников и современников Покровского». «Живой национальный костюм», в который И.В. Сталин «одел» свою теорию социализма в одной стране, походил на какой-то лоскутный наряд, что нисколько не повредило общему делу формирования сталинской концепции советского патриотизма.

В этом можно убедиться, ознакомившись с некоторыми документами, в которых отражен процесс выхода в свет учебника по истории СССР А.В.Шестакова. Речь идет о тех замечаниях, которые были сделаны в июне 1937 года к макету учебника членами жюри конкурса на создание школьного учебника по истории СССР: А.А.Ждановым - секретарем ЦК ВКП (б), А.С.Бубновым - наркомом просвещения РСФСР, В.П.Затонским - наркомом просвещения Украины.

Жданов, как главное доверенное лицо Сталина в вопросах идеологии, вносил наиболее жесткие правки в макет учебника Шестакова, твердо отстаивая принципы интернационализма и классовый подход к истории.

Не особенно считаясь с историческими фактами, он тяготел к упрощенчеству, что порою приобретало просто анекдотический характер. Так, в том месте, где Шестаков писал, что славяне были предками русского народа, А.А.Жданов счел необходимым добавить: «…славяне… образовали три больших народа - русских, украинцев и белорусов».

Далее, к главе 5 «Расширение русского государства» он сделал такую вставку: «При Иване IV положение крестьян очень ухудшилось. К концу его царствования было воспрещено крестьянам уходить от своих владельцев

даже в Юрьев день. Тогда и сложилась поговорка: «Вот тебе бабушка и Юрьев день!».

В главе 6 «Крестьянские войны и восстания угнетенных народов в XVII века» Жданов вычеркнул абзац, в котором излагались факты разгрома восстания Болотникова и написал о том, что восставшие потерпели поражение из-за того, что «крестьяне не имели тогда такого союзника и руководителя, как рабочий класс. Да и сами крестьяне были несознательны. Они воевали не против царизма и помещичьего строя, а против плохого царя и плохих помещиков за «хорошего царя» и «хороших помещиков». В рассказ о восстании стрельцов при Петре I А.А.Жданов включил тезис о том, что «это было реакционное восстание», поскольку стрельцы «требовали возвращения к старому».

В § 32, посвященном «захватнической политике» Екатерины II, он не счел нужным сделать добавление о том, что в то время Грузия добровольно присоединилась к России, и перечеркнул портрет А.В.Суворова, считая ненужным его присутствие в учебнике, поскольку в тексте особо акцентировалось внимание на активном участии полководца в подавлении польского восстания под руководством Т.Костюшко.

Подобные правки делал в макете учебника Шестакова и А.С. Бубнов, руководствуясь, как и Жданов, принципами интернационализма и классового подхода.

Так, в рассказ о Петре I он предложил вставить новый абзац, в котором подчеркивалось, что «деятельность Петра Великого была попыткой вывести страну из отсталости. Для снабжения армии нужными предметами оборудования и вооружения он строил заводы и фабрики. Он привлек на службу к себе иностранцев…, он заводил новые войска на иностранный лад…, он проводил ряд реформ в области государственного устройства. Но он был царем крупных землевладельцев-крепостников и купцов, а эти классы не могли уничтожить отсталость нашей страны. Эта задача была не по плечу ни помещикам, ни капиталистам. Ее мог, как следует поставить и надлежащим образом разрешить только рабочий класс, вставший во главе масс и установивший свою крепкую и сильную власть. И мог он сделать это только на основе победоносного строительства социализма в нашей стране».

В приведенных документах отчетливо видна все та же «перекличка» эпох, начатая Алексеем Толстым, и обеспечившая сталинской концепции советского патриотизма историческую легитимность и духовную преемственность.

Одной из наиболее сильных сторон советского патриотизма явилась апелляция большевиков к истории не только русского, но и многих других народов России.

Эта апелляция компенсировала национальным окраинам те моральные издержки, которые они накопили в дореволюционном прошлом. Одной из самых главных мер такой компенсации было настойчивое желание руководство ВКП (б) добиться того, чтобы в школьных учебниках уделялось как можно больше внимания истории всех народов СССР.

Эту идею активно отстаивал В.П. Затонский. В своих замечаниях к учебнику Шестакова он писал: «Истории СССР пока не получилась. В основном это история государства российского. Хотя несколько страниц в начале для декорации отведено Закавказью, Средней Азии, Казахстану, Сибири, но это относится ко временам царства высоких, горбоносых и голубоглазых усуней с рыжими волосами… 2000 лет тому назад. История Украины, по сути, обойдена, а то, что есть, подано неправильно, а о Белоруссии совсем ничего нет. Лишь в связи с Литвой упоминается о белорусах, да и в разделе о польском восстании 1863 года появляется термин Белоруссия».

Особенно возмущало Затонского то, как «упрощенчески» и «во вкусе украинских националистов» Шестаков подал историю Украины «во главе с демократическим гетманом» и колонизацию Средней Азии как всего лишь принуждение колонизаторами местного населения «вместо хлебных злаков сеять хлопок»: «От такого упрощения ничего кроме отвращения к хлопку не останется».

Любопытно, что опыт включения в отечественную историю фрагментов истории народов Востока, вызвал у упоминавшегося нами Г.П.Федотова подозрения в том, что «Сталин, несомненно, смотрит на историю России из Азии, точнее с Кавказа. О личном корне советского евразийства напоминает подчеркнутое упоминание Грузии - задолго до включения ее в империю.

Странным образом с Грузии (а не с Греции или скифов) и начинается история СССР: «Самые древние государства в нашей стране возникли на юге Закавказья. Это было около 3000 лет назад. Первое государство Закавказья называлось Урарту, в районе Арарата… Это было государство родоначальников нынешней Грузии»».

И.В. Сталин никогда «не смотрел на историю России с Кавказа», однако сталинская увлеченность грузинской историей оказала определенное влияние и на советскую историческую науку, и на идеологию советского патриотизма.

Показательна в этом плане следующая история. В конце августа 1940 года на имя Сталина поступило письмо от секретаря ЦК КП (б) Грузии Кандида Нестеровича Чарквиани с жалобой на то, что в вышедшем в 1940 году вузовском учебнике «История СССР» были допущены «совершенно недопустимые искажения и игнорирование истории грузинского народа». Письмо Чарквиани содержало настолько объемный перечень претензий к авторам вышеназванного учебника, что впору было не переделывать «Историю СССР», а писать историю Грузии.

В письме с возмущением говорилось о том, что грузинской культуре, «одной из самых древних культур на территории Советского Союза», и вопросу «о происхождении грузинского народа, об его неоспоримом родстве с митанским и хеттским народами, создавшими древнейшие культурные центры мира», было уделено «немногим больше места, чем истории, например, хазаров, гуннов и других кочевников, не внесших ничего в сокровищницу человеческой культуры».

Далее в письме указывалось на игнорирование авторами «Истории СССР» последних археологических раскопок, свидетельствующих «о высоком развитии культуры грузинских племен» во 2-м и 1-м тысячелетиях до нашей эры, истории Грузии в эпоху Александра Македонского и позднеримских завоевателей. Особенно отмечались ошибки, создающие «неверное представление о том, будто в V-VI веках у грузинского народа не было собственной письменности, тогда как уже с V века сохранились грузинские надписи, являющиеся древнейшими из надписей на языках народов Советского Союза».

Чарквиани и стоявшие за ним грузинские историки были недовольны и тем, что в «Истории СССР» не получили должного освещения царствования Давида-Строителя и царицы Тамары, имело место «умалчивание» о грузинском зодчестве, неточности и недостаточность в освещении вопросов взаимоотношений Московской Руси с грузинскими царствами, присоединения Грузии к России, истории и культуры Грузии в XIX веке. Перечислив все эти претензии, Чарквиани попросил И.В.Сталина от имени ЦК КП (б) Грузии «обязать руководство Института истории Академии наук СССР переработать и исправить для следующего издания главы книги «История СССР», относящиеся к Грузии, с участием историков - научных работников Грузинского филиала Академии Наук СССР, уделив истории грузинского народа в учебнике подобающее ей место».

Разобраться с этим делом Сталин поручил Жданову, а виновника искажений истории Грузии в учебнике «История СССР» нашли почему-то не в Институте истории и не среди историков, а в лице заведующего отделением общественных наук АН СССР, академика-философа А.М.Деборина. На письме Чарквиани И.В.Сталин наложил следующую резолюцию: «Т.Жданов. Просьба обратить внимание. Дебориным вообще недовольны люди. И.Сталин».

5 октября 1940 года начальник Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) Георгий Федорович Александров подготовил и отправил на имя А.А.Жданова справку о проверке фактов, изложенных в письме Чарквиани, и о предполагаемых мерах. В ней отмечалась правомочность замечаний Чарквиани. Институту истории АН СССР было предложено устранить все недостатки, указанные в его письме с привлечением к работе грузинских историков, а А.М.Деборин должен был уйти с должности заведующего отделением общественных наук АН СССР, Деборину вменялось в вину «формально-бюрократические методы работы», выразившиеся в том, что он не входил «в существо научной работы таких, например, институтов, как институты философии и истории» и не заботился «о связи объединяемых им институтов с институтами филиалов академии и республиканских академий, результатом чего в значительной мере и являются факты, указанные в письме товарища Чарквиани».

На этой справке Жданов наложил резолюцию, в которой он дал указание Александрову о снятии с работы Абрама Моисеевича Деборина и о необходимости сообщить Чарквиани о принятых Управлением пропаганды и агитации ЦК ВКП (б) мерах, что было исполнено 15 октября 1940 года.

В октябре 1940 года И.В.Сталин проявил живой интерес к сценариям фильма «Георгий Саакадзе», подвергнув критике оба сценария этого фильма: один - Леонидзе, другой - Антоновской и Черного.

Забраковав сценарий Г.Н.Леонидзе за историческую «примитивность» и «бедность в художественном отношении», Сталин отметил в лучшую сторону сценарий А.А.Антоновской и Б.Черного. Тем не менее, он считал, что Антоновская и Черный чрезмерно превозносили деятельность Саакадзе по объединению грузинских царств в единое государство, не замечая того, что в то время Грузия «еще не успела созреть… для объединения в одно государство путем утверждения царского абсолютизма и ликвидации власти князей».

Столь пристальное внимание к грузинской истории не могло не сказаться на идеологии. В 1940 году в СССР активно пропагандировалась необходимость укрепления русско-грузинской дружбы. В своей статье, посвященной 100-летию со дня рождения известного грузинского писателя Акакия Церетели, А.Толстой писал о том, «весь русский народ особенно любит и ценит прекрасную Грузию и сокровища, грузинской культуры», а песни А.Церетели поют «во всех республиках Советского Союза, например, трогательную песню о Сулико».

Таким образом, идея братства между народами СССР была неотъемлемой частью сталинской концепции советского патриотизма, априори исключающей идеологию русского национализма.

Формированию идеологии советского патриотизма способствовал и полный отказ Кремля от большинства нигилистических трактовок русской истории, насаждаемых школой М.Н.Покровского.

Героизация отдельных периодов и личностей дореволюционной истории, необходимая для усиления советского патриотизма, была чужда Покровскому и его ученикам.

История дореволюционной России с позиции Покровского рассматривалась как процесс возникновения и развития торгового капитализма, его дальнейшей борьбы с промышленным капитализмом и возникновения империализма.

В 1935-1937 годы, когда шла активная работа над новыми учебниками по истории СССР, концепция Покровского еще не была развенчана. Это произошло в конце 1930-х начале 1940-х годов, когда были изданы известные сборники «Против исторической концепции М.Н.Покровского» и «Против антимарксистской концепции М.Н.Покровского».

Следует заметить, что концепции М.Н.Покровского, достаточно основательно проработанной и весьма удобной для популяризации среди широких слоев населения, противопоставить нечто равноценное было непросто.

И.В. Сталин не спешил предложить историкам новую концепцию дореволюционной истории, он ждал от них встречной инициативы. Поэтому в апреле 1937 года при обсуждении вопроса об учебниках по истории для партийных школ, Сталин предложил временно использовать лучшие старые учебники дореволюционного периода, внеся в них необходимые поправки до появления приемлемого советского учебника.

Помимо апелляции И.В.Сталина к дореволюционной историографии, как к приемлемому для переработки материалу, в 1937 году началось активное возвращение в науку историков, пострадавших в начале 1930-х годов.

В авторский коллектив по созданию учебника под редакцией А.В.Шестакова вошел видный ученый дореволюционной школы Юрий Владимирович Готье.

И.В.Сталин лично принимал меры к тому, чтобы оградить еще недавно гонимых историков. В июне 1937 года, когда в советской прессе появились разгромные рецензии на книгу Евгения Викторовича Тарле «Наполеон», ученый попросил у Сталина предоставить ему возможность выступить в печати со статьей против Константинова и Кутузова - наиболее суровых рецензентов «Наполеона». 30 июня 1937 года И.В.Сталин направил Тарле письмо, которое отчетливо показывает характер взаимоотношений вождя с маститым историком:

«Товарищу Тарле.

Мне казалось, что редакционные замечания «Известий» и «Правды», дезавуирующие критику т.т. Константинова и Кутузова, уже исчерпали вопрос, затронутый в Вашем письме, насчет Вашего права ответить в печати на критику этих товарищей антикритикой. Я узнал, однако, недавно, что редакционные замечания этих газет Вас не удовлетворяют. Если это верно, можно было бы, безусловно, удовлетворить Ваше требование насчет антикритики. За Вами остается право остановиться на форме антикритики, наиболее Вас удовлетворяющей (выступление в газете или в виде предисловия к новому изданию «Наполеона»).

И.Сталин

30.06.1937 год.

Во второй половине 1930-х годов наметился откат историков к дореволюционным методическим приемам преподавания истории в школе, что, несомненно, имело позитивное значение.

П.Н. Милюков с удовлетворением отмечал, что в учебнике Шестакова произошел возврат «к педагогическим приемам времен учебников Иловайского». Те же историки, кто вовремя не отошел от установок и методических приемов Покровского, были обречены на провал.

В 1935 году специальная комиссия Политбюро ЦК ВКП (б) по созданию новых учебников по истории СССР и по всеобщей истории отвергла 2 учебника по истории СССР для начальной школы, подготовленных коллективами историков под руководством З.Б. Лозинского и И.И. Минца.

В этих учебниках история Россия подавалась сугубо по Покровскому. Вот некоторые фрагменты из учебника под редакцией Минца: о Дмитрии Донском в битве на Куликовом поле - «Сам князь Дмитрий исчез, но скоро нашелся. Еще в начале боя князь заполз под свежие ветви срубленного дерева и пролежал весь бой. На теле князя не было ни одной раны: только доспехи слегка помялись»; о причинах похода Ивана Грозного на Казанское ханство - «Русские помещики давно точили зубы на татарские земли»; об освоении Сибири - «Слезами и кровью местных народов отмечен каждый шаг

русских захватчиков»; о значении победы в Отечественной войне 1812 года - «Русские помещики отстояли свою империю».

Подобные узко идеологические трактовки истории России в 1935 году были уже не актуальны. Учебник под редакцией Минца был весь исчеркан замечаниями заведующего отделом школ ЦК ВКП (б) Б.М.Волина, а в одном месте свой автограф оставил И.В.Сталин.

Авторы учебника назвали раздел об освобождении Москвы от поляков в 1612 году «Контрреволюция», а ополчение Минина и Пожарского «контрреволюционной армией», в ответ на это Волин написал на полях: «Непонятно: выходит, что поляки были революционной армией?», а Сталин добавил - «Что же, поляки, шведы были революционерами? Ха-ха. Идиотизм». Если в случае с отрицанием тезиса о контрреволюционном характере ополчения Минина и Пожарского возобладал здравый смысл и историческая правда, поскольку отвергалась одиозная установка Покровского о том, что «в лице Минина и Пожарского одержал победу торговый капитал, для которого купцы были хозяевами, а помещики первыми слугами», то в описании деятельности Петра I был налицо отход от истины, поощряемый негласно И.В.Сталиным, заинтересованным в идеализации этого царя.

Учебник, подготовленный в 1937 году О.Жемчужиной и С.Глязер, вызвал недовольство у Волина из-за того, что в нем содержался слишком подробный рассказ о жестокости Петра I при подавлении стрелецкого бунта. Свое недовольство Волин выразил следующим замечанием: «Автор одобряет стрелецкий бунт?». Таким образом, идеализация Петра I вынуждала предать забвению более правдоподобную оценку этого царя, данную Покровским, который считал, что Петр «был не только самым талантливым и энергичным, но и самым жестоким из Романовых».

Слепое следование концепции М.Н. Покровского негативно сказалось на содержании учебников под редакцией Минца и Лозинского.

Увлеченные рассказами о крепостниках, тюрьме народов и о различных народных восстаниях, авторы вышеназванных учебников забыли о некоторых важнейших событиях и персоналиях отечественной истории.

В учебнике под редакцией Минца ничего не говорилось о разгроме Хазарского каганата князем Святославом, ни разу не упоминались такие полководцы, как А.Суворов, П.Румянцев, Ф.Ушаков, и ни слова не говорилось об обороне Севастополя во время Крымской войны. Подобные пробелы восполнялись сведениями по всеобщей истории.

В учебнике под редакцией Минца нашлось место для целых разделов о древних греках и римлянах, о книге германского посла при Василии Ш. Сигизмунда Герберштейна «Московия» и о Наполеоне I, а в учебнике под редакцией Лозинского помимо обязательных сведений по всеобщей истории - английская и французская революции, создание I Интернационала, Парижская Коммуна, содержались главы о крестовых походах и великих географических открытиях.

Такое размещение материала для учащихся начальной школы было крайне неудачным - получалась эклектическая смесь отечественной и всеобщей истории, практически недоступная для усвоения детьми 10-11 лет.

Кроме того, и в учебнике под редакцией Минца и в пособии Лозинского содержалось очень мало информации о культуре России. Прочитав 2-ю часть учебника под редакцией Лозинского, Волин отметил: «Нигде ничего нет о появлении книгопечатания на Руси, ничего вообще о письменности».

Еще большие изъяны Волин нашел во 2-й части учебника под редакцией Минца: «Из оглавления, а также дальнейших подзаголовков и самого конечно текста выходит, что вся история есть только история революционных движений и восстаний. Борьба классов имеет в виду также и экономику, идеологию, культуру, чего здесь мало или вообще нет».

Данные замечания были, безусловно, справедливы.

Отойдя от классической марксистской доктрины о необходимости мировой революции, ее непрерывности, «перманентности», И.В.Сталин выдвинул и обосновал идею о необходимости строительства социализма «в одной стране», которая была призвана мобилизовать народ на модернизационный прорыв, должный обеспечить неуязвимость нашей страны от иностранной агрессии.

Заставив Коминтерн «без всяких условий» защищать СССР, Сталин сформировал в общественном сознании образ великой страны, в которой делается все возможное для уничтожения капитализма. Мрачному царству капитала и беспощадной эксплуатации противопоставлялась светлая картина социальной справедливости и гармоничного развития человека.

Этот образ Сталину удалось реализовать на практике. СССР 1930-х годов у многих западных политиков и интеллектуалов ассоциировался со страной, успешно решавшей самые сложные социальные проблемы. Достаточно вспомнить статью классика американской литературы Теодора Драйзера «Благодарю Маркса и Красную Россию».

Преодолев нигилизм 1920-х годов по отношению к дореволюционному периоду истории России, И.В.Сталину удалось обеспечить концепции советского патриотизма историческую легитимность и духовную преемственность со старой Россией, особенно в вопросах укрепления российской государственности и защиты национальной независимости страны.

Сталину удалось сбалансировать необходимые пропорции между национальным патриотизмом русских и чувством уважения и почитания ко всем народам России. Проповедуемые им интернационализм и братство между народами гармонично сочетались с пропагандой идей укрепления и защиты многовековой российской государственности.

Новая государственная идеология отвечала геополитическим устремлениям СССР и дала немало положительных результатов, в том числе в исторической науке, воскресшей после длительного политического забвения.

### 10.7. Послевоенный СССР: достижения и проблемы

Сегодня многих интересует вопрос - сколько потерял СССР в Великой Отечественной войне, и как фальсифицируют историю войны?

Еще в советское время история Великой Отечественной войны обросла великим множеством фальсификаций. Это был результат деятельности отечественных историков. Многие из советских фальсификаций благополучно тиражируются и сегодня, пусть и в несколько модернизированном виде.

Первая и самая главная фальсификация касалась числа людских потерь Советского Союза и Германии.

И.В. Сталин в 1946 году ввел в оборот цифру 7 млн. человек как размер советских военных потерь, причем подразумевалось, что она включает жертвы как Красной Армии, так и мирного населения. Откуда взялось это число, неизвестно до сих пор.

Во времена Н.С. Хрущева сверху была спущена новая цифра советских потерь во время войны - 20 млн. человек. Она также включала жертвы как среди гражданских, так и среди военных, причем подразумевалось, что потери среди мирного населения преобладают. Однако никогда не приводились точные цифры соотношения потерь армии и мирного населения - было по-прежнему неясно, откуда взялись именно 20 млн.

Есть подозрение, что в качестве цифры военных потерь Советского Союза на этот раз была взята величина женского перевеса, выявленного в ходе Всесоюзной переписи населения 1959 года, составлявшая как раз 20 млн. Однако этот перевес никак не мог быть равен потерям в войне, поскольку значительный женский перевес - более чем в 7 млн. - существовал еще по переписи 1939 года. К тому же во многом женский перевес - следствие более высокой продолжительности жизни женщин. Поскольку значительная часть мужчин была мобилизована в армию, среди гражданского населения резко преобладали женщины, и у них было гораздо больше шансов погибнуть от тягот войны, чем у оставшихся на гражданке мужчин.

Таким образом, среди потерь мирного населения преобладали женщины, поэтому даже величина женского перевеса в призывных возрастах ни в коем случае не равна потерям Красной Армии.

Новая цифра в 27 млн. погибших в войне появилась в эпоху перестройки. Фактически она сложилась как разница между оценками численности населения СССР, сделанными Центральным статистическим управлением уже после войны, на 1940-й и на 1946 год - соответственно 194 и 167 млн. человек. Однако точность этих оценок невелика, и позднее появились иные, более высокие, оценки довоенной численности населения СССР, причем в 1941 году, в самый канун войны.

В конце перестройки была впервые озвучена цифра безвозвратных потерь Красной Армии в Великой Отечественной войне, которая была подробно расшифрована только в 1993 году в изданном Министерством обороны печально известном сборнике «Гриф секретности снят».

Там цифра погибших военнослужащих Красной Армии была дана с комичной точностью до сотен убитых - 8 668 400 человек. Однако в этом сборнике были даны также потери Красной Армии по крупнейшим операциям войны, и эти данные позволяют утверждать, что методика, которую использовали авторы во главе с генерал-полковником Г.Ф. Кривошеевым, является неверной и многократно занижает размер потерь Красной Армии.

Дело в том, что, например, Курская битва там была разделена на три стратегические операции:

- Курскую оборонительную, длившуюся с 5 по 11 июля 1943 года для Центрального фронта и до 23 июля для Воронежского и Степного фронтов,

-Орловскую наступательную, продолжавшуюся с 12 июля по 18 августа,

- Белгородско-Харьковскую наступательную, длившуюся с 3 по 23 августа.

Особый интерес представляют цифры, относящиеся к участвовавшему в первых двух операциях Центральному фронту. К 5 июля он насчитывал 738 тыс. человек в 41 стрелковой дивизии, 1 истребительной дивизии противотанковых ружей, 4 танковых корпусах, 5 стрелковых бригадах, 3 отдельных танковых бригадах и 3 укрепленных районах.

К моменту начала Орловской наступательной операции состав соединений Центрального фронта изменился очень незначительно. Добавилась одна отдельная танковая бригада и ушли две стрелковые бригады. Численность личного состава отдельной танковой бригады - 1300 человек, личного состава стрелковой бригады - 4,2 тыс. человек. Значит, за счет перемещения соединений численность личного состава Центрального фронта могла сократиться на 7,1 тыс. человек. Добавим сюда убыль за счет безвозвратных и санитарных потерь в 33,9 тыс. человек.

Таким образом, к 12 июля 1943 года численность войск Центрального фронта, согласно всем законам арифметики, должна была составить 697 тыс.

человек. В действительности же она составила 645 300 человек, т. е. на 51,7 тыс. человек меньше.

Нет сомнений, что это огромная разница, в полтора раза превышающая официальные данные об общих потерях, образовалась за счет недоучета потерь, прежде всего безвозвратных (убитыми и пропавшими без вести), которые в Красной Армии считали гораздо менее точно, чем санитарные потери (ранеными и больными).

Другие причины столь колоссальной убыли представить трудно. Не могли же, в самом деле, почти 52 тыс. красноармейцев за неделю боев податься в неразысканные дезертиры. Тем более в степной, безлесной территории Курской области. Если же допустить, например, что из 51,7 тыс. недоучтенных потерь пять шестых падает на безвозвратные потери, то их истинная величина должна быть увеличена с 15 336 человек до 58,4 тыс., т. е. почти в 4 раза.

При таком недоучете потерь по одной только битве (и единственной, из проанализированных в сборнике «Гриф секретности снят») итоговая цифра в 8 668 400 погибших советских военнослужащих представляется очень ненадежной и многократно заниженной.

В 2001 году вышло второе, дополненное, издание книги «Гриф секретности снят», теперь уже под названием «Россия и СССР в войнах XX века». Там осталась как прежняя общая цифра безвозвратных потерь Красной Армии в Великой Отечественной войне, так и все цифры численности войск и потерь в ходе Курской битвы.

Авторы только добавили, что еще есть примерно 0,5 млн. человек, призванных в армию накануне войны и пропавших без вести. Составители сборника не решились включить этих людей в безвозвратные потери Красной Армии, поскольку те вроде как еще не успели прибыть в свои части и настоящими красноармейцами еще не были. Хотя немцы вполне законно брали их в плен как военнослужащих.

Получается, что авторы книги «Гриф секретности снят» и во втором издании продолжили заниматься сознательной фальсификацией цифры советских военных потерь.

В отечественной исторической науке и публицистике не прекращается дискуссия о методах подсчетов советских военных потерь.

Подсчеты тремя альтернативными методами дали оценки потери Красной Армии погибшими, превышающие 20 млн человек.

Наиболее близкой к истине является оценка в 26,3 - 26,9 млн. человек с той оговоркой, что ее точность все равно невелика, плюс-минус пять миллионов, однако методов повысить точность оценок советских безвозвратных потерь в Великой Отечественной войне нет.

Общие же потери СССР в Великой Отечественной войне оцениваются в 43,3 млн. человек, из которых 16,4 - 17,0 млн. человек падают на мирное население.

Соотношение между убитыми и ранеными у нас было существенно иным, чем у немцев. Если в вермахте на одного убитого в среднем приходилось 3-4 раненых, то в Красной Армии этот соотношение было близко к 1:1.

Это объясняется тем, что из-за большого числа пораженных в бою красноармейцев многим раненым не успевали вовремя оказать первую помощь и эвакуировать с поля боя. Поэтому многие раненые умирали, не дождавшись помощи, и переходили в разряд убитых. Кроме того, в вермахте санитарами служили исключительно мужчины, у которых хватало сил вытащить с поля боя беспомощного раненого. А вот в Красной Армии санитарами были почти исключительно девушки.

Вот только один пример. За июль 1943 года, во время Курской битвы, потери войск Воронежского и Степного фронтов, согласно подсчетам историка Льва Лопуховского, составили 189 тыс. человек, в том числе 70,1 тыс. убитыми, пленными и пропавшими без вести. Противостоявшая нам группа армий «Юг» за тот же период лишилась 46,2 тыс. солдат и офицеров, в том числе 9,3 тыс. человек - убитыми и пропавшими без вести. Из этого числа не менее четырех тысяч человек было потеряно в боях против советского Юго-Западного фронта. Тогда на долю Степного и Воронежского фронтов приходится примерно 42 тыс. выбывших из строя германских военнослужащих, в том числе около 8,5 тыс. - безвозвратно.

Таким образом, соотношение по общим потерям оказывается 4,5:1 в пользу немцев, а по боевым безвозвратным - уже 8,25:1.

Это доказывает, что доля санитарных потерь у немцев в общих потерях была гораздо большей, чем в Красной Армии.

Что же касается безвозвратных потерь германской армии во Второй мировой войне, то в советское время их определяли в 13,6 млн. человек, из которых 10 млн. будто бы было потеряно на советско-германском фронте. Здесь в германские потери включены не только убитые и умершие от ран, но и все пленные, в том числе и взятые в рамках общей капитуляции в мае 1945 года.

Однако это тоже фальсификация. Ведь на самом деле западные союзники взяли до 80% всех немецких пленных во Второй мировой войне просто потому, что в последние недели войны немцы англичанам и американцам сдавались в плен гораздо охотнее, чем Красной Армии.

Но даже если не брать массовые капитуляции второй половины апреля - первой половины мая 1945 года, когда в плен попала вся 7-миллионная немецкая армия, то по числу немецких пленных западные союзники все равно превосходили Красную Армию. Только до начала декабря 1944 года они взяли около 450 тыс. пленных немцев. Советские войска за тот же период пленили примерно столько же немцев. А вот в январе - первой половине апреля 1945 года союзники взяли значительно больше пленных, чем Красная Армия. Только в Рурском котле - более 320 тыс. человек.

Что же касается потерь вермахта погибшими, то точная цифра не установлена и по сей день. Общая величина потерь вермахта погибшими лежит в пределах между 3,1 млн. и 5,3 млн. человек.

3,1 млн. - это те германские военнослужащие, смерть которых подтверждена либо донесениями, либо показаниями очевидцев.

2,2 млн. человек - это солдаты и офицеры, о которых на момент обращения их родных и близких в Германскую службу розыска не было данных о том, что они живы. Однако автоматически зачислять все эти 2,2 млн. в погибшие на войне нельзя. Они могли умереть в Германии уже после возвращения из плена, но до того, как их начали искать. Они могли эмигрировать (хотя эмиграция из оккупационных зон Германии и Австрии была запрещена, но фактически она происходила). Наконец, эти люди просто

могли быть не найдены службой розыска - более половины немцев в результате Второй мировой войны сменили свое место жительства.

С учетом действия всех этих факторов наиболее близкой к истине представляется оценка общих потерь вермахта погибшими в 4 млн. человек, сделанная после войны генералом Буркхардтом Мюллером-Гиллебрандтом, который в вермахте как раз и занимался учетом личного состава.

Из этого числа на Восточном фронте, вместе с умершими в плену, погибло около 2,8 млн. человек. Из состава сухопутных сил на Восточном фронте погибло около трех четвертей немецких солдат, но общая доля советско-германского фронта в безвозвратных потерях оказывается несколько ниже за счет того, что люфтваффе и германский флот основную часть своих потерь понесли в борьбе против западных союзников.

Что же касается потерь немецкого мирного населения, то тут до сих пор нет сколько-нибудь надежных оценок. Более или менее точно определено только, что жертвами англо-американских бомбардировок Германии стали около 0,5 млн. человек.

Фальсификации отнюдь не сводятся к сфере военных потерь. Как быть, в частности, с советскими подвигами в Великой Отечественной войне?

Например, с известным всей стране подвигом 28 гвардейцев-панфиловцев во главе с политруком Василием Клочковым, остановивших ценой своей жизни немецкие танки у Дубосекова в ноябре 41-го.

Канонический вариант легенды, запечатленный в очерках и поэмах, был одобрен И.В. Сталиным и даже попал в изданный в 1943 году под грифом «Секретно» труд советского Генштаба, посвященный битве под Москвой.

Но ведь вскоре после войны расследование, проведенное Министерством госбезопасности и прокуратурой, выяснило, что того боя у Дубосекова, который знаком нам по очерку Кривицкого и поэме Тихонова, в действительности не было. На самом деле у знаменитого разъезда тогда оборонялась целая полнокровная рота в 120-140 человек, но из-за ошибок командования полка, не перебросившего на танкоопасное направление достаточно противотанковых средств, она была смята, не успев причинить врагу существенных потерь. А в живых осталось всего 25-30 человек.

Что же, теперь всех тех историков и публицистов, кто повторяет традиционную историю «28 героев-панфиловцев», будем числить фальсификаторами с соответствующими оргвыводами?

А как быть с подвигом пятерых матросов-севастопольцев во главе с политруком Николаем Фильченковым, которые будто бы в сражении под Севастополем 7 ноября 1941 года ценой своей жизни подорвали с десяток немецких танков? Их подвиг воспет в замечательном рассказе Андрея Платонова «Одухотворенные люди». Только в реальности этот подвиг никак не мог иметь места по одной очень простой причине.

Дело в том, что в ноябре 1941 года действовавшая в Крыму 11-я немецко-румынская армия генерала Эриха фон Манштейна не имела в своем распоряжении ни одного танка или штурмового орудия.

И что же, теперь и Платонова надо будет фальсификатором числить?

И таких примеров только по истории Великой Отечественной войны можно привести сотни, тысячи. Историческую истину должны искать историки.

Итак, 13 сентября 1945 года в газете «Известия» было опубликовано сообщение Чрезвычайной государственной комиссии, которая произвела учет материального ущерба, нанесенного СССР фашистской Германией.

На фронтах и в плену погибло более 27 млн. советских граждан.

Немецко-фашистские захватчики полностью или частично разрушили и сожгли 1710 городов, поселков городского типа и более 70 тыс. сел и деревень, лишили крова около 25 млн. человек.

Гитлеровские войска разрушили 31 850 промышленных предприятий, уничтожили или вывезли 239 тыс. электромоторов, 175 тыс. металлорежущих станков, разрушили 65 тыс. км железнодорожной колеи, 4100 железнодорожных станций, разграбили и разорили 98 тыс. колхозов, 1876 совхозов и 2890 машинотракторных станций.

Сельское хозяйство лишилось 7 млн. лошадей, 17 млн. голов крупного рогатого скота, 47 млн. голов свиней, овец и коз.

На оккупированной территории были уничтожены или разгромлены 40 тыс. больниц и других лечебных учреждений, 84 тыс. школ, техникумов, вузов, научно-исследовательских институтов.

К концу войны уровень народного хозяйства страны по сравнению с довоенным значительно понизился.

Приведенные цифры далеко не исчерпывают всего ущерба, причиненного Советскому Союзу. Они охватывают только потери от прямого уничтожения имущества граждан, колхозов, общественных организаций, государственных предприятий и учреждений. В сумму ущерба не включены такие потери, как снижение национального дохода от прекращения или сокращения работы государственных предприятий, колхозов и граждан, стоимость конфискованных германскими оккупационными войсками предметов продовольствия и снабжения, военные расходы СССР, а также потери от замедления темпов общего хозяйственного развития страны в результате действий врага на протяжении 1941 - 1945 гг.

Расходы Советского государства на войну с Германией, а также с Японией и потери доходов, которые в результате оккупации понесены государственными и кооперативными предприятиями и организациями, колхозами и населением Советского Союза, составили в довоенных ценах 1890 млрд. руб. Эту сумму надо добавить к ущербу, нанесенному нашей стране и населению в результате огромных разрушений и разграбления государственного, кооперативного и личного имущества на территории, подвергшейся оккупации, в сумме 679 млрд. руб.

В области экономики на первом плане в послевоенные годы стояли три взаимосвязанные задачи:

- перестройка промышленности на мирный лад;

- возрождение разрушенного в годы войны, т.к. промышленный потенциал в районах, подвергшихся оккупации, был восстановлен лишь на треть;

- новое строительство, диктуемое перспективами дальнейшего хозяйственного развития СССР.

По окончании войны Советское государство незамедлительно провело ряд мероприятий, направленных на перевод жизни страны на мирные рельсы.

Прежде всего, была проведена демобилизация значительной части Советских Вооруженных Сил. Миллионы людей возвратились к трудовой деятельности в различных отраслях народного хозяйства.

В соответствии с новыми экономическими задачами были перестроены некоторые органы государственного и хозяйственного аппарата.

4 сентября 1945 года Указом Президиума Верховного Совета СССР упразднялся Государственный Комитет Обороны, все дела ГКО передавались Совету Народных Комиссаров СССР. Наркомат танковой промышленности преобразовывался в Наркомат транспортного машиностроения, а также образовывался Наркомат по строительству предприятий тяжелой индустрии.

В сентябре 1945 года по решению СНК СССР было организовано специальное Управление по восстановлению города-героя Сталинграда, а в ноябре правительство приняло постановление о восстановлении 15 старейших русских городов - Смоленска, Курска, Орла, Воронежа, Брянска, Калинина, Ростова-на-Дону и др.

На завершающем этапе войны восстановительные работы проводились параллельно с осуществлением крупных наступательных операций, что требовало постоянного наращивания военного производства.

Несмотря на это, на восстановление народного хозяйства направлялись значительные капитальные вложения, которые в 1944 году в 1,4 раза превысили среднегодовой объем капиталовложений в годы первой пятилетки. Они составляли две пятых всех капитальных вложений в народное хозяйство. Высокие темпы восстановительных работ обеспечили быстрое возрождение экономики в освобожденных районах. Уже в 1944 году они дали в 3,1 раза больше промышленной продукции, чем в 1943 году. Всего за военные годы в тыловых районах страны было построено 3500 крупных промышленных объектов. В районах, освобожденных от оккупации, было восстановлено 7500 разрушенных во время войны крупных предприятий.

Таким образом, восстановление районов, освобожденных от оккупантов, и перестройка народного хозяйства СССР на мирный лад начались еще в ходе Великой Отечественной войны. Но в полной мере эти задачи могли быть осуществлены лишь после капитуляции фашистской Германии и милитаристской Японии.

Перестройка экономики происходила в плановом порядке, были сокращены военные расходы, увеличены капиталовложения в народное

хозяйство, произведена перестройка работы промышленности, военные предприятия получили плановые задания по выпуску мирной продукции, произведено перераспределение рабочей силы, сырья, материалов, восстанавливался нормальный режим труда на предприятиях - отменены обязательные сверхурочные работы, установлен регулярный отдых рабочих и служащих, восстановлен 8-часовой рабочий день в промышленности и др.

Перестройка советской экономики на мирный лад в основном завершилась к марту 1946 года, когда первая сессия Верховного Совета СССР приняла закон о преобразовании СНК в Совет Министров, а наркоматов - в министерства.

В августе 1945 года ЦК ВКП (б) и Совет Народных Комиссаров поручили Госплану приступить к составлению четвертого пятилетнего плана восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства.

В оценке перспектив экономического развития страны в партийном руководстве полного единства не было. Разногласия не касались только общей стратегической установки - начинать экономическое возрождение индустриальной державы надо, в отличие от аграрной России периода после гражданской войны, с промышленности, а не с сельского хозяйства.

Но как определить приоритеты в сфере самой промышленности?

Секретарь ЦК ВКП (б) А.А. Жданов, председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский и ряд других деятелей исходили из того, что с возвращением к миру в капиталистических странах неизбежно наступит жестокий экономический кризис, усилятся межимпериалистические противоречия и конфликты. А это ослабит угрозу со стороны западных держав и позволит отказаться от традиционной политики ускоренного развития тяжелой промышленности.

Вторая группа советских руководителей - члены Политбюро ЦК Л.П. Берия, Г.М. Маленков и др. - не исключала способности капитализма справиться со своими внутренними противоречиями. А это, с их точки зрения, делало международную обстановку крайне тревожной, тем более, что обладание атомной бомбой давало Западу явное превосходство над СССР. И, следовательно, форсированное, по образцу 1930-х годов, развитие

индустриальных и оборонных отраслей должно стать абсолютным приоритетом.

Конец дискуссии положила сама жизнь - начавшаяся холодная война. И.В. Сталин в 1946 году высказался за опережающий рост тяжелой промышленности, не взирая на то, что ее предприятия, по его собственному признанию, часто менее рентабельны, а иногда вовсе нерентабельны по сравнению с легкой промышленностью. Как считал Сталин, это могло гарантировать страну от всяких случайностей и попутно продвинуть ее к коммунизму. На вопрос западного корреспондента, усомнившегося в достижимости последней цели, советский лидер ответил, что коммунизм в одной стране возможен, особенно в такой стране, как Советский Союз.

В марте 1946 года Верховный Совет СССР одобрил плановые задания на четвертую пятилетку - 1946-1950 гг. Они предусматривали увеличение промышленной продукции, по сравнению с довоенной, на 48%, сельскохозяйственной - на 23%.

Основная задача четвертой пятилетки - восстановление пострадавших от оккупации районов страны, а также довоенного уровня промышленности и сельского хозяйства, затем превышение этого уровня в значительных размерах.

В законе о пятилетнем плане указывалось, что для решения этой основной задачи, прежде всего, необходимо обеспечить первоочередное восстановление и развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта, без которых невозможно быстрое и успешное восстановление и развитие народного хозяйства, добиться подъема сельского хозяйства и промышленности, производящей средства потребления для обеспечения материального благосостояния населения, обеспечить дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства, обеспечить дальнейшее повышение обороноспособности СССР и оснащение Вооруженных Сил Советского Союза новейшей военной техникой.

В 1945 году объем промышленного производства был на 8% ниже показателей 1940 года, но при этом свыше половины его приходилось на военную продукцию.

Демилитаризация экономики - конверсия в основном завершилась к концу 1946 года. Особенность ее состояла в том, что она носила частичный характер, т.к. одновременно с сокращением удельного веса выпускаемой боевой техники огромные средства вкладывались в модернизацию военно-промышленного комплекса, в разработку новых видов оружия.

В 1948 году в Челябинской области был запущен реактор по изготовлению плутония, а в августе следующего года СССР успешно испытал атомную бомбу. Немалую роль в ее создании сыграла советская внешняя разведка, прежде всего в США, руководимая Л.П. Берия. В 1953 году на Семипалатинском полигоне произведен взрыв водородной (термоядерной) бомбы - первый в мире из нового поколения атомного оружия.

После массовой демобилизации армии с 11,4 млн. человек в мае 1945 года до 2,9 млн. в 1948 году, ее численность вновь увеличилась - в начале 1950-х годов она достигла почти 6 млн. человек. Прямые военные расходы поглощали тогда около 25% годового госбюджета - в два раза меньше, чем в 1944 году.

Другой областью первоочередных капиталовложений являлась тяжелая промышленность. За короткий срок восстанавливаются разрушенные электростанции, в том числе крупнейшая в Европе - Днепрогэс, шахты Донбасса, металлургические и машиностроительные заводы Украины и России. Возводятся новые промышленные гиганты - Закавказский металлургический завод, Усть - Каменогорский свинцово-цинковый комбинат, Джамбульский и Кокандский суперфосфатные заводы, Калужский турбинный, Минский тракторный, Бакинский электромашиностроительный заводы и др., прокладываются первые нити газопроводов Саратов - Москва, Кохтла-Ярве - Ленинград, Дашава - Киев.

Коренным образом менялась экономическая структура республик Прибалтики, Молдавии, западных областей Украины и Белоруссии, вошедших в состав СССР накануне войны. Из аграрных они превращались в индустриальные. Там создавались новые отрасли промышленности - металлообрабатывающая, машиностроительная, электротехническая, сланцево-химическая. Масштабное индустриальное строительство происходило и на востоке страны - в Казахстане и республиках Средней Азии.

Легкая и пищевая промышленность в условиях конверсии 1945 - 1946 гг., обогнавшая по темпам роста индустриальные отрасли, продолжала финансироваться по остаточному принципу и не полностью удовлетворяла запросы населения. Правда и здесь произошли положительные сдвиги. Так, впервые был освоен массовый выпуск ряда сложных потребительских товаров - легковых автомобилей «Победа» и «Москвич», мотоциклов, радиоприемников, телевизоров, фотоаппаратов и др.

Быстро увеличивалась численность трудоспособного населения, занятого в промышленности, строительстве и на транспорте. Туда возвращались миллионы демобилизованных воинов и репатриантов из Германии. В рабочий класс широким потоком вливалась подготовленная в фабрично-заводских и ремесленных училищах молодежь. Были отменены трудовые мобилизации военных лет. На смену им пришел полупринудительный оргнабор, проводившийся с 1946 года государственными органами преимущественно среди сельских жителей. Постепенно и он вытеснялся свободным наймом рабочих самими предприятиями.

Были восстановлены отпуска и 8-часовой рабочий день, несколько улучшено лечебное и санитарное обслуживание трудящихся. В 1948 - 1950 гг. около 5,5 млн. рабочих и служащих получили путевки за счет государства в санатории, профилактории и дома отдыха.

Уровень жизни в конце 1940 - начале 1950-х гг. оставался крайне низким, людям не хватало самого элементарного - одежды, обуви, продовольствия. Средняя зарплата составляла в 1946 году 475 руб., минимальная - 300 руб. Килограмм черного хлеба стоил 1 руб., мяса - 14 руб., масла - 28 руб., литр молока - 2 руб. 50 коп. По таким ценам приобретались нормированные продукты по карточкам. В коммерческой торговле цены были в несколько раз выше.

В 1947 году карточки отменялись и вводились единые цены, которые были ниже коммерческих, но заметно выше пайковых Черный хлеб стоил теперь 3,4 руб. за 1 кг, белый хлеб - 7 руб., мясо -30 руб., масло - 66 руб., молоко - 4 руб. Мужской костюм стоил в среднем 450 руб., пара ботинок - 300 руб.

Одновременно с отменой карточек проводилась денежная реформа. При неизменных ценах деньги обменивались на новые из расчета 10:1. Суммы, хранившиеся в сберкассах, обменивались по льготному курсу: до 3 тыс. руб. -1:1, 3-10 тыс. - 3:2, свыше 10 тыс. - 2:1.

Предполагалось, что от реформы пострадают спекулянты, наживавшиеся в годы войны. На практике больше всего пострадали крестьяне и рабочие отдаленных предприятий - леспромхозов, приисков, традиционно хранившие деньги не в сберкассах, а «в чулке».

В ходе реформы не было предъявлено к обмену около трети наличных денег. Отмена карточек и денежная реформа не смогли исправить положение на потребительском рынке страны. Несмотря на то, что средняя зарплата росла медленно - 650 руб. в 1950 году, дефицитом в ряде районов стал даже хлеб. Поэтому на местах вскоре начала стихийно восстанавливаться система нормированного снабжения - место карточек заняли талоны, купоны, заборные книжки и т.п.

Значительное повышение цен в 1946 - 1947 гг. позволило в последующие годы - 1948-1954- неоднократно снижать государственные цены. Дешевели в основном дорогие товары. Снижение цен на продовольствие имело ограниченное значение, так как во многих районах страны мясо, масло, колбасы приобретались только на рынке.

Тяжелым оставалось жилищное положение советских граждан. В 1955 году на одного городского жителя приходилось 5,1 кв. м. жилой площади, что превышало предвоенный показатель - 4,5 кв. м., но уступало показателям 1928 года - 5,8 кв. м.

В целом за годы Четвертой пятилетки - 1946 - 1950 гг. было восстановлено и вновь сооружено 6200 крупных предприятий. Промышленное производство в стране значительно увеличилось и в 1950 году превзошло довоенные показатель на 73%, в республиках Прибалтики, Молдавии, западных областях Украины и Белоруссии - в два-три раза. Этот рост основывался на высокой мобилизационной способности советской экономики, сохранявшейся в условиях еще далеко не исчерпанных возможностей экстенсивного развития за счет нового строительства, вовлечения в

производство дополнительных источников сырья, топлива, людских ресурсов, трудовом подвижничестве народа.

Миллионы людей, истосковавшихся по мирному труду, с энтузиазмом включались в созидательную работу. На всю страну гремела слава нового поколения стахановцев - токарей П. Быкова и Г. Борткевича, уральского сталевара П. Болотова, ткачих М. Рожневой и Л. Кононенко, других передовиков. Трудовой подвиг народа сыграл огромную роль в возрождении нашей Родины из руин, но нельзя не учитывать бесплатный труд узников ГУЛАГа и военнопленных - 1,5 млн. немцев и 0,5 млн. японцев, а также репарации, полученные с Германии на сумму в 4,3 млрд. долларов, которые обеспечили до половины объема оборудования, установленного в промышленности.

Продолжалась политика перераспределения средств из легкой промышленности и социальной сферы в пользу индустриальных отраслей. Ее составной частью были меры по снижению покупательной способности населения - денежная реформа, проведенная в 1947 году после отмены карточной системы, и государственные займы, на покупку облигаций которых уходило в среднем 1-1,5 месячной зарплаты рабочих и служащих ежегодно. Всего за 1946 - 1956 гг. было размещено 11 займов. В 1952 году реальная зарплата составляла 94% от уровня 1928 года.

В этих условиях проводившееся с 1948 по 1954 гг. снижение розничных цен на товары имело не только экономический, но и политический характер. Общий выигрыш населения от снижения цен составил 30 млрд. рублей, в то же время государственный долг по внутренним займам превышал 20 млрд. рублей, традиционной и год от года нараставшей перекачке средств из аграрного сектора экономики в промышленный.

Значительные средства СССР в то время расходовал на укрепление своей обороны, в том числе на производство атомной бомбы. Строились закрытые военные города, создавались целые министерства, например, среднего машиностроения и общего машиностроения. Конверсия советской промышленности, начатая после Победы, оказалась непродолжительной.

Разработкой советского атомного оружия занимались крупнейшие физики - И.В. Курчатов, Ю.Б. Харитон, А.И. Алиханов, Я.Б. Зельдович, И.К.

Кикоин и др. Организационное руководство атомным проектом было поручено Л.П. Берии. В 1947 году СССР объявил, что секрет атомного оружия раскрыт, а в августе 1949 года была взорвана первая советская атомная бомба. В 1953 году СССР провел испытание собственной водородной бомбы. Создавалось и ракетное оружие.

В 1947 году под руководством С.П. Королева была испытана первая советская баллистическая ракета. В общей сложности в 1946 - 1947 гг. было создано 38 образцов ракетной техники, в том числе с радиусом действия 3 000 км.

Курс на приоритетное развитие тяжелой промышленности, прежде всего отраслей военно-промышленного комплекса, связанный с обострением международной обстановки и началом Холодной войны, исключил возможность существенного повышения уровня жизни населения.

Сельское хозяйство вышло из войны крайне ослабленным. В 1945 году его валовая продукция составляла 60% от довоенной. Остро не хватало техники. Во многих селах крестьяне пахали на коровах или даже впрягались сами. Жестокая засуха и голод 1946 года еще больше подорвали производительные силы деревни.

К концу 1946 года колхозам было возвращено 4,7 млн. га земли и 140 тыс. голов скота, находившихся в пользовании других лиц и учреждений, 15 млн. руб. денежных средств, сокращены штаты административно-обслуживающего персонала и переведено непосредственно на производство 456 тыс. человек.

Вопрос о мерах по восстановлению сельского хозяйства и быстрейшем преодолении тяжелых последствий войны и засухи был рассмотрен на Пленуме ЦК ВКП (б), состоявшемся в феврале 1947 года. Пленум принял специальное решение «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период».

Главной задачей признавалось быстрое восстановление дальнейшее развитие зернового хозяйства. Темпы восстановления сельского хозяйства, прежде всего, зависели от оснащения его техникой. Поэтому Пленум признал необходимым значительно увеличить выпуск тракторов и других сельскохозяйственных машин.

В 1947 году промышленность выпустила тракторов и сельскохозяйственных машин в 2 раза больше, чем в 1946 году. Однако снабжение деревни техникой не достигло довоенного уровня. Не удовлетворялись нужды сельского хозяйства и в минеральных удобрениях.

В 1946 - 1949 гг. колхозам были возвращены угодья, розданные во время войны в индивидуальное пользование колхозникам - свыше 10 млн. га.

В 1947 году был принят Указ «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества», более жесткий, чем аналогичный указ от 7 августа 1932 года.

Как и в годы первых пятилеток, колхоз мог рассчитаться с работниками лишь после выполнения государственных поставок. Закупочные цены на колхозную продукцию оставались крайне низкими и возмещали колхозникам 10-20% производственных затрат. Поэтому в 1950 году в 20% хозяйств на трудодень полагалось 0,5 кг. зерна, а денег во многих колхозах на трудодни вообще не выдавали. Жизнь колхозника обеспечивали сторонние заработки и приусадебные участки, обложенные высокими налогами. В подсобном хозяйстве колхозников, рабочих и служащих производились 51% всей сельскохозяйственной продукции и 62% продукции животноводства.

На колхозном поле сельские жители трудились под угрозой уголовного преследования за невыполнение минимума трудодней, введенного в 1948 году. Под флагом борьбы с разбазариванием колхозного имущества в соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельхозартели в колхозах» (сентябрь 1946 года) был нанесен удар по огородничеству 19 млн. рабочих и служащих, получивших в годы войны участки пустующих земель для выращивания овощей, что давало им существенную прибавку к столу. Свертывались и подсобные хозяйства промышленных предприятий, общая посевная площадь которых составляла в 1945 году 5 млн. га.

В 1948 году колхозникам было настоятельно рекомендовано продать государству мелкий скот, содержание которого разрешалось колхозным уставом. Как следствие, за полгода было забито более 2 млн. свиней, овец, коз и др.

Резко повысились сборы и налоги с доходов сельских жителей от продаж на свободном рынке. К тому же торговать на рынке можно было только при наличии специального документа о том, что соответствующий колхоз полностью выполнил свои обязательства перед государством.

В 1947 году был подтвержден обязательный минимум трудодней, введенный в конце 1930-х годов. За его невыполнение грозила ссылка. В 1947 году началась кампания по укрупнению колхозов. За пять лет их число сократилось почти в три раза - 254 тыс. до 93 тыс.

Эта мера имела не только экономический, но и политический характер. Отныне в каждом укрупненном колхозе действовала собственная партийная ячейка, бдительно следившая за настроениями крестьян. В 1950 году на селе насчитывалось 148 тыс. первичных парторганизаций. Они объединяли около 1,5 млн. коммунистов.

Не способствовала укреплению сельского хозяйства и проведенная по инициативе секретаря ЦК ВКП (б) Н.С. Хрущева в конце 1940-х годов кампания по массовому разрушению единоличных крестьянских подворий в республиках Прибалтики, Молдавии, в западных областях Украины и Белоруссии. На них обрушилась волна насильственной коллективизации, до 900 тыс. раскулаченных были сосланы в Сибирь. Многочисленные и высокоэффективные хуторские хозяйства оказались разоренными и заброшенными. Советское государство всегда с недоверием относилось к индивидуальному крестьянскому хозяйству.

В 1950 - 1952 гг. по инициативе Н.С. Хрущева оно стало постепенно сокращаться. Хрущев даже предлагал создать агрогорода, жители которых, работая в общественном сельском хозяйстве, будут пользоваться городским бытовым комфортом. Личное хозяйство в агрогородах не предусматривалось.

И.В. Сталин счел идею агрогородов утопичной.

К 1950 году удалось в основном ликвидировать ущерб, нанесенный сельскому хозяйству войной, но зерновая проблема оставалась нерешенной. Посевные площади под зерновыми культурами не достигли довоенного уровня. Низкой оставалась урожайность.

Серьезно отставало животноводство. Валовой сбор зерна в 1950 году намечалось довести до 127 млн. т, а в действительности он составил 81,2 млн. т. На XIX съезде партии в 1952 году Г.М. Маленков доложил, что зерновая проблема в СССР решена. На самом деле советское сельское хозяйство переживало серьезный кризис. К 1953 году оно не вышло на довоенные рубежи, тем более не достигло уровня 1928 года.

Серьезным недостатком в руководстве сельским хозяйством являлась чрезмерная централизация планирования колхозного и совхозного производства, приводившая к игнорированию разнообразия экономических и природных условий отдельных районов, местного опыта.

Это нашло свое отражение в некритическом и одностороннем отношении к внедрению в сельскохозяйственное производство разработанной В.Р. Вильямсом травопольной системы земледелия. Эта система внедрялась без учета специфических условий различных зон страны. Этим самым наносился значительный ущерб зерновому хозяйству и животноводству, так как искусственно сокращались посевы зерновых и кормовые ресурсы для скота.

В 1948 году был опубликован грандиозный «Сталинский план преобразования природы». Среди прочего он предусматривал создание искусственного моря в Западной Сибири и плотины через Тихий океан для отвода холодного течения от сибирских и дальневосточных берегов.

В начале 1950-х годов сельское хозяйство, с трудом достигнув довоенного уровня и примерно на треть по сравнению с ним увеличив свой машинно-тракторный парк, вступило в полосу стагнации. Чтобы обеспечить продовольственное снабжение городов и армии, пришлось прибегнуть к чрезвычайным госрезервам.

И.В. Сталин предпринял очередную попытку подвести под свою аграрную политику теоретическую базу, опубликовав в 1952 году работу «Экономические проблемы социализма в СССР». Сталин утверждал, что преимущественное преобразование сельского хозяйства в сторону все более огосударствленных форм собственности и организации труда (совхозы) должны были оставаться двумя приоритетами советской экономической политики. При этом подчеркивалось, что колхозы, номинально являющиеся

собственниками произведенной продукции - зерна, мяса, молока, хлопка, овощей и т.д. - временная, переходная структура.

В качестве первоочередной выдвигалась задача повышения колхозной собственности до уровня общенародной, то есть государственной, для чего предлагалось выключить излишки колхозного производства из системы товарного обращения и включить их в систему продуктообмена между государственной промышленностью и колхозами.

Тем самым, по мнению И.В. Сталина, был бы сделан новый реальный шаг на пути к коммунизму. Иначе говоря, советский лидер выступал против того, чтобы цены, особенно на сельхозтовары, основывались на реальной стоимости, возражал против любых уступок рынку.

После войны в обществе были сильны ожидания либерализации политического режима. Война поставила многих людей в условия, когда они должны были критически мыслить, инициативно действовать, брать ответственность на себя. К тому же миллионы советских граждан - участники освободительного похода Красной Армии - до 10 млн. и репатрианты - 5,5 млн. - впервые лицом к лицу столкнулись с капиталистической действительностью.

Разрыв между образом и уровнем жизни в Европе и СССР был столь разительным, что он не мог не поколебать утвердившиеся в сознании людей социальные стереотипы. В среде оппозиционной интеллигенции распространилась надежды на налаживание культурных контактов с США, Англией, Францией, не говоря уже о странах народной демократии.

Тем более, что ряд внешнеполитических акций СССР укреплял эти надежды. Так, в 1948 году ООН во Всеобщей декларации прав человека, подписанной и советским представителем, торжественно провозглашала право каждого человека на свободу творчества и передвижений независимо от государственных границ.

В ряде городов страны - Москве, Свердловске, Челябинске, Воронеже возникли молодежные антиправительственные группы. Наиболее крупной из них была воронежская (1947 год). Ее возглавлял А.В. Жигулин, позднее - известный поэт. Она насчитывала до 60 человек. Ее участники, обеспокоенные

экономическим положением страны, обожествлением Сталина, пришли к выводу о необходимости созыва чрезвычайного партийного съезда и изменения политики ВКП (б). Конспиративная группа была раскрыта осенью 1949 года, ее активисты осуждены на срок от двух до 10 лет за клевету на внутреннюю и внешнюю политику Советского правительства, на материальное положение трудящихся, на руководство партии.

В сентябре 1945 года было отменено чрезвычайное положение и упразднен внеконституционный орган власти - ГКО. Затем прошли перевыборы Советов всех уровней, обновившие депутатский корпус, сформированный еще в 1937-1939 гг.

В 1946 году происходили выборы в Верховный Совет СССР второго созыва, в 1947 году - выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик, в 1948 году - в краевые, областные, городские, районные и сельские Советы депутатов трудящихся, в 1950 году - в Верховный Совет СССР третьего созыва.

К началу 1950-х годов возросла коллегиальность в работе Советов за счет большей регулярности созыва их сессий - примерно в два раза по сравнению с 1946 годом, увеличения числа постоянных комиссий. В соответствии с Конституцией были впервые проведены прямые и тайные выборы народных судей и заседателей.

После долгого перерыва возобновились съезды общественных и политических организаций СССР. В 1948 году прошел 1-й Всесоюзный съезд композиторов, в следующем году - съезды профсоюзов и комсомола - спустя соответственно 17 и 13 лет после предыдущих. А в 1952 году состоялся XIX съезд компартии, переименовавший ВКП (б) в КПСС. Партийному съезду предшествовали отчетно-выборные собрания в первичных парторганизациях, в ходе которых началась постепенная замена назначаемых сверху парторгов ЦК ВКП (б), ЦК республиканских компартий, обкомов и т.п.

Свежие общественные настроения нашли отклик даже в среде обновившейся за годы войны номенклатуры. В 1946 -1948 гг. при составлении и обсуждении в узком кругу проектов новых Конституции СССР и программы ВКП (б), в письмах, поступавших в ЦК партии, высказывались предложения,

способные вывести страну на путь управляемой демократизации - об ограничении срока пребывания в партийных и советских органах, о выдвижении нескольких кандидатов на выборах депутатов в Советы и т.п.

После войны Советское государство столкнулось с сопротивлением националистического подполья в Прибалтике - так называемыми лесными братьями и в Западной Украине - организацией украинских националистов - ОУНовцами, бандеровцами. Многие члены партизанских формирований на Украине и в Прибалтике в годы войны сотрудничали с оккупантами. Вместе с тем поддержка ОУН и лесных братьев населением Украины и Прибалтики объяснялась репрессиями советских органов безопасности против местных жителей, перегибами при проведении коллективизации. Подавить сопротивление на Западной Украине и в Прибалтике удалось к началу 1950-х гг.

В 1946 году возобновились репрессии против военачальников. Были арестованы главком ВВС марша авиации А.А. Новиков и министр авиационной промышленности А.И. Шахурин. Их обвинили во вредительстве и поставке в армию заведомо бракованных самолетов. Генералы В.Н. Гордов, Г.И. Кулик, Ф.Т. Рыбальченко были расстреляны после того, как сотрудники МГБ подслушали их критические отзывы о И.В. Сталине и в целом о господствующей в стране политической системе. МГБ собирал компрометирующие материалы на маршала Г.К. Жукова. Но И.В. Сталин ограничился переводом Жукова с поста заместителя наркома обороны на пост командующего Одесским военным округом.

Уголовные дела против генералитета заводились и в последующие годы, но И.В. Сталин  не решился на повторную чистку командных кадров по образцу 1937-1939 гг.

В 1945-1946 гг. репрессиям подверглись вернувшиеся на родину военнопленные и остарбайтеры. Многие из них прямо из немецкой неволи были отправлены в советские лагеря. Только в 1956 году бывшие военнопленные были амнистированы наряду с власовцами и полицаями. Окончательная реабилитация узников концлагерей и распространение на них льгот, которыми пользовались фронтовики, оказались возможны лишь в конце 1980-х гг.

После войны усилилось соперничество между соратниками И.В. Сталина, постепенно переросшее в ожесточенную борьбу за власть. Во время войны значительно усилилось влияние Л.П. Берии и Г.М. Маленкова, занимавших должности заместителей Председателя Совнаркома. Весной 1946 года они вошли в состав Политбюро ЦК ВКП (б). Но вскоре их позиции пошатнулись. Берия лишился поста министра МВД, Маленков был выведен из секретариата ЦК, следователи МГБ собирали показания против него. Одновременно укрепились позиции партийного идеолога А.А. Жданова и близкой к нему группы выходцев из Ленинграда, в которую входили Секретарь ЦК А.А. Кузнецов, заместитель председателя Совета Министров и руководитель Госплана СССР Н.А. Вознесенский, председатель Совета Министров РСФСР М.И. Родионов и др.

После внезапной смерти Жданова от инфаркта в августе 1948 года борьба между группой Берия - Маленков - Хрущев и группой Кузнецов - Вознесенский - Родионов усилилась. В 1949 году Кузнецов, Вознесенский, Родионов, секретарь Ленинградского обкома П.С. Попков и ряд других видных партийных работников были арестованы и обвинены в шпионаже. Основных обвиняемых по ленинградскому делу после пыток расстреляли. В Ленинграде прошли массовые аресты, продолжавшиеся до 1952 года.

В 1951 году был арестован министр госбезопасности В.С.Абакумов. Его обвинили в попустительстве агентам «Джойнта», в причастности к ленинградскому делу, связях с иностранными разведками и подготовке покушения на Маленкова. Дело Абакумова вели следователь М.Д. Рюмин и новый глава МГБ С.Д. Игнатьев, занимавшиеся одновременно делом врачей. Вслед за Абакумовым были арестованы многочисленные работники МГБ. Дело МГБ вызывает споры среди историков. Возможно, смена руководства МГБ была в интересах Берии и Маленкова, стремившихся восстановить контроль над органами безопасности.

Не исключено также, что И.В. Сталин хотел сменить руководство МГБ в преддверии новых чисток в высшем руководстве партии и страны. Параллельно началась чистка республиканских партийных и государственных кадров. Так, в ноябре 1951 года и марте 1952 года ЦК ВКП (б) принял

постановление по мингрельскому делу - действовавшая в Грузии мингрельская националистическая организация стремилась ликвидировать там Советскую власть. В результате репрессиям подверглись секретарь ЦК компартии Грузии М. Барамия, ряд ответственных работников. Мингрельское дело готовило почву для устранения многолетнего шефа госбезопасности Л.П. Берия - мингрела по национальности.

Таким образом, И.В. Сталин в последние годы жизни приступил к очередной ротации верхних эшелонов власти. Это стало очевидным в октябре 1952 года, во время работы XIX съезда ВКП (б). Вместо Политбюро ЦК был образован значительно расширенный Президиум ЦК, где каждому старому члену высшего партийного руководства уже была фактически подобрана замена. Кроме того, из особо доверенных партфункционеров учреждается Бюро Президиума, куда не вошли К.Е. Ворошилов, А.И. Микоян, В.М. Молотов, как утратившие доверие И.В. Сталина. После съезда были арестованы самые близкие к И.В. Сталину люди - его секретарь А.Н. Поскребышев и начальник охраны генерал Н.С. Власик.

Скорее всего, эти аресты были инспирированы группой Берия-Маленкова-Хрущева, которая стремилась убрать преданных Сталину людей, отвечавших за его безопасность, чтобы затем устранить его самого.

Уже во время войны идеологический курс стал заметно меняться. В 1943 году вместо «Интернационала» был принят новый гимн СССР, начинавшийся словами «Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки великая Русь». Тогда же были введены погоны, командиры стали называться офицерами.

В 1946 году служащие различных ведомств получили форму. Все это очень напоминало дореволюционную Россию.

На приеме в честь участников Парада Победы летом 1945 года И.В. Сталин поднял тост за великий русский народ, наиболее выдающуюся нацию из всех наций СССР. Русский народ все чаще стали именовать старшим братом других народов СССР.

В конце 1940-х годов началась кампания по борьбе с космополитизмом и низкопоклонством перед Западом. Во всех бедах России обвинялись евреи

и вообще иностранцы, которых И.В. Сталин, задавший тон всей кампании, не постеснялся на встрече с руководством Союза писателей обозвать засранцами. Поддерживая шовинистические и антисемитские чувства, власть пыталась усилить идейно-политическую и культурную изоляцию страны.

В те же годы в США нагнеталась антикоммунистическая истерия - «охота на ведьм». В СССР решалась другая задача - наряду с воссозданием пошатнувшегося в войну образа внутреннего врага идеологически обеспечить вторую после середины 1930-х годов волну социальных чисток. Спецслужбы организовали серию новых судебных дел - о вредительской работе на московском автозаводе им. Сталина, Ленинградское дело, дело Еврейского антифашистского комитета, дело врачей-убийц.

В 1947 года были запрещены браки советских граждан с иностранцами.

Создавались так называемые суды чести, призванные повести непримиримую борьбу с низкопоклонством и раболепием перед западной культурой, ликвидировать недооценку значения деятелей русской науки и культуры в развитии мировой цивилизации.

Началась борьба за приоритеты- авторы многочисленных статей и книг доказывали, что родиной едва ли не всех важнейших открытий и изобретений - закона сохранения вещества, паровой машины, паровоза, воздухоплавания, самолета и т.п. являлась Россия. Любые ссылки на труды иностранных ученых стали нежелательными. Это привело к фактическому разрыву связей с зарубежной наукой и нанесло большой вред науке отечественной.

Усиление национализма и шовинизма в идеологии обернулось государственным антисемитизмом. В 1948 году были арестованы и в 1952 году расстреляны члены созданного во время войны Еврейского антифашистского комитета. Лидер комитета артист С.М. Михоэлс погиб в автокатастрофе.

В 1949 году началась кампания по борьбе с космополитизмом. Слову «космополит» - в пер. с греч. - гражданин мира - было придано значение «непатриот». Появилось выражение «безродные космополиты». Людей, обвиненных в космополитизме, увольняли с работы и не давали возможность найти новое место.

В 1952 году была арестована большая группа врачей, в основном евреев, работавших в лечебном отделении Кремля. Их обвинили в убийстве А.А. Жданова, А.С. Щербакова, М.И. Калинина по заседанию международной еврейской буржуазно-националистической организации «Джойнт», созданной американской разведкой. Врач Л. Тимашук, донос которой стал основанием для арестов, была награждена орденом Ленина. Дело врачей сопровождалось откровенной антисемитской пропагандой. Готовилась депортация евреев на Дальний Восток под предлогом их спасения от гнева народа за преступления врачей-убийц. Дело врачей прекратилось после смерти И.В. Сталина.

В конце 1940-х гг. обвинения в феодально-буржуазном национализме были предъявлены национальным эпосам народов советского Востока - татарскому, калмыцкому, азербайджанскому. После этого начались увольнения и аресты писателей и ученых, изучавших прошлое своих народов. Фактически преследовалась национальная культура. По существу, это явилось продолжением политики, развернутой в 1943-1944 гг., когда целый ряд народов - чеченцы, ингуши, балкарцы, калмыки, крымские татары и др. подверглись депортации из родных мест в Казахстан и Среднюю Азию по обвинению в сотрудничестве с немецкими оккупантами.

Борьба с низкопоклонством и преклонением перед Западом вызвала на рубеже 1940-1950-х гг. ряд громких кампаний в науке.

Особенно ощутимый удар был нанесен биологии. При личной поддержке И.В. Сталина академик Т.Д. Лысенко организовал в 1948 году сессию Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. Ленина (ВАСХНИЛ), на которой подверглась обструкции классическая генетика.

Лысенко и его сторонники, настаивая на ламаркистском принципе наследования приобретенных признаков и отрицая внутривидовую конкуренцию, подвергли сокрушительной критике генетиков как последователей буржуазного менделизма-морганизма, объявив их агентурой международного империализма в биологии.

После сессии оппоненты Лысенко были изгнаны с университетских кафедр и из научных институтов, генетика была изъята из учебных программ биологических факультетов. В программы школ и вузов были включены идеи

Т.Д. Лысенко о перерождении одних видов растений в другие под воздействием изменения условий существования, Г.М. Бошьяна о порождении вирусов микробами, О.Б. Лепешинской о возникновении клеток и тканей из живого вещества. Вскоре последовало осуждение кибернетики как оккультной науки и служанки империализма, квантовой механики.

Попытки организовать подобные дискуссии предпринимались и в других науках, например, в химии, но такого размаха, как в биологии, они не достигли.

Особенно беспощадно борьба с космополитизмом велась в общественных науках - философии, истории, литературоведении. Специалистов этих областей знания обвиняли в принижении значения русской культуры или недооценке исторических деятелей старой России.

Особое место в послевоенные годы занимала дискуссия по книге Г.Ф. Александрова «История западноевропейской философии». Она была призвана сфокусировать внимание всех научных работников на мировоззренческих, методологических вопросах. Первоначально дискуссия состоялась в Институте философии АН СССР в январе 1947 года. Но, учитывая важность поднятых на ней проблем, ЦК партии счел необходимым возобновить ее, значительно расширив круг участников.

Вторично она развернулась в июне 1947 года с привлечением большого числа философов из союзных республик и городов РСФСР. Среди выступавших были почти все наиболее крупные советские философы, а также секретарь ЦК ВКП (б) А.А. Жданов.

Фактически дискуссия превратилась в общесоюзную конференцию, где было рассмотрено состояние идеологического фронта в целом. Задачи и требования, поставленные на ней, выходили далеко за рамки собственно философской науки.

Значительную роль в корректировке экономических исследований сыграла проведенная в 1951 году дискуссия по макету учебника политэкономии. В ней приняли участие более 200 советских экономистов, в центре ее стояли вопросы политэкономии социализма.

По результатам обсуждения в учебных, научных и государственных учреждениях специальной комиссией были подготовлены «Предложения по

улучшению проспекта учебника политэкономии», «Справка о спорных вопросах», «Схема раздела учебника «Социалистический способ производства».

Макет учебника и перечисленные материалы вызвали ряд замечаний И.В. Сталина, составивших книгу «Экономические проблемы социализма в СССР». В ней был сформулирован основной экономический закон социализма - обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники. Указывалось, что в советском обществе действует закон стоимости, хотя и в ограниченных рамках.

Работа сыграла заметную роль в развитии советской экономической науки. Несмотря на крайнее напряжение госбюджета, значительная часть которого расходовалась на финансирование военных программ, были изысканы средства на развитие науки, народного образования, учреждений культуры.

В годы четвертой пятилетки созданы Академия художеств СССР, Академии наук в Казахстане, Латвии и Эстонии, почти на треть увеличилось число научно-исследовательских институтов.

Открыты новые университеты в Кишиневе, Ужгороде, Ашхабаде, Сталинабаде, учреждена аспирантура при вузах.

В короткий срок была восстановлена введенная в начале 1930-х годов система всеобщего начального образования, а с 1952 года обязательным становится образование в объеме семи классов, открываются вечерние школы для работающей молодежи. Начинает регулярное вещание советское телевидение.

Одновременно с этими мерами, носившими демократический характер, власть начала борьбу с вольномыслием в обществе.

В августе 1946 года по инициативе А.А. Жданова было принято постановление ЦК ВКП (б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», а затем серия других идеологических постановлений - «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению», «О кинофильме «Большая жизнь», «Об опере Мурадели «Великая дружба» и др.

Они дали сигнал к публичной критике многих деятелей культуры - А.А. Ахматовой, М.М. Зощенко, Э.Г. Казакевича, Ю.П. Германа, композиторов - В.И. Мурадели, С.С. Прокофьева, А.И. Хачатуряна, Д.Д. Шостаковича, кинорежиссеров - Г.М. Козинцева, В.И. Пудовкина, С.М. Эйзенштейна и др.

Развернутая кампания имела целью приструнить интеллигенцию, втиснуть ее творчество в идеологические рамки партийности и социалистического реализма.

Основной удар был нанесен по М.М. Зощенко и А.А. Ахматовой, творчество которых было подвергнуто ожесточенной критике. Зощенко именовали пошляком и беспринципным, бессовестным литературным хулиганом. Ахматову Жданов назвал блудницей и монахиней, у которой блуд смешан с молитвой. Зощенко и Ахматову исключили из Союза писателей. Им долгое время не давали печататься. Журнал «Ленинград» был закрыт, а редакцию «Звезды» возглавил аппаратчик управления пропаганды ЦК ВКП (б).

В 1945-1946 гг. ЦК ВКП (б) принял серию постановлений по пропаганде, провел в этой области ряд организационных перестроек. Большая часть передовых статей журнала «Большевик» в 1946 году посвящалась именно идеологическим вопросам. Они же занимали видное место на страницах «Правды». «Повысить уровень пропаганды и теории большевистской партии!», «Неустанно вести пропаганду марксистско-ленинской теории!», «Преодолеть отставание в разработке актуальных проблем!» - под такими и подобными заголовками шло немало материалов в центральной и местной партийной печати.

В 1946 году Управление агитации и пропаганды при ЦК ВКП (б) начало выпускать ежедекадную газету «Культура и жизнь», сыгравшую немалую роль в идеологизации искусства и общественных наук.

В ней была напечатана серия статей, в которых анализировалась научная работа крупнейших гуманитарных академических институтов. В статье «В стороне от актуальных проблем» (20 июля 1946 года) рассматривалось положение в юридической науке, в статьях «О недостатках научной работы Института экономики» (10 августа 1946 года) и «Покончить с отставанием экономической науки» (30 октября 1946 года) давался анализ

состояния экономического фронта, намечались ближайшие задачи и пути изживания имеющихся на нем недостатков.

Специальный выпуск «Культуры и жизни» от 30 ноября 1946 года был посвящен отраслям исторических наук, работе Института истории АН СССР и республиканских исторических учреждений, публикаторской деятельности издательства в области истории.

Подтверждалась незыблемость догм «Краткого курса» в изучение истории предреволюционной России и последующих десятилетий. Опричный террор Ивана Грозного было предписано рассматривать в качестве исключительно прогрессивного и оправданного деяния, как, впрочем, и террор якобинцев периода Великой Французской революции. Вождя движения за независимость горцев Кавказа имама Шамиля представляли отныне на страницах исторических сочинений английским шпионом, а само движение - реакционным.

Такую же оценку получил национальный эпос мусульманских народов - азербайджанская эпопея «Деде Куркут», узбекская «Альпамыш», казахский эпический цикл «Ер Саин», «Шота Батыр» и «Кобланды Батыр», киргизская эпопея «Манас». Их осудили за клерикальную и антинародную направленность и запретили.

Одним из главных итогов войны стала новая геополитическая ситуация. Она характеризовалась нараставшим противостоянием ведущих капиталистических держав и Советского Союза, распространившего свое влияние на ряд стран Европы и Азии.

Исключительный драматизм этому противостоянию придавало то, что он развивался в ядерную эпоху, в которую вступило человечество в августе 1945 года. По распоряжению президента США Г. Трумэна тогда были взорваны атомные бомбы над японскими городами Хиросима и Нагасаки. Стремление Америки к установлению мирового господства было открыто выражено в словах Трумэна, заявившего, что победа поставила американский народ перед лицом постоянной и жгучей необходимости руководства миром.

В выступлении бывшего премьер-министра Великобритании У. Черчилля в американском городе Фултоне в марте 1946 года, в послании к

конгрессу президента США Г. Трумэна в феврале 1947 года, а также в ряде конфиденциальных документов были сформулированы две стратегические цели Запада по отношению к СССР.

Первоочередная - не допустить дальнейшего расширения сферы влияния СССР и его коммунистической идеологии - доктрина сдерживания коммунизма.

Перспективная - оттеснить социалистическую систему к довоенным границам, а затем добиться ее ослабления и ликвидации в самой России - доктрина отбрасывания коммунизма.

Советский союз в свою очередь стремился как можно быстрее материализовать влияние на освобожденные Красной Армией страны, подведя под него соответствующую политическую и экономическую базу. При этом И.В. Сталин питал надежду, что в условиях, когда на конференциях «большой тройки» был де-факто признан новый раздел мира на сферы интересов великих держав, ему удастся добиться своей цели без ухудшения отношений с западными партнерами, сохранив с ними взаимовыгодное сотрудничество.

Разногласия между СССР и его недавними союзниками возникли уже в 1945 году. Они были вызваны требованием США и Англии сформировать некоммунистические правительства в Болгарии и Румынии. В противном случае западные державы отказывались заключать с этими странами мирные договоры. В Москве эти требования были восприняты как свидетельство того, что Запад стремится поставить у власти в Восточной Европе антисоветские силы.

Именно СССР вынес на своих плечах основную часть борьбы и, благодаря этому, занял прочное место в коалиции великих держав, еще некогда противостоявших Москве. И.В. Сталин зарекомендовал себя влиятельным мировым политиком, СССР признан великой державой, казалось, что побеждённый фашизм стал фактором нового расклада политических сил в Европе. Есть общий враг, есть победители, и Сталин был вправе рассчитывать на постоянство отношений с Францией, Англией и США, на длительное сохранение мира. Руководство Советского Союза рассчитывало минимум на 30, максимум на 50 лет стабильности послевоенного порядка.

Именно столько отводилось на срок полного обезвреживания Германии. СССР опирался на решения Крымской и Потсдамской конференций, предусматривавших искоренение остатков фашизма и демилитаризацию Германии.

Главным было закрепить итоги Второй мировой войны в политике и дипломатии, добиться гарантии безопасности страны на долгие годы, обеспечить легитимизацию сфер влияния.

Это ставило перед И.В. Сталиным задачу разработки нового стратегического внешнеполитического курса, который имел несколько направлений. С одной стороны, необходимо было поддержать как можно дольше стабильность мира в Европе, обеспечить безопасность СССР, сохранив хорошие отношения с партнёрами по коалиции, а, с другой, подумать об установлении в Восточной Европе, которая входила в сферу особых интересов СССР, дружественных режимов, чтобы создать защитный пояс из лояльных государств.

В Записке руководителя Комиссии Народного комиссариата иностранных дел (НКИД) СССР по возмещению ущерба, нанесённого Советскому Союзу гитлеровской Германией и её союзниками, И. М. Майского народному комиссару иностранных дел В. М. Молотову по вопросам будущего мира и послевоенного устройства от 10 января 1944 года подчёркивалось, что обезвреживание Германии является важнейшим условием безопасности СССР и сохранения длительного мира в Европе.

Другим условием того же является предупреждение создания в Европе каких-либо других держав или комбинаций держав с сильными сухопутными армиями. После разгрома Германии и Японии в мире останется действительно четыре великих державы - СССР, США, Англия и Китай, а руководящая роль в области мировой политики окажется в руках СССР, США и Англии - слабые Франция и Италия не брались в расчёт.

Поэтому Сталин был заинтересован в поддержании сбалансированных отношений с США и Англией, исходя как из нужд хозяйственного восстановления СССР после войны, так и из потребностей сохранения мира.

Сталинская дипломатия долгие годы руководствовалась установкой на ограничение конфликтов и трений с западными партнёрами, на поиски

компромиссных решений, точек соприкосновений, на недопущение угрозы новой войны, на преодоление любых возможных конфронтаций.

Сталин отчетливо понимал, что противоречия между Москвой, Вашингтоном и Лондоном могут принять напряжённый характер, но только в том случае, если в послевоенной Европе не произойдёт пролетарских революций, особенно в Восточной Европе.

США и Великобритания, со своей стороны, соглашаясь с тем, что Восточная Европа становится зоной влияния Москвы, тем не менее, не рассчитывали на советизацию этого региона. Они надеялись использовать экономическую мощь США и завоевать Европу с помощью экономического оружия, утвердив западную модель рыночной экономики.

В историографии сложилась точка зрения, что СССР, используя силу, вводил в этих странах коммунистические режимы на подобие собственного. Однако документы показывают, что, задумываясь над ролью СССР в послевоенном устройстве Восточной Европы, И.В. Сталин полагал, что Советскому Союзу выгодно установление настоящих демократических режимов в духе идей народного фронта и коалиций партий, поскольку такую идею поддерживали Англия и США.

Поэтому Сталин настойчиво советовал и рекомендовал в дружественных странах создавать народные фронты и коалиционные правительства на многопартийной основе. Единственными условиями поддержки таких правительств со стороны СССР было вхождение в них коммунистов, а также лояльное отношение других партий к СССР. При этом американцы, например, были склонны видеть в народных фронтах скорее широкую буржуазную коалицию, в которой есть две тенденции - левая, представляемая коммунистической партией, и правая, состоящая из других партий.

Эти две тенденции должны уравновешивать друг друга. Американцы не считали ситуацию нормальной, когда в народном фронте решающее значение имеют коммунисты. Сталин же, наоборот, хотел, чтобы они играли не пассивную, формальную, а активную роль.

В 1944-1945 гг. сталинская дипломатия политическими методами выполняла роль посредника между различными легальными партиями и

движениями в рамках демократии по соглашению, поддерживая такие политические фигуры из либерально-демократических кругов, которые могли стать своеобразным связующим звеном между сторонниками западной и восточной ориентации в обществе - О. Ланге в Польше, Г. Татареску в Румынии, З. Тильди в Венгрии.

В Информационной справке «О международных связях ВКП (б)» отмечалось, что ВКП (б) оказывает всемерную помощь и зарубежным компартиям, и демократическим организациям в их работе по усилению влияния на демократические слои народа своих стран, а советские организации совместно с прогрессивными силами других стран ведут борьбу за демократические принципы построения этих федераций и союзов, за полноправное представительство прогрессивных организаций стран новой демократии.

С И.В. Сталиным о формировании новых правительств советовались все политические силы стран Восточной Европы. Советский лидер пристально следил за созданием правительства в Польше, Венгрии, Болгарии, Румынии, подчёркивал, что поддерживает блоки демократических партий при формировании правительства.

В тот начальный период построения послевоенной жизни Сталин пытался внушить политикам восточно-европейских стран мысль о необходимости построения сбалансированных отношений и с СССР, и с Западом. Говоря о необходимости заключения Польшей союза с СССР, Сталин настаивал, что такой же договор Польша должна иметь с Англией, Францией и США. Сталин отмечал, что польский народ не должен идти за Советским Союзом. Он должен идти вместе с Советским Союзом против общего врага - немцев. Советское руководство вникало во все мелкие детали формирования новых обществ.

Под пристальным вниманием Сталина находились определение ключевых политических фигур, обсуждение и созывы парламентов, формирование правительств, экономические вопросы, включая помощь денежными средствами, транспортом, продовольствием.

И.В. Сталин не хотел, чтобы Запад обвинял его в навязывании своей воли странам Восточной Европы. Так, когда поляки спросили Сталина в

ноябре 1945 года, следует ли пригласить представителей ВКП (б) на съезд ППР, он ответил, что лучше было бы не приглашать, чтобы противники не могли сказать, что съезд ППР проходит под контролем ВКП (б). Политический советник Союзной контрольной комиссии в Венгрии Г. М. Пушкин писал И.В.Сталину о том, что ему приходится постоянно «выправлять» левый уклон местных коммунистов как чреватый изоляцией компартии, убеждать их в том, что успех демократических преобразований может быть достигнут только блоком демократических сил, организованным на мирной основе. Понимая, что не во всех странах коммунисты могут стать лидирующей силой, Сталин рекомендовал им на первом этапе входить во властные структуры через блоки демократических сил и коалиций, а затем укрепляться в них, стараясь занимать ведущие позиции.

Иосиф Виссарионович стремился не дать повод европейским партнёрам критиковать Москву за усиление влияния и, особенно, за советизацию новых союзников СССР. Имевшая место коммунистическая революционность решительно пресекалась, поскольку не состыковывалась с концепцией мирного, парламентского пути к социализму.

Так постепенно вырисовывалась сталинская концепция национального пути к социализму, которую поддерживали многие члены руководства восточноевропейских компартий - В. Гомулка, К. Готвальд, Г. Димитров, Й. Реваи, Л. Патрашкану и др.

В мае 1946 года у И.В. Сталина состоялась беседа с польской правительственной делегацией, которая приехала в Москву, чтобы проверить правильность оценки политического положения в стране. Сталин отметил, что в странах Восточной Европы установился новый тип демократии, который обеспечивает странам максимум независимости и создаёт все необходимые условия для процветания без эксплуатации трудящихся.

Такая позиция позволила ряду стран задуматься о собственном пути к социализму. В Польше, например, лидеры Польской рабочей партии выдвинули теорию коренного отличия развития Польши от Советского Союза.

Если в большинстве стран Восточной Европы наблюдалось стремление к диалогу и компромиссам при формировании коалиционных кабинетов, то

процесс советизации государственного устройства Югославии шёл значительно быстрее.

В 1945 -1946 гг. самым близким союзником СССР являлась именно Югославия. Югославские коммунисты под руководством Иосипа Броз Тито пришли к власти в 1944 году, так как во время войны они составляли костяк партизанского движения, освободившего большую часть страны. Поэтому в Югославии быстрее, чем в остальной Восточной Европе, проходили социалистические преобразования.

К концу 1946 года ситуация в Европе начала меняться. В Западной Европе укреплялись экономические связи между государствами, происходил рост экономик. Постепенно Германия восстанавливала разрушенное хозяйство и включалась в европейские экономические процессы.

Сталин с тревогой отмечал признаки появления антисоветских тенденций, находя этому всё больше подтверждений. Англия и США, по мнению министра иностранных дел Румынии Г. Татареску, пытаются создать впечатление в дипломатических кругах Европы, что они дошли до предельной точки своих уступок по отношению к СССР, и что больше они никаких уступок не сделают.

Среди военных союзников И.В. Сталина назревала новая стратегия в отношении Москвы.

В своей известной речи экс-премьер Великобритании У.Черчилль 5 марта 1946 года призвал к созданию англо-американского союза для борьбы с мировым коммунизмом во главе с Советской Россией, англичан и американцев объединиться в борьбе против новой тоталитарной угрозы.

Для Сталина это был сигнал о возможном пересмотре сложившегося равновесия в пользу англо-американского альянса на антисоветской основе. Вождь отмечал в разговоре с польской делегацией, что выступление Черчилля - это шантаж с целью запугать СССР.

Вполне определённую позицию Запад занял в советско-турецких спорах о черноморских проливах. Серьезный конфликт возник в связи с требованиями, предъявленными СССР к Турции, о совместной охране черноморских проливов. Это означало бы, что советские войска появятся на Босфоре и в Дарданеллах. Давление СССР на Турцию продолжалось в 1946 - 1947 гг.

В это же время Советский Союз пришел на помощь греческим повстанцам-коммунистам, боровшимся против поддержанного Англией монархического режима.

Именно тогда, в 1946 году, американское командование разработало первый реальный план войны с СССР, включая использование атомного оружия, что работало на руку сплочения англо-американской коалиции.

На Парижской сессии Совета министров иностранных дел в апреле-июле 1946 года уже явной стала конфронтационная тенденция двух систем во главе с СССР и США.

В сложившихся условиях оказалось невозможной и эффективная работа Организации Объединенных Наций, созданной в октябре 1945 года в соответствии с постановлением Ялтинской конференции для поддержания мира и разрешения международных споров без угрозы силой или ее применения. США, располагавшие в ООН гарантированным большинством голосов, стремились превратить ее в некий всемирный трибунал с правом безапелляционного вмешательства в любые противоречия между странами с тем, чтобы гармонизировать их по собственному усмотрению.

Ответом Советского правительства была педантичная защита своего права вето в ключевом органе ООН - Совете Безопасности. Новая международная организация быстро превратилась в трибуну острой публичной полемики. Существовавшие глубинные разногласия между СССР и другими великими державами не могли быть сняты простым поднятием рук голосующих.

В последние дни войны в Европе Вашингтон внезапно приостановил действие закона о ленд-лизе в отношении Советского Союза, что вызвало раздражение в Москве. После первых весьма скупых сумм по займу, обещанному И.В. Сталину еще президентом Ф. Рузвельтом, СССР в дальнейшем не получил ни доллара.

И это при том, что советский лидер не раз публично проявлял заинтересованность в таком займе и даже готов был пойти на определенные уступки в международных делах. Отвергались лишь наиболее обременительные условия, подобные требованию полного ухода из Восточной Европы.

Не успев начаться, были прекращены выплаты репараций СССР из западных зон оккупации Германии, несмотря на обязательства, принятые союзниками в Потсдаме.

В январе 1947 года госсекретарь США Дж. Маршалл предложил выделить значительные финансовые ресурсы на восстановление европейских стран. Министры иностранных дел Англии и Франции, горячо поддержав план Маршалла, пригласили в Париж В.М. Молотова для его обсуждения. На переговорах Молотов поставил свои условия, главным из которых было сохранение за Советским правительством свободы в расходовании предназначенной ему части средств и в выборе экономической политики.

После того, как эти условия были отвергнуты, Москва отказалась участвовать в плане Маршалла и настояла на принятии аналогичных решений правительствами стран, входивших в ее сферу влияния. Помощь по линии плана Маршалла ограничилась, таким образом, только Западной Европой. Ее масштабы были колоссальны -12,4 млрд. долларов за 1948 - 1951 гг. Эти средства позволили за короткий срок возродить разрушенную экономику западных стран и умело использовались Вашингтоном как инструмент политического давления.

В результате позиции местных компартий, авторитет которых в годы войны значительной вырос благодаря их самоотверженной борьбе с фашистскими оккупантами - во Франции и Италии коммунисты даже входили в состав первых послевоенных составы правительств, оказались ослабленными, а влияние США в этом ключевом регионе мира существенно укрепилось.

И.В. Сталиным этот план был оценен как попытка подвести прочную экономическую базу под западноевропейский антисоветский блок. Ясно прослеживалась опасность экономического перетягивания стран Восточной Европы от СССР к Западу, а также реинтеграции германской экономики. Уже в 1948 году помощь США Западной Германии составила 500 млн. долл.

Сталин негативно реагировал на намерения США и Англии включить Германию как основное звено в план восстановления Европы, полагая, что помощь в первую очередь должна идти станам, пострадавшим от гитлеровской агрессии. Советский лидер стал склоняться к мысли, что под

видом разработки плана Маршалла, плана экономической помощи со стороны США, под ширмой кредитной помощи Европе организуется нечто вроде западного блока против Советского Союза.

Действительно, США рассчитывали, что СССР не сможет удержать своих сателлитов от соблазна получения массированной помощи в экономическом возрождении Европы. СССР советует странам Восточной Европы отказаться от участия в конференции.

12 марта 1947 года Белый дом провозгласил внешнеполитическую программу правительства - доктрину Трумэна, в которой говорилось о глобальном противоборстве демократии и тоталитаризма и о необходимости завоевать военно-стратегические плацдармы против СССР и других социалистических стран.

Это подтверждало опасения Сталина о складывающемся антисоветском блоке, о готовящемся открытом противоборстве. В апреле 1949 года в Вашингтоне был подписан Североатлантический договор (НАТО), оформивший военно-политический союз США и 11 западных стран - Великобритании, Франции, Италии, Бельгии, Дании, Норвегии, Нидерландов, Люксембурга, Португалии, Исландии и Канады.

В 1951 году появился блок АНЗЮС - США, Австралия и Новая Зеландия, в 1954 году - СЕАТО - США, Великобритания, Франция, Австралия, Новая Зеландия, Таиланд, Филиппины и Пакистан, в 1955 году - блок СЕНТО - США, Великобритания, Турция, Иран, Пакистан.

Образование этих блоков на десятилетия утвердило американское военное присутствие в ряде регионов мира. Вдоль советских границ развертывалась сеть военных баз США. В Пентагоне велась разработка планов войны против СССР с применением атомного оружия.

Наиболее известный их них - «Дропшот» - предусматривал нанесение ядерных ударов по основным городам Советского Союза.

Одновременно Вашингтон предложил проект учреждения наднационального контроля над атомной энергией - план Баруха - по имени американского деятеля, представившего его в ООН летом 1946 года. План предусматривал создание специального органа, по форме международного, а по

существу управляемого США. На него не должно было распространяться право вето со стороны членов Совета Безопасности. Этому органу надлежало контролировать и выдавать разрешения государствам на все виды деятельности, в какой-либо мере связанные с ядерной энергией. Им запрещалось заниматься не только производством, но и научными исследованиями в этой области. План Баруха фактически закреплял монополию США на атомное оружие, открывал возможность постоянно вмешиваться во внутренние дела других стран и, в конечном счете, способствовал бы подчинению наукоемких отраслей их экономики американским монополиям.

В ответ Советский Союз выступил с инициативой заключить конвенцию по полному и безоговорочному запрещению ядерного оружия, включая обязательство уничтожить уже существующие его запасы. Нарушение конвенции объявлялось тягчайшим международным преступление против человечества, а контроль над строгим режимом ее соблюдения должен был регламентироваться Советом Безопасности, где СССР мог использовать право вето.

Столкновение советской и американской концепции с самого начала парализовало усилия по разрешению проблемы ядерного оружия и на долгие годы сделало бесплодными все дискуссии, как по ней, так и по более общим проектам разоружения, которые СССР не раз вносил в ООН.

Среди бывших союзников обостряются разногласия по германскому вопросу. На сессиях Совета министров иностранных дел в марте и ноябре 1947 года дискуссии между советской и остальными делегациями носили острый характер.

В 1948 году международная ситуация обостряется. В феврале 1948 года США, Великобритания и Франция без СССР рассматривают германский вопрос и отказываются продолжать работу в Контрольном совете по Германии. С 1 января 1947 года американцы и англичане поспешили в одностороннем порядке слить две свои оккупационные зоны в Германии в общую - Бизонию, объединявшую весь Рур. В июне 1948 года там была проведена денежная реформа. Немного спустя к Бизонии была присоединена часть Германии, контролируемая Францией, и образована Тризония.

В свою очередь СССР попытался вытеснить союзников из Берлина, т.к. западные сектора представляли собой изолированный анклав внутри советской зоны оккупации.

Фактически был ликвидирован установленный Потсдамскими соглашениями четырёхсторонний контроль над Германией.

И.В. Сталин окончательно приходит к выводу, что в мире начинается складываться новый союз западных сил, где СССР нет места.

Сталин выступал поборником принципа территориальной целостности будущего немецкого государства, выдвигая два довода - необходимость избежать превращения идеи германского единства в знамя реванша для милитаристских сил в этой стране и особо опасных в условиях, когда значительная часть ее земель на Востоке была отсечена по решению союзников, необходимость иметь в Германии одно правительство, которое могло бы нести полную ответственность за обязательства перед победителями - важнейшим из них, с советской точки зрения, являлся вопрос о выплате репараций.

За этими доводами, при всей их весомости, таилось главное, о чем вслух представители Москвы предпочитали не говорить - глубокое беспокойство, что в противном случае возникнет сепаратное западногерманское государство, усиленное за счет обладания потенциалом промышленного Рура и способное лелеять мечты о реванше на Востоке.

Но именно в этом и заключалась ближайшая цель западных держав. Летом 1948 года СССР ввел блокаду Западного Берлина, затруднив снабжение его жителей предметами первой необходимости. Советские представители говорили, что блокада будет продолжаться, пока Запад не откажется от намерения создать западногерманское правительство. США организовали воздушный мост - доставку товаров в Западный Берлин транспортными самолетами американских ВВС, а также привели в полную готовность свою боевую авиацию. Весной 1949 года блокада Западного Берлина была прекращена.

Берлинский кризис показал, что и Запад, и СССР не хотели крупномасштабного военного конфликта. Одновременно он привел к

окончательному расколу Германии на два государства. В сентябре 1949 года была провозглашена Федеративная Республика Германии, в которую вошли три западные оккупационные зоны, в октябре того же года - Германская Демократическая Республика, созданная на территории советской оккупационной зоны. Раскол Германии сохранялся в течение последующих 40 лет.

Для Сталина обстановка становилась тревожной и в странах Восточной Европы. Он чувствовал, что упускает этот регион - ему докладывали об известном охлаждении к СССР, критическом настрое к советскому опыту, проявлениях недоброжелательства в ряде стран.

Сталин начинает задумываться о консолидации стран Восточной Европы. Но на этом пути имелся ряд препятствий внутреннего характера, среди которых - слабость компартий в ряде стран - Венгрия, Румыния, живучесть антисоветских настроений - Польша, Румыния, традиция экономической и культурной ориентации на Запад - Польша, Чехословакия, Венгрия. Это выразилось в том, что в ряде демократических блоков, а также в ряде партий углубились размежевания на прозападную и просоветскую ориентации. Среди руководства ряда стран Восточной Европы велись разговоры о политике открытых дверей на Запад.

В 1947 году И.В. Сталин, почувствовав изменения в антигитлеровской коалиции, когда исчезал образ общего врага - Германии, а ему на смену приходила политика сдерживания коммунизма, резко меняет свое отношения к демократиям в Восточной Европе. Тут уж было не до национальных путей, когда впереди отчетливо просматривалась антисоветская политика бывших союзников. Надо было ускорять создание восточного блока, сплачивать ряды, ставить Западу заслон. Но как это сделать, если в самих странах политическая обстановка обострялась. Москва отмечала, что затруднены согласованные действия демократических организаций в выработке общей тактики в борьбе против реакции, в борьбе против поджигателей новой мировой войны.

В странах Восточной Европы обозначились две тенденции - с одной стороны, левые занимали всё более прочное место в общественной и политической жизни, а с другой, укрепились и их партнёры по коалиции, всё увереннее выражая свои демократические взгляды.

К середине 1947 года проявились разногласия в народных фронтах, которые должны были выражать демократический блок в социалистических странах. И если летом 1946 года И.В. Сталин сам еще допускал возможность разных возможностей и вариантов для социалистического движения, то в феврале 1947 года такие разговоры уже вызывают опасения.

Все эти тенденции заставили Сталина искать методы консолидации восточноевропейских стран. Не имея экономических возможностей для осуществления этих целей, он использует, прежде всего, политические и дипломатические средства.

Консолидация шла по нескольким направлениям - упрочение связей и координация, как по линии компартий, так и по государственной линии. Важным моментом стало заключение договоров о взаимопомощи между восточноевропейскими странами, каждый из которых имел военно-политическую составляющую.

В директиве Политбюро ЦК ВКП (б) МИДу СССР отмечалось, что в первую очередь следует обеспечить заключение договоров о взаимопомощи между малыми странами Восточной Европы - Румыния, Болгария, Венгрия, Югославия, Чехословакия, Польша, а после этого заключить договоры о взаимопомощи между СССР и теми из указанных выше стран, с которыми у Советского Союза ещё не имеется такого рода договоров.

Так, были заключены договоры о взаимопомощи между восточно-европейскими странами, а в феврале-марте 1948 года - договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи с Румынией, Венгрией, Болгарией. Эти договоры должны были обеспечить немедленную помощь в случае политики агрессии со стороны Германии или любого другого государства в союзе с ней. Всего, если учитывать и договоры военного времени, СССР и его новые союзники заключили между собой 35 двусторонних соглашений, которые составили договорно-правовую основу формировавшегося под эгидой СССР социалистического лагеря.

В новых условиях И.В.Сталин склоняется к мысли, что на смену демократическим блокам должны приходить единые и монолитные компартии, готовые к классовой борьбе за продвижение к социализму по

советскому пути. На фоне увеличения разговоров о классовой борьбе растут силовые методы решения внутрипартийных и государственных проблем в регионе.

В восточноевропейских коммунистических партиях прошли мероприятия по выявлению ошибок, просчётов и оппортунистических тенденций. От компромиссов надо было переходить к революционным методам решительной революционной борьбы с оппозицией. По странам Восточной Европы прошла волна чисток партии, разоблачений антидемократических заговоров. Так была устранена оппозиция, которая могла противостоять коммунистам.

Чтобы организационно консолидировать коммунистические партии Восточной Европы необходимо было, по мысли Сталина, создать специальный орган координации их деятельности. Как отмечалось в решении Политбюро ЦК ВКП (б), в условиях, когда империалистический лагерь во главе с США переходит к откровенно экспансионистской политике, на совещании представителей компартий девяти стран в сентябре 1947 года создаётся Информационное бюро коммунистический и рабочих партий (Коминформ) для обмена опытом и для координации в необходимых случаях деятельности компартий на основе взаимного согласия. Москва к совещанию тщательно готовилась. Были подготовлены аналитические справки по всем странам региона. Наиболее критический тон содержался в материалах по Югославии и Чехословакии.

Однако эта критика осталась на страницах внутренних документов и на самом совещании не звучала. И.В. Сталин был недоволен чрезмерной самостоятельностью Георгия Димитрова, его идеями создания федерации южных славян, развернувшейся активностью Тито, который расправился с оппозицией, ликвидировал многопартийный парламент, сконцентрировал всю власть в своих руках, обдумывал вопрос федерации с Болгарией, вынашивал планы тесного государственного сближения Югославии и Албании вплоть до вхождения Албании в Федерацию.

И.В Сталин пытался активно влиять на Тито по поводу снижения революционной эйфории последнего. Авторитет Сталина сыграл свою роль -

Тито сознательно пошел на некоторое замедление революционных процессов внутри страны, чтобы не обострять отношения с СССР и с другими странами по вопросам демократических процессов в Югославии.

Сталина устраивало будущее Югославии как демократического федеративного государства и сотрудничество всех демократических сил в рамках Народного Фронта. Советский лидер видел Югославию среди стран, которые могут иметь свой путь, но был уверен в Тито, уверен, что тот не свернет с выбранной социалистической дороги. Ведь он знал и любил Россию, во многом копировал Сталина.

В результате, И.В.Сталин открыто выступил против Тито, из ошибок которого компартии других стран начали извлекать уроки. Все выразили солидарность с мнением Сталина. После Резолюций Информбюро действительно произошла консолидация компартий, чистка руководящих кадров, согласование экономической политики стран народной демократии и СССР.

В 1947 году отношения между СССР и Югославией стали быстро ухудшаться. Весной 1948 года Москва отозвала из Белграда советских специалистов, предъявив югославской компартии обвинения в ревизионизме и антисоветизме.

В октябре 1949 года СССР разорвал дипломатические отношения с Югославией. Советско-югославский конфликт был улажен лишь после смерти советского лидера. Тем не менее, Югославия не вошла в созданные соответственно в 1949 и 1955 гг. Советским Союзом и странами Восточной Европы экономическую и военную организации - Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) и Организацию Варшавского договора (ОВД). Странам народной демократии оказывалась интенсивная материальная поддержка, в том числе через СЭВ.

Отвечая на запрос И.В. Сталина, Институт мирового хозяйства Академии наук СССР подготовил аналитическую записку. В ней рекомендовалось поставить во главу угла вопрос внутреннего укрепления страны и воздержаться от расширения советской сферы влияния в Европе, дабы избежать конфронтации с Западом, которой Советский Союз не выдержит. Ознакомившись с запиской, Сталин распорядился распустить институт и арестовать его директора академика

Е.С. Варгу. Истинные масштабы перекачки средств в страны народной демократии держались в секрете от населения СССР. Известно только, что одних долгосрочных льготных кредитов им было предоставлено в 1945-1952 гг. на 15 млрд. рублей, или 3 млрд. долларов.

В ответ И.В. Сталин требовал проведения политических и социально-экономических преобразований по советской модели.

В первые послевоенные годы возник ряд суверенных государств Азии. В результате длительной борьбы индонезийского народа за свободу в августе 1945 года провозглашается Республика Индонезия. В августе 1947 года Англии пришлось признать независимость Индии и Пакистана, в 1948 году - Бирмы и Цейлона. Нарастало антиимпериалистическое движение в других странах Азии, а также Африки и Латинской Америки.

Начался необратимый процесс распада колониальной системы. СССР всячески поощрял национально-освободительную борьбу угнетенных народов, имевшую ярко выраженную антизападную направленность.

Для этого широко использовалась трибуна ООН. Когда, например, в феврале 1946 года Совет Безопасности рассматривал просьбу правительств Сирии и Ливана о выводе с их территории английских и французских войск, из великих держав только Советский Союз выступил в защиту суверенных прав двух малых арабских государств. Решительная поддержка Москвы помогла сирийскому и ливанскому народам добиться эвакуации иностранных войск из Сирии в 1946 году, а из Ливана - в 1947 году.

Одновременно И.В. Сталин пытался укрепить собственные позиции в странах третьего мира. В частности, он требовал участия в контроле над итальянской колонией в Северной Африке в Триполитании - современная Ливия и размещения военной базы в Дарданеллах, высказывал намерение надолго обосноваться в Иране, находившемся с 1941 года под совместной оккупацией Великобритании и СССР. Там Москва активно помогала оппозиционной партии Туде и сепаратистским движениям курдов и азербайджанцев, имея в виду либо ослабить центральную власть в Тегеране и поставить ее в полную зависимость от Туде, либо аннексировать граничащие с советским Азербайджаном северные провинции.

В декабре 1945 года при советском содействии были провозглашены на севере Ирана автономная республика Азербайджан и Курдская народная республика. После жесткого противодействия Англии, направившей в Иран дополнительные воинские контингенты, СССР был вынужден вывести оттуда войска в обмен на создание смешанной советско-иранской нефтяной компании. В конце 1946 года иранское правительство денонсировало договор о нефтедобыче, восстановило контроль над северной частью своей территории, подавив курдских и азербайджанских повстанцев. Советский Союз не стал втягиваться в этом регионе в бесперспективный силовой конфликт с Англией и США, которые прибегали к угрозе применения ядерного оружия, если Москва не откажется от поддержки иранских сепаратистов.

Именно во время иранского кризиса У. Черчилль произнес речь в американском городе Фултоне, в которой обвинил СССР в расколе Европы и стремлении к безграничному распространению своей власти. Он заявил, что по вине СССР Восточная Европа отгорожена от Западной Европы железным занавесом. Черчилль призывал противопоставить угрозе советской экспансии тесное сотрудничество США и Англии, а затем и общеевропейское единство.

Из слов Черчилля вытекало, что к такой системе европейской безопасности следует привлечь и Германию. Фултонская речь Черчилля была воспринята И.В. Сталиным как призыв к войне против СССР.

Многие отечественные историки считают, что именно с этой речи началась Холодная война, т.е. решительное противостояние двух систем, хотя и без применения военной силы.

В 1947 - 1949 гг. И.В. Сталин активно поддержал коммунистов Китая и лично Мао Цзэдуна в гражданской войне против режима Гоминьдана. В 1949 году Коммунистическая партия Китая (КПК) одержала победу. Была провозглашена Китайская Народная Республика (КНР). СССР и КНР стали тесными партнерами, причем Китай был ведомым, ведущая роль принадлежала СССР. Советский Союз оказывал этому государству большую экономическую помощь, направлял в Китай специалистов и рабочих. В СССР обучались китайские студенты.

Поражение Японии во Второй мировой войне привело к освобождению Кореи. Северная Корея была освобождена советскими войсками, южная - американскими. Демаркационная линия прошла по 38-й параллели. На юге был создан проамериканский режим. На севере образовалась Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР) - коммунистическое государство, лидером которого стал Ким Ир Сен. В июне 1950 года войска Северной Кореи, подготовленные советскими советниками, вторглись на юг и быстро заняли большую часть территории Южной Кореи. Успешные на первых порах боевые действия быстро перешли в затяжную фазу и грозили перерасти в мировую войну после вмешательства в события войск США под флагом ООН и противостоящих им Вооруженных Сил Китая, выступивших на стороне КНДР под видом добровольцев - свыше 4 млн. человек. СССР принял в войне самое активное участие, не вмешиваясь непосредственно в боевые операции. Советское правительство перебросило в Китай несколько дивизий истребительной авиации, участвовавших в отражении американских налетов на КНР, снабжало корейскую народную армию и китайских добровольцев оружием, включая самолеты и танки, боеприпасами, транспортом, продовольствием, медикаментами. На крайний случай были подготовлены пять советских дивизий для отправки в Корею.

Корейская война была прекращена дипломатическими усилиями вскоре после смерти И.В. Сталина. Объединение страны под эгидой коммунистов сорвалось. Корея осталась разделенной на два государства. Война в Корее стала самым кровопролитным локальным конфликтом: погибло 9 млн. корейцев, свыше 1 млн. китайцев, свыше 50 тыс. американцев. Она способствовала дальнейшему росту военной напряженности в мире.

Холодная война приобрела глобальный характер.

Уже почти 30 лет существует международный юридический термин «Союзное государство России и Беларуси».

Но мало кто знает о том, что международное конфедеративное образование с похожим названием - «Славянское союзное конфедеративное государство» (ССКГ) - планировалось создать к 1953-1954 годам в составе СССР, Польши, Чехословакии, Болгарии, Югославии или (второй вариант

проекта) - Украины, Белоруссии и упомянутых государств со столицей в Белграде, Минске, Софии или Варшаве.

Причем, вступление Украины и Белоруссии в ООН в 1945-м стало первым внешнеполитическим шагом в формировании ССКГ. Этому стратегическому проекту противодействовали не только Запад, но и некоторые, вроде бы, союзники СССР. Да и в высшем советском руководстве было немало противников славянской межгосударственной конфедерации.

Как известно, в ходе Великой Отечественной войны советское руководство проводило линию на укрепление, прежде всего, военно-политического союза славянских народов, а после ее окончания - политико-экономического союза славянских государств.

Поначалу, в 1946-1947 годах, проект конфедеративного государства активно поддержали И.Б. Тито и другие руководители Югославии. Причем, Тито предложил Белград в качестве столицы нового государства, против чего СССР не возражал, поскольку не хотел официально позиционировать себя как «руководителя» этого государства.

Сходной была позиция по проекту и других славянских стран.

Еще 5 апреля 1941 года, когда в ходе визита в Москву премьер-министра Югославии Душана Симовича был подписан 5-летний Договор с СССР «О дружбе и ненападении», направленный против фашистских агрессоров, в беседе со Сталиным обсуждалась идея союза славянских государств независимо от их политико-идеологических систем.

Симович отметил, что Югославия, в принципе, поддерживает эту идею, а также подчеркнул тот факт, что еще в 19 веке Сербия с Черногорией выступали за такой союз. Однако позволят ли создать такое государство западные державы - Германия, Италия, Ватикан? Сталин ответил, что для них этот союз - не только невыгоден, но и опасен. А уже на следующий день войска Германии, Италии и Венгрии вторглись в Югославию и вскоре оккупировали ее.

Дальнейшее развитие проект получил уже в 1945-м.

На приеме в Кремле в честь президента Чехословакии Э. Бенеша 28 марта 1945 года И.В. Сталин предложил тост «За новых славянофилов, которые стоят за союз независимых славянских государств!».

Генералиссимус подчеркнул, что «и Первая, и Вторая мировые войны развернулись и шли на спинах славянских народов. Чтобы немцам не дать подняться и затеять новую войну, - нужен союз славянских народов».

После Сталина ни один политический деятель СССР никогда публично не использовал термина «славяне», не говоря уже о «союзе славянских народов», потому, что политика послесталинского руководства была, по сути, антиславянской.

Но в 1946 году идея славянского межгосударственного образования была единогласно поддержана VI Всеславянским конгрессом, состоявшимся в Белграде 8-11 декабря, в том числе, в выступлении Тито.

Однако спровоцированный «титовцами» в 1948-1949 гг. разрыв военно-политических связей с СССР и другими соцстранами и, тем более, участие Югославии в так называемом «Балканском пакте», созданном в 1952-м, в котором состояли, наряду с Югославией, Греция и Турция (члены НАТО), - вывели Югославию из славянского проекта.

Казалось бы, СССР уже тогда должен был ответить созданием военно-политического блока, аналогичного НАТО, но Москва избрала иную стратегию.

Варшавский Договор был учрежден только 14 мая 1955 года, а в 1947-1953 гг. Советский Союз заключил долгосрочные договоры о взаимной военной помощи, координации внешней политики и тесном экономическом сотрудничестве со странами - потенциальными участницами ССКГ.

В тот же период было оформлено «перекрёстное» экономическое взаимодействие тех же (и других) восточноевропейских стран в рамках Совета экономической взаимопомощи (СЭВ), провозглашенного в начале января 1949 г.

С осени 1952 года страны-члены СЭВ перешли к координации внутри- и внешнеэкономических планов.

В тот же период в СССР прекратились гонения на священников и верующих. То есть экономико-политический и межконфессиональный фундамент союзной славянской конфедерации был создан за 1946-1953 годы.

В СССР координацией создания такого государства занимался Славянский комитет СССР, созданный в марте 1947 года.

В его работе участвовали многие экономические, юридические и идеологические ведомства - общесоюзные, белорусские и украинские.

Он стал преемником учрежденного в Москве 5 октября 1941 г. Всеславянского комитета.

Его бессменным председателем был генерал-лейтенант инженерных войск Александр Семенович Гундоров (1894-1973).

В президиум комитета вошли широко известные деятели:

- военачальники Ф.И. Толбухин, С.А. Ковпак,

- писатели Н.С. Тихонов, Якуб Колас, В.В. Вишневский, А.Е. Корнейчук,

- ученые Б.Д. Греков, Н.С. Державин, Н.А. Вознесенский (председатель Госплана СССР до осени 1948 г.), М.З. Сабуров (председатель Госплана СССР в 1949-1958 гг.), Т.Д. Лысенко,

- первый председатель правления Союза композиторов СССР Б.В. Асафьев,

- народная артистка СССР Л.П. Александровская,

- министр высшего образования СССР С.В. Кафтанов,

- митрополит Крутицкий и Коломенский Николай (Ярушевич).

Печатным органом этого комитета в 1947-м стал ежемесячный журнал «Славяне», издававшийся с декабря 1941 года.

А насколько интенсивно работал Славянский комитет СССР, хотя бы в культурно-исторической сфере, свидетельствуют его некоторые мероприятия, например, 1949 года:

- 100-летие со дня рождения болгарского поэта и публициста Христо Ботева;

- 125-летие со дня рождения чешского композитора Б. Сметаны;

- 200-летие кончины польского поэта Ю. Словацкого;

- мероприятия памяти А.Мицкевича;

- проводились лекции и издавались брошюры о славянской государственности.

Частым гостем комитета был председатель Североамериканского славянского конгресса Лео Кржицкий (поляк).

С осени 1947 г. наладилось сотрудничество с Канадским славянским комитетом и его генеральным секретарем Джоном Бойда (И.И. Бойчук,

западный украинец), а с 1950-го - и с Товариществом объединенных украинцев Канады.

С 1952 г. стали налаживаться контакты со славянскими организациями в Аргентине (при содействии лидера страны Х.Д. Перона), Австралии, Новой Зеландии.

В подготовленной для ЦК КПСС справке о работе Славянского комитета СССР за 1953 г. отмечалось, в частности, что «…в целях оказания помощи Славянскому союзу Уругвая в организации библиотеки и улучшения работы русских школ для детей и взрослых Славянский комитет СССР направил этому союзу в 1953 г. более 1500 различных книг и учебников, а также географические карты, школьные таблицы и т.п. материалы».

В этом же году Славянский комитет СССР провел торжественные собрания:

- в связи с 10-летием боя под Ленино (в Могилевской области Белоруссии в середине октября 1943 г., где отличились польские части);

- с 75-летием освобождения Болгарии от османского ига;

- 75-летием со дня рождения выдающегося общественного деятеля и писателя Чехословакии Зденека Неедлы.

Эти и другие мероприятия широко освещались в СМИ СССР и восточноевропейских славянских государств, о них регулярно сообщалось в югославской прессе.

Славянский комитет часто обменивался делегациями со славянскими общинами Великобритании, Бельгии, Германии, Греции, Ирана, Ливана, Ирака, Италии, Испании, Франции, Швеции, США, Канады, Аргентины, Бразилии, Парагвая, Уругвая, Чили, Эфиопии, Австралии, Новой Зеландии, Южноафриканского союза (ЮАС).

В отсутствие официальных отношений СССР с рядом упомянутых стран, включая Испанию и ЮАС (дипотношения с ЮАС, установленные весной 1942-го, были прерваны летом 1949-го по решению Претории), отношения с ними практически осуществлял Славянский комитет Советского Союза, причем весьма успешно.

Аналогичные комитеты и их СМИ столь же активно работали в Белоруссии, Украине, Польше, Чехословакии, Болгарии.

Создание в апреле 1949 года НАТО и обострение советско-югославских отношений, начавшаяся война в Корее замедлили процесс создания «Славянского союзного конфедеративного государства».

Впрочем, в те годы в высшем руководстве СССР уже велась работа по сворачиванию этого стратегического проекта.

Согласно архивным данным, Хрущев, Маленков, Берия, Микоян не единожды пытались убедить Сталина в преждевременности такого проекта, а также в том, что создание ССКГ быстро ухудшит и без того напряженные взаимоотношения с США и НАТО. Что, дескать, лучше создать «просоветское» НАТО.

Кроме того, руководитель Болгарии Г.Димитров с самого начала поддерживал идею И.Б. Тито, выдвинутую в 1948 году, о создании так называемой «Балканской» и более широкой - «Дунайско-Балканской конфедерации» или «федерации», причем с участием всех восточноевропейских стран, а также Греции и Албании, что фактически отодвигало на второй план проект славянской межгосударственной конфедерации.

Сталин публично осудил идею Тито-Димитрова в ходе трёхсторонней советско-болгарско-югославской встречи 10 февраля 1948 года в Москве (от Болгарии присутствовали Г. Димитров и В. Коларов, от Югославии – Э. Кардель, М. Джилас и В.Бакарич).

Тито на эту встречу демонстративно отказался приехать.

На «пробное» предложение югославской делегации о том, что готовится проект федерации Югославии с Албанией, Сталин резко возразил: «Нет, сначала федерация Болгарии-Югославии, а затем обеих - с Албанией». И добавил: «Мы думаем, что нужно также создать федерацию, объединяющую Польшу с Чехословакией. Или - это могут быть конфедерации».

Похоже, Сталин небезосновательно усмотрел в идее Белграда и Софии попытку «размыть» формирование славянского конфедеративного союза и косвенно представить СССР в качестве, своего рода, ликвидатора государственной независимости стран Восточной Европы.

Включение же Греции в такой проект фактически означало, что Тито с Димитровым тем самым подтверждают обвинения Запада о вмешательстве «просоветского восточного блока» во внутренние дела Греции (в тот период она была охвачена кровавой гражданской войной).

Отсутствие Тито на встрече в Москве косвенно подтверждало такие прогнозы Сталина. Вскоре они сбылись…

Возраст и болезни И.В. Сталина объективно позволили затормозить работу по созданию славянской межгосударственной конфедерации. Наиболее активные и влиятельные сторонники проекта ССКГ скоропостижно умирали в те же годы:

- А.А. Жданов (фактический преемник Сталина) в 1948-м,

- Жикица Иованович (лидер антититовской оппозиции) и Б.В. Асафьев в 1949-м,

- Васил Коларов (руководитель Болгарии) в 1950-м,

- Клемент Готвальд (руководитель Чехословакии) в 1953-м.

Дольше «продержался» Болеслав Берут. Он скоропостижно скончался в 1956-м, причем в Москве.

Примечательно, что в отчетном докладе Маленкова XIX съезду КПСС (5 октября 1952 г.) ничего не было сказано о Славянском проекте, только упомянули о нем Готвальд и Берут, а руководитель Славянского комитета СССР был делегатом того же съезда без права выступления.

Сталин был только на первом и последнем (5 и 14 октября) заседаниях, выступил лишь с краткой речью на последнем. В его выступлении тоже не было ни слова о славянском конфедеративном проекте.

С 1955 года журнал «Славяне» стал выходить один раз в два месяца, а с 1957-го - один раз в квартал.

В июле 1958 г. А.С. Гундоров в докладной в ЦК КПСС посетовал: «…Славянский комитет ныне содержится в «консервированном» виде. До минимума сокращена связь с братскими славянскими странами, ликвидировано пресс-бюро, запрещены политические выступления и т.п. Осталась только связь со славянской эмиграцией Америки и Австралии. Штат комитета сокращен до 5 человек, а его президиум упразднен». И - никакого ответа…

Впрочем, «ответили» осенью того же года - с ноября 1958-го прекратили издавать журнал «Славяне».

Наконец, в марте 1962 г. Славянский комитет СССР был расформирован.

ЦК КПСС обвинил его в «пропаганде национальной исключительности», «игнорировании решений XX и XXII съездов КПСС» и «низкопоклонстве перед культом личности Сталина».

Политическая функция общеславянского движения особенно проявилась в конце Великой Отечественной войны, когда Европа была поделена на сферы влияния, и советское руководство взяло курс на создание союза славянских государств.

Эта политика получила всемерную поддержку руководителей славянских стран, как и делегатов Всемирного Славянского конгресса в Белграде (декабрь 1946 г.).

Славянский союз должен был стать основой блока народно-демократических государств Центральной и Юго-Восточной Европы.

Но впоследствии послесталинские идеологи снова решили опираться на доктрину пролетарского интернационализма.

Использование же И.В. Сталиным идеи славянства в политических целях оказалось возможным потому, что этот феномен объективно существовал и существует у славянских народов уже на уровне подсознания.

Так что новое - «Союзное государство России и Беларуси» - оказалось забытым старым.

### 10.8. Брежнев, Андропов, Горбачев: взгляд через призму смены эпох

Сегодня обозначился повышенный интерес россиян к нашему советскому прошлому, в том числе к истории позднего СССР.

Политические фигуры советских лидеров Л.И. Брежнева, Ю.В. Андропова и М.С. Горбачева и их историческая оценка вызывают в обществе различную и неоднозначную реакцию.

Отдельный аспект нашего недавнего прошлого – государственная и политическая деятельность Ю.В. Андропова – самой закрытой и непонятой личности советской истории.

Что же происходило с СССР на последнем этапе его существования?

Как нам сегодня оценивать историческую роль Брежнева, Андропова, Горбачёва?

В 1976 году Л.И. Брежнев перенес второй инфаркт, после которого стал быстро терять рабочую форму. Он попросился в отставку, но она была отвергнута, так как могла привести к переменам в руководстве. Реальное управление перешло к группе министра обороны Д.Ф. Устинова, председателя КГБ Ю.В. Андропова и министра иностранных дел А.А. Громыко.

Управляемость государства снизилась. Многочисленные отраслевые министерства, которых поддерживали отраслевые секретари ЦК, отраслевые отделы ЦК и отделы Совета министров, отстаивали свои интересы. Им противостояли в Госплане СССР только двое - председатель Госплана и заведующий Сводный отделом. Кризис управления нарастал вплоть до конца существования СССР.

После вторжения в Афганистан для Советского Союза наступили критические времена. В конце 1981 года на пленуме Итальянской коммунистической партии было принято постановление, осуждающее введение в Польше военного положения и по сути подводившее итоги советского проекта - революционный импульс Октябрьской революции иссяк, СССР и социалистические страны утратили способность к развитию.

Мог ли Советский Союз не погибнуть?

Его развал не был предопределен, но путь спасения заключался в изменении стратегии. Брежнев в узком кругу говорил, что «уже 30-40 лет империализм другой, а мы все ведем свою политику, будто ничего не меняется».

Но нельзя сказать, что руководство было полностью невосприимчиво к переменам. Во время чехословацкого кризиса 1968 года, афганского 1979 года, польского 1980 года в Политбюро и Генштабе высказывались мнения о непродуктивности жестких методов управления. Также было понимание, что СССР «взять Польшу на иждивение не может».

Колоссальная нагрузка военных расходов уже осознавалась как неприемлемая. Огромная советская экономика - вторая в мире - могла осуществлять любые великие проекты, но вошла в противоречие с потребностями изменившегося общества. То, что оно выросло на основе достижений советского социализма, делало дальнейшее развитие драматическим - ему следовало отвергнуть своего родителя. Великая революция, создав великое государство, продолжала воздействовать на массы, утверждая этатистское миропонимание.

С другой стороны, повседневная жизнь с ее постоянными нехватками, выхолащиванием идеологии и пропаганды, ненужными ограничениями и жертвами била по этому миропониманию и требовала нового.

Старая, сложившаяся при И.В. Сталине, система экономических связей, созданная в период индустриализации, изжила себя. Но, как и в 1930-е годы, по-прежнему царили валовые показатели, оплата труда зависела от выполнения объемов добытого угля или сваренного металла, а интеллектуальная и научная деятельность не входили в систему оценок трудовой деятельности человека. Ученых могли щедро наградить, могли силой принудить к активной работе, но не случайно Сталин лично занимался в «ручном режиме» вопросами научно-технического развития страны, так как внятного метода стимулирования интеллектуальной элиты не существовало. В конце концов, требования научно-технического развития поставили перед руководством вопрос о пересмотре старых показателей эффективности.

Могли ли власти заинтересовать образованных, творчески активных людей, чей труд в целом оценивался низко, работать с полной отдачей?

В течение многих лет в Советском Союзе росли формы общественного потребления - бесплатное жилье, здравоохранения, образование, дешевая электроэнергетика и т.д. К 1980-м годам их объем в потребительской корзине превысил 50 %. Наступил предел разумности такого потребления - больше половины произведенного национального дохода распределялось бесплатно. Это означало, что заработная плата перестала быть основным мерилом жизненного уровня. Люди утрачивали стимул хорошо работать.

Такая практика, в первую очередь, била по наиболее способным и активным. Поэтому уже в последующие годы брежневского периода в Госплане созрело понимание, что от уравнительной системы оплаты труда необходимо переходить к дифференцированной, а также в дополнение к государственному сектору создать частный. Предлагалось разрешить создание частных предприятий «в сфере услуг и торговли, легкой промышленности, в передовых ресурсосберегающих отраслях, тесно связанных с научно-техническим прогрессом. Здесь новый сектор путем конкуренции быстро вытеснил бы нерентабельные госпредприятия».

Первый шаг в этом направлении был сделан в июле 1982 года, когда Брежнев подписал постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР о введении новых цен на хлеб. С 15 января 1983 года вдвое повышалась цена на хлеб и вдвое же увеличивались все зарплаты в стране. Из этого следовало, что население ничего не теряло, но более высокооплачиваемые фактически получали бы значительную прибавку. К тому же дотационное зерновое производство становилось рентабельным и должно было вытянуть и мясомолочную отрасль. Активно отстаивал это постановление М.С. Горбачев, бывший тогда секретарем ЦК КПСС по сельскому хозяйству.

10 ноября 1982 года умер Л.И. Брежнев. Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран 68-летний Ю.В. Андропов, который победил в конкуренции с 71-летним К.У. Черненко, ближайшим сотрудником и другом Брежнева. Горбачев, демонстрируя новому руководителю свою лояльность, посоветовал Андропову отложить повышение «хлебных» цен, чтобы не связывать начало деятельности со столь радикальной реформой.

Юрий Владимирович Андропов, являясь искренним антифашистом и осознанным государственником, отличался от коллег по Политбюро более широким взглядом на советскую проблематику.

До и во время войны он работал в Карелии, где находился под патронажем видного деятеля Коминтерна О.В. Куусинена, впоследствии члена Президиума ЦК КПСС. В 1956 году был послом в Венгрии, где на его глазах и при его участии было подавлено фашистское восстание, поддержал последующую либерализацию венгерской экономики через рыночные

реформы. После Венгрии работал в ЦК КПСС заведующим Отделом социалистических стран и секретарем ЦК КПСС. В 1967 году возглавил КГБ СССР, в мае 1982 года стал «вторым» секретарем ЦК КПСС, что на пленуме ЦК было принято с энтузиазмом.

Партийная элита поняла, что Брежнев видит в Андропове приемника. Характерно, что среди членов Политбюро только один Андропов рекомендовал снизить пафосную пропаганду успехов советской экономики. Он начал с того, что стал увольнять знаковые фигуры предыдущего периода, «неприкасаемые» из окружения Брежнева - секретаря ЦК КПСС А.П. Кириленко, министра внутренних дел Н.А. Щелокова и др. Пограничной службе было предписано предотвращать проникновение в СССР печатных работ и магнитофонных записей, «способных нанести ущерб моральному состоянию населения». Было принято постановление ЦК КПСС «об укреплении трудовой дисциплины» и начата показательная борьба с т.н. «русской партией» - организована компания критики статьи Михаила Лобанова «Освобождение» о романе писателя Михаила Алексеева «Драчуны», посвященного голоду 1930-х годов, и одновременно с этим начата операция КГБ по искоренению коррупции в Узбекистане.

Укрепляя порядок, Андропов планировал в дальнейшем управляемую децентрализацию (прошу не путать с либерализацией) в сторону экономических реформ на основе широкого применения артельного труда, что как метод было применено Дэн Сяопином в Китае на основе, как покажется странным, сталинского опыта.

Следующей акцией нового руководителя стало ужесточение дисциплинарных наказаний за пьянство на производстве и отлучки с предприятия в рабочее время, за выпуск бракованной продукции стали штрафовать. В сфере управления Андропов предпринял попытку разделить компетенции ЦК КПСС и правительства, чтобы «избежать дублирования». На самом деле это означало возвращение к «завещанию И.В.Сталина» на XIX съезде и практике Маленкова в 1953-1954 годах. В СМИ стала регулярно появляться информация о деятельности Политбюро, чего не было никогда ранее, а также публикации об уголовных делах против коррупционеров.

Внимание Андропова коснулось даже строительство дач номенклатурных работников. Но, нажимая на начальство, Андропов показывал населению, что будет стимулировать частную инициативу. В августе 1983 года «Правда» в статье передовой, т.е. директивной, выступила за развитие частных хозяйств, которые теперь оценивались как серьезное подспорье семейным бюджетам и источником получения молодежью трудовых навыков.

Для объективной и взвешенной характеристики Юрия Владимировича Андропова надо подчеркнуть, что при нем КГБ отказался от репрессий и судебного преследования, а стал использовать профилактические предупреждения потенциальных оппозиционеров. Именно КГБ настоял на высылке Солженицына за границу взамен ареста и ссылке в северные районы Восточной Сибири.

1 сентября 1983 года произошло событие, которое сильно осложнило положение советского руководства и потрясло мир, - советский истребитель сбил над Сахалином южнокорейский пассажирский самолет, который, отклонившись от маршрута на 600 километров, пролетел над военными объектами СССР и не отвечал на запросы советских ПВО. Советское руководство имело много оснований считать разведывательным полет южнокорейского «Боинга-747» над запретной зоной в воздушном пространстве СССР, но вместо открытого объявления о случившемся и всех обстоятельств предпочло все замалчивать. Когда же перед лицом неоспоримых доказательств было вынуждено признать факт трагедии, то уже было поздно доказывать разведывательный характер полета.

Оказалось, что традиционный, идущий еще от И.В.Сталина подход - «все решает соотношение сил», плохо работает. Когда советские генералы на пресс-конференции привели убедительные доводы в пользу своей версии, никто в мире не стал их выслушивать. Президент США Рейган заклеймил Советский Союз как «империю зла». В 1993 году по указанию президента России Б.Н. Ельцина были переданы в ИКАО все материалы и документы о гибели корейского самолета, и эта международная организация официально объявила, что снимает все обвинения с Советского Союза, которые выдвигались рейгановской администрацией.

На фоне трагедии с пассажирским самолетом присуждение Нобелевской премии мира руководителю польского профсоюза «Солидарность» Леху Валенсе стало еще одним ударом по Москве. Положение становилось все тревожнее.

2-11 ноября НАТО провело крупное командное учение «Эйбл Арчер-83», в ответ на которое советское командование, опасаясь ядерного удара, задействовало разведывательную операцию РАЯН (ракетно-ядерное нападение), приготовившись отражать удар. Советско-американские отношения крайне обострились. 28 сентября было опубликовано заявление Андропова, которое носило характер жесткой отповеди. Он обвинил США в провокации для нагнетаний «безудержной», «беспрецедентной» гонки вооружений. СССР прервал ведущиеся в Женеве переговоры о размещении в Европе ракет средней дальности и объявил, что разместит здесь новые ракеты СС-20. В ответ на размещение в Западной Германии ракет «Першинг» с подлетным временем 5 - 6 минут Советский Союз направил к тихоокеанскому и атлантическому побережьям США стратегические атомные подводные лодки с ядерным оружием.

Почему Андропов не смог завершить свои реформы?

Он был тяжело болен и располагал необходимым запасом времени, к тому же в Политбюро не было единства. С Андроповым конкурировал «второй» секретарь ЦК Черненко. Чтобы укрепить свои позиции Андропов приблизил к себе секретаря ЦК по вопросам сельского хозяйства М.С. Горбачева, самого молодого члена Политбюро.

9 февраля 1984 года Андропов скончался от острой почечной недостаточности. 13 февраля Генеральным секретарем был избран Черненко, сделавший свою карьеру в партийном аппарате и обеспечивавший интересы Брежнева. Это был опытный, осторожный администратор, он был болен астмой и рассматривался как переходная фигура. Борьба за роль преемника велась между Горбачевым, который на тот момент, представлял партаппарат, и Романовым, курировавшим военно-промышленный комплекс. Романов проиграл, т.к. большинство «кремлевских старцев» не захотели усиления оборонщиков, страна и без того была достаточно милитаризована - в

машиностроительном секторе объем военной продукции до 60%, доля военных расходов в ВВП - до 23%.

Советскому Союзу требовались умеренные реформаторы. И Горбачев казался именно таким. 10 марта 1985 года Черненко умер.

Горбачеву было 47 лет. Он родился в семье колхозного механизатора в Ставропольском крае. Один его дед был председателем колхоза, в 1937 году арестовывался и подвергался допросам, но затем отпущен. Второй дед был раскулачен. Семейные предания травмировали в детстве психику Горбачева, но в юные годы судьба улыбнулась ему. В 1948 году он работал на уборке урожая помощником у отца-комбайнера. За высокий сбор зерна в то лето правительство стимулировало колхозников наградами. Отец был награжден орденом Ленина, сын - орденом Трудового Красного знамени. Рекордизм, награды после удачно проведенной кампании - это была обычная советская практика, начиная с 1930-х годов. Горбачев усвоил ее с юности. Закончив юридический факультет Московского государственного университета, где был активистом университетского комитета комсомола, он получил направление в Ставропольскую городскую прокуратуру. Проработав там два месяца, был избран вторым секретарем Ставропольского горкома комсомола. После этого его карьера продолжалась в комсомольских и партийных органах. В 1961 году он - первый секретарь крайкома ВЛКСМ, в 1968 году второй секретарь крайкома партии, в 1970 году - первый секретарь крайкома, в 1978 году - секретарь ЦК КПСС. Для того, чтобы так быстро подняться, надо было соответствовать кадровым требованиям того времени - быть абсолютно лояльным, не проявлять ненужной принципиальности, входить в одну из властных группировок.

Горбачева патронировали член Политбюро Ф.Д. Кулаков - бывший первый секретарь Ставропольского крайкома партии, член Политбюро М.А. Суслов - тоже бывший первый секретарь Ставропольского крайкома, а также лечившийся на ставропольских курортах Андропов.

Горбачев декларировал необходимость экономических перемен без изменения социального строя. Провинциализм, подчеркнутое согласие с мнениями старших, дружелюбие Горбачева создало у «старцев» представление, что этим «подлеском», по выражению Андропова, будет легко управлять.

Горбачев продолжил реформы. На XXVII съезде КПСС была принята новая редакция партийной Программы, в которой основной упор делался на ускорение социально-экономического развития страны. Было заявлено об удвоении экономического потенциала СССР к 2000 году, достижении к 1990 году мирового качества продукции машиностроения.

Но в действительности положение было критическим.

За последние 15 лет было восемь тяжелых неурожаев, потери собранного зерна превышали 13,5 %, низкие закупочные цены не обеспечивали получения прибыли и не стимулировали развития сельского хозяйства. Рождаемость снизилась на 25 %, смертность увеличилась на 15 %, резервы пополнения рабочей силы иссякли. В два раза упала производительность труда. Темпы роста снизились с 8,4 % в конце 1960-х до 3,5 % в начале 1980-х.

Наша страна в тот период утратила идеалы позитивного развития.

Главным мотором «ускорения» должна была стать обрабатывающая промышленность в противовес экономике прошлого периода. Требовалось создать новые технологические комплексы в народном хозяйстве и за счет производства новых товаров ликвидировать товарный голод на внутреннем рынке и выйти на внешние рынки. В чем-то это напоминало политику польского руководства в 1970-е годы, закончившуюся провалом. Новое руководство предполагало быстро добиться подъема, но оказалось, что плановая система, основанная на стопроцентном госзаказе и директивном распределении ресурсов, утратила свою жизнеспособность.

В 1985 году в одном из институтов Академии наук СССР был подготовлен доклад «На пороге третьего тысячелетия (Глобальные проблемы развития СССР)», в нем были представлены результаты компьютерного моделирования мирового развития на период 1980 - 2000 гг. и далее. В отличие от зарубежных прогнозов, которые предсказывали благополучное существование СССР в следующем веке, данный доклад называл временной отрезок «1990 - 2000» кризисным. В связи с падениями темпов экономического роста до 2 % в год, увеличением стоимости добываемых энергоресурсов и низким качеством научно-технического развития СССР не

мог обеспечивать свой импорт зерна за счет увеличения экспорта энергоресурсов.

Иссякал источник дотаций из бюджета РСФСР союзным республикам - 50 млрд. долларов, а также на поддержку стран социалистического лагеря и развитие ВПК. Поэтому разработчики доклада представили сценарий ускоренного развития СССР, при котором темпы роста поднимались до 5,5 % в год. Для этого требовалось провести реформы хозяйственного механизма, введения конкуренции и рыночного регулирования.

В 1985 году началось обвальное падение мировых цен на нефть. Валютные поступления СССР, позволившие поддерживать стабильность, уменьшились в три раза. В 1986 - 1988 годах бюджет потерял около 40 млрд. долларов, экспорт советского оружия снизился на 2 млрд. долларов. Чтобы увеличить объем ресурсов, обратились к бюджетному заимствованию. Союзный бюджет в 1988 году был сверстан с дефицитом в 60 млрд. рублей, стала нарастать инфляция.

Пришлось обратиться к зарубежным займам. К 1990 году государственный долг составлял 400 млрд. рублей - 44 % ВВП. Увеличилось давление на бюджет из-за государственных дотаций для поддержания низких розничных цен на основные продукты питания. В 1989 году доля дотаций на продовольственной потребление составляла около трети расходной части бюджета. Компенсировать падение нефтегазового экспорта продукцией машиностроения СССР не мог, так как конкурентоспособными были всего 12 % изделий машиностроительного сектора.

При этом в 1986-1989 годах безвозмездная помощь зарубежным странам достигла 60 млрд. рублей при официальном валютном курсе 1 рубль - 0,6 доллара США. Расходы на войну в Афганистане в 1987 году составили 5,4 млрд. рублей. При этом валютные поступления в 1987 году равнялись 25 млрд. долларов. Власти оказались перед драматическим выбором - требовалось резко сократить военные расходы, снизить поставки дешевых нефти и сырья в страны СЭВ, повысить цены на продукты питания, перейти на карточную систему, сократить капитальные вложения и сократить закупки технологического оборудования на Западе.

В 1989 году разразился валютный кризис. В начале 1990 года Внешэкономбанк СССР прекратил платежи иностранным фирмам за поставку в СССР товаров цветной и черной металлургии. 16 июня, выступая в Железноводске, Горбачев опрометчиво высказался о возможности пролонгировать возвращение внешних долгов. Это мгновенно отразилось на западных рынках, Банк Англии сразу занес СССР в «черный список» ненадлежащих должников. Кроме того, большинство западных стран стали увязывать предоставление кредитов со скорейшим принятием в Советском Союзе реальной программы перехода к рыночной экономике с четким распределением компетенции центрального правительства и союзных республик.

Это был первый звонок Москве, предупреждавший, что Запад не будет церемониться в случае ослабления СССР.

В январе 1990 года страны СЭВ перешли на взаиморасчеты в долларах - на этом советский мировой экономический проект закончился - товарооборот резко сократился, и отлаженная система промышленной кооперации стала разваливаться. Одновременно быстро разбухали денежные накопления населения в связи с неудовлетворенным спросом на товары народного потребления. На начало 1990 года у населения была на руках около 110 млрд. рублей. Из 989 видов товаров в относительно свободной торговле находились лишь 11 % товаров. Из продаж исчезли телевизоры, стиральные машины, мебель, ученические тетради, карандаши, клеенки, лезвия для бритья, мыло, стиральный порошок.

Цепь непродуманных решений усугубляли финансовые проблемы государства. Сокращение производства спиртных напитков - в 1985 году продажа водки составляла 24 % в товарообороте, принятие закона «О кооперации», позволяющего государственным предприятиям бесконтрольно переводить деньги из безналичного обращения в наличный, разбалансировало финансовую систему. Получившие большие права предприятия поднимали цены на свою продукцию, а коммерческие банки, которых было создано свыше тысячи, бесконтрольно обналичивали деньги, выводили их из-под государственного контроля. Через коммерческие банки ежегодно «отмывалось» 70-90 млрд. рублей. Через них «теневая» экономика, в которой тогда работало около 15 млн. человек, получила

возможность быстро легализоваться. На заседании Политбюро 29 января 1990 года председатель правительства Н.И. Рыжков отметил, что в Верховном Совете действуют лоббисты «теневой экономики» - «Собчак и прочие «хорошо говорящие», и заявил, что переток денег из безналичного расчета в наличный «создает мощную инфляцию».

Шахтерские забастовки 1989 года поставили советское руководство в безвыходное положение - рабочие потребовали кардинального улучшение снабжения товарами, но власть могла только поднять заработную плату, что еще больше разгоняло инфляцию и обостряло проблему дефицита.

На заседании Политбюро 16 февраля 1989 года председатель правительства СССР Н.И. Рыжков отметил, что превышение расходов над доходами составило 133 млрд. рублей, Эмиссия в 1988 году достигла 11 млрд. - больше, чем в любой другой год после войны.

На пленуме ЦК КПСС в сентябре 1989 года министр внутренних дел СССР В. Бакатин заявил, что за 8 месяцев текущего года «совершено полтора миллиона преступлений? 240 тыс. - тяжелых. Рост на 40 % - это беспрецедентно».

Можно ли было избежать экономической катастрофы и спасти СССР?

СССР остро нуждался в новых источниках финансирования.

Кризис платежей по внешнему долгу, а также растущее недовольство населения заставляли горбачевскую группу искать нетрадиционные решения.

Была начата кампания сокрушения «противников перестройки» в лице руководителей планово-распределительных органов - министров, старых членов ЦК, региональных руководителей. Были объявлены курс на «демократизацию» и «гласность». СМИ были переполнены развенчиванием советской истории, новой волной десталинизации.

Горбачев считал, что необходимо дать «низам» право контроля над «верхами», и это приведет к устранению бюрократических «пробок». Шахтерам в Донецке он сказал: «Огонь по штабам. Вы начинайте снизу, а мы поможем». Он надеялся, организовав давление со стороны населения, преодолеть отторжение реформ значительной частью партийной элиты. Но «низы» обратили свой гнев на всю государственную систему.

Неожиданно для всех по стране прокатились волнения и погромы на национальной почве - в Узбекистане, Казахстане, Грузии, Армении, Азербайджане. После XIX партийной конференции в июне 1988 года перемены резко ускорились. Начата политическая реформа, которая должна была привести к созданию новой системы власти и слому существующего порядка управления. Отныне, как сказал на конференции Горбачев, во главе системы должна была стоять не партия, а «Совет народных депутатов как орган народовластия». Первые секретари райкомов, обкомов, ЦК должны были пройти через альтернативные выборы, чтобы возглавить Советы соответствующих уровней. Горбачев предупредил, что партия больше не будет пребывать «в условиях идеологического комфорта».

В марте 1989 года прошли альтернативные выборы народных депутатов, но многие партийные руководители не были избраны. На первом Съезде народных депутатов сформировалась оппозиционная идейно сплоченная и интеллектуально сильная Межрегиональная депутатская группа (МДГ). В нее входили академики А. Сахаров, Ю. Рыжов, адвокат А. Собчак, бывший первый секретарь Свердловского обкома партии и бывший кандидат в члены Политбюро Б. Ельцина и др. Деятельность МДГ Горбачев оценивал, как разрушительную: «Эмиссары межрегиональной группы, фактически сложившейся уже в партию, начали сновать по стране, подстрекать к забастовкам железнодорожников и рабочих других отраслей. Это было в полном смысле слова удар в спину, сыгравшей роковую роль в судьбе перестройки».

На внеочередном Съезде народных депутатов СССР в марте 1990 года была отменена 6-я статья Конституции, законодательно закреплявшая руководство КПСС. Тогда же Горбачев был избран съездом Президентом СССР. Фактически произошло то, что вскоре получило название «самоубийство КПСС» - не создав действительно новой системы власти, она демобилизовалась.

Это можно сравнить с отречением от престола Николая II, который глубоко заблуждался в способностях тогдашней оппозиции удержать власть. Но в случае с Горбачевым страна не находилась в длительной мировой войне, не было никакого непримиримого конфликта интересов в обществе и не было никакой «революционной ситуации». Афганская война была

болезненным, но локальным явлением. Как только КПСС стала уступать власть, она превратилась в живой труп, от которой надо скорее избавиться.

Последовали односторонние решения прибалтийских республик о создании независимых национальных государств.

Началось бегство республиканских элит от центра, который представлялся источником слабости.

12 июня 1990 года Съезд народных депутатов Российской Федерации приняли декларацию о государственном суверенитете России и верховенстве российских законов. Борис Ельцин, избранный председателем Президиума Верховного Совета РСФСР, стал лидером оппозиции.

В СССР началось двоевластие. Российские власти первыми начали рыночные реформы, приняли ряд постановлений, ограничивающих действие законов СССР на территории РСФСР. Особенно сильный удар получила союзная финансовая система после того, как российское руководство решило ограничить поступление налогов в центральный бюджет.

Это означало конец СССР.

С этого момента развал страны был неизбежен. Вслед за Россией декларацию о независимости приняли:

- 20 июня - Узбекистан,
- 23 июня - Молдавия,
- 16 июля - Украина,
- 27 июля - Белоруссия.

Карелия объявила о суверенитете 10 августа, затем Татарстан, Башкортостан, Бурятия, Абхазия.

Положение союзного руководства усугублялось с каждым днем. Оно в глазах общественности превратилось в реакционеров, не желающих улучшить жизнь народа либеральными реформами. Авторитетные представители интеллигенции выступили на стороне Ельцина, который в глазах большинства стал выразителем национальных интересов России. Ельцин обещал директорам предприятий снизить налоги, если они перейдут «под знамена России».

В высших эшелонах власти оставались последователи Андропова, которые хотели спасти страну.

Так действовал Николай Иванович Рыжков. В мае 1990 года председатель правительства СССР Н.И. Рыжков на сессии Верховного Совета СССР представил Концепцию контролируемого перехода к рыночной экономике, постепенного отказа от дотаций на продукты питания.

К сожалению, с огромным опозданием власть стала делать то, что было остановлено Горбачевым после избрания Андропова Генеральным секретарем, но было уже поздно. Односторонняя информация о повышении цен была использована против союзного правительства, которое было объявлено «антинародным». Осенью 1990 года Верховный Совет РСФСР принял решение о его отставке.

### 10.9. Холодная война: история или современность

Существуют различные мнения профессиональных историков о Холодной войне.

Одни историки считают, что она началась сразу же после Октябрьской революции. А, по мнению других, считать, что Холодная война велась между СССР и Западом с 1917 года, было бы ошибкой. Некоторые историки считают, что «неприязнь» Запада началась еще со времен Российской Империи. Явные признаки Холодной войны можно проследить, например, уже во всеобщей радости, охватившей многие правящие династии Европы после получения известий о разгроме войск Петра I под Нарвой в 1700-м году.

Была ли Холодная война неизбежной?

С позиций сегодняшнего дня можно с уверенностью говорить о том, что противостояние между двумя «блоками» стран во главе с СССР и США, именуемое Холодной войной, было неизбежным. С открытием архивов и публикацией новых фактов мы получаем возможность внимательнее изучить все детали формирования противоречий СССР - США, поэтапного их развития с чередованием обострений и налаживания отношений между бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции.

Благодаря этому научные и научно-популярные работы современных историков уже прошли своеобразную эволюцию - от доминирующего

одностороннего обвинения противоположной стороны в развязывании конфликта сразу же после окончания Второй мировой войны, до признания того факта, что обе стороны - и СССР, и США - были заинтересованы в противостоянии, которое затянулось до начала 1990-х годов.

В любом случае, какие бы новые исторические факты не открылись ученым в ближайшем будущем, скорее всего, они только укрепят мнение о том, что Холодная война была неизбежной.

Забегая наперед, хотелось бы отметить тот факт, что Холодная война - определенный период в развитии международных отношений и истории многих стран, которые прямо или косвенно были в ней задействованы. И поэтому вполне логично употреблять термин Холодная война - с большой буквы и без кавычек, так же, как мы именуем Первую или Вторую мировые войны. Это противостояние имело четко очерченные хронологические рамки- 1946-1991 гг. Нам известны представители «воюющих» сторон, выделены периоды этого международного конфликта, определены основные причины и намерения участников, проявления противостояния и способы достижения целей в ее ходе.

Да, Холодная война была преимущественно «холодной войной», не имеющей открытых фронтов, как в классических войнах. До и после советско-американского противостояния 1946-1991 гг. в истории имели место другие «холодные войны». Однако то, о чем сегодня ведется дискуссия на страницах научных исторических журналов, по нашему мнению, представляет собой вполне законченное историческое событие со своей логикой развития в пределах обозначенных хронологических рамок и определенным влиянием на последующий период международных отношений.

Каковы природа и последствия кризисов Холодной войны?

На тему основных кризисов Холодной войны написана масса исторических работ.

Поэтому, не имея возможности их даже коротко охарактеризовать, можно акцентировать внимание на том, что для главных участников биполярного противостояния важным было не только утверждение на международной арене своего лидерства, но и формирование поддержки такой внешней политики среди собственных граждан.

В этом - СССР и США были своеобразными «зеркальными» образами друг друга. Конечно, каждая страна имела свою специфику, и ее политическое, экономическое, военное и идеологическое развитие в период Холодной войны разительно отличалось от главного оппонента. Однако приоритетность противостояния с этим оппонентом определяла многие стороны как внутренней, так и внешней политики. Особенную роль стала играть идеологическая составляющая, чего раньше в таких масштабах в международных отношениях не наблюдалось.

Холодная война проявлялась не только в кризисах и обострениях международных отношений, но и в прямых военных столкновениях, хотя и не на территории главных противоборствующих сторон. Поэтому можно констатировать то, что последствия ухудшения отношений между США и СССР и спровоцированные этим кризисы в первую очередь отражались на второстепенных участниках.

Каждый кризис в той или иной мере влиял на последующее течение Холодной войны. Однако, несмотря на все негативные аспекты, которые являются неизбежными последствиями любых войн, можно говорить и об определенных «позитивных» составляющих того периода. Необходимо остановиться именно на этом.

Так, значительная часть современных научно-технологических инноваций была осуществлена или задумана именно в годы Холодной войны. Интернет и современная система коммуникаций, многие технологии, развитие науки и ее новые отрасли - обязаны своим появлением «соревнованию» между учеными двух противоборствующих лагерей. Необходимость вести переговоры для разрешения обострившихся отношений (например - Карибский кризис) приводила к активизации тайной дипломатии, установке тайных каналов связи. Это в годы Холодной войны приобрело особенное значение, что тоже можно расценивать как последствие кризисов.

«Советская» и «американская» угроза, которые использовались как один из методов мобилизации союзников и собственных граждан, повлияли на возникновение таких нововведений как уроки гражданской обороны в школах. Благодаря этому были подготовлены несколько поколений граждан, которые, по

крайней мере, знакомы со сценариями действий в чрезвычайных ситуациях. Советские традиции таких уроков известны как минимум 55–60 % населения постсоветского пространства, а с целью ознакомления младших поколений можно проводить исследования на эту тему по методу устной истории, что может заинтересовать не только современных студентов, но и ученых.

Образец аналогичных занятий, которые проводились в США, можно увидеть в опубликованном и доступном в Интернете американском образовательно-пропагандистском фильме «Пригнись и накройся» (англ. Duck and Cover), снятом по заказу Федерального правительства США в 1952 году. И хотя сам фильм вызывал критику еще в 1950-х гг., однако сейчас он является прекрасной иллюстрацией той истерии, которая была распространена в западном мире.

И это лишь часть тех «второстепенных» аспектов, которые можно квалифицировать как последствия кризисов Холодной войны.

Какие стереотипы времен холодной войны сегодня еще живы и активно используются?

Следует начать с того, что для разных стран - как на официальном, так и на неофициальном уровнях, стереотипы, сформировавшиеся во времена Холодной войны, имеют свою специфику. В зависимости от того, в каком «лагере» находилось то или иное общество во времена биполярной конфронтации и по своей ли инициативе оно было именно по «эту» сторону баррикад, можно наблюдать продолжение существования этих стереотипов.

Прежде всего, можно констатировать, что наибольшее количество стереотипов касалось «образа врага», который усиленно формировался и поддерживался официальными властями, как в СССР, так и в США.

Как уже отмечалось, главной особенностью Холодной войны была ее идеологическая составляющая, в которой «образ врага» играл ключевую роль. Основными способами формирования и распространения стереотипов были средства массовой информации (пресса, а потом и телевидение), искусство (особенно киноискусство), литература, школьное образование.

Эти образы настолько укоренились в массовом сознании, что и сейчас, через 35 лет после окончания биполярного противостояния, они так или иначе

проявляются не только на политическом, но и на бытовом уровне. Отметим, что эволюция «образа врага», которая наверняка имела место в течение всего периода 1946-1991 гг., заслуживает отдельного академического интереса со стороны историков. Однако важным фактом является то, что «образ врага» присутствовал и был активной составляющей как во внутренней, так и во внешней политике СССР и США.

Тема стереотипов времен Холодной войны очень интересная, и в рамках одной дискуссии невозможно раскрыть все ее аспекты. Поэтому можно предложить лишь несколько наблюдений, которые могут быть интересны.

Следует отметить, что общим для СССР и США было использование «демократии» как основного показателя «правильности» собственной внутренней и внешней политики и «неправильности» политики противника. Интересен тот факт, что и США, и СССР называли себя и своих союзников «демократическим» лагерем (или блоком), а относительно противника употребляли такие «негативные» характеристики, как «империалистический», «буржуазный», «капиталистический» (в СССР относительно США) и «коммунистический», «тоталитарный», «авторитарный» (в США по отношению к СССР).

То есть «демократия» представала своеобразным «позитивным стереотипом», который приписывался каждой из враждующих сторон себе, а не оппоненту. Интересным можно считать тот факт, что если слово «демократия» в советской риторике использовалось давно, то в риторике американских президентов оно начало активно использоваться именно со второй половины XX века.

Так, если проанализировать инаугурационные речи президентов США, то первое использование этого термина во внешнеполитическом контексте принадлежит Г. Трумэну, чья первая речь на посту президента в 1949 году была построена на противопоставлении «демократии» и «коммунизма».

Кроме «демократии» важной составляющей идеологического противостояния и формирования стереотипов были «антикоммунизм» (для США) и «антиимпериализм» (для СССР), которые имели наиболее яркую выраженность в «антисоветизме» (для США) и «антиамериканизме» (для СССР). И если для Соединенных Штатов после окончания Холодной войны

главным объектом борьбы на международной арене после коммунизма стал терроризм, то для наследницы СССР - России - антиамериканизм остался довольно-таки востребованным.

Следует отметить, что до 2014 года на бывшей Украине, как и во многих постсоветских и посткоммунистических странах, также можно было проследить остатки определенных стереотипов, которые восходят ко временам Холодной войны. Так, в качестве примера можно привести наличие у определенных слоев населения домайданной Украины негативного отношения к США, НАТО и Западу в целом.

Наиболее часто в современном постсоветском мире антиамериканская риторика звучит в программах, публичных заявлениях и выступлениях левых партий, что является одним из способов привлечь внимание потенциальных избирателей, большая часть которых - представители старшего возраста.

Именно для этой категории избирателей «марксистко-ленинская» идеологическая картина мира с ее черно-белой палитрой является традиционной, установившейся и предсказуемой - точно ясно кто же является «другом», а кто - «врагом», с которым нужно «бороться».

Таковыми традиционными врагами и есть США, «мировой империализм», НАТО и т.д. При этом, необходимо отметить, что штампы, стереотипы и риторика из прошлого используются уже не только с призывами уничтожить США, а с лозунгами ограничить их влияние и присутствие на всех континентах. В целом, антиамериканизм, как одно из проявлений времен Холодной войны, сейчас является одним из средств идеологической борьбы во многих постсоветских и постколониальных странах, которое используют активно не только левые политические силы.

Так, активизация антиамериканской риторики наблюдается именно во время предвыборных кампаний. Главной целью является напомнить о своей политической силе и привлечь внимание своих избирателей и тех, кто еще не определился, а также уменьшить популярность своих оппонентов. Это в общем-то является сейчас своеобразной мировой тенденцией, которую можно наблюдать и в некоторых странах - союзниках США.

Когда и чем завершилась Холодная война, и завершилась ли?

Спецификой Холодной войны является то, что как ее начало, так завершение до сих пор являются предметом научных дискуссий среди профессиональных историков.

Так, можно назвать как минимум четыре эпизода 1946 года, которые могут считаться свидетельством начала Холодной войны:

- 9 февраля - речь И. Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы;

- 22 февраля - так называемая «длинная телеграмма» временного поверенного США в Советском Союзе Дж. Кеннана;

- 5 марта - знаменитая речь У. Черчилля в Фултоне;

- 27 сентября - аналитический обзор посла СССР в США Н. Новикова (которую также называют «длинной телеграммой»).

Как сейчас нам известно, в западной историографии основным событием, которое свидетельствовало о начале кризиса отношений между СССР и США, считали именно февральскую речь Сталина. В то же время доминирующей интерпретацией советской историографии была зеркально противоположная позиция, согласно которой основным «разжигателем» Холодной войны был именно Запад, и начало этому было положено речью Черчилля.

Есть и другие точки зрения, которые относят начало «похолодания» в отношениях между Советским Союзом и Соединенными Штатами к 1945 году и даже ранее. Однако хотелось бы обратить внимание на то, что каждая из сторон обвиняла своего главного оппонента в том, что началась конфронтация.

Такой подход касался не только текущих политических событий и дискуссий во времена Холодной войны - зеркально противоположные интерпретации вошли в учебники и легли в основу восприятия тем или иным обществом политических событий на международной арене, которые происходили в период биполярной конфронтации.

Существуют и разные интерпретации касательно даты окончания Холодной войны. Так, некоторые историки считают, что таковым был 1989 год, когда произошли демократические революции в странах Восточной Европы, которые смогли выйти из орбиты внешнего влияния Советского Союза, а также в результате ряда советско-американских переговоров по ядерному разоружению.

Значительная часть ученых считает, что финальным годом Холодной войны был 1991-й, когда после августовского путча и парада суверенитетов было официально провозглашено о роспуске СССР. Появившиеся первые исследования тех событий показали активную роль США в этом процессе.

Так, в 1994 г. вышла книга П. Швейцера с красноречивым названием «Победа. Тайная стратегия администрации Рейгана, которая ускорила распад Советского Союза».

Эта книга была переведена и опубликована на постсоветском пространстве впервые в Минске, в 1995 году со слегка измененным названием: «Победа. Роль тайной стратегии администрации США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря».

По мнению автора, СССР развалился не в результате стечения обстоятельств: «Это именно американская политика могла изменить и изменила ход истории». Хотелось бы процитировать и иные выдержки из работы П. Швейцера: «Смерть советского коммунизма завершила Холодную войну. Ирония же, конечно, заключается в том, что современная историография приписала Михаилу Горбачеву львиную долю заслуг за окончание Холодной войны и последующую эпоху. Это воистину курьезный подход, все заслуги приписывать побежденному, а не победителю».

Это и другие исследования, посвященные окончанию биполярного противостояния второй половины XX века, способствовали формированию мнения, что победителем в Холодной войне были США, а побежденным - распавшийся Советский Союз.

Своеобразным укреплением такого восприятия стали попытки учредить в США памятный знак - медаль за победу в Холодной войне.

Исследование этого вопроса может лечь в основу отдельного исторического изучения, однако в России, стране, которая признала себя наследником СССР, - это вызвало совершенно ожидаемую негативную реакцию.

После распада Советского Союза полярные точки зрения на события начала и завершения Холодной войны уступили место более взвешенным комплексным подходам к ее изучению.

Однако определенные доминирующие интерпретации все же сложились. Можно попытаться их обобщить:

- Холодная война, основным измерением которой было советско-американское противостояние, завершилась;

- свои преимущества и жизнеспособность продемонстрировала западная модель демократии;

- народы бывшего социалистического лагеря получили возможность организовывать жизнь с учетом опыта демократических стран западного образца.

Для некоторых историков - Холодная война 1946-1991 гг. - завершилась, а вот для некоторых, независимо от принадлежности к тому или иному «лагерю» времен биполярного противостояния, эта война еще продолжается.

Использование риторики времен Холодной войны продолжается и через 35 лет после ее окончания, а обострение отношений между отдельными странами бывшего «социалистического» лагеря и странами Запада – интерпретируется как новая «холодная война».

Какие проблемы Холодной войны требуют дальнейшего научного изучения?

Среди проблематики, связанной с изучением Холодной войны, можно назвать много различных направлений будущих научных исследований. Прежде всего, следует отметить необходимость изучения всех деталей наиболее критических моментов советско-американского противостояния. Постепенное открытие архивов, их оцифровка и публикация в Интернете дают современным историкам из разных стран неограниченные возможности в проведении таких исследований.

Кроме того, считаю, что параллельно с классическими историческими исследованиями важное место должны занять научные изыскания в таких измерениях, как повседневная история и микроистория, когда объектом изучения становятся не только официальная политика и политики, а рядовые граждане и те стороны жизни общества, которые редко попадают на страницы учебников и научных монографий.

Кроме того, особенного внимания ученых заслуживают пропаганда и идеологическое противостояние времен Холодной войны с целью более объективного, критического и комплексного их изучения.

В этой связи особенное значение имеет изучение «образа врага», которое может лечь в основу научных исследований по психологии, истории, политологии и т.д.

Отечественные историки всегда много писали о роли США и СССР в развязывании Холодной войны, однако проблеме изучения причин, имманентно указывавших на страну-инициатора конфронтации, уделялось недостаточное внимание.

Причины, инспирировавшие глобальную конфронтацию, изучались историками фрагментарно, им не были посвящены монографии или отдельные работы. Только в 1990-е годы историческая наука обрела новый импульс в изучении проблем Холодной войны за счет вновь открывшихся советских и иностранных архивов, расширившихся международных контактов и научных дискуссий ученых. Открывшиеся новые обстоятельства возникновения Холодной войны позволили российским историкам вскрыть узловые причины, толкнувшие США на путь конфронтации, например:

- рассматривать Холодную войну как преимущественно экономическое явление, вызванное к жизни желанием США решить сугубо материальные интересы, которые всегда были и остаются определяющими для внешнеполитических акций США;

- отмечать, что истоки Холодной войны следует искать в стремлении руководства США сохранить экономическую конъюнктуру, близкую к военной, для этого просто необходимо было поддержать в мире угрозу возможного возникновения новой войны и тем самым гарантировать жизнеспособность экономики;

- решению экономических задач была подчинена внешняя политика США, важнейшим направлением деятельности которой было обеспечение американских корпораций заложения капитала.

В российской историографии, как, впрочем, и советской, утвердилась, по нашему мнению, совершенно справедливая точка зрения о том, что поддержание высокого тонуса американской экономики осуществлялось преимущественно за счет гонки вооружений. Этот вывод имеет немаловажное значение для понимания современной внешней политики США. Состояние

Холодной войны обеспечивало военные прибыли без тех опасностей и риска, с которыми была бы связана настоящая война. При этом экономическая мощь США была направлена на решение геополитической задачи - стабилизировать мировую систему капитализма и установить гегемонию Америки в послевоенном мире.

В российской историографии утвердилась позиция, что возникновение Холодной войны было обусловлено значимыми для судеб мира геополитическими причинами. Следует отметить, что геополитические причины возникновения истоков конфронтации со стороны США рассматривались еще советскими историками.

Выводы, полученные советскими авторами и современными российскими историками порой идентичны, например:

- Холодная война не была продиктована потребностями противостоять мнимой агрессивности СССР, а была вызвана к жизни исключительно экспансионистскими устремлениями США;

- после завершения Холодной войны со стороны США в отношении РФ не произошло разительных перемен;

- геополитической причиной ведения Холодной войны стало нежелание руководителей США смириться с правом СССР на существование и претензии русских на равноправное участие в управлении мировыми процессами;

- руководство США видело единственный способ противостоять коммунизму - уничтожить его.

В российской историографии утвердилась точка зрения, что одной из причин возникновения Холодной войны со стороны США был страх перед эпидемическим характером распространения идеологии коммунизма, который подталкивал США к конфронтации. Эта точка зрения не является оригинальной, поскольку еще в советской историографии данная позиция была достаточно широко представлена.

Достаточно дискуссионной и обсуждаемой как в рамках советской, так и российской историографии, стала точка зрения о том, что одной из причин Холодной войны со стороны США была русофобия, которая якобы восходит

своими корнями к русской экспансии, а ранее - царской России, древним славянам. Причину развязывания Холодной войны следует искать в охватившей американское общество русофобии. Эта позиция была дезавуирована принятой после распада СССР новой доктриной национальной стратегии США, фабула которой принципиально не изменилась, просто в описании угрозы прилагательное «советская» было заменено на «потенциально русская».

Содержательный анализ причин возникновения Холодной войны показывает, что большинство российских историков обнаруживают в основе политики обоих противоборствующих государств веские причины, которые инспирировали правительства и правящие элиты супердержав к взаимной конфронтации. При этом, в отличие от советской, в российской историографии начинает утверждаться мнение о том, что причины возникновения Холодной войны присутствуют как в деятельности правительств США, так и СССР и утверждается версия об обоюдной ответственности сверхдержав за возникновение жесткого противостояния.

Трактовка советских историков о том, что в развязывании Холодной войны были заинтересованы только США, с позиции нынешних, вновь открывшихся обстоятельств, не стала выглядеть столь очевидной. Российские историки при более детальном рассмотрении проблемы, отмечают наличие экономических, геополитических и других причин в развязывании и ведении Холодной войны со стороны СССР.

Следует оговориться, что данный вывод в меньшей мере относится к экономическим причинам. Если США, по мнению российских историков, стремились получить экономические выгоды от Холодной войны, то поворот СССР в сторону конфронтации не был продиктован экономическими причинами, которые во внешней политике Москвы слабо выражены. Во всяком случае, в российской историографии эта позиция недостаточно разработана, а исследованные работы российских историков не содержат сколько-нибудь весомых фактов, свидетельствующих о наличии значимой заинтересованности СССР в экономических последствиях конфронтации.

В отличие от США - СССР подчас жертвовал экономическими интересами в обмен на геополитические завоевания.

Что касается геополитических интересов, то большинство российских историков считают, что такие причины со стороны СССР, как: «насаждение социализма в странах Центральной и Восточной Европы», «создание социалистических государств в мире», «борьба за проливы» и «поддержка национально-освободительных движений» стали весомым аргументом инициирования Холодной войны.

Российские историки утверждают, что именно эти причины вызвали наибольшее противостояние сторон. СССР пытался осуществить свои собственные глобальные планы. Под его прочным контролем началось формирование системы государств, провозгласивших курс на строительство социализма. Процесс возникновения Холодной войны не стоит считать односторонним, поскольку причины ее развязывания были также и у И.В. Сталина и его окружения. В качестве причины, послужившей аргументом развязывания Холодной войны со стороны СССР следует рассматривать стремление установить свой контроль в странах, освобожденных Красной Армией, постепенно ликвидировать там капиталистические порядки и, таким образом, нанести мощный удар по мировой капиталистической системе. Советское руководство имело объективные причины для активного продвижения Холодной войны. Сталин решил, что наметившуюся конфронтационную линию Вашингтона можно и следует использовать для перехода к «советизации» восточноевропейских стран.

Диссонансом является утверждение о том, что после окончания большой войны СССР не был заинтересован в конфронтации с США, поскольку у него была своя сверхзадача, накормить, одеть и возвести крышу над головой разоренного войной населения и одновременно что-то противопоставить все более громким угрозам из-за океана. Однако не следует возлагать ответственность за все беды второй половины ушедшего века на Соединенные Штаты Америки. одной из причин Холодной войны был взаимный страх, причиной возникновения которого, стала озабоченность своей безопасностью. Холодная война основана на взаимоисключающих интересах и подхлестывалась подчас преувеличенными страхами, ложными концепциями и разбушевавшимися амбициями.

Начало систематического изучения российской историографией Холодной войны приходится на 1990-е годы, когда возникла новая страна, появились новые возможности для научного поиска, стал доступным большой конкретно-исторический материал, в процессе изучения которого российская историческая наука вышла на новый этап понимания причинно-следственных связей фактов и событий. Была установлена имманентная связь судьбоносных причин, способствовавших возникновению конфронтации со стороны той страны, где эти причины доминировали.

Российские исследователи показали весомость причин конфронтации со стороны СССР и тем самым сумели в полной мере преодолеть недостатки советской историографии Холодной войны, что обогатило аргументами российскую историческую науку. Если советские историки безоговорочно обвиняли США в инициировании Холодной войны, то в трудах российских историков нашли отражение различные точки зрения по этой проблеме. Постепенно стала превалировать точка зрения о том, что причины развязывания Холодной войны были и у СССР, следовательно, Советский Союз также несет адекватную ответственность за ее возникновение.

Российские историки не связывают возникновение противостояния с какой-то одной причиной, а рассматривают несколько взаимоувязанных причин, справедливо полагая, что одной причины, какой бы глобальной она не была, недостаточно, чтобы привести к Холодной войне. Важным для приведения в действие причин возникновения Холодной войны являлось действие таких внешних обстоятельств, как:

- политическая конфронтация,

- наличие у США атомного оружия,

- присутствие глубокого антагонизма в идеологической сфере между США и СССР.

Холодная война стала следствием соединения политических и идеологических устремлений и интересов обоих противостоящих блоков.

Возникающие время от времени сложности во взаимоотношениях между Россией и США, заявления политиков и журналистов о возрождении Холодной войны время от времени возвращают внимание российских

исследователей к проблемам недавнего глобального конфликта, поэтому вопросы причин Холодной войны остаются одной из актуальных для отечественной исторической науки.

В последние годы российские историки стали активно изучать роль идеологии в Холодной войне и в советской внешней политике, ее соотношение с национальными интересами, они значительно переосмыслили роль советской дипломатии и политики США в происхождении Холодной войны.

Принципиально новым направлением изучения истории Холодной войны стало изучение таких вопросов, как взаимосвязь внешней и внутренней политики стран, вовлеченных в нее, роль ядерного оружия и военно-стратегического фактора, развитие военно-промышленного комплекса. В работах отечественных ученых показывается:

- влияние внешнеполитических событий на развитие советского общества: функционирование власти в СССР в условиях Холодной войны;

- формирование и развитие военно-промышленного комплекса как продукта политики Холодной войны, который затем стал определять курс на гонку вооружений;

- усиление роли военных в жизни общества, отражение событий Холодной войны в менталитете советских людей, в частности формирование у них образа врага в лице стран Запада, прежде всего США;

- влияние милитаризации на деревню;

- развитие репрессивной системы, в частности ГУЛАГа.

С открытием доступа к новым архивным документам российские ученые по-новому подошли к изучению процесса принятия политических решений руководством страны. В частности, они активно изучают роль И.В. Сталина в переходе от сотрудничества к конфронтации с Западом.

Предметом современных дискуссий остаются проблемы причин и истоков Холодной войны. Большинство российских исследователей подвергли критике мнение, что внешнеполитическая экспансия СССР являлась следствием внутренних факторов и имперской революционной идеологической доминанты советской внешней политики. Историки

подчеркивают ограниченность геополитических интересов СССР при переходе от Второй мировой войне к Холодной войне. Советские представления о послевоенном устройстве допускали возможность «полюбовного» раздела сфер влияния с западными державами. Доказательством этого служит, к примеру, «процентное» соглашение Сталина с Черчиллем в октябре 1944 года о разделе сфер влияния.

Большинство историков сходятся в том, что в Кремле не существовало четкого «плана игры» на послевоенный период, что с окончанием войны в СССР на смену ясности целей пришла известная неопределенность и Сталин не имел ясной долговременной концепции политики. Российские исследователи склоняются к мнению, что причиной этой неопределенности была политика США. Американцы отвергли раздел мира на сферы влияния и приняли курс на вытеснение СССР с завоеванных им позиций. Появление у американцев осознания превосходства собственной силы и их непримиримый антисоветизм, загоняли сталинское руководство в угол. СССР был слишком силен, чтобы капитулировать, и слишком слаб, чтобы победить. В этом и заключался порочный круг Холодной войны для Сталина.

Важными направлениями работы российских историков-международников являются политика СССР в отношении стран Восточной и Центральной Европы, Германии, войны в Корее и конфликта и Индокитае, о природе кризисов Холодной войны, их происхождении и последствиях. Одни историки считают, что кризисы являлись своего рода пробой сил противостоящих блоков, другие - что они были способом разрядки напряженности, накопленной в предшествующий период. Помимо дискуссий об общепризнанных кризисах (Берлинские события 1945 - 1946, 1948 - 1949, 1958 -1961 гг., Карибский кризис 1962 года, советские вторжения в Венгрию в 1956 году, Чехословакию в 1968 году и Афганистан в 1979 году), ведутся дискуссии и о включении в эту систему конфликта в Индокитае в 1950 - 1970-е гг., событий на Ближнем Востоке, Дальнем Востоке, в Скандинавии и Африке, которые также представляются кризисами Холодной войны. Распространение многополярного взгляда на мир привело к появлению исследований о Холодной войне в Азии, на Ближнем и Среднем Востоке.

Одно из наиболее популярных направлений – советская политика в Центральной и Восточной Европе, в рамках которого рассматривается проблема советского фактора в Восточной Европе в 1944 - 1953 гг.

В противовес распространенной в период «перестройки» концепции об исключительном приоритете силового фактора, то есть давления Москвы, в становлении коммунистических режимов в регионе, российские историки оценивают советский фактор как явление сложное и многоплановое. Признавая во многом определяющую роль советского фактора, они отмечают наличие в обществе этих стран реальных альтернатив монопольной власти коммунистов, с одной стороны, и несомненной социальной поддержки власти коммунистов - с другой.

В числе значимых ключевых проблем холодной войны является германский вопрос. На основе рассекреченных документов из Архива внешней политики РФ оценивается как неоднозначный характер оттепели середины 1950-х гг. в применении к внешней политике СССР. Выясняется, что по целому ряду позиций, включая германскую проблему, время оттепели характеризовалось не смягчением, а, наоборот, усложнением международной ситуации, характерной для инерции Холодной войны. То есть об оттепели в германском вопросе говорить нельзя. К числу причин ужесточения обстановки следует относить и общую конфронтацию Запада и Востока (в которой виноваты были обе стороны), и организованное с помощью Запада восстание против коммунистического режима в Германии в 1953 году, которое было подавлено советскими войсками и дало толчок ужесточению советской политики в германском вопросе.

Российские и зарубежные историки стали также разрабатывать проблемы «разрядки». Периоды разрядки, чередовавшиеся с периодами обострения конфронтации и кризисами, составляют органическую часть эпохи Холодной войны. В результате возникла новая специальная научная дисциплина - история Холодной войны. Она носит междисциплинарный характер, поскольку в разработке этой проблематики участвуют не только историки, но и политологи, журналисты, дипломаты, разведчики.

В первые годы после окончания Холодной войны шло накопление эмпирических знаний, освоение новых источников.

Затем появился интерес к вопросам теории, к осмыслению феномена Холодной войны во взаимосвязи с общей историей XX века.

Поскольку Холодная война является завершенным процессом, она относится к прошлому и может являться объектом исторических исследований.

Послевоенная история сегодня представлена не как упрощенная схема противостояния двух сверхдержав - США и СССР, а как комплекс взаимодействия большинства стран мира, в том числе Европы и стран «третьего мира».

Роль третьей силы в современном мире выходит на ключевые позиции, как и процессы глобализации, локальные войны, этнические конфликты и международный терроризм.

## 10.10. Чаянов, Ильин, Солженицын: кто для «матери - истории» ценен?!

**Чаянов: кооперация или коллективизация?!** Жизнь известного ученого профессора Тимирязевской сельскохозяйственной академии, директора Института сельскохозяйственной экономии, одного из руководителей всероссийской кооперации Александра Васильевича Чаянова (1888-1937) совпала с гигантскими социальными потрясениями кризисов, войн и революций начала XX века, которые он осмыслил в многочисленных исследованиях не только в области экономики, но также социологии, истории, географии, литературы. В большинстве случаев Чаянову удалось построить ряд эффективных моделей, удивительно точно отражавших суть многих социальных явлений.

Наиболее известную часть наследия ученого составляют модели семейного крестьянского хозяйства и сельскохозяйственной кооперации. Чаянов показал, что семейное хозяйство обладает собственными социально-экономическими категориями и мотивациями, не сводимыми к рациональности homo economicus капиталистической экономики. Впрочем, Чаянов обосновал еще ряд моделей различных старых и новых

экономических систем, доказывая, что социально-экономический мир, окружающий нас, представляет собой вечно трансформирующийся конгломерат хозяйственных укладов.

Хотя к началу XX века капитализм, по мнению Чаянова, стал бесспорным лидером среди всех экономических форм, но его гегемонии угрожало динамичное развитие еще двух альтернативных систем: семейной кооперации и «государственного коллективизма» (экономики советского государства).

До 1928 года Чаянов в основном занимался теорией и практикой семейной кооперации, но уже за год до коллективизации он полностью переключил свое внимание на разработку модели экономики крупного государственного производства, фактически предложив собственную альтернативу надвигающейся коллективизации.

Этот период научного творчества Чаянова, по общему мнению, специалистов, не представляет в научном отношении большой ценности. Считалось, что охарактеризованный партийной критикой как лидер мелкобуржуазной теории крестьянского хозяйства и кулацкой кооперации, Чаянов стремился переключиться на обоснование официального курса коллективизации и тем самым избежать проблем по отношению не только к себе лично, но и к сотням экономистов, статистиков, агрономов, принадлежавших к так организационно-производственной школе, которую он возглавлял.

Профессор Чаянов был репрессирован вместе со своими коллегами в 1930 году по делу Трудовой крестьянской партии, в 1937-м Чаянова расстреляли. Его имя на долгие десятилетия оказалось забытым. Чаянов был заново открыт на Западе в 1960-е годы, когда обнаружилось, что сельские регионы стран третьего мира обладают собственной логикой экономического развития, логикой, которую разработал и предсказал русский аграрник.

С перестройкой в СССР имя Чаянова и его коллег было реабилитировано. За последнее десятилетие основные научные и художественные произведения Чаянова переизданы.

И, тем не менее, загадка позднего Чаянова - кануна коллективизации - остается до сих пор неразрешенной.

Почему Чаянов одним из первых поддержал форсированное огосударствление деревни?

Не будем все сваливать лишь на страх за себя и окружающих. И каждый, преодолевая страх, стремился выработать план собственных действий. Чаяновский план содержал целый ряд глубоких и проницательных прогнозов состояния России. На наш взгляд, реконструкция логики, мотивации чаяновской версии коллективизации, ее финальной неудачи представляет не только исторический интерес.

А. В. Чаянов активно участвовал в экономической деятельности большевистского государства. Он входил в руководство ряда кооперативных и государственных учреждений Советской России. Его научно-исследовательский институт в двадцатые годы разрабатывал пакет краткосрочных и долгосрочных проектов, прогнозов государственной экономической политики.

С 1918 по 1930 год Чаянов опубликовал более двух десятков статей по теории и практике советской государственной экономики.

С точки зрения общей социально-экономической теории Чаянова в России после Октября 1917 года возникает новая хозяйственная система - государственный коллективизм, описание которого Александр Васильевич дал в работе «К вопросу теории некапиталистических систем хозяйства», воздерживаясь от превосходных или уничижительных характеристик, которые сопровождают этот хозяйственный строй со времени его возникновения и до сих пор.

Государственный коллективизм, характеризуется Чаяновым следующими основными признаками:

- уничтожением категорий капитализма: капитала, процента на капитал, зарплаты, ренты;

- единым огромным хозяйством всего народа;

- данное хозяйство существует выполнением планов государственных органов, определяющих структуру, пропорции, темпы и цели развития экономики.

Главное отличие данной системы от остальных систем, по Чаянову, заключается не просто в отсутствии рыночных отношений, но в неспособности

«существовать чисто автоматически, элементарно», для этого строя требуются непрерывные общественные усилия и государственные меры экономического и внеэкономического принуждения.

Полагая режим государственного коллективизма возможным, но отнюдь не считая его самым лучшим, Чаянов пытался осмыслить причины возникновения тоталитарных режимов и возможности их развития. Размышляя над особенностями советского строя, Чаянов связывал его возникновение не только с массовым революционным энтузиазмом, но и находил некоторые архетипические основания режима, обнаруживая, например, «схожесть» идеального советского государства с большой крестьянской семьей с ее мудрым и грозным отцом семейства, родственностью семейных чувств, натурализацией и замкнутостью от всего мира.

И хотя в 1921 году экспансия государства в экономику в виде «военного коммунизма» потерпела крах, и Чаянов получил возможность заниматься своим любимым внегосударственным и некапиталистическим крестьянско-кооперативным хозяйством, он не сбрасывал со счетов колоссальные возможности новорожденного строя, которые в конце 1920-х годов стали вновь усиленно воплощаться в жизнь.

Уже в ряде работ 1927-1928 годов Чаянов дал глубокую характеристику развертывающихся событий, проницательно предсказав переворот аграрных отношений в стране. Именно в это время Чаянов переключается на форсированную разработку проблем сверхкрупных советских сельских хозяйств, и лишь арест прервет его работу.

Особое значение в понимании чаяновского творческого наследия конца 1920-х годов имеет статья «Эволюция идеи о совхозах» (1928). В этой работе проведена четкая фиксация этапов совхозного строительства в Советской России. Чаянов показал, что совхоз - последовательно государственное советское предприятие - является безошибочным индикатором аграрной политики и аграрных отношений в стране. Так же как палеонтологи по изменениям скелета определенного вида животных отмечают моменты и пути эволюции природы, так же Чаянов по описанию этапов совхозного строительства выделил важнейшие узлы советской аграрной эволюции.

Таких этапов он к 1928 году насчитал целых семь:

- I период. Борьба центра против стихийного распыления земельной площади крупного хозяйства (1918-1919);

- II период. Идея создания «фабрики зерна и мяса» и осуществление данной идеи в приписных совхозах (1919-1920);

- III период. Идея совхозов как последовательно социалистической формы в развитой системе военного коммунизма (1920-1921);

- IV период. Эпоха ликвидаторства совхозов (1921-1922);

- V период. Идея использования совхозов как орудий агромероприятий (1922-1923);

- VI период. Борьба за систему трестированных совхозов. Идея социальной рентабельности совхозов (1923-1926);

- VII период. Хозяйственное укрепление совхозной сети: превращение совхозов в предприятия последовательно-социалистического типа, работающие в системе общей плановой организации сельского хозяйства.

Обратим особое внимание на чаяновскую характеристику самого последнего (седьмого) этапа, начавшегося в 1927-1928 годах, и связанные с этим этапом обобщающие социально-политические выводы и оценки ученого.

Прежде всего, необходимо отметить, что Чаянов совершенно определенно характеризует текущий период как возвращение военного коммунизма. Он показывает, что совхозы конца 1920-х подчинены тем же экономическим идеям военного коммунизма, которые были отброшены с введением НЭПа. Вновь проектируется интенсивное строительство «фабрик зерна и мяса», вновь совхозы получили «революционно-производственную установку», в отличие от нэповской «установки охранительной».

То есть в период НЭПа совхоз - это прежде всего институт сохранения государственного земельного фонда, от которого исходит просветительская, агрономическая, племенная, техническая помощь крестьянским хозяйствам.

Начиная же с 1928 года совхоз - хозяйственно и организационно окрепшая форма развития сельского хозяйства, его рост политически, организационно, материально всемерно поддерживается государством. Вновь экстренно осуществляется идея аграрных преобразований в

последовательности «крестьянские хозяйства - колхозы - совхозы» - идея все того же военного коммунизма. Самая важная мысль статьи: военный коммунизм в истории страны - не случайность, порожденная гражданской, войной, «… так как именно в тот героический период нашей революции мы, быть может, без достаточных материальных обоснований и в грубых формах поставили перед собой всерьез и надолго задачи практического осуществления ряда идей социалистической организации народного хозяйства».

Но через 10 лет военный коммунизм не повторяется автоматически, а вступает в новую фазу «…идеи двадцатого года… возникают вновь в гораздо более углубленном и обновленном виде, и, что самое главное, с материальными возможностями для своего осуществления».

Восстановленное, окрепшее после войны хозяйство, контролируемое многократно усилившимся государственным аппаратом, теперь всемерно подчиняется идее, отсутствовавшей в 1920-м году - идее не только планового государственного хозяйства, но и плановой реконструкции сельского хозяйства в целом. С воплощением этой идеи в жизнь начинается эпоха тотального государственного воздействия на «…все сельскохозяйственное производство определенных плановых районов во всей его совокупности».

В статьях, написанных перед своим арестом, Чаянов специально подчеркнул ряд факторов, обеспечивающих грандиозную «реконструкцию» советского сельского хозяйства:

- во-первых, «… небывалая по своей мощи организующая сила в мире пролетарской диктатуры, располагающая всей мощью государственной власти и объединенной государственной промышленности»;

- во-вторых, национализация земли, позволяющая организовать огромные пространства территории, необходимые для создания крупнейших хозяйств;

- в-третьих, накопленный количественный и качественный мировой и советский опыт индустриализации земледелия, обеспечивающий уже стабильный экономический эффект от механизации сельского хозяйства, или, если вкратце обобщить данные факторы в одну формулу, советский аграрный

социализм есть диктат государства на национализированных землях плюс американская техника (100-процентная механизация);

- в-четвертых, демографическая и кадровая ситуация в стране. Прежде всего, аграрное перенаселение основных сельскохозяйственных районов страны - болезненно опасная проблема России еще конца XIX - начала XX веков.

Аграрное перенаселение - тот горючий материал, из которого рванула революция 1917 года. «Декрет о земле», конечно, сократил аграрное перенаселение, но не смог ликвидировать его полностью. Тогда, в конце 1920-х годов, сталинская политика коллективизации просто вскрыла этот исторический нарыв.

Наконец, в результате хаоса войн и революций, произошли колоссальные изменения как в социальных отношениях, так и в сознании сельского населения. Чаянов отмечал, что крестьянин, вернувшийся с войн империалистической и гражданской, безусловно, переменился. При этом Александр Васильевич смог упомянуть лишь своеобразный положительный результат фантастических крестьянских военных походов: расширились кругозор и ощущения крестьянина средних лет, по его демобилизации из армии уменьшилась патриархальная власть косных стариков-бородачей в деревне.

Но ведь война оставила после себя и огромное социальное, духовное опустошение деревни. И в это время своеобразная педагогическая деятельность государства - накачка классово-идеологического образования вместо обветшавшей традиционной культуры - также способствовала еще более быстрому формированию новых социальных типов деревни.

Чаянов, посвятивший людям нового земледелия специальные статьи, отметил, что к 1930 году государству успешно удалось в своих целях разрешить кадровую проблему, создать условия для возникновения нового человека нового земледелия.

Новый человек нуждался в новых утопиях, да и сам Чаянов в самые тягостные и неопределенные моменты истории выплескивал напряжение своего интеллекта в искусство социальной фантазии.

Так в разгар Гражданской войны и военного коммунизма, в 1919 году появилась повесть «Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской

утопии», а почти через десять лет, в канун «Великого перелома» появился фантастический чаяновский прогноз «Возможное будущее сельского хозяйства».

Сравнить, хотя бы бегло, эти два произведения необходимо. Сразу бросается в глаза абсолютная противоположность двух утопий:

- утопия девятнадцатого года - затейливо-замысловатая сказка с юмором, пародией, притчей, критикой;

- не то утопия двадцать восьмого года - суховатая (особенно для пера Чаянова), подчеркнуто научно-практическая сводка предстоящих изменений в сельском хозяйстве.

В утопии 1919 года большая часть изложения посвящена описанию социальных отношений будущего, да еще каких - крестьянская держава, царство кооперации.

В утопии 1928 года ни социальные отношения, ни крестьянство вообще не упоминаются. Зато в утопии 1928-го каскад научно-технических достижений - от генной инженерии зерна до изменения полярного климата (включая изощренную механизацию, химизацию, мелиорацию) - полностью затмевает скромный метеорефор - машину изменения погоды - главного носителя сельскохозяйственного прогресса в первой утопии Чаянова.

Утопия 1919-го так и остается прекрасной, незавершенной крестьянской сказкой. В утопии 1928-го финал жестоко ясен и легок: «В сущности, будущее сельского хозяйства - правда, самое отдаленное, - это отмена сельского хозяйства, в современном смысле этого слова, и переход к изготовлению питательных и текстильных материалов фабричным способом, подобно обычным продуктам тяжелой и легкой индустрии, путем ассимиляции азота и углекислоты из воздуха с помощью химического, синтетического процесса».

И еще: «Все сельское хозяйство превратится тогда в такую же размеренную систему производства, какой является наша обрабатывающая промышленность: ни один момент случайности, ни один момент произвола Николая Угодника здесь уже не будет иметь места…».

Итак, утопия 1928 года полностью отрицает утопию 1919-го, отрицает мировоззренческие установки основной чаяновской теории крестьянского хозяйства:

- в будущем нет места крестьянской семье - самой совершенной форме организации труда и хозяйства;

- в будущем уникальность и неповторимость процесса хозяйствования на земле должна подчиниться всеобщему ритму фабрично-заводской промышленности и раствориться в нем.

Стандартизация технического прогресса упраздняет разнообразный мир Чаянова.

Таким образом, и в сфере фантазии в конце 1920-х чаяновский гений был вынужден подчиниться мифологии запланированной индустриализации.

Впрочем, лишь в одном эти утопии странным образом схожи мистической способностью их автора предсказать происшествия, конкретные и значительные.

Так, в утопии 1919-го упоминается разрушение храма Христа Спасителя и путч диктатора Варварина в 1937 году, в утопии 1928-го - исчезновение Аральского моря: «Мы не сомневаемся, что в целом ряде районов, где мощные реки могут послужить исходным пунктом орошения, мы можем создать из сжигаемой солнцем пустыни роскошные оазисы, напоминающие собой тропические формы земледелия. Быть может, для этого потребуется погубить Аральское море путем израсходования на орошение всех вод питающих его рек и поставить крест на аральском рыболовстве…».

В то время как эволюция аграрных отношений необратимо втягивается в стремительно расширяющуюся воронку тотального огосударствления и администрирования, Чаянов все усилия направляет на поиск наиболее рациональных форм организации крупного государственного хозяйства.

Уже в научных статьях 1928 года: «Методы составления организационных планов сельскохозяйственных предприятий в условиях советской экономики», «Крупные формы сельского хозяйства», «Сегодняшний и завтрашний день крупного земледелия» - он пытается обосновать новую организационно-промышленную базу сельского хозяйства. Уверенность Чаянова в неизбежности «великого перелома» подтверждают строки из заключения к статье «Техническая организация зерновых фабрик» (1929): «Еще два-три года работы и новый тип земледелия примет выверенные стандартные формы».

В начинающемся цейтноте коллективизации Чаянов ищет оптимальный план аграрных преобразований. Но эти поиски становятся с каждым месяцем все более трудными из-за жесткой критики, обрушенной на чаяновскую школу, государственной пропагандистской машиной.

Брань, угрозы ряда изданий («На аграрном фронте», «Большевик» и т. д.) вынуждают замечательных ученых организационно-производственной школы постоянно оправдываться, раскаиваться, «перековываться». Чаянов также вынужден был давать смиренные разъяснения для так называемых аграрников-марксистов. Но вот что характерно для чаяновских «показаний» - внешне, по форме, они, конечно, предназначены для прокуроров от генеральной линии, но их главный, глубинный смысл - объяснить ситуацию, дать правильную линию поведения честным, самостоятельным, трезво мыслящим ученым, старым квалифицированным кадрам экономистов, агрономов и тем самым сохранить их от избиения в процессе коллективизации.

Кадры решают все… В эти переломные два-три года коллективизации, попытка спасти тот невеликий, но высококультурный слой аграрной мысли для Чаянова становится задачей столь же важной, как и изучение возможностей потенциала аграрного огосударствления. В общем, это были взаимосвязанные проблемы.

Именно к своим товарищам, ученым, сторонникам адресуется Чаянов по праву лидера науки в «покаянном письме» в газету «Экономическая жизнь» (15 февраля 1929): «За последнее время ряд моих товарищей по практической академической работе, отмечая мои работы по вопросам организации колхозов и совхозов, мою энергичную защиту идеи зерновых совхозов… обратился ко мне за разъяснениями принципиального порядка о том, почему я, будучи одним из «апологетов» крестьянского хозяйства, берусь за эти, по их мнению, несвойственные мне темы. Их интересовало, делаю ли я это в порядке «служебных обязанностей», или же в силу какого-либо принципиального сдвига. Эти вопросы шли от людей, очень близко работающих со мной, и их недоумения убеждали меня в том, что для широких, сельскохозяйственных кругов, очевидно, является совершенно

неясной принципиальная позиция, которая заставляет меня направить по преимуществу свою работу к этим формам организации сельского хозяйства».

Защиту своей позиции Чаянов основывает на нескольких аргументах (более официально-идеологического, чем реально научного характера), но все они подчинены одному важнейшему и принципиальному - при взятом курсе на ломку прежних экономических форм и организацию новой структуры всего народного хозяйства «…теряет всякий смысл вопрос о какой-либо конкуренции различных форм организации сельского хозяйства… так как все они, а в том числе и крестьянское хозяйство, становились не более, как исходным материалом для планового строительства новых форм земледелия… реорганизуемого в последовательно-социалистической форме».

То есть открытым текстом, вполне определенно Чаянов утверждает, что в создавшейся ситуации кооперация крестьянского хозяйства обречена на исчезновение и уцелеть ей возможно, только обернувшись исходным материалом знаний, навыков, умений труда в формах государственного хозяйства.

И чтобы уж совсем не возникало сомнений в характере предстоящих событий, Чаянов подчеркивал: «…будущие формы организации сельского хозяйства мною мыслятся не в виде конгломерата совхозов, колхозов, кооперативов и оставшихся индивидуальных хозяйств, а в виде единого общественного хозяйства, детали организации которого мы, конечно, еще не в силах предусмотреть». Но именно в борьбе за предстоящие детали (весьма существенные) этого будущего государственного хозяйства искал путь Чаянов.

На состоявшейся в декабре 1929 года 1-й конференции аграрников-марксистов вакханалия угроз и оскорблений в адрес организационно-производственной школы достигла апогея, сам Сталин недвусмысленно отозвался о «писаниях ученых типа Чаянова…», и в январском номере «Сельскохозяйственной газеты». Чаянов вновь вынужден публиковать ответ на нападки критики.

Не будем останавливаться на подробном описании «ошибок неонародников», которые А. В. Чаянов покорно перечисляет вслед за своими недоброжелателями. Но необходимо отметить высказанное Чаяновым

отношение к крестьянству и к собственному положению в создавшейся социально-политической обстановке.

В самом деле, отрекшись от своей теории, отрекся ли Чаянов от того социального класса, изучению которого посвятил свою научную деятельность?

Вынужденный вслед за официальной пропагандой поминать крестьянство как класс мелкобуржуазный и бесперспективный, Чаянов тем не менее отмечал, что даже при капитализме «вымирающее» крестьянство будет существовать несколько поколений. А ведь «несколько» - это так неопределенно, это и три, и десять… Так что крестьянской жизни Александр Васильевич по-прежнему отводил разумно длительный срок.

Что касается страны «производящей в плановом порядке коренную социалистическую реконструкцию всего народного хозяйства», то для нее Чаянов и пытался найти путь, при котором крестьянство, «отказавшись от старого социального типа своей хозяйственной деятельности … не только сохранит от всяких потрясений свои личные кадры, но и значительно повысит свой уровень благосостояния».

При этом в январском письме 1930 года Чаянов в максимально открытой, насколько это вообще было возможно в то время, форме высказал свое несогласие с политикой раскулачивания. «Я должен совершенно откровенно сказать, что многие из жестких методов раскулачивания деревни в процессе проведения коллективизации на месте весьма нелегко усваиваются мною, и я лично не нашел бы в себе достаточно твердости для проведения их в качестве оперативного организатора».

Чаянов понимал, что в 1929 году произошел социальный катаклизм, по своим последствиям и масштабам сравнимый со временем революций 1917 года. И потому, ссылаясь на афоризм Жореса «Революцию можно или целиком отвергнуть, или принять так же целиком, какой она есть», он по-прежнему остается верным выбору, сделанному им после революции: «С февраля 1918 года я связал свою жизнь с реконструкцией нашей страны и, тщательно припоминая день за днем все прошедшие годы, полагаю, что ни у кого нет и не может быть оснований для того, чтобы отнять у меня звание советского работника безо всяких кавычек… Если бы у меня в области

реконструкции сельского хозяйства оставались идеологические расхождения, я, как человек, принявший революцию по отмеченной мысли Жореса, все равно бы подчинился авторитету революции».

Но оставаться в то время с революцией, означало вместе со страной и ее народом двигаться тем тягостным путем, который диктовала генеральная линия партии, и в силу своего человеческого достоинства стремиться влиять на ход жестоких событий.

Чаянов наперекор социальной стихии стремился в активном строительстве новых форм государственного земледелия сохранить научные, культурные, производительные силы Советской России. Решению этой задачи посвящена совхозная программа А. В. Чаянова.

Просматривая прессу кануна коллективизации (прежде всего специальную сельскохозяйственную литературу), поражаешься левацкой беспечности и задору организаторов невиданной доселе в мире сельскохозяйственной реформы.

Примерно четверть всей печатной продукции того периода отведена под угрозы и обещания «отвинтить голову кулаку с пением интернационала».

Четверть материала отводится восхвалению мудрых решений партии и правительства.

Четверть - описанию «загнивания» зарубежного сельского хозяйства и эффективности различных марок американских сельскохозяйственных машин (которых все равно не достать).

И лишь оставшаяся четверть весьма неоднородного, часто кустарного и легковесного материала посвящена действительно поиску экономического, технологического, социального обоснования нового сельскохозяйственного строя.

В этих условиях именно разработке культурных, разумных государственных форм политики, предприятий, институтов отдает свои силы Чаянов. Ведь государственному абсолютизму, как учит история, всегда требовались рекомендации мудрых и просвещенных советников.

В своих исследованиях Чаянов фактически наметил комплексную программу государственных аграрных преобразований, их итог должен был быть изложен в книге «Сельское хозяйство эпохи социалистической

реконструкции», исчезнувшей на стадии набора в печать при аресте ученого. Но, учитывая привычку Чаянова предварять выход монографии рядом статей, являющихся фактически главами будущей книги, попробуем по известным нам статьям воссоздать его программу.

Важнейшей является опубликованная за месяц до ареста статья «Технико-экономические вопросы строительства социалистического земледелия» (1930).

Суть чаяновской программы организации социалистических аграрных предприятий можно свести к следующему:

- коль огосударствлять, так по-государственному - с четкой концентрацией научных, организационных и материальных сил на приоритетных, эффективных направлениях, с формированием оптимально больших размеров государственных хозяйств, что позволит упростить и сократить административно-управленческие расходы хозяйств, расходы по созданию ремонтной и транспортной базы, а также общие расходы хозяйств. Такое огосударствление позволит в гигантских ландшафтах сельских предприятий укрыть остатки хозяйственной и личной самостоятельности земледельца;

- и разношерстные колхозы, наскоро наклепанные усердствующими активистами, формально - кооперативные, реально - во всем подчиненные государству, укрупнять по точным научным разработкам и переводить в совхозы. Все сельское хозяйство огосударствлять, превратить его в единый приписной совхоз. И когда государство в сельском хозяйстве останется наедине с самим собой, оно будет вынуждено нести ответственность за свое хозяйство.

План совхозного Чаянова безусловно отрицает Чаянова кооперативного.

Разве не утверждал Чаянов-кооператор, что искусство сельского хозяина есть умение учитывать частности, своеобразие, неповторимость данного участка природы и взаимодействующего с ней человека.

Именно исходя из этой уникальности разрабатывался крестьянский организационный план, подбирались средства производства. В совхозном же плане упор сделан на полную унификацию и стандартизацию - всеобщая стандартизация и унификация позволяла в кратчайшие сроки сформировать

структуру государственного управления и образования, произвести если не культурную революцию, то хотя бы некий культурный ликбез среди сельских жителей, с началом коллективизации окончательно лишавшихся основ традиционной культуры. Кроме того, в мощных, механизированных предприятиях предъявляются более серьезные и научные требования к организатору и руководителю производства.

Чаянов почти не упоминает, каким должен быть тип нового работника (хотя в организационно-производственной школе хозяйствующий на земле человек есть центр изучения), но его план подразумевает создание в кратчайшие сроки действительно нового типа труженика, который будет обладать навыками, дисциплиной, кругозором индустриального рабочего, а с другой стороны, в работе на земле в нем возможно сохранение характера крестьянина.

Создание новой сельскохозяйственной системы Чаянов стремился осмыслить не только в организационных, технологических, но и в политэкономических терминах.

Цели и критерии хозяйствования нового земледелия Чаянов определял на основе социальной и экономической природы социалистического сектора хозяйства.

Для выяснения особенностей экономических принципов работы совхоза Чаянов приводил соответствующие сравнения совхозов с капиталистическими предприятиями.

Капиталистическое предприятие руководствуется своей главной целью - максимумом прибыли. Не таково социалистическое предприятие. Оно - часть планово руководимого хозяйства страны. Его главная задача - взаимодействие динамического характера с плановым руководством.

Если при капитализме организация сельскохозяйственного предприятия определяется подбором его товарных отраслей и культур, то в советском хозяйстве дело обстоит иначе.

Здесь Чаянов в традициях позднего средневековья дает абсолютному государю - «организатору планового хозяйства» своего рода рецепты - как разумно социалистическому хозяйству устроиться должно.

«Он (организатор) должен установить количественно и качественно те сельскохозяйственные продукты общественного оборота, которые необходимы для народнохозяйственного баланса страны, и, поскольку наши планы строятся на основе районирования, распределить сообразно естественным и экономическим особенностям этого района эту продукцию между ними и затем определить, на какие производящие аппараты, существующие в каждом районе, он должен возложить их производство.

Этот выбор, также, как и выбор производственных районов, должен зависеть от анализа технических, почвенных и дистанционных особенностей каждого из этих аппаратов и производиться так, чтобы гарантировать наиболее дешевую себестоимость производства необходимого количества каждого из продуктов. Наряд, возложенный сообразно общему анализу хозяйства района на каждый совхоз и представляющий собой часть производственного плана всего общественного сектора сельского хозяйства, и определяет собой направление хозяйства. Таким образом, определение направления хозяйства совхоза и колхоза есть установление его роли в общей системе народного хозяйства и страны в целом. Цель же основного звена государственной сельскохозяйственной системы - совхоза - выполнение плана и самоокупаемость, при которой он … совершенно прочно держался на своих ногах без всяких стеклянных колпаков, дотаций и посторонней помощи».

Для этого уже организатор совхоза ответственен за три экономические задачи.

Во-первых, полностью выполнить количественно и качественно полученный наряд.

Во-вторых, сделать это наиболее дешево, не дороже заданного лимита.

И, в-третьих, совхоз должен гарантировать в своей работе не только простое, но и расширенное воспроизводство с возможностями отчисления в общегосударственные фонды социалистического накопления.

Общие выводы из проекта чаяновской государственной системы сельского хозяйства можно сформулировать следующим образом.

План - плановый наряд - главный нерв функционирования государственного хозяйства. Цель организатора и ученого, разрабатывающего

план, сделать его максимально разумным, соответствующим социальным интересам и природным ресурсам государства.

Вектор организационных форм сельскохозяйственных предприятий (размеры и структура) должен составляться из оптимального взаимодействия между техникой, природой и населением.

Чаяновский совхоз - это могучий агробиологический и агропромышленный комплекс, завязанный в единое сельское хозяйство страны гибкими мерами стандартизации и унификации технологии, механизации, искусным районированием.

Чаяновские совхозы в 100 тысяч гектаров - ячейки административного деления государства - оазисы развития культурной и политической жизни страны.

Безусловно, Чаянов создал лишь эскиз государственного функционирования сельского хозяйства, некоторые важнейшие проблемы (например, механизмы мотивации работников) он вообще не упомянул.

Не затронул он и проблемы организации верхних этажей государственного управления.

Окончательному оформлению спроектированной системы государственного хозяйства Чаянов отводил 10-15 лет, подразумевая, что в будущем возможно обращение к новым (старым) народнохозяйственным конгломератам. В более чем полувековой истории существования советского сельского хозяйства мы можем увидеть реализованными многие предсказания последнего чаяновского плана:

- централизованное руководство,

- мощная механизация,

- отсутствие существенной разницы (разве лишь в названии) между совхозами и колхозами, их последовательное укрупнение,

-создание обширного агропромышленного комплекса на основе рационального районирования.

Только реализовалась эта система не за 10-15 лет, как предполагал Чаянов, а за 50 лет. Реализовалась с невероятными страданиями и муками, на поверку вышла неуклюжей и неэффективной.

Причина этого была в том, что советская бюрократия, руководившая реформами, была вовсе нерациональной и непросвещенной в старомодно идеалистическом смысле этого слова, она руководствовалась прежде всего своими теневыми номенклатурными оптимумами, которых в своей версии коллективизации политический наивный Чаянов не учитывал.

**Споры об Ильине.** Споры об Иване Ильине связаны с различными интерпретациями его взглядов и идей. Некоторые критики обвиняют Ильина в том, что он симпатизировал сначала итальянскому фашизму, а затем даже немецкому национал-социализму.

В качестве доказательства приводят, например, статью Ильина «Национал-социализм. Новый дух» 1933 года, где философ с воодушевлением пишет о нацистской идеологии и практике.

Однако есть и другая точка зрения. Некоторые философы считают, что полемика вокруг Ильина основана на логической уловке. По их мнению, философское наследие Ильина не сводится к его политической публицистике, а сам философ ни в одном произведении не оправдывал преступлений тоталитарных режимов.

Кроме того, есть мнение, что фигура Ильина противоречива. Его сторонники во власти пытаются сделать из него символ охранительства, а оппоненты власти, в свою очередь, указывают на то, что он этакрат, милитарист и «фашист».

Показательно в этом плане выступление Президента РФ В. В. Путина на церемонии принятия в состав нашей страны четырех новых русских регионов 30 сентября 2022 года.

Президент России впервые системно изложил собственное видение основ национально-государственной идеи, опираясь на традицию русской политической мысли XIX-XX веков. Президента РФ призвал к единству русской истории. Это - давняя мысль, давняя забота нашего Президента, который буквально продавил, несмотря на сопротивление слева и справа, символы государственного единства - советский гимн и имперский флаг.

Он лично включился в процесс воссоединения Русской Церкви, обеспечив церковное единство. 30 сентября 2022 года Путин в речи цитирует

русского мыслителя антисоветчика Ивана Ильина и говорит одновременно о священной памяти наших дедов и прадедов, отстоявших Родину в годы Великой Отечественной. Нет и не может быть никакого оправдания всем предателям - типа Власова, атаманов Краснова, Семенова и Шкуро, которые были союзниками врагов, воевавших против Советского Союза.

Таким образом, споры об Иване Ильине связаны с разными интерпретациями его взглядов и идей, и мнения о нём могут расходиться.

Скандал вокруг учебно-научного центра «Высшая политическая школа имени Ивана Ильина» при РГГУ вновь превратился в спор вокруг фигуры русского философа И.А. Ильина.

Уже многие высказались на эту тему, но, к сожалению, не в духе завещания всем гуманитариям от великого римского историка Тацита - стараться судить об исторических персонах без гнева и пристрастия (sine ira et studio).

Понятно, что состоявшийся в недавнем прошлом спор вокруг учебно-научного центра «Высшая политическая школа имени Ивана Ильина» при РГГУ, как и всякая полемика, имел несколько смысловых пластов.

Можно предположить, что за этим скандалом стояли люди, которым просто не нравился руководитель Школы философ Александр Гельевич Дугин, его политическая позиция, ведь Дугин с началом СВО весьма активен в публичной сфере.

Известный православный философ Аркадий Малер считает, что Дугин не убедителен как представитель философии русского традиционализма, он убежден, что Дугин не является философом русского традиционализма, он скорее традиционалист европейский.

Сам Александр Дугин считает, что недавний скандал - это нападение на Россию и Президента Владимира Путина, что таким замысловатым образом противники России пытаются дискредитировать Путина, который неоднократно цитировал Ивана Ильина в своих выступлениях.

Тем не менее, в центре этого скандала оказался именно Иван Александрович Ильин, которого обвиняют в фашизме и почитании Гитлера и других фашистских лидеров Европы.

Объектом нападок стал Ильин, критике подвергается его политическая физиономия.

Доктор исторических наук, протодиакон Владимир Василик заявил, что научные заслуги Ильина перечёркиваются его политическими заявлениями.

Был ли Ильин фашистом?

Несомненно, не был. Если следовать этой ригористической советской логике, которой следуют некоторые критики, в частности, известный левый публицист Константин Сёмин, то в фашизме можно обвинить почти всю русскую эмиграцию, которая на начальном этапе прихода Гитлера к власти в Германии симпатизировала немецким национал-социалистам. Русские эмигранты видели в них ту силу, которая остановила революционное брожение в Европе и могла стать образцом для преодоления большевизма в России.

И Ильин был тут не оригинален, он был среди этих представителей русской эмиграции - он симпатизировал Германии, особенно учитывая тот факт, что он специалист по немецкой философии, писал диссертацию по Гегелю. К тому же, он наполовину (по матери) был немцем. Враги Ильина справа, правда утверждали, что Каролина Луиза Швейкерт фон Штадион (после принятия православия Екатерина Юльевна) была еврейкой.

Известно, что Ильин покинул нацистскую Германию. Поэтому попытка обвинить его в симпатии к фашизму и гитлеризму путём недобросовестного вырывания из контекста различных цитат, тем более касающихся не Гитлера и Германии, а Франко и Салазара, которых фашистами называла советская пропаганда, по меньшей мере, некорректно.

Был ли Иван Ильин антисоветчиком?

Несомненно, был. И это его самый большой интеллектуальный грех. К сожалению, Ильин не заметил или даже не хотел замечать политических изменений, которые произошли в Советском Союзе при И.В. Сталине.

Даже после Великой Отечественной войны Ильин продолжал оставаться антисоветчиком, продолжал строить всякого рода иллюзорные планы по свержению советского правительства и приведения к власти, как он считал, национальных сил. Политические иллюзии Ильина были связаны с

умиравшим уже Русским общевоинским союзом (РОВС) - организацией бывших белых офицеров, созданной Петром Врангелем.

И в этом смысле попытка представить Ильина как великого русского мыслителя, которую начал ещё Владислав Сурков, не выдерживает критики. Конечно, Иван Александрович Ильин был видным русским философом, но все его прогнозы, все его политические проекты относительно будущего Советского Союза оказались провальными! Он оказался несостоятельным как футуролог (а он претендовал на это), который должен улавливать набиравшие силу процессы.

Идея Ивана Ильина о «национальной диктатуре», которая придёт на смену коммунизму, оказалась совершенно невостребованной в силу её несостоятельности. Поэтому попытка присвоить имя Ильина Высшей политической школе, претендующей на проектирование будущего России, является глубоко ошибочной.

И эта ошибка Александра Дугина и других инициаторов этой идеи, собственно, и привела к случившемуся скандалу. По большому счёту, Высшая политическая школа должна была бы носить имя других великих русских мыслителей - Николая Данилевского, Константина Леонтьева, Ивана Киреевского, например, которые, несомненно, являются великими мыслителями России.

Или можно было бы назвать Высшую политическую школу именем недавно скончавшегося выдающегося русского философа Александра Панарина, разработавшего самобытную теорию русской православной цивилизации.

Кстати, Иван Ильин не был и монархическим теоретиком, как некоторые утверждают. В политическом отношении он был «добропорядочным кадетом», как и большинство профессуры того времени. И именно в качестве кадета он боролся против большевиков. Уже в эмиграции Ильин значительно «поправел» и пытался стать монархистом, но так, к сожалению, им и не стал. Не случайно правая эмиграция не считала Ильина своим.

Примечателен такой факт: Ильин так и не закончил своё сочинение о монархии. Думаю, причина очевидна - он не чувствовал логику монархии, он не понимал монархию в отличие, скажем, от Льва Тихомирова, к которому пренебрежительно относился. Тихомиров написал фундаментальный труд о

монархической государственности, несмотря на своё увлечение в молодости революционными идеями и членством в «Народной воле» и завершение жизни в Советской России.

В отношении Ивана Александровича Ильина не нужно уподобляться пролеткультовцам и сбрасывать с корабля современности всех тех мыслителей, писателей, которые совершали какие-то ошибки в ходе своей жизни.

Нельзя выбрасывать из русской литературы Ивана Шмелёва на том основании, что он был воинствующим антисоветчиком и даже одобрял бомбёжки Советского Союза США.

Точно также нельзя выбрасывать из русской философии друга Шмелёва Ивана Ильина на том основании, что он был антисоветчиком. Но нужно адекватно оценивать этих мыслителей и писателей - не превозносить их неимоверно в пылу полемики, тем самым искажая реальное положение дел.

Иван Ильин не может быть образцом для подражания как мыслитель, который предвидел будущее. Будущее Ильин, к сожалению, предвидел плохо.

Мифы вокруг Ивана Ильина были сформированы в основном эмигрантской средой, и сегодня они играют дурную роль в современных идейных баталиях. А это не служит делу примирения российского общества, объединившегося вокруг нашей победы в противостоянии с коллективным Западом, делу построения будущей России.

Эти споры только разделяют и противопоставляют друг другу русских патриотов.

**Солженицын…**В декабре 2018 года Владимир Владимирович Путин торжественно открыл памятник Солженицыну в Москве. На улице Солженицына, в которую в 2008 году была переименована Большая Коммунистическая: на тот момент не прошло 10 лет от даты его смерти.

Через два дня на этой скульптуре появилась табличка с надписью «Иуда», и возле памятника поставили наряд полиции.

В июне 2019 года на постаменте этого памятника до блеска натёрли 4 буквы, так что стало выделяться слово «лжец».

Эти происшествия, которые российские власти стараются не афишировать и «не замечать», являются индикаторами того, что народ устал

от непонятного лицемерия нынешней политической элиты России, которая говорит красивые и правильные слова, но при этом открывает всевозможные «Ельцин-центры», финансирует «Гайдаровские форумы» и включает в школьную программу насквозь лживые произведения.

Вот что писал Солженицын о Великой Отечественной войне в своём многостраничном пасквиле «Архипелаг ГУЛаг»: «Немцы были гуманны не только по отношению к военнопленным. Великие блага они несли всему населению в оккупированных областях. Немцы, во-первых, поразили население своей любезностью и галантностью. Во-вторых, кто-то надоедливо твердит, будто на захваченной земле они создавали лагеря уничтожения, открывали крематории и тому подобное, – это чепуха, на самом деле они открывали нечто совсем другое... Пришли немцы и стали церкви открывать. В-третьих, некоторым энергично-деятельным людям, томившимся в безвестности, немцы создали условия для реализации их своеобразных способностей и честолюбивых надежд».

Об отсутствии у Солженицына малейшего литературного таланта писал даже бывший посол США в СССР Д. Бим.

Та же картина, кстати, наблюдается и в случае с Виктором Резуном, нагло присвоившим себе псевдоним «Суворов». Антисоветские опусы, изданные от его имени, написаны разными людьми, это просто бросается в глаза и видно невооружённым глазом.

Обстоятельства ареста Солженицына загадочны и непонятны. Ни с того ни с сего он вдруг пишет с фронта ряд писем, в которых открыто оскорбляет Верховного главнокомандующего (Сталина), сообщает о планах основать подпольную организацию «Общество истинных ленинцев», предлагает своим корреспондентам организовываться в конспиративные «пятерки».

Он что, идиот?

Не знает, что все письма с фронта (во всех армиях, не только в советской) перлюстрируются?

Прекрасно знает. И понимает, что любая контрразведка, хоть советская, хоть польская, хоть британская (и так далее), придёт за автором такого письма.

Значит, хочет, чтобы его арестовали?

А почему?

Дело, вероятно, в том, что Солженицына решили перевести на передовую. «Фронтовик-артиллерист» Солженицын воевал фактически в тылу - в должности командира батареи звуковой разведки. То есть находился примерно в 3-5 километрах от линии фронта и по звуку вражеских орудий пытался определить их координаты.

Друзья детства - К. Симонян и Л. Ежерец называли Солженицына самым трусливым человеком из всех, кого они видели. И выдвинули версию о «моральном самостреле». Когда Солженицын узнал, что вот сейчас, в самом конце войны, быть может, придётся реально стрелять по немецким танкам, он, возможно, просто решил «отсидеться у особистов».

Это, кстати, говорит о том, что не слишком красноармейцы и боялись этих самых особистов. Сам Солженицын потом признавался, что реальное осуждение стало для него неприятной неожиданностью: полагал, что за такую «ерунду» его не посадят - ведь никаких сведений, составляющих государственную тайну, в его письмах не было. Но, благодаря «сотрудничеству со следствием», приговор он получил относительно мягкий - 8 лет лагерей без конфискации имущества. При этом освобождён был уже в 1952 году.

Следствие по делу Солженицына длилось всего 9 дней. За это время он написал доносы на своих друзей, знакомых, и даже на жену, которая, не зная об этом, носила ему передачи на Лубянку и в Бутырскую тюрьму.

Чехословацкий журналист Ржезач Томаш в книге «Спираль измены Солженицына» рассказывает о разговоре, который состоялся у него со следователем, который вёл дело будущего нобелевского лауреата. Тот сообщил, что Солженицын относился к типу «мягкотелых» подследственных.

Николай Виткевич, друг детства Солженицына (ножом пальцы резали и на крови в дружбе клялись), по его доносу был осуждён на 10 лет. Он был поражён, когда следователь дал ему почитать показания бывшего «друга».

Неплохо устроился тогда в «страшном ГУЛаге» Александр Исаевич - спать ему тепло и сухо, бельём обеспечен, в шахматы играет, книжки почитывает. И оклеветанная им жена исправно передачки носит. А в

«шарашке Марфино» - вдобавок к пайку полкило белого хлеба каждый день и сливочное масло в придачу, любые книги из Ленинской библиотеки, игра в волейбол, свободное пользование радио, работа по специальности в акустической лаборатории. Настолько расслабился и обнаглел зэк Солженицын, что начальству хамить стал. Поэтому и отправили его в Экибастузский лагерь, где он тоже не бедствовал, предложив услуги стукача администрации, получил вначале должность бригадира, а потом стал библиотекарем.

Лев Николаевич Гумилев в библиотеке Карагандинского лагеря написал книгу «Хунну», а находясь в больнице Омского лагеря - работу «Древние тюрки», на основе которой потом защитил докторскую диссертацию.

Библиотекарь Солженицын собирал слухи и сплетни. Верили Солженицыну только российские либеральные интеллигенты (искренне, по глупости) и зарубежные кураторы (по долгу службы). Но один хороший поступок в Экибастузском лагере стукач Солженицын-Ветров всё же совершил - донёс руководству о подготовке восстания западноукраинских националистов. Правда, из шкурных соображений - узнал, что первым делом бандеровцы будут расправляться с выявленными стукачами.

Обратите внимание на дату?

1952 год, в котором Солженицына досрочно освободили из заключения. Оценили в «ГУЛаге» его старания. Вначале заботливо в лазарет поместили, чтобы другие зэки ночью не задушили или не зарезали, потом перевели в другой лагерь, а оттуда почти сразу - «на свободу с чистой совестью». После «многолетних непрерывных страданий» в лагерях Солженицын прожил 89 лет. А большинство настоящих фронтовиков не дожили и до 70 лет.

Многие из нас еще в школьные годы успели послушать рассказы настоящих фронтовиков, которые пережили все эти страшные годы. Это были наши родственники, их друзья и знакомые, соседи.

И знаете, что всегда бросалось в глаза?

Они ничего не знали о «сталинских репрессиях»! Во время семейных праздников, выпив, фронтовики иногда вспоминали о пресловутом докладе

Хрущева. Из этих рассказов следовало, что реакцией общества на хрущевские измышления был шок. Люди не знали, что, оказывается, все эти годы они жили в «полицейском государстве», в котором «половина населения сидела, половина - охраняла». Многие фронтовики в порыве гнева шли тогда в райкомы и швыряли партбилеты в лица партийных секретарей.

Многие диссиденты (и в России, и за рубежом) вначале не приняли «Архипелаг ГУЛаг» и считали эту книгу вредной для своего движения.

Причина была в чудовищных фальсификациях и измышлениях, в которые, как казалось, не сможет поверить ни один человек. Увы, поверили, пусть и на время. Зато сейчас вторым и почти официальным названием этого грязного пасквиля на СССР является «Книга, обманувшая весь мир».

У Солженицына не было доступа к архивам и документам. Он собирал сплетни, слухи, лагерный фольклор. Данные о «Печерлаге», например, он получил «случайно от зэка, имевшего к ним в то время доступ».

«Супернадёжный» источник, не правда ли?

Но и от себя добавил немало. В результате Варлам Шаламов, поначалу много рассказывавший Солженицыну о своей жизни в лагерях, резко изменил к нему свое отношение.

Примечательно, в интервью, которое Солженицын дал в 1976 году на испанском телевидении, заговорил уже о 110 миллионах «жертв социализма».

В этом же интервью он похвалил недавно умершего диктатора Франко и предостерёг испанцев от демократических преобразований. Кстати, Йозеф Геббельс, при всей своей беззастенчивой наглости, говорил лишь о 14 миллионах репрессированных в СССР.

Между тем комиссия по реабилитации жертв политических репрессий, созданная в годы Перестройки членом горбачевского Политбюро Яковлевым, определила точные цифры. Оказалось, что за всё время существования Советской власти, с 1919 по 1990 годы, по политическим статьям было осуждено 3 786 094 человек, из них расстреляно - 642 980 человек. Причём 90 % этих арестов и казней пришлись на два года - 1937 и 1938.

Во главе НКВД тогда стоял страдающий от комплекса неполноценности педераст Николай Ежов. Голова этого карлика закружилась от свалившейся

на него власти. Чтобы избавиться от него, пришлось вызвать в Москву человека, который меньше всего на свете хотел работать в системе НКВД и мечтал о карьере инженера и строителя. И звали его Лаврентий Берия.

Кстати, знаменитая 58-я статья имела 14 пунктов. «Политическими» (вроде «контрреволюционной агитации») были лишь три из них. Остальные - шпионаж, терроризм, бандитизм и так далее. Так что далеко не все осуждённые по этой статье «пострадали за анекдоты».

Несмотря на все старания, реабилитировать комиссии Яковлева удалось лишь около 800 тысяч человек - остальные (почти три миллиона) были осуждены справедливо и оснований для реабилитации найдено не было.

На момент смерти Сталина, в марте 1953 года, в тюрьмах и лагерях находились 2 526 402 человек. Политических - 221 435 (8,76 %). Многие из них в то время были эсэсовцами из Прибалтики и Западной Украины, власовцами и полицаями. К тому же их ряды всё время пополнялись зверообразными «зелёными братьями» из Прибалтики (сюжетные линии знаменитого фильма «Никто не хотел умирать» даже в Литве никто не оспаривал) и прирождёнными садистами-бандеровцами из Западной Украины. Осуждённых за шпионаж среди «политических» было 9 617 человек, за террор - 8 893, за диверсии - 3 780. Осуждённых националистов оказалось 96 511 человек. Бандеровцы, «зелёные братья», бывшие полицаи, как правило, получали шесть лет ссылки (всего лишь!). И только если имелись стопроцентные доказательства их участия в военных преступлениях и расправах над мирными жителями, они осуждались на 10 лет лагерей. Здесь их ждали полностью оплачиваемый девятичасовой рабочий день, трудовая книжка, полный соцпакет и, непонятно с какого перепугу, хрущёвская амнистия к десятилетию Победы - в 1955 году. Только в Западную Украину тогда вернулись более 20 000 ОУНовцев.

Ещё одна чудовищная ложь Солженицына - утверждение о массовых репрессиях в Ленинграде, то есть за два года якобы были арестованы 650 тысяч человек. Город должен был просто обезлюдеть. По официальным данным, 93 % арестованных в СССР составляли мужчины. Таким образом,

если принять данные Солженицына, в Ленинграде должно было остаться лишь 250 тысяч трудоспособных мужчин.

Кто же тогда работал на многочисленных заводах и фабриках Ленинграда, на железных дорогах и на предприятиях городского хозяйства?

И кто массово пошёл в народное ополчение после начала Великой Отечественной войны?

Давайте теперь посмотрим, какую долю составляли в СССР заключённые в пересчёте на 100 тысяч населения. В 1930-ые гг. (самый разгар террора) в советских тюрьмах и лагерях находились в среднем 583 осуждённых на 100 000 человек населения.

В постсоветской России в 1992-2002 гг. - 647 заключённых на 100 000 населения. В США в тот же период - в среднем 626 человек на 100 тысяч населения. То ли массовых репрессий в СССР в 1930-ые годы не было, то ли ещё более масштабные репрессии проводились 90-ые годы XX века в Ельцинской России и в США.

На какие сроки осуждались политзаключённые в СССР?

Видимо, минимум на 10 лет?

Оказывается, в 1936 году 42,2 % из них были осуждены на срок до 5 лет, 50,7 % получили срок 5-10 лет. До 1937 года 10-летний срок был максимальным.

А как обстояли дела со смертностью в «сталинских лагерях»?

Солженицын, не моргнув и глазом, утверждал, что умирали по 1 % от всех заключённых в сутки. На самом деле смертность в лагерях в мирное время не превышала среднюю по стране. Обычный паёк заключённых соответствовал таковому вольнонаёмных рабочих, а паёк штрафников был в пять раз выше Ленинградской блокадной нормы обычных рабочих-мужчин.

В заключение хочется напомнить - 9 сентября 2009 года приказом министра образования и науки Российской Федерации А. Фурсенко насквозь лживый антисоветский и антироссийский пасквиль Солженицына «Архипелаг ГУЛаг» был включён в школьную программу.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представление об историческом прошлом России, особенно в XX веке, является основой гражданской идентичности народов Российской Федерации.

Единство нации обусловлено не только общностью языка, проживанием на одной территории, но и осознанием общности происхождения, памятью о наиболее ярких событиях, предопределивших развитие страны, о победах и трагедиях, о героях и о выдающихся деятелях, действовавших на ниве укрепления государственности, созидания российской культуры.

Сознание общности истории лежит в основе культурно-исторического кода нации, который включает представление о наиболее значимых духовных ценностях и традициях.

Чувство сопричастности к общему историческому прошлому обеспечивает единство ныне существующего гражданского общества нашей страны.

Оно также способствует сохранению и передаче исторического опыта, накопленного в течение веков, который используется при строительстве настоящего и будущего, тем самым обеспечивается связь множества поколений, и единство страны осознается во всей глубине, не только в пространстве, но и во времени.

Этот опыт, хранимый историческим сознанием, однозначно свидетельствует, что залогом успехов и побед всегда была идея единства, которая красной нитью проходит через всю отечественную историю.

Особую ценность имеет единство народов, входивших в состав Российского государства, которое с самого начало формировалось как многонациональное, каковым оно остается и до сих пор.

Дальнейшее государственное развитие России невозможно без формулирования научно обоснованной государственной идеологии, под которой понимается система взглядов и идей, определяющих смысл, направленность и перспективы общественной и государственной жизни.

Именно ее наличие превращает население, проживающее на определенной территории по факту рождения, в единый российский народ.

Подтверждение этому, по мнению Президента России В.В. Путина, - трагедия развала СССР, когда центробежные процессы были запущены как раз развенчиванием советской системы ценностей, объединяющей все этносы Советского Союза.

Важно подчеркнуть, что превращение нашей страны в XX столетии в сверхдержаву произошло благодаря советскому проекту, альтернативному западному либеральному.

Представление об историческом прошлом России является основой гражданской идентичности.

Смысл и значение отдельных периодов истории можно правильно понять только при одновременном осмыслении предшествующего и последующего исторических периодов, через причинно-следственный, а также сравнительный анализ.

Советская система сложилась в своих основных чертах в годы сталинской модернизации, Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления нашей страны. Это - эпоха так называемого мобилизационного социализма.

Одним из главных механизмов советской системы было государство, благодаря которому были построены тысячи заводов.

Нашей стране помог кризис мирового капитализма 1929-1933 годов. СССР тогда оптом скупал на выгодных для себя условиях огромные партии промышленного оборудования, не находившего сбыт в силу мирового кризиса перепроизводства.

В целом темпы индустриализации были небывало высокими, а сегодня они кажутся невероятными - с 1928 по 1941 год было построено около 9 тысяч крупных промышленных предприятий.

Промышленность по отраслевой структуре, техническому оснащению, возможностям производства важнейших видов продукции вышла в основном на уровень развитых стран.

Был осуществлен массовый выпуск самолетов, грузовых и легковых автомобилей, тракторов, комбайнов, синтетического каучука и т.д. Стала быстро развиваться оборонная промышленность.

Принципиально важно подчеркнуть, что высокие темпы индустриализации обеспечивались не столько импортной техникой, сколько массовым энтузиазмом, творческим порывом и рационализаторством широких трудящихся масс.

Соетские люди добились важнейшего результата - преодолели технико-экономическую отсталость страны и сделали СССР полностью экономически независимым государством.

Некогда преимущественно аграрная Россия добилась того, что по структуре промышленного производства вышла на уровень наиболее развитых стран мира. По объему промышленной продукции СССР обогнал Англию, Германию, Францию и занял второе место в мире, уступая лишь США.

Выстраивая стратегию на будущее, современной политической элите Российской Федерации принципиально важно посмотреть, как поступал СССР в аналогичной ситуации.

Это тем более важно, что мы уже знаем, что во многом внешняя и внутренняя политика Советского государства была исторически вынужденной и стратегически правильной, а ее положительные результаты всемирно известны.

Они были использованы в большинстве развивающихся стран, проводивших политику импортозамещающей индустриализации, по сути, копируя советскую модель.

Советский опыт для нас важен и тем, что он создал в стране огромное пассионарное напряжение.

Труд превратился в СССР в героическое дело - стал борьбой, а мир, его каждый день - воспринимался именно как победа, как еще одно достижение на трудовом фронте.

Советские люди жили, опережая время, устремляясь вперед, живя ради трудовых подвигов и свершений, видя в этом великий смысл своей жизни. Они шли на работу в героическом порыве, сознательно жертвуя своим сегодняшним благополучием во имя светлого будущего, ради будущих поколений.

Всю страну объединила тогда идея великого братства, всех сплотило морально-политическое единство вокруг таких священных понятий, как солидарность, коллективизм, общественный долг и служение Родине.

Носителем всех этих ценностей, имеющих, по сути, христианских характер, было Советское государство, которое стояло тогда зорко на страже интересов людей труда, которое тогда было действительно общенародным.

Под влиянием этих идей отечественные предприятия функционировали как производственная община - как трудовая семья, а народное хозяйство, общество и страна в целом - как семья народов.

Советская эпоха была для нашего народа героической. В такие времена свершаются великие деяния, и, конечно же, они сопряжены с немалыми жертвами и ошибками.

Так было во все века и в разных странах. И дело не столько в личностях советских правителей, сколько в нашем народе, вернее сказать, в его единстве и самоотверженности.

Героизм не бывает подневольным, трудовой подъем - по приказу начальства. Советскому человеку был мало известен страх и лицемерие, но ведома суть подвига, энтузиазма и любви к Родине.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА


1. Абрамова, Ю.А. Новейшая история России (1991-2006) / Ю.А. Абрамова, А.В. Абрамов. - М.: МГИУ, 2007. - 292 с.
2. Аверьянов, А. В. История России в новейший период (1914-1953): учебное пособие / А. В. Аверьянов. - Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2023. - 180 с.
3. Андропов, Ю. В. XXII съезд КПСС и построение коммунизма: исторические параллели / Ю. В. Андропов. - Москва: Политиздат, 2020. - 220 с.
4. Анисимов, Е. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты / Е. Анисимов. - СПб.: Питер, 2018. - 592 с.
5. Ахиезер, А.С. История России: конец или новое начало? / А.С. Ахиезер, И. Клямкин, И. Яковенко. - М.: Новое Изд.-во, 2013. - 496 с.
6. Бакланов, А. Г. Брежнев и его время: экономика и власть / А. Г. Бакланов. - Москва: Эксмо, 2020. - 500 с.
7. Балязин, В.Н. Неофициальная история России / В.Н. Балязин. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. - 447 с.
8. Барсенков, А.С. История России. 1917-2009 / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. - М.: Аспект-Пресс, 2010. - 846 с.
9. Барсенков, А. С. Оттепель и ее пределы: 1953-1964 / А. С. Барсенков. - Москва: Аспект Пресс, 2020. - 400 с.
10. Безбородов, А.Б. История России в новейшее время. 1985-2009 гг.: Учебник / А.Б. Безбородов. - М.: Проспект, 2013. - 448 с.
11. Бердинский, В.А. История России / В.А. Бердинский. - М.: Академический проект, 2005. - 608 с.
12. Болдин, В. И. Крушение пьедестала: штрихи к портрету М. С. Горбачева / В. И. Болдин. - Москва: Республика, 2020. - 320 с.
13. Бородкин, Л. И. Нефтегазовый фактор в экономике СССР 1970-1980-х годов / Л. И. Бородкин // Российская история. - 2020. - № 2. - С. 22-38.
14. Боханов, А.Н. Новейшая история России: Учебник / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков; Под ред. А.Н. Сахаров. - М.: Проспект, 2013. - 480 с.
15. Бродский, Р. Г. Военный коммунизм в России: экономическая политика большевиков в 1918-1921 гг. / Р. Г. Бродский. - Москва: ИНФРА-М, 2022. - 210 с.
16. Булдаков, В. П. Красная смута: природа и последствия революционного насилия / В. П. Булдаков. - 3-е изд., доп. - Москва: РОССПЭН, 2020. - 550 с.
17. Буханцова, А. В. История России. Россия и СССР в советскую эпоху (1917-1991): учебное пособие / А. В. Буханцова, Е. И. Красильникова, Д. В. Малков, И. И. Пономарев. - Новосибирск: Издательство НГТУ, 2024. - 117 с.

18. Буханцова, А. В. История России. Современная Российская Федерация 1992-2024 гг.: учебное пособие / А. В. Буханцова, Д. И. Муренко. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2025. - 69 с.

19. Васильев, В.И. Повторяется ли история? О периодических процессах в политической истории России / В.И. Васильев. - М.: ЛКИ, 2016. - 160 с.

20. Вдовин, А.И. Великая Отечественная война 1941-1945: учебное пособие. - Москва: Москва: РГ-Прогресс, 2024.- 184 с.

21. Вдовин, А. И. Русская нация в XX веке (русское, советское, российское в этнополитической истории России. - Москва: РГ-Прогресс, 2021.- 712 с.

22. Вдовин, А. И. СССР в годы застоя: 1964-1985. - Москва: Издательство Московского университета, 2020. - 450 с.

23. Вдовин, А. И. СССР. История великой державы (1921-1991гг.). - 2-е изд.,перераб. и доп. - Москва:РГ-Прогресс, 2021.- 760 с.

24. Вилков, М.И. История России. Великие события, о которых должна знать вся страна (в футляре) / М.И. Вилков. - М.: Эксмо, 2013. - 128 с.

25. Вилков, М.И. История России. Хронология страны от древности до наших дней / М.И. Вилков, Д.М. Шарковский. - М.: Эксмо, 2017. - 320 с.

26. Вилков, М.И. История России: иллюстрированный путеводитель / М.И. Вилков, Д.М. Шарковский. - М.: Эксмо, 2017. - 960 с.

27. Вознесенский, Н. А. Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны / Н. А. Вознесенский. - Москва: Эксмо, 2020. - 400 с.

28. Воронцов, В.А. Новейшая история России: шоки без терапии эпохи Ельцина / В.А. Воронцов. - М.: Академический проект, 2009. - 383 с

29. Вурста, Н.И. История России: даты, события, личности / Н.И. Вурста. - Рн/Д: Феникс, 2015. - 160 с.

30. Гайда, Ф. А. Февраль 1917 г.: революция, власть, буржуазия / Ф. А. Гайда. - Москва: Центрполиграф, 2021. - 320 с.

31. Герасимов, Г. И. История России. 1985-2008 годы. Учебное пособие / Г.И. Герасимов. - М.: РИОР, Инфра-М, 2022. - 320 с.

32. Гивишвили, Г.В. История России от Рюрика до Путина: Исследование причин плачевного состояния современной России / Г.В. Гивишвили. - М.: Ленанд, 2019. - 366 с.

33. Горбачев, М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира / М. С. Горбачев. - Москва: Весь Мир, 2020. - 350 с.

34. Гришонкова, И.Ю. История России: даты и события / И.Ю. Гришонкова. - Рн/Д: Феникс, 2018. - 480 с.

35. Гусев, И.Е. История России / И.Е. Гусев. - М.: АСТ, 2004. - 512 с.

36. Данилов, А. А. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы / А. А. Данилов, А. В. Пыжиков. - Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2020. - 480 с.

37. Данильченко С.Л. Архивные источники советской эпохи. 1917-1939 гг.: хрестоматия / Автор-составитель и научный редактор С.Л.Данильченко. - Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2024. - 532 С.

38. Данильченко, С.Л. История России: справочные материалы. Учебное пособие/ С.Л. Данильченко. - Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2026. - 302 с.

39. Данильченко, С.Л. История российской государственности: опорные материалы. Учебное пособие/ С.Л. Данильченко. - Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2021. - 314 с.

40. Данильченко, С.Л. История современной России: учебное пособие для студентов / С.Л. Данильченко. - Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2026. - 356 с.

41. Данильченко, С.Л. Краткий курс истории России: учебное пособие для студентов и школьников / С.Л. Данильченко. - Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2025. - 424 с.

42. Данильченко, С.Л. Отечественная история как опыт российской государственности Учебное пособие/ С.Л. Данильченко. - Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2023. - 290 с.

43. Данильченко, С.Л. От Российской империи до Российской Федерации: очерки отечественной истории XX века. Учебное пособие/ С.Л. Данильченко. - Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2021. - 318 с.

44. Данильченко. С.Л. Советские документы межвоенного периода (1918-1939): хрестоматия по новейшей отечественной истории / Автор-составитель и научный редактор С.Л.Данильченко. - Уфа: АЭТЕРНА, 2026. - 500 С.

45. Дворниченко, А.Ю. История России (для бакалавров) / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. - М.: КноРус, 2019. - 256 с.

46. Девятов, С.В. История России. Краткий курс / С.В. Девятов. - М.: Проспект, 2016. - 176 с.

47. Добренко, Е. А. Советская культура в эпоху застоя: между диссидентами и соцреализмом / Е. А. Добренко. - Санкт-Петербург: Academic Studies Press, 2021.

48. Жукова, Л.В. История России в датах. Справочник / Л.В. Жукова, Л.А. Кацва. - М.: Проспект, 2016. - 320 с.

49. Зверев, В. История России с иллюстрациями. Краткий курс / В. Зверев. - М.: РГ-Пресс, 2018. - 544 с.

50. Земцов, Б.Н. История России для студентов технических вузов / Б.Н. Земцов, А.В. Шубин, И.Н. Данилевский. - СПб.: Питер, 2013. - 416 с.

51. Зубов, А. Б. (ред.) История России. XX век. Т. 1: 1894-1922 / под ред. А. Б. Зубова. - Москва: Издательство «Э», 2016. - 976 с.

52. Зубов, А. Б. (ред.) История России. XX век. Т. 2: 1923-1953 / под ред. А. Б. Зубова. - Москва: Издательство «Э», 2017. - 752 с.

53. Зубов, А. Б. (ред.) История России. XX век. Т. 3: 1953-2008 / под ред. А. Б. Зубова. - Москва: Издательство «Э», 2022. - 688 с.

54. Зубок, В. М. Неудавшаяся империя: Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева / В. М. Зубок. - Москва: РОССПЭН, 2020. - 680 с.

55. Зубкова, Е. Ю. Советская жизнь в 1953-1964 гг.: повседневность оттепели / Е. Ю. Зубкова. - Москва: Новый хронограф, 2021. – 300 с.

56. Зуев, М. Н. Отечественная история. Россия в XX - начале XXI века. В 2 книгах. Книга 2 / М.Н. Зуев. - Москва: ИЛ, 2023. - 672 с.

57. История России в вопросах и ответах. Учебное пособие. - М.: Феникс, 2023. - 704 с.

58. Ивницкий, Н. А. Коллективизация и раскулачивание в СССР: 1928-1932 гг. / Н. А. Ивницкий. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: РОССПЭН, 2020. - 420 с.

59. История Отечества с древнейших времен до начала XXI века / Под редакцией М.В. Зотовой. - М.: АСТ, Астрель, 2022. - 528 с.

60. История России (XX - начало XXI века). - М.: Юрайт, 2022. - 336 с.

61. История России IX-XXI вв. От Рюрика до Медведева. - М.: Издательский центр «МарТ», 2023. - 720 с.

62. Иртенина, Н. История России: иллюстрированный атлас / Н. Иртенина. - М.: АСТ, 2018. - 320 с.

63. Ишимова, А.О. История России / А.О. Ишимова. - М.: Белый город, 2017. - 304 с.

64. Кагарлицкий, Б. Ю. История России. Миросистемный анализ. Учебное пособие: моногр. / Б.Ю. Кагарлицкий, В.Н. Сергеев. - М.: Ленанд, 2023. - 432 с.

65. Кириллов, В.В. История России: Учебное пособие для академического бакалавриата / В.В. Кириллов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 665 с.

66. Князев, Е. А. История России. XX век: учебник для вузов / Е. А. Князев. - Москва: Юрайт, 2024. - 234 с.

67. Козьменко, В.М. История международных отношений и внешней политики России (1648-2010): Учебник для студентов вузов / В.М. Козьменко. - М.: Аспект Пресс, 2012. - 384 с

68. Кондратьев, Н. Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: избранные труды / Н. Д. Кондратьев. - Москва: Экономика, 2021. - 760 с.

69. Коняев, Н.М. Православная история России: От Крещения до наших дней / Н.М. Коняев. - М.: Вече, 2011. - 496 с.

70. Кривоносов, М.М. История гражданского общества России от Рюрика до наших дней / М.М. Кривоносов, В.Г. Манягин. - М.: Книжный мир, 2015. - 448 с.

71. Кривошеев, М.В. История России: Конспект лекций / М.В. Кривошеев, М.В. Ходяков. - М.: Высш. обр., Юрайт-Издат, 2009. - 191 с.

72. Куксин, А.И. История России / А.И. Куксин. - М.: АСТ, 2018. - 317 с.

73. Курс отечественной истории IX-XX веков. Основные этапы и особенности развития российского общества в мировом историческом процессе. Учебник. - М.: ИТРК, 2023. - 640 с.

74. Лаптева, Е.В. История России / Е.В. Лаптева. - М.: Академический проект, 2009. - 350 с.

75. Лубков, А. В. (ред.) Россия в 1917 г.: национальная идея, власть, народ: монография / отв. ред. А. В. Лубков. - Москва: Институт российской истории РАН, 2021. - 350 с.

76. Лукьянов, А. И. Записки о перестройке: 1985-1991 / А. И. Лукьянов. - Москва: АИРО-XXI, 2020. - 430 с.

77. Матюхин, А.В. История России: Учебник / А.В. Матюхин, Ю.А. Давыдова, Р.Е. Ализабаева. - М.: МФПУ Синергия, 2016. - 336 с.

78. Милов, Л. В. (ред.) История России XX - начала XXI века: учебное пособие / Л. В. Милов, А. С. Барсенков, А. И. Вдовин, С. В. Воронкова. - Москва: Издательство Московского университета, 2021. - 720 с.

79. Московкин, В. В. Отечественная история. Учебное пособие / В.В. Московкин. - М.: Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2022. - 328 с.

80. Мунчаев, Ш.М. Политическая история России. От Смутного времени до Беловежской Пущи / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - М.: НОРМА, 2011. - 736 с.

81. Мунчаев, Ш.М. История России: Уч. / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - М.: Норма, 2018. - 560 с.

82. Морозов, С. Д. История России. XX век / С.Д. Морозов. - М.: Феникс, 2022. - 512 с.

83. Нагаева, Г. История России в таблицах, схемах, цифрах / Г. Нагаева. - Рн/Д: Феникс, 2016. - 384 с.

84. Нагаева, Г. История России: даты, события, имена / Г. Нагаева. - РнД: Феникс, 2019. - 221 с.

85. Нестеренко, Е. И. История России / Е.И. Нестеренко, Н.Е. Петухова, Я.А. Пляйс. - М.: Инфра-М, Вузовский учебник, 2022. - 304 с.

86. Орлов, А.С История России в схемах: Учебное пособие / А.С Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2016. - 304 с.

87. Орлов, А.С История России: Учебник / А.С Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2016. - 528 с.

88. Орлов, А.С. История России в датах / А.С. Орлов, В.В. Георгиев и др. - М.: Проспект, 2016. - 48 с.

89. Орлов, А.С. История России (с иллюстрациями): Учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. - М.: Проспект, 2016. - 680 с.

90. Павлюченков, С. А. Военный коммунизм и НЭП: сравнительный анализ / С. А. Павлюченков. - Москва: Русское слово, 2022. - 272 с.

91. Питерская, Е. С. Косыгинская реформа: замыслы и результаты / Е. С. Питерская. - Москва: ИНФРА-М, 2022. - 180 с.

92. Попов, В. П. Сталин и советская экономика в послевоенные годы / В. П. Попов // Отечественная история. - 2019. - № 6. - С. 45–62.

93. Пыжиков, А. В. Хрущевская оттепель: реформы и власть / А. В. Пыжиков. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Центрполиграф, 2021. - 350 с.

94. Ратьковский, И.С. Новейшая история России. 1914-2011: Учебное пособие для бакалавров / И.С. Ратьковский. - М.: Юрайт, 2013. - 541 с.

95. Рыбаков, С.В. История России: курс лекций / С.В. Рыбаков. - РнД: Феникс, 2015. - 316 с.

96. Самыгин, С.И. История России для студентов вузов / С.И. Самыгин. - Москва: РГГУ, 2022. - 160 с.

97. Сафразьян, А. Л. Истории России. Шпаргалка / А.Л. Сафразьян. - М.: РГ-Пресс, 2023. - 800 с.

98. Сахаров, А. Н. История России с древнейших времен до наших дней. В 2 томах. Том 2 / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков. - М.: Проспект, 2022. - 720 с.

99. Семенникова, Л.И. История России: Учебное пособие / Л.И. Семенникова и др. - М.: КДУ, 2012. - 400 с.

100. Семин, В.П. Военная история России: внешние и внутренние конфликты с IX по начало XXI века. Тематический справочник с приложением схем военных действий / В.П. Семин, А.П. Дегтярев. - М.: Академический проект, 2011. - 392 с.

101. Семин, В.П. История России. Словарь - справочник / В.П. Семин. - М.: Гаудеамус, 2009. - 628 с.

102. Семин, В.П. История России: Учебник / В.П. Семин. - М.: КноРус, 2019. - 304 с.

103. Сенявская, Е. С. Великая Отечественная война: социально-психологический аспект / Е. С. Сенявская. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: РОССПЭН, 2020. - 480 с.

104. Сергеев, А.П. История России (для бакалавров) / А.П. Сергеев. - М.: КноРус, 2013. - 440 с.

105. Сизенко, А.Г. История России. Великие события: Также выходит под названием 111 выдающихся событий в истории России / А.Г. Сизенко. - Рн/Д: Владис, 2011. - 560 с.

106. Согрин, В. В. Политическая история современной России: 1985-2020 / В. В. Согрин. - 3-е изд., доп. - Москва: Весь Мир, 2021. - 500 с.

107. Степанова, Л.Г. История России: практикум для студентов вузов / Л.Г. Степанова. - Рн/Д: Феникс, 2019. - 248 с.

108. Соколов, А. К. Индустриализация в СССР: новые подходы, новые оценки / А. К. Соколов. - Москва: Институт российской истории РАН, 2021. - 280 с.

109. Терещенко, Ю. Я. История России. XX - начала XXIвв. / Ю.Я. Терещенко. - М.: АСТ, ВКТ, Слово, Малыш, 2022. - 448 с.

110. Тризман, Д. История России. От Горбачева до Путина и Медведева / Д. Тризман. - М.: Эксмо, 2012. - 416 с.

111. Федоров, В.А. История России с древнейших времен до наших дней / В.А. Федоров, В.И. Моряков, Ю.А. Щетинов. - М.: КноРус, 2015. - 432 с.

112. Федцов, В.Г. Новейшая история России (1985-2004 гг.): Учебное пособие для поступающих в вузы. / В.Г. Федцов. - М.: Приор, 2006. - 144 с.

113. Фортунатов, В. В. История России: учебное пособие для вузов / В. В. Фортунатов, О. А. Билан, А. А. Голубев [и др.]. - Санкт-Петербург: Питер, 2025. - 526 с.

114. Фурсенко, А. А. Карибский кризис 1962 г.: новые документы и исследования / А. А. Фурсенко. - Санкт-Петербург: Наука, 2022. - 420 с.

115. Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / А.С. Орлов и др. - М.: Проспект, 2023. - 592 с.

116. Чаянов, А. В. Крестьянское хозяйство: избранные труды / А. В. Чаянов. – Москва: Юрайт, 2023. - 350 с.

117. Черняховский, С. Политики, предатели, пророки. Новейшая история России в портретах (1985-2012) / С. Черняховский. - М.: Книжный мир, 2015. - 320 с.

118. Чистяков, В.Б. История России / В.Б. Чистяков. - М.: МГИУ, 2007. - 228 с.

119. Чураков, Д. О. История России XX - начала XXI века. В 2 т. Т. 1. 1900-1941: учебник для вузов / Д. О. Чураков. - Москва: Юрайт, 2025. - 234 с.

120. Чураков, Д. О. История России XX - начала XXI века. В 2 т. Т. 2. 1941-2023: учебник для вузов / Д. О. Чураков. - Москва: Юрайт, 2025. - 220 с.

121. Шаповалов, С.Н. История России в схемах, таблицах и картах: Учебное пособие для высшей школы / В.В. Касьянов, С.Н. Шаповалов, А.Я. Шаповалова; Под ред. В.В. Касьянов. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 288 с.

122. Шевелев, В.Н. История России: конспект лекций: пособие для подготовки к экзаменам для студентов ВУЗов / В.Н. Шевелев. - Рн/Д: Феникс, 2016. - 416 с.

123. Школьник, Ю.К. История России. Полная энциклопедия / Ю.К. Школьник. - М.: Эксмо, 2017. - 192 с.

124. Шубин, А. В. Перестройка и распад СССР: причины, последствия, уроки / А. В. Шубин. - Москва: URSS, 2021. - 280 с.

125. Шубин, А. В. 1920-1930-е годы в России: от НЭПа к сталинизму / А. В. Шубин. - Москва: Весь Мир, 2020. - 480 с.

126. Яник, А.А. История современной России: Истоки и уроки последней российской модернизации (1985-1999) / А.А. Яник. - М.: Моск.университета, 2012. - 760 с.

**1894-1917** - царствование Николая II Александровича

**1895** - Подписание договора России с Великобританией, установившего южную границу России в Средней Азии

**1895** - создание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»

**1895** - введение в России «винной монополии

**1896, 1897, 1901** - стачки рабочих в Петербурге

**1896** - заключение Россией и Китаем оборонительного союза против Японии

**1897** - принятие закона об ограничении продолжительности рабочего дня

**1897** - проведение первой всеобщей переписи населения в России

**1897** - проведение С.Ю. Витте денежной реформы

**1898** - I съезд РСДРП

**1899, 1901, 1902** - всероссийские студенческие забастовки

**1901, 7 мая** – «обуховская оборона» рабочих в Петербурге

**1902** - объединение неонароднических кружков, создание «Партии социалистов-революционеров» (эсеры)

**1903, июль** - всеобщая стачка рабочих на юге России

**1903, июль** - создание «Союза освобождения»

**1903** - II съезд РСДРП, организационное оформление партии, раскол партии на большевиков и меньшевиков

**1904-1905** - Русско-японская война

**1904, 26-27 января** - нападение японских кораблей на русскую эскадру в Порт-Артуре

**1904, 27 января** - нападение японской эскадры на русские корабли «Варяг» и «Кореец» в порту Чемульпо

**1904, февраль - апрель** - высадка японских десантов в Корее и на полуострове Ляодун

**1904, август** - первый штурм крепости Порт-Артур японскими войсками, сражение под городом Ляоян

**1904, сентябрь** - попытка контрнаступления русских войск на реке Шахэ

**1904, декабрь** - сдача крепости Порт-Артур японским войскам

**1904** - заключение Англией и Францией «сердечного согласия»

**1905-1907** - Первая русская (буржуазно-демократическая) революция в России

**1905, 9 января** - «кровавое воскресенье»

**1905, февраль** - поражение русской армии под городом Мукден

**1905, май** - гибель русского флота у острова Цусима

**1905, май-июль** - всеобщая стачка рабочих в Иваново-Вознесенске

**1905, июнь** - восстание на броненосце «Потемкин»

**1905, август** - заключение Портсмутского мирного договора России с Японией

**1905, октябрь** - всеобщая всероссийская политическая стачка

**1905, октябрь** - создание «Конституционно-демократической партии» (кадеты)

**1905, 17 октября** - издание Манифеста «Об усовершенствовании государственного порядка»

**1905, ноябрь** - создание «Союза русского народа»

**1905, ноябрь** - издание указа об отмене выкупных платежей крестьянами

**1905, ноябрь** - создание партии «Союз 17 октября»

**1905, декабрь** - вооруженные восстания в Москве и других городах

**1905, декабрь** - публикация указа «Об изменении положения о выборах в Государственную думу»

**1906, 27 апреля** - 8 июля - деятельность I Государственной думы

**1906, 9 ноября** - издание указа о выходе крестьян из общины и праве закрепления надельной земли в личную собственность домохозяина, начало аграрной реформы П.А. Столыпина

**1907, 20 февраля - 2 июня** - деятельность II Государственной думы

**1907, 3 июня** - роспуск II Государственной думы, принятие нового избирательного закона

**1907, 10 августа** - соглашение России с Англией о разделе сфер влияния на Среднем Востоке, оформление блока Антанта

**1907 - 1912** - деятельность III Государственной думы

**1908 -** создание «Союза Михаила Архангела»

**1912-1917** - деятельность IV Государственной Думы

**1914, 19 июля - 1918, 3 марта** - участие России в Первой мировой войне

**1914, август** - проведение русской армией Восточно-Прусской операции

**1914, август-сентябрь** - проведение русской армией Галицийской операции

**1915, февраль-март** - проведение русской армией Карпатской операции

**1915, май-июль** - создание военно-промышленных комитетов

**1916, 22 мая - 31 июля -** наступление русских войск на Юго-Западном фронте (Брусиловский прорыв)

**1917, 23 февраля** - демонстрации работниц и рабочих Петрограда

**1917, 25 февраля** - всеобщая политическая забастовка в Петрограде

**1917, 27 февраля -** Февральская (вторая буржуазно-демократическая) революция в России

**1917, 27 февраля -** образование Временного Комитета Государственной думы и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов

**1917, 2 марта** - отречение Николая II от престола, образование Временного правительства

**1917, 3 марта** - отречение великого князя Михаила Александровича от престола

**1917, 4 апреля** - выступление В.И. Ленина с докладом «О задачах пролетариата в данной революции» (Апрельские тезисы)

**1917, 20-21 апреля** - апрельский кризис Временного правительства

**1917, май** - образование 1-го коалиционного Временного правительства

**1917, июнь** - I Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов

**1917, июнь-август** - последние операции русских войск в ходе Первой мировой войны, провал наступления в Галиции, сдача города Риги и оборона Моонзундского архипелага

**1917, 3-4 июля** - демонстрация рабочих, революционных солдат и матросов в Петрограде, конец двоевластия

**1917, июль** - образование 2-го коалиционного Временного правительства

**1917, 26 июля - 3 августа** - VI съезд РСДРП (б), курс большевиков на вооружённое восстание

**1917, август** - проведение Государственного совещания в Москве

**1917, конец августа** - выступление генерала Л.Г. Корнилова и его поражение

**1917, 1 сентября** - объявление России республикой

**1917, сентябрь** - проведение Всероссийского демократического совещания в Петрограде

**1917, сентябрь** - создание 3-го коалиционного Временного правительства

**1917, 10 октября, 16 октября** - заседание ЦК РСДРП (б), посвященное организации вооружённого восстания

**1917, 12 октября** - создание при Петроградском Совете Военно-революционного комитета (ВРК)

**1917, 24-25 октября** - вооружённое восстание в Петрограде, свержение Временного правительства

**1917, 25-26 октября** - деятельность II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов

**1917, 26 октября** - принятие Декрета о мире и Декрета о земле II Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов

**1917, 25 октября - 3 ноября** - установление советской власти в Москве

**1917, 2 ноября** - утверждение СНК РСФСР «Декларации прав народов России»

**1917, 7 декабря** - создание Всероссийской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией (ВЧК)

**1918, 5-6 января** - созыв и роспуск Учредительного собрания

**1918, 10-18 января** - принятие III Всероссийским съездом Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа»

**1918, 26 января** - принятие Декрета о переходе на новый (григорианский) календарный стиль с 1 (14) февраля 1918 года

**1918, 9 февраля** - принятие Декрета «О социализации земли»

**1918, 3 марта -** подписание Брестского мирного договора Советской России с Германией и её союзниками

**1918, 9 марта** - высадка английского десанта в Мурманске, начало военной интервенции держав Антанты

**1918, 25 мая** - начало антисоветского мятежа Чехословацкого корпуса

**1918, 28 июня** - принятие Декрета о национализации промышленности

**1918, 4-10 июля** - принятие V Всероссийским съездом Советов Конституции РСФСР

**1918, 13 ноября** - постановление ВЦИК об аннулировании Брестского мирного договора

**1918, декабрь - 1920, январь -** борьба Советского правительства против войск А.В. Колчака

**1919, 11 января** - декрет СНК о продовольственной развёрстке на хлеб

**1919, июль - 1920, март -** борьба Советского правительства против объединённых Вооружённых сил Юга России под командованием А.И. Деникина

**1919, ноябрь** - разгром войск генерала Н.Н. Юденича

**1920, апрель-октябрь** - Советско-польская война

**1920, апрель-ноябрь -** борьба Советского правительства против войск генерала П.Н. Врангеля, изгнание войск генерала П.Н. Врангеля их Крыма

**1920, ноябрь** - окончание Гражданской войны на территории РСФСР (в европейской части и Сибири)

**1921, февраль-март** - восстание матросов и солдат в Кронштадте (Кронштадтский мятеж)

**1921, март** - заключение Рижского мирного договора РСФСР с Польшей

**1921, март** - принятие X съездом РКП (б) решения о переходе к новой экономической политике

**1922, апрель** - избрание И.В.Сталина Генеральным секретарём ЦК РКП (б)

**1922, апрель - май** - Генуэзская конференция

**1922, апрель** - Раппальский договор РСФСР с Германией

**1922, 30 декабря** - I Всесоюзный съезд Советов. Образование Союза Советских Социалистических Республик (СССР)

**1924, январь** - принятие первой Конституции СССР II Всесоюзным съездом Советов

**1925, декабрь** - XIV съезд ВКП (б), курс на индустриализацию

**1927, декабрь** - XV съезд ВКП (б), курс на коллективизацию сельского хозяйства

**1928 - 1932** - Первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР

**1929, осень** - начало сплошной коллективизации сельского хозяйства в СССР

**1933-1937** - Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР

**1934** - вступление СССР в Лигу Наций

**1936, декабрь** - принятие Сталинской Конституции СССР

**1938-1939** - вооружённые столкновения СССР и Японии у озера Хасан и в районе реки Халхин-Гол

**1938-1942** - Третий пятилетний план развития народного хозяйства СССР

**1939, 23 августа** - заключение между СССР и Германией Пакта о ненападении

**1939, 1 сентября** - нападение Германии на Польшу - начало Второй мировой войны

**1939, 17 сентября** - ввод советских войск на территории Западной Белоруссии и Западной Украины

**1939, 28 сентября** - заключение советско-германского договора «О дружбе и границе»

**1939, ноябрь - 1940, март** - Советско-финская война

**1940, июнь-июль -** ввод советских войск в Бессарабию, Литву, Латвию и Эстонию

**1941, 22 июня - 1945, 9 мая** - Великая Отечественная война

**1941, 30 июня** - образование Государственного Комитета Обороны во главе с И.В. Сталиным

**1941, июль-октябрь** - оздание антигитлеровской коалиции, подписание ряда соглашений между СССР, Великобританией и США

**1941, декабрь** - начало разгрома немецко-фашистских войск под Москвой

**1942, июль** - прорыв немецко-фашистских войск к Волге

**1942, ноябрь - 1943, февраль** - разгром немецко-фашистских войск под Сталинградом, начало коренного перелома в ходе Второй мировой войны

**1943, июль - август** - Курская битва

**1943, ноябрь-декабрь** - конференция глав правительств СССР, США и Англии в Тегеране

**1944, январь** - окончательная ликвидация блокады Ленинграда

**1944** - изгнание немецко-фашистских оккупантов с территории СССР

**1945, февраль** - Крымская (Ялтинская) конференция глав правительств СССР, США и Англии

**1945, апрель-май** - битва за Берлин

**1945, 8 мая** - подписание Акта о безоговорочной капитуляции фашистской Германии

**1945, 9 мая** - День Победы СССР над Германией

**1945, июнь** - подписание Устава Организации Объединённых Наций (ООН)

**1945, июль - август** - Потсдамская конференция глав правительств СССР, США и Англии

**1945, 8 августа** - объявление Советским Союзом войны Японии

**1945, 2 сентября** - безоговорочная капитуляция Японии, окончание Второй мировой войны

**1945, ноябрь - 1946, октябрь** - Нюрнбергский процесс

**1946 - 1950** - Четвёртый пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР

**1949, январь** - создание Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ)

**1949, август** - испытание в СССР атомной бомбы

**1951-1955** - Пятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР

**1953, 5 марта** - смерть И.В. Сталина

**1953, сентябрь** - избрание Первым секретарём ЦК КПСС Н.С. Хрущёва

**1954** - начало освоения целинных и залежных земель

**1954** - пуск в СССР первой в мире промышленной атомной электростанции

**1955** - подписание Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи стран социалистического лагеря (ОВД)

**1956, февраль** - XX съезд КПСС, секретный доклад Н.С. Хрущёва «О культе личности и его последствиях»

**1956, июнь** - постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий»

**1956, октябрь-ноябрь** - ввод войск стран Организации Варшавского Договора в Венгрию

**1957, октябрь** - запуск в СССР первого в мире искусственного спутника Земли

**1959-1965** - Семилетний план развития народного хозяйства

**1961, 12 апреля** - первый в истории полет человека в космос (Ю.А. Гагарин)

**1961, октябрь** - XXII съезд КПСС, принятие новой Программы партии - программы строительства коммунизма

**1962** - Карибский кризис

**1963, август** - подписание в Москве договора о запрещении испытания ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой между СССР, США и Англией

**1964, октябрь** - отставка Н.С. Хрущёва со всех занимаемых постов

**1964, октябрь** - избрание Первым секретарём ЦК КПСС Л.И. Брежнева

**1966-1970** - Восьмой пятилетний план развития народного хозяйства СССР

**1968, август** - ввод войск стран Варшавского Договора в Чехословакию

**1971-1975** - Девятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР

**1972** - подписание между СССР и США договора ОСВ-1

**1975** - международное совещание в Хельсинки по безопасности и сотрудничеству в Европе

**1976-1980** - Десятый пятилетний план развития народного хозяйства СССР

**1977** - принятие новой Конституции СССР

**1979** - ввод советского воинского контингента в Афганистан

**1979-1989** - война в Афганистане

**1981-1985** - Одиннадцатый пятилетний план развития народного хозяйства СССР

**1982, 12 ноября** - избрание Пленумом ЦК КПСС Генеральным секретарём КПСС Ю.В. Андропова

**1984, 13 февраля** - избрание Пленумом ЦК КПСС Генеральным секретарём КПСС К.У. Черненко

**1985, 11 марта** - избрание Генеральным секретарём ЦК КПСС М.С Горбачёва

**1985, 7 мая** - постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма»

**1985, 2 июля** - избрание А.А. Громыко Председателем Президиума Верховного Совета СССР

**1985, 27 сентября** - назначение Председателем Правительства СССР Н.И. Рыжкова

**1986-1990** - Двенадцатый пятилетний план развития народного хозяйства СССР

**1986, 26 апреля** - взрыв 4-го энергоблока Чернобыльской АЭС

**1986, 11-12 октября** - встреча М.С. Горбачёва и президента США Р. Рейгана в Рейкьявике по вопросу о сокращении и контроле над вооружениями

**1987, декабрь -** заключение договора между СССР и США о ликвидации ракет средней и меньшей дальности

**1988, 20 февраля** - ходатайство Совета народных депутатов Нагорно-Карабахской автономной области о передаче области из состава Азербайджана в Армению, начало межнациональных конфликтов в СССР

**1988, май - 1989, февраль** - вывод советского воинского контингента из Афганистана

**1988, 28 июня - 1 июля** - XIX Всесоюзная конференция КПСС, курс на реформу политической системы

**1989, май - июнь** - I Съезд народных депутатов СССР, избрание М.С. Горбачёва Председателем Верховного Совета СССР

**1989, 9 ноября** - разрушение Берлинской стены, открытие границы ГДР с Западным Берлином и ФРГ

**1989, 12-24 декабря** - II Съезд народных депутатов СССР

**1990, март** - III Съезд народных депутатов СССР, отмена 6-й статьи Конституции СССР, избрание М.С. Горбачёва Президентом СССР

**1990, май-июнь** - I Съезд народных депутатов РСФСР, избрание Б.Н. Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР, принятие Декларации о государственном суверенитете РСФСР

**1990, 2-13 июля** - XXVIII съезд КПСС, принятие нового Устава, переизбрание М.С. Горбачёва Генеральным секретарём ЦК КПСС

**1991, январь** - начало официальной регистрации политических партий и организаций

**1991, весна** - роспуск Организации Варшавского Договора

**1991, апрель** - начало переговоров в Ново-Огарёве между Президентом СССР М.С. Горбачёвым и главами девяти союзных республик о заключении нового Союзного договора

**1991, 12 июня** - избрание всенародным голосованием Президентом РСФСР Б.Н. Ельцина

**1991, июль** - заключение договора между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ)

**1991, 19-21 августа** - попытка Государственного комитетом по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП) ввести в стране чрезвычайное положение

**1991, 22 августа** - арест членов ГКЧП

**1991, 25 августа** - М.С. Горбачёв слагает с себя полномочия Генерального секретаря ЦК КПСС

**1991, 8 декабря** - Беловежское соглашение. Решение руководства России, Украины и Белоруссии о роспуске СССР и создании Содружества Независимых Государств (СНГ)

**1991, 21 декабря** - Алма-атинская декларация о целях и принципах СНГ

**1991, 25 декабря** - отставка М.С. Горбачёва с поста Президента СССР

**1992, 2 января** - начало экономической реформы

**1992, 1 февраля** - декларация России и США о прекращении Холодной войны

**1992, 13 марта** - подписание Федеративного договора

**1992** - указ Президента РФ о введении в действие системы приватизационных чеков (ваучеров), начало приватизации госимущества

**1993, январь** - подписание Договора СНВ-2 между Россией и США

**1993, 25 апреля** - референдум о доверии Президенту Б.Н.Ельцину

**1993, 21 сентября** - указ Президента РФ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе», объявление о роспуске съезда народных депутатов и Верховного Совета и проведении 12 декабря референдума по новой Конституции

**1993, октябрь** - трагические события в Москве, расстрел Белого дома

**1993, 12 декабря** - принятие Конституции РФ и выборы в Госдуму

**1994, декабрь** - начало военного конфликта в Чечне

**1995, июнь** - нападение чеченских боевиков на г. Буденновск

**1996** - выборы Президента РФ

**1998, август** - дефолт, экономический кризис

**2000** - вступление в должность Президента РФ В.В.Путина, создание института Полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах, создание Государственного Совета РФ, утверждение новой концепции внешней политики РФ

**Абакумов Виктор Семенович** (1908-1954) - один из руководителей органов государственной безопасности СССР.

После прихода в НКВД Л.П. Берии Абакумов с 1938 г. стал исполнять обязанности начальника Управления НКВД по Ростовской области.

С 1941 г. - заместитель наркома внутренних дел СССР. Возглавляемое Абакумовым управление осуществляло руководство деятельностью органов государственной безопасности в Красной армии и флоте, а также внутри вообще всех вооруженных формирований (милиция, внутренние войска, пограничные войска).

В 1943 г. особые отделы были выведены из НКВД СССР и под начальством Абакумова было создано Главное управление контрразведки СМЕРШ, одновременно Абакумов стал заместителем наркома обороны СССР.

В 1944 г. участвовал в организации депортаций народов Северного Кавказа.

С 1946 г. министр государственной безопасности СССР.

В 1951 г. снят с поста. Вскоре арестован по обвинению в сокрытии «сионистского заговора» в МГБ СССР.

В 1954 г. Абакумова обвинили в фабрикации судебных дел, в т.ч. «ленинградского дела», и других должностных преступлениях.

Суд признал его виновным в измене Родине, вредительстве, совершении терактов, участии в контрреволюционной организации и приговорил к смертной казни.

**Азеф Евно Фишелевич** (1869-1918) - политический деятель, провокатор.

С 1893 г. секретный сотрудник Департамента полиции.

Один из основателей и лидеров партии эсеров, член её ЦК, глава Боевой организации, организатор и руководитель ряда террористических актов, в том числе убийства В.К. Плеве и великого князя Сергея Александровича.

Одновременно в 1901-1908 гг. выдал полиции многих членов партии.

В 1908 г. был разоблачён, ЦК партии эсеров приговорён к смерти, но скрылся за границей.

Во время Первой мировой войны в 1915 г. был арестован в Германии как русский шпион.

Умер в Берлине.

**Александров (Мормоненко) Григорий Васильевич** (1903-1983) - советский кинорежиссёр, актёр, сценарист.

Народный артист СССР, лауреат двух Сталинских премий первой степени, Герой Социалистического Труда (1973).

Автор кинофильмов «Весёлые ребята», «Цирк», «Волга-Волга», «Светлый путь», «Весна» и др.

**Ангелина Прасковья Никитична** (1912/1913-1959) - организатор первой в СССР женской тракторной бригады (1933, Сталинская область Украинской ССР), дважды Герой Социалистического Труда.

**Антонов Александр Степанович** (1889-1922) - эсер, один из руководителей Тамбовского восстания.

**Ахматова (Горенко) Анна Андреевна** (1889-1966) - русская и советская поэтесса, писательница, литературовед, литературный критик, переводчик; одна из известнейших русских поэтесс XX века.

Родилась в Одессе.

В начале творчества примыкала к акмеистам, однако всегда тяготела к классическому стилю поэтического языка. В своем творчестве являла пример гармонии и простоты, глубокого лиризма, сопричастности любому страданию.

В 1921 году расстрелян бывший муж, поэт Николай Гумилев.

Три раза арестовывался сын, Лев Гумилев (в последний раз в 1949 году, осужден на 10 лет).

Сама Ахматова подвергалась травле властей.

В 1920-1930 годы практически не печаталась, в 1946 исключена из Союза советских писателей.

Горе матерей, потерявших сыновей в годы репрессий, отразила в автобиографической поэме «Реквием» (впервые полностью опубликована в СССР в 1987 г.).

Похоронена под Петербургом.

**Баграмян Иван Христофорович** (1897-1982) - военачальник, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

В Великую Отечественную войну командующий армией, с 1943 - войсками 1-го Прибалтийского и 3-го Белорусского фронтов.

В 1955-1956 заместитель министра обороны СССР, в 1956-1958 начальник Военной академии Генштаба.

В 1958-1968 начальник Тыла Вооруженных Сил.

**Бердяев Николай Александрович** (1874-1948) - философ, писатель.

В 1890-е марксист.

Позднее отошел от марксизма и вместе с С.Н. Булгаковым редактировал философский журнал «Вопросы жизни».

Его философия обычно именуется как христианский экзистенциализм или персонализм. Бердяев имел репутацию философа свободы, которую он считал предварительным условием всякого существования.

**Берия Лаврентий Павлович** (1899-1953) - политический и государственный деятель, маршал Советского Союза, герой Социалистического Труда.

С 1921 в органах ЧК - ГПУ Закавказья. В 1938-1945 нарком, в 1953 министр внутренних дел СССР.

В феврале 1941 - марте 1953 заместитель председателя Совнаркома (Совета министров) СССР.

С 1941 член, с 1944 заместитель председателя Государственного комитета обороны, курировал ряд важнейших отраслей оборонной промышленности, в т.ч. все разработки, касавшиеся «атомного проекта».

В 1946-1953 член Политбюро (Президиума) ЦК партии.

Входил в ближайшее политическое окружение И.В. Сталина.

В июне 1953 выведен из ЦК КПСС, исключен из партии, снят со всех государственных постов, арестован по обвинению в шпионаже и заговоре с целью захвата власти, объявлен агентом иностранных спецслужб.

По приговору Специального судебного присутствия Верховного суда СССР в декабре 1953 расстрелян.

**Блок Александр Александрович** (1880-1921) - великий русский поэт, виднейший представитель символизма.

Один из крупнейших поэтов XX века.

Наиболее известны его сборники: «Стихи о прекрасной даме», «Нечаянная радость», «Над полем Куликовым», драматические произведения - «Балаганчик», «Король на площади», «Незнакомка», «Роза и Крест».

В 1918 г. им была написана поэма «Двенадцать», являющаяся первой значительной попыткой художественного отображения и осмысления Октябрьской революции.

Смертью Блока завершается Серебряный век русского искусства.

**Блюмкин Яков Григорьевич** (Симха-Янкель Гершевич) (1898-1929) - разведчик.

Член партии левых эсеров, в 1918 сотрудник ВЧК, 06.07.1918 убил германского посла в России графа В. Мирбаха.

В 1919 амнистирован, вновь работал в ВЧК.

С 1921 состоял при Л.Д.Троцком.

В 1923-1929 гг. в иностранном отделе ОГПУ, резидент в Палестине, Внутренней Монголии, Тибете, Китае. В 1929 арестован как агент Троцкого, расстрелян «за измену революционной чекистской армии».

**Блюхер Василий Константинович** (1890-1938) - военачальник, Маршал Советского Союза.

В Гражданскую войну летом 1918 руководил походом Уральской армии (награжден орденом Красного Знамени №1), отличился при обороне Каховского плацдарма и штурме Перекопа.

В 1921-1922 военный министр, главком армии Дальневосточной республики, руководил Волочаевской операцией.

В 1929-1938 командующий Особой Дальневосточной армией.

В 1938 арестован, умер в тюрьме.

**Богров Дмитрий Григорьевич** (1887-1911) - агент Киевского охранного отделения (с 1906 г.), «освещавший» деятельность социал-демократов, анархистов и эсеров.

1 сентября 1911 г. выстрелом из револьвера смертельно ранил в Киевском театре председателя Совета министров П.А. Столыпина.

Был повешен по приговору военно-окружного суда.

Расследование обстоятельств убийства было прекращено по повелению императора Николая II.

**Брусилов Алексей Алексеевич** (1853-1926 гг.) - военачальник, генерал от кавалерии.

Участвовал в русско-турецкой войне 1877-1878 гг. на Кавказском театре военных действий.

С началом Первой мировой войны командующий 8-й армии, отличившейся в Галицийской операции.

С марта 1916 г. - командующий Юго-Западным фронтом, в мае 1916 г. осуществил крупнейший стратегический прорыв австро-германского фронта, известного также под названием «Брусиловский прорыв».

А.А. Брусилов - убежденный монархист, но критически относился к Николаю II, в начале марта 1917 г. вместе с другими командующими фронтами высказался за отречение Николая II от престола.

В мае-июле 1917 г. - верховный главнокомандующий, (его сменил генерал Л.Г. Корнилов), затем военный советник Временного правительства.

После Октябрьской революции отказался выступать против Советской власти.

В 1920 г. вступил в Красную Армию и до 1924 г. служил в Наркомате по военным делам инспектором кавалерии, состоял для особо важных поручений при Реввоенсовете республики.

**Буденный Семен Михайлович** (1883-1973) - военачальник. Маршал Советского Союза, трижды Герой Советского Союза.

В Гражданскую войну командовал 1-й Конной армией.

В Великую Отечественную войну в 1941-1942 - главнокомандующий войсками Юго-Западного и Северо-Кавказского направлений, командующий Резервным и Северо-Кавказским фронтами.

В 1943-1953 командующий кавалерией Красной Армии.

**Булыгин Александр Григорьевич** (1851-1919) - государственный деятель, в январе-октябре 1905 г. министр внутренних дел.

В июле 1905 г. им был разработан проект закона об учреждении Государственной думы и положение о выборах в нее (так называемая Булыгинская дума), который так и не был реализован.

С октября 1905 г. член Государственного совета.

**Бухарин Николай Иванович** (1888-1938) - политический деятель, академик АН СССР (1928).

В 1917-1918 лидер «левых коммунистов».

В 1918-1929 редактор газеты «Правда», в 1919-1929 член Исполкома Коминтерна.

В 1924-1929 член Политбюро ЦК.

В 1929-1932 член Президиума ВСНХ СССР.

В 1934-1937 - редактор газеты «Известия».

В конце 1920-х гг. выступил против проведения коллективизации и индустриализации, возглавил «правый уклон в ВКП(б)».

Репрессирован.

**Вавилов Николай Иванович** (1887-1943) - русский и советский биолог, генетик, растениевод, географ, создатель научных основ селекции, учения о мировых центрах происхождения культурных растений, их географическом распространении, основатель ВАСХНИЛ.

Автор ряда выдающихся мировых открытий в области иммунитета, происхождения культурных растений и наследственной изменчивости.

В 1920-е сформулировал закон гомологических рядов в наследственной изменчивости, сыгравший огромную роль в развитии биологии и сельскохозяйственных наук.

Был арестован в 1940 году, в 1941 году осуждён и приговорён к расстрелу, который впоследствии был заменён 20-летним сроком заключения.

В 1943 году умер в тюрьме. В 1955 году посмертно реабилитирован.

**Василевский Александр Михайлович** (1895-1977) - военачальник, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

С июня 1942 - начальник Генштаба.

В 1942-1944 координировал действия ряда фронтов в Сталинградской, Курской битвах, других крупных операциях.

В 1945 командовал 3-м Белорусским фронтом, затем советскими войсками на Дальнем Востоке при разгроме японской Квантунской армии.

С 1946 начальник Генштаба.

В 1949-1953 - министр Вооруженных Сил (военный министр) СССР.

**Васильевы Георгий Николаевич и Сергей Дмитриевич** (однофамильцы, работавшие под творческим псевдонимом Братья Васильевы) - советские кинорежиссеры и сценаристы, создатели нескольких фильмов, самый известный из которых «Чапаев» (1934).

**Верещагин Василий Васильевич** (1842-1904) - русский живописец-баталист.

С глубоким драматизмом запечатлел жестокие будни войны, тяжесть и героику ратного труда (картины батального цикла на темы Отечественной войны 1812, Туркестанской кампании и войны на Балканах).

Много путешествуя, освоил жанр документально-этнографической живописи.

Погиб в Порт-Артуре при взрыве броненосца «Петропавловск».

**Вернадский Владимир Иванович** (1863-1945) – российский и советский ученый-естествоиспытатель, мыслитель и общественный деятель, создатель многих научных школ, академик Петербургской академии наук (1912), приват-доцент (1890) и профессор (1898-1911) Московского университета, академик АН СССР (1925).

Основатель и директор (с 1927 г.) Биогеохимической лаборатории.

Один из основоположников геохимии, генетической минералогии, биогеохимии.

Создал учения о биосфере и ноосфере.

Занимался исследованиями по науковедению и философии естествознания.

В начале XX в. был одним из лидеров либерального движения.

Член «Союза освобождения», участник создания конституционно-демократической партии (1905), член ее ЦК.

В 1917 г. - товарищ министра народного просвещения Временного правительства.

После Октябрьской революции организатор и директор ряда академических научных учреждений.

**Вершигора Петр Петрович** (1905-1963) - один из руководителей партизанского движения в Великой Отечественной войне, генерал-майор, Герой Советского Союза.

С 1942 - в соединении С.А. Ковпака (заместитель по разведке), с декабря 1943 командир 1-й Украинской партизанской дивизии, участник 5 рейдов по тылам противника.

**Вознесенский Николай Алексеевич** (1903-1950) - советский государственный и партийный деятель, доктор экономических наук (1935), академик АН СССР (1943).

Родился в семье служащего лесной конторы.

Был на комсомольской работе.

С 1921 г. учился в Коммунистическом университете им. Я.М. Свердлова.

По окончании университета до 1928 г. - на партийной работе в Донбассе.

В 1928-1931 гг. учился, а потом работал в Экономическом институте красной профессуры.

В 1935 г. председатель городской плановой комиссии и заместитель председателя Ленинградского городского совета.

С 1938 г. председатель Госплана СССР. С 1939 г. заместитель председателя Совнаркома, член ЦК ВКП (б).

В годы Великой Отечественной войны член ГКО; с 1943 г. - член комитета при СНК СССР по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецко-фашистских оккупантов.

С 1947 г. - член Политбюро ЦК ВКП (б).

Автор книги «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» (1947), явившейся первой попыткой научного анализа развития советской экономики в годы Великой Отечественной войны.

Другие экономические работы Вознесенского посвящены вопросам социалистического планирования, расширенного социалистического воспроизводства, хозяйственного расчета, социалистической организации труда.

В марте 1949 г. в связи с «ленинградским делом» был снят со всех постов.

27 октября 1949 г. арестован, 30 сентября 1950 г. приговорен к расстрелу, расстрелян 1 октября этого же года.

Реабилитирован 30 апреля 1954 г.

**Ворошилов Климент Ефремович** (1881-1969) - государственный и политический деятель, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза, Герой Социалистического Труда.

В Гражданскую войну командующий и член Реввоенсоветов ряда армий и фронтов.

С 1925 нарком по военным и морским делам, председатель Реввоенсовета СССР; в 1934-1940 нарком обороны СССР.

Член Политбюро (Президиума) ЦК компартии, заместитель председателя Совнаркома СССР и председатель Комитета обороны.

В Великую Отечественную войну главком Северо-Западного направления, командующий войсками Ленинградского фронта, главком партизанским движением.

В 1946-1953 заместитель председателя Совета министров СССР.

Входил в ближайшее окружение И.В. Сталина.

**Врангель Петр Николаевич** (1878-1928) - барон, генерал, один из руководителей Белого движения во время Гражданской войны.

В 1918-1919 гг. являлся одним из руководителей Добровольческой армии, а затем «Вооруженных сил Юга России».

В 1920 г. - главнокомандующий Русской армии, инициатор создания «Правительства Юга России».

С 1920 г. в эмиграции.

В 1924-1928 гг. был организатором и председателем «Русского общевоинского союза» (РОВС) за рубежом.

**Гаврилов Пётр Михайлович** (1900-1979) - советский офицер, майор, герой обороны Брестской крепости, Герой Советского Союза.

**Гапон Георгий Аполлонович** (1870-1906) - священник, агент охранки.

С 1902 г. был связан с С.В. Зубатовым и в 1904 г. создал «Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга», аналогичное зубатовским организациям в Москве.

Инициатор составления петиции петербургских рабочих императору Николаю II, сам возглавил шествие к Зимнему дворцу 9 января 1905 г., закончившееся его расстрелом («Кровавое воскресенье»).

До октября 1905 г. жил в эмиграции. Разоблачен и повешен рабочими - членами эсеровской боевой дружины.

**Горький Максим (Пешков Алексей Максимович)** (1868-1936) - выдающийся русский советский писатель, драматург, литературный критик и публицист, участник революционного движения, общественный деятель.

Один из крупнейших писателей XX века.

Оказал огромное влияние на развитие советской прозы.

Рано осиротел, воспитывался в семье деда.

С 11 лет начал работать.

Не имел систематического образования, учился самостоятельно.

Путешествовал по России пешком, дошел до Кавказа.

В начале творчества тяготел к романтизму («Макар Чудра», «Старуха Изергиль»).

В зрелом творчестве реалист («Фома Гордеев», «Жизнь Клима Самгина» - не закончен), с начала XX века пробует себя в драматургии («На дне», «Мещане»).

Принимал активное участие в революционном движении, помогая социал-демократической партии своими связями и средствами.

До 1909 г. Горький ближе всего стоял к большевикам.

В 1909 г. несколько разошелся с Лениным.

В первые недели и месяцы после Октябрьской революции выступил с рядом статей под общим заголовком «Несвоевременные мысли», в которых подвергнул критике новый режим и, в частности, его отношение к интеллигенции и вопросам творчества. Резко осудил террор.

В 1921 году под предлогом лечения выехал за границу.

Вернулся в 1931 году, установив дружеские отношения с И.В. Сталиным.

В 1934 году организовал I Всесоюзный съезд советских писателей, стал председателем Союза советских писателей.

Прах Горького помещен в Кремлевской стене.

**Гучков Александр Иванович** (1862-1936) - политический и государственный деятель.

Один из создателей и лидер партии октябристов.

Депутат и с 1910 председатель 3-й Государственной думы.

В 1915-1917 - председатель Центрального военно-промышленного комитета.

В 1917 - военный и морской министр Временного правительства.

Один из организаторов выступления генерала Л.Г. Корнилова.

С 1919 в эмиграции.

**Деникин Антон Иванович** (1872-1947) - один из руководителей Белого движения.

Участник Первой мировой войны, летом 1917 г. - командующий Западным, затем Юго-Западным фронтами.

Участник корниловского выступления в августе 1917 г.

Вместе с Корниловым в ноябре 1917 г. бежал на Дон.

Один из организаторов Добровольческой армии, ее командующий с апреля 1918 г., после гибели Корнилова.

С 8 января 1919 г. - главнокомандующий Вооруженными силами Юга России.

Летом - осенью 1919 г. предпринял поход на Москву.

4 января 1920 г. указом Колчака объявлен Верховным правителем России.

После поражения белых на Северном Кавказе эвакуировался в Крым.

В апреле 1920 г. передал свои полномочия Н.Н. Врангелю.

Эмигрировал.

**Дзержинский Феликс Эдмундович** (1877-1926) – советский политический деятель.

С 1917 председатель ВЧК (с 1922 ГПУ, ОГПУ) и нарком внутренних дел РСФСР в 1919-1923, один из организаторов кампании «красного террора», репрессий в отношении противников советской власти и «классово чуждых элементов».

Одновременно руководил ликвидацией детской беспризорности.

С 1921 нарком путей сообщения, с 1924 председатель ВСНХ СССР.

Кандидат в члены Политбюро ЦК с 1924.

**Дягилев Сергей Павлович** (1872-1929) - театральный и художественный деятель.

В 1898 вместе с художником А.Н. Бенуа создал художественное объединение «Мир искусства» и стал соредактором одноименного журнала (1899-1904), выступавшего против академизма и декадентства в искусстве.

В 1906-1907 Дягилев организовывал выставки русских художников за границей (в Париже, Берлине, Монте-Карло, Венеции), а с 1907 – ежегодные выступления русских артистов «Русские сезоны», в которых принимали участие Н.А. Римский-Корсаков, С.В. Рахманинов, А.К. Глазунов, Ф.И. Шаляпин.

С 1908 с участием Шаляпина поставлены оперы «Иван Грозный», «Псковитянка» и «Борис Годунов», также сцены из «Руслана и Людмилы» и «Князя Игоря».

В 1913 сформировалась балетная группа Дягилева - «Русский балет Сергея Дягилева» (существовала до 1929). В ней участвовали выдающиеся русские балерины А. Павлова, Т. Карсавина, Е. Гельцер.

Группа Дягилева ставила в Париже «Жизель», «Шехерезаду», «Петрушку», позднее - произведения западноевропейских композиторов, проводила свои гастроли в Лондоне, Риме, Берлине, Монте-Карло и в городах Америки.

Дягилев внес огромный вклад в пропаганду за рубежом русского оперного и балетного искусства.

**Дунаевский Исаак Осипович** (1900-1955) - крупнейший советский композитор, народный артист РСФСР, лауреат двух Сталинских премий, автор 13 оперетт и балетов, музыки к нескольким десяткам кинофильмов («Веселые ребята», «Вратарь», «Цирк», «Дети капитана Гранта», «Волга-Волга», «Весна» и др.), множества популярных советских песен.

**Ежов Николай Иванович** (1895-1940) - государственный деятель, генеральный комиссар госбезопасности, секретарь ЦК ВКП(б), в 1936-1938 нарком внутренних дел СССР, один из главных вдохновителей и исполнителей политических репрессий («ежовщины»).

В 1938-1939 - нарком водного транспорта СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК, член Оргбюро ЦК.

В 1939 арестован, в 1940 расстрелян.

**Ерёменко Андрей Иванович** (1892-1970) - Маршал Советского Союза, Герой Советского Союза, член ЦК КПСС.

В Красной Армии с 1918 года.

Один из виднейших полководцев Великой Отечественной войны и Второй мировой войны в целом.

**Есенин Сергей Александрович** (1895- 1925) - великий русский поэт, представитель новокрестьянской поэзии и (в раннем периоде творчества) имажинизма.

Родился в селе Константиново (ныне с. Есенино Рязанской области) Рязанской губернии в крестьянской семье.

Основная тема творчества - судьба русского крестьянства.

Автор поэм «Анна Снегина», «Страна негодяев» и др., а также неповторимых по лиричности и пронзительности стихотворений, многие из которых были впоследствии положены на музыку.

Один из любимейших поэтов России.

Умер при невыясненных обстоятельствах, по официальной версии покончил собой.

**Железняков Анатолий Григорьевич (матрос Железняк)** (1895-1919) - балтийский матрос, командир 1-й советской конной батареи, а также командир бригады бронепоездов времён Октябрьской революции и Гражданской войны.

Был начальником караула Таврического дворца, где собралось Всероссийское учредительное собрание.

Вошёл в историю фразой «Караул устал» при роспуске Учредительного собрания.

Погиб в бою в годы Гражданской войны.

**Жуков Георгий Константинович** (1896-1974) - выдающийся советский военачальник, Маршал Советского Союза, четырежды Герой Советского Союза.

В 1939 командовал особым корпусом, а затем армейской группой войск в сражении с японскими войсками на реке Халхин-Гол (Монголия).

В январе - июле 1941 начальник Генштаба.

В Великую Отечественную войну сыграл важнейшую роль в обороне Ленинграда, в разгроме германских войск под Москвой (1941-1942), при прорыве блокады Ленинграда, в Сталинградской и Курской битвах (1942-1943), при наступлении на Правобережной Украине и в Белорусской операции (1943-1944), в Висло-Одерской и Берлинской операциях (1944-1945).

С августа 1942 заместитель наркома обороны СССР и заместитель Верховного Главнокомандующего.

От имени Верховного Главнокомандования 8 мая 1945 принял капитуляцию Германии.

В 1945-1946 - главнокомандующий Группой советских войск и глава Советской военной администрации в Германии.

С марта 1946 - главнокомандующий Сухопутными войсками.

В том же году отстранён от должности И.В. Сталиным.

С июня 1946 командующий войсками Одесского, с 1948 - Уральского военных округов.

С 1955 - министр обороны СССР. В октябре 1957 освобожден от обязанностей министра, в 1958 уволен из Вооруженных Сил.

Автор книги «Воспоминания и размышления».

**Зелинский Николай Дмитриевич** (1861-1953) - химик, академик АН СССР (1929).

Окончил Новороссийский университет в Одессе (1884).

С 1893 г. работал в Москве - профессор МГУ и сотрудник Института органической химии (с 1935 г.).

Создатель научной школы, один из основоположников органического катализа и нефтехимии.

Президент Московского общества испытателей природы (1935).

**Зиновьев (Радомысльский) Григорий Евсеевич** (1883-1936) - политический деятель, член РСДРП, большевик.

В октябре 1917 вместе с Л.Б. Каменевым выступал против планов вооруженного восстания.

В октябре 1917 и в 1921-1926 - член Политбюро ЦК большевистской партии.

В 1917-1926 - председатель Петроградского совета, один из организаторов «красного террора».

В 1919-1926 - председатель Исполкома Коминтерна.

В 1923-1924 вместе с И.В. Сталиным и Каменевым боролся против Л.Д. Троцкого.

В 1934 арестован и осужден на 10 лет по делу «Московского центра»; в 1936 приговорен к смертной казни по делу «Антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра» и расстрелян.

**Зощенко Михаил Михайлович** (1895 -1958) - русский и советский писатель, сатирик.

В своем творчестве критиковал мещанство, мелочность, убожество обывателей, примитивный взгляд на окружающий мир. На пике своей популярности подвергся критике со стороны властей.В 1946-1953 главным образом занимался переводческой деятельностью - без права подписи переведённых работ, а также подрабатывал сапожником. По достижению пенсионного возраста вплоть до смерти ему было отказано в пенсии. Похоронен под Петербургом.

**Зубатов Сергей Васильевич** (1864-1917) - жандармский полковник, инициатор политики «полицейского социализма» в России.

С середины 1880-х гг. являлся платным агентом московской охранки.

В 1889-1896 гг. помощник, а в 1896-1902 гг. начальник московского охранного отделения Министерства внутренних дел.

По его инициативе была создана система политического сыска, охватившая крупнейшие центры страны, в том числе и т. н. «Летучий филерский отряд» для борьбы с революционными организациями.

В 1901-1903 гг. Зубатов инициирует создание под тайным надзором полиции проправительственных легальных рабочих организаций.

В октябре 1902 г. был переведён в Петербург и назначен начальником особого отдела департамента полиции.

Провал зубатовских организаций привел в 1903 г. к отставке и высылке Зубатова во Владимир, отмененной в конце 1904 г.

С 1910 г. жил в Москве.

Во время Февральской революции 1917 г., опасаясь привлечения к суду, застрелился.

**Ильюшин Сергей Владимирович** (1894-1977) - выдающийся советский авиаконструктор.

В 1936 создал двухмоторный самолет ЦКБ-30, на котором было совершено несколько рекордов высоты и дальности полетов (перелеты В.К. Коккинаки Москва - Владивосток, Москва - США).

Военный вариант этого самолета широко применялся в Великой Отечественной войне в качестве дальнего бомбардировщика.

Построенный по оригинальному проекту Ильюшина в 1939 бронированный штурмовик Ил-2, предназначенный для действия по наземным целям с малых высот, также эффективно применялся на фронте.

После войны Ильюшин возглавляет работы по проектированию и производству новейших типов пассажирских самолетов, превосходящих по своим летным качествам лучшие мировые образцы.

**Калинин Михаил Иванович** (1875-1946) - государственный и политический деятель, Герой Социалистического Труда.

Участник революционного движения, большевик.

Член Политбюро ЦК партии.

С 1919 председатель ВЦИК, с 1922 - ЦИК СССР, в 1938-1945 председатель Президиума Верховного Совета СССР.

Входил в ближайшее политическое окружение И.В. Сталина.

**Каменев Сергей Сергеевич** (1881-1936) - военачальник, командарм 1-го ранга.

В Первую мировую войну командир полка.

В Гражданскую войну в 1918-1919 командующий войсками Восточного фронта.

В 1919-1924 главнокомандующий вооруженными силами Республики, в 1927-1934 заместитель наркома по военным и морским делам и заместитель председателя Реввоенсовета СССР.

**Керенский Александр Федорович** (1881-1970) - политический и государственный деятель, адвокат.

Лидер фракции трудовиков в 4-й Государственной думе; видный масон.

С марта 1917 эсер, во Временном правительстве:

- министр юстиции (март - май),
- военный и морской министр (май - сентябрь),
- с 8 июля министр-председатель,
- с 30 августа верховный главнокомандующий. После Октября 1917 организатор (вместе с генералом П.Н. Красновым) антибольшевистского выступления 26-31 октября.

С 1918 - во Франции, с 1940 - в США.

**Киров (Костриков) Сергей Миронович** (1886-1934) - политический и государственный деятель.

С 1921 1-й секретарь ЦК КП Азербайджана.

С 1926 1-й секретарь Ленинградского губкома (обкома) и горкома партии и Северо-Западного бюро ЦК ВКП(б); одновременно в 1934 секретарь ЦК ВКП(б).

Член Политбюро ЦК с 1930.

Входил в близкое окружение И. В. Сталина.

Убит 1 декабря 1934 года в Смольном Л.В. Николаевым.

**Ковпак Сидор Артемьевич** (1887-1967) - командир партизанского соединения в Великую Отечественную войну, дважды Герой Советского Союза, генерал-майор.

В 1941-1945 провел 5 рейдов по тылам германской армии (свыше 10 тыс. километров).

**Колчак Александр Васильевич** (1873-1920) - военачальник, полярный исследователь, адмирал (1918).

В 1900-1902 - участник полярной экспедиции Э.В. Толля.

В 1916-1917 - командующий Черноморским флотом.

Один из организаторов Белого движения:

- 18.11.1918 провозгласил себя «верховным правителем Российского государства»;

- установил режим военной диктатуры в Сибири, на Урале и Дальнем Востоке.

Организованное Колчаком в 1919 наступление потерпело поражение.

06.01.1920 Колчак передал звание «верховного правителя» А.И. Деникину, вскоре арестован чехословаками, передан Иркутскому ВРК, расстрелян по его постановлению.

**Конев Иван Степанович** (1897-1973) - военачальник, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

В Великую Отечественную войну командующий армией, войсками Западного, Калининского, Северо-Западного, Степного, 2-го и 1-го Украинских фронтов.

В 1946-1950 главнокомандующий Сухопутными войсками, в 1955-1960 - Объединёнными вооружёнными силами государств - участников Варшавского договора, в 1961-1962 - группой советских войск в Германии.

**Корнилов Лавр Георгиевич** (1870-1918) - военачальник, генерал от инфантерии.

В начале Первой мировой войны командир пехотной дивизии, в 1915-1916 в плену, после побега командовал корпусом, затем армией.

В июле - августе 1917 - Верховный главнокомандующий.

25-31.08.1917 - организовал вооруженное выступление с целью установления военной диктатуры (ликвидировано Красной Гвардией и верными Временному правительству войсками).

Один из организаторов Белого движения, создатель Добровольческой армии (ноябрь - декабрь 1917).

Убит в бою под Екатеринодаром.

**Королев Сергей Павлович** (1906-1966) - выдающийся советский ученый и конструктор, академик АН СССР, дважды Герой Социалистического Труда, Лауреат Ленинской премии.

Репрессирован в 1938 г., отбывал заключение на Колыме, затем в режимных конструкторских бюро в Москве и Казани.

Под руководством С.П. Королева были созданы баллистические и геофизические ракеты, первые искусственные спутники земли, спутники различного назначения, космические корабли «Восток», «Восход», на которых впервые в истории совершены космический полет человека и выход человека в открытый космос.

**Кошкин Михаил Ильич** (1898 - 1940) - советский конструктор, начальник КБ танкостроения Харьковского завода, создавшего знаменитый танк Т-34.

**Краснов Петр Николаевич** (1869-1947) - военачальник, генерал-лейтенант.

В августе - сентябре 1917 командир 3-го конного корпуса.

В октябре 1917 вместе с А.Ф. Керенским возглавил вооружённое выступление против большевиков.

В 1918 - начале 1919 атаман Войска Донского и командующий белоказачьей армией.

С 1920 в эмиграции.

Во время Великой Отечественной войны сотрудничал с гитлеровцами.

По приговору советского суда повешен.

**Куйбышев Валериан Владимирович** (1888-1935) - политический и государственный деятель, секретарь ЦК, председатель Центральной контрольной комиссии Компартии, одновременно нарком РКИ и заместитель председателя Совнаркома и Совета Труда и Обороны СССР, председатель ВСНХ СССР, член Политбюро ЦК ВКП(б), председатель Госплана СССР.

С 1934 председатель Комиссии советского контроля при Совнаркоме СССР и 1-й заместитель председателя Совнаркома и Совета Труда и Обороны СССР.

**Литвинов Максим Максимович** (1876-1951) - политический и государственный деятель, дипломат, член Коллегии Наркоминдела, в 1922-1930 представлял СССР на ряде международных конференций.

В 1930-1939 нарком иностранных дел СССР, в 1941-1943 посол в США.

**Львов Георгий Евгеньевич** (1861-1925) - князь, крупный помещик, земский деятель, председатель Тульской губернской земской управы, участник земских съездов.

В годы Первой мировой войны - председатель Всероссийского земского союза, с 1912 г. - член Московского комитета партии «прогрессистов».

После Февральской революции - председатель Совета министров и министр внутренних дел первого Временного правительства, возглавлял также первое коалиционное правительство.

После Октябрьской революции эмигрировал во Францию, где в 1918-1920 гг. стоял во главе Русского политического совещания в Париже.

**Луначарский Анатолий Васильевич** (1875-1933) - политический деятель, публицист, академик АН СССР.

Участник Революции 1905 - 1907, развивал идею «богостроительства».

В 1917-1929 - нарком просвещения, один из создателей Пролеткульта, с 1929 - председатель Ученого комитета при ЦИК СССР.

**Ляпидевский Анатолий Васильевич** (1908-1983) - летчик, Герой Советского Союза, генерал-майор авиации.

В 1934 участвовал в спасении экипажа парохода «Челюскин».

В Великую Отечественную войну - директор авиазавода.

**Макаров Степан Осипович** (1849-1904) - русский флотоводец, океанограф, полярный исследователь, кораблестроитель, вице-адмирал.

Исследовал проблемы непотопляемости кораблей.

В 1886-1889 гг. на корвете «Витязь» совершил кругосветное плавание, во время которого проводились систематические океанографические работы.

В 1890-х гг. изобрёл бронебойные наконечники (так называемые «наконечники Макарова») к артиллерийским снарядам, значительно увеличившие пробивную силу снаряда.

С конца 1894 г. - командующий эскадрой Средиземного моря.

В 1894-1896 гг. совершил второе кругосветное путешествие.

В 1896 г. командовал эскадрой Балтийского флота.

Выдвинул идею создания мощного ледокола для исследования Арктики и руководил постройкой ледокола «Ермак».

В марте 1899 г. на «Ермаке» Макаров перешёл из Ньюкасла в Кронштадт, преодолев льды Финского залива.

Летом того же года совершил на «Ермаке» два арктических рейса.

В 1901 г. плавал в Баренцевом море в тяжёлых ледовых условиях.

С 1899 г. - главный командир Кронштадтского порта.

После начала русско-японской войны 1904-1905 гг. назначен командующим Тихоокеанской эскадрой.

Успешно руководил действиями кораблей при обороне Порт-Артура, но вскоре погиб на броненосце «Петропавловск», подорвавшемся на мине.

**Маресьев Алексей Петрович** (1916-2001) - летчик, Герой Советского Союза, полковник.

В Великую Отечественную войну в истребительном авиаполке сбил 4 самолета. Был подбит и 18 суток тяжело раненный добирался до своих войск.

После ампутации ног освоил протезы и добился возвращения в полк, сбил еще 7 самолетов.

Подвигу Маресьева посвящена книга Б.Н. Полевого «Повесть о настоящем человеке».

**Матросов Александр Матвеевич** (1924-1943) - гвардии рядовой, Герой Советского Союза (1943, посмертно).

27.02.1943 в бою за деревню Чернушки (Псковская область) - закрыл телом амбразуру пулеметного дзота гитлеровцев.

**Махно Нестор Иванович** (1888-1934) - политический деятель, анархист.

В 1910-1917 на каторге.

В 1918-1921 возглавлял анархо-крестьянское движение на Украине, выступавшее под лозунгами «безвластного государства», «вольных советов» (численность повстанцев колебалась от 500 человек до 35 тыс.).

Вел борьбу против германских интервентов, белогвардейцев, а затем и против советской власти.

В 1920-1921 потерпел ряд поражений от Красной Армии и эмигрировал.

**Маяковский Владимир Владимирович** (1893-1930) - талантливейший советский поэт.

Один из крупнейших представителей поэзии XX века.

Родился в Грузии. Рано начал писать, также рано начал заниматься политической деятельностью.

В 15 лет вступил в РСДРП(б).

Неоднократно арестовывался.

В 1910 году вышел из партии и посвятил себя поэтическому творчеству. Примкнул к футуристам.

Один из авторов манифеста «Пощечина общественному вкусу».

С восторгом принял Октябрьскую революцию, был ярым сторонником новой власти, горячо приветствовал идею мировой революции.

Большинство поэтических произведений отражали его политические взгляды, за что творчество его возносилось на пьедестал в советские годы, особенно при И.В. Сталине, и яростно критиковалось в эпоху развала СССР.

Автор поэм «Хорошо!», «Облако в штанах», «Владимир Ильич Ленин», «Про это», «Люблю».

В 1928-1929 гг. вышли сатирические пьесы с трагическим подтекстом «Клоп» и «Баня». Маяковского.

Сталин называл «лучшим пролетарским поэтом нашей эпохи».

Творческий кризис и личные неурядицы привели к трагическому исходу, в апреле 1930 поэт застрелился.

**Медведев Дмитрий Николаевич** (1898-1954) - Герой Советского Союза, полковник.

В 1942-1944 гг. - командир партизанского отряда особого назначения «Победители», действовавшего в Смоленской, Орловской, Могилевской, Ровенской и Львовской областях.

Отряд уничтожил 11 вражеских генералов и высших государственных чиновников, 81 вражеский воинский эшелон.

Автор книг, основанных на реальных событиях - «Отряд идет на Запад», «Сильные духом».

**Мейерхольд Всеволод Эмилиевич** (1874-1940) - выдающийся режиссер.

Создатель нового русского театра.

Сценическую деятельность начал в 1898 г. в Московском художественном театре.

Начало известности Мейерхольда как режиссера относится к 1906 г, когда он в театре Комиссаржевской дает полное развитие приема, так называемого «условного» театра, в постановке «Балаганчика» Блока, «Победы смерти» Сологуба и др.

Те же приемы переносятся Мейерхольдом на сцену Александринского театра («Дон Жуан» Мольера и другие), в число режиссеров которого он был приглашен в 1908 г.

Одновременно Мейерхольд участвует в создании «Дома интермедий» в Петрограде и ставит ряд спектаклей, в которых сказывается искание новых театральных форм.

В 1922-1924 руководил Театром Революции.

В 1940 году расстрелян по обвинению в контрреволюционной деятельности.

В 1955 году посмертно реабилитирован.

**Милюков Павел Николаевич** (1859-1943) - политический деятель, историк, публицист.

Один из создателей, теоретик и лидер Конституционно-демократической партии.

В 1917 - министр иностранных дел Временного правительства 1-го состава (до 2 мая).

После Октября 1917 в эмиграции.

**Михалков Сергей Владимирович** (1913-2009) - выдающийся русский советский писатель, поэт, баснописец, драматург, военный корреспондент во время Великой Отечественной войны.

Автор текста двух гимнов Советского Союза и гимна Российской Федерации, председатель Союза писателей РСФСР, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской, трёх Сталинских премий второй степени и Государственной премии СССР.

**Молотов (Скрябин) Вячеслав Михайлович** (1890-1986) - политический и государственный деятель, Герой Социалистического Труда, секретарь ЦК ВКП(б), председатель Совнаркома и Совета Труда и Обороны СССР, нарком (министр) иностранных дел СССР.

Входил в ближайшее политическое окружение И.В. Сталина.

В 1957 вместе с Л.М. Кагановичем, Г.М. Маленковым и др. выступил против политического курса Н.С. Хрущева; выведен из ЦК.

С 1957 - посол в Монголии.

В 1960-1962 - постоянный представитель СССР при Международном агентстве по атомной энергии.

**Мухина Вера Игнатьевна** (1889-1953) - скульптор, в 1930-е создала монументальную 24-метровую скульптурную группу «Рабочий и колхозница» для павильона СССР на Всемирной выставке 1937 в Париже (в последующем перенесена в Москву).

К лучшим работам Мухиной относятся памятник М. Горькому в Нижнем Новгороде и П.И. Чайковскому в Москве.

**Николай II** (1868-1918) - последний российский император (1894-1917), старший сын императора Александра III.

Его царствование совпало с бурным промышленно-экономическим развитием страны.

При Николае II Россия потерпела поражение в русско-японской войне 1904-1905, что явилось одной из причин Революции 1905-1907, в ходе которой принят Манифест 17.10. 1905, провозгласивший введение свобод, создание Государственной думы; начата столыпинская аграрная реформа.

В 1907 Россия стала членом Антанты, в составе которой вступила в Первую мировую войну.

С августа 1915 Николай II - Верховный главнокомандующий.

В ходе Февральской революции 02.03.1917 отрекся от престола.

Расстрелян вместе с семьей в Екатеринбурге.

Останки в 1998 перезахоронены в Санкт-Петербурге в Петропавловском соборе Петропавловской крепости.

**Павлов Иван Петрович** (1849-1936) - один из авторитетнейших учёных России, физиолог, психолог:

- создатель науки о высшей нервной деятельности и представлений о процессах регуляции пищеварения;
- основатель крупнейшей российской физиологической школы;
- лауреат Нобелевской премии в области медицины и физиологии 1904 года «за работу по физиологии пищеварения».

**Павлов Яков Федотович** (1917-1981) - Герой Советского Союза, герой Сталинградской битвы, командир группы бойцов, которая осенью 1942 г. обороняла т.н. Дом Павлова в центре Сталинграда.

Этот дом и его защитники стали символом героической обороны города на Волге.

**Папанин Иван Дмитриевич** (1894-1986) - арктический исследователь, географ, контр-адмирал.

Возглавлял первую советскую дрейфующую станцию «Северный полюс-1» (1937-1938).

Начальник «Главсевморпути», во время Великой Отечественной войны уполномоченный ГКО по перевозкам на Севере.

С 1951 - начальник Отдела морских экспедиционных работ АН СССР.

Директор Института биологии внутренних вод АН СССР.

**Петров-Водкин Кузьма Сергеевич** (1878-1939) - русский художник, в начале века был под влиянием символизма и модернизма.

Мировую известность принесла ему картина «Купание красного коня».

Входил в объединение «Мир искусства».

Среди лучших работ художника романтико-патетические картины на революционные темы -«1918 год в Петрограде» («Петроградская мадонна»), «После боя» и «Смерть комиссара».

**Плеве Вячеслав Константинович** (1846-1904) - русский государственный деятель.

Служил в судебном ведомстве.

С 1881 г. - директор департамента полиции, в 1884-1894 гг. - сенатор и товарищ министра внутренних дел, с 1894 г. - государственный секретарь и главноуправляющий кодификационной частью при Государственном совете.

С 1899 г. - министр, статс-секретарь по делам Финляндии.

В апреле 1902 г. назначен министром внутренних дел и шефом жандармов.

Сторонник применения жёстких мер к участникам революционного и оппозиционного движения, стачек и крестьянских волнений.

Активный сторонник русско-японской войны 1904-1905 гг.

Убит эсером Е.С. Созоновым.

**Прокофьев Сергей Сергеевич** (1891-1953) - всемирно известный русский советский композитор, пианист, дирижер.

Один из крупнейших композиторов XX века.

Ученик Н.А. Римского-Корсакова и А.К. Лядова.

С 1918 по 1933 жил за границей.

Автор 8 опер, 7 балетов, в том числе «Ромео и Джульетта», «Золушка», вокально-оркестровых произведений - кантата «Александр Невский» и др., 7 симфоний, симфонической сказки «Петя и волк», музыки к кинофильмам, в т. ч. «Иван Грозный».

**Пуришкевич Владимир Митрофанович** (1870-1920) - политический деятель, один из лидеров «Союза русского народа», «Союза Михаила Архангела», фракции крайне правых во 2-4-й Государственной думе.

Крупный помещик. Участник убийства Г.Е. Распутина (1916).

После Октября 1917 возглавлял антибольшевистскую организацию.

Умер от тифа.

**Пырьев Иван Александрович** (1901-1968) - советский кинорежиссёр, Народный артист СССР, шестикратный лауреат Сталинской премии.

Режиссер кинофильмов «Трактористы», «Свинарка и пастух», «В 6 часов вечера после войны», «Кубанские казаки» и др.

**Распутин Григорий Ефимович** (1864 или 1865, по другим данным, 1872-1916) - крестьянин Тобольской губернии, получил известность «прорицаниями» и «исцелениями».

Оказывая помощь больному гемофилией наследнику престола великому князю Алексею Николаевичу, приобрел неограниченное доверие императрицы Александры Федоровны и императора Николая II.

Убит заговорщиками, считавшими влияние Распутина гибельным для монархии.

**Родзянко Михаил Владимирович** (1859-1924) - политический и государственный деятель, один из лидеров партии октябристов, крупный помещик Екатеринославской губернии.

В 1906-1907 гг. член Государственного совета. Депутат III и IV Государственной думы (1907-1917), с 1911 г. ее председатель.

Поддерживал политику П.А. Столыпина.

В годы Первой мировой войны выступал против распутинщины.

В 1917 г. - председатель Временного комитета Государственной думы, склонил императора Николая II к отречению от престола.

После Октябрьской революции, в период Гражданской войны, находился при армии генерала А.И. Деникина.

В 1920 г. эмигрировал в Югославию, где и скончался.

**Рожественский Зиновий Петрович** (1848-1909) - вице-адмирал российского флота.

Родился в семье военного врача.

Окончил Морской корпус и Михайловскую артиллерийскую академию в Петербурге.

В 1883-1885 гг. служил командующим морскими силами Болгарии.

Затем перешел на Балтийский флот.

В 1894 г. стал командиром крейсера «Владимир Мономах» в составе Средиземноморской эскадры.

В 1898 г. был произведен в контр-адмиралы и назначен командующим учебно-артиллерийским отрядом Балтийского флота.

В 1903 г. стал начальником Главного морского штаба.

В 1904 г. был произведен в вице-адмиралы и занимался подготовкой 2-й Тихоокеанской эскадры к походу из Балтийского моря на Дальний Восток для оказания поддержки 1-й Тихоокеанской эскадре, запертой японцами в Порт-Артуре. Понимая бессмысленность этого похода, Рожественский не нашел в себе мужества отказаться от участия в авантюре, в чем позднее раскаивался.

Личные качества Рожественского не могли повлиять на исход Цусимского сражения из-за очевидного превосходства японского флота.

Рожественский, раненный в этом бою, был оправдан военно-морским судом.

В 1906 г. уволен в отставку.

**Рокоссовский Константин Константинович** (1896-1963) - военачальник, Маршал Советского Союза, маршал Польши, дважды Герой Советского Союза.

В Великую Отечественную войну командовал армией в Московской битве, Брянским, Донским (в Сталинградской битве). Центральным, Белорусским, 1-м и 2-м Белорусскими (в Висло-Одерской и Берлинской операциях) фронтами.

В 1945-1949 - главнокомандующий Северной группой войск.

В 1949-1956 - министр национальной обороны и заместитель председателя Совета Министров Польши, член Политбюро ЦК Польской объединенной рабочей партии.

В 1956-1957 и 1958-1962 - заместитель министра обороны СССР.

Был репрессирован в августе 1937 - марте 1940.

**Ромм Михаил Ильич** (1901-1971) - советский кинорежиссёр, почетный член-корреспондент Академии искусств ГДР, лауреат пяти Сталинских премий, Народный артист СССР.

Режиссер фильмов «Ленин в Октябре», «Ленин в 1918 году», «Адмирал Ушаков», «Девять дней одного года», «Обыкновенный фашизм» и др.

**Самсонов Александр Васильевич** (1859-1914) - генерал от кавалерии, участник Русско-турецкой войны 1877-1878 годов.

Участвовал в Русско-японской войне, командовал Уссурийской конной бригадой, Сибирской казачьей дивизией.

В начале Первой мировой войны командовал 2-й армией.

В ходе Восточно-Прусской операции 1914 года 2-я армия потерпела сокрушительное поражение в битве при Танненберге, её большая часть (5 дивизий) была окружена.

При выходе из окружения близ города Вилленберга (ныне Вельбарк, Ольштынское воеводство, Польша) погиб.

По наиболее распространённой из версий застрелился.

**Серафимович Александр Серафимович (Попов)** (1863-1949) – русский советский писатель.

Работал корреспондентом «Правды» с 1918 по 1922 гг.

Наиболее известен как автор романа «Железный поток», описывающего Гражданскую войну на юге России.

**Свердлов Яков Михайлович** (1885-1919) - политический деятель.

Участник Революции 1905-1907 на Урале.

В 1912 кооптирован в ЦК РСДРП, член Русского бюро ЦК.

В октябре 1917 - один из руководителей вооруженного восстания в Петрограде.

С 8(21)11.1917 - председатель ВЦИК (одновременно секретарь ЦК партии).

Один из инициаторов и организаторов «красного террора» и «расказачивания», вызвавшего антибольшевистские восстания на Дону.

С января 1919 - член Оргбюро ЦК РКП(б), один из создателей Коминтерна.

**Святополк-Мирский Петр Данилович** (1857-1914) - князь, русский государственный деятель; генерал-лейтенант, генерал-адъютант.

Окончил Пажеский корпус и Академию Генштаба.

Пензенский, позже екатеринославский губернатор.

В 1900-1902 гг. - товарищ министра внутренних дел и командующий корпусом жандармов; в 1902-1904 гг. виленский, ковенский и гродненский генерал-губернатор.

С августа 1904 г. - министр внутренних дел.

Отличался либеральными взглядами и несколько ослабил охранительную политику правительства (частичная амнистия, ослабление цензуры, разрешение земских съездов), чем пытался привлечь деятелей оппозиции.

В ноябре 1904 г. выступил с проектом реформ, предусматривавших включение в Государственный совет выборных представителей от земств и городских дум.

По инициативе Святополка-Мирского был издан царский указ 12 декабря 1904 г., обещавший ряд государственных реформ, но при сохранении самодержавия. Политика Святополка-Мирского, названная «эпохой доверия», не смогла предотвратить революцию 1905-1907 гг.

18 января 1905 г., после событий «Кровавого воскресенья», он был отправлен в отставку.

**Симонов Константин Михайлович** (1915-1979) - выдающийся советский поэт и писатель, общественный деятель, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и шести Сталинских премий, заместитель генерального секретаря Союза писателей СССР.

Автор романов (в т. ч. «Живые и мертвые»), повестей, пьес (в т. ч. «Парень из нашего города», «Русские люди»), сценариев, стихов и поэм (в т.ч. «Жди меня»), очерков (в т.ч. «Югославская тетрадь»), поэтических переводов.

**Спиридонова Мария Александровна** (1884-1941) - политический деятель, член партии эсеров.

В 1906 смертельно ранила усмирителя крестьянских волнений в Тамбовской губернии Г. Н. Луженовского, приговорена к вечной каторге (Акатуй).

В конце 1917 одна из создателей партии левых эсеров, член ее ЦК, в 1917-1918 член ВЦИК и его Президиума, выступала против Брестского мира.

Вдохновитель вооруженного выступления левых эсеров в июле 1918 в Москве, после его подавления арестована, амнистирована ВЦИК.

С начала 1920-х гг. в тюрьмах и ссылках.

Расстреляна близ Орла.

**Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович** (псевдоним - Коба и др.) (1878-1953) - советский политический и государственный деятель, Герой Социалистического Труда, Герой Советского Союза, Маршал Советского Союза, Генералиссимус Советского Союза.

Из семьи сапожника.

Учился в Тифлисской духовной семинарии (в 1899 исключен).

С 1898 - участник социал-демократического движения.

В 1902-1913 шесть раз подвергался арестам, четыре раза бежал из ссылки.

После 1903 примкнул к большевикам.

В 1906-1907 руководил проведением экспроприации в Закавказье.

В 1907 - один из организаторов и руководителей Бакинского комитета РСДРП.

Сторонник В.И. Ленина, по инициативе которого в 1912 кооптирован в ЦК и Русское бюро ЦК РСДРП.

В 1917 - член Политбюро ЦК РСДРП(б) и Военно-революционного центра.

В 1917-1922 - нарком по делам национальностей, одновременно в 1919-1922 - нарком государственного контроля, Рабоче-крестьянской инспекции, с 1918 - член Реввоенсовета Республики.

В 1922-1934 - Генеральный секретарь ЦК партии, а с 1934 по 1953 - секретарь ЦК партии.

В 1920-х гг. в ходе борьбы за лидерство в партии и государстве, используя партийный аппарат, возглавил партию и установил в стране режим авторитарной власти.

Проводил форсированную индустриализацию страны и сплошную коллективизацию.

С 1941 - председатель Совнаркома (с 1946 Совета Министров) СССР.

В период Великой Отечественной войны 1941-1945 - председатель Государственного Комитета Обороны, нарком обороны, Верховный главнокомандующий.

В 1946-1947 - министр Вооруженных Сил СССР.

На XX съезде КПСС (1956) Н.С. Хрущев подверг резкой критике «культ личности», государственную и политическую деятельность И.В.Сталина.

**Стаханов Алексей Григорьевич** (1906-1977) - донбасский шахтер, прославившийся в августе 1935 года поразительной производительностью труда.

Новатор угольной промышленности, основоположник Стахановского движения, Герой Социалистического труда.

Образ Стаханова интенсивно использовался советской пропагандой для повышения производительности труда.

**Столыпин Петр Аркадьевич** (1862-1911) - государственный деятель.

В 1903-1906 - саратовский губернатор, руководил подавлением крестьянских волнений в крае в ходе Революции 1905-1907.

С 1906 министр внутренних дел и председатель Совета министров.

Инициатор применения военно-полевых судов для борьбы с революционным движением («скорострельная юстиция»).

В 1907-1911 определял правительственную политику, начал проведение столыпинской аграрной реформы.

Под руководством Столыпин разработан ряд важных законопроектов, в том числе по реформе местного самоуправления, введению всеобщего начального образования, о веротерпимости.

В 1907 добился роспуска 2-й Государственной думы и провел новый избирательный закон, существенно усиливший в Думе позиции правых партий.

Смертельно ранен Д.Г. Багровым.

**Струве Петр Бернгардович** (1870-1944) -экономист, историк, публицист, академик РАН (1917 г., в 1928 г. исключен).

В 1890-х гг. один из теоретиков «легального марксизма», полемизировал с народниками, автор Манифеста РСДРП (1898).

С начала 1900-х гг. - один из лидеров российского либерализма, редактор журнала «Освобождение», один из руководителей «Союза освобождения».

С 1905 г. - член ЦК партии кадетов.

С 1907 г. руководил журналом «Русская мысль», участвовал в сборнике «Вехи» (1909), инициировал сборник «Из глубины» (1918).

После Октябрьской революции 1917 г. вел борьбу с большевиками, стал одним из идеологов Белого движения, участвовал в «Особом совещании» при А.И. Деникине, был министром в правительстве П.Н. Врангеля, организатором эвакуации его армии из Крыма.

С 1920 г. –- в эмиграции, где редактировал журнал «Русская мысль» (Прага), газету «Возрождение» (Париж) и др., преподавал в Пражском и Белградском университетах.

Является автором работ по социально-экономической истории России и проблемам российской интеллигенции.

**Талалихин Виктор Васильевич** (1918-1941) - летчик, младший лейтенант, Герой Советского Союза.

В Великую Отечественную войну в истребительном авиаполке. 07.08.1941 одним из первых применил ночной таран. Сбил 6 самолетов.

Погиб в воздушном бою под Москвой.

**Твардовский Александр Трифонович** (1910-1971) - выдающийся советский писатель, поэт, главный редактор журнала «Новый мир», лауреат трёх Сталинских, Ленинской и Государственной премии СССР.

Наиболее известные поэмы - «Василий Тёркин», «Страна Муравия», «Дом у дороги», «За далью - даль», «Тёркин на том свете».

**Тимошенко Семён Константинович** (1895-1970) - военачальник, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

В Гражданскую войну командир дивизии в 1-й Конной армии.

В советско-финляндской войне 1939-1940 командовал войсками Северо-Западного фронта, прорвавшего с большими потерями «линию Маннергейма».

В 1940-1941 (до июля) - нарком обороны СССР.

В 1941-1942 - главнокомандующий Западным и Юго-Западным направлениями, в 1941-1943 командующий войсками Западного, Юго-Западного, Сталинградского и Северо-Западного фронтов.

**Тихон** (в миру Василий Иванович Белавин) (1865-1925) - епископ Православной Российской Церкви.

С 21 ноября (4 декабря) 1917 - Патриарх Московский и всея России, первый после восстановления патриаршества в России.

Боролся против обновленцев.

Подвергался преследованиям по делу об изъятии церковных ценностей.

Канонизирован Русской Церковью в лике святителей в 1989 году.

**Толстой Алексей Николаевич** (1883-1945) - русский прозаик, публицист, драматург.

В эмиграции написаны повести «Детство Никиты», «Приключения Никиты Рощина» и фантастическая повесть «Аэлита».

В 1923 Толстой с семьей возвращается на Родину, где заканчивает трилогию «Хождение по мукам», пишет один из лучших исторических романов в русской прозе «Петр I».

Публицистический дар Толстого с особой силой раскрывается в годы Великой Отечественной войны.

Он написал свыше 60 патриотических статей (в т. ч. знаменитый очерк «Родина», 7 ноября 1941), фронтовой цикл «Рассказы Ивана Сударева» (1942-1944), драматическую трилогию «Иван Грозный».

**Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович** (1879-1940) - политический и государственный деятель.

В социал-демократическом движении с 1896, с 1904 выступал за объединение фракций большевиков и меньшевиков. В 1905 в основном разработал теорию «перманентной» (непрерывной) революции.

По мнению Троцкого, пролетариат России, осуществив буржуазный, начнет социалистический этап революции, которая победит лишь при помощи мирового пролетариата.

В ходе Революции 1905-1907 фактический лидер Петербургского совета рабочих депутатов, редактор его «Известий».

Принадлежал к наиболее радикальному крылу в РСДРП.

В 1908-1912 - редактор газеты «Правда».

В 1917 - председатель Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов, один из руководителей Октябрьского восстания.

В октябре 1917 и в 1919-1926 - член Политбюро ЦК.

В 1917-1918 - нарком по иностранным делам; в 1918-1925 - нарком по военным делам, председатель Реввоенсовета Республики.

Один из создателей Красной Армии, лично руководил ее действиями на многих фронтах Гражданской войны, широко использовал репрессии для поддержания дисциплины и «наведения революционного порядка» на фронте и в тылу.

Острая борьба Троцкого с И.В. Сталиным за лидерство закончилась поражением Троцкого - в 1924 его взгляды («троцкизм») объявлены «мелкобуржуазным уклоном» в РКП(б).

В 1927 исключен из партии, выслан в Алма-Ату, в 1929 - за границу.

Подверг резкой критике политический режим в СССР как бюрократическое перерождение пролетарской власти.

Инициатор создания 4-го Интернационала.

Убит в Мексике агентом НКВД испанцем Р. Меркадером.

**Тухачевский Михаил Николаевич** (1893-1937) - военачальник, Маршал Советского Союза.

В Гражданскую войну командовал рядом армии в Поволжье, на Юге, Урале, и Сибири; Кавказским фронтом и Западным фронтом в советско-польской войне 1920.

В 1921 участвовал в подавлении Кронштадтского восстания, командовал войсками, подавившими крестьянское восстание в Тамбовской и Воронежской губерниях.

В 1925-1928 - начальник Штаба РККА.

С 1931 - заместитель наркомвоенмора и председателя Реввоенсовета СССР.

С 1936 - 1-й заместитель наркома обороны СССР.

Сторонник модернизации вооруженных сил.

Расстрелян.

**Фадеев Александр Александрович** (1901-1956) - русский советский писатель и общественный деятель.

Лауреат Сталинской премии первой степени.

Член РКП(б) с 1918 года, секретарь правления Союза писателей СССР, в 1942-1944 главный редактор «Литературной газеты», был организатором журнала «Октябрь» и входил в его редколлегию.

Автор романов «Разгром», «Молодая гвардия» и др.

Покончил собой.

**Фрунзе Михаил Васильевич** (1885-1925) - политический и военный деятель.

В 1905 руководил Иваново-Вознесенской стачкой.

В 1909-1910 дважды был приговорен к смертной казни (заменена каторгой).

В Гражданскую войну командовал армией, Южной группой войск Восточного фронта, Восточным, Туркестанским фронтами.

В 1924-1925 - заместитель председателя, в 1925 -председатель Реввоенсовета СССР, заместитель наркома и нарком по военным и морским делам, одновременно начальник штаба РККА, руководил разработкой и проведением военной реформы 1924-1925.

С 1924 - кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП (б).

**Ханжонков Александр Алексеевич** (1877-1945) - выдающийся российский предприниматель, организатор кинопромышленности, продюсер, режиссёр, сценарист, один из пионеров русского кинематографа.

**Хрущев Никита Сергеевич** (1894-1971) - советский государственный и партийный деятель.

В 1930-е годы Хрущев был одним из тех, кто активно поддерживал и осуществлял политические репрессии в стране.

В июле 1953 г. Хрущев организовал (с помощью маршала Г.К. Жукова и других военачальников) смещение Л. П. Берии.

25 февраля 1956 г., выступив на закрытом заседании на XX съезде партии с докладом «О культе личности и его последствиях», Хрущев возглавил процесс десталинизации.

Один из инициаторов оттепели во внутренней и внешней политике.

В том же 1956 г. Хрущев подавил антикоммунистическое восстание в Венгрии.

Среди достижений эпохи Хрущева - запуск первого спутника (1957), а также ракеты с первым в мире космонавтом Ю.А. Гагариным на борту (1961).

В общественной памяти имя Хрущева оказалось накрепко связанным с кукурузной эпопеей.

Н.С. Хрущёв задал импульс развитию политических процессов, встав на путь либерализации.

Однако использование старого политического и экономического механизмов в ходе преобразований предопределило их неудачу.

Решающую роль в смещении Н.С. Хрущёва в октябре 1964 года сыграла партийно-государственная бюрократия.

**Цветаева Марина Ивановна** (1892-1941) - выдающаяся русская поэтесса, прозаик, переводчик.

Родилась в Москве, отец – Иван Владимирович Цветаев, профессор Московского университета, известный филолог и искусствовед, основатель Музея изящных искусств (ГМИИ им. А.С. Пушкина).

Крупнейший представитель поэзии XX века, Цветаева соединила в своем творчестве символичность, новаторство формы, страстность и необузданность чувств модернизма Серебряного века и тонкость, глубину, лиричность и философичность реализма.

В 1917 году дочь Ирина умерла от голода.

Эмигрировала с семьей в 1922 году, однако в 1939 году вслед за мужем Сергеем Эфроном вернулась в СССР. После начала войны уехала с сыном в эвакуацию в Елабугу (Татарстан). Там ее застала весть об аресте дочери Ариадны и расстреле Сергея Эфрона. Не имея возможности писать, зарабатывая деньги стиркой белья, находилась в глубочайшей депрессии.

В августе 1941 года повесилась.

**Циолковский Константин Эдуардович** (1857-1935) - великий русский ученый и изобретатель в области аэродинамики, ракетодинамики, теории воздухоплавания, основоположник современной космонавтики.

Перенеся в 14-летнем возрасте скарлатину, Циолковский практически потерял слух и учился самостоятельно.

В 1879 сдал экстерном экзамены на звание учителя.

В 1880 Циолковский назначен учителем арифметики и геометрии в Боровское уездное училище (Калужская губерния).

В это время вышли первые труды. Циолковского - «Теория газов» и «Механика животного организма» (1880-1881).

Он был принят в Русское Физико-химическое общество.

С 1884 Циолковский работал над проблемами создания дирижабля и «обтекаемого» аэроплана, с 1886 - ракет для межпланетных полетов.

Систематически занимался разработкой теории движения реактивных аппаратов и предложил несколько их схем.

В советское время Циолковский занимался главным образом теорией движения ракет (ракетодинамикой).

В 1926-1929 он разработал теорию многоступенчатого ракетостроения, решил важные задачи, связанные с движением ракет в неоднородном поле тяготения, посадкой космического аппарата на поверхность планет, лишенных атмосферы, рассмотрел влияние атмосферы на полет ракеты, выдвинул идеи о создании ракеты - искусственного спутника Земли и околоземных орбитальных станций.

В 1932 Циолковский обосновал теорию полета реактивных самолетов в стратосфере. Технические идеи Циолковского нашли применение в конструировании ракетно-космической техники.

**Чапаев Василий Иванович** (1887-1919) - участник Гражданской войны.

С 1918 командовал отрядом, бригадой и 25-й стрелковой дивизией, сыгравшей значительную роль в разгроме войск А. В. Колчака летом 1919.

Погиб в бою.

Образ Чапаева запечатлен в романе Д.А. Фурманова «Чапаев», одноименном кинофильме, городском фольклоре.

**Чаплыгин Сергей Алексеевич** (1869-1942) - ученый в области теоретической механики, один из основоположников современной гидро - и аэродинамики, академик АН СССР (1929).

Ученик и соратник Н. Е. Жуковского.

Окончил Московский университет (1890).

С 1893 г. преподавал физику в женском среднем учебном заведении, механику в МВТУ, Московском инженерном училище, Московском университете.

Был организатором и директором Московских высших женских курсов (1905-1918).

В конце 1918 г. Н.Е. Жуковский привлек его к организации ЦАГИ.

В 1921-1931 гг. руководил созданием крупнейших аэрогидродинамических лабораторий.

Чаплыгин решил ряд сложнейших задач аэромеханики и авиации, внес серьезный вклад в теорию дифференциальных уравнений.

**Чернов Виктор Михайлович** (1873-1952) - политический деятель.

В революционном движении с конца 1880-х гг., в начале 1900-х гг. один из основателей партии эсеров, член её ЦК и главный теоретик.

В 1917 - министр земледелия Временного правительства.

5(18).1.1918 избран председателем Учредительного собрания.

С 1920 в эмиграции. Во время Второй мировой войны участник Движения Сопротивления во Франции.

**Черняховский Иван Данилович** (1906-1945) - военачальник, генерал армии, дважды Герой Советского Союза.

В Великую Отечественную войну командир танковой и стрелковой дивизий, танкового корпуса, командующий армией, с 1944 командующий войсками Западного и 3-го Белорусского фронтов.

Смертельно ранен в ходе Восточно-Прусской операции.

**Чичерин Георгий Васильевич** (1872-1936) - политический и государственный деятель.

В 1918-1930 нарком иностранных дел РСФСР, затем СССР.

Подписал Брестский мир, руководитель делегаций РСФСР на Генуэзской (1922), Лозаннской (1922-1923) конференциях.

**Чкалов Валерий Павлович** (1904-1938) - летчик-испытатель, комбриг, Герой Советского Союза.

Разработал ряд новых фигур высшего пилотажа. В 1936-1937 совершил беспосадочные перелеты Москва - остров Удд (Дальний Восток) и Москва - Северный полюс - Ванкувер (США) с Г.Ф. Байдуковым и А.В. Беляковым.

Погиб при испытании нового истребителя.

**Чуйков Василий Иванович** (1900-1982) - военачальник, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза.

В Великую Отечественную войну командовал рядом армий, в т. ч. 62-й армией в Сталинградской битве.

В 1960-1964 - заместитель министра обороны и главнокомандующий Сухопутными войсками, в 1961-1972 - начальник Гражданской обороны СССР.

**Шолохов Михаил Александрович** (1905-1984) - русский советский писатель.

Один из крупнейших писателей XX века.

Секретарь Союза писателей, лауреат Сталинской премии, создатель эпопеи «Тихий Дон», книг «Поднятая целина», «Они сражались за Родину», «Судьба человека» и др.

**Шостакович Дмитрий Дмитриевич** (1906-1975) - великий русский композитор, один из крупнейших композиторов XX века.

Окончил Ленинградскую консерваторию.

Концертировал как пианист.

С 1937 преподавал композицию в Ленинградской, а в 1943-1948 в Московской консерватории.

В 1942 году в блокадном Ленинграде была исполнена его знаменитая седьмая (Ленинградская) симфония.

В 1940-х годах подвергался критике со стороны властей, в 1948 году выгнан из Московской консерватории, однако в 1949 года за кантату «Песнь о лесах» награжден Сталинской премией.

В своих произведениях отразил летопись страданий человечества и человека XX века.

**Шульгин Василий Витальевич** (1878-1976) - политический деятель.

Один из лидеров правого крыла 2-4-й Государственной думы.

В 1917 - член Временного комитета Государственной думы; принимал вместе с А.И. Гучковым отречение Николая II от престола.

После Октября 1917 участвовал в создании белой Добровольческой армии.

С 1920 в эмиграции. В 1944 арестован в Югославии, вывезен в СССР, до 1956 в заключении за антисоветскую деятельность.

В 1960-х гг. призвал эмиграцию отказаться от враждебного отношения к СССР.

Воспоминания - «Дни» (1925), «1920-й год» (1927) и др.

**Эйзенштейн Сергей Михайлович** (1898-1948) - выдающийся советский режиссёр, сценарист, теоретик кино и педагог.

Заслуженный деятель искусств РСФСР, лауреат двух Сталинских премий первой степени.

Режиссер фильмов «Броненосец Потёмкин», «Александр Невский», «Иван Грозный» и др.

**Юденич Николай Николаевич** (1862-1933) - военачальник, генерал от инфантерии.

В Первую мировую войну командующий Кавказской армией (1915-1916), успешно провел Эрзурумскую операцию; в апреле - мае 1917 главнокомандующий Кавказским фронтом.

В Гражданскую войну возглавлял весенне-летнее наступление 1919 белых войск на Петроград; с июня главнокомандующий белогвардейскими войсками на Северо-Западе России.

После провала «похода на Петроград» (октябрь - ноябрь 1919) с остатками армии отступил в Эстонию.

С 1920 в эмиграции.

**Юсупов Феликс Феликсович** (1887-1967) - князь.

22 февраля 1914 года с согласия императора Феликс вступил в брак с княжной императорской крови Ириной Александровной, дочерью великого князя Александра Михайловича и великой княгини Ксении Александровны, сестры Николая II.

В 1915 году у Феликса и Ирины родилась дочь Ирина Юсупова (в замужестве Шереметьева).

Вместе с Пуришкевичем и своим приятелем великим князем Дмитрием Павловичем был одним из организаторов заговора с целью убийства Г. Е. Распутина.

После того как в ночь на 17 декабря 1916 года во дворце Юсупова Распутин был убит заговорщиками, выслан в имение отца Ракитное в Курской губернии под негласный надзор полиции.

После Октябрьской революции эмигрировал в Лондон, а затем в Париж.

Во время Второй мировой войны отказался от предложения нацистов вернуться в Россию как наместник вермахта и приветствовал победу русской армии.

До самой смерти проживал в Париже.

Похоронен на русском кладбище в Сент- Женевьев-де-Буа.

**Ягода Генрих Григорьевич** (1891-1938) - политический и государственный деятель, член Президиума ВЧК.

В 1934-1936 - нарком внутренних дел СССР.

В 1936-1937 - нарком связи СССР.

Возглавляя органы внутренних дел, был одним из главных исполнителей политических репрессий.

Расстрелян.

**АВТОРИТАРИЗМ** - одна из форм недемократического политического режима. Для нее характерна сильная личная власть, концентрация властных полномочий в руках узкой группы лиц, близких к главе государства.

**АННЕКСИЯ** - захват, насильственное присоединение одним государством территории другого государства.

**АНТАНТА** (буквально «сердечное согласие») - военно-политический союз, сложившийся в начале 20 века по инициативе Англии.

Первоначально носил характер соглашений по колониальному вопросу между Англией и Францией (1904 г.) и Англией и Россией (1907 г.).

В ходе Первой мировой войны к нему присоединились более двадцати государств, в том числе Италия, Япония и США.

**АНТИГИТЛЕРОВСКАЯ КОАЛИЦИЯ** - военно-политический союз государств, сложившийся в ходе Второй мировой войны для борьбы против стран фашистского блока - Германии, Италии, Японии и их союзников.

Начало ее формированию положило советско-английское соглашение от 12 июля 1941 года, по которому стороны обязывались не заключать сепаратного мира с Германией и договорились о совместных действиях в войне.

К концу Второй мировой войны в антигитлеровскую коалицию входило более 50 государств.

**АНТИКОМИНТЕРНОВСКИЙ ПАКТ** - соглашение, подписанное в ноябре 1936 года Германией и Японией, к которому в ноябре 1937 года присоединилась Италия.

Предусматривало обмен информацией о деятельности Коминтерна и совместную борьбу против него.

Секретное приложение требовало не оказывать помощь Советскому Союзу в случае войны одной из сторон с СССР.

**АФГАНСКАЯ ВОЙНА** - гражданская война, фактически начавшаяся после государственного переворота 1978 года и сопровождавшаяся вмешательством СССР во внутренние дела Афганистана.

В ходе восстания 27 апреля 1978 года к власти пришло правительство, ориентирующееся на поддержку СССР, и провозгласило Демократическую Республику Афганистан (ДРА). Попытки «социалистических преобразований» вызвали массовое сопротивление новому режиму, и руководство ДРА обратилось к СССР с просьбой оказать республике военную помощь.

В декабре 1979 года на территорию Афганистана были введены советские войска, и война активизировалась.

В январе 1987 года правительство Афганистана выступило с инициативой о прекращении боевых действий и создании коалиционного правительства с участием представителей всех оппозиционных сил.

Параллельно начался вывод советских войск из Афганистана, который завершился 15 февраля 1989 года.

**БЕРЛИНСКАЯ (ПОТСДАМСКАЯ) КОНФЕРЕНЦИЯ** - третья по счету встреча «большой тройки» - глав США, СССР и Великобритании.

Проходила с 17 июля по 2 августа 1945 года в пригороде Берлина Потсдаме.

Выработала политику союзных держав в отношении Германии, предусматривавшую проведение:

- денацификации (искоренения нацизма),
- демократизации (восстановления основных гражданских свобод и ранее распущенных и запрещенных политических партий),
- демилитаризации (уничтожения военной промышленности и военного потенциала Германии),
- декартелизации (роспуска монополий, сыгравших важную роль в подготовке нацистской Германии к войне).

Предусматривалось создание Международного трибунала для суда над высшими руководителями нацистской Германии - главными военными преступниками.

Определялись государственные границы Германии, территория которой сокращалась на одну четверть по сравнению с 1938 годом, санкционировалось массовое выселение немцев с утраченных Германией территорий, а также определялась сумма репараций (20 млрд. долл.), половину которой должен был получить Советский Союз.

**БРЕСТСКИЙ МИР** - подписанный 3 марта 1918 года сепаратный мирный договор между Россией и Германией.

Предусматривал оккупацию Германией части Белоруссии, Прибалтики и Польши, демилитаризацию Украины и Финляндии, а также выплату Россией огромной контрибуции.

**БРУСИЛОВСКИЙ ПРОРЫВ** - успешное наступление русских войск под командованием генерала А.А.Брусилова, начавшееся 5 июня 1916 года.

После этого удара австро-венгерская армия не была способна к серьезным наступательным операциям.

**ВЕРСАЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР** (1919 г.) - итоговый документ Парижской мирной конференции, завершившей Первую мировую войну.

Согласно условиям договора, Германия лишалась многих территорий в Европе, ее колонии были поделены между державами-победителями, Германия должна была выплатить репарации, демилитаризовать экономику и границы. Унизительные условия договора привели к росту реваншистских настроений в Германии.

По территориальным статьям Германия теряла 1/8 часть своей территории и все колонии. Военные статьи ограничивали численность

германской армии, запрещали иметь подводный флот, военную и морскую авиацию.

По экономическим статьям Версальского договора Германия должна была выплачивать репарации, сумма которых (132 млрд. золотых марок) была установлена позже, на Лондонской конференции 1921 года.

**ВЕРСАЛЬСКО - ВАШИНГТОНСКАЯ СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ** - возникла после Первой мировой войны на основе Версальского договора, мирных договоров с союзниками Германии в войне и соглашений, подписанных на Вашингтонской конференции 1921-1922 гг.

Эта система закрепила господствующее положение в мире держав-победительниц и в то же время таила в себе противоречия между победителями и побежденными, между самими государствами-победителями, между капиталистическим миром и Советской Россией. Обострение этих противоречий со временем привело к кризису Версальско-Вашингтонской системы и создало предпосылки для Второй мировой войны.

**ВОЕННО-СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРИТЕТ** - приблизительное равенство сверхдержав - СССР и США в мощи ракетно-ядерного оружия.

**ВОТУМ ДОВЕРИЯ** - одобрение парламентом деятельности правительства.

**ГАГСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ** - созваны впервые по инициативе русского царя Николая II в Гааге в 1899 году (съехались представители 26 государств) и в 1907 году (представлены 44 государства).

Главные результаты деятельности:

- разработка и принятие соглашений о законах и обычаях войны,
- об улучшении участи раненых,
- о содержании военнопленных,
- о защите мирных жителей,
- положения о мирном разрешении международных споров.

**ДЕКЛАРАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ** - итоговый документ встречи представителей 26 государств антигитлеровского блока, состоявшейся 1 января 1942 года.

Декларация повторила цели и принципы Атлантической хартии и, таким образом, стала важным этапом в создании антифашистской коалиции.

**ДЕКРЕТ О ЗЕМЛЕ** - один из первых декретов Советской власти, утверждавший конфискацию помещичьих, удельных и прочих земель, национализацию земли.

**ДЕКРЕТ О МИРЕ** - один из первых декретов Советской власти, пропагандирующий мир демократический, без аннексий и репараций между воюющими странами.

**ДЕНОНСАЦИЯ** - отказ государства от заключенного им международного договора, сделанный в порядке и в срок, предусмотренный этим договором.

**ДВОЕВЛАСТИЕ** - система управления, сложившаяся в ходе Февральской революции 1917 года, когда важнейшие государственные вопросы решались соперничавшими органами власти - Временным правительством и Советами.

**ДИССИДЕНТЫ** - противники авторитарных и тоталитарных политических режимов, выступавшие за демократизацию общественного строя, реформы и защиту прав человека.

**ДОКТРИНА (ПОЛИТИКА) СДЕРЖИВАНИЯ** - политика США, направленная на сдерживание «экспансионистских устремлений Советского Союза», т.е. попыток расширения им сферы своего влияния.

Обоснована в так называемой «длинной телеграмме» - донесении американского дипломата Д. Кеннана, направленном из Москвы в феврале 1946 года.

Эта же мысль содержится в его статье «Истоки советского поведения», опубликованной в журнале «Форин Афферс».

Автор доказывал, что пока в Советском Союзе не произойдут кардинальные перемены, между ним и США невозможно нормальное сосуществование.

**ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ** - объединение двенадцати европейских стран, созданное на основе Маастрихтского договора, подписанного в декабре 1991 года.

Предполагает единое общеевропейское гражданство, экономический и валютный союз, политический союз.

**ИНТЕГРАЦИЯ** - сближение и объединение организаций, регионов и стран.

**ИНТЕРВЕНЦИЯ** - вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства.

**ИЮЛЬСКИЙ КРИЗИС 1914 г.** - международный кризис, вызванный убийством 28 июня 1914 года австрийского наследника эрцгерцога Франца Фердинанда в Сараево (столица Боснии).

Конфликт между Австро-Венгрией и Сербией привел к развязыванию Первой мировой войны.

**КАПИТУЛЯЦИЯ** - признание государством своего поражения в войне.

**КАРИБСКИЙ КРИЗИС** - один из крупнейших международных кризисов периода «холодной войны».

Возник в 1962 году в результате установки советских ядерных ракет на территории Кубы, что рассматривалось США как угроза их безопасности. Был разрешен в результате переговоров.

28 октября 1962 года было достигнуто соглашение между президентом США Д. Кеннеди и главой советского правительства Н. С. Хрущевым, по которому СССР обязывался вывести ракеты в обмен на обещание США не предпринимать интервенций против Кубы.

**КАРТЕЛЬ** - объединение предприятий, на условиях регулирования объема производства, сбыта продукции, найма рабочей силы, при сохранении экономической и юридической самостоятельности.

**КОАЛИЦИЯ** - соглашение между несколькими государствами или политическими партиями.

**КОАЛИЦИОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО** - договор, соглашение между несколькими политическими партиями о создании правительства, в которое бы вошли представители всех этих партий.

**КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ** - процесс объединения крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства - колхозы.

Массовое вхождение крестьян в колхозы началось в 1929 году, к середине 1930-х годов коллективизация была завершена.

Крестьяне неохотно расставались с привычным укладом жизни, местами оказывали сопротивление властям. Некоторые из них были репрессированы и высланы на север.

Результатом коллективизации стало исчезновение класса мелких собственников, превращение их в сельскохозяйственных рабочих, при этом были созданы необходимые условия для обеспечения модернизации промышленности (индустриализации) за счет внутренних ресурсов.

**КОМИНТЕРН** (Коммунистический Интернационал) - создан в марте 1919 года как централизованная коммунистическая организация, ставившая целью революционное руководство международным коммунистическим, рабочим и освободительным движением.

**КОМПЬЕНСКОЕ ПЕРЕМИРИЕ 11 НОЯБРЯ 1918 г.** - соглашение об окончании боевых действий и признании поражения Германии в Первой мировой войне. Подписано в Компьенском лесу (Франция).

**КОНТРИБУЦИЯ** - различные материальные ценности, взимаемые после войны с побежденного государства в пользу государства-победителя.

**КОНСТИТУЦИОННАЯ МОНАРХИЯ** - такое политическое устройство страны, при котором власть монарха (царя, короля, императора) ограничена Конституцией.

**КОНСТИТУЦИЯ** - основной закон страны, определяющий:

- ее политическое и общественное устройство,
- принцип организации власти,
- избирательную систему,
- права и обязанности граждан.

На основе Конституции строится все законодательство государства.

**КРЫМСКАЯ (ЯЛТИНСКАЯ) КОНФЕРЕНЦИЯ** (4 -11 февраля 1945 г.) - вторая встреча глав правительств трех союзных держав во Второй мировой войне - И. В. Сталина (СССР), Ф. Д. Рузвельта (США), У. Черчилля (Великобритания).

Здесь были определены и согласованы военные планы союзных держав и намечены основные принципы их послевоенной политики с целью создания прочного мира и системы международной безопасности.

Участники конференции заявили о своей цели - уничтожить германский милитаризм и нацизм.

Были приняты решения о создании в Германии зон оккупации трех держав (а также Франции, в случае ее согласия) и общегерманского контрольного органа союзных держав, о взыскании с Германии репараций, о создании ООН и др.

СССР выразил согласие на определенных условиях вступить в войну с Японией через два-три месяца после окончания войны в Европе. Конференция проходила в Ялте (СССР).

**ЛЕНД-ЛИЗ** - передача Соединенными Штатами взаймы или в аренду вооружения тем странам, оборона которых против агрессии имела жизненное значение для США.

Закон о ленд-лизе был принят конгрессом 11 марта 1941 года.

**ЛИГА НАЦИЙ** - международная организация, созданная на Парижской мирной конференции.

Ее Устав был включен в текст Версальского мирного договора.

Предусматривала отказ от войн в отношениях между государствами и поддержание мира.

Высшим органом Лиги Наций были ежегодно созываемая Ассамблея и в перерывах между ее заседаниями Совет Лиги.

Лига Наций стала прообразом и предшественницей ООН.

**ЛИНИЯ МАННЕРГЕЙМА** - мощная система военных укреплений, построенная финнами вдоль советско-финляндской границы.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВАЛЮТНЫЙ ФОНД** (МВФ) - создан в 1944 году для поддержания прочного соотношения валют разных государств.

Имеет статус специализированного учреждения ООН, предоставляет странам-участникам кредиты для предотвращения валютных кризисов.

**МИЛИТАРИЗМ** - наращивание государством военно-экономической мощи.

**МОРАТОРИЙ** - отсрочка исполнения обязательств, официально установленная государством по собственной инициативе или в результате международной договоренности.

Мораторий объявляется на определенный срок или на время особых обстоятельств.

**МЮНХЕНСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ** - подписано 29 сентября 1938 года в г. Мюнхене премьер - министрами Франции и Великобритании - Э. Даладье и У. Н.Чемберленом и диктаторами Германии и Италии - А. Гитлером и Б. Муссолини.

Предусматривало расчленение Чехословакии и передачу Германии Судетской области и пограничных с Австрией районов Чехословакии. Явилось выражением политики «умиротворения» фашистской Германии.

**НОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ** - внешнеполитическая концепция, провозглашенная М. С. Горбачевым в 1985 году и характеризовавшаяся отказом СССР от традиционного курса внешней политики, возвращением к принципам коллективной безопасности и уважения права народов на выбор пути развития.

**ОККУПАЦИЯ** - вооруженный захват территории противника.

**ОЛИГАРХИЯ** - форма власти, при которой политическая власть принадлежит узкому кругу лиц (классу, социальному слою, партии).

**ОРГАНИЗАЦИЯ СТРАН-ЭКСПОРТЕРОВ НЕФТИ** (ОПЕК) - создана в 1960 году для координации действий нефтеэкспортирующих стран.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА** (ОВД) - военно-политический союз социалистических стран Центральной и Юго-Восточной Европы и СССР.

Образован 14 мая 1955 года Албанией (вышла из ОВД в 1968 году), Болгарией, Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, СССР и Чехословакией в ответ на создание военно-политического блока западных государств - НАТО - для коллективной обороны и обеспечении безопасности в Европе.

Распущен 1 июля 1991 года.

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ** (ООН) - создана на конференции в Сан-Франциско 25 апреля 1945 года с целью поддержания международного мира и развития сотрудничества.

Предусматривалось равенство всех членов ООН, мирное разрешение споров между ними и отказ от применения силы и угрозы применения силы, а также невмешательство ООН во внутренние дела государств.

Высший орган ООН - Генеральная Ассамблея, которая собирается раз в год.

Постоянно действующий орган - Совет Безопасности - состоял из 11 членов:

- пяти постоянных (СССР, США, Великобритания, Франция и Китай),
- шести непостоянных, избираемых Генеральной Ассамблеей через два года.

Совет Безопасности может налагать санкции на агрессора и применять против него военную силу.

Для принятия решения Советом Безопасности требуется согласие его постоянных членов, которые обладают правом вето, т. е. блокирования решений Совета Безопасности.

Среди других органов ООН существуют:

-Секретариат, который возглавляет Генеральный секретарь,

- Экономический и социальный совет,
- Совет по опеке,
- Международный суд.

Под эгидой ООН действуют специализированные организации:

-ЮНЕСКО (Организация Объединенных наций по образованию, науке и культуре),

-ВОЗ (Всемирная организация здравоохранения),

- МОТ (Международная организация труда),

-ФАО (Продовольственная и сельскохозяйственная организация),

- ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН),

- МВФ (Международный валютный фонд),

- МБРР (Международный банк реконструкции и развития) и др.

**ОРГАНИЗАЦИЯ СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКОГО ДОГОВОРА** (НАТО) - военно-политический союз, заключенный 4 апреля 1949 года десятью европейскими государствами, США и Канадой в целях совместной обороны.

Договор предусматривал объединение вооруженных сил стран-участниц блока под единым командованием.

В период Холодной войны число членов НАТО выросло до 16.

После ее окончания НАТО не исчез, а продолжает курс на расширение за счет включения стран Центральной и Юго-Восточной Европы, прежде всего Венгрии, Польши и Чехии.

**ПАКТ РИБЕННТРОПА-МОЛОТОВА** - договор о ненападении между Германией и СССР от 23 августа 1939 года.

Секретный протокол к нему разграничивал сферы влияния Германии и Советского Союза в Восточной Европе, относя к сфере интересов Советского Союза Финляндию, Латвию, Эстонию и Бессарабию, а Литву к сфере интересов Германии.

Предусматривал раздел Польши.

**ПАЦИФИЗМ** - политическое движение в пользу отказа от войны как средства решения международных конфликтов.

**ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА (1914-1918)** - первый глобальный военный конфликт XX века, охвативший более тридцати государств мира.

Возникла в результате острого соперничества за мировую гегемонию между великими державами, главным образом между Англией и Германией.

Поводом к объявлению войны послужило убийство 28 июня 1914 года в Сараево наследника австро-венгерского престола Франца Фердинанда.

28 июля 1914 года Австро-Венгрия объявила Сербии войну, что и стало началом Первой мировой войны.

Окончилась поражением Германии и ее союзников, подписанием Компьенского перемирия 11 ноября 1918 года.

**ПЛАН «БАРБАРОССА»** - секретный план войны Германии против СССР.

Его стратегическая основа - идея «молниеносной войны».

Нападение на СССР было осуществлено 22 июня 1941 года.

**ПОЛИТИКА БАЛАНСА СИЛ** - традиционная европейская политика, сводившаяся к созданию союзов государств, уравновешивающих мощь другого государства или другого союза.

**ПОЛИТИКА «ВОЕННОГО КОММУНИЗМА»** - система социально-экономических мер, направленных на построение социализма и коммунизма, действовавшая на территории России с 1918 по 1921 гг.

**РАЗОРУЖЕНИЕ** - меры, направленные на сокращение и уничтожение вооружений.

**РАЗРЯДКА МЕЖДУНАРОДНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ** - период в международных отношениях, для которого характерно ослабление противоборства между сверхдержавами и нормализация отношений между ними. В это время принимались меры по ограничению гонки вооружений и развитию сотрудничества в разных сферах.

Первый период «оттепели» приходится на вторую половину 1950-х гг., затем период разрядки имел место в 1969-1979 гг. и во второй половине 1980-х гг.

**РАТИФИКАЦИЯ** - утверждение органами государственной власти международного договора или соглашения, заключенного полномочными представителями государств.

**РЕПАРАЦИИ** - возмещение материального ущерба государством, совершившим нападение, государству, подвергшемуся нападению.

**РЕПАТРИАЦИЯ** - возвращение на родину военнопленных и гражданских лиц, оказавшихся за пределами своей страны в результате войны или эмиграции.

**РЕФЕРЕНДУМ** - всенародное голосование по важным для страны вопросам.

**РЕСТИТУЦИЯ** - возвращение ценностей, изъятых на временно оккупированной территории противника.

**СЕПАРАТНЫЙ МИР** - мир, заключенный государством отдельно от своих союзников, продолжающих войну.

**СИНДИКАТ** - объединение предприятий на условиях заказов, закупки сырья, сбыта, при сохранении производственной и потере коммерческой самостоятельности.

Основная форма монополий в России в начале XX века.

**СОВЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ (СЭВ)** - экономическая организация социалистических стран, созданная 25 января 1949 года для совместного решения экономических проблем.

Прекратил свое существование в конце 1980-х гг.

**СОВЕТСКО-ФИНСКИЙ ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ**- война между СССР и Финляндией, поводом к которой послужил спор о границе.

Военные действия начались 30 ноября 1939 года и продолжались три с половиной месяца.

После ожесточенных боев части Красной Армии прорвали «линию Маннергейма» и сломили сопротивление финской армии.

12 марта 1940 года в Москве подписан мирный договор, согласно которому советско-финская граница была отодвинута на северо-запад, к СССР отошли значительные территории.

Оба государства обязывались воздерживаться от нападения друг на друга, не участвовать в каких-либо союзах, направленных против одной из договаривающихся сторон.

**СУВЕРЕНИТЕТ** - самостоятельность государства во внутренних и внешних делах.

**ТЕГЕРАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ (28 ноября - 1 декабря 1943 г.)** - первая встреча глав правительств США, Великобритании и СССР (Ф. Рузвельт, У. Черчилль и И.В. Сталин), главными вопросами которой стали согласование действий союзников по антигитлеровской коалиции на 1944 год и обсуждение послевоенного устройства мира. Центральное место на конференции заняла проблема открытия второго фронта в Западной Европе.

После дискуссии было принято решение начать высадку союзных войск в Северной Франции (операция «Оверлорд») в мае 1944 года. На конференции обсуждалась и германская проблема (о послевоенном устройстве Германии). Участники конференции в Декларации об Иране подтвердили его полную независимость, суверенитет и территориальную неприкосновенность.

Конференция проходила в Тегеране (Иран).

**ТОТАЛИТАРИЗМ** - идеология, оправдывающая высшую роль государства (этатизм), и одна из форм авторитарного государства, для которой характерен полный (тотальный) контроль над всеми сферами жизни общества, фактическая ликвидация конституционных прав и свобод, репрессии в отношении оппозиции и инакомыслящих.

Различные формы тоталитаризма существовали в фашистской Италии, нацистской Германии, франкистской Испании.

**ТРЕСТ** - форма монополии, объединение, при котором предприятия теряют всякую самостоятельность, являясь частью отдельного гигантского производства.

**ТРЕТЬЕИЮНЬСКАЯ МОНАРХИЯ** - политическая система, сложившаяся в России после государственного переворота 3 июня 1907 года.

Характеризуется политикой лавирования правящих кругов и поиском социальной опоры.

**УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ** - парламент, выборы в который состоялись после Октябрьского вооруженного восстания 1917 года.

Предполагалось, что Учредительное собрание определит новые формы организации управления страной.

Его единственное заседание состоялось (18) января 1918 года в Таврическом дворце в Петрограде.

Поскольку члены Учредительного собрания отказались признать изданные большевиками во главе с В. И. Лениным декреты, в том числе Декрет о земле, Декрет о мире и другие.

В тот же день Учредительное собрание было разогнано вооруженными матросами, солдатами и рабочими по приказу большевиков и больше никогда не возобновило свою работу.

**ФУЛТОНСКАЯ РЕЧЬ** - произнесена 5 марта 1946 года бывшим премьер-министром Великобритании У. Черчиллем в Фултоне (штат Миссури, США), родном городе американского президента Г.Трумэна.

Черчилль заявлял, что Советский Союз опустил «железный занавес» над контролируемой им частью Центральной и Юго-Восточной Европы, призывал к объединению усилий англосаксонских стран (т. е. США и Великобритании) для защиты западных демократий и отпора экспансионистскому натиску СССР.

С этой речью связывают начало Холодной войны.

**ХОЛОДНАЯ ВОЙНА** - период в развитии международных отношений со второй половины 1940-х до конца 1980-х - начала 1990-х гг.

Характеризовалась возникновением биполярности мира, т. е. разделением его на две противоположные, противостоящие друг другу социально-экономические и военные системы государств, сложившиеся вокруг двух ядерных сверхдержав - СССР и США.

Между ними существовали напряженные отношения, соперничество и противоборство в разных сферах - военной, социально-экономической, политической и идеологической.

Это противоборство проявлялось, в частности, в гонке вооружений, в том числе ядерных, и региональных конфликтах.

В истории Холодной войны были периоды обострения и ослабления противоборств двух сверхдержав.

Первые связаны с кризисами, вторые с потеплением, с международной разрядкой.

**ХОЛОКОСТ** - массовое уничтожение гитлеровцами евреев в годы Второй мировой войны.

**ЭКСПАНСИЯ** - распространение влияния государства (военного, экономического, политического) на новые территории.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

**ВКП (б)** - Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков

**ВСНХ** - Высший Совет Народного Хозяйства

**ВЦИК** - Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет

**ГКО** - Государственный Комитет Обороны

**Генштаб** - Генеральный штаб

**Кадеты** - конституционные демократы (название партии)

**КПСС** - Коммунистическая партия Советского Союза

**Политбюро ЦК КПСС** - Политическое бюро Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

**РСДРП** - Российская социал-демократическая рабочая партия

**РСФСР** - Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

**СНК** - Совет Народных Комиссаров

**СССР** - Союз Советских Социалистических Республик

**СТО** - Совет Труда и Обороны

**ЦИК** - Центральный Исполнительный Комитет

**ЦК КПСС** - Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза

**Эсеры** - социалисты-революционеры (название партии)

# ДАНИЛЬЧЕНКО
## Сергей Леонидович

Доктор исторических наук, профессор, академик Крымской академии наук, академик Севастопольской академии наук, академик Российской академии естественных наук, академик Российской академии медико-технических наук, академик Российской академии естествознания, Почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации, Ветеран труда, обозреватель политико-экономической и социокультурной тематики, представитель в Республике Крым и городе Севастополе Объединенной промышленной редакции.

Данильченко С.Л. - профессор кафедры истории факультета истории, искусств и крымскотатарского языка и литературы Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Республики Крым «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова».

Стаж научно - педагогической работы в ведущих вузах РФ - 36 лет.

Сфера научных интересов - историческое и социально-экономическое развитие России, методология социально-экономических и исторических исследований, теория и история российского образования.

Является автором 422 работ, в том числе 51 монографии, 41 учебника и учебного пособия.

Активно участвует в международных и всероссийских научных конференциях, в том числе в межвузовском научном семинаре «Индустриализация в России».

2004 год - победитель конкурсного отбора научных проектов ведомственной научной программы Федерального агентства по образованию (Рособразования) «Развитие потенциала высшей школы» по проекту «Разработка современных методологических механизмов системы организации научно-исследовательской деятельности молодых преподавателей, аспирантов и студентов».

2009 год - один из руководителей проекта «Методическая и научная поддержка реализации комплексных проектов модернизации образования с использованием экспертного потенциала системы образования города Москвы».

2019 год - член жюри Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2019».

Является экспертом ряда общественных и научно-образовательных проектов.

Персональная страница в ИСТИНЕ:
http://istina.msu.ru/profile/sldistorik/

*Учебное издание*

С.Л. Данильченко

# РОССИЯ В XX ВЕКЕ:
# ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕТРОСПЕКТИВА

Учебное пособие для студентов

Подписано в печать 27.09.2026г. Формат 60x90/16.
Печать: цифровая.
Усл. печ. л. 29,30. Тираж 1000. Заказ 2741

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе**
**НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»**
**450076, г. Уфа, ул. Пушкина 120**
**https://aeterna-ufa.ru**
**info@aeterna-ufa.ru**
**+7 (347) 266 60 68**