Межрегиональная общественная организация

«Крымская академия наук»

Отделение гуманитарных наук

С.Л. Данильченко

ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Учебное пособие для студентов

Уфа

Аэтерна

2026

УДК 94(470)
ББК 63.3(2Рос)
ISBN 978-5-00249-648-8
Д 18

Рецензенты:
Гордиенко Т.П. - доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной и инновационной деятельности ГБОУ ВО РК КИПУ, действительный член, Академик-секретарь Крымской академии наук.
Ершов Б. А. - доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры философии, социологии и истории Воронежского государственного технического университета, академик Российской академии естествознания (РАЕ).
Карабущенко П. Л. - доктор философских наук, профессор, профессор кафедры международных отношений, социологии и политологии Астраханского государственного университета, главный научный сотрудник Центра стратегических исследований Евразии Астраханского государственного университета.
Косов Г.В. - доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин, начальник отдела научных исследований АНО ВО «Институт международных экономических связей», руководитель филиала Фонда развития гражданского общества.

ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ / С.Л. ДАНИЛЬЧЕНКО. – УФА: АЭТЕРНА, 2026. – 356 С.

Данное учебное пособие содержит изложенный в краткой форме основной материал по учебной дисциплине «История современной России». Данная дисциплина носит во многом итоговый характер. Ее изучение направлено на формирование очень важных общекультурных и профессиональных компетенций: способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции, способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории, способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

Новая российская государственность, сформировавшаяся за последние 35 лет, рассматривается как государственно-организованная форма общества, включающая государственно-правовые институты, национально-государственную идею и практику ее реализации. Историческая специфика современной российской государственности обусловлена тем, что она выступает матрицей российской цивилизации, доминантной формой ее социальной интеграции.

В учебном пособии делается попытка системного конструирования учебного курса «История современной России». Россиецентричная методология ориентирована на формирование исторически и политически компетентного, самостоятельного, ответственного гражданина нашей Родины на основе комплексного представления о культурно-историческом, политико-правовом и цивилизационном своеобразии России, ее месте в мировом геополитическом пространстве.

Для бакалавров, магистров, аспирантов, преподавателей, а также для всех интересующихся новейшей отечественной историей.

УДК 94(470)
ББК 63.3(2Рос)
ISBN 978-5-00249-648-8
Д 18

© С.Л. ДАНИЛЬЧЕНКО, 2026
© АЭТЕРНА, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение **5**

Вводная тема. Кризис и распад СССР: от Л.И. Брежнева к М.С. Горбачеву **17**
Выводы по вводной теме 31
Контрольные вопросы по вводной теме 32

Тема 1. Становление новой российской государственности (1991–1999 гг.) **34**
1.1. Политические процессы в постсоветской России в 1991-1999 гг. 34
1.2. Экономические реформы: от теории к практике 42
1.3. Социальная политика и реальная жизнь россиян 52
1.4. Внешнеполитический курс России в 1990-е годы 54
1.5. Культурная политика в 1990-е годы 57
1.6. Промышленный кризис и его последствия 60
Выводы по теме 1 73
Контрольные вопросы по теме 1 74

Тема 2. Российская Федерация в 2000-2012 гг.: от стабилизации к развитию **77**
2.1. Эволюция российской политической системы в 2000-2012 гг. 77
2.2. Экономическое положение в стране в 2000-2008 гг.: достижения и проблемы 82
2.3. Социальная и демографическая политика в 2000-2012 гг. 84
2.4. Россия и мировой финансовый кризис (2008-2010 гг.) 86
2.5. Внешнеполитическая деятельность российского руководства в 2000-2012 гг. 87
2.6. Участие России в БРИКС, ШОС, АТЭС 92
2.7. Культурная политика и повседневная жизнь россиян в 2000-2012 гг. 94
2.8. Возрождение отраслей отечественной промышленности в 2000-2012 гг. 100
2.9. Образовательная и научная политика в 2000-2012 гг. 106
Выводы по теме 2 109
Контрольные вопросы по теме 2 111

Тема 3. Россия в 2012-2025 годы: ответы на новые вызовы **113**
3.1. Политическая система России в 2012-2025 гг. 113
3.2. Государственное строительство и конституционные новации 2020 г. 115

3.3. Экономическое развитие страны в 2012-2021 гг. 118
3.4. Россия в условиях санкционного давления 2022-2025 гг. 120
3.5. Социальная и демографическая политика в 2012-2025 гг. 127
3.6. Внешнеполитическая стратегия России в 2012–2021 гг. 132
3.7. Специальная военная операция 135
3.8. Участие России в БРИКС+, ШОС, ЕАЭС 143
3.9. Культурная и общественная жизнь в 2012-2025 гг. 148
3.10. Развитие системы образования и отечественной науки 156
3.11. Развитие отечественной промышленности в условиях импортозамещения 169
3.12. Современное значение ценности «служения Отечеству» 179
3.13. Русский язык как цивилизационная основа современной российской государственности и фактор историко-культурной перспективы Российской Федерации 194
3.14. Политико-правовые инновации В.В. Путина и историческая перспектива российской государственности 206
Выводы по теме 3 219
Контрольные вопросы по теме 3 221

Итоговая тема. Суверенное национальное развитие современной России 223
Выводы по итоговой теме 299
Контрольные вопросы по итоговой теме 300

Заключение 301

Приложения
Основные даты и события 315
Основные понятия 320
Вопросы и задания для самостоятельной работы 326
Темы для эссе 338
Видные деятели современной России 341

Список литературы 347

Сведения об авторе 354

ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация с момента обретения суверенитета в 1991 году до середины 2020-х годов прошла через сложные трансформационные процессы всех сфер общественной жизни - от крушения прежней государственной системы, глубокого экономического кризиса до периода относительной стабилизации и суверенного национального роста, вступив в эпоху новых вызовов, связанных с усилившейся геополитической напряженностью и необходимостью обеспечения технологической независимости.

Осмысление недавнего исторического пути нашей Родины имеет не только научное, но и прикладное значение, поскольку позволяет понять сущность современных политических, экономических и социальных процессов, определяющих дальнейшую траекторию развития российского общества. Несмотря на свою хронологическую приближенность, период современной истории России является довольно сложным, неоднозначным и во многом болезненным. В памяти каждого человека в большей или меньшей степени сохраняются события и явления проживаемой им эпохи. Это делает современный период более наполненным, «живым» и эмоционально окрашенным. Однако такая включенность в современный исторический процесс не делает эту эпоху для обучающихся более понятной, не способствует ее объективному и упорядоченному восприятию.

Учебная дисциплина «Современная история России» носит во многом итоговый характер.

Ее изучение направлено на формирование очень важных общекультурных и профессиональных компетенций:

- способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции,

- способность использовать в исторических исследованиях базовые знания в области всеобщей и отечественной истории,

- способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, роль насилия и ненасилия в истории, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

Нельзя не отметить удивительный парадокс - в основной своей массе студенты гораздо лучше осваивают более «глубокие» пласты отечественной истории, нежели историю новейшего времени, например, эпоха древнерусского государства представляется более понятной и простой по сравнению с современностью. И это вполне объяснимо. Развитие исторического процесса неизбежно связано с его усложнением. Каждая последующая эпоха в событийном отношении является более наполненной, чем предыдущая.

Одновременно с этим расширяется круг исторических деятелей, усложняется природа изучаемых общественно-политических, экономических, социальных и культурных явлений и процессов. От студентов требуется усвоить все больший объем информации. Вместе с тем следует упомянуть о следующем парадоксе - само словосочетание «современная история» является парадоксальным, поскольку история не может быть современной, история представляет собой прошлое.

Возникают закономерные вопросы:

- нужно ли изучать историю «по горячим следам»?

- должна ли недавняя история становиться предметом научного анализа или же для того, чтобы выявить исторические закономерности, непредвзято оценить те или иные события, необходимо прошествие определенного времени?

Современная история еще не написана. Однозначного ответа на эти вопросы быть не может. С одной стороны, в ряде случаев современники затрудняются дать оценку каким-либо фактам и явлениям, например, событиям октября 1993 года. С течением времени, по мере стихания

политических страстей и расширения источниковой базы, появляется возможность более или менее объективного научного анализа, некоторые устоявшиеся взгляды и выводы относительно событий современности могут быть пересмотрены.

С другой стороны, в отношении целого ряда событий историки могут сразу выразить собственную позицию, не опасаясь ее последующего кардинального пересмотра, например, по поводу захвата заложников, совершения террористических актов, достижения определенных международных договоренностей и пр.

В настоящее время остается не выясненным вопрос о хронологических границах современной эпохи. На протяжении целого ряда лет у научно-педагогического сообщества не было единого понимания того, откуда она берет свое начало. Это отчетливо прослеживается как на примерах учебников и учебных пособий, так и научных изданий. Некоторые авторы отсчитывают современную историческую эпоху с середины 1980-х гг. - с начала «перестройки». Другие - в качестве рубежа современности выделяют 1991 год, ознаменовавшийся распадом СССР.

Современный период истории невероятно сложен. При чрезвычайной событийной наполненности российского исторического процесса на протяжении последних десятилетий он довольно поверхностно и схематично отражается на страницах учебных и научных изданий. Успешному усвоению учебного курса «История современной России» может способствовать привлечение дополнительного материала, в частности, текстов документов, аудио-, фото- и киноматериалов и мн. др. Однако обилие разнопланового дополнительного учебного материала, находящегося в открытом доступе, создает определенные трудности для студентов, которые не могут самостоятельно сориентироваться во всем этом многообразии. В частности, период конца XX - начала XXI вв. нередко называют временем

«мемуарных войн», поскольку он характеризуется не только появлением колоссального количества воспоминаний, но и острой полемикой между авторами этих свидетельств. Аналогичной является ситуация с документальными фильмами по истории современности - большинство из них слишком политизированы, что, в конечном счете, также дезориентирует студентов. Следовательно, перед вузовскими преподавателями стоит задача отобрать и систематизировать «разношерстный» материал таким образом, чтобы он способствовал обогащению знаний студентов.

И все-таки главную трудность для изучения современной истории России представляет отсутствие учебников и учебных пособий, выполненных на достаточно высоком уровне. В рамках учебного курса «История современной России» студенты познают эпоху конца XX - начала XXI вв. главным образом с помощью учебников. При этом знания преподавателей тоже в основном ограничены материалами этих же учебников. Складывается ситуация, когда и преподаватель, и студент находится на одной ступени владения учебным материалом, что, на наш взгляд, является недопустимым, поскольку преподаватель, как человек со специальной профессиональной подготовкой, должен обладать гораздо более широкими знаниями по преподаваемому курсу. Только в этом случае он будет пользоваться необходимым авторитетом у студентов и сможет увлечь их изучением преподаваемой дисциплины.

Особого внимания заслуживает тот факт, что значительная часть из имеющихся учебников и учебных пособий не выдерживает элементарной критики. Например, в них более или менее подробно излагаются события российской истории, относящиеся к 1990-м гг., в то время как период 2000-2010-х гг. отображается довольно сумбурно и схематично. Это свидетельствует об очевидном дисбалансе в изложении учебного материала. Некоторые вопросы рассматриваются настолько поверхностно, что обучающиеся не в состоянии усвоить сути

происходивших событий. Такие издания обладают крайне низким информационным потенциалом.

Другой проблемой является сама подача информации. Зачастую авторы учебников не просто стараются избегать собственных оценок тех или иных событий, а намеренно обходят стороной принципиально важные спорные вопросы. А между тем выявление и последующее обсуждение «проблемных» тем является важнейшим элементом обучения. В процессе обсуждения «болевых точек» современной истории студенты могут научиться формулировать и отстаивать собственную точку зрения, что является залогом формирования активной гражданской позиции молодого поколения. Так, предметом дискуссии может стать вопрос о характере политического режима России в постсоветский период, проблема влияния олигархов на развитие государства и общества в конце XX - начале XXI вв., эффективности антикоррупционной политики и мн. др.

Изучение современности является сложной методологической, социально-философской и историософской проблемой. Современную эпоху, ее события, процессы и даже наиболее крупных деятелей трудно оценить объективно. Эта задача еще более усложняется, когда недавняя история становится объектом воздействия политики. Политизированность российской истории последних десятилетий является данностью.

Применительно к периоду современной истории России, как и отечественной истории в целом, в последние годы наблюдается тревожная тенденция к приукрашивания прошлого. Чаще всего это делается в угоду «патриотическим» настроениям. В связи с этим на страницах учебных изданий все чаще наблюдаются попытки сгладить острые углы, умолчать о наиболее резонансных вопросах, что, в конечном счете, ведет к созданию «лакированной» действительности. Наглядным примером этого может служить стремление некоторых авторов романтизировать эпоху «лихих

1990-х», приукрасить довольно неоднозначный исторический образ первого президента РФ Б. Н. Ельцина и т. д.

Опасность такого подхода кроется в том, что любые попытки приукрашивать или замалчивать темные, или страшные страницы прошлого, оправдывая это патриотическими целями, приведут к обратному результату. На наш взгляд, такие псевдопатриотические приемы создает почву для манипуляции сознанием подростков и молодежи. К тому же не следует забывать о том, что история как никакая другая наука помогает извлекать уроки из исторического опыта предыдущих поколений.

Современный период истории является наиболее сложным для преподавания. При этом и студенты в процессе его изучения сталкиваются с целым рядом трудностей, в преодолении которых важная роль принадлежит преподавателю. В осовремененном мире он должен соответствовать особым требованиям. Преподаватель должен не просто на высоком уровне владеть учебным материалом, а прекрасно ориентироваться в современном информационном пространстве, шагать в ногу со временем, не отставать от ритма жизни. Его деятельность должна быть сориентирована на последовательную систематизацию изучаемой информации, а также на формирование вполне конкретных и последовательных знаний по истории.

Актуальность данного учебного пособия обусловлена совокупностью факторов. Прежде всего, в научном и образовательном пространстве сохраняется острая потребность в систематизированном, методологически выверенном и свободном от конъюнктурных оценок изложении новейшей отечественной истории.

Содержание учебного пособия «История современной России» обосновывается следующими целевыми установками:

- в условиях активного формирования многополярного мира необходимо сфокусировать внимание на изучении значительного

массива по новейшей истории России, что является важным фактором сохранения государственного суверенитета нашей страны;

- содержание учебного материала способствует формированию национально-государственной идеи России.

Цель учебного пособия - сформировать у студентов комплексное представление о культурно-историческом и цивилизационном своеобразии нашей Родины на современном историческом этапе ее развития, ее месте в мировой геополитике.

Для реализации этой цели в пособии систематизировано и научно обосновано изложены основных этап, ключевые события и процессы в новейшей истории России, что позволит студентам сформировать целостное представление о развитии нашей страны в 1991-2025 годах, а также выявить взаимосвязи между общенациональными тенденциями и мировой политики.

Для достижения поставленной цели в пособии решаются следующие задачи:

- дана характеристика основных этапов политического, экономического и социального развития России после распада СССР;

- проведен комплексный анализ ключевых событий каждого периода с выявлением их причин и последствий;

- рассмотрена эволюции внешнеполитической стратегии России и определено место нашей страны в системе международных отношений;

- прослежена динамика развития российской государственности как неотъемлемой части российского исторического процесса;

- учебный материал представлен в структурированной форме, включающей выводы и контрольные вопросы для самостоятельной работы.

Пособие призвано помочь студентам обрести систематизированные знания об основных закономерностях и особенностях российского исторического процесса с акцентом на изучении новейшей истории

России. Изучение нашего недавнего прошлого призвано помочь студентам выйти на новый уровень понимания исторических процессов, выработать у них навыки получения, анализа и обобщения исторической информации, формированию устойчивой гражданской позиции и традиционного российского патриотизма, способствующих национальной самоидентификации.

Сегодня особую озабоченность научно-педагогического сообщества вызывает нарастающая историческая неграмотностью студенческой молодежи. Сложилась парадоксальная ситуация, когда со сменой поколений ситуация не улучшается, а, напротив, ухудшается. Ослабление интереса к отечественной истории вызвано произошедшими тридцать пять лет назад формационными изменениями в российском обществе. Рынок со всей очевидностью воспитывает потребительское отношение к жизни. Экономические отношения в социуме определяют и культурные аспекты его жизни.

Важной социально-просветительской функцией учебного пособия «История современной России» является формирование исторической эрудиции у студентов, чтобы авторитет носителя исторического знания превышал имеющийся сегодня уровень. Наследие «исторического безвременья» 1990-х годов породило ситуацию, когда государственная субъектность нашей страны была вообще под вопросом, а главные проблемы внутренней и внешней политики определялись заокеанским «партнером». От подобного наследия мы решительно отказались.

Поэтому в учебном пособии на достаточно высоком уровне освещается недавний исторический опыт нашей страны в сравнении с мировым, как это делали в своих трудах наши великие предшественники - в «Истории государства Российского» Н. М. Карамзин, в «Истории России» С. М. Соловьев, в «Курсе русской истории» В. О. Ключевский.

В современном многополярном мире используют различные подходы сохранения национальной идентичности. Важную роль в ее

сохранении играет общий исторический опыт, ощущение общей судьбы, общности прошлого, настоящего и будущего. Все это доказывает важность и необходимость преподавания новейшей отечественной истории, когда история России подается в контексте мировой цивилизации, но на первом месте стоит не «мировая цивилизация», а наша страна. Это не отрицает возможности использования компаративистского - историко-сравнительного - подхода, но мировая история должна рассматриваться как некий «общеисторический фон», на котором воссоздается картина российской национальной истории.

Дальнейшее государственное развитие России невозможно без формулирования привлекательной и понятной для молодежи национально-государственной идеи, под которой понимается система взглядов и воззрений, определяющих смысл, направленность и перспективы общественной и государственной жизни. Именно ее наличие превращает население, проживающее на определенной территории по факту рождения, в единый народ.

В современных условиях необходимо сформулировать проект «Россия», определить его смысловые ориентиры. Главные смысловые ориентиры жизни народов и государств выражаются, в том числе, в так называемых смысловых триадах. В польской триаде это бог, гонор и отечество. Иначе сформулирована китайская смысловая триада - долг, справедливость и материальное благополучие. В современной России пропагандируется несколько видоизмененная и усеченная «уваровская» триада в сочетании с либеральными ценностями. Подобная идеологическая «химера» в силу разнородности составляющих ее элементов не может служить основанием для организации жизни государства и народа.

Национально-государственная идеология определяется историческим бытием народа. Каждый народ для своего выживания, сохранения и развития вырабатывает для себя свои правила жизни, свою

систему мировоззренческих ценностей. Для формирования на государственном уровне идеологических, смысловых ориентиров развития нашей страны важно в учебном процессе постоянно обращаться к исторической прошлой России. Система ценностных ориентиров находит отражение не только в трудах историков и социальных мыслителей, но в значительной степени в классической русской литературе, поэзии, искусстве. Для российского студенчества важно определить пушкинскую смысловую триаду для России.

Это:

- служение Родине -

«Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!»,

- познание мира -

«Как эта лампада бледнеет
Пред ясным восходом зари,
Так ложная мудрость мерцает и тлеет
Пред солнцем бессмертным ума.
Да здравствует солнце, да скроется тьма!»,

- созидание прекрасного -

«Служенье муз не терпит суеты;
Прекрасное должно быть величаво».

Задача учебного пособия «История современной России» - принять участие в этом важном деле «обретения себя».

В процессе преподавания новейшей отечественной истории без четкого определения предмета изучения обойтись невозможно. Историческая наука является важнейшей сферой человеческой деятельности, ориентированной на получение объективных знаний об окружающем мире и самом человеке. Но история каждой страны и

каждого народа имеет сугубо индивидуальный, неповторимый, в значительной степени отличный от других характер.

Россия - северная страна, занимающая второе, после Монголии, место в мире по суровости климата. Вся российская история связана с преодолением климатических преград, именно так и формировались экономические, политические, культурные традиции страны, складывался национальный характер русского народа и братских народов.

Изучение и осмысление своеобразия развития нашей страны - важный аспект преподавания истории. Поэтому учебное пособие «История современной России» должно формировать историческое сознание студентов через обращение к истории как к науке, выявляющей закономерностей развития российского исторического процесса.

Не следует трактовать исторический процесс в нашей стране как постоянное движение в сторону Запада. Подтверждением данного тезиса является смещение мировых центров экономического роста именно на Восток. Современные «азиатские тигры» стали таковыми благодаря сохранению своей идентичности, созданию собственных общественных моделей. В нашей стране в последние годы стали проявляться «реверсивные» процессы в направлении возвращения к национальным традициям.

Содержательный материал представлен в соответствии с хронологическим принципом изложения. Новейшая история России излагается на фоне наиболее важных событий всемирной истории.

В содержание учебного пособия вошли наиболее значимые «сквозные» проблемы российской и всемирной истории:

- этапы государственности,
- сущность социально-экономических отношений,
- характер международных связей и влияний,
- основные тенденции культурного развития современной эпохи.

В учебном пособии представлены базовые факты по новейшей отечественной истории, без знания и понимания которых невозможно целостное восприятие российского исторического процесса.

Структура пособия подчинена логике исторического развития. Каждая тема открывается подробным изложением материала и завершается выводами и контрольными вопросами, позволяющими студентам проверить степень усвоения материала.

Хронологические рамки пособия охватывают период с 1991 года, ознаменовавшегося распадом СССР и началом становления новой российской государственности, по 2025 год, когда в целом произошла адаптация отечественной экономики к беспрецедентному санкционному давлению.

В учебном пособии выделены три основных этапа:

- 1991-1999 годы - становление новой российской государственности,

- 2000-2012 годы - от стабилизации к развитию,

- 2012-2025 годы - ответы новые вызовы.

Методологическая основа пособия базируется на принципах историзма, научной объективности и системности. Использованы как общенаучные методы - анализ, синтез, сравнение, обобщение, так и специально-исторические - историко-генетический, историко-сравнительный, проблемно-хронологический.

Таким образом, учебное пособие «История современной России» сфокусировано на национально ориентированном содержании учебного материала, изложение которого является важным фактором сохранения государственного суверенитета нашей страны, способствует формированию национально-государственной идеи России, пониманию особенностей развития российского исторического процесса.

ВВОДНАЯ ТЕМА.
КРИЗИС И РАСПАД СССР: ОТ Л.И. БРЕЖНЕВА К М.С. ГОРБАЧЕВУ

В 1976 году Л.И. Брежнев перенес второй инфаркт, после которого попросился в отставку, но она была отвергнута, так как могла привести к переменам в руководстве. Реальное управление перешло к группе министра обороны Д.Ф. Устинова, председателя КГБ Ю.В. Андропова и министра иностранных дел А.А. Громыко. Управляемость государства снизилась. Многочисленные отраслевые министерства, которых поддерживали отраслевые секретари ЦК, отраслевые отделы ЦК и отделы Совета министров, отстаивали свои интересы. Им противостояли в Госплане СССР только двое - председатель Госплана и заведующий Сводный отделом.

Кризис управления нарастал вплоть до конца существования СССР. Его распад не был предопределен, но путь спасения заключался в изменении стратегии. Даже Л.И. Брежнев в узком кругу говорил, что уже 30-40 лет империализм другой, а мы все ведем свою политику, будто ничего не меняется. Но нельзя утверждать, что советское руководство было полностью невосприимчиво к переменам. Во время чехословацкого кризиса 1968 года, афганского 1979 года, польского 1980 года в Политбюро и Генштабе высказывались мнения о непродуктивности жестких методов управления. Колоссальная нагрузка военных расходов уже осознавалась как неприемлемая.

Огромная советская экономика - вторая в мире - могла осуществлять любые великие проекты, но вошла в противоречие с потребностями изменившегося общества. Великая революция, создав великое государство, продолжала воздействовать на массы, утверждая этатистское миропонимание. Но повседневная жизнь с ее постоянными нехватками, контрпродуктивностью пропаганды, ненужными

ограничениями била по этому миропониманию и требовала нового. Требования научно-технического развития поставили перед советским руководством вопрос о пересмотре старых показателей эффективности.

В течение многих лет в Советском Союзе росли формы общественного потребления - бесплатное жилье, здравоохранение, образование, дешевая электроэнергетика и т.д. К 1980-м годам их объем в потребительской корзине превысил 50 %. Наступил предел разумности такого потребления - больше половины произведенного национального дохода распределялось бесплатно. Это означало, что заработная плата перестала быть основным мерилом жизненного уровня. Поэтому в Госплане созрело понимание, что от уравнительной системы оплаты труда необходимо переходить к дифференцированной, а также в дополнение к государственному сектору создать частный. Предлагалось разрешить создание частных предприятий в сфере услуг и торговли, легкой промышленности, в передовых ресурсосберегающих отраслях, тесно связанных с научно-техническим прогрессом. Здесь новый сектор путем конкуренции быстро вытеснил бы нерентабельные госпредприятия.

Первый шаг в этом направлении был сделан в июле 1982 года, когда Л.И. Брежнев подписал постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР о введении новых цен на хлеб. С 15 января 1983 года вдвое повышалась цена на хлеб и вдвое же увеличивались все зарплаты в стране. К тому же дотационное зерновое производство становилось рентабельным и должно было вытянуть и мясомолочную отрасль. Активно отстаивал это постановление М.С. Горбачев, бывший тогда секретарем ЦК КПСС по сельскому хозяйству. 10 ноября 1982 года умер Л.И. Брежнев. Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран 68-летний Ю.В. Андропов, который победил в конкуренции с 71-летним К.У. Черненко, ближайшим соратником Брежнева. Горбачев, демонстрируя новому руководителю свою лояльность, посоветовал Андропову

отложить повышение «хлебных» цен, чтобы не связывать начало деятельности со столь радикальной реформой. Андропов отличался от коллег по Политбюро более широким взглядом на советскую проблематику, он предложил снизить пафосную пропаганду успехов советской экономики, и начал с того, что стал увольнять знаковые фигуры предыдущего периода - секретаря ЦК КПСС А.П. Кириленко, министра внутренних дел Н.А. Щелокова и др. Пограничной службе было предписано предотвращать проникновение в СССР печатных работ и магнитофонных записей, способных нанести ущерб моральному состоянию населения. Было принято постановление ЦК КПСС «Об укреплении трудовой дисциплины» и начата показательная борьба с т.н. «русской партией» - организована компания критики статьи Михаила Лобанова «Освобождение» о романе писателя Михаила Алексеева «Драчуны», и одновременно с этим начата операция КГБ по искоренению коррупции в Узбекистане. Укрепляя порядок, Андропов планировал в дальнейшем либерализацию в сторону рыночных реформ, что как метод было применено Дэн Сяопином в Китае.

Следующей акцией нового руководителя стало ужесточение дисциплинарных наказаний за пьянство на производстве и отлучки с предприятия в рабочее время, за выпуск бракованной продукции стали штрафовать. В сфере управления Андропов предпринял попытку разделить компетенции ЦК КПСС и правительства, чтобы избежать дублирования. На самом деле это означало возвращение к установкам И.В.Сталина, озвученным на XIX партсъезде, и практике Г.М. Маленкова в 1953-1954 годах. В СМИ стала регулярно появляться информация о деятельности Политбюро, чего не было никогда ранее, а также публикации об уголовных делах против коррупционеров. Внимание Андропова коснулось даже строительство дач номенклатурных работников. Но, нажимая на бюрократию, Андропов показывал населению, что будет стимулировать частную инициативу. В августе 1983

года «Правда» выступила за развитие частных хозяйств, которые теперь оценивались как серьезное подспорье семейным бюджетам и источником получения молодежью трудовых навыков.

Для объективной и взвешенной характеристики Андропова надо подчеркнуть, что при нем КГБ отказался от репрессий и судебного преследования, а стал использовать профилактические предупреждения потенциальных оппозиционеров. Именно КГБ настоял на высылке Солженицына за границу взамен ареста и ссылке в северные районы Восточной Сибири.

1 сентября 1983 года произошло событие, которое сильно осложнило положение советского руководства, - советский истребитель сбил над Сахалином южнокорейский пассажирский самолет «Боинг-747», который, отклонившись от маршрута на 600 километров, пролетел над военными объектами СССР и не отвечал на запросы советских ПВО. Президент США Рейган заклеймил Советский Союз как «империю зла». В 1993 году по указанию президента России Б.Н. Ельцина были переданы в ИКАО все материалы и документы о гибели корейского самолета, и эта международная организация официально объявила, что снимает все обвинения с Советского Союза, которые выдвигались рейгановской администрацией. На фоне трагедии с пассажирским самолетом присуждение Нобелевской премии мира руководителю польского профсоюза «Солидарность» Леху Валенсе стало еще одним ударом по Москве.

Положение становилось все тревожнее. 2-11 ноября НАТО провело крупное командное учение «Эйбл Арчер-83», в ответ на которое советское командование, опасаясь ядерного удара, задействовало разведывательную операцию РАЯН (ракетно-ядерное нападение), приготовившись отражать удар. Советско-американские отношения крайне обострились. 28 сентября было опубликовано заявление Ю.В. Андропова, которое носило характер жесткой отповеди. Он обвинил США

в провокации для нагнетаний «безудержной», «беспрецедентной» гонки вооружений. СССР прервал ведущиеся в Женеве переговоры о размещении в Европе ракет средней дальности и объявил, что разместит здесь новые ракеты СС-20. В ответ на размещение в Западной Германии ракет «Першинг» с подлетным временем 5 - 6 минут Советский Союз направил к тихоокеанскому и атлантическому побережьям США стратегические атомные подводные лодки с ядерным оружием.

Андропов не смог завершить свои реформы, он был тяжело болен и располагал необходимым запасом времени, к тому же в Политбюро не было единства. С Ю.В. Андроповым конкурировал «второй» секретарь ЦК К.У. Черненко. Чтобы укрепить свои позиции Андропов приблизил к себе секретаря ЦК по вопросам сельского хозяйства М.С. Горбачева, самого молодого члена Политбюро. 9 февраля 1984 года Андропов скончался от острой почечной недостаточности.

13 февраля Генеральным секретарем был избран Черненко, сделавший свою карьеру в партийном аппарате. Это был опытный, осторожный администратор, он был болен астмой и рассматривался как переходная фигура. Борьба за роль преемника велась между Горбачевым, который на тот момент, представлял партаппарат, и Романовым, курировавшим военно-промышленный комплекс. Романов проиграл, т.к. властное партийное большинство не захотело усиления оборонщиков, страна и без того была достаточно милитаризована - в машиностроительном секторе объем военной продукции до 60%, доля военных расходов в ВВП - до 23%. Требовались умеренные реформаторы, Горбачев казался именно таким.

10 марта 1985 года Черненко умер. Новый Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев декларировал необходимость экономических перемен без изменения социального строя. Провинциализм, подчеркнутое согласие с мнениями старших, дружелюбие Горбачева создало представление, что этим «подлеском», по выражению

Андропова, будет легко управлять. Горбачев продолжил реформы. На XXVII съезде КПСС была принята новая редакция партийной Программы, в которой основной упор делался на ускорение социально-экономического развития страны. Было заявлено об удвоении экономического потенциала СССР к 2000 году, достижении к 1990 году мирового качества продукции машиностроения.

Но в действительности положение было критическим. За последние 15 лет было восемь тяжелых неурожаев, потери собранного зерна превышали 13,5 %, низкие закупочные цены не обеспечивали получения прибыли и не стимулировали развития сельского хозяйства. Рождаемость снизилась на 25 %, смертность увеличилась на 15 %, резервы пополнения рабочей силы иссякли. В два раза упала производительность труда. Темпы роста снизились с 8,4 % в конце 1960-х до 3,5 % в начале 1980-х. Страна утратила идеалы позитивного развития. Главным мотором «ускорения» должна была стать обрабатывающая промышленность в противовес экономике прошлого периода. Требовалось создать новые технологические комплексы в народном хозяйстве и за счет производства новых товаров ликвидировать товарный голод на внутреннем рынке и выйти на внешние рынки. В чем-то это напоминало политику польского руководства в 1970-е годы, закончившуюся провалом. Новое руководство предполагало быстро добиться подъема, но оказалось, что плановая система, основанная на стопроцентном госзаказе и директивном распределении ресурсов, утратила жизнеспособность.

В 1985 году в Академии наук СССР был подготовлен доклад «На пороге третьего тысячелетия (Глобальные проблемы развития СССР)», в нем были представлены результаты компьютерного моделирования мирового развития на период 1980 - 2000 гг. и далее. В отличие от зарубежных прогнозов, которые предсказывали благополучное существование СССР в следующем веке, данный доклад называл

временной отрезок «1990 - 2000» кризисным. В связи с падениями темпов экономического роста до 2 % в год, увеличением стоимости добываемых энергоресурсов и низким качеством научно-технического развития СССР не мог обеспечивать свой импорт зерна за счет увеличения экспорта энергоресурсов. Следовательно, иссякал источник дотаций из бюджета РСФСР союзным республикам - 50 млрд. долларов, а также на поддержку стран социалистического лагеря и развитие ВПК. Разработчики доклада представили сценарий ускоренного развития СССР, при котором темпы роста поднимались до 5,5 % в год. Для этого требовалось провести реформы хозяйственного механизма, введения конкуренции и рыночного регулирования.

Но руководство страны не восприняло всерьез предупреждения ученых. В 1985 году началось обвальное падение мировых цен на нефть. Валютные поступления СССР, позволившие поддерживать стабильность, уменьшились в три раза. В 1986 - 1988 годах бюджет потерял около 40 млрд. долларов, экспорт советского оружия снизился на 2 млрд. долларов. Чтобы увеличить объем ресурсов, обратились к бюджетному заимствованию. Союзный бюджет в 1988 году был сверстан с дефицитом в 60 млрд. рублей, стала нарастать инфляция. Пришлось обратиться к зарубежным займам. К 1990 году государственный долг составлял 400 млрд. рублей - 44 % ВВП. Увеличилось давление на бюджет из-за государственных дотаций для поддержания низких розничных цен на основные продукты питания. В 1989 году доля дотаций на продовольственной потребление составляла около трети расходной части бюджета. Компенсировать падение нефтегазового экспорта продукцией машиностроения СССР не мог, так как конкурентоспособными были всего 12 % изделий машиностроительного сектора. При этом в 1986-1989 годах безвозмездная помощь зарубежным странам достигла 60 млрд. рублей при официальном валютном курсе 1 рубль - 0,6 доллара США. Расходы на войну в Афганистане в 1987 году

составили 5,4 млрд. рублей. При этом валютные поступления в 1987 году равнялись 25 млрд. долларов. Власти оказались перед драматическим выбором - требовалось резко сократить военные расходы, снизить поставки дешевых нефти и сырья в страны СЭВ, повысить цены на продукты питания, перейти на карточную систему, сократить капитальные вложения и сократить закупки технологического оборудования на Западе. Но это означало бы моральный крах власти, сопротивлению региональный руководителей, забастовкам.

В 1989 году разразился валютный кризис. В начале 1990 года Внешэкономбанк СССР прекратил платежи иностранным фирмам за поставку в СССР товаров цветной и черной металлургии. 16 июня, выступая в Железноводске, Горбачев опрометчиво высказался о возможности пролонгировать возвращение внешних долгов. Это мгновенно отразилось на западных рынках, Банк Англии сразу занес СССР в «черный список» ненадлежащих должников. Кроме того, большинство западных стран стали увязывать предоставление кредитов со скорейшим принятием в Советском Союзе реальной программы перехода к рыночной экономике с четким распределением компетенции центрального правительства и союзных республик. Это был первый звонок Москве, предупреждавший, что Запад не будет церемониться в случае ослабления СССР.

В январе 1990 года страны СЭВ перешли на взаиморасчеты в долларах - на этом советский мировой экономический проект закончился - товарооборот резко сократился, и отлаженная система промышленной кооперации стала разваливаться. Одновременно быстро разбухали денежные накопления населения в связи с неудовлетворенным спросом на товары народного потребления. На начало 1990 года у населения была на руках около 110 млрд. рублей. Из 989 видов товаров в относительно свободной торговле находились лишь 11 % товаров. Из продаж исчезли телевизоры, стиральные машины, мебель, ученические

тетради, карандаши, клеенки, лезвия для бритья, мыло, стиральный порошок.

Цепь непродуманных решений усугубляли финансовые проблемы государства. Сокращение производства спиртных напитков - в 1985 году продажа водки составляла 24 % в товарообороте, принятие закона «О кооперации», позволяющего государственным предприятиям бесконтрольно переводить деньги из безналичного обращения в наличный, разбалансировало финансовую систему. Получившие большие права предприятия поднимали цены на свою продукцию, а коммерческие банки, которых было создано свыше тысячи, бесконтрольно обналичивали деньги, выводили их из-под государственного контроля. Через коммерческие банки ежегодно «отмывалось» 70-90 млрд. рублей. Через них «теневая» экономика, в которой тогда работало около 15 млн. человек, получила возможность быстро легализоваться. На заседании Политбюро 29 января 1990 года председатель правительства Н.И. Рыжков отметил, что в Верховном Совете действуют лоббисты теневой экономики, что переток денег из безналичного расчета в наличный создает мощную инфляцию.

Шахтерские забастовки 1989 года поставили советское руководство в безвыходное положение - рабочие потребовали кардинального улучшение снабжения товарами, но власть могла только поднять заработную плату, что еще больше разгоняло инфляцию и обостряло проблему дефицита. На заседании Политбюро 16 февраля 1989 года председатель правительства СССР Н.И. Рыжков отметил, что превышение расходов над доходами составило 133 млрд. рублей, Эмиссия в 1988 году достигла 11 млрд. - больше, чем в любой другой год после Великой Отечественной войны. СССР остро нуждался в новых источниках финансирования. Кризис платежей по внешнему долгу, а также растущее недовольство населения заставляли горбачевскую группу искать нетрадиционные решения.

Была начата кампания сокрушения «противников перестройки» в лице руководителей планово-распределительных органов - министров, старых членов ЦК, региональных руководителей. Были объявлены курс на «демократизацию» и «гласность». СМИ были переполнены развенчиванием советской истории, новой волной десталинизации. Горбачев считал, что необходимо дать «низам» право контроля над «верхами», и это приведет к устранению бюрократических «пробок». Он надеялся, организовав давление со стороны населения, преодолеть отторжение реформ значительной частью партийной элиты. Но «низы» обратили свой гнев на всю государственную систему. Неожиданно для всех по стране прокатились волнения и погромы на национальной почве - в Узбекистане, Казахстане, Грузии, Армении, Азербайджане.

После XIX партийной конференции в июне 1988 года перемены резко ускорились. Начата политическая реформа, которая должна была привести к созданию новой системы власти и слому существующего порядка управления. Отныне, как сказал на конференции Горбачев, во главе системы должна была стоять не партия, а «Совет народных депутатов как орган народовластия». Первые секретари райкомов, обкомов, ЦК должны были пройти через альтернативные выборы, чтобы возглавить Советы соответствующих уровней. Горбачев предупредил, что партия больше не будет пребывать «в условиях идеологического комфорта». В марте 1989 года прошли альтернативные выборы народных депутатов, но многие партийные руководители не были избраны. На первом Съезде народных депутатов сформировалась оппозиционная идейно сплоченная и интеллектуально сильная Межрегиональная депутатская группа (МДГ). В нее входили академики А. Сахаров, Ю. Рыжов, адвокат А. Собчак, бывший первый секретарь Свердловского обкома партии и бывший кандидат в члены Политбюро Б. Ельцин и др. На внеочередном Съезде народных депутатов СССР в марте 1990 года была отменена 6-я статья Конституции, законодательно

закреплявшая руководство КПСС. Тогда же Горбачев был избран съездом Президентом СССР.

Фактически произошло то, что вскоре получило название «самоубийство КПСС» - не создав действительно новой системы власти, она демобилизовалась. Это можно сравнить с отречением от престола Николая II, который глубоко заблуждался в способностях тогдашней оппозиции удержать власть. Но в случае с Горбачевым страна не находилась в длительной мировой войне, не было никакого непримиримого конфликта интересов в обществе и не было никакой «революционной ситуации». Афганская война была болезненным, но локальным явлением. Как только КПСС стала уступать власть, она превратилась в живой труп, от которой надо скорее избавиться. Последовали односторонние решения прибалтийских республик о создании независимых национальных государств. Началось бегство республиканских элит от центра, который представлялся источником слабости.

12 июня 1990 года Съезд народных депутатов Российской Федерации приняли декларацию о государственном суверенитете России и верховенстве российских законов. Борис Ельцин, избранный председателем Президиума Верховного Совета РСФСР, стал лидером оппозиции. В СССР началось двоевластие. Российские власти первыми начали рыночные реформы, приняли ряд постановлений, ограничивающих действие законов СССР на территории РСФСР. Особенно сильный удар получила союзная финансовая система после того, как российское руководство решило ограничить поступление налогов в центральный бюджет.

С этого момента распад СССР был неизбежен. Вслед за Россией декларацию о независимости приняли: 20 июня - Узбекистан, 23 июня - Молдавия, 16 июля - Украина, 27 июля - Белоруссия. Карелия объявила о суверенитете 10 августа, затем Татарстан, Башкортостан, Бурятия,

Абхазия. Положение союзного руководства усугублялось с каждым днем. Оно в глазах общественности превратилось в реакционеров, не желающих улучшить жизнь народа либеральными реформами. Авторитетные представители интеллигенции выступили на стороне Ельцина, который в глазах большинства стал выразителем национальных интересов России. Ельцин обещал директорам предприятий снизить налоги, если они перейдут «под знамена России». В мае 1990 года председатель правительства СССР Н.И. Рыжков на сессии Верховного Совета СССР представил Концепцию контролируемого перехода к рыночной экономике, постепенного отказа от дотаций на продукты питания.

С огромным опозданием власть стала делать то, что было остановлено Горбачевым после избрания Андропова Генеральным секретарем, но было уже поздно. Односторонняя информация о повышении цен была использована против союзного правительства, которое было объявлено «антинародным». Осенью 1990 года Верховный Совет РСФСР принял решение о его отставке. Социализм советского образца представлял собой мобилизационный проект, успех которого был четко ограничен во времени. Большая задержка с разработкой «стратегии выхода» привела к утрате динамики, ненужной растрате ресурсов на противостояние остальному миру и огромным издержкам трансформационного периода.

В 1919 году у скромного мюнхенского учителя Освальда Шпенглера, только что выпустившего первый том «Сумерек Запада» (вскоре из него, как из гоголевской «Шинели», выйдут многочисленные циклические концепции истории, от А. Тойнби до Н. Д. Кондратьева и Л. Н. Гумилева), поинтересовались, возможна ли после всего только что пережитого вторая мировая война, он ответил: конечно. Через двадцать лет, когда вырастет поколение, которое не будет помнить о первой.

В 1991 году удавшийся путч в Беловежской Пуще поставил точку в истории СССР, живая бытовая память о нем почти стерлась из народного

сознания. То, что тридцать пять лет назад было очевидным для измученного дефицитом, очередями и неумелыми реформами населения, а именно что социализм советского образца, самый масштабный экономический эксперимент в истории, оказался и самым большим экономическим провалом, уже не столь бесспорно для поколения, родившегося и выросшего в иных условиях. И оно, похоже, все сильнее укрепляется во мнении, что, по крайней мере, в части ускоренной индустриализации - это была вполне успешная история.

К середине 1960-х годов СССР вполне пристойно смотрелся на фоне наиболее развитых стран по ряду социальных индикаторов, особенно в области образования, здравоохранения и доступности жилья. Ожидаемая продолжительность мужской жизни, достигнутая тогда, не превзойдена и до сих пор. А относительно равное распределение доходов, поддержанное мощным бюджетным субсидированием цен на товары и услуги первой необходимости, делало переносимым все более очевидное и нараставшее отставание в среднем уровне жизни от стран «премьер-лиги». И это несмотря на вечное недовольство народа незаслуженными привилегиями номенклатуры.

Демонтаж социалистической системы мог начаться не в 1989 году, а раньше, в 1968-м, с Пражской весны, если бы в советском руководстве возникли сомнения относительно допустимости ввода войск в Чехословакию. Горбачев мог начать свои реформы иначе - не с гласности, запрета водки, демонтажа вертикали власти и позволения предприятиям делать все, что им заблагорассудится, а с реформы бюджета и постепенной приватизации. Социализм начал резко терять социально-экономическую эффективность с 1970-х годов. Отставание от развитых стран вновь стало нарастать, если не брать только США, которые в это время сами притормозили, а учитывать весь корпус европейских стран и Восточную Азию. Одна из очевидных причин состоит в исчерпании резервуара рабочей силы, до этого выкачивавшейся из

села. Советскую хозяйственную систему убило то же, что ее и породило - «мягкие бюджетные ограничения» и безразличие предприятий к производительности труда. Замещение труда капиталом в этой микроэкономической среде невозможно, и экономика попросту утыкается в ограничение со стороны трудовых ресурсов, которые до поры до времени казались неисчерпаемыми. Механизмы советской экономики заточены на создание новых и расширение действующих мощностей. Но, когда речь идет об обновлении, отсутствие «слуха» к рыночным сигналам становится критическим. Сроки службы оборудования растягиваются, устаревшие и изношенные мощности продолжают оттягивать на себя ресурсы, которых уже не хватает для вновь создаваемых.

Характерной чертой позднесоветского периода стали не только рост фондоемкости продукции и падение коэффициентов выбытия элементов основных фондов, но и нарастающие ножницы в использовании мощностей топливно-сырьевых и обрабатывающих производств - первых, несмотря на возрастающие инвестиции туда, катастрофически не хватает, вторые - простаивают. Важнейшей инновацией, которая позволила экономике СССР просуществовать несколько дольше, чем она должна была, стало вовлечение добычи и экспорта нефти в процесс обеспечения населения если не всеми потребительскими товарами, то хотя бы продовольствием. С точки зрения имеющегося экономического механизма это было почти идеальное решение, поскольку в макроэкономическом плане как раз и представляло собой процесс замещения труда капиталом. Добыча капиталоемка, но не трудоемка, поэтому инвестиции в нефтедобычу выглядели гораздо более эффективным способом «добычи зерна», чем вложения непосредственно в сельское хозяйство, хотя и туда деньги - неустанно, но безответно - направлялись.

Мало кто из критиков не упрекал М.С. Горбачева и затем Е.Т. Гайдара если не в сознательном демонтаже вполне работоспособной

системы, то, по крайней мере, в ошибочной последовательности проведенных ими реформ, однако совершенно не очевидно, что какая-либо менее болезненная «стратегия выхода» вообще существовала. Горбачеву приходилось действовать в системе представлений, искаженных псевдокоммунистической идеологией, и максимум того, что он мог идеологически позволить, не ввергая в шок общество, это шаги к чему-то, что, как ему казалось, может выглядеть как возврат к экономике НЭПа. В итоге он сделал худшее, что можно было придумать - не устраняя «мягких бюджетных ограничений» и не вводя рыночных сигналов и стимулов, демонтировал кое-как работавшую систему координации производственных планов и уничтожил сбалансированность госбюджета.

Гайдар действовал в условиях, когда «мягкие бюджетные ограничения» сохранялись, предприятия все еще были ничьи, а бюджет по-прежнему оставался перегружен социальными мандатами. В итоге экономика захлебнулась инфляцией. Но по мере того, как приватизация продвигалась, а обязательства бюджета обесценивались, реформы удивительным образом заработали. Когда приводят в качестве альтернативы Китай, то надо помнить, что проблемы приватизации там никогда не существовало.

Выводы по вводной теме

С 1970-х гг. становилось все более очевидным отставание СССР от ведущих западных стран в научно-технической сфере. В народное хозяйство страны крайне ограниченно внедрялись передовые технологии, на низком уровне была механизация труда. Социальная сфера финансировалась по остаточному принципу. Огромные ресурсы страны бросались на развитие военно-промышленного комплекса (ВПК) и тяжелой промышленности. Внутри советского общества нарастали противоречия, связанные с процессами в идеологии и экономике. Это

нашло отражение в диссидентском движении, деятельности А. И. Солженицына, А. Д. Сахарова и др.

Время Ю. В. Андропова (1982-1984) характеризуется возобновлением попыток проведения преобразований в социально-экономической сфере. Однако все изменения свелись к административным мерам, укреплению трудовой дисциплины, проведению ряда громких процессов по борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти и в конечном итоге не смогли привести к выходу социалистической системы из состояния все углублявшегося кризиса.

В начале 1980-х гг. в стране уже явно проявлялись признаки системного кризиса социалистического строя. В экономике кризисные явления были вызваны сильной диспропорцией в развитии различных отраслей народного хозяйства, слабым внедрением достижений научно-технического прогресса, неэффективными капиталовложениями, зависимостью от мировых цен на нефть.

Попытки реформировать советскую систему в период перестройки М. С. Горбачева (1985-1991) не привели к успеху и усилили негативные тенденции во всех сферах жизни. Коммунистическая партия стремительно теряла контроль над обществом. Значительно обострились отношения между центром и союзными республиками. В 1990-1991 гг. произошел так называемый парад суверенитетов - все союзные республики объявили себя суверенными государствами.

Суверенитет России был провозглашен декларацией от 12 июня 1990 г. на I съезде народных депутатов РСФСР. В 1991 г. состоялись выборы Президента России. Первым президентом страны стал Б. Н. Ельцин.

Контрольные вопросы по вводной теме

1. Когда и почему СССР достиг пределов своего эффективного развития?

2. Стал ли «застой» со второй половины 1970-х продолжением органических свойств советской системы или реперной точкой завершения социалистического проекта?

3. Распад СССР был полностью обусловлен человеческим фактором - управленческими ошибками и некомпетентным руководством?

4. Была ли возможной «стратегия выхода» - сначала путем демонтажа сложившихся механизмов координации и согласований в советской экономике, а затем - попыток внедрения рыночных элементов в ее среду в сочетании с огромными неснижаемыми социальными тратами?

5. Можно ли было обойтись СССР без трансформационного спада с учетом благоприятной нефтяной конъюнктуры?

ТЕМА 1.
СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (1991-1999 гг.)

1.1. Политические процессы в постсоветской России в 1991-1999 гг.

12 июня 1991 года в политической истории России произошло событие, определившее вектор развития нашей страны на последующее десятилетие - Б. Н. Ельцин был избран первым Президентом РСФСР. При явке избирателей, составившей 74,7%, за него проголосовали 57,3% участников голосования. Эти выборы стали первыми всенародными выборами главы государства в российской истории, что само по себе знаменовало важный этап демократического развития.

Основными конкурентами Ельцина выступали бывший председатель Совета Министров СССР Н.И. Рыжков, получивший 16,9% голосов, и лидер Либерально-демократической партии В.В. Жириновский с 7,8% голосов. Уже в ходе предвыборной кампании Ельцин активно критиковал союзный центр и обещал проведение радикальных экономических преобразований, что находило отклик у значительной части населения, утомленного хроническим дефицитом и экономической нестабильностью позднесоветского периода.

После подписания Беловежских соглашений 8 декабря 1991 года и последовавшей за ними отставки М.С. Горбачева 25 декабря 1991 года Российская Федерация обрела статус правопреемницы Советского Союза. Это означало не только символическое продолжение государственности, но и принятие на себя международных обязательств СССР. Россия унаследовала место постоянного члена Совета Безопасности ООН, зарубежные активы, оценивавшиеся примерно в 150 млрд долл., и внешний долг в размере 96,6 млрд долл. Впоследствии

бывшие союзные республики подписали соглашение о так называемом «нулевом варианте», согласно которому Россия принимала на себя все долги СССР в обмен на отказ других республик от доли в зарубежных активах. Это решение имело далеко идущие последствия, создав основу для долгового бремени, основные выплаты по которому пришлись уже на 2000-е годы.

К концу 1991 года экономическая ситуация в стране приближалась к катастрофической. Дефицит государственного бюджета достигал 20-25 % ВВП. Золотовалютные резервы сократились до исторического минимума - около 300 тонн золота, тогда как в 1953 году этот показатель составлял 2050 тонн. Потребительский рынок находился в состоянии коллапса. Введение карточной системы распределения продуктов в Москве и Ленинграде в 1991 году наглядно свидетельствовало о глубоком кризисе советской распределительной системы и ее неспособности обеспечить население товарами первой необходимости.

Важнейшей проблемой первых месяцев существования новой России стало институциональное наследие советской системы. Конституция РСФСР 1978 года в редакции от 24 мая 1991 года сохраняла систему Советов в качестве органов государственной власти. Съезд народных депутатов РСФСР, состоявший из 1068 депутатов, обладал правом решать любой вопрос, отнесенный к ведению РСФСР.

Верховный Совет РСФСР, включавший две палаты и 252 депутата, работал на постоянной основе. Такая структура создавала неустранимое институциональное противоречие с президентом, избранным всенародно и обладавшим собственной легитимностью. Напряжение между исполнительной и законодательной властью нарастало постепенно. VI Съезд народных депутатов, проходивший в апреле 1992 года, отказался утвердить доклад правительства Гайдара о ходе реформ и принял постановление «О ходе экономической реформы», в котором подверг критике правительство за ухудшение уровня жизни населения. VII Съезд

народных депутатов в декабре 1992 года потребовал отставки правительства. В результате сложных переговоров и при участии председателя Конституционного суда В.Д. Зорькина был достигнут временный компромисс - Ельцин был вынужден отправить в отставку Е. Т. Гайдара, а новым премьер-министром был назначен В.С. Черномырдин, получивший поддержку 721 голоса против 172 при необходимых 531.

Апрельский референдум 1993 года, проведенный 25 апреля, включал четыре вопроса:

- о доверии президенту,
- об одобрении его социально-экономической политики,
- о досрочных выборах президента,
- о досрочных выборах народных депутатов.

При явке 64,2 % доверие президенту выразили 58,7 % принявших участие в голосовании, его социально-экономическую политику одобрили 53 %. Однако вопросы о досрочных выборах не набрали необходимого большинства. Результаты референдума показали, что, несмотря на критику, президент сохраняет определенную поддержку населения, однако конституционный кризис не был разрешен и требовал окончательного урегулирования.

21 сентября 1993 года Б.Н. Ельцин выступил с телеобращением к народу, в котором объявил о подписании Указа № 1400 «О поэтапной конституционной реформе». Указ предписывал Съезду народных депутатов и Верховному Совету прекратить свою деятельность, назначал выборы в Государственную Думу на 12 декабря 1993 года и предусматривал проведение референдума по новой Конституции. Конституционный суд РФ под председательством В.Д. Зорькина признал указ неконституционным.

Верховный Совет, собравшийся на экстренное заседание, объявил об отстранении Ельцина от должности и привел к присяге в качестве

исполняющего обязанности президента вице-президента А.В. Руцкого. 22 сентября Верховный Совет начал формировать вооруженные отряды, а 23 сентября открылся X (чрезвычайный) Съезд народных депутатов.

События 3-4 октября 1993 года стали наиболее острым внутриполитическим конфликтом в постсоветской истории России.

3 октября сторонники Верховного Совета прорвали милицейское оцепление у Белого дома, захватили здание мэрии на Новом Арбате и предприняли попытку штурма телецентра «Останкино». По официальным данным, в ходе боев у телецентра погибло 46 человек, по неофициальным оценкам - до 100. В ответ президент Ельцин объявил в Москве чрезвычайное положение и отдал приказ армии на штурм Белого дома. Утром 4 октября начался обстрел здания парламента из танков Т-80. К середине дня защитники парламента сложили оружие. А. Руцкой, Р. Хасбулатов и другие лидеры обороны были арестованы.

Точное число жертв событий 3-4 октября до сих пор является предметом дискуссий. По официальным данным, опубликованным Генеральной прокуратурой в 1994 году, погибло 147 человек, из них 45 военнослужащих и сотрудников МВД, ранено 858 человек. По данным депутатской комиссии под руководством Л. Шебаршина, погибло не менее 300 человек. События октября 1993 года оказали значительное влияние на общественные настроения, усилив поляризацию в обществе.

После роспуска Верховного Совета процесс подготовки новой Конституции был форсирован. Разработкой занималось Конституционное совещание, созванное президентом еще летом 1993 года. В нем участвовали представители регионов, политических партий, общественных организаций, эксперты-правоведы. 12 декабря 1993 года состоялось всенародное голосование по проекту новой Конституции которая в итоге была принята.

Конституция РФ 1993 года закрепила принципиально новую политическую систему. Согласно статье 1, Россия есть демократическое

федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Статья 10 провозглашает разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную. Статья 11 определяет, что государственную власть осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание - Совет Федерации и Государственная Дума, Правительство РФ и суды РФ.

Однако ключевая роль отводится президенту. Согласно статье 80, президент является главой государства, гарантом Конституции, определяет основные направления внутренней и внешней политики. Статья 83 предоставляет ему право назначать Председателя Правительства с согласия Госдумы, председательствовать на заседаниях Правительства, принимать решение об отставке Правительства. Статья 84 дает право назначать выборы Госдумы и распускать ее в определенных случаях. Статья 87 объявляет президента Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами.

Глава 2 Конституции (статьи 17-64) провозглашает широкий спектр прав и свобод человека и гражданина, включая право на жизнь, достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность, право на частную собственность.

27 октября 1991 года Джохар Дудаев был избран президентом Чеченской Республики, а 1 ноября 1991 года объявил о суверенитете Чечни. Попытки федерального центра восстановить контроль оказались безуспешными.

7 ноября 1991 года Б.Н. Ельцин подписал указ о введении чрезвычайного положения в Чечне, но Верховный Совет РСФСР отклонил указ, фактически признав бессилие федерального центра. В 1992-1994 годах Чечня фактически вышла из правового поля России. На ее территории действовали около 200 незаконных вооруженных формирований общей численностью до 15 тыс. человек. Республика превратилась в зону безвластия, где процветали криминал, торговля

оружием, похищения людей, работорговля. Через Чечню проходили основные потоки контрабанды и наркотиков. Попытки Москвы договориться с Дудаевым успеха не имели, он категорически отказывался подписывать Федеративный договор.

30 ноября 1994 года Б.Н. Ельцин подписал секретный указ № 2137с «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики».

11 декабря 1994 года федеральные войска тремя группировками с севера, запада и востока вошли на территорию Чечни. Началась Первая чеченская война. Военная кампания была подготовлена крайне плохо. Солдаты и офицеры не имели четких планов, карт, взаимодействия между подразделениями. Моральный дух войск был низким, многие не понимали, зачем воюют против собственного народа. Кульминацией неудач стал штурм Грозного в новогоднюю ночь 1995 года. Численность федеральной группировки составляла 38 тыс. человек, 230 танков, 454 бронемашины. Однако плохо скоординированные колонны федеральных сил вошли в город и попали в засады боевиков.

Потери были огромны. По официальным данным, в январе 1995 года погибло 1376 человек, по неофициальным - до 2500. Потери бронетехники составили 62 танка и 163 бронемашины. Штурм Грозного стал символом недостатков военного планирования того периода и вызвал широкий общественный резонанс как в России, так и за рубежом.

В 1995 году федеральные силы, оправившись от шока, вели наступление, постепенно занимая равнинные районы Чечни. К лету 1995 года под контролем боевиков оставались лишь горные районы. Однако события в Буденновске в июне 1995 года, когда отряд Шамиля Басаева численностью около 200 человек захватил больницу с заложниками, показали, что война далека от завершения. Террористический акт вынудил федеральные власти пойти на переговоры, что дало боевикам передышку.

В 1996 году боевики активизировали диверсионную деятельность. 21 апреля 1996 года в результате удара с воздуха был уничтожен Джохар Дудаев. Однако это не привело к окончанию войны. 6 августа 1996 года отряды Аслана Масхадова в ходе операции «Джихад» неожиданно ворвались в Грозный и блокировали федеральные части. Город вновь перешел под контроль сепаратистов, что стало военным и политическим поражением федерального центра.

В этих условиях секретарь Совета Безопасности РФ А.И. Лебедь, пользовавшийся авторитетом в армии, вступил в прямые переговоры с А. Масхадовым. 31 августа 1996 года в дагестанском городе Хасавюрт были подписаны Хасавюртовские соглашения. Основные пункты включали полное прекращение боевых действий с 1 сентября, вывод федеральных войск с территории Чечни до 31 декабря 1996 года, создание совместной комиссии для восстановления экономики и перенос решения вопроса о статусе Чечни до 31 декабря 2001 года. Хасавюртовские соглашения фактически означали признание федеральным центром невозможности решения конфликта военным путем и предоставление Чечне фактической независимости на переходный период.

Потери в первой чеченской войне были огромными. По официальным данным, федеральные силы потеряли 4103 человека убитыми, 19 794 ранеными, 1906 пропавшими без вести. Потери чеченских боевиков оценивались примерно в 15 тыс. убитыми. Гражданское население пострадало катастрофически - от 30 до 40 тыс. погибших. Материальный ущерб оценивался примерно в 5 млрд долл.

Однако мир оказался непрочным. В период с 1996 по 1999 год Чечня превратилась в независимое, но неуправляемое государство, где не сложилось эффективной власти. Президент А. Масхадов пытался бороться с радикалами, но не имел для этого сил. Республика стала убежищем для террористов, базой подготовки боевиков, центром работорговли и похищений людей. В Чечне процветал ваххабизм -

радикальное течение ислама, чуждое традиционному для региона суфизму. Боевики совершали набеги на соседние регионы, грабили, убивали, похищали людей.

К 1999 году стало ясно, что «независимая Ичкерия» превратилась в источник постоянной угрозы для всей России, особенно для Северного Кавказа, что предопределило начало новой военной кампании.

Парламентские выборы 1990-х годов отражали динамику общественных настроений и процесс структурирования политического пространства. Выборы в Государственную Думу I созыва в декабре 1993 года принесли успех Либерально-демократической партии В.В. Жириновского, получившей 22,9 % голосов, что стало неожиданностью для политической элиты и свидетельствовало о росте протестных настроений.

Пропрезидентский блок «Выбор России» получил 15,5 %, коммунисты - 12,4 %. Выборы 1995 года продемонстрировали усиление левых настроений - КПРФ получила 22,3 %, сформировав крупнейшую фракцию. ЛДПР сократила представительство до 11,2 %, проправительственное движение «Наш дом - Россия» во главе с В.С. Черномырдиным получило 10,1 %.

Президентские выборы 1996 года стали поворотным моментом в истории постсоветской России.

В первом туре Б.Н. Ельцин получил 35,28 %, Г.А. Зюганов - 32,03 %. Во втором туре, при активной поддержке федеральных СМИ и использовании административного ресурса, Ельцин одержал победу, предотвратив, как считали сторонники действующей власти, «коммунистический реванш».

Выборы в Думу III созыва в декабре 1999 года проходили на фоне второй чеченской кампании и роста популярности премьер-министра В.В. Путина. Прокремлевский блок «Единство» получил 23,3 %, лишь немного уступив КПРФ, получившей 24,3 %. Это создало предпосылки для

формирования лояльного президенту парламентского большинства в будущем.

К 1999 году состояние здоровья Б.Н. Ельцина резко ухудшилось. Он перенес несколько инфарктов и операцию аортокоронарного шунтирования в 1996 году. Президент все реже появлялся на публике, его работоспособность существенно снизилась. Страной фактически управляло окружение - «семья», включавшее дочь Ельцина Татьяну Дьяченко, главу администрации А. Чубайса, В. Юмашева, олигархов Б. Березовского и Р. Абрамовича. По данным ВЦИОМ, к лету 1999 года рейтинг Ельцина упал до 2-3 %. 9 августа 1999 года Б. Ельцин назначил новым премьер-министром малоизвестного широкой публике директора ФСБ Владимира Владимировича Путина. В своем телеобращении Ельцин назвал его своим преемником. Путин был выходцем из спецслужб - КГБ СССР, служил в ГДР, работал в мэрии Санкт-Петербурга у А. Собчака, затем в Москве в администрации президента и ФСБ. Он воспринимался как технократ, профессионал, далекий от политических интриг.

Осенью 1999 года ситуация на Кавказе резко обострилась.

7 августа отряды чеченских боевиков под командованием Ш. Басаева и Хаттаба вторглись в Дагестан, объявив о создании «исламского государства». Начались бои в дагестанских селах. В ответ федеральные силы начали контртеррористическую операцию - началась вторая чеченская кампания.

4-16 сентября 1999 года произошла серия терактов - взрывы жилых домов в Москве на улице Гурьянова и Каширском шоссе, в Буйнакске, Волгодонске, в результате которых погибли сотни мирных жителей. Эти трагические события вызвали шок и ужас в обществе, но также консолидировали население вокруг власти и идеи борьбы с терроризмом. Рейтинг премьер-министра В.В. Путина, который жестко и решительно действовал в Чечне, стремительно пошел вверх. К концу 1999 года он стал самым популярным политиком в стране.

31 декабря 1999 года в новогоднем телеобращении к гражданам России Б.Н. Ельцин объявил о своей досрочной отставке. В своем обращении он сказал: «Я ухожу. Я сделал все, что мог. Мне на смену приходит новое поколение, поколение тех, кто может сделать больше и лучше». Исполняющим обязанности президента стал В.В. Путин. В тот же день Путин подписал указ «О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи». Этот указ обеспечивал неприкосновенность первого президента и его семьи, защищая их от возможного уголовного преследования.

Досрочная отставка Ельцина имела огромное политическое значение. Она обеспечивала преемственность власти, поскольку Путин получал статус и.о. президента, что давало ему колоссальное преимущество на предстоящих выборах в марте 2000 года.

Таким образом, 31 декабря 1999 года завершилась «эпоха Ельцина» и началась «эпоха Путина». Уход Ельцина был мирным, конституционным, что стало важным прецедентом для России.

1.2. Экономические реформы: от теории к практике

Осенью 1991 года Б.Н. Ельцин сформировал правительство, которое сам охарактеризовал как «правительство реформ». 6 ноября 1991 года он подписал указ, которым возложил на себя непосредственное руководство правительством, а первым заместителем председателя правительства назначил Е.Т. Гайдара. В состав правительства вошли молодые экономисты-либералы:

- А.Н. Шохин, назначенный министром труда и занятости,
- А.Б. Чубайс, возглавивший Госкомимущество,
- П.О. Авен, ставший министром внешних экономических связей.

Это было новое поколение управленцев, не связанных с советской номенклатурой и ориентированных на западные экономические модели.

Идеологической основой реформ стал монетаризм - экономическая теория, отводящая решающую роль в регулировании экономики денежной массе в обращении. Реформаторы опирались на рекомендации Международного валютного фонда и Всемирного банка, полагая, что рынок сам способен эффективно распределять ресурсы, а государство должно минимизировать свое вмешательство в экономику.

Однако, как показали дальнейшие события, программа реформ не в полной мере учитывала особенности российской экономики:

- ее сверхмонополизированную структуру, когда большинство предприятий были единственными производителями своей продукции,

- отсутствие рыночных институтов, таких как биржи, коммерческие банки, фондовый рынок,

- психологическую неготовность населения к жизни в условиях рыночной экономики с ее рисками и ответственностью.

2 января 1992 года вступил в силу Указ Президента РСФСР от 3 декабря 1991 года № 297 «О мерах по либерализации цен». Согласно указу, предприятия и организации независимо от подчиненности должны были применять свободные рыночные цены на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, работы и услуги. Исключение первоначально составляли цены на продукцию естественных монополий, такие как энергоносители, транспортные перевозки, связь, а также на социально значимые товары - хлеб, молоко, детское питание, некоторые лекарства. Однако уже в марте 1992 года правительство было вынуждено отпустить и эти цены под давлением экономической ситуации, поскольку сохранение регулируемых цен в условиях либерализации остальных приводило к перекосам и дефициту.

Первоначальные прогнозы правительства предполагали рост цен в 3-4 раза. Однако реальность превзошла ожидания. По данным Госкомстата, инфляция в 1992 году составила 2608,8 %. Для сравнения - в 1991 году инфляция в СССР оценивалась в 200-300 %.

Потребительские цены в январе 1992 года выросли в 3,5 раза по сравнению с декабрем 1991 года. Среднемесячная заработная плата, составлявшая в 1991 году 500-600 руб., к концу 1992 года достигла примерно 15 000 руб., однако реальная покупательная способность снизилась в 2-2,5 раза.

Последствия либерализации цен оказались драматическими для большинства населения.

Вклады граждан в Сберегательном банке, составлявшие на 1 января 1992 года 380 млрд руб., обесценились практически полностью, что подорвало доверие населения не только к банковской системе, но и к государству в целом. Резко упал уровень жизни - реальные доходы населения к концу 1992 года составляли лишь 44 % от уровня 1991 года. За чертой бедности оказались значительные слои населения, включая бюджетников, пенсионеров и работников обанкротившихся предприятий. Промышленное производство в 1992 году сократилось на 18 %, инвестиции в основной капитал упали на 40 %, а ВВП снизился на 14,5 %.

Позитивным результатом либерализации стало исчезновение товарного дефицита, десятилетиями мучившего советскую экономику. По данным опросов ВЦИОМ, в 1990 году 80 % населения сталкивались с дефицитом товаров первой необходимости, в 1992 году этот показатель снизился до 30 %, а в 1993 году - до 10 %. Однако достигнуто это было ценой обнищания значительной части населения и разрушения многих производств.

Вторым важнейшим направлением реформ стала приватизация - передача государственной собственности в частные руки. Ее цели декларировались как создание широкого слоя частных собственников, повышение эффективности предприятий через появление заинтересованного собственника, привлечение инвестиций в производство и пополнение доходной части бюджета. Правовую основу приватизации заложили Закон РФ от 3 июля 1991 года «О приватизации государственных

и муниципальных предприятий в РФ» и Государственная программа приватизации, утвержденная Верховным Советом 11 июня 1992 года.

Первый этап приватизации (1992-1994 гг.) вошел в историю как ваучерная приватизация. Согласно программе, каждый гражданин России получал приватизационный чек - ваучер номиналом 10 тыс. руб. Общая стоимость выданных ваучеров, которых было выпущено 144 млн штук, соответствовала стоимости основных фондов РСФСР, оцененной в 1,4 трлн руб.

Ваучеры распространялись с 1 октября 1992 года по 31 января 1993 года. Граждане могли распорядиться ваучером четырьмя способами:

- продать,

- вложить в чековый инвестиционный фонд,

- использовать для участия в чековом аукционе по приобретению акций предприятий,

- обменять на акции своего предприятия по закрытой подписке.

Однако реальный результат ваучерной приватизации оказался далеким от декларируемых целей.

К концу 1992 года рыночная стоимость ваучера упала до 3-5 тыс. руб., а к середине 1993 года поднялась до 10-15 тыс. руб., что было значительно ниже его номинальной стоимости с учетом инфляции. Из примерно 650 чековых инвестиционных фондов, созданных к 1994 году и аккумулировавших 35-40 млн. ваучеров, к 1996 году около 200 обанкротились или исчезли, оставив миллионы вкладчиков ни с чем.

Вместо широкого слоя эффективных собственников сформировался узкий класс «номенклатурной буржуазии», состоящий из бывших директоров заводов и партийных функционеров, сумевших прибрать к рукам контроль над предприятиями. Ожидаемого притока инвестиций в промышленность не произошло.

Второй этап приватизации - денежный, начавшийся в 1995 году, предполагал продажу государственных пакетов акций за деньги на

аукционах. Наиболее известным эпизодом стали залоговые аукционы 1995-1997 годов. Формально они проводились для пополнения бюджета - правительство передавало в залог коммерческим банкам пакеты акций крупнейших государственных предприятий в обмен на кредиты. Поскольку кредиты не возвращались, залог переходил в собственность кредитора.

В результате через залоговые аукционы под контроль узкой группы банкиров перешли такие гиганты, как «Норильский никель», проданный за 170,1 млн долл. при реальной стоимости не менее 1-2 млрд, «ЮКОС» - 150 млн долл., «Сибнефть» - 100 млн долл. Так в России сформировался класс олигархов, сосредоточивших в своих руках контроль над значительной частью экономики.

После отставки Е. Т. Гайдара в декабре 1992 года пост Председателя Правительства РФ занял В.С. Черномырдин, чье правительство, утвержденное 23 декабря 1992 года, просуществовало до марта 1998 года, став самым долгоживущим в 1990-е годы. В состав правительства вошли А.Б. Чубайс, О.Н. Сосковец, Б.Г. Федоров, А.Н. Шохин. Черномырдин, выходец из газовой промышленности, считался прагматиком, способным находить компромиссы между различными политическими силами.

Основной экономической задачей правительства Черномырдина стала финансовая стабилизация - борьба с инфляцией монетаристскими методами. Правительство взяло курс на жесткое ограничение денежной эмиссии, сокращение бюджетных расходов, в том числе на социальную сферу, науку, образование, оборону, и поддержание завышенного курса рубля для сдерживания инфляции и импорта.

Эти меры принесли определенные результаты. Динамика инфляции выглядела следующим образом:

- в 1993 году - 840 %,
- в 1994 году - 220 %,
- в 1995 году - 130 %,

- в 1996 году - 21,8 %,

- в 1997 году - 11 %.

Рубль относительно стабилизировался. Однако цена стабилизации оказалась высокой.

Ценой подавления инфляции стал глубочайший кризис неплатежей. Государство, экономя бюджетные средства, перестало оплачивать выполненные заказы, задерживало зарплату бюджетникам и пенсии. Предприятия, не получая денег от государства и друг от друга, влезали в долги. К 1996-1997 гг. общая задолженность предприятий друг перед другом достигла астрономических размеров - более 500 трлн неденоминированных рублей, что после деноминации 1998 года составило 500 млрд. новых рублей. По оценкам Института экономики переходного периода, доля бартерных сделок в промышленности в 1997 году достигла 50-70 %, что свидетельствовало о фактической деградации денежного обращения в реальном секторе экономики.

Промышленное производство продолжало падать, хотя и не такими темпами, как в 1992 году:

- в 1993 году падение ВВП составило 8,7 %, промышленности - 14 %;

- в 1994 году падение ВВП составило 12,6 %, промышленности - 21 %;

- в 1995 году падение ВВП составило 4,1 %, при этом промышленность выросла на 3 %;

- в 1996 году падение ВВП составило 3,4 %, промышленности - 6 %;

- в 1997 году рост ВВП составил 0,9 %, промышленности - 2 %.

Особенно тяжелая ситуация сложилась в высокотехнологичных отраслях - машиностроении, авиастроении, приборостроении, легкой промышленности. Многие предприятия работали на 10-20 % своей мощности, тысячи заводов простаивали, научно-исследовательские институты закрывались или практически не функционировали.

Для покрытия дефицита бюджета правительство активно прибегало к заимствованиям на внутреннем и внешнем рынках. Главным

инструментом внутренних заимствований стали государственные краткосрочные облигации (ГКО) - ценные бумаги, выпускаемые Министерством финансов и размещаемые среди банков и инвесторов.

Первый выпуск ГКО состоялся 18 мая 1993 года на сумму 1 млрд руб. Доходность по ГКО была крайне высокой, достигая в 1995-1997 годах 50-150 % годовых, что делало их привлекательными как для российских, так и для иностранных инвесторов. К 1998 году объем рынка ГКО достиг 300 млрд руб. Схема работы ГКО представляла собой классическую финансовую пирамиду - деньги, полученные от продажи новых выпусков, шли на погашение предыдущих и выплату процентов по ним. Пока приток новых инвесторов был велик, система функционировала. Однако она была крайне уязвима к любым внешним шокам.

17 августа 1998 года было опубликовано совместное заявление Правительства РФ и Центрального банка РФ, которое потрясло страну и мир. Основные меры включали расширение границ валютного коридора до 6,0-9,5 рубля за долл. США, отказ от обслуживания ГКО со сроком погашения до 31 декабря 1999 года и их реструктуризацию, а также 90-дневный мораторий на выплату финансовых кредитов нерезидентам. Фактически это означало объявление технического дефолта (банкротства) по внутренним обязательствам государства.

Последствия дефолта были тяжелыми.

Курс рубля обвалился:

- 15 августа он составлял 6,3 руб. за долл.,
- 1 сентября - 11,2 руб. за долл.,
- 1 октября - 15,9 руб. за долл.,
- 1 января 1999 года - 20,6 руб. за долл.

Инфляция в 1998 году составила 84,4 %, а в 1999 году - 36,5 %. Банковская система оказалась в кризисе - из 1500 банков около 700 оказались на грани банкротства, многие крупные банки, такие как Инкомбанк, «СБС-Агро», «Мост-банк», потеряли средства клиентов. ВВП

в 1998 году упал на 5,3 %, а безработица выросла до 8,4 млн человек, что составляло 11,5 % экономически активного населения. Доверие населения к рублю и власти было подорвано окончательно.

Политическим следствием дефолта стала отставка правительства С.В. Кириенко в августе 1998 года. Дума дважды отвергала кандидатуру В.С. Черномырдина, предложенную Б.Н. Ельциным. Президент оказался в тяжелейшем положении. Компромиссной фигурой стал Е.М. Примаков, утвержденный Госдумой 11 сентября 1998 года. Е.М. Примаков - академик РАН, востоковед, директор Службы внешней разведки, министр иностранных дел, пользовавшийся уважением и в левых, и в правых кругах. Его правительство опиралось на левое большинство в Думе, куда вошли представители КПРФ.

Правительство Примакова провозгласило принципиально иной курс, отличный от либеральной политики предшественников.

Основные меры включали ограничение цен на продукцию естественных монополий, снижение налоговой нагрузки на производителей, НДС был снижен с 20 до 15 %, реструктуризацию задолженности предприятий перед бюджетом, создание Агентства по реструктуризации кредитных организаций (АРКО), усиление государственного контроля за экспортом. Упор делался не на финансовую стабилизацию любой ценой, а на поддержку реального сектора экономики.

Важнейшую роль в преодолении кризиса сыграл эффект девальвации. Резкое падение рубля сделало импортные товары неконкурентоспособными, что дало мощный стимул отечественному производству. В 1998 году импорт сократился на 20 %, в 1999 году - еще на 30 %. Начался процесс импортозамещения, особенно в пищевой, легкой, химической промышленности и сельском хозяйстве. Предприятия, годами простаивавшие из-за невозможности конкурировать с импортом, получили шанс на выживание. В 1999 году промышленное производство выросло на 11 %, ВВП - на 6,4 %, инвестиции - на 5,3 %.

Впервые с начала 1990-х годов был зафиксирован устойчивый экономический рост.

12 мая 1999 года правительство Примакова было отправлено в отставку. Официальной причиной называлось замедление темпов экономических реформ, однако реальной причиной мог быть рост популярности политика, т.к. его рейтинг достигал 60-70 %, что делало его реальным претендентом на пост президента в 2000 году.

Тем не менее, деятельность правительства Примакова сыграла ключевую роль в выходе из острейшего кризиса и заложила основы для последующего экономического роста.

Кризис 1998 г. стал важнейшим рубежом в экономической истории постсоветской России - он обнажил пороки сырьевой модели и пирамидальной финансовой системы, но одновременно показал способность российской экономики к адаптации и восстановлению.

К концу 1990-х гг. в России сформировалась специфическая модель экономических отношений, получившая название олигархического капитализма.

Крупнейшие финансово-промышленные группы, возникшие в ходе приватизации, контролировали значительную часть экономики. Десять крупнейших групп, по оценкам экспертов, контролировали около 50 % российской экономики.

Среди наиболее влиятельных олигархов того времени были:

- Б.А. Березовский, контролировавший Объединенный банк, «Сибнефть», ОРТ,
- В.А. Гусинский с группой «Мост» и НТВ,
- М.Б. Ходорковский с группой «МЕНАТЕП» и «ЮКОС»,
- В.О. Потанин с ОНЭКСИМ-банком и «Норильским никелем»,
- М.М. Фридман с «Альфа-групп»,
- В.В. Богданов с «Сургутнефтегазом»,
- В.Ю. Алекперов с «ЛУКОЙЛом».

Эти бизнесмены не только контролировали крупнейшие предприятия, но и оказывали значительное влияние на политические процессы, особенно в период президентских выборов 1996 года.

Олигархический капитализм характеризовался высокой концентрацией собственности, непрозрачностью механизмов управления, тесной связью крупного бизнеса с государственной бюрократией и использованием административных ресурсов для решения коммерческих задач. Такая модель создавала риски для долгосрочного развития, поскольку интересы узких групп часто преобладали над общенациональными приоритетами.

1.3. Социальная политика и реальная жизнь россиян

Экономические реформы 1990-х гг. привели к кардинальным изменениям в социальной структуре российского общества.

Либерализация цен и приватизация вызвали резкое имущественное расслоение. Значительная часть населения оказалась за чертой бедности. По данным официальной статистики, в 1992 году за чертой бедности находились 33,5 % населения.

К концу десятилетия этот показатель снизился, но оставался высоким - в 1999 году за чертой бедности проживали около 28 % населения. Особенно уязвимыми группами стали пенсионеры, работники бюджетной сферы, многодетные семьи, жители депрессивных регионов.

Характерной чертой периода стали массовые задержки выплаты заработной платы и пенсий. К середине 1990-х гг. задолженность по зарплате в бюджетной сфере и на предприятиях достигла значительных размеров, вызывая протестные акции и забастовки. Наиболее острая ситуация сложилась в угольной промышленности, где шахтерские забастовки с перекрытием железных дорог стали регулярным явлением.

На другом полюсе формировался класс новых собственников и высокооплачиваемых специалистов, занятых в финансовом секторе, торговле, экспортно-ориентированных отраслях. Их доходы и стиль жизни резко контрастировали с положением большинства населения, что усиливало социальную напряженность и формировало запрос на социальную справедливость.

Демографические процессы в 1990-е гг. приобрели кризисный характер. С 1992 года началась устойчивая естественная убыль населения, обусловленная резким снижением рождаемости и ростом смертности. Суммарный коэффициент рождаемости упал до 1,2-1,3, при том что для простого воспроизводства населения необходим коэффициент 2,15-2,2.

Смертность, особенно среди мужчин трудоспособного возраста, выросла до уровней, характерных для развивающихся стран. Основными причинами высокой смертности стали сердечно-сосудистые заболевания, несчастные случаи, отравления, включая алкогольные, травмы.

Рост алкоголизации населения, особенно в первой половине десятилетия, усугублял ситуацию. Продолжительность жизни снизилась - для мужчин она упала до 59 лет, для женщин - до 72 лет. Разрыв в продолжительности жизни мужчин и женщин стал одним из самых высоких в мире.

Миграционные процессы частично компенсировали естественную убыль. В Россию въезжали русскоязычные переселенцы из бывших союзных республик, таких как Казахстан, страны Средней Азии, Закавказья, спасавшиеся от межнациональных конфликтов и экономических трудностей. Однако масштабы миграции не могли полностью компенсировать естественную убыль.

Повседневная жизнь россиян в 1990-е годы определялась необходимостью адаптации к рыночным условиям.

Исчезновение товарного дефицита сопровождалось резким ростом цен, что вынуждало население искать дополнительные источники доходов. Распространенным явлением стала вторичная занятость - люди совмещали основную работу с торговлей, репетиторством, частным извозом, ремонтными работами.

Челночный бизнес - массовые поездки за товарами в Турцию, Китай, Польшу, ОАЭ - стал способом выживания для миллионов людей. На рынках и в ларьках продавалось все - от одежды и обуви до бытовой техники и продуктов. Рыночная торговля стала одним из немногих доступных способов заработка для людей, потерявших работу или не получавших зарплату.

1.4. Внешнеполитический курс России в 1990-е годы

В первые годы после распада СССР внешняя политика России строилась на идее «атлантизма» или «демократического универсализма».

Министр иностранных дел А.В. Козырев, занимавший этот пост с октября 1991 по январь 1996 года, исходил из того, что Россия, отказавшаяся от коммунистической идеологии, должна стать частью «цивилизованного мира» во главе с США и Западной Европой.

Основные направления политики Козырева включали налаживание партнерских отношений с США и НАТО, вступление в международные финансовые институты, вывод российских войск из Восточной Европы и Прибалтики, отказ от идеологической конфронтации и признание западных ценностей.

Россия быстро интегрировалась в западные структуры.

31 января 1992 года она стала членом Совета Безопасности ООН как правопреемница СССР.

27 апреля 1992 года вступила в Международный валютный фонд и Всемирный банк.

14 июня 1992 года была подписана Кэмп-Дэвидская декларация о дружбе и сотрудничестве с США.

В январе 1993 года был подписан Договор СНВ-2, ратифицированный США в 1996 году и Россией в 2000 году.

22 июня 1994 года Россия присоединилась к программе НАТО «Партнерство во имя мира».

2 декабря 1994 года был подписан Будапештский меморандум, предоставлявший гарантии безопасности Украине в обмен на отказ от ядерного оружия.

27 мая 1997 года был подписан Основополагающий акт Россия-НАТО о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности.

Однако уже в 1993-1994 гг. стали проявляться серьезные противоречия.

Расширение НАТО на Восток, когда в 1994 году было принято решение о приеме Польши, Чехии и Венгрии, вызвало растущее раздражение в Москве. Россия воспринимала это как угрозу своей безопасности и нарушение неофициальных обещаний, данных Западом в 1990 году о нерасширении альянса.

Тем не менее, в тот период Москва еще надеялась на конструктивное партнерство.

С 1996 года, когда пост министра иностранных дел занял Е.М. Примаков, внешнеполитическая доктрина России кардинально изменилась.

Примаков, профессиональный разведчик и дипломат, скептически относился к западным обещаниям и считал, что Россия должна отстаивать свои национальные интересы самостоятельно.

Доктрина Примакова получила название концепции «многополярного мира».

Ее суть заключалась в том, что:

- Россия должна быть одним из самостоятельных центров силы в мире, а не младшим партнером Запада;

- необходимо противодействовать гегемонии США и расширению НАТО;

- следует развивать отношения с другими центрами силы - Китаем, Индией, странами Ближнего Востока, Латинской Америки;

- Россия должна активно использовать свое положение постоянного члена Совета Безопасности ООН для защиты своих интересов.

Примаков значительно активизировал восточное направление российской дипломатии. В апреле 1996 года была создана «Шанхайская пятерка» в составе России, Китая, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, ставшая предшественником Шанхайской организации сотрудничества.

Кульминацией охлаждения отношений с Западом стала ситуация вокруг Югославии.

24 марта 1999 года НАТО начало военную операцию против Союзной Республики Югославии под предлогом защиты албанского населения Косово. Бомбардировки Белграда и других сербских городов продолжались 78 дней, без санкции Совета Безопасности ООН. Россия, традиционно поддерживавшая Сербию, резко осудила агрессию. В день начала бомбардировок Е.М. Примаков, летевший с официальным визитом в США, развернул самолет над Атлантикой, совершив знаменитый «разворот над Атлантикой», и отменил визит в знак протеста.

8 июня 1999 года российские десантники совершили марш-бросок на Приштину, заняв аэродром Слатина и продемонстрировав готовность России защищать свои интересы. Операция НАТО продемонстрировала, что Запад готов действовать в обход международного права и интересов России. Это стало поворотным моментом - иллюзии о «стратегическом партнерстве» окончательно рухнули.

Отношения с бывшими советскими республиками в рамках СНГ складывались сложно.

8 декабря 1991 года было создано Содружество Независимых Государств в составе России, Украины, Белоруссии.

15 мая 1992 года был подписан Договор о коллективной безопасности, создавший ОДКБ.

29 марта 1996 года подписан Договор о Союзе Белоруссии и России.

31 мая 1997 года подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с Украиной, ратифицированный в 1999 году.

Наиболее проблемными были отношения с Украиной по вопросам Крыма, Черноморского флота, газовых долгов и со странами Балтии по положению русскоязычного населения.

К концу 1990-х годов стало очевидно, что Россия утратила былое влияние на постсоветском пространстве, хотя оставалась ключевым игроком.

1.5. Культурная политика в 1990-е годы

Одним из главных завоеваний 1990-х годов стала полная и окончательная отмена государственной цензуры. Это привело к небывалому плюрализму в культуре. На книжных прилавках появились ранее запрещенные авторы - Солженицын, Набоков, Бродский, Гумилев, философы Серебряного века, эмигрантская литература. В кинотеатрах стали показывать фильмы, ранее лежавшие на полке. В театрах появились смелые экспериментальные постановки.

Однако свобода имела и обратную сторону. Культура оказалась в рыночных условиях. Государство перестало финансировать учреждения культуры в прежнем объеме. Театры, музеи, издательства, киностудии должны были выживать самостоятельно, искать спонсоров, зарабатывать деньги. Это привело к коммерциализации культуры - в выигрыше оказалось то, что пользовалось спросом у массового зрителя, часто не самого взыскательного.

Кинематограф переживал тяжелейший кризис. Производство фильмов сократилось в разы. В 1996 году было снято всего около 30

полнометражных картин, для сравнения - в советское время снимали 150-200 фильмов ежегодно. Кинотеатры либо закрывались, либо перепрофилировались, либо показывали голливудские блокбастеры.

Несмотря на кризис, в 1990-е годы появились яркие фильмы, ставшие символами эпохи.

В 1994 году Никита Михалков получил Гран-при Каннского фестиваля и «Оскар» как лучший иностранный фильм за картину «Утомленные солнцем» о предвоенных политических репрессиях.

В 1997 году Алексей Балабанов создал фильм «Брат», а в 2000 году - «Брат-2», ставшие культовыми. В них отразилась атмосфера 1990-х - криминал, хаос, поиск правды и справедливости. Данила Багров в исполнении Сергея Бодрова-младшего стал героем поколения.

В 1998 году вышел фильм «Страна глухих» В. Тодоровского, в 1999-м - «Ворошиловский стрелок» С. Говорухина и «Барак» В. Хотиненко.

Литература 1990-х разделилась на два потока - элитарную и массовую.

В элитарной литературе господствовал постмодернизм.

Писатели играли со стилями, цитатами, переосмысливали советское прошлое и русскую классику:

- Виктор Пелевин в романах «Омон Ра» 1992 года, «Жизнь насекомых» 1993 года, «Чапаев и Пустота» 1996 года, «Generation П» 1999 года иронично и гротескно переосмысливал советскую и постсоветскую реальность;

- Владимир Сорокин своими романами «Очередь» 1992 года, «Норма» 1994 года, «Голубое сало» 1999 года шокировал читателя;

- Татьяна Толстая в романе «Кысь» 2000 года создала антиутопию о России после ядерной катастрофы;

- Людмила Улицкая в прозе о частной жизни, в произведениях «Сонечка» 1992 года, «Медея и ее дети» 1996 года, привлекла внимание к женским судьбам.

В массовой литературе господствовали детективы:

- Александра Маринина выпустила серию об Анастасии Каменской в 1992-1999 годах,

- Дарья Донцова - первые иронические детективы в 1999 году,

- Полина Дашкова также стала популярной.

Их книги издавались миллионными тиражами и заполнили прилавки.

Музыкальная индустрия также переживала бум коммерциализации.

На телевидении и радио доминировала поп-музыка:

- Алла Пугачева ежегодно проводила «Рождественские встречи»;

- Филипп Киркоров выпустил альбомы «Я не Рафаэль» в 1994 году, «Примадонна» в 1995 году;

- Валерий Меладзе выпустил альбомы «Сэра» в 1995 году, «Последний романтик» в 1996 году;

- группа «На-На» выпустила альбомы «На-На» в 1992 году, «Красивая» в 1994 году;

- в 1999 году появилась группа «Тату» с альбомом «200 по встречной».

Рок-культура переживала спад, но старые группы продолжали выступать:

- «Машина времени» выпустила альбом «Внештатный командир Земли» в 1993 году,

- «ДДТ» - «Это все» в 1995 году, «Мир номер ноль» в 1999 году,

- «Аквариум» - «Кострома mon amour» в 1994 году.

Из полулегального положения вышел шансон - Михаил Круг, Вика Цыганова стали героями миллионов.

Телевидение в 1990-е годы стало главным инструментом влияния и главным развлечением.

Появились частные телеканалы. НТВ, созданное в 1993 году В. Гусинским, стало символом независимой журналистики. Программы «Итоги» с Евгением Киселевым, «Куклы» с Виктором Шендеровичем,

«Глас народа» с Светланой Сорокиной задавали тон в политической аналитике и смело критиковали власть.

ОРТ, с 1995 года, оставалось главным каналом, формировавшим повестку. РТР (ВГТРК) предлагало программы «Вести» и «Зеркало».

Важным явлением стало возвращение Русской православной церкви в общественную жизнь. Храмы и монастыри возвращались верующим, восстанавливались, строились новые. Церковь стала важным общественным институтом, символом духовного возрождения. Патриарх Алексий II пользовался огромным авторитетом.

1.6. Промышленный кризис и его последствия

В ходе проведения либеральных экономических реформ Россия столкнулась с очень большими трудностями. Сейчас с уверенностью можно утверждать, что выбранное правительством направление реформ оказалось неудачным.

Либерализация цен привела к высокой инфляции, резкому сокращению производства, значительному уменьшению объема инвестиций. Нависла угроза массовой безработицы. С помощью бюджетных и кредитных ограничений оказалось невозможным стабилизировать экономику.

С начала политики либерализации, т.е. с декабря 1991 года, потребительские цены в нашей стране выросли в 245 раз. Валовой национальный продукт за два года с 1991 по 1993 г. снизился на 29%, объем промышленного производства сократился на 32%.

Еще в 1990 году объем производства нефти в России составлял 516 млн. т. В 1993 году было произведено лишь 352 млн. т. За три года добыча нефти сократилась на 164 млн. т., или на 32%. Добыча угля за тот же период снизилась с 395 до 305 млн. т, или на 23%. В 1990 году в России производилось 64 млн. т. готового проката, в 1993 году - лишь 43 млн. т. При

всех значительных масштабах сокращение производства топлива и сырья было меньшим, чем продукции обрабатывающей промышленности.

Обрабатывающая промышленность была целиком привязана к внутреннему потребительскому и инвестиционному спросу, который сильно упал. Для добывающих отраслей в качестве амортизатора выступил экспорт. Так, за пределы бывшего СССР из России в 1993 году было вывезено 80 млн. т. нефти по сравнению с 66 млн. т. в 1992 году. В целом экспорт нефти в бывшие республики СССР и в другие страны сократился лишь на 10% - со 142 до 127 млн. т.

Стремительным было снижение выпуска машиностроительной продукции. Из 62 важнейших видов машиностроительной продукции по четвертой части этого списка сокращение за два года составило 20-40%, а по третьей части списка - 50% и более.

Главное направление сокращения машиностроительного производства - инвестиционное машиностроение. Это неудивительно, так как общее сокращение производственных инвестиций за два года составило 65%. Сокращение инвестиционного спроса было усилено уменьшением военного заказа. В итоге выпуск инвестиционной продукции высокого технического уровня, которая пользовалась спросом в оборонных отраслях, сократился в наибольшей степени.

Спад в производстве товаров потребления охватил все виды массовой продукции, в частности, производство тканей за два последние года снизилось на 51%, выпуск обуви - на 56, мяса - на 36, молока и молочных продуктов - на 57%. Наименьшее сокращение в производстве потребительских товаров было по тем их категориям, где были изделия, пользующиеся спросом высокодоходных групп населения внутри страны, а также спросом за границей. Это - холодильники, морозильники, телевизоры, выпуск которых сократился лишь на 5-10%.

Спад производства был причиной снижения поступлений доходов в бюджет. В итоге дефицит бюджета, включая отложенные на 1994 год

платежи государства, превысил 10% по отношению к ВВП. Спад производства и относительное падение цены труда выразились в снижении за два года - 1992 и 1993 - реальных доходов населения на 43%. Особенностью социальной ситуации в постсоветской России являлся огромный рост дифференциации доходов. В 1993 году более 40 млн. чел., т.е. треть населения, имели доходы ниже прожиточного минимума. Одновременно появились группы населения с очень высокими доходами. Децильный коэффициент, составлявший в 1990 году 3,4, вырос к концу 1993 года до 10.

Причины кризиса

Главной причиной кризиса явилась неадекватная реальным условиям политика радикальной либерализации экономики.

В январе 1992 года в России были введены свободные цены. Вслед за этим цены стали расти на 25-30% в месяц. Общее повышение цен сопровождалось изменением их главных соотношений. Цены на продукцию добывающих отраслей - сырье и энергию - росли значительно быстрее, чем на продукцию обрабатывающих отраслей.

В условиях российской экономики это имело разрушительные последствия для производства. Дело в том, что российская экономика унаследовала от экономики Советского Союза целый комплекс отраслей со средней и низкой технологией и высокими издержками. Это - многие отрасли гражданского машиностроения, легкая промышленность, пищевая промышленность, сельское хозяйство и некоторые другие.

Быстрый рост цен на сырье и энергию, при значительно меньшем повышении цен на их собственную продукцию, привел к снижению доли добавленной стоимости в этих отраслях, сокращению средств, расходуемых на зарплату и поддержание основного капитала.

Итогом изменений в соотношении цен стало резкое сокращение конечного спроса. Отрасли, где выросли издержки и снизился объем

прибыли, сократили свой инвестиционный спрос. Работники этих же отраслей, получая скудную зарплату, сократили размеры своих покупок на потребительском рынке. Сокращение потребительского и инвестиционного спроса привело к снижению объемов производства. В наибольшей степени снизился выпуск инвестиционной продукции и массовых потребительских товаров. Вместе с тем общий спад производства затронул и сырьевые отрасли, где снижение объема производства также было достаточно значительным.

Итоги либеральных реформ 1990-ых годов показывают, что в либерализации экономики должна соблюдаться определенная мера. Существует тесная связь между структурой цен и технологической структурой экономики. Нельзя трансформировать систему цен вне связи с технологическими сдвигами, изменением эффективности и издержек. Ценовые пропорции в российской экономике должны были приближаться к тем пропорциям, которые сложились в промышленно развитых странах. Но это приближение осуществляется только постепенно. Оно должно подкрепляться технологическими изменениями, модернизацией отсталой части экономики.

Как показал наш опыт, реструктурирование экономики - важная предпосылка ее либерализации. Сейчас мы все больше убеждаемся, что структурно-технологические преобразования - столь же важный элемент экономических реформ, как и институциональные изменения.

Мы в нашей стране стали свидетелями того, насколько безуспешными были попытки наладить с помощью денег обмен между отраслями, которые живут за счет ренты, и отраслями, у которых нет чистых приращений из-за высоких издержек и низкого технического уровня продукции.

В 1990-ые годы все больше людей в России начинало понимать, что экономическая реформа проводилась по самым общим монетаристским рецептам. А эти рецепты имели мало общего с реальной

действительностью. Они игнорировали главную особенность российской экономики - глубокое структурное и технологическое неравновесие.

Это неравновесие и было главной причиной инфляции. Пока в отечественной экономике сохранялись технологические перепады, сохранялась и опасность инфляции. В технологически более однородной экономике, чем та, которой мы тогда располагали, продолжающееся изменение соотношений цен не будет иметь тех разрушительных последствий, которые мы наблюдали в недавнем прошлом.

По-иному сейчас выглядят цели и содержание либеральных реформ. Очевидно, формирование структуры экономики, адекватной мировому рыночному хозяйству, - важный аспект реформы. Этот аспект был явно недооценен правительством.

Неверный выбор курса во многом объясняется ошибочной трактовкой опыта других стран. Определенные иллюзии породил опыт финансовой стабилизации малых и средних стран. Этим странам, по определению, в силу их размеров, была присуща повышенная норма внешнего оборота по отношению к валовому национальному продукту. Связи с внешним миром приближали в этих странах структуру внутренних цен к структуре мировых цен. Потенциал напряжения в этих странах был значительно меньшим. Поэтому опыт Польши, например, для нас был не показателен.

Нашей стране традиционно присуща значительно большая степень автаркии. Это означало, что нам нужно было пройти значительно большее расстояние до тех ценовых соотношений, которые тогда были свойственны мировой экономике, чем Польше. И тем не менее даже в Польше подобная же процедура, при многих других облегчающих обстоятельствах, имела достаточно большие негативные последствия.

Расширение кризиса

Несмотря на значительный спад промышленного производства, он все же был меньшим, чем сокращение платежеспособного спроса. Это

произошло потому, что возникло массовое явление поставок товаров в кредит. Взаимная неоплаченная задолженность предприятий составляла около 30 трлн. руб. при общем объеме валового национального продукта в 160 трлн. руб. При этом наибольшая задолженность - предприятиям нефтяной промышленности. Местное руководство в регионах, где добывалась нефть, оказывало давление на нефтяные предприятия, чтобы они поставляли нефть предприятиям своего региона под будущие платежи.

Кроме того, между руководителями достаточно удаленных друг от друга регионов имелась договоренность о поставках неоплачиваемой нефти в обмен на поставки других, также неоплачиваемых товаров. Это был своего рода межрегиональный бартер.

Наконец, свою роль сыграли ограничения по экспортным квотам. При ограниченной экспортной квоте существовала альтернатива - либо сокращать производство, либо поставлять продукцию под будущие платежи. Сроки этих платежей были не оговорены. У предприятий нефтяной промышленности и других энергосырьевых отраслей постоянно возникали требования расширить экспортную квоту. При экспорте платежи были гарантированы, и при этом мировая цена была значительно выше внутренней цены.

Один из способов преодолеть сопротивление правительства, отказывавшегося увеличить экспортную квоту, - это еще больше поднимать внутренние цены. Всякое повышение внутренних цен ограничивало внутреннее потребление и позволяло увеличить вывоз нефти. Однако рост цен на энергоносители - одна из главных причин инфляции издержек. Производители сырьевых товаров становились той силой, которая подталкивала инфляцию.

Инфляцию увеличивало и повышение цен на потребительские товары. Их рост вел к росту заработной платы. Цены на продовольствие увеличились за три года с 1991 по 1993 год более чем в 500 раз. Этот рост

был бы значительно большим, если бы цены на сельскохозяйственное сырье росли так же быстро, как цены на другие сырьевые продукты. Однако цены на сельскохозяйственную продукцию увеличились в наименьшей степени по сравнению с ценами на продукцию других отраслей - за указанные выше три года менее чем в 200 раз. У сельскохозяйственной продукции в нашей стране традиционно монопольный покупатель - государство. Именно это позволило ограничить рост закупочных цен.

В итоге смягчение социальных последствий общего роста цен по отношению к городскому населению было осуществлено во многом за счет сельского хозяйства. При том что цены на энергоресурсы увеличились более чем в 1000 раз, умеренный рост цен на сельскохозяйственное сырье позволил удержать индекс цен на продукцию легкой и пищевой промышленности на относительно более низких цифрах.

Как и на прошлых этапах нашего исторического развития либеральные экономические преобразования осуществлялись за счет сельского хозяйства.

Ущерб, нанесенный сельскому хозяйству в ходе проводимых реформ, проявлялся не столько в снижении объемов производства - два года - 1991 и 1992 - был хороший урожай, сколько в сокращении парка сельскохозяйственных машин, сокращении поголовья скота и т.д. Поголовье крупного рогатого скота уменьшилось в основных товарных хозяйствах - колхозах и совхозах за последние три года - 1991-1993 - более чем на 20%. Быстро ухудшалось плодородие почв. В 1993 году сельскохозяйственные предприятия закупили на 64% меньше минеральных удобрений, чем в 1990 году.

Политика правительства, направленная на борьбу с инфляцией, предусматривала главным образом бюджетные и кредитные ограничения. Однако она не дала никакого эффекта в условиях инфляции

издержек и роста неплатежей. Выдвижение на первый план проблемы бюджетного дефицита не соответствовало реальной ситуации. Бюджетный дефицит во многом был лишь вторичным явлением, порожденным сокращением объема доходов бюджета. Объем доходов же снизился из-за спада производства. Спад производства был вызван сдвигами в соотношении цен после их либерализации.

Все усилия по экономии съедались потерями, вызванными неблагоприятным эффектом постоянного изменения структуры цен. Не дали эффекта и кредитные ограничения, хотя общий объем кредита по народному хозяйству к началу 1992 года составил 18% к валовому внутреннему продукту против 28% на начало 1993 года.

В какой-то мере финансовые дела государства могла бы поправить приватизация. Однако принятый вариант народной приватизации с помощью приватизационных чеков исключил получение государством каких-либо значимых сумм. В основу чековой оценки приватизируемой собственности была положена доинфляционная цена зданий и оборудования. В ходе приватизации они были реализованы за бесценок. Объем инвестиционных торгов в связи с продажей небольших предприятий не превысил 2% общего объема продаж.

Возможные долгосрочные последствия

Либеральный эксперимент показал бесперспективность пути, по которому шли экономические реформы в постсоветской России. Если эта экономическая политика продлилась бы еще год, то экономическая ситуация могла стать необратимой.

Речь идет не только о неприемлемых масштабах общего спада производства, но и о невосполнимых качественных потерях. Для нас крайне важно было не потерять, а, наоборот, продуктивно использовать накопленные результаты длительного индустриального развития страны. К началу либеральных реформ в российской экономике было уже много элементов, свойственных современному индустриальному обществу. Это

- высокий уровень образования, развитая прикладная и фундаментальная наука, крупные транспортные и энергетические системы, заделы в технике и технологиях, сосредоточенные в оборонной промышленности.

Правительство уже утвердило в то время некоторую базисную совокупность норм и ценностей буржуазного индустриального общества, а именно:

- конкуренцию наемных работников за привлекательные рабочие места,

- престиж образования и квалификации,

- западные потребительские ориентиры.

Российский капитализм был во многих отношениях параллельным западному капитализму и сближающейся с ней общественной и хозяйственной системой. Именно это явление и было названо конвергенцией.

Отечественная экономика, несмотря на все спады, обладала мощным индустриальным ядром. Самое ценное на предприятиях, составляющих это ядро, - не то, что называли основным капиталом - здания, оборудование и т.д. Основную ценность представляли люди, человеческий капитал, производственные коллективы с опытной администрацией, квалифицированными рабочими, имеющими высокие навыки производственной и технологической дисциплины.

Странам, вступившим на путь индустриального развития, требовались десятилетия, чтобы получить результаты в этой области. Мы эти результаты уже имели и не имели права их потерять. Опираясь на уже созданные в СССР элементы современного индустриального производства, постсоветская Россия смогла осуществить реструктурирование экономики. Это означало, что у нас были достаточно большие внутренние ресурсы, позволяющие устранить технологические провалы, повысить уровень технической оснащенности сельского

хозяйства, легкой и пищевой промышленности, модернизировать целый ряд отраслей машиностроения.

Спад производства был наиболее опасен тем, что он разрушал именно тот потенциал, который был нужен для реструктурирования производства. Если бы это тогда произошло, то российская экономика была бы обречена на застой и инфляцию в течение очень многих лет.

В правительстве господствовала точка зрения, что наша страна вообще должна была на много лет отказаться от большей части обрабатывающей промышленности, от самостоятельной модернизации отсталых отраслей и должна была сосредоточить свои усилия на добывающей промышленности. Чиновники утверждали:

- мировой рынок переполнен относительно дешевыми товарами обрабатывающей промышленности, которые ищут покупателя;

- нужно производить сырье, это наиболее эффективная сфера приложения имеющихся ограниченных ресурсов, таким образом можно заработать твердую валюту, и в конечном счете это будет более рациональный путь обеспечения страны готовыми изделиями;

- наши готовые изделия сейчас и дороже, и хуже.

Очевидно, что такая позиция была неприемлема.

Долгосрочная стратегия развития национальной экономики предполагает формирование достаточно сильной отечественной обрабатывающей промышленности. Более того, нам была нужна такая обрабатывающая промышленность, которая создавала бы возможность технологического приспособления к мировому рынку.

Россию не устраивала энергосырьевая специализация, она должны была иметь собственную производственную базу, которая позволила бы ей постепенно во все большей степени участвовать в мировой торговле. Советские научные и технологические заделы позволяли не только участвовать в тиражировании новых изделий, создаваемых вне страны, но и предлагать новые товары и технологии. В лабораториях и конструкторских

бюро многих российских предприятий имелись результаты, позволяющие при определенных условиях производить весьма конкурентоспособные новые товары. На первом этапе жизненного цикла этих товаров мог быть обеспечен высокий уровень добавленной стоимости. Разумеется, не все Россия могла тогда делать своими силами и нуждалась в кооперации, чтобы решить некоторые экономические и технологические проблемы.

Пути выхода из кризиса

Все больше россиян считали, что проводимый правительством достаточно опасный экономический эксперимент должен быть прекращен. Годы пассивного ожидания положительных результатов - слишком большой срок.

Жизнь показала, что чрезмерная пассивность и экономический фатализм крайне опасны, поскольку падение отечественного производства продолжалось, существовала реальная угроза того, что Россия перейдет некую крайнюю черту. В этом случае вместо рыночной экономики население получило бы экономику прямого распределения ресурсов, разнообразные модификации карточной системы.

Главная задача экономической политики в то время - это восстановление потребительского и инвестиционного спроса. Это можно было сделать лишь, перейдя к иному, чем то, которое сложилось, соотношению цен. Ключевую роль здесь сыграла государственная политика сдерживания роста цен на сырье и энергоресурсы. Это был первый шаг в сторону поиска взаимоприемлемого для всех отраслей уровня цен и заработной платы.

Либеральное правительство нарушило меру продвижения в сторону мировых цен, которая могла быть усвоена экономикой. Эта меру нужно было найти. Разумеется, в неравновесной экономике очень трудно было быстро перейти к равновесным ценам.

Малопродуктивным считалось и решение замораживать цены, не являющиеся пока взаимоприемлемыми, на длительный срок. Тем не

менее единственно возможное решение было найдено - это различное по форме государственное регулирование цен. Естественно, что регулирование цен породило много проблем - появился избыточный спрос, дефицит и т.д. Однако альтернатива этим неприятным явлениям была еще более удручающая.

Государство в своей ценовой политике опиралось на результаты национального согласия по этому поводу. Уже в течение длительного времени с разных сторон неоднократно высказывались предложения о желательности проведения переговоров между объединениями производителей, профсоюзами и представителями правительства.

Новая ценовая политика и восстановление инвестиционного спроса создали реальную возможность начать структурную перестройку российской экономики и технологическую модернизацию отставших отраслей, несмотря на то, что слишком много времени уже было упущено.

Чрезвычайно важным инструментом реструктурирования и модернизации являлась оборонная промышленность. Ее технологические возможности оставались невостребованными. В условиях поддержания инвестиционного спроса предприятия оборонной промышленности начали форсировать свои усилия по расширению технологической кооперации с гражданской промышленностью, глубокой диверсификации и, наконец, по полному перепрофилированию.

Разнообразные формы хозяйственного взаимодействия оборонной промышленности с гражданскими отраслями - это ключ к повышению ее жизнеспособности. Полная технологическая автономия этого сектора экономики - слишком дорогой и не всегда эффективный способ его существования. Создание условий для кооперации и перелива технологий значительно расширило техническую базу развития гражданских отраслей и сформировало устойчивые коммерческие мотивы деятельности оборонных предприятий.

Правительство предприняло целый ряд мер, направленных на нормализацию работы оборонного комплекса. Вместе с тем перспективы включения оборонных отраслей в структурную перестройку экономики до конца не были определены. Нужна была специальная государственная программа, которая представляла бы собой целостный замысел вовлечения оборонного комплекса в реструктурирование экономики - национальные цели в этой области и способы их достижения.

Все принимаемые в то время программы конверсии не ставили перед собой эту задачу в достаточно крупных масштабах. Они были преимущественно подчинены либо решению внутренних проблем оборонной промышленности, либо были ориентированы на удовлетворение текущих нужд экономики.

К сожалению, проблема сохранения потенциала реструктурирования и модернизации в военной экономике стояла еще более остро, чем в гражданской. Уникальные научные и технологические заделы оборонного комплекса могли быть окончательно потеряны для народного хозяйства, если бы обстоятельства его существования не были кардинально изменены. Все упиралось в оздоровление денежно-финансовых условий функционирования экономики. Вступив на путь применения нестандартных, их еще называют неортодоксальными, методов финансовой стабилизации, при кризисном состоянии экономики государство сильно рисковало. Однако сейчас уже совершенно ясно, что риск был намного большим, если бы правительство продолжило либеральную стабилизационную политику, основанную только на финансовых ограничениях и исключающую всякое государственное регулирование.

Очевиден был следующий итог - любой конструктивный поворот в правительственной политике стабилизации предполагал создание государственного механизма регулирования цен и доходов.

Выводы по теме 1

Период 1991-1999 гг. стал временем фундаментальной трансформации России, определившей основные векторы ее развития на последующие десятилетия.

В политической сфере была принята Конституция 1993 года, закрепившая президентско-парламентскую республику, разделение властей, федеративное устройство и широкий спектр прав и свобод граждан. Сформировалась многопартийная политическая система.

Произошла мирная передача власти от первого президента Б.Н. Ельцина к В.В. Путину - первый случай в российской истории добровольной отставки главы государства.

Однако цена политической стабилизации оказалась высокой - события октября 1993 года привели к глубокой поляризации российского общества.

В экономической сфере был осуществлен переход от плановой экономики к рыночной. Проведена масштабная приватизация, сформирован класс частных собственников, созданы основы рыночной инфраструктуры. Однако это привело к глубочайшему спаду производства, падению ВВП почти на 40 %, обнищанию значительной части населения, криминализации экономики, формированию олигархического капитализма, дефолту 1998 года.

Кризис 1998 года обнажил пороки сырьевой модели и пирамидальной финансовой системы.

В социальной сфере произошла глубокая социальная поляризация, возник феномен массовой бедности на фоне сверхбогатства узкого слоя.

В культуре утвердились свобода творчества и плюрализм, что в итоге обернулось коммерциализацией и кризисом высокой культуры. Демографические процессы приобрели негативный характер.

Во внешней политике Россия утратила статус сверхдержавы, столкнулась с расширением НАТО и потерей влияния на постсоветском пространстве. Внешняя политика эволюционировала от «атлантизма» к

концепции многополярного мира, ориентированной на защиту национальных интересов.

Чеченская проблема осталась нерешенной - первая война завершилась военным поражением и Хасавюртовскими соглашениями, оставив проблему сепаратизма на Северном Кавказе открытой.

Российская экономика пережила глубочайший кризис, производство упало в десятки раз. Выживание обеспечивалось экспортными контрактами и конверсией.

Несмотря на катастрофическое положение, удалось сохранить кадровый и научный потенциал, что создало предпосылки для возрождения многих отраслей отечественной промышленности.

Страна, пройдя через тяжелейшие испытания, сумела сохранить свои научные школы и адаптироваться к новым условиям.

Таким образом, 1990-е гг. стали периодом противоречивых преобразований, заложивших основы современной России.

Оценка этого периода остается предметом дискуссий. Одни историки акцентируют внимание на обретенных свободах и рыночных преобразованиях, другие - на социальных издержках и геополитических потерях.

Объективный анализ требует учета всей сложности и многомерности процессов, происходивших в нашей стране в это десятилетие.

Контрольные вопросы по теме 1

1. Каковы были основные цели и результаты экономических реформ Е.Т. Гайдара? Что такое «шоковая терапия» и в чем заключались ее социальные последствия?

2. Охарактеризуйте этапы приватизации в России. Что такое залоговые аукционы и как они повлияли на формирование олигархического капитализма?

3. В чем заключались причины конституционного кризиса 1992–1993 годов? Охарактеризуйте события сентября-октября 1993 года.

4. Проанализируйте основные положения Конституции РФ 1993 года. Какую форму правления она закрепила и каковы особенности статуса президента?

5. Охарактеризуйте социально-экономическое развитие России в 1993–1998 годах. В чем суть политики финансовой стабилизации и каковы были ее последствия?

6. Каковы были причины и последствия финансового кризиса 1998 года (дефолта)? Какую роль сыграла пирамида ГКО?

7. Охарактеризуйте деятельность правительства Е.М. Примакова. Какие меры способствовали преодолению последствий кризиса?

8. Каковы были причины, ход и итоги первой чеченской войны? Каково значение Хасавюртовских соглашений?

9. Охарактеризуйте расстановку политических сил и итоги президентских выборов 1996 года. Какую роль в них сыграли олигархи и СМИ?

10. Как эволюционировала внешняя политика России в 1990-е годы? В чем суть «доктрины Примакова» и каково значение «разворота над Атлантикой»?

11. Каковы были основные тенденции развития культуры в 1990-е годы? Назовите ключевые явления и имена в литературе, кинематографе, музыке.

12. Как изменилась социальная структура российского общества в 1990-е годы?

13. Охарактеризуйте демографическую ситуацию в 1990-е годы. Каковы были основные причины снижения продолжительности жизни?

14. Каково значение отставки Б.Н. Ельцина 31 декабря 1999 года для политического развития страны?

15. Охарактеризуйте состояние российской промышленности в 1990-е годы. Каковы были стратегии выживания отраслей отечественной экономики?

16. Что такое олигархический капитализм? Назовите основных представителей крупного бизнеса в 1990-е годы.

17. Как изменилась повседневная жизнь россиян в 1990-е годы? Что такое «челночный бизнес» и какова была его роль?

18. Каковы основные итоги развития России в 1990-е годы? Какие проблемы этого периода продолжали оказывать влияние на последующее развитие страны?

ТЕМА 2.
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В 2000-2012 ГОДЫ: ОТ СТАБИЛИЗАЦИИ К РАЗВИТИЮ

2.1. Эволюция российской политической системы в 2000-2012 гг.

26 марта 2000 года состоялись досрочные президентские выборы, на которых В.В Путин одержал победу уже в первом туре, получив 52,94 % голосов избирателей. Его основными конкурентами были лидер КПРФ Г.А. Зюганов, набравший 29,21 %, лидер ЛДПР В.В. Жириновский с 2,7 %.

Победа В.В. Путина стала результатом не только его высокого рейтинга, достигнутого в ходе второй чеченской кампании, но и широкого общественного запроса на порядок, стабильность и преодоление хаоса 1990-х гг.

7 мая 2000 года состоялась инаугурация, и В.В. Путин официально вступил в должность президента.

Первоочередной задачей нового руководства стало восстановление управляемости страной и преодоление дезинтеграционных тенденций, накопившихся в предшествующее десятилетие.

В мае 2000 года была проведена реформа федеративных отношений. Указом Президента были созданы семь федеральных округов:

- Центральный с центром в Москве,
- Северо-Западный (Санкт-Петербург),
- Южный (Ростове-на-Дону),
- Приволжский (Нижний Новгород),
- Уральский (Екатеринбург),
- Сибирский (Новосибирск),
- Дальневосточный (Хабаровск).

Во главе округов были поставлены полномочные представители президента, в задачу которых входило обеспечение исполнения

федерального законодательства, координация деятельности территориальных органов федеральных ведомств и контроль за соблюдением Конституции.

Позднее, в 2010 году, из состава Южного федерального округа был выделен Северо-Кавказский федеральный округ с центром в Пятигорске.

Одновременно была проведена реформа Совета Федерации.

В соответствии с новым порядком, губернаторы и главы законодательных собраний регионов лишились мест в верхней палате парламента, будучи замененными назначаемыми представителями. Эта мера была направлена на снижение влияния региональных элит на федеральное законодательство и повышение профессионального уровня работы Совета Федерации.

Важным направлением политики В.В. Путина стало формирование системы управления, получившей в политическом дискурсе название «вертикаль власти», которая обеспечивала безусловное исполнение федеральных решений на местах.

Вторая чеченская кампания, начатая еще в 1999 году, приобрела характер контртеррористической операции.

Федеральным силам удалось установить контроль над большей частью республики. В 2000-2001 гг. были проведены масштабные зачистки, уничтожены основные базы боевиков.

Важнейшую роль в политическом урегулировании сыграл переход на сторону федеральных сил муфтия Чечни Ахмата Кадырова, который в 2003 году был избран президентом республики. Это позволило перевести конфликт из военной в политическую плоскость, хотя отдельные террористические акты продолжались еще несколько лет.

В октябре 2002 года произошел захват заложников в театральном центре на Дубровке в Москве, в результате которого погибли 130 человек. В сентябре 2004 года произошла трагедия в Беслане, где в результате теракта погибли 334 человека, в том числе 186 детей. Эти события стали

поворотными моментами в политике безопасности и способствовали дальнейшему ужесточению антитеррористического законодательства.

В 2004 году последовали дальнейшие шаги по укреплению вертикали власти. Были отменены прямые выборы губернаторов, которые стали назначаться президентом и утверждаться местными законодательными собраниями. Изменена система выборов в Государственную Думу с переходом к пропорциональной системе по партийным спискам, повышен проходной барьер для партий с 5 до 7 %.

Параллельно с политической централизацией продолжался курс на рыночные реформы. Были приняты важнейшие законы, создавшие правовую базу для экономического роста:

- Налоговый кодекс, в котором введена плоская шкала подоходного налога в 13 % и снижен налог на прибыль,

- Земельный кодекс,

- Трудовой кодекс,

- законы о банкротстве, о рынке ценных бумаг, об акционерных обществах.

Налоговая реформа 2000-2001 гг., включавшая отмену оборотных налогов, снижение ставок и упрощение администрирования, способствовала выводу экономики из тени и росту собираемости налогов.

В информационной сфере произошло изменение отношений с независимыми СМИ.

В 2001 году под государственный контроль перешел телеканал НТВ, принадлежавший В. Гусинскому и являвшийся символом независимой журналистики 1990-х гг.

В 2003 году была прекращена деятельность ТВ-6.

В 2004 году был закрыт канал ТВС.

Эти события ознаменовали конец «олигархического» влияния на телевидении и начало формирования государственной информационной политики, ориентированной на поддержку курса президента.

В 2000-2001 гг. были предприняты шаги по ограничению политического влияния олигархов. В ходе так называемого «дела Гусинского» и последующих судебных процессов ряд крупных бизнесменов лишились контроля над СМИ или были вынуждены покинуть страну.

В 2003 году началось «дело ЮКОСа» - крупнейшей нефтяной компании, контролировавшейся М. Ходорковским. Он и его партнеры были обвинены в мошенничестве и уклонении от уплаты налогов, компания была подвергнута реорганизации, а ее основные активы перешли к государственной компании «Роснефть».

Это событие стало поворотным моментом в отношениях государства и крупного бизнеса, продемонстрировав, что государство не потерпит вмешательства бизнеса в политику.

2 марта 2008 года состоялись очередные президентские выборы, на которых победу одержал Д.А. Медведев, получивший 70,3 % голосов избирателей. Его основными конкурентами были лидер КПРФ Г.А. Зюганов с 17,7 %, лидер ЛДПР В.В. Жириновский с 9,4 % и лидер «Яблока» Г.А. Явлинский с 1,3 %.

В.В. Путин, чей второй президентский срок истекал, занял пост Председателя Правительства.

Сложилась политическая конструкция, получившая название «тандем», которая вызывала споры о реальном распределении властных полномочий, но в целом обеспечивала преемственность политического курса и стабильность.

Лозунгом президентства Д.А. Медведева стала «модернизация» - переход от сырьевой экономики к инновационной, создание условий для технологического прорыва и развития человеческого капитала.

В своем первом Послании Федеральному Собранию в ноябре 2008 года Д.А. Медведев провозгласил пять направлений модернизации:

- энергоэффективность и ресурсосбережение,

- ядерные технологии,

-космические технологии, включая спутниковую навигацию ГЛОНАСС,

- медицинские технологии и фармацевтика,

- стратегические информационные технологии и программное обеспечение.

Был объявлен курс на создание инновационного центра в Сколково - подмосковного аналога Кремниевой долины, призванного стать площадкой для разработки и коммерциализации новых технологий.

В 2010 году был принят закон об инновационном центре «Сколково», созданы управляющая компания и фонд, привлечены ведущие зарубежные и российские ученые. Параллельно развивались программы поддержки инноваций в рамках Российской венчурной компании, Роснано, Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

Важным направлением стала реализация концепции правового государства. В декабре 2008 года был принят пакет антикоррупционных законов, включавший Закон «О противодействии коррупции». Были введены обязанность государственных служащих декларировать доходы и имущество, контроль за расходами, запрет на определенные виды деятельности. Однако практическая реализация антикоррупционных мер столкнулась с серьезными трудностями, и уровень коррупции оставался высоким.

Также были внесены поправки в Конституцию РФ, увеличивающие срок полномочий президента до шести лет и Государственной Думы до пяти лет, что рассматривалось как шаг по обеспечению стабильности политической системы.

В 2011 году на съезде партии «Единая Россия» было объявлено, что В.В. Путин будет баллотироваться в президенты в 2012 году, а Медведев возглавит правительство. Это решение, получившее название «рокировка», вызвало неоднозначную реакцию в обществе и привело к росту протестных настроений после выборов в Думу в декабре 2011 года.

2.2. Экономическое положение в стране в 2000–2008 гг.: достижения и проблемы

Экономическое развитие России в 2000-2008 гг. характеризовалось высокими и устойчивыми темпами роста, которые во многом обеспечивались благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой.

Период с 1999 по 2008 гг. называют «золотым десятилетием» российской экономики, когда среднегодовые темпы роста ВВП составляли около 7 %, а в отдельные годы достигали 10 %. Источники этого роста носили комплексный характер и включали как внешние факторы, такие как высокие цены на энергоносители, так и внутренние, включая девальвацию рубля, институциональные реформы, рост внутреннего спроса.

Цены на нефть марки Urals, основного экспортного товара России, выросли с 25-30 долл. за баррель в 2000 году до 140 долл. в середине 2008 года, в отдельные дни достигая 147 долл. Это позволило России получать огромные доходы от экспорта энергоносителей. Доля нефтегазовых доходов в структуре федерального бюджета выросла с 30 % в 2000 году до 50 % в 2008 году. Накопленные средства позволили не только финансировать текущие расходы, но и создать резервы на случай ухудшения конъюнктуры.

Динамика основных макроэкономических показателей была положительной.

ВВП России вырос в 2000-2008 гг. более чем вдвое в реальном выражении - с 7,3 трлн. руб. в 2000 году до 41,3 трлн. руб. в 2008 году в номинальном выражении. По паритету покупательной способности Россия вышла на шестое место в мире. Промышленное производство увеличилось на 70 %, причем особенно высокими темпами росли отрасли, ориентированные на внутренний спрос, и обрабатывающая промышленность. Инвестиции в основной капитал выросли в 2,5 раза, что свидетельствовало о начале процесса модернизации производства.

Важным достижением стало погашение внешних долгов.

В 2000-2008 гг. Россия досрочно выплатила долги Парижскому клубу кредиторов в размере около 22 млрд. долл., а также другим кредиторам. Внешний долг снизился с 90 % ВВП в 1999 году до 30 % ВВП в 2008 году. Золотовалютные резервы Центрального банка выросли с 12 млрд. долл. в 1999 году до 600 млрд. долл. в 2008 году, что давало 3 место в мире после Китая и Японии.

В 2004 году был создан Стабилизационный фонд, аккумулировавший сверхдоходы от экспорта нефти. К началу 2008 года его объем достиг 3,8 трлн. руб., что составляло около 150 млрд. долл. В 2008 году Стабилизационный фонд был разделен на Резервный фонд, предназначенный для покрытия дефицита бюджета в случае падения цен на нефть, и Фонд национального благосостояния, предназначенный для поддержки пенсионной системы и решения стратегических задач.

Однако структурные проблемы российской экономики сохранялись и постепенно усугублялись.

Доля нефтегазовых доходов в бюджете достигла 50 %, что делало экономику крайне уязвимой к колебаниям цен на энергоносители. Курс рубля укреплялся, что снижало конкурентоспособность несырьевого сектора и вело к росту импорта. Высокотехнологичные отрасли, включая машиностроение и авиастроение, развивались медленно, уступая западным конкурентам. Инфляция оставалась высокой, на уровне 8-12 % в год, что ограничивало возможности долгосрочного кредитования.

В 2006-2007 гг. была проведена либерализация валютного законодательства, отменены ограничения на движение капитала. Рубль стал конвертируемым, что способствовало притоку иностранных инвестиций, но одновременно увеличило зависимость от глобальных финансовых рынков. К началу 2008 года в экономике накопились диспропорции, которые сделали ее уязвимой к мировому финансовому кризису.

2.3. Социальная и демографическая политика в 2000-2012 гг.

Социальная политика 2000-х гг. была направлена на повышение уровня жизни населения, преодоление последствий кризиса 1990-х гг. и решение демографических проблем, приобретших угрожающий характер. Ключевым направлением стала демографическая политика, призванная переломить тенденцию естественной убыли населения, наблюдавшуюся с 1992 года.

В 2007 году была запущена программа материнского семейного капитала, ставшая одной из самых значимых социальных инициатив десятилетия. При рождении или усыновлении второго и последующих детей семья получала государственный сертификат на сумму 250 тыс. руб., с последующей ежегодной индексацией, и к 2012 году сумма достигла 387 тыс. руб. Средства можно было использовать на улучшение жилищных условий, включая погашение ипотеки, строительство или покупку жилья, образование детей или накопительную часть пенсии матери.

Программа дала ощутимый демографический эффект - рождаемость начала расти, а смертность снижаться. Если в 2000 году естественная убыль населения составляла 958 тыс. чел., то в 2011 году - 129 тыс. чел. Коэффициент рождаемости вырос с 8,7 на тысячу населения в 1999 году до 12,6 в 2011 году.

В 2005 году была проведена монетизация льгот - замена натуральных льгот, таких как бесплатный проезд в общественном транспорте, бесплатные лекарства, санаторно-курортное лечение, денежными компенсациями. Реформа, призванная повысить адресность социальной поддержки и оптимизировать бюджетные расходы, вызвала массовые протесты пенсионеров в начале 2005 года, особенно в крупных городах, таких как Москва и Санкт-Петербург.

Правительству пришлось корректировать реформу, увеличив размер выплат и сохранив часть натуральных льгот для наиболее

уязвимых категорий населения. В целом монетизация была проведена, но оставила противоречивый след в общественном мнении.

Национальные проекты, запущенные в 2005 году, стали новым инструментом социальной политики.

Приоритетные национальные проекты «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье - гражданам России», «Развитие агропромышленного комплекса» предусматривали концентрацию бюджетных средств на ключевых направлениях.

В рамках проекта «Здоровье» были построены новые медицинские центры, закуплено современное диагностическое оборудование, повышена заработная плата участковым врачам и медсестрам.

В рамках проекта «Образование» осуществлялась поддержка инновационных школ и вузов, внедрение новых образовательных технологий.

В рамках жилищного проекта развивалось ипотечное кредитование, строительство доступного жилья.

Рост реальных доходов населения стал главным результатом социальной политики.

Средняя пенсия увеличилась с 823 руб. в 2000 году до 8 200 руб. в 2011 году. Средняя заработная плата выросла с 2 200 до 23 500 руб. Уровень бедности снизился с 29 % в 2000 году до 12,7 % в 2011 году.

Впервые за долгие годы начал формироваться массовый средний класс - социальная группа с устойчивыми доходами, возможностью потребления и сбережения.

Однако сохранялся высокий уровень социального неравенства. Доступность качественного образования и здравоохранения по-прежнему сильно зависела от места жительства и материального положения. Система здравоохранения оставалась недофинансированной по сравнению с развитыми странами - расходы на здравоохранение составляли около 3-4 % ВВП против 8-10 % в странах ЕС.

В сфере образования продолжилась реформа, направленная на интеграцию в европейское образовательное пространство. Россия присоединилась к Болонскому процессу, был введен Единый государственный экзамен, начат переход на двухуровневую систему высшего образования, включающую бакалавриат и магистратуру.

Демографическая ситуация, несмотря на улучшение, оставалась сложной. Продолжительность жизни выросла, но оставалась ниже, чем в развитых странах, особенно у мужчин, достигнув 64 лет в 2011 году против 59 лет в 2000 году. Сохранялась высокая смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, внешних причин, алкоголизма.

Миграционный приток из стран СНГ частично компенсировал естественную убыль, но создавал дополнительные социальные проблемы, связанные с адаптацией и интеграцией мигрантов.

2.4. Россия и мировой финансовый кризис (2008-2010 гг.)

Мировой финансово-экономический кризис, начавшийся осенью 2008 года с краха инвестиционного банка Lehman Brothers в США, ударил и по России. Падение цен на нефть со 140 до 40 долл. за баррель, отток капитала и закрытие внешних рынков заимствований привели к резкому ухудшению экономической ситуации. Промышленное производство в 2009 году упало на 10,8 %, ВВП - на 7,9 %, безработица выросла до 8,4 %.

Правительство приняло масштабные антикризисные меры. Была оказана поддержка банковской системе с выделением более 1 трлн. руб., крупнейшим предприятиям, таким как АвтоВАЗ, КамАЗ, металлургические компании, повышены социальные выплаты, включая пенсии и пособия по безработице. Это позволило смягчить последствия кризиса, но привело к росту дефицита бюджета до 6 % ВВП в 2009 году и использованию резервов, накопленных в предшествующие годы.

К 2010-2011 гг. экономика начала восстанавливаться.

В 2010 году рост ВВП составил 4,5 %, в 2011 году - 4,3 %. Однако докризисный уровень промышленного производства был достигнут только к концу 2011 году. Кризис продемонстрировал сохраняющуюся сырьевую зависимость и уязвимость российской экономики к внешним шокам, поставив на повестку дня вопросы диверсификации и модернизации.

2.5. Внешнеполитическая деятельность российского руководства в 2000-2012 гг.

Внешняя политика России в 2000-2012 гг. характеризовалась постепенным отходом от уступчивости 1990-х гг. к более жесткому отстаиванию национальных интересов, но с сохранением прагматизма и стремления к сотрудничеству там, где это отвечало российским интересам.

Этот период можно разделить на два этапа:

- первый, с 2000 по 2004 гг., когда преобладало сотрудничество и попытки интеграции,

- второй, с 2004 по 2012 гг., когда нарастала напряженность и происходил переход к конфронтации по ключевым вопросам.

В начале 2000-х гг. Россия активно сотрудничала с Западом, особенно в сфере борьбы с терроризмом.

После терактов 11 сентября 2001 года в США В.В. Путин первым из мировых лидеров позвонил президенту Дж. Бушу-младшему и предложил поддержку. Россия поддержала операцию США в Афганистане, предоставила свое воздушное пространство для транзита грузов, способствовала размещению американских военных баз в Центральной Азии, в Киргизии и Узбекистане.

В мае 2002 года в Риме была подписана декларация «Отношения Россия-НАТО: новое качество» и создан Совет Россия-НАТО, призванный стать форумом для консультаций и совместных решений.

Однако расширение НАТО на Восток продолжалось, несмотря на протесты Москвы.

В 2004 году в альянс вступили Болгария, Румыния, Словакия, Словения, а также страны Балтии - Латвия, Литва, Эстония, что было воспринято в России особенно болезненно, учитывая их историю в составе СССР. Одновременно США объявили о выходе из Договора по противоракетной обороне 1972 года, что создавало угрозу стратегического баланса. В ответ Россия заявила, что не будет считать себя связанной обязательствами по Договору СНВ-2, и приступила к разработке новых ракетных комплексов, способных преодолевать систему ПРО.

10 февраля 2007 года В.В. Путин выступил с программной речью на Мюнхенской конференции по безопасности, которая стала поворотным моментом в российской внешней политике.

В.В. Путин резко раскритиковал однополярный мир во главе с США, политику расширения НАТО, нарушение международного права, односторонние действия Запада. Он заявил: «Для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна».

Эта речь ознаменовала переход к открытому отстаиванию национальных интересов и положила конец иллюзиям о «стратегическом партнерстве» на западных условиях.

Конфликт с Грузией в августе 2008 года стал кульминацией нарастания напряженности.

В ночь на 8 августа грузинские войска атаковали Цхинвал - столицу Южной Осетии, входившей в состав Грузии, но стремившейся к независимости. Россия ввела войска для защиты своих граждан и миротворцев, находившихся в зоне конфликта.

В результате пятидневных боев грузинские войска были вытеснены из Южной Осетии и Абхазии. 26 августа 2008 года Россия официально признала независимость Абхазии и Южной Осетии. Запад осудил действия России, но реальных санкций не последовало.

После войны последовал кратковременный период «перезагрузки» отношений при президенте Д.А. Медведеве, но он не привел к фундаментальному улучшению.

Отношения с Европейским Союзом развивались в рамках концепции четырех общих пространств:

-экономика,

- свобода и безопасность,

- внешняя безопасность,

- наука и образование.

Был разработан план «Дорожная карта» по каждому из пространств. Однако реального прогресса в создании безвизового режима, отмене дискриминационных мер и устранении барьеров в торговле не произошло. Энергодиалог Россия-ЕС постоянно осложнялся разногласиями по поводу Третьего энергопакета, условий транзита газа через Украину и других вопросов.

Отношения с США прошли несколько циклов - от сотрудничества после 11 сентября до охлаждения в связи с войной в Ираке, затем вновь попытка «перезагрузки» при Д.А. Медведеве.

Внешнеполитическая риторика Д.А. Медведева была более мягкой, чем у В.В. Путина.

В 2009-2010 гг. была провозглашена политика «перезагрузки» отношений с США.

В апреле 2010 года в Праге был подписан новый Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений СНВ-III, предусматривавший сокращение ядерных арсеналов примерно на треть до 1550 боезарядов с каждой стороны.

Были достигнуты договоренности о сотрудничестве в Афганистане, о вступлении России в ВТО.

Однако «перезагрузка» не привела к кардинальному улучшению отношений - принципиальные противоречия по расширению НАТО,

размещению элементов противоракетной обороны в Европе, ситуации на постсоветском пространстве сохранялись.

Отношения с бывшими советскими республиками оставались приоритетным направлением внешней политики.

Основными инструментами влияния были энергетика, экономическое сотрудничество, военно-техническая помощь и гуманитарные связи. Однако постсоветское пространство в 2000-е гг. стало ареной острой конкуренции между Россией, ЕС, США и Китаем.

В 2000 году было создано Евразийское экономическое сообщество, в которое вошли Россия, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан. Эта организация стала площадкой для координации экономической политики и подготовки более глубоких интеграционных проектов.

В 2007 году было принято решение о формировании Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, который начал функционировать в 2010 году. Таможенный союз предусматривал единую таможенную территорию, общий таможенный тариф и единые меры регулирования торговли с третьими странами.

В 2012 году был подписан договор о создании Евразийской экономической комиссии, наднационального органа управления интеграционными процессами.

Отношения с Украиной развивались наиболее сложно и противоречиво. «Оранжевая революция» 2004 года, приведшая к власти прозападного президента В.А. Ющенко, вызвала резкое охлаждение отношений. Постоянными стали споры о цене на газ, приводившие к перебоям транзита газа в Европу в 2006 году и 2009 году, о статусе русского языка, о базировании Черноморского флота в Крыму, о вступлении Украины в НАТО.

Только после избрания президентом В.Ф. Януковича в 2010 году отношения временно улучшились. В апреле 2010 года были подписаны Харьковские соглашения, продлившие пребывание Черноморского флота

в Крыму до 2042 года в обмен на скидку на газ в размере около 100 долл. на тысячу кубометров.

Отношения с Белоруссией развивались в направлении интеграции, но постоянно наталкивались на разногласия. В 2000 году был подписан Договор о создании Союзного государства, началась работа по унификации законодательства, созданию совместных органов. Однако интеграция тормозилась разногласиями по экономическим вопросам, таким как цены на газ и нефть, доступ на рынки, политическими амбициями руководства Белоруссии, разными подходами к проведению реформ. Тем не менее, Белоруссия оставалась ближайшим союзником России в военно-политической сфере, на ее территории размещались российские военные объекты, включая радиолокационную станцию системы предупреждения о ракетном нападении в Барановичах и пункт связи ВМФ в Вилейке.

В Закавказье ситуация оставалась нестабильной. «Революция роз» в Грузии 2003 года привела к власти М.Н. Саакашвили, взявшего курс на интеграцию в НАТО. В 2008 года Грузия разорвала дипломатические отношения с Россией. В Азербайджане и Армении сохранялась напряженность вокруг Нагорного Карабаха, Россия выступала посредником в переговорах в рамках Минской группы ОБСЕ. Россия сохраняла военное присутствие в Армении на военной базе в Гюмри и поддерживала тесные военно-политические связи с Ереваном.

В Центральной Азии Россия укрепляла влияние через экономическое сотрудничество и военное присутствие. В 2003 году в Киргизии была открыта российская военная база - авиабаза Кант, ставшая важным элементом системы коллективной безопасности ОДКБ. В 2007 году была достигнута договоренность о модернизации российских военных объектов в Таджикистане. Однако в регионе усиливалось влияние Китая через ШОС и экономические инвестиции и США через военную базу в Манасе в Киргизии, использовавшуюся для поддержки операции в Афганистане.

Отношения со странами Балтии - Латвией, Литвой, Эстонией, оставались напряженными из-за проблемы прав русскоязычного населения, особенно в Латвии и Эстонии, где значительная часть русскоязычных жителей имела статус «неграждан», а также из-за отказа этих стран вступать в СНГ и их активной интеграции в НАТО и ЕС.

2.6. Участие России в БРИКС, ШОС, АТЭС

Ключевую роль в этом процессе играла Шанхайская организация сотрудничества, созданная в 2001 году на базе «Шанхайской пятерки» - Россия, Китай, Казахстан, Киргизия, Таджикистан с присоединением Узбекистана, ставшая ключевым механизмом регионального взаимодействия. Целями ШОС стали укрепление взаимного доверия и добрососедства, развитие эффективного сотрудничества в политической, торгово-экономической, научно-технической и культурной областях, совместное обеспечение мира, безопасности и стабильности в регионе. Регулярно проводились совместные антитеррористические учения «Мирная миссия». К 2012 году ШОС превратилась в авторитетную региональную организацию, к которой проявляли интерес Индия, Пакистан, Иран, Монголия и др. страны.

Формат БРИК - Бразилия, Россия, Индия, Китай - возник как неформальное объединение крупнейших развивающихся экономик. Идея создания такого формата принадлежала экономистам Goldman Sachs, предсказавшим лидерство этих стран в мировой экономике к середине XXI века.

В 2009 году в Екатеринбурге состоялся первый саммит БРИК, что ознаменовало превращение этого формата в реально действующий механизм координации. Россия рассматривала БРИК как важный инструмент формирования многополярного мира и площадку для диалога стран с формирующимся рынком.

В 2012 году Россия председательствовала в форуме АТЭС и провела саммит во Владивостоке. Это было частью стратегии «поворота на Восток», активизации сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Для проведения саммита была проведена масштабная модернизация инфраструктуры Владивостока, построены мосты через бухту Золотой Рог и на остров Русский, созданы новые университетские кампусы. Основными темами саммита стали либерализация торговли, продовольственная безопасность, транспортная логистика.

Развивались отношения с Индией, традиционным партнером России еще с советских времен. В 2000 году была подписана Декларация о стратегическом партнерстве. Военно-техническое сотрудничество оставалось ключевым направлением. Россия поставляла Индии вооружения, включая истребители Су-30МКИ, танки Т-90, авианосец «Адмирал Горшков», зенитные ракетные системы, участвовала в совместных разработках, таких как сверхзвуковая крылатая ракета «БраМос». Развивались связи в атомной энергетике со строительством АЭС «Куданкулам», космосе, науке и образовании.

Отношения с Вьетнамом, также имевшие долгую историю, активизировались в 2000-е годы. Россия участвовала в разработке нефтегазовых месторождений на вьетнамском шельфе через совместное предприятие «Вьетсовпетро», поставляла вооружения, развивала сотрудничество в образовательной сфере.

Отношения со странами Латинской Америки активизировались, особенно с Венесуэлой при президенте Уго Чавесе. Россия поставляла Венесуэле вооружения, включая вертолеты, автоматы Калашникова, истребители, участвовала в разработке нефтяных месторождений. Развивались отношения с Кубой, Никарагуа, Эквадором, Аргентиной и Бразилией.

Отношения со странами Ближнего Востока активизировались, особенно с Ираном в сфере атомной энергетики со строительством АЭС в

Бушере, военно-технического сотрудничества, с Сирией по военно-морской базе в Тартусе, поставкам вооружений, с Египтом после возобновления сотрудничества, с Турцией в торгово-экономической сфере и строительстве газопровода «Голубой поток» по дну Черного моря.

К 2012 году Россия выстроила разветвленную систему внешнеполитических связей, охватывающую практически все регионы мира.

Однако реальный экономический и политический вес этих новых партнерств был пока невелик по сравнению с отношениями с ЕС и США.

Тем не менее, заложенная в этот период основа позволила впоследствии, в условиях ухудшения отношений с Западом, переориентировать внешнеэкономические связи на Восток и Юг.

2.7. Культурная политика и повседневная жизнь россиян в 2000-2012 гг.

Социальная структура российского общества

В 2000-е гг. социальная структура российского общества претерпела существенные изменения по сравнению с 1990-ми годами.

Экономический рост, увеличение реальных доходов и расширение потребительского рынка привели к формированию массового «среднего класса» - социальной группы, обладающей определенным уровнем доходов, образования, профессиональной квалификации и потребления.

По разным оценкам, к концу 2000-х годов к среднему классу можно было отнести 20-25 % населения по методологии, учитывающей доходы, образование и самоидентификацию.

Средний класс составляли квалифицированные специалисты, такие как врачи, учителя, инженеры, программисты, менеджеры среднего звена, предприниматели малого и среднего бизнеса, госслужащие. Его представители имели возможность приобретать жилье в ипотеку,

покупать автомобили, часто в кредит, путешествовать за границу, поскольку Турция, Египет, Европа стали доступными направлениями, пользоваться платными медицинскими и образовательными услугами, иметь свободные деньги на досуг и развлечения.

Однако значительная часть населения оставалась в зоне бедности или малообеспеченности. Это были пенсионеры, особенно одинокие, жители сельской местности и малых городов, где отсутствовала работа с достойной оплатой, работники бюджетной сферы во многих регионах, где учителя, врачи, работники культуры получали зарплату ниже средней по экономике, безработные и частично занятые.

Повседневная жизнь россиян менялась под влиянием экономического роста и технологических изменений.

Распространение получили пластиковые карты, зарплатные проекты, дебетовые и кредитные карты.

Мобильная связь стала доступной практически всем. Если в 2000 году мобильные телефоны были у 2-3 % населения, то к 2011 году - у 90 %, а проникновение мобильной связи превысило 100 % за счет наличия у многих людей двух и более сим-карт.

Количество пользователей интернета выросло с 3 млн. в 2000 году, что составляло около 2 % населения, до 50 млн. в 2011 году, или около 35 % населения.

Развивались интернет-торговля, социальные сети. VKontakte и Odnoklassniki, созданные в 2006 году, стали неотъемлемой частью повседневной жизни миллионов людей.

Потребительский рынок стал более разнообразным и доступным. Появились крупные торговые сети федерального и международного уровня, такие как «Пятерочка», «Магнит», «Ашан», «Метро», «Икея», торговые центры, гипермаркеты.

Росла доля импортных товаров, особенно в сфере электроники, включая телевизоры, компьютеры, мобильные телефоны, одежды, обуви,

автомобилей. Автомобилизация населения резко выросла. Если в 2000 году в России было около 20 млн. легковых автомобилей, или на тысячу человек приходилось около 140 автомобилей, то в 2011 году - около 35 млн., или на тысячу человек - около 250 автомобилей. Автокредиты стали массовым продуктом.

Ипотечное кредитование, запущенное в 2000-е годы особенно активно после 2005 года, позволило многим семьям улучшить жилищные условия. Объем ипотечного кредитования вырос с практически нулевого уровня в 2000 году до 1,3 трлн. руб. в 2011 году. Однако ипотека оставалась доступной далеко не всем из-за высоких процентов, в среднем 12-15 % годовых, и требований к первоначальному взносу, обычно 20-30 % от стоимости жилья.

Миграционные процессы характеризовались притоком населения в крупные города, такие как Москва, Санкт-Петербург, города-миллионники, и оттоком из сельской местности и депрессивных регионов, включая Север и Дальний Восток.

Москва стала одним из крупнейших городов Европы с населением, превышающим 12 млн. человек с учетом неофициальной миграции.

Значительную роль играла трудовая миграция из стран СНГ, таких как Украина, Таджикистан, Узбекистан, Киргизия, Молдавия, которая восполняла дефицит рабочей силы в строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве, торговле, сфере услуг. По оценкам экспертов, в России ежегодно работало от 5 до 7 млн. трудовых мигрантов.

Демографические показатели улучшились по сравнению с 1990-ми годами. Рождаемость выросла с 8,7 на тысячу населения в 1999 году до 12,6 в 2011 году. Смертность снизилась с 16,4 до 13,5. Естественная убыль сократилась с 958 тыс. в 2000 году до 129 тыс. в 2011 году.

Ожидаемая продолжительность жизни выросла с 65 лет в 2000 году до 70 лет в 2011 году, для мужчин - с 59 до 64 лет, для женщин - с 72 до 76 лет. Однако эти показатели все еще существенно отставали от развитых стран.

Культурное развитие страны

Культурная жизнь России в 2000-е годы развивалась в условиях экономической стабилизации, роста благосостояния и укрепления государственных институтов.

Этот период характеризовался противоречивыми тенденциями. С одной стороны, государство стремилось усилить свое влияние на культуру и средства массовой информации, с другой - сохранялась свобода творчества, активно развивались новые формы искусства, а появление интернета создало принципиально новое публичное пространство.

После кризиса 1990-х годов российский кинематограф начал восстанавливаться, во многом благодаря увеличению государственного финансирования через Фонд кино и Министерство культуры. Главным трендом стало производство фильмов, ориентированных на массового зрителя и способных конкурировать с голливудскими блокбастерами.

Успех имели несколько жанровых направлений.

Кассовые комедии и фантастика, такие как «Ночной дозор» (2004) и «Дневной дозор» (2006) Т. Бекмамбетова, продемонстрировали возможности отечественного кино в жанре фэнтези.

Исторические фильмы и военные драмы стали важным инструментом формирования патриотических настроений:

- «9 рота» Ф. Бондарчука (2005) о войне в Афганистане,
- «Адмиралъ» А. Кравчука (2008) об А.В. Колчаке,
- «Брестская крепость» А. Котта (2010).

Параллельно развивалось и авторское кино. Фильм «Возвращение» А. Звягинцева в 2003 году был удостоен главного приза Венецианского кинофестиваля - «Золотого льва», что свидетельствовало о высоком международном признании российского кинематографа.

В литературе 2000-х годов продолжали работать ведущие авторы предшествующего десятилетия, но появились и новые имена, отражавшие изменившуюся реальность. В. Пелевин оставался «культовым» автором

для интеллектуальной аудитории, выпустив романы «Священная книга оборотня» (2004) и «Empire V» (2006). Л. Улицкая продолжала исследовать тему частной жизни человека в историческом контексте («Искренне ваш Шурик», 2004; «Даниэль Штайн, переводчик», 2006).

Новым явлением стала «актуальная проза», отражавшая реалии нового времени. З. Прилепин с романами «Патологии» (2005) и «Санькя» (2006) привнес в литературу тему мужского начала, войны и политического радикализма. С. Минаев в романе «Духless» (2006) стал выразителем настроений поколения молодых менеджеров, разочаровавшихся в «офисном планктоне» и потребительском образе жизни. Массовая литература (детективы А. Марининой, Д. Донцовой, фэнтези) по-прежнему занимала основную долю книжного рынка.

В музыкальной индустрии доминировала поп-музыка. На эстраде были по-прежнему популярны Филипп Киркоров, Алла Пугачева, Валерий Меладзе, появились новые яркие проекты:

- группа «Звери», ставшая голосом поколения,
- дуэт «Тату», добившийся международного успеха.

Рок-музыка сохраняла свою нишу, оставаясь формой рефлексии для интеллигенции и молодежи. Группы «ДДТ», «Алиса», «Сплин», «Би-2», «Ночные снайперы» продолжали активную концертную деятельность и записывали новые альбомы.

Главным событием культурной жизни стало появление и стремительное развитие интернета. Платформа LiveJournal («Живой Журнал») превратилась в главную дискуссионную площадку, где формировалась повестка для либерально настроенной интеллигенции и зарождалась гражданская журналистика. Телевидение оставалось главным источником информации и основным видом досуга для большинства населения.

В первой половине десятилетия произошло изменение информационной политики. Ключевые каналы - «Первый канал», «Россия-1» усилили прогосударственную риторику, а независимые

каналы - НТВ, ТВ-6, ТВС утратили влияние или сменили владельцев. Контент телевидения сместился в сторону развлекательных программ (КВН, Comedy Club), ток-шоу («Пусть говорят») и сериалов. Особое место занял криминальный сериал «Бригада» (2002), который, несмотря на неоднозначность, стал культовым, отразив ностальгию по «лихим 90-м» и сложные процессы формирования нового общества.

Эволюция общественного мнения в России: от консенсуса к критике

Общественные настроения в 2000-е годы претерпели существенную эволюцию.

Первый этап (2000-2004 гг.) проходил под знаком консолидации вокруг власти. Запрос на порядок и стабильность, возникший в конце 1990-х, был удовлетворен. Вторая чеченская кампания и борьба с терроризмом, особенно после трагедии в Беслане (2004), консолидировали общество. Рейтинг президента В.В. Путина оставался стабильно высоким.

Второй этап (2005-2008 гг.) характеризовался ростом благосостояния и формированием массового «среднего класса». Этот новый социальный слой, обладавший экономической самостоятельностью, начал предъявлять запрос не только на материальное благополучие, но и на модернизацию, уважение к личности и верховенство закона. Протесты пенсионеров против монетизации льгот (2005) показали, что любые социальные реформы будут проходить болезненно.

Третий этап (2008-2011 гг.) был связан с последствиями мирового финансового кризиса и политическими изменениями. Кризис подорвал веру в незыблемость экономического роста. «Тандем» (президент Д.А. Медведев - премьер В.В. Путин) и объявленная «рокировка» на выборах 2011-2012 гг. вызвали разочарование в части общества, особенно в среде городского среднего класса и интеллигенции.

Лозунг «модернизации», провозглашенный Д.А. Медведевым, вступил в противоречие с консервацией политической системы. Выборы

в Государственную Думу в декабре 2011 года, сопровождавшиеся обвинениями в фальсификациях, привели к массовым протестным акциям. Интернет, особенно социальные сети и блоги, стал главным мобилизующим фактором этих протестов, создав альтернативную официальному телевидению площадку для дискуссий.

Таким образом, к концу периода культурная жизнь и общественные настроения в России характеризовались растущей сложностью и поляризацией.

Достигнутая стабильность и рост благосостояния сформировали запрос на политическое участие и обновление, что привело к кризису доверия и протестам 2011-2012 гг.

2.8. Возрождение отраслей отечественной промышленности в 2000-2012 гг.

В. В. Путина, став Президентом Российской Федерации, ответственно заявил: «Я глубоко убеждён: деиндустриализация России - это абсолютно тупиковый путь... Не развивая, не модернизируя собственную промышленность, мы неизбежно увеличим сырьевую зависимость, потеряем многие направления науки и образования, потеряем наработанную ещё в прошлое десятилетие компетенцию, утратим целые научные, промышленные, производственные школы и окажемся, в конечном итоге, в самом низу пирамиды международного разделения труда. А значит, и по уровню жизни постепенно скатимся вниз. И от этого пострадают все, все абсолютно, в том числе и те, кто сегодня выступает за то, чтобы всё закупать за границей. В конечном итоге, пострадает страна. Уверен, что время покажет правильность выбранного нами пути развития, формирования мощных, конкурентоспособных промышленных производств в автопроме, авиа- и судостроении, других отраслях производства. Это верный путь, и мы будем идти по нему».

Продолжительный и глубокий кризис, который поразил российскую промышленность в конце 1990-х годов, требовал принятия решительных мер в вопросах модификации промышленной политики государства.

Каковы были подходы к экономическому росту промышленности с 2000 по 2012 годы для определения наилучшей модели роста и тенденций для дальнейшего развития?

Анализ развития промышленной политики в России в этот период позволяет сделать вывод о том, что на протяжении десяти лет подходы к осуществлению промышленной политики существенно менялись.

Изначально промышленную политику рассматривали в качестве средства структурной перестройки промышленного сектора, а позже она стала комплексной системой, направленной на достижение продолжительного экономического роста.

Одновременно с этим, недостаточность финансирования для совершенствования промышленности, отсутствие определенных приоритетов промышленного развития являлись препятствиями для эффективного воплощения промышленной политики.

Начало деятельности над основами промышленной политики РФ связывают с формированием Министерства промышленности и торговли РФ (Минпромторг России) в апреле 1998 года. В его полномочия были включены функции по осуществлению инвестиционной политики, решение проблем внешнеторговой политики и некоторые другие.

Цель преобразований - удержание промышленности оборонного комплекса от продолжения разрушения. Воплощению этой цели помешал «августовский дефолт». Через некоторый промежуток времени Минпромторг был упразднен, он так и не получил нужных ресурсов для осуществления полномочий и не сформулировал единой концепции промышленной политики.

Некоторое отражение идеи промышленной политики нашли в Концепции инновационной политики РФ на 1998-2000 годы.

После того как основные последствия кризиса 1998 года были преодолены, в 2000 году возникла необходимость пересмотра промышленной политики прошлых лет. Были разработаны Основные направления социально-экономической политики Правительства Российской Федерации на долгосрочную перспективу - «Стратегия-2010».

Промышленность в данной программе рассматривалась как сфера, требующая квалифицированных кадров и создания благоприятной деловой среды, при этом никаких специальных мер по регулированию промышленного развития не предусматривалось.

В мае 2000 года были созданы Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации и Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации. Основными задачами Минпромнауки России стали разработка и реализация промышленной и инновационной политики, анализ и прогнозирование ситуации в промышленности. Решение этих задач Минпромнауки видело в создании и реализации стратегических документов - концепций, стратегий и целевых программ.

В 2002 году была разработана Концепция развития станкостроительной и инструментальной промышленности России на период до 2010 года, призванная изменить кризисную ситуацию в станкостроении за счет импортозамещающих мер.

Однако данная задача не была решена - одной концепции было недостаточно для того, чтобы остановить стремительное падение отрасли, требовались более конкретные меры, подкрепленные необходимыми ресурсами.

Минпромнауки России приняло участие в разработке ряда других стратегических отраслевых документов, одним из таких был «Основные направления развития машиностроения и план первоочередных мероприятий по их реализации на период 2004-2005 годов».

Минпромнауки России просуществовало до 2004 года, оно было преобразовано в Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации. В Минпромэнерго России были объединены функции по формированию политики в сфере промышленности, оборонно-промышленного и топливно-энергетического комплексов. С 2004 года документальная основа промышленной политики из набора концепций и «основных направлений» трансформируется в совокупность отраслевых стратегий развития ключевых для российской экономики отраслей - авиа-, судо- и автомобилестроения, фармацевтики, энергетики.

Заметный след в промышленной политике этого периода оставила Энергетическая стратегия, которая характеризовалась наличием конкретных мер, системы их реализации и мониторинга, обеспеченностью необходимыми финансовыми ресурсами.

Выбор других отраслей в качестве стратегически важных обосновывался степенью их воздействия на смежные отрасли. Посредством реализации отраслевых стратегий предполагалось охватить большую часть промышленности. Реализация стратегий должна была опираться на ключевые предприятия отрасли. Так создаются Объединенная авиастроительная (2006 год) и Объединенная двигателестроительная (2008 год) корпорации, Объединенная судостроительная корпорация (2007 год).

Для стимулирования разработки и производства высокотехнологичной промышленной продукции в 2007 году формируются государственные корпорации «Ростехнологии» и «Росатом». Однако если в атомной промышленности и авиастроении данные стратегии оправдали ожидания, то в судостроении и других отраслях они не принесли видимых результатов.

В 2008 году Минпромэнерго России было упразднено, а на его основе воссоздано Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, существующее по настоящее время.

В ноябре 2008 года была принята разработанная Минэкономразвития России «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года», содержавшая меры по повышению конкурентоспособности отечественной промышленности, в том числе за счет развития науки, технологий и инноваций, поддержки как высокотехнологичных, так и базовых отраслей промышленности.

Однако на момент принятия Концепции разразился мировой экономический кризис, и поэтому данная Концепция не в полной мере соответствовала сложившимся экономическим реалиям и нуждалась в серьезной переработке.

В 2010 году эта задача была поручена экспертному сообществу. Новая «Стратегия-2020» базировалась на концепции долгосрочного экономического роста на основе инноваций. Она практически не содержала конкретных инструментов, которые можно было бы отнести непосредственно к промышленной политике, а была лишь справочно-аналитическим документом. Вместе с тем многие из ее положений нашли отражение в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года и в других нормативно-правовых актах последующего периода.

В 2009 году была принята Программа антикризисных мер Правительства Российской Федерации. В рамках сохранения промышленного потенциала предлагалось прежде всего поддерживать системообразующие предприятия, предприятия регионального значения, а также отдельные отрасли - оборонно-промышленный, агропромышленный и топливно-энергетический комплексы, транспорт. Принятие пакета антикризисных мер рассматривалось как переход к «ручному управлению» развитием промышленности.

Промышленная политика 2010-х годов характеризуется переходом от формирования стратегических и концептуальных документов к разработке конкретных инструментов поддержки промышленности.

Утверждены ряд отраслевых госпрограмм по развитию авиационной, судостроительной, электронной и радиоэлектронной промышленности, фармацевтической и медицинской промышленности, а также межотраслевая государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности». В данной госпрограмме превалирует отраслевой подход с выделением соответствующих отраслевых подпрограмм. Она позволила систематизировать весь набор имеющихся в промышленности мер.

Проведенный анализ развития промышленной политики в стране позволяет говорить о том, что в течение десяти лет подходы к реализации промышленной политики претерпели существенные изменения. Если изначально промышленная политика рассматривалась как средство структурной перестройки промышленного сектора, то позже она представляла собой комплексную систему, направленную на достижение долгосрочного экономического роста, в том числе модернизации и повышения технологического уровня отраслей промышленности, поддержки перспективных инвестиционных проектов.

Нестабильность политической ситуации в 1990-х годах, усугублявшаяся неблагоприятными экономическими условиями, сказывалась на промышленной политике того времени, носившей отрывочный, непоследовательный характер.

В 2000-х годах промышленная политика приобрела более устойчивый характер - были сформированы отраслевые стратегии, удалось реализовать некоторые весьма успешные проекты. Вместе с тем ресурсы, выделяемые на перестройку отраслей промышленности, часто были недостаточными.

В 2007-2008 годах внимание сосредоточилось на инновационной политике, которая должна была стать системной основой для преобразований в промышленности. Однако мировой финансовый кризис заставил вновь искать выход из неблагоприятной экономической ситуации.

За 2008 - 2012 годы удалось создать целый ряд новых инструментов промышленной политики:

- специализированные субсидии,
- механизмы специального инвестиционного контракта,
- государственные фонды развития промышленности,
- программы импортозамещения.

Промышленная политика стала комплексом правовых, экономических мероприятий, генерируемых государством совместно с профессиональными заинтересованными сообществами, направленных на создание условий для прогрессивного развития национального промышленного производства.

Таким образом, промышленная политика обрела системность и уже представляла собой достаточно стройную конструкцию. В то же время недостаточность финансовых средств для модернизации промышленности, отсутствие четких приоритетов промышленного развития создавали препятствия для эффективной реализации промышленной политики.

2.9. Образовательная и научная политика в 2000-2012 гг.

В 2000-е годы система образования и научно-исследовательский комплекс России претерпели значительные изменения, направленные на интеграцию в мировое образовательное пространство и поддержку инновационного развития.

Модернизация общего образования

Ключевым событием в школьном образовании стало введение Единого государственного экзамена (ЕГЭ), который должен был стать одновременно выпускным экзаменом в школе и вступительным в вузы.

Эксперимент по введению ЕГЭ начался в 2001 году, а с 2009 года он стал обязательной формой итоговой аттестации. Введение ЕГЭ

вызвало неоднозначную реакцию в обществе. Сторонники указывали на снижение коррупции при поступлении в вузы и создание равных возможностей для абитуриентов из регионов, противники критиковали «натаскивание» на тесты и снижение общего уровня образования.

Параллельно разрабатывались и внедрялись новые федеральные государственные образовательные стандарты, определявшие требования к содержанию и результатам обучения.

Участие России в Болонском процессе

В 2003 году Россия присоединилась к Болонскому процессу, целью которого было создание единого европейского пространства высшего образования. Это присоединение повлекло за собой масштабную реформу высшей школы.

Был начат переход на двухуровневую систему образования:

- бакалавриат (4 года),
- магистратуру (2 года).

Внедрялась система зачетных единиц (кредитов) для учета трудоемкости учебных программ, развивалась академическая мобильность студентов и преподавателей.

Важным направлением стало создание новых типов университетов, призванных стать локомотивами развития регионов и научных исследований.

В 2006-2010 гг. были созданы федеральные университеты в Южном, Сибирском, Уральском, Дальневосточном и других федеральных округах.

Параллельно формировалась сеть национальных исследовательских университетов, получивших этот статус на конкурсной основе за высокие достижения в науке и образовании.

К 2012 году статус НИУ получили 29 вузов, включая МИФИ, МФТИ, МИСиС, МГТУ им. Баумана и другие ведущие технические университеты.

Научные инновации

Научно-исследовательский комплекс в 2000-е годы постепенно выходил из кризиса 1990-х годов, хотя сохранялись серьезные проблемы с финансированием, старением кадров и устареванием материально-технической базы.

Российская академия наук продолжала оставаться ведущим центром фундаментальной науки, но ее реформирование становилось все более актуальным.

Во второй половине 2000-х годов государство активизировало политику поддержки инноваций.

В 2007 году была создана Государственная корпорация «Российская корпорация нанотехнологий» (Роснано), призванная развивать наноиндустрию. В том же году начала работу Российская венчурная компания (РВК), задачей которой стало создание венчурной экосистемы и софинансирование высокорисковых технологических проектов.

Был создан Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд Бортника), поддерживающий малые инновационные предприятия.

Кульминацией инновационной политики этого периода стало решение о создании инновационного центра «Сколково», где должны были создаваться благоприятные условия для разработки и коммерциализации новых технологий в пяти приоритетных направлениях:

- энергоэффективность,
- ядерные технологии,
- космические технологии,
-медицинские технологии,
- стратегические информационные технологии.

Кадры для развития экономики

Подготовка кадров для растущей экономики стала одним из приоритетов образовательной политики.

Увеличивался контроль качества образования, развивались механизмы взаимодействия вузов с работодателями. Однако, несмотря на позитивные сдвиги, сохранялся разрыв между структурой подготовки специалистов и реальными потребностями рынка труда.

Инженерные и технические специальности, несмотря на рост престижа, все еще уступали по популярности экономическим и юридическим направлениям, что создавало риски для долгосрочного технологического развития.

Выводы по теме 2

Период 2000-2011 гг. стал временем восстановления и стабилизации России после кризиса 1990-х годов.

В политической сфере была восстановлена управляемость страной, создана эффективная вертикаль власти, преодолены сепаратистские тенденции, в Чечне установлен конституционный порядок.

Политическая система приобрела более централизованный характер, что обеспечило стабильность и предсказуемость.

Однако, в тоже время, свертывание независимости СМИ, ограничение политической конкуренции, доминирование «партии власти», усиление роли исполнительной власти за счет законодательной и судебной.

В экономической сфере достигнут впечатляющий рост благодаря благоприятной внешнеэкономической конъюнктуре.

Россия погасила внешние долги, накопила резервы, повысила уровень жизни населения.

Однако сохранилась и усилилась сырьевая зависимость, не проведены структурные реформы, необходимые для модернизации, инфляция оставалась высокой.

Кризис 2008-2009 гг. обнажил структурные проблемы и уязвимость экономики.

Промышленная политика стала комплексом правовых, экономических мероприятий, генерируемых государством совместно с профессиональными заинтересованными сообществами, направленных на создание условий для прогрессивного развития национального промышленного производства.

В социальной сфере выросли доходы населения, улучшилась демографическая ситуация, сформировался средний класс, предъявлявший запрос на модернизацию и политические изменения. Однако сохранилось высокое социальное неравенство, многие социальные проблемы, такие как здравоохранение, образование, жилье, остались нерешенными.

Во внешней политике Россия восстановила статус великой державы, перешла к более жесткому отстаиванию национальных интересов, что было продемонстрировано в Мюнхенской речи 2007 года, продемонстрировала готовность защищать своих граждан за рубежом в войне с Грузией 2008 года.

Россия активизировала сотрудничество с незападными странами в рамках БРИКС, ШОС, создала основу для будущих интеграционных проектов на постсоветском пространстве, таких как Таможенный союз.

Однако отношения с Западом, несмотря на кратковременную «перезагрузку», ухудшались по мере расширения НАТО и нарастания противоречий.

Таким образом, к 2011 году Россия оказалась на перепутье.

Достигнутая стабильность и экономический рост создали основу для дальнейшего развития, но накопились структурные проблемы, требовавшие решения.

Предстояло либо продолжить инерционное развитие в рамках сложившейся модели, либо провести структурные реформы, необходимые для модернизации.

Выбор этого пути стал главным содержанием следующего периода.

Контрольные вопросы по теме 2

1. Каковы были основные направления внутренней политики В.В. Путина в первое президентство 2000-2004 годов? Что такое «вертикаль власти» и как она создавалась?

2. Какие политические реформы были проведены после трагедии в Беслане в 2004 году? В чем заключалась реформа избирательной системы?

3. Охарактеризуйте экономическое развитие России в 2000-2008 гг. Каковы были источники экономического роста и его результаты?

4. Что такое Стабилизационный фонд, Резервный фонд и Фонд национального благосостояния? Какова их роль в экономической политике?

5. Охарактеризуйте социальную политику и демографические процессы в 2000-е годы. Что такое материнский капитал и какова его эффективность?

6. Проанализируйте президентство Д.А. Медведева. В чем заключалась концепция «модернизации» и какие шаги были предприняты для ее реализации?

7. Каковы были причины, ход и итоги войны с Грузией в августе 2008 года?

8. В чем состояли причины и последствия мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. для России? Какие антикризисные меры были приняты?

9. Как эволюционировала внешняя политика России в 2000-2012 гг.? В чем историческое значение Мюнхенской речи В.В. Путина 2007 года?

10. Что такое «перезагрузка» отношений с США? Каковы были ее результаты?

11. Охарактеризуйте отношения России с постсоветскими странами в 2000-е годы. Как развивалась интеграция в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза?

12. Какова роль БРИКС и ШОС во внешней политике России? Какое значение имел саммит АТЭС во Владивостоке 2012 года?

13. Какие изменения произошли в социальной структуре и повседневной жизни россиян в 2000-е годы?

14. Охарактеризуйте основные тенденции развития культуры в 2000-2012 гг. Назовите ключевые явления и имена в литературе, кинематографе, музыке.

15. Как развивалась отечественная промышленность в 2000-2012 гг.? Какие новые проекты были запущены?

16. Какие структурные проблемы российской экономики сохранялись в 2000-е годы, несмотря на экономический рост?

17. Каковы были итоги развития России в 2000-2012 гг.? Какие вызовы стояли перед нашей страной к концу этого периода?

ТЕМА 3.
РОССИЯ В 2012-2025 ГОДЫ: ОТВЕТЫ НА НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

3.1. Политическая система в России в 2012-2025 гг.

4 марта 2012 года состоялись президентские выборы, на которых В.В. Путин одержал победу в первом туре, получив 63,6 % голосов. Его основными конкурентами были лидер КПРФ Г.А. Зюганов с 17,2 %, миллиардер М.Д. Прохоров с 8,0 %, лидер ЛДПР В.В. Жириновский с 6,2 %.

7 мая 2012 года состоялась инаугурация, и В.В. Путин официально вступил в должность президента на третий срок.

Эти выборы проходили в сложной внутриполитической обстановке, после протестных акций в конце 2011 - начале 2012 гг. в Москве, Санкт-Петербурге и ряде других крупных городов.

В этих условиях новое президентство началось с осуществления мер, направленных на консолидацию общества и усиление контроля в политической сфере.

В июле 2012 года был принят закон об «иностранных агентах», который обязал некоммерческие организации, получающие финансирование из-за рубежа и занимающиеся политической деятельностью, регистрироваться в качестве «иностранных агентов», а также закон о запрете иностранного финансирования политических партий.

В 2013 году были приняты законы о запрете пропаганды нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних и о защите чувств верующих.

В 2014 году была возвращена смешанная система выборов в Госдуму, включающая одномандатные округа и партийные списки, что, с одной стороны, расширило представительство, а с другой - усилило контроль над избирательным процессом. Были повышены требования к регистрации партий, что привело к их сокращению.

Важным направлением стало укрепление «вертикали власти» на региональном уровне.

В 2012 году были возвращены прямые выборы губернаторов, отмененные в 2004 году, но для них вводился «муниципальный фильтр» - кандидаты должны были собрать подписи депутатов муниципальных образований от 5 до 10 %.

Внешнеполитический фактор стал играть возрастающую роль во внутриполитических процессах.

Присоединение Крыма в марте 2014 года вызвало мощный подъем патриотических настроений, получивший название «крымский консенсус», который консолидировал общество вокруг президента и снизил протестную активность.

Рейтинг В.В. Путина поднялся до 85-90 % и оставался на высоком уровне в последующие годы, несмотря на экономические трудности и санкционное давление.

18 марта 2018 года состоялись очередные президентские выборы, на которых В.В. Путин был переизбран на четвертый срок, получив 76,7 % голосов избирателей. Его основными конкурентами были кандидат от КПРФ П.Н. Грудинин с 11,8 %, В.В. Жириновский с 5,7 % и К.А. Собчак с 1,7 %.

Выборы прошли в условиях продолжающегося санкционного давления, но при сохранении высокого уровня поддержки президента.

Четвертый срок характеризовался дальнейшим нарастанием внешнего давления, поиском новых моделей развития и началом специальной военной операции (СВО) в феврале 2022 года.

Партийная система в 2012-2025 гг. эволюционировала в сторону большей структурированности и управляемости.

«Единая Россия» сохраняла доминирующее положение, КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия» выполняли роль системной оппозиции, поддерживая основные внешнеполитические решения и критикуя отдельные аспекты внутренней политики.

В 2021 году на выборах в Государственную Думу восьмого созыва прошли пять партий:

- «Единая Россия» с 49,8 %, получив конституционное большинство,
- КПРФ с 18,9 %,
- ЛДПР с 7,5 %,
- «Справедливая Россия - За правду» с 7,5 %,
- «Новые люди» с 5,3 %.

«Новые люди», созданные в 2020 году, представляли собой партию, ориентированную на молодежь и предпринимателей, что отражало стремление власти обновить политический ландшафт.

Важным явлением стала активизация несистемной оппозиции, прежде всего А. Навального, который использовал методы интернет-мобилизации и антикоррупционные расследования.

В 2017-2018 гг. прошли протестные акции, но они не приобрели массового характера, особенно после 2014 года. В 2020-2021 гг. деятельность А. Навального и его сторонников была существенно ограничена, сам он был арестован и осужден.

В 2024 году состоялись очередные президентские выборы, на которых В.В. Путин был переизбран на новый срок в соответствии с обновленными конституционными положениями.

3.2. Государственное строительство и конституционные новации 2020 г.

15 января 2020 года в своем Послании Федеральному Собранию президент В.В. Путин предложил внести ряд поправок в Конституцию РФ.

Для подготовки поправок была создана рабочая группа из 75 человек, включавшая политиков, юристов, общественных деятелей, ученых.

Всего было предложено около 400 поправок, из которых в итоговый текст вошли наиболее значимые.

Закон о поправке к Конституции был принят Госдумой 11 марта 2020 года, одобрен Советом Федерации и подписан президентом 14 марта. Общероссийское голосование по поправкам было назначено на 22 апреля, но из-за пандемии COVID-19 перенесено на 1 июля 2020 года.

Ключевые изменения, внесенные в Конституцию, охватывали несколько блоков.

В социальном блоке были закреплены обязательная индексация пенсий не реже одного раза в год, установление минимального размера оплаты труда не ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, защита социальных прав граждан. Эти положения были призваны гарантировать социальную поддержку населения независимо от экономической конъюнктуры.

Впервые социальные обязательства государства были закреплены на конституционном уровне.

В блоке суверенитета и приоритета национального права Конституция получила приоритет над международными договорами в случае их противоречия. Было закреплено, что решения межгосударственных органов, принятые на основании международных договоров, не подлежат исполнению, если они противоречат Конституции.

Введен запрет на отчуждение территории России. Было также закреплено положение о том, что РФ обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности. Эти изменения отражали реакцию на события, связанные с санкционным давлением и деятельностью международных судов.

В блоке требований к должностным лицам введен запрет на иностранное гражданство и виды на жительство для президента, членов правительства, судей, глав регионов, депутатов всех уровней. Президенту также запрещено открывать и иметь счета, хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за

пределами России. Эти меры были направлены на обеспечение независимости высших должностных лиц от иностранного влияния.

В блоке изменения баланса властей Государственная Дума получила право утверждать кандидатуру премьер-министра и всех министров, кроме министров силового блока и иностранных дел. Президент обязан назначить их после утверждения Думой. Совет Федерации получил право назначать по представлению президента руководителей силовых ведомств. Президент теперь мог назначать сенаторов РФ в количестве 30 человек, семь из которых могли назначаться пожизненно. Конституционный суд был лишен права отменять законы по собственной инициативе, его полномочия были уточнены. Эти изменения усилили роль парламента в формировании правительства, но при сохранении ключевых позиций президента.

В блоке о роли Госсовета был конституционно закреплен его новый статус, который ранее имел совещательный характер. Теперь Госсовет получил полномочия определять основные направления внутренней и внешней политики, участвовать в формировании кадровой политики, согласовывать вопросы взаимодействия федеральных и региональных органов власти. Это повысило роль регионального измерения в политической системе.

В блоке президентских сроков специальная оговорка позволила действующему президенту баллотироваться вновь после вступления поправок в силу, что получило название «обнуление» президентских сроков. Это положение вызвало наиболее острую дискуссию, но было поддержано большинством голосовавших. Сторонники указывали на необходимость сохранения стабильности в условиях внешних вызовов, противники - на нарушение принципа сменяемости власти.

Общероссийское голосование по поправкам проходило с 25 июня по 1 июля 2020 года. По официальным данным, за поправки проголосовали 77,92 % принявших участие в голосовании, против - 21,27 %.

Поправки вступили в силу 4 июля 2020 года.

В последующие годы были приняты законы, развивающие конституционные положения.

В 2021-2022 гг. были внесены изменения в законодательство о выборах, о партиях, о судебной системе, о местном самоуправлении.

Политическая система продолжила эволюционировать в сторону большей централизации и контроля, но при сохранении демократических институтов.

3.3. Экономическое развитие страны в 2012-2021 гг.

После быстрого восстановления в 2000-х гг. экономика России в 2010-х столкнулась с новыми вызовами, связанными с исчерпанием эффекта от девальвации 1998-1999 гг., структурными ограничениями, санкционным давлением после 2014 года и падением цен на нефть.

Период 2012-2021 гг. характеризовался замедлением темпов роста, стагнацией реальных доходов населения и поиском новой модели развития, способной обеспечить устойчивый рост в условиях внешних ограничений.

В 2012-2014 гг. темпы роста ВВП замедлились до 1-2 % в год после 4-5 % в 2010-2011 гг.

Накопились структурные проблемы:

- высокая зависимость от нефтегазовых доходов, достигавшая до 50 % бюджета,

- низкая производительность труда, которая была в 2-3 раза ниже, чем в развитых странах,

- слабая инвестиционная активность, поскольку инвестиции составляли около 20 % ВВП, что недостаточно для модернизации,

- отток капитала в 2012-2013 гг. составлявший около 50-60 млрд долл. в год.

К этому добавились демографические проблемы - сокращение численности трудоспособного населения.

Кризис 2014-2015 гг. стал поворотным моментом.

Присоединение Крыма в марте 2014 года вызвало первые масштабные санкции Запада против финансового, энергетического и оборонного секторов. В сочетании с падением цен на нефть со 100-110 долл. за баррель в первой половине 2014 года до 40-50 долл. в конце 2014 - начале 2015 года, что привело к тяжелым последствиям.

Курс рубля упал в два раза с 30-35 до 60-70 руб. за долл., инфляция выросла до 15-17 %, в 2015 году составила 12,9 %, реальные доходы населения снизились на 5-8 %, ВВП упал на 2-3 % в 2015 году.

Банк России был вынужден резко повысить ключевую ставку до 17 % в декабре 2014 года для стабилизации финансовой системы.

В ответ на санкции была запущена масштабная программа импортозамещения в сельском хозяйстве, промышленности, оборонном комплексе.

Наиболее успешным оказалось импортозамещение в сельском хозяйстве. Россия вышла в лидеры по экспорту зерна, с 2016 года став первым в мире экспортером пшеницы, обеспечила себя мясом, птицей, рыбой, сыром.

Доля импорта продовольствия в розничной торговле снизилась с 36 % в 2013 году до 22 % в 2018 году.

В промышленности результаты были скромнее из-за технологической зависимости, поскольку импорт станков, оборудования, комплектующих сохранялся на высоком уровне.

В 2016-2019 гг. экономика адаптировалась к санкциям и низким ценам на нефть, стабилизировавшимся на уровне 50-60 долл. за баррель.

Инфляция снизилась до 3-4 %, что стало историческим минимумом, ВВП рос темпом 1-2 % в год, реальные доходы стагнировали с небольшими колебаниями, в целом оставаясь на уровне 2014 года.

Была достигнута макроэкономическая стабилизация, созданы резервы. Бизнес адаптировался к санкциям, перестраивая логистику и цепочки поставок. В 2018 году были запущены 13 национальных проектов по трем направлениям:

- «Человеческий капитал», включавший демографию, здравоохранение, образование;
- «Комфортная среда для жизни», включавшая жилье, дороги, экологию;
- «Экономический рост», включавший производительность труда, науку, цифровую экономику, малый бизнес, экспорт.

На их реализацию было выделено около 25 трлн руб. до 2024 года. Проекты охватывали ключевые сферы и были призваны дать импульс для скорейшего развития. Однако реализация столкнулась с проблемами координации между ведомствами и регионами, освоения средств, достижения целевых показателей.

Кризис 2020 года, вызванный пандемией COVID-19, привел к падению ВВП на 2,7 %, что оказалось меньше, чем в большинстве развитых стран, благодаря мерам поддержки и структуре экономики.

Правительство приняло масштабные антикризисные меры:

- пособия по безработице,
- выплаты на детей,
- кредитные каникулы,
- льготная ипотека под 6,5 %,
- поддержка системообразующих предприятий.

Быстрое восстановление началось уже во второй половине 2020 года, и в 2021 году ВВП вырос на 5,6 %, компенсировав падение.

3.4. Россия в условиях санкционного давления 2022-2025 гг.

Начало специальной военной операции в феврале 2022 года привело к беспрецедентному санкционному давлению на Россию.

По подсчетам исследователей, к 2025 году против России было введено более 16 тыс. различных ограничений, что сделало ее самой подсанкционной страной в мире, обогнав Иран, Сирию и Северную Корею вместе взятые. Санкции охватили финансовый сектор, энергетику, промышленность, транспорт, высокие технологии, авиастроение, оборонный комплекс, а также были введены персональные ограничения.

Санкционный режим

Финансовые санкции стали наиболее разрушительными по первоначальному замыслу. Были заморожены золотовалютные резервы Банка России, размещенные в западных странах - около 300 млрд. долл., что составляло примерно половину всех международных резервов страны.

Крупнейшие банки - Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, Россельхозбанк, ВЭБ.РФ и др. были отключены от системы SWIFT, что парализовало проведение международных платежей в долларах и евро.

Был введен запрет на операции с российскими ценными бумагами на западных биржах, заблокированы активы российских компаний и физических лиц.

Энергетические санкции вводились поэтапно, чтобы минимизировать ущерб для стран-инициаторов. США ввели эмбарго на российскую нефть в марте 2022 года.

Евросоюз, будучи крупнейшим покупателем, ввел эмбарго на морские поставки нефти в июне 2022 года, на нефтепродукты - в феврале 2023 года.

В декабре 2022 года страны G7 и ЕС ввели механизм потолка цен на российскую нефть, перевозимую морем (60 долл. за баррель), запретив страхование и финансирование танкеров с более дорогой нефтью.

Отказ от российского трубопроводного газа стал политическим решением ЕС, хотя и привел к энергетическому кризису в Европе.

Технологические санкции были призваны подорвать потенциал развития российской промышленности.

Был введен запрет на поставки высокотехнологичной продукции:

- микроэлектроники (включая любые чипы двойного назначения),
- станков с числовым программным управлением,
- комплектующих для машиностроения, авиационной и автомобильной техники,
- телекоммуникационного оборудования,
- медицинской техники и фармацевтических субстанций.

Ведущие западные компании - Boeing, Airbus, Siemens, Bosch, SAP и др. прекратили не только поставки, но и техническую поддержку ранее проданного оборудования.

Масштабная программа поддержки отечественной экономики

Первоначальный шок в марте-апреле 2022 года был тяжелым.

Курс рубля обвалился вдвое (до 120 руб. за доллар в начале марта), инфляция достигла уровня 18 %, ключевая ставка была экстренно поднята до 20 % уже в конце февраля.

Возник ажиотажный спрос на товары длительного пользования, дефицит некоторых импортных товаров, были введены ограничения на движение капитала.

Однако коллапса, который предрекали многие эксперты, не произошло благодаря слаженным действиям monetary и фискальных властей.

Банк России, первоначально подняв ставку до рекордных значений, уже к осени 2022 года начал ее снижать по мере стабилизации инфляции.

Были введены временные ограничения на вывод капитала и обязательная продажа валютной выручки экспортерами, что поддержало курс рубля.

Правительство развернуло масштабную программу поддержки экономики.

Ключевыми мерами стали:

- льготное кредитование системообразующих предприятий промышленности, торговли и сельского хозяйства;

- расширение программ льготной ипотеки (особенно семейной и IT-ипотеки) для поддержки строительной отрасли;

- мораторий на плановые проверки бизнеса;

- грантовая поддержка малого и среднего предпринимательства;

- субсидирование логистических затрат при переориентации экспорта. Общий объем антикризисного пакета в 2022-2023 гг. оценивался в 3-4 трлн. руб.

Переориентация внешнеторговых потоков

Переориентация экспортных потоков стала главным направлением внешнеэкономической адаптации.

До 2022 года основным рынком сбыта российской нефти и газа была Европа - до 60 % нефтяного и 80 % газового экспорта.

К 2025 году структура кардинально изменилась. Доля Азии в нефтяном экспорте выросла до 70-80 %, в газовом - до 40–50 % за счет трубопроводного газа в Китай и роста поставок сжиженного природного газа.

Китай стал крупнейшим покупателем российской нефти - около 1,8-2 млн баррелей в сутки к 2025 году, нарастив закупки почти вдвое по сравнению с 2021 года.

Индия, ранее практически не закупавшая российскую нефть, превратилась во второго по величине покупателя - 1,2-1,5 млн баррелей в сутки.

Для обеспечения этих поставок была создана новая логистическая инфраструктура:

- сформирован так называемый «теневой флот» из танкеров, перевозивших нефть без западной страховки,

- активно использовалась перевалка грузов с судна на судно в открытом море,

- были выстроены новые маршруты через Турцию и страны Балтии с использованием «серых» схем.

Газовый экспорт претерпел не менее значительные изменения.

Потеря европейского рынка трубопроводного газа, после взрывов на «Северных потоках» в сентябре 2022 года поставки практически прекратились, была частично компенсирована ростом экспорта сжиженного природного газа с проектов «Ямал СПГ» и «Сахалин-2». Китай увеличил закупки газа по трубопроводу «Сила Сибири», а в 2024 году были завершены переговоры и начато проектирование «Силы Сибири-2» мощностью 50 млрд. куб. м в год.

Параллельный импорт и альтернативные транспортные коридоры

Параллельный импорт, легализованный правительством в марте 2022 года, стал важнейшим инструментом насыщения внутреннего рынка.

Он позволял ввозить товары без разрешения правообладателя, что дало возможность обеспечить потребительский рынок электроникой, запчастями, оборудованием и товарами повседневного спроса.

Правительством был утвержден перечень товаров для параллельного импорта, который постоянно расширялся и корректировался. По оценкам экспертов, объем параллельного импорта в 2022-2023 гг. составлял 20-30 млрд. долл. в год, что позволило избежать масштабного дефицита.

Новая логистика потребовала создания альтернативных транспортных коридоров.

Основными воротами для импорта и экспорта стали транспортные коридоры через Турцию, Казахстан, Азербайджан и Грузию.

Особое значение приобрел международный транспортный коридор «Север-Юг» (Россия - Каспийское море - Иран - Индия), рассматривавшийся как стратегическая альтернатива Суэцкому каналу.

К 2025 году были значительно расширены мощности восточного направления - порты Дальнего Востока, БАМ и Транссиб, через которое пошло до 40 % всего экспортного грузопотока.

Активно развивался Северный морской путь для вывоза ресурсов в Азию, что потребовало наращивания ледокольного флота и модернизации портовой инфраструктуры.

Расчеты в национальных валютах

Расчеты в национальных валютах стали новым стандартом внешнеторговой деятельности.

Доля рубля и юаня в экспортно-импортных операциях выросла до 70-80 % к 2025 году - по сравнению с 10-15 % в 2021 году. Доллар и евро практически исчезли из расчетов с основными торговыми партнерами. Были созданы механизмы для прямых расчетов в рублях, юанях, рупиях, турецких лирах, тенге, что потребовало развития соответствующей банковской инфраструктуры и заключения межправительственных соглашений.

Россия и Китай перешли на расчеты в национальных валютах в 85-90 % двусторонней торговли.

С Индией возникла проблема накопления рупий на счетах российских экспортеров, что потребовало поиска механизмов их реинвестирования или конвертации.

Траектория устойчивого экономического роста

Несмотря на беспрецедентное давление, российская экономика продемонстрировала высокую адаптивность.

Спад ВВП в 2022 году составил около 2-3 %, что оказалось значительно меньше первоначальных прогнозов – 10 -15 %.

В 2023-2024 гг. начался восстановительный рост - 2–3 % в год, а в 2025 году экономика вышла на траекторию устойчивого роста - около 2,5 %. Промышленное производство, особенно в обрабатывающих отраслях, росло опережающими темпами - до 5-7 % в год за счет оборонно-промышленного комплекса и импортозамещения.

Структурные изменения затронули все сектора.

В промышленности произошла глубокая перестройка - предприятия, ориентированные на экспорт в Европу, переориентировались на внутренний рынок или азиатские направления.

Оборонно-промышленный комплекс получил мощный импульс развития - производство боеприпасов, беспилотников, средств радиоэлектронной борьбы, бронетехники выросло в разы. Это потребовало мобилизации всех мощностей, включая привлечение гражданских предприятий к выполнению оборонных заказов.

Важнейшим результатом стало изменение структуры занятости и рынка труда.

Дефицит кадров стал главным ограничителем роста. Безработица опустилась до исторического минимума – 2-3 %, что создало необычную ситуацию - работодатели конкурировали за работников, зарплаты росли, особенно в промышленности, строительстве, IT, транспорте, но требования к квалификации часто снижались, а работодатели были готовы обучать на месте.

Однако сохранялись системные проблемы.

Инфляция оставалась повышенной – 7-8 % в 2023-2024 гг., что вынуждало Банк России поддерживать высокую ключевую ставку – 12-15 %, сдерживавшую инвестиционное кредитование.

Технологическое отставание по ряду критических направлений - производство особо чистых материалов, литография для микроэлектроники, некоторые виды станкостроения требовало длительных усилий и крупных инвестиций. Сохранялась и даже усиливалась зависимость от китайского импорта сложного оборудования и компонентов, что создавало новые риски.

Дефицит бюджета, возникший в 2023-2024 гг., покрывался за счет использования Фонда национального благосостояния и внутренних заимствований.

3.5. Социальная и демографическая политика в 2012-2025 гг.

Социальная сфера в рассматриваемый период развивалась под влиянием четырех основных факторов:

- экономической стагнации 2010-х годов,
- пандемии COVID-19,
- последующего санкционного кризиса 2022–2025 гг.,
- мобилизационных процессов, связанных с проведением специальной военной операции.

Факторы демографической динамики

Демографическая динамика оставалась сложной на протяжении всего периода. После относительного улучшения в 2000-х годах, когда естественная убыль сократилась до 129 тыс. в 2011 году, ситуация вновь начала ухудшаться с 2016 года.

Это было связано с вступлением в детородный возраст малочисленного поколения 1990-х гг., а также с ростом смертности, особенно среди мужчин трудоспособного возраста.

Пандемия COVID-19 (2020-2021 гг.) стала мощнейшим демографическим шоком.

В 2020 году естественная убыль населения достигла пика - около 700 тыс. человек с учетом избыточной смертности от коронавируса и связанных с ним причин.

В 2021 году ситуация несколько улучшилась, но убыль оставалась высокой - около 600 тыс. человек. Пандемия также привела к снижению рождаемости из-за неопределенности и стресса.

В 2022-2025 гг. демографическая ситуация определялась сочетанием нескольких факторов.

Во-первых, сохранялась низкая рождаемость - суммарный коэффициент рождаемости снизился с 1,78 в 2015 году до 1,4-1,5 в 2023-2025 гг., что значительно ниже уровня простого воспроизводства - 2,1.

Во-вторых, оставалась высокой смертность, особенно среди мужчин трудоспособного возраста, что было связано как с последствиями пандемии, так и с потерями в зоне СВО.

В-третьих, в начале 2022 года произошел значительный миграционный отток.

По разным оценкам, 500-800 тыс. человек, преимущественно высококвалифицированных специалистов и молодежи, выехали в страны ближнего и дальнего зарубежья.

К 2024-2025 гг. часть из них вернулась, но безвозвратные потери были существенны.

В итоге естественная убыль в 2022-2025 гг. составляла 400-500 тыс. человек в год, что частично компенсировалось миграционным притоком из стран Средней Азии.

Меры социальной поддержки населения

В ответ на демографические вызовы правительство последовательно расширяло меры социальной поддержки.

Программа материнского (семейного) капитала, запущенная в 2007 году, была не только продлена до 2026 года, но и существенно расширена.

С 2020 года сертификат начал выдаваться уже на первого ребенка, что стимулировало рождаемость первых детей. Размер материнского капитала регулярно индексировался - в 2024 году он составлял около 650 тыс. руб. на первого ребенка и 850 тыс. руб. на второго.

Средства можно было использовать на улучшение жилищных условий, включая погашение ипотеки, образование детей, формирование накопительной пенсии матери, а также на социальную адаптацию детей-инвалидов.

Наиболее значимым нововведением стало введение с 2023 года единого ежемесячного пособия на детей от 0 до 17 лет для семей с невысокими доходами. Это пособие объединило несколько ранее

действовавших выплат -по беременности, по уходу за ребенком, на детей от 3 до 7 лет, от 8 до 17 лет, что упростило получение помощи и повысило ее адресность.

Размер пособия дифференцирован и составляет 50 %, 75 % или 100 % регионального прожиточного минимума на ребенка в зависимости от нуждаемости семьи.

Льготная ипотека стала важнейшим инструментом поддержки как демографии, так и строительной отрасли.

Для семей с детьми действовала программа семейной ипотеки под 5-6 % годовых.

Для жителей Дальнего Востока и Арктики была запущена программа «Дальневосточная и арктическая ипотека» под 2 % годовых.

В 2022-2023 гг., для поддержки экономики в условиях санкций, была расширена программа льготной ипотеки на новостройки под 6,5-8 %, что позволило поддержать спрос и избежать обвала строительной отрасли.

Особое направление социальной политики составила поддержка участников СВО и членов их семей.

Были введены единовременные и ежемесячные выплаты, льготы по налогам, по оплате жилищно-коммунальных услуг, по поступлению в вузы, медицинская помощь, реабилитация, психологическая поддержка.

Статус ветерана боевых действий получили все участники операции. Для семей погибших были установлены дополнительные выплаты и льготы, включая обеспечение жильем.

Уровень жизни населения

Уровень жизни населения в 2012-2025 гг. претерпел значительные колебания.

В 2012-2013 гг. продолжился рост реальных доходов, начавшийся в 2000-х годах.

Однако с 2014 года, под влиянием первого санкционного кризиса и падения цен на нефть, началось их снижение.

В 2014-2017 гг. реальные располагаемые доходы населения сократились на 5-8 % суммарно. Это было связано с высокой инфляцией, особенно в 2014-2015 гг., замораживанием индексации зарплат бюджетников и пенсий, а также с ростом безработицы.

В 2018-2021 гг. наступил период стагнации - доходы практически не росли, колеблясь вокруг уровня 2014 года с небольшими годовыми изменениями в пределах 1-2 %.

Пандемийный 2020 год принес новое снижение - около 2-3 %, но благодаря масштабным социальным выплатам - пособия на детей, повышенные пособия по безработице, падение было смягчено.

Кризис 2022 года привел к новому снижению реальных доходов на 2-3 %, однако уже в 2023-2024 гг. началось восстановление, и к 2025 году доходы в реальном выражении вернулись к уровню 2021 года.

При этом структура доходов изменилась - выросла доля социальных выплат - пособий, пенсий и оплаты труда в промышленности, тогда как доходы от предпринимательства и собственности снизились.

Уровень бедности (доля населения с доходами ниже прожиточного минимума) устойчиво снижался на протяжении всего периода.

Если в 2012 год за чертой бедности находились около 11 % населения, то к 2024 году этот показатель достиг исторического минимума - около 9 %.

Это было достигнуто благодаря адресным программам поддержки, прежде всего пособиям на детей, росту зарплат в бюджетном секторе и повышению минимального размера оплаты труда, который с 2018 года неоднократно поднимался и к 2025 году превысил 20 тыс. руб.

Состояние рынка труда

Рынок труда в 2022-2025 гг. характеризовался уникальной ситуацией - острым дефицитом кадров.

Безработица опустилась до исторического минимума – 2-3 %, что означало фактически полную занятость трудоспособного населения.

Причины этого были комплексными:

- демографическая яма 1990-х годов привела к сокращению численности молодежи, входящей на рынок труда;

- мобилизация и отток части мужчин трудоспособного возраста, как в зону СВО, так и за границу, сократили предложение рабочей силы;

- рост оборонно-промышленного комплекса и импортозамещающих производств создал дополнительный спрос на рабочую силу.

В этих условиях работодатели были вынуждены конкурировать за работников. Заработные платы росли опережающими темпами, особенно в промышленности, строительстве, на транспорте и в IT-секторе - в 2023-2024 гг. рост реальных зарплат составлял 5-8 % в год.

Однако дефицит кадров имел и негативные последствия - требования к квалификации часто снижались, работодатели были готовы обучать на месте, что вело к снижению производительности труда.

Возросла роль трудовой миграции из стран Средней Азии (Узбекистан, Таджикистан, Киргизия), которая восполняла дефицит рабочих рук в строительстве, жилищно-коммунальном хозяйстве, торговле и сфере услуг.

По оценкам, в 2024-2025 гг. в России ежегодно работало 6-8 млн трудовых мигрантов.

Политика выравнивания социально-экономического развития регионов

Социальное развитие оставалось крайне неравномерным по регионам. Москва и Санкт-Петербург, а также нефтегазодобывающие регионы (ХМАО, ЯНАО, Татарстан) сохраняли лидерство по уровню доходов, качеству социальной инфраструктуры и доступности услуг.

В то же время депрессивные регионы - ряд республик Северного Кавказа, некоторые регионы Поволжья, Сибири и Дальнего Востока, сталкивались с высоким уровнем безработицы, оттоком населения и низким качеством жизни.

Политика выравнивания социально-экономического развития регионов осуществлялась через дотации из федерального бюджета, реализацию национальных проектов и индивидуальные программы развития.

Однако эффект этих мер был ограничен - миграционные потоки по-прежнему направлялись в крупные города и регионы с более высокими зарплатами и лучшими перспективами.

Москва с агломерацией превысила 20 млн. жителей, Санкт-Петербург приблизился к 7 млн., города-миллионники - Новосибирск, Екатеринбург, Казань, Нижний Новгород, Челябинск, Красноярск, Пермь, Уфа, Ростов-на-Дону, Волгоград продолжали расти, тогда как сельская местность и малые города теряли население.

3.6. Внешнеполитическая стратегия России в 2012-2021 гг.

Внешняя политика России в 2012-2021 гг. прошла путь от попыток сохранить прагматичное сотрудничество с Западом до открытой конфронтации, вызванной принципиальными противоречиями по ключевым вопросам международной безопасности.

Этот период можно разделить на несколько этапов:

- 2012-2013 гг. - многовекторность и попытки диалога;
- 2014-2021 гг. - кризис и санкционное противостояние.

В 2012-2013 гг. отношения с Западом оставались сложными, но не конфронтационными.

Россия стремилась к прагматичному сотрудничеству по вопросам, представляющим взаимный интерес.

В 2012 году РФ вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО) после 18 лет переговоров.

В 2013 году Россия активно участвовала в урегулировании сирийского кризиса, достигнув договоренность о химическом разоружении Сирии.

В 2013 году в Санкт-Петербурге прошел саммит «Группы двадцати» (G20).

Однако уже к этому времени негативно сказывались на взаимоотношениях накопившиеся противоречия, особенно по вопросам ПРО, расширения НАТО и «цветных революций» на постсоветском пространстве.

Событием, кардинально изменившим внешнеполитический ландшафт, стал украинский кризис 2013-2014 гг.

После отказа правительства В.Ф. Януковича от подписания Соглашения об ассоциации с ЕС в ноябре 2013 года в Киеве начались массовые протесты, приведшие в феврале 2014 года к смене власти, получившей название «Евромайдан».

В Крыму и на востоке Украины начались пророссийские выступления. 16 марта 2014 года в Крыму состоялся референдум о статусе полуострова, на котором, по официальным данным, 96,7 % голосовавших высказались за вхождение в состав России.

18 марта 2014 года был подписан договор о принятии Крыма и Севастополя в состав РФ.

Запад осудил действия России, ввел против нее санкции и исключил из «Большой восьмерки» (G8).

Отношения с Западом вошли в фазу острого кризиса.

В 2014-2015 гг. при посредничестве РФ были подписаны Минские соглашения (сентябрь 2014 года и февраль 2015 года), призванные урегулировать конфликт в Донбассе. Россия выступала как гарант выполнения соглашений, но Запад обвинял ее в поддержке ополченцев. Минские соглашения так и не были выполнены Украиной, как позднее признавали западные политики, они использовались для выигрыша времени и наращивания военной мощи Украины.

В сентябре 2015 года Россия начала военную операцию в Сирии по просьбе ее правительства. Операция позволила переломить ситуацию,

разгромить ИГИЛ, запрещенную в РФ организацию, и сохранить сирийскую государственность. Россия продемонстрировала возвращение статуса великой державы, способной проецировать силу на глобальном уровне. Были задействованы Воздушно-космические силы, Военно-морской флот, силы специальных операций.

В 2014-2021 гг. санкционная война нарастала.

Санкции расширялись в связи с «делом Скрипалей» (2018 год), «вмешательством в выборы», ситуацией с А. Навальным (2021 год).

Россия отвечала контрсанкциями, введя продовольственное эмбарго и ограничения на импорт.

Дипломатические каналы работали, но доверие было подорвано.

В 2019 году Россия приостановила свое участие в Договоре о ликвидации ракет средней и меньшей дальности после выхода США из него.

В 2010-е годы Россия значительно активизировала сотрудничество с Китаем. Были подписаны крупные контракты в энергетике, включая газопровод «Сила Сибири» в Китай в 2014 году, товарооборот вырос с 70 млрд. долл. в 2012 году до 140 млрд. в 2021 году.

Развивались отношения с Индией, Вьетнамом, странами АСЕАН.

В 2015 году был создан Евразийский экономический союз в составе России, Белоруссии, Казахстана, Армении, Киргизии. ЕАЭС стал реальным интеграционным объединением с единым рынком товаров, услуг, капитала и труда.

В общественном сознании за этот период произошли кардинальные сдвиги.

Как отмечали исследователи, был преодолен «синдром самоумаления», сформировался устойчивый запрос на восстановление статуса России как одной из ведущих мировых держав.

Россияне все меньше идентифицировали себя с Европой, и все более склонялись к концепции России как самобытной цивилизации, имеющей собственный путь развития.

Внешнеполитический курс получил широкую поддержку населения, что обеспечивало власти высокий рейтинг даже в периоды экономических трудностей.

К концу 2021 году отношения с Западом достигли крайней степени напряженности.

В декабре 2021 года Россия передала США и НАТО проекты договоров о гарантиях безопасности, которые включали требования о нерасширении НАТО на Восток и неразмещении ударных систем у российских границ.

Эти предложения были отвергнуты.

3.7. Специальная военная операция

Специальная военная операция, начатая 24 февраля 2022 года, стала поворотным событием в новейшей истории России, изменившим геополитическую ситуацию, внешнеполитический курс, экономику и общественные настроения.

Ее предпосылки накапливались годами, а ход определил развитие страны на весь рассматриваемый период.

Причины и предпосылки СВО

Главной причиной СВО стала нерешенность проблемы безопасности России в связи с расширением НАТО на Восток.

С 1999 по 2020 год в НАТО вступили 14 стран:

-Польша,

-Чехия,

-Венгрия,

-Болгария,

-Румыния,

-Словакия,

-Словения,

-Латвия,

-Литва,

-Эстония,

-Албания,

-Хорватия,

-Черногория,

-Северная Македония.

Еще в 2008 году на Бухарестском саммите НАТО было заявлено, что Украина и Грузия станут членами альянса. Для России, имеющей с Украиной самую протяженную границу в Европе, потенциальное членство Украины в НАТО создавало неприемлемые военно-стратегические риски.

Вторым фактором стал внутренний кризис на Украине.

Государственный переворот в Киеве в феврале 2014 года («Евромайдан») привел к власти силы, взявшие курс на разрыв исторических, культурных и экономических связей с Россией. Население Крыма и Донбасса, не принявшее новую власть, подверглось политическому и военному давлению.

Крым был возвращен в состав России по итогам референдума в марте 2014 года, а в Донбассе начались боевые действия между ополчением и украинской армией.

Минские соглашения (сентябрь 2014 года и февраль 2015 года), подписанные при посредничестве России, Франции и Германии, должны были урегулировать конфликт мирным путем, предоставив Донбассу особый статус в составе Украины.

Однако на протяжении восьми лет эти соглашения не выполнялись украинской стороной. Как позднее признавали западные политики (А. Меркель, Ф. Олланд), Минские соглашения использовались для выигрыша времени и наращивания военной мощи Украины.

В 2021 году ситуация резко обострилась. Украина начала стягивать к границам Донбасса тяжелые вооружения и личный состав.

В декабре 2021 года Россия передала США и НАТО проекты договоров о гарантиях безопасности, которые включали требования о нерасширении НАТО на Восток и неразмещении ударных систем у российских границ. Эти предложения были отвергнуты.

21 февраля 2022 года РФ признала независимость Донецкой и Луганской народных республик, а 24 февраля, после обращения руководителей республик с просьбой о помощи, начала специальную военную операцию.

Цели СВО, неоднократно озвучивавшиеся руководством РФ, оставались неизменными на протяжении всей операции:

- защита населения Донбасса,
- демилитаризация и денацификация Украины,
- обеспечение нейтрального, внеблокового статуса Украины,
- устранение угроз безопасности России, исходящих с украинской территории.

Первый этап СВО (февраль - март 2022 г.)

В первые дни операции российские войска наступали на нескольких направлениях:

- Киевском (из Белоруссии),
- Черниговском и Сумском (с востока),
- Харьковском, Донецком (из Донбасса),
- Херсонском и Запорожском (из Крыма).

Были взяты под контроль значительные территории на юге Украины - Херсонская область, часть Запорожской области, а также плацдармы в Донецкой и Луганской областях.

Российские войска вышли на подступы к Киеву, заняли ряд городов в Киевской области - Буча, Ирпень, Гостомель.

Однако первоначальный замысел, предполагавший быструю смену политического руководства Украины и выход на линию Днепра, не был реализован в полном объеме.

Причины этого были комплексными:

- ожесточенное сопротивление украинских войск, поддержанное массовыми поставками западного оружия (первые поставки начались уже в феврале-марте);

- недостаточная подготовка к длительной кампании и просчеты в оценке готовности Украины к обороне;

- сложности с логистикой и обеспечением наступающих группировок.

В конце марта 2022 года, после переговоров в Стамбуле, российское руководство приняло решение вывести войска из Киевской, Черниговской и Сумской областей для сосредоточения усилий на освобождении Донбасса.

Это решение было продиктовано стремлением избежать затяжных городских боев и закрепить успехи на юге и востоке.

Второй этап СВО (апрель - сентябрь 2022 г.)

На втором этапе основные усилия были сосредоточены на освобождении территории ЛНР и ДНР.

Шли тяжелые, кровопролитные бои, характеризовавшиеся медленным продвижением, массированным применением артиллерии с обеих сторон.

В мае-июне 2022 года после ожесточенных боев была полностью освобождена территория Луганской Народной Республики в границах бывшей Луганской области.

В Донецкой Народной Республике бои велись за крупные города-крепости - Северодонецк, Лисичанск (освобождены в июне-июле), а затем за Авдеевку, Марьинку, Угледар, Соледар, Артемовск (Бахмут).

Продвижение было медленным, но неуклонным.

Украинская сторона, получая все более тяжелое вооружение от Запада (гаубицы М777, HIMARS, а затем и танки), пыталась контратаковать, но безуспешно.

В сентябре 2022 года в ДНР, ЛНР, а также в освобожденных Запорожской и Херсонской областях были проведены референдумы о вхождении в состав РФ.

По официальным данным, подавляющее большинство участников высказались за вступление в Россию.

30 сентября 2022 года в Кремле были подписаны договоры о принятии этих территорий в состав Российской Федерации.

Однако границы новых регионов еще предстояло освободить в ходе дальнейших боевых действий.

Третий этап СВО (октябрь 2022 - 2023 гг.)

В сентябре 2022 года, в связи с нехваткой личного состава и необходимостью закрепления на освобожденных территориях, была объявлена частичная мобилизация.

Она позволила пополнить войска - было призвано около 300 тыс. человек, создать резервы и стабилизировать линию фронта, которая к октябрю 2022 года протянулась более чем на 1000 км.

После завершения мобилизации и перегруппировки войск российская армия перешла к стратегической обороне на ряде участков, одновременно наращивая потенциал и проводя частные наступательные операции.

2023 год стал годом позиционных боев, характеризовавшийся высоким расходом снарядов и живой силы.

Наиболее ожесточенные бои развернулись за Артемовск (Бахмут), который после многих месяцев сражений был полностью освобожден в мае 2023 года частями ЧВК «Вагнер» при поддержке регулярной армии.

Летом-осенью 2023 года украинская армия предприняла масштабное контрнаступление на Запорожском и Южно-Донецком направлениях, но, понеся тяжелые потери, не достигла поставленных целей - выход к Азовскому морю и Перекопу.

На протяжении 2023 года продолжалось освобождение населенных пунктов Донбасса - были взяты Марьинка, Пески, Соледар, Клещеевка, Андреевка, Курдюмовка и десятки других поселков.

Российская армия постепенно выдавливала противника с занимаемых позиций, нанося ему максимальный урон.

Четвертый этап СВО (2024 - начало 2025 г.)

В 2024 году, после завершения мобилизационных мероприятий, наращивания производства вооружений, особенно беспилотников и боеприпасов, и накопления резервов, российские войска перешли в наступление на ряде направлений.

Были освобождены крупные города Донбасса - Авдеевка (февраль 2024 года), Угледар, Красногоровка, Нью-Йорк, Торецк.

Продвижение шло также на запорожском и херсонском направлениях.

К началу 2025 года российские силы контролировали большую часть территории ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей, включая их административные центры - Запорожье и Херсон, за исключением правобережной части Херсонской области.

Линия фронта к 2025 году стабилизировалась по естественным рубежам - реки, каналы, крупные лесополосы. Активные боевые действия продолжались, но их интенсивность снизилась по сравнению с 2022-2023 гг. Обе стороны перешли к позиционной войне с активным применением беспилотных летательных аппаратов, артиллерии и средств радиоэлектронной борьбы.

Вооруженные силы и военно-промышленный комплекс России в условиях СВО

Ход СВО выявил как сильные, так и слабые стороны российской армии.

После первоначальных трудностей были внесены серьезные изменения в тактику, структуру войск и систему управления.

На смену действиям крупными бронетанковыми соединениями пришли действия малыми штурмовыми группами при поддержке артиллерии и беспилотников.

Беспилотная авиация стала ключевым средством разведки, корректировки огня и поражения противника. Были созданы новые подразделения - роты и батальоны беспилотных систем, войска радиоэлектронной борьбы получили новейшие комплексы подавления.

Военно-промышленный комплекс был переведен на мобилизационные рельсы.

Производство боеприпасов - артиллерийских снарядов, мин, реактивных снарядов выросло в 10-15 раз по сравнению с довоенным уровнем. Производство беспилотных летательных аппаратов, как разведывательных, так и ударных, было налажено на десятках предприятий по всей стране, включая частные компании.

Были модернизированы и выпускались в увеличенных объемах танки (Т-90М, Т-72Б3, Т-80БВМ, боевые машины пехоты БМП-3, БМД-4М, артиллерийские системы, средства ПВО.

Важнейшую роль сыграла адаптация логистики и связи.

Были созданы новые маршруты снабжения, развернуты современные системы связи и управления, включая защищенные каналы, налажено взаимодействие между различными родами войск.

Боевой опыт, полученный в ходе СВО, оперативно внедрялся в боевую подготовку и тактику.

Попытки международной и дипломатической изоляции России

СВО проходила в условиях беспрецедентной международной изоляции России со стороны Запада.

США и страны ЕС ввели масштабные санкции, оказывали массированную военную помощь Украине. По разным оценкам, за 2022-2024 гг. было выделено около 200-250 млрд. долл. военной, финансовой и гуманитарной помощи.

РФ была исключена из Совета Европы, отключена от многих международных культурных и спортивных мероприятий.

Однако политика изоляции провалилась.

Россия выстроила новые отношения с «глобальным Югом» и Востоком. Китай занял позицию нейтралитета, но нарастил торгово-экономическое сотрудничество с Россией до беспрецедентного уровня.

Индия, несмотря на давление Запада, продолжала закупать российскую нефть и развивать военно-техническое сотрудничество.

Страны Ближнего Востока (ОАЭ, Саудовская Аравия, Турция, Иран), Африки и Латинской Америки не присоединились к санкциям и развивали взаимовыгодные связи.

БРИКС и ШОС превратились в ключевые площадки для международной координации, демонстрируя, что Россия не изолирована и имеет множество партнеров.

Предварительные итоги СВО

К 2025 году можно было констатировать следующие военно-политические итоги СВО.

В состав России вошли четыре новых региона - ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области, хотя их границы еще предстояло полностью освободить.

Вооруженные силы России приобрели уникальный боевой опыт, были модернизированы тактика и стратегия, созданы новые образцы вооружений.

Военно-промышленный комплекс вышел на уровень производства, обеспечивающий текущие потребности армии и создание резервов.

В то же время конфликт оставался неурегулированным, активные боевые действия продолжались.

Сохранялась высокая напряженность в отношениях с Западом, санкционное давление не ослабевало.

Человеческие потери с обеих сторон были значительными, хотя официальные данные не раскрывались.

Экономические издержки - рост бюджетных расходов, инфляция, дефицит кадров - оставались серьезным вызовом.

СВО стала важнейшим фактором, определявшим развитие России в этот период.

Она привела к консолидации общества вокруг власти - уровень поддержки президента и политики оставался стабильно высоким, ускорила процессы импортозамещения и технологического суверенитета, переориентировала внешнюю политику и экономику на Восток и Юг.

Дальнейшее развитие ситуации зависело от способности сторон к дипломатическому урегулированию и от исхода боевых действий.

3.8. Участие России в БРИКС+, ШОС, ЕАЭС

В условиях конфронтации с Западом Россия активизировала сотрудничество с незападными центрами силы, стремясь сформировать новую, более справедливую и многополярную архитектуру международных отношений.

Ключевую роль в этом процессе играли такие объединения, как БРИКС, ШОС и ЕАЭС, а также двусторонние отношения с ведущими странами «глобального Юга».

БРИКС

БРИКС, первое заседание которого на уровне глав государств состоялось в 2009 года в Екатеринбурге, стал важнейшей площадкой для России.

В 2011 году к Бразилии, России, Индии и Китаю присоединилась ЮАР, и формат превратился в БРИКС.

Роль этого объединения резко возросла после 2022 года, когда западные страны пытались изолировать Россию.

БРИКС продемонстрировал, что мир не готов следовать санкционной политике Запада.

В 2023-2024 гг. произошло историческое расширение БРИКС.

На саммите в Йоханнесбурге (2023 год) было принято решение о присоединении шести новых членов - Египет, Эфиопия, Иран, ОАЭ и Саудовская Аравия. Аргентина, первоначально получившая приглашение, отказалась от вступления после смены правительства.

Таким образом, БРИКС превратился в организацию, представляющую интересы «мирового большинства» - стран Азии, Африки и Латинской Америки.

На долю участников БРИКС приходится более 40 % населения мира и около 30 % мирового ВВП, а по паритету покупательной способности - более 50 %.

Россия председательствовала в БРИКС в 2024 году и провела саммит в Казани.

На саммите обсуждались ключевые вопросы:

- финансовая архитектура (создание альтернативных платежных систем, независимых от SWIFT и доллара, переход на расчеты в национальных валютах, создание пула условных валютных резервов);

- инвестиционное сотрудничество (активизация работы Нового банка развития БРИКС, финансирование инфраструктурных проектов в странах-участницах);

- координация в международных организациях (согласование позиций в ООН, G20, ВТО и других многосторонних форматах);

- продовольственная и энергетическая безопасность (обеспечение стабильных поставок продовольствия и энергоносителей на мировые рынки).

Для России БРИКС стал ключевой площадкой для демонстрации того, что она не изолирована и имеет множество партнеров.

Саммит в Казани продемонстрировал высокий уровень международной поддержки. В нем участвовали лидеры большинства стран-участниц, а также приглашенные гости из более чем 30 государств.

ШОС

Шанхайская организация сотрудничества, созданная в 2001 году, к 2025 году также значительно расширилась и укрепила свои позиции.

Если изначально ШОС воспринималась как региональная структура по борьбе с терроризмом и укреплению границ, то к 2020-м годам она превратилась в полноценную многофункциональную организацию.

В 2017 году полноправными членами ШОС стали Индия и Пакистан, что кардинально изменило географию и вес организации.

В 2023 году членом ШОС стал Иран, в 2024 году - Белоруссия.

В качестве наблюдателей и партнеров по диалогу в ШОС участвовали Афганистан, Монголия, а также ряд других стран.

Основные направления сотрудничества в ШОС включали:

- безопасность (борьба с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом, противодействие наркотрафику, проведение регулярных совместных антитеррористических учений «Мирная миссия»);

- экономическое сотрудничество (развитие транспортных коридоров, энергетики, инвестиций, создание благоприятных условий для торговли);

- гуманитарные связи (образовательные и культурные обмены, научное сотрудничество).

Россия рассматривала ШОС как важный элемент формирующегося многополярного миропорядка и площадку для координации с Китаем и странами Центральной Азии.

ЕАЭС

Евразийский экономический союз, созданный в 2015 году, к 2025 г. стал зрелым интеграционным объединением.

В его состав входили Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения и Киргизия.

Была обеспечена свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Доля расчетов в национальных валютах во взаимной торговле превысила 90 %.

Развивались совместные проекты в промышленности (кооперация в машиностроении, авиастроении, микроэлектронике), энергетике (создание общего рынка электроэнергии, нефти и газа), цифровизации (интеграция информационных систем).

Расширялось сотрудничество с третьими странами - были подписаны соглашения о зонах свободной торговли с Вьетнамом, Сербией, Ираном, Сингапуром, велись переговоры с Египтом, Индонезией, Монголией и другими странами.

ЕАЭС стал ядром экономической интеграции на постсоветском пространстве и важным инструментом укрепления экономического суверенитета его участников.

Стратегические партнеры России

Отношения с Китаем вышли на беспрецедентный уровень стратегического партнерства.

Координация по международным вопросам в ООН, БРИКС, ШОС стала тесной.

Военное сотрудничество (совместные учения, обмен опытом) активизировалось.

Энергетическое сотрудничество расширялось - был построен газопровод «Сила Сибири», росли поставки нефти, угля, электроэнергии.

В 2024 году были завершены переговоры и начато проектирование газопровода «Сила Сибири-2» мощностью 50 млрд. куб. м в год.

Инвестиционное сотрудничество развивалось, но объем китайских инвестиций в Россию оставался ниже потенциально возможного. Дисбаланс в торговле (Китай экспортирует готовую продукцию, Россия - сырье) сохранялся и даже усиливался, что создавало определенные риски зависимости.

Отношения с Индией оставались особо привилегированным стратегическим партнерством. Ключевыми сферами были военно-техническое сотрудничество (совместная разработка и производство

вооружений, поставки систем ПВО С-400, лицензионное производство автоматов Калашникова), энергетика (российская нефть стала основой для индийских НПЗ), атомная энергетика (строительство АЭС «Куданкулам»), космос, фармацевтика.

Индия занимала прагматичную позицию, не присоединяясь к санкциям и развивая взаимовыгодное сотрудничество.

Отношения с Ираном после вступления Ирана в БРИКС и ШОС активизировались по многим направлениям.

Особое значение имело сотрудничество в транспортной сфере (развитие коридора «Север-Юг»), энергетике (нефтегазовые проекты, электроэнергетика), военно-технической области (поставки беспилотников, средств ПВО, вертолетов).

Россия и Иран координировали позиции по многим международным вопросам, выступая за многополярность и против западного доминирования.

Россия и глобальный Юг

Глобальный Юг и Африка стали важными направлениями российской внешней политики.

Россия активизировала возвращение в Африку, утраченное после распада СССР.

В 2019 и 2023 году были проведены саммиты Россия-Африка в Сочи и Санкт-Петербурге, в которых участвовали лидеры многих африканских стран.

Развивались экономические связи (поставки зерна, удобрений, энергоносителей), военно-техническое сотрудничество, гуманитарные проекты в сфере образования, здравоохранения.

Россия выступала за предоставление африканским странам более справедливого места в международной системе.

К 2025 году Россия выстроила разветвленную систему внешнеполитических связей с незападными странами, которая позволяла

ей эффективно противостоять попыткам международной изоляции и обеспечивала доступ на новые рынки.

3.9. Культурная и общественная жизнь в 2012-2025 гг.

Культурная жизнь России в 2012-2025 гг. развивалась под влиянием как внутренних тенденций, так и внешних вызовов, отражая сложные процессы поиска национальной идентичности, ценностных ориентиров и места в мире.

Этот период стал временем усиления государственного влияния на культуру, роста патриотических настроений, но одновременно и сохранения плюрализма, развития новых форм творчества, особенно в цифровой среде.

Приоритеты государственной культурной политики

С начала 2010-х годов государство последовательно усиливало свое влияние на культурную сферу, рассматривая ее как важнейший инструмент формирования общественного сознания, патриотического воспитания и сохранения национальной идентичности.

В 2014 году были утверждены «Основы государственной культурной политики» - документ, закрепивший роль культуры как национального приоритета и важнейшего фактора формирования гармоничной личности и гражданского общества.

Основные направления государственной политики в этой сфере включали:

- поддержку традиционных ценностей (семья, патриотизм, служение Отечеству);

- патриотическое воспитание молодежи, особенно в контексте подготовки к празднованию значимых исторических дат (70-летие Победы в 2015 году, 75-летие в 2020 году, 80-летие в 2025 году);

- защиту культурного суверенитета, противодействие попыткам размывания национальной идентичности;

- сохранение единого культурного пространства, поддержку русского языка и литературы;

- развитие культуры в регионах, строительство и реконструкцию домов культуры, библиотек, музеев.

Государство увеличило финансирование культуры, поддерживало патриотические проекты в кино, театре, литературе через грантовые механизмы (Фонд кино, Президентский фонд культурных инициатив, созданный в 2021 г., Министерство культуры).

Президентский фонд культурных инициатив стал одним из ключевых инструментов поддержки проектов в области культуры, искусства и креативных индустрий, распределяя миллиарды рублей ежегодно.

Российский кинематограф

В кинематографе продолжал развиваться процесс, начатый в 2000-е годы. При поддержке Фонда кино и Министерства культуры снималось большое количество фильмов, ориентированных на массового зрителя.

Успешными стали исторические фильмы, обращавшиеся к ключевым событиям национальной истории:

- «Викинг» (2016 год) о князе Владимире,

- «Легенда о Коловрате» (2017 год) о рязанском богатыре,

- «Союз спасения» (2019 год) о восстании декабристов,

- «Сердце Пармы» (2022 год) по роману А. Иванова о покорении Перми Великой,

- «Императрицы» (2023 год) о XVIII веке.

Военные драмы, особенно о Великой Отечественной войне, пользовались большой популярностью и государственной поддержкой:

- «Сталинград» (2013 год) Ф. Бондарчука - первый российский фильм, снятый в формате IMAX 3D;

- «Т-34» (2018 год) - зрелищный фильм о танковом побеге из плена;

- «Девятаев» (2021 год) - история побега летчика из концлагеря на угнанном самолете;

- «Подольские курсанты» (2020 год) - о подвиге курсантов под Москвой в 1941 году;

- «Праведник» (2023 год) - о спасении евреев партизаном Николаем Киселевым.

Фильмы о современности, такие как спортивная драма «Движение вверх» (2017 год) о победе сборной СССР по баскетболу на Олимпиаде 1972 года, мелодрамы «Лед» (2018 год) и его продолжения также имели большой зрительский успех.

Авторское кино продолжало существовать и получать признание на международных фестивалях.

Фильм А. Звягинцева «Левиафан» (2014 год) получил «Золотой глобус» и номинацию на «Оскар», вызвав острые дискуссии в обществе о коррупции и бесправии человека в российской провинции.

Фильм «Нелюбовь» (2017 год) того же режиссера получил приз жюри в Каннах и также номинировался на «Оскар».

К. Серебренников с фильмами «Ученик» (2016 год), «Лето» (2018 год), «Петровы в гриппе» (2021 год) представлял Россию на ведущих мировых фестивалях, часто в условиях конфликта с властями.

В 2020-е годы, особенно после начала СВО, активизировалось производство фильмов патриотической направленности, в том числе непосредственно о событиях на Донбассе.

Появились документальные и художественные фильмы, посвященные защитникам Донбасса, ополченцам, военным корреспондентам. Эти фильмы демонстрировались в кинотеатрах, на телевидении, распространялись через интернет, становясь важным инструментом формирования общественного мнения и поддержки армии.

Российское телевидение и стриминги

Телевидение оставалось главным источником информации для старшего поколения, но его аудитория постепенно сокращалась, особенно среди молодежи.

Основные каналы - «Первый канал», «Россия-1», НТВ сохраняли лидерство в информационном вещании (программы «Время», «Вести недели», «Итоги недели»), а также в производстве развлекательного контента (КВН, Comedy Club, «Голос», «Танцы», «Маска»).

Важную роль играли политические ток-шоу - «60 минут», «Вечер с Владимиром Соловьевым», «Время покажет», которые формировали повестку и интерпретацию событий для массовой аудитории.

Однако все больше зрителей, особенно в крупных городах, переходили на онлайн-кинотеатры (стриминги).

Платформы Start, Okko, Kion, Premier, Иви, Wink стали производить качественные сериалы, многие из которых имели огромный успех и широко обсуждались в обществе, формируя новые культурные коды.

Среди наиболее заметных сериалов этого периода:

- «Территория» (2020 год) - мистический триллер;

- «Слово пацана. Кровь на асфальте» (2023 год) - драма о молодежных группировках в Казани конца 1980-х, вызвавшая огромный резонанс, споры о романтизации бандитизма и ставшая настоящим социальным явлением;

- «Библиотекарь» (2023 год) - экранизация романа М. Елизарова;

- «Король и Шут» (2023 год) - байопик о культовой панк-группе;

- «Фишер» (2023 год) - детектив о маньяке;

- «Преступление и наказание» (2024 год) - новая экранизация романа Достоевского;

- «Плейлист волонтера» (2023 год) - о волонтерах, помогающих людям;

- сериалы о врачах («Клиника счастья»), о жизни провинции («Обычная женщина»), исторические («Годунов», «Романовы»).

Стриминги активно экспериментировали с жанрами, форматами и темами, часто более смело, чем традиционное телевидение.

Современная литература

В литературе 2010-2020-х годов продолжали работать ведущие авторы предыдущих десятилетий.

В. Пелевин оставался верен постмодернистской эстетике, выпуская романы-бестселлеры:

- «Бэтман Аполло» (2013 год),
- «Любовь к трем цукербринам» (2014 год),
- «Тайные виды на гору Фудзи» (2018 год),
- «KGBT+» (2022 год).

В них он иронично и гротескно осмыслял новейшие социальные и политические реалии.

Л. Улицкая опубликовала масштабный семейный роман «Лестница Якова» (2015 год), обратившись к истории нескольких поколений своей семьи.

Появилась плеяда новых ярких авторов, чье творчество отражало поиски новой идентичности и языка.

А. Сальников с романом «Петровы в гриппе и вокруг него» (2016 год) получил признание критиков и читателей (позже экранизирован в 2021 году), создав уникальный стиль на стыке магического реализма и бытописания.

Е. Водолазкин стал одним из самых популярных современных писателей, его романы «Лавр» (2012 год) - о средневековом целителе, «Авиатор» (2016 год) - о человеке из прошлого, замороженном и ожившем в наши дни, «Оправдание Острова» (2020 год) - о вымышленном средневековом княжестве - соединяли глубокое знание истории, философские размышления и увлекательный сюжет.

Г. Яхина с романами «Зулейха открывает глаза» (2015 год) о раскулачивании, «Дети мои» (2018 год) о поволжских немцах, «Эшелон на Самарканд» (2021 год) о детях голодающего Поволжья завоевала широкую аудиторию и премии.

Массовая литература сохраняла популярность, но ее формы менялись. Активно развивались жанры фэнтези (циклы Д. Глуховского, А. Пехова), young adult (молодежная проза), любовных романов, детективов.

Все большее значение приобретали цифровые форматы - электронные книги, аудиокниги, самиздат на интернет-площадках, где новые авторы могли публиковаться и находить своего читателя без посредничества традиционных издательств.

Сетература («фанфики», «поэзия в интернете») стала полноценной частью литературного процесса, порождая новые имена и тренды.

Российская музыкальная культура

В музыкальной культуре продолжала доминировать поп-музыка.

На эстраде были популярны Полина Гагарина, Григорий Лепс, Дима Билан, Николай Басков, Филипп Киркоров, Валерий Меладзе, группа «Руки Вверх!» (пережившая второе рождение), «Серебро» и его солистки.

Рок-музыка сохраняла свою нишу, оставаясь формой рефлексии для интеллигенции и старшей молодежи. Группы «Би-2», «Сплин», «Ночные снайперы», «Звери», «Ленинград» оставались востребованными, собирая крупные концертные площадки.

Главным музыкальным трендом 2010-х годов стало стремительное развитие хип-хопа и рэпа, которые из андеграундной субкультуры превратились в доминирующие жанры молодежной музыки.

Oxxxymiron (Мирон Федоров) стал культовой фигурой, его рэп-баттлы с другими исполнителями (особенно с Гнойным в 2017 году) собирали миллионы просмотров на YouTube и широко обсуждались в обществе, выходя далеко за пределы музыкальной тусовки.

Баста (В. Вакуленко) стал одним из главных продюсеров и авторитетов в русском рэпе.

Noize MC (И. Алексеев) соединял рэп с рок-традицией и острой социальной критикой.

Тимати создал коммерчески успешное направление (Black Star), ориентированное на молодежь.

Позже появились Моргенштерн (А. Валеев), Pharaoh (Г. Голубин) и другие, чье творчество, часто эпатажное, собирало многомиллионные аудитории в интернете, вызывая споры о качестве и влиянии на молодежь.

После 2022 года произошла переориентация музыкального рынка.

Западные исполнители отменили концерты, доступ к западным музыкальным платформам (Spotify, Apple Music с западным контентом) был ограничен, что стимулировало развитие отечественных лейблов, стримингов и рост интереса к русскоязычной музыке.

Появились новые патриотические песни, связанные с СВО, а также усилилась поддержка исполнителей, выступающих в поддержку армии.

Театральная жизнь и современное искусство России

Театральная жизнь оставалась насыщенной.

Театры продолжали активную работу, ставились как классические, так и современные пьесы.

«Золотая маска» оставалась главной театральной премией, хотя вокруг нее в 2010-е годы возникали скандалы и обвинения в политической ангажированности.

Независимые театры («Практика», «Театр.doc», «Гоголь-центр» до его закрытия) ставили остросоциальные спектакли, привлекая молодую аудиторию.

Музеи активно развивали цифровые проекты - онлайн-экскурсии, виртуальные туры, мобильные приложения. «Ночь музеев», «Ночь искусств» стали популярными ежегодными событиями, привлекавшими огромное количество посетителей.

Крупные выставки, такие как выставка Валентина Серова в Третьяковской галерее (2015-2016 гг.), выставки Айвазовского, Репина, Васнецова, собирали очереди, демонстрируя огромный интерес публики к классическому искусству.

Эволюция общественного мнения

Общественные настроения в 2012-2025 гг. претерпели сложную эволюцию.

Исследователи Института социологии РАН, ВЦИОМ фиксировали ряд устойчивых тенденций.

Произошло значительное усиление патриотических настроений и консолидация общества вокруг власти, особенно ярко проявившаяся после присоединения Крыма в 2014 году («крымский консенсус»).

Уровень одобрения деятельности президента В.В. Путина после 2014 года устойчиво держался на высоких отметках (70-85 %), несмотря на экономические трудности.

Социологи отмечали преодоление «синдрома самоумаления», характерного для 1990-х годов, и формирование устойчивого запроса на восстановление статуса России как одной из ведущих мировых держав.

Россияне все меньше идентифицировали себя с Европой, и все более склонялись к концепции России как самобытной цивилизации, имеющей собственный путь развития («русский мир», «традиционные ценности»).

Это сопровождалось ростом значимости традиционных ценностей - семьи, патриотизма, религии, уважения к истории.

Пандемия COVID-19 (2020-2021 гг.) стала серьезным испытанием, но также продемонстрировала способность общества и государства к мобилизации в кризисной ситуации. Уровень социального оптимизма в этот период колебался, но в целом оставался выше, чем во многих западных странах.

Начало СВО в 2022 году привело к новой волне консолидации, но также и к поляризации общества.

Социологические исследования фиксировали разделение общества на несколько групп:

- активные сторонники (около 30-40 %), которые полностью поддерживают цели и ход операции;

- пассивно поддерживающие (30-40 %), которые доверяют власти, но не участвуют активно;

- нейтральные или аполитичные (15-20 %), которые стремятся дистанцироваться от политики;

- несогласные (5-10 %), которые критикуют или не принимают СВО.

Отъезд части несогласных в 2022-2023 гг. снизил внутреннюю напряженность, но привел к оттоку интеллектуальных и творческих кадров.

К 2025 году, по данным социологов, большинство населения адаптировалось к новым реалиям, воспринимая СВО как вынужденную и необходимую меру в условиях конфронтации с Западом.

Уровень тревожности снизился, социальный оптимизм, связанный с верой в руководство страны, адаптацией экономики и ощущением правильности исторического выбора, восстановился.

Общество продемонстрировало высокую степень рациональности и прагматизма, сместив фокус внимания с глобальных угроз на вопросы личной и общественной устойчивости.

3.10. Развитие системы образования и отечественной науки

Система образования и наука в 2012-2025 гг. развивались в условиях новых вызовов, связанных с необходимостью технологического суверенитета, импортозамещения и подготовки кадров для новой экономики.

Этот период характеризовался продолжением реформ, начатых в 2000-е годы, но с существенной корректировкой приоритетов в сторону инженерно-технического образования и прикладных научных исследований.

Трансформация российской школы

Школьное образование в этот период продолжало трансформироваться под влиянием как внутренних задач, так и международных трендов.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) сохранился как основная форма итоговой аттестации в школах и вступительных экзаменов в вузы. Однако в процедуру и содержание ЕГЭ неоднократно вносились изменения, направленные на повышение объективности оценки и устранение наиболее спорных моментов. Была введена устная часть по русскому языку (собеседование как допуск к ЕГЭ), возвращено итоговое сочинение, изменены формулировки заданий по гуманитарным предметам, усилена историко-патриотическая составляющая.

Важным направлением стало обновление содержания образования.

Были разработаны и внедрены новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), которые усилили внимание к воспитательной работе, формированию гражданской идентичности, изучению истории России (включая новейший период).

Особое внимание уделялось преподаванию истории - были созданы новые единые учебники истории для старших классов, в которых синхронизировано изложение всемирной и российской истории, дана оценка ключевым событиям XX-XXI вв. с позиций государственной исторической политики.

Развивалась система профильного образования в старших классах, позволяющая углубленно изучать отдельные предметы (естественнонаучные, гуманитарные, технологические).

Создавались специализированные классы (инженерные, медицинские, кадетские, педагогические) в партнерстве с вузами и работодателями. Школьники получали возможность не только углубленно изучать профильные предметы, но и проходить профориентацию, знакомиться с будущими профессиями.

Профессионалитет

Ключевым направлением развития среднего профессионального образования стал федеральный проект «Профессионалитет», запущенный в 2022 году.

Его цель - подготовка рабочих кадров и специалистов среднего звена в короткие сроки (до 2-2,5 лет) и в тесной связке с работодателями.

В рамках проекта создавались образовательно-производственные кластеры (центры) по отраслевому принципу:

- машиностроение,
- сельское хозяйство,
- металлургия,
- химическая промышленность,
- легкая промышленность,
- железнодорожный транспорт и др.

Предприятия-партнеры участвовали в разработке образовательных программ, предоставляли базы для практики, оснащали мастерские и лаборатории современным оборудованием, выплачивали стипендии студентам и гарантировали трудоустройство.

К 2025 году в проекте участвовало несколько сотен колледжей и техникумов по всей стране, а также тысячи предприятий-партнеров. Это позволило существенно повысить качество подготовки рабочих кадров, сократить разрыв между образованием и реальными потребностями экономики, а также повысить престиж рабочих профессий.

Оптимизация высшей школы

В системе высшего образования продолжилась оптимизация сети вузов, начатая в предыдущее десятилетие.

Продолжалось развитие сети федеральных университетов, созданных в 2000-х годах в крупных федеральных округах, национальных исследовательских университетов, получивших статус за научные достижения, а также опорных вузов в регионах.

Целью этой политики было создание в каждом регионе сильных университетов, способных готовить кадры для региональной экономики и развития науки.

Программа стратегического академического лидерства «Приоритет-2030», запущенная в 2021 году, стала крупнейшей в истории России программой государственной поддержки университетов. На конкурсной основе отбирались вузы, которые получали гранты на реализацию программ развития (базовая часть и специальная часть - на исследования, на кадровый капитал, на технологическое предпринимательство).

Программа была призвана сформировать к 2030 году более 100 прогрессивных современных университетов - центров научно-технологического и социально-экономического развития страны. Участие в программе требовало от вузов тесной кооперации с реальным сектором экономики, участия в решении задач импортозамещения и технологического суверенитета.

Особое внимание уделялось подготовке инженерных кадров.

Были увеличены бюджетные места на инженерные и технические специальности (до 40-45 % от общего числа бюджетных мест). Создавались передовые инженерные школы (в рамках отдельного федерального проекта) на базе ведущих технических вузов в партнерстве с высокотехнологичными компаниями. Эти школы готовили элитных инженеров, способных решать сложные задачи создания новой техники и технологий.

Усилилась связь вузов с предприятиями:

- развивалось целевое обучение (подготовка специалистов под конкретный заказ предприятия),
- создавались базовые кафедры на заводах и в конструкторских бюро,
- студенты проходили практику на реальных производствах, участвовали в выполнении реальных исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Рассмотрим сущность изменений в сфере образования, которые произошли в сфере образования на рубеже 2010-х - 2020-х годов.

Попытаемся выяснить и обобщенно представить, что изменилось в сфере образование за последнее десятилетие и чем новое десятилетие («эпоха 2020-х») в сфере образования будет отличаться от предшествующей эпохи.

Последнее десятилетие в сфере образования - это время глубоких масштабных перемен.

Эти перемены обусловлены такими факторами, как:

- «информационная и технологическая революция» под которой понимается революционный скачок в научно-техническом прогрессе (глобальная компьютеризация и цифровизация всех сфер общества, появление новых профессий, формирование запроса на компетенции XXI века («грамотности»), развитие коммукационных технологий, что позволяет обучаться дистанционно без постоянного обязательного посещения учебных заведений);

- выход на авансцену цифрового поколения (поколение Интернета, поколение Z - люди, начиная с 2001 года рождения, которые начали пользоваться интернетом с 5 летнего возраста, а подчас и раньше - с 3 лет), которому характерна ориентация на «цифровой образ жизни», что существенно влияет на базовые ценности, нормы и идеалы человека;

- пандемия (COVID-19), которая позволила в течении 2020-2021 гг. понять, в какой степени образовательные системы в современном мире подготовлены для работы в новых условиях, их реальную эффективность.

На рубеже 2010-2020 гг. человечество оказалось на пороге колоссальных перемен:

- глобальный экономический кризис,

- нестабильность системы международных отношений,

- борьба держав за сферы влияния,

- цифровая трансформация экономики, социальной сферы, национальных систем образования,

- пандемии и другие транснациональные вызовы.

Все они оказывают непосредственное воздействие на социально-экономические отношения, культурные нормы и ценности, понимание глобализационных процессов.

Нестабильность международных политических отношений, кризисные процессы в социально-экономической сфере, экологии, сфере культуры и массовых коммуникаций не могут не затрагивать сферу общего и высшего образования, в том числе исторического, социально-гуманитарного.

Эти глобальные по своей сути процессы трансформации цивилизации можно рассматривать как вызов для национальных систем образования. Недооценка степени влияния глобального информационно-технологического, социально-культурного контекста на российскую национальную систему образования не способствует развитию отечественного образования.

Считаем, что для развития российской системы образования необходимо осмыслить достигнутое за последнее десятилетие, понять сущность накопившихся проблем и предложить подходы к модернизации системы образования.

В рамках национальных систем образования в современном мире происходят поиски моделей обучения на основе применения цифровых технологий, осмысление новых возможностей и рисков.

Одной из мировых тенденций развития образования является смещение акцента с изучения прошлого опыта на прогнозирование будущего. Новым трендом в образовании стало формирование «грамотности в отношении будущего». Корректное понимание этого подхода не отрицает ценности знаний, опыта, накопленного человечеством в прошлом, но актуализирует формирования компетенций, которые могут помочь студентам ориентироваться в проблемах современного общества.

Фактором современности становится неопределенность как глобальная тенденция. Проектирование образовательных систем должно учитывать эту глобальную реальность.

Сложная ситуация с пандемией COVID-19 показала актуальность переосмысления методологии классического академического образования, построенного на основе прямой контактной коммуникации преподавателя со студентами, целью которой является трансляция знаний.

Глобальные риски, одним из которых и является пандемия COVID-19, становятся международным фактором трансформации национальных систем общего и высшего образования.

Мировая тенденция в освоении компетентностного подхода, отказа от линейности в оценке образовательных результатов постепенно распространяется и на страны с развитой системой классического школьного и высшего образования, включая Россию.

Образовательная система России, которая сформировалась в первое двадцатилетия нынешнего XXI века, за эти годы в своем развитии прошла значительный путь, но существующие правовые нормы, социально-педагогические условия, уровень подготовки кадров, а также ментальные стереотипы прошлых лет не позволяли управленцам и научно-педагогическому сообществу привести систему образования в полное соответствие с запросами меняющегося российского общества, международными трендами развития образования.

Учитывая тенденции развития образования в современном мире, можно прогнозировать, что основными трендами развития образования в России в ближайшее десятилетие будут:

- формирование образовательной среды, построенной на основе сочетания двух феноменов - physicalspace и digitalspace - это ключевое требование к организации учебного процесса в информационном обществе;

- внедрение дистанционного обучения, которое в смешанном формате будет взаимодействовать с обычным;

- формирование новых навыков и компетенций (грамотностей), необходимых для жизни и деятельности в цифровой экономике и социальной сфере;

- переход от устоявшегося и привычного аудиторного обучения к самостоятельной работе обучающихся под руководством преподавателя;

- освоение проектной деятельности (коллективной и индивидуальной);

- применением практики проблемно ориентированного обучения и др.

Цифровая революция, которая происходит в современном мире, отражается на российской средней и высшей школе. Это влияние можно рассматривать как «размывание» унаследованной из прошлого методической основы школы, ослабление дидактических и методических основ предметного обучения.

Эксперты отмечают, что уже в ближайшие 3-4 года искусственный интеллект, который станет общедоступным (предполагается, что он будет опираться на огромный массив облачных образовательных ресурсов, которые будут выполнять функцию поддержки), попав в руки каждого школьника, сделает фактически бессмысленным значительную часть действующих школьных регламентов и контрольных процедур.

При реализации этого прогноза учитель не сможет точно и доказательно определить, выполнил ли школьник домашнее задание самостоятельно или за него это сделал электронный помощник. В этих условиях привычная академическая модель обучения, основанная на традиционном контроле за усвоением знаний, придет к своему логическому завершению.

Для сохранения школы как ключевого института социализации необходима перестройка школы как образовательного института. Процесс обучения в школе в перспективе должен быть построен на

основе интереса школьников, их постоянной мотивации участвовать в образовательном процессе, командной работе, практической деятельности. А это, в свою очередь, потребует широкого применения на уроках и во внеурочной деятельности игровых и проектных технологий - как цифровых, так и традиционных.

Экспертный прогноз показывает, что влияние цифровых технологий на образовательный процесс - двояко. С одной стороны, цифровые технологии управления учебной деятельностью (LMS-технологии от англ. learning management system, LMS - это программное приложение для администрирования учебных курсов в рамках дистанционного обучения) по прогнозам экспертов высвободят до 30% времени, которое добросовестный педагог тратит сегодня на бюрократические и рутинные процедуры (например, на проверку домашнего задания).

Предполагается, что LMS- технологии радикально изменят труд учителя, сделают его более творческим. С другой стороны, эксперты прогнозируют, что LMS- технологии позволят в каждый момент «видеть» успехи и трудности каждого обучающегося (школьника и студентам), вовремя реагировать на проблемы в освоении образовательной программы.

Значимое последствие цифровой революции - взрывной рост доступной (и, возможно, потенциально полезной) информации в самых разных формах - причем не только в традиционно текстовой, но и в визуальной, звуковой. Этот рост информации порождает когнитивный вызов - он требует постоянного поиска и выбора содержания образования в школе и вузе, высоких скоростей его обработки.

Подчеркнем - когнитивная трансформация не снижает важности знаний, но рушит роль традиционных институтов образования как их монопольных источников.

Эта тенденция еще не стала предметом глубокого научного изучения, но уже можно прогнозировать масштабные изменения в

системе образования, которые предстоят России в ближайшее десятилетие.

Таковы в самом общем виде тенденции развития образования в России в глобальном мировом контексте, обусловленным взрывным ростом информационных технологий.

Серьезной проблемой в современном мире может стать сочетания цифровых технологий с консервативными (подчас архаическими) моделями обучения. Эта проблема может быть актуальной и для российского образования.

В 2020-е годы ряд сценариев, которые сами по себе противоположны друг другу, будет происходить параллельно. В этом заключается значимая особенность предстоящего десятилетия.

Вот наиболее общие тенденции развития образования, которые еще не стали предметом глубокого научного изучения, но которые по мнению экспертов, предстоят российской системе в ближайшее десятилетие.

Современная российская наука

Наука столкнулась с главным вызовом - технологической изоляцией после 2022 года.

Санкции ограничили доступ к западным научным базам данных, журналам, оборудованию, приборам, реактивам.

Многие международные научные проекты и коллаборации были заморожены или прекращены.

В этих условиях была развернута масштабная программа достижения технологического суверенитета, включавшая развитие критических технологий по целому ряду направлений.

Микроэлектроника и приборостроение стали основным приоритетом. Была принята государственная программа развития электронной промышленности, предусматривающая многомиллиардные вложения в разработку собственной компонентной базы, создание новых производств

(фабрик) по выпуску чипов по топологическим нормам 65-28 нм (и перспектива до 14 нм), развитие приборостроения для выпуска средств производства (оборудование для литографии, травления, осаждения).

К 2025 году были запущены новые линии на заводе «Микрон» (Зеленоград), началось строительство новых фабрик, были разработаны первые образцы отечественных процессоров, микроконтроллеров, микросхем памяти.

Создание собственного программного обеспечения стало критически важным после ухода западных IT-гигантов - Microsoft, Oracle, SAP, Adobe и др.

Были форсированы программы импортозамещения в IT-сфере:

- разработка операционных систем (Astra Linux, ALT Linux, «Ред ОС»),
- офисных пакетов («Р7-Офис», «МойОфис»),
- систем управления базами данных (СУБД на базе PostgreSQL),
- систем управления предприятиями (ERP),
- систем автоматизированного проектирования (САПР) для машиностроения, авиастроения, электроники.

К 2025 году государственные органы и компании с госучастием были в значительной степени переведены на отечественное ПО, а на рынке появились конкурентоспособные коммерческие продукты.

Биотехнологии и фармацевтика получили мощный импульс для развития.

Программа «Фарма-2020» (завершенная) и новая «Фарма-2030» были направлены на создание собственных лекарств, вакцин, медицинских изделий.

К 2025 году доля отечественных препаратов в перечне жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств (ЖНВЛП) превысила 80 %.

Были разработаны и запущены в производство десятки новых импортозамещающих лекарств (включая препараты для лечения

онкологических, сердечно-сосудистых, аутоиммунных заболеваний), вакцины (в том числе от COVID-19 - «Спутник V», «ЭпиВакКорона», «КовиВак»), медицинская техника (аппараты КТ, МРТ, УЗИ, ИВЛ).

Новые материалы и энергетика стали важными направлениями фундаментальных и прикладных исследований.

Развивались исследования в области композитных материалов (для авиастроения, судостроения, ветроэнергетики), сверхпроводников, материалов для микроэлектроники.

В энергетике особое внимание уделялось развитию атомной энергетики (новые блоки АЭС, включая плавучие), гидроэнергетики, а также водородной энергетике и возобновляемым источникам (солнечная, ветровая).

Космические исследования и спутникостроение сохраняли приоритетное значение.

Россия продолжала развивать орбитальную группировку спутников связи, навигации (ГЛОНАСС), дистанционного зондирования Земли.

Были начаты работы по созданию новой орбитальной станции (взамен участия в МКС), разрабатывались новые ракеты-носители и космические аппараты.

Основные научные центры России

Несмотря на трудности, ключевые научные центры продолжали работу.

Курчатовский институт (национальный исследовательский центр) координировал исследования в области ядерных технологий, генетики, биотехнологий, синхротронных исследований.

Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ) в Дубне проводил фундаментальные исследования в области физики высоких энергий, участвовал в международных проектах (NICA - коллайдер в Дубне).

Наукограды (Обнинск, Дубна, Королев, Жуковский, Саров, Снежинск, Троицк и другие) сохраняли и развивали научно-технический

потенциал, став центрами сосредоточения высокотехнологичных производств.

Инновационный центр «Сколково» продолжал развиваться как экосистема для технологических стартапов.

Сколковский институт науки и технологий (Сколтех) готовил исследователей и инженеров мирового уровня, вел совместные проекты с промышленностью.

Технопарки создавались по всей стране, предоставляя инфраструктуру и поддержку малым инновационным предприятиям.

Подготовка кадров

Подготовка кадров для науки и высокотехнологичной промышленности стала безусловным приоритетом.

Особое внимание уделялось нескольким направлениям:

- инженерное образование (увеличение бюджетных мест, создание передовых инженерных школ, развитие проектного обучения, участие студентов в реальных разработках);

- IT-специалисты (массовая подготовка программистов, разработчиков, специалистов по информационной безопасности, искусственному интеллекту;

- вузы активно открывали IT-специальности, развивали онлайн-образование, сотрудничали с IT-компаниями);

- рабочие профессии (через систему СПО и «Профессионалитет» готовились квалифицированные рабочие и техники для промышленности, строительства, транспорта);

- управленческие кадры (программы подготовки управленцев для промышленности и госуправления, включая программу подготовки кадрового резерва «Школа губернаторов» на базе РАНХиГС).

Развивалась система целевого обучения, когда предприятие заказывало подготовку специалиста, оплачивало его обучение (или доплачивало к стипендии) и гарантировало трудоустройство.

К 2025 году доля целевиков среди студентов инженерных специальностей достигла 30-40 %.

Усилилась связь вузов с предприятиями - базовые кафедры, студенческие конструкторские бюро, инжиниринговые центры, совместные лаборатории стали нормой.

Международная научная кооперация

Международное сотрудничество в науке после 2022 года кардинально переориентировалось с Запада на Восток и Юг.

Были установлены и активно развивались связи с научными центрами Китая, Индии, Ирана, стран БРИКС, ШОС.

Реализовывались совместные проекты в области физики (включая проекты класса «мегасайенс» с Китаем), химии, биологии, космоса, новых материалов.

Россия продолжала участвовать в международных проектах, где западные партнеры не ушли (например, в проекте экспериментального термоядерного реактора ИТЭР во Франции, хотя и с трудностями).

Однако в целом объем международного научного сотрудничества и академической мобильности сократился по сравнению с периодом до 2022 годом, что стало серьезным вызовом для российской науки.

3.11. Развитие отечественной промышленности в условиях импортозамещения

В 2013-2015 годах появились инструменты промышленной политики «проектного типа».

К ним относятся разработанные Минпромторгом России в 2013 году субсидии на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) и на уплату части процентов по кредитам на реализацию новых инвестиционных проектов в гражданских отраслях промышленности, а также

регламентируемые Федеральным законом от 31 декабря 2014 года № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» специальные инвестиционные контракты и государственные фонды развития промышленности.

Новым механизмом финансовой поддержки промышленности стал Фонд развития промышленности - институт развития, призванный содействовать процессам модернизации промышленности и импортозамещения. Фонд предоставил заемные средства предприятиям большинства отраслей российской промышленности.

В 2016 году запущен механизм создания региональных фондов и разработана совместная федерально-региональная программа займов. Фонд, помимо предоставления собственного финансирования, осуществлял финансирование проектов совместно с региональными фондами развития промышленности, с которыми были заключены соответствующие соглашения. По состоянию на 2017 год были создан 21 региональный фонд развития промышленности.

Перспективным инструментом можно считать и специальные инвестиционные контракты - особую форму договора, по которому инвестор обязуется создать либо модернизировать производство промышленной продукции на территории страны, а государство на срок проекта обязуется осуществлять меры стимулирования деятельности в сфере промышленности, предусмотренные законодательством в момент заключения договора. В условиях неблагоприятной макроэкономической конъюнктуры специальный инвестиционный контракт может стать тем механизмом, который, с одной стороны, будет сдерживать уход инвесторов из российской юрисдикции, а с другой - стимулировать появление перспективных инвестиционных проектов, в том числе в тех отраслях промышленности, где наблюдается высокая зависимость от импорта.

Одним из ключевых событий 2017 года стало утверждение постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2017

года № 425-8 государственной программы Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса» (ГП ОПК). На предприятиях ОПК стало вестись техническое переоснащение, реконструкция части производственной и экспериментально-технологической базы.

Начало осуществляться оказание государственной финансовой адресной поддержки в форме предоставления различного вида субсидий и государственных гарантий организациям ОПК. Продолжалась вестись работа по замещению и снижению зависимости от поставок продукции иностранного производства, применяемой для создания, производства и ремонта образцов вооружения, военной и специальной техники.

На фоне введенных санкций и глобального экономического кризиса Россия стала активно проводит политику импортозамещения, направленную на снижение зависимости от импортных товаров и развитие отечественного производства. Эта стратегия позволяла повысить конкурентоспособность отечественных компаний, создать новые рабочие места и укрепить национальную экономику. Одной из отраслей, где импортозамещение имеет наибольшее значение, является промышленное производство.

Нужно отметить, что в настоящий момент Россия импортирует многие виды промышленной продукции, а также оборудование и технологии для ее производства. Дальнейшее увеличение импортозамещения в этой отрасли позволит не только сократить расходы на закупку импортных товаров, но и стимулировать развитие отечественного производства, что в свою очередь имеет приоритетное значение для экономической безопасности страны.

Саму концепцию импортозамещения в промышленности можно разделить на несколько направлений, таких, как развитие национальной промышленности и замещение импортных товаров аналогами отечественного производства и замену импортных технологий и

оборудования отечественными аналогами, а также создание собственных научных и производственных центров разработки.

Другими словами, концепция импортозамещения представляет собой модернизацию и обновление отечественных производств с целью повышения качества и расширения ассортимента выпускаемой продукции. Примером успешной реализации политики импортозамещения в промышленности является отрасль оборонной промышленности.

Только за последнее время здесь было проведено масштабное обновление и модернизация всех производственных мощностей, налажено производство новых видов вооружения и военной техники, что существенно повлияло на обороноспособность страны и тем самым увеличило экономический потенциал отрасли.

Импортозамещение, переориентация на внутренний рынок - это процессы замещения импортируемых товаров аналогичными товарами, произведенными внутри страны, которые являются актуальными для российской экономики на сегодняшний день как никогда, в условиях невиданного санкционного давления со стороны Запада.

В ситуации экономической неопределенности, глобализации и необходимости расширения экономических потоков, импортозамещение становится важным вопросом для всех мировых стран. Нужно отметить, что состояние импортозамещения зависит от многих факторов, таких как наличие экономических ресурсов, технологических возможностей, политической стабильности и благополучия населения.

Мы видим, как быстро растущие экономики, такие как Китай и Индия, испытывают большое давление на импортозамещение, особенно в области производства высокотехнологичных товаров. Однако, многие страны всё ещё зависят от импорта для удовлетворения своих потребностей, некоторые из них, такие как Россия и Бразилия, стремятся к импортозамещению в отдельных отраслях экономики.

В России существует явная тенденция к увеличению доли российских компаний на внутреннем рынке и сокращению импортных товаров из-за существующих санкций на иностранные товары. В то же время, отдельные государства стремятся сохранять открытую экономику и не ограничивать импорт. Они рассчитывают на конкурентоспособность национальных компаний и инновационность национальной экономики.

Страны, такие как Сингапур и Гонконг, зависят от импорта, так как не имеют достаточного количества ресурсов и инфраструктуры для производства необходимых товаров. Примеры импортозамещения могут быть найдены в различных отраслях экономики, от пищевой до машиностроительной.

Нельзя не заметить, что состояние импортозамещения в мире продолжает вызывать интерес среди экономистов, политиков и глав государств. В зависимости от уровня развития каждой экономики, страны должны проводить тщательную оценку собственных возможностей в вопросах, касающихся потенциала внутренних резервов и ресурсов.

Тем не менее, как бы ни был значим импорт, многие страны считают импортозамещение необходимым шагом для удовлетворения потребностей местного рынка, развития внутренней экономики и повышения конкурентоспособности собственного государства.

И тут важно отметить, что реализация политики импортозамещения в промышленности не лишена проблемных вопросов. Основным недостатком является высокая стоимость замещения импортных товаров отечественными аналогами, что может приводить к инфляции и ухудшению экономической ситуации в стране. Также нужно отметить риск потери качества продукции из-за необходимости срочного запуска новых производственных линий и оборудования, а также нехватки квалифицированного персонала.

Однако импортозамещение является одним из ключевых приоритетов политики экономического развития многих стран, так как

позволяет снизить зависимость от иностранных поставок, обеспечить рост экономики и создать новые рабочие места.

Тем не менее этот процесс для промышленных предприятий может привести к ряду проблем, которые необходимо решать для успешной реализации стратегии импортозамещения. Основной проблемой, возникающей при импортозамещении, можно обозначить необходимость увеличения объема производства отечественной продукции. Большинство предприятий, как правило, не готово к такому росту, что может привести к перегрузке оборудования и нехватке квалифицированных кадров.

Решение этой проблемы может быть связано с модернизацией и реструктуризацией производства, привлечением новых кадров и расширением производственных мощностей.

Следующей проблемой, которую нужно решить, является нехватка капиталовложений, так как импортозамещение требует большое количество затрат на разработку новейших технологий и расширение производственных мощностей. В любом случае, эта проблема решаема за счет привлечения новых источников финансирования, кредиторов или инвесторов.

Нельзя не отметить еще одну проблему, возникающую при импортозамещении, - это конкуренция со стороны импортных товаров, которые зачастую имеют более низкие цены или лучшее качество. Также зачастую при внедрении политики импортозамещения возникает проблема сокращения импортных поставок, что приводит к нарушению бизнес-зависимостей и договоренностей с зарубежными партнерами. Здесь важно своевременно обновлять клиентскую базу и заниматься поиском новых партнеров для сотрудничества.

Наконец, еще одна проблема, которая может возникнуть при импортозамещении, связана с отсутствием необходимого опыта и знаний в производстве промышленных товаров. Решение этой проблемы может

быть связано с привлечением специалистов из других стран, а также совершенствованием системы обучения имеющихся кадров.

Таким образом, мы видим, что импортозамещение является важной стратегией экономического развития России, однако для российских промышленных предприятий этот процесс может привести к ряду проблем, которые необходимо фиксировать, а затем искать оптимальные решения. Промышленные предприятия в России играют ключевую роль в импортозамещении товаров и услуг, так как производят различные товары и участвуют в производственных цепочках, связывая различные отрасли экономики.

Последние годы характеризуются активным развитием процесса импортозамещения на промышленных предприятиях, что связано с рядом факторов. Одним из факторов можно обозначить увеличение таможенных пошлин на импорт, что делает импортируемые товары дороже и менее конкурентоспособными по сравнению с отечественными производителями. Вторым фактором являются инвестиции в национальную экономику, которые позволяют снизить зависимость от иностранных инвестиций и увеличить возможности для отечественных производителей.

Также можно обозначить развитие наукоемких отраслей, таких как IT-сектор, которые могут поставлять инновационные продукты и услуги на мировой рынок. Однако, национальные компании могут столкнуться с предельными производственными возможностями, что ограничивает их возможность замещать импорт в некоторых отраслях. При этом компании могут не иметь доступа к нужным ресурсам, необходимым для производства качественных товаров в довольно больших объемах.

Таким образом, импортозамещение на промышленных предприятиях имеет свои преимущества и недостатки. Для большей эффективности процесса необходима тщательная оценка рынка, научное и технологическое развитие, а также открытые механизмы

государственной поддержки правительства РФ, такие как налоговые льготы и субсидии для отечественных производителей.

Также хочется отметить, что в условиях современной экономической среды отечественным производителям в России необходимо улучшать конкурентоспособность на мировом рынке.

В практикуемом процессе конвергенции импорт замещается до тех пор, пока внутреннее производство не увеличится по сравнению с внутренним спросом, достигнув такой степени, что сама страна станет экспортером. После чего развивающаяся страна продолжает усиливаться и модернизироваться в промышленном отношении, увеличивая свой основной капитал и используя возможности обучения, возникающие в результате экономических отношений этой страны с развитым миром.

Если эта модель стадии развития последовательно реализуется, торговля и прямые иностранные инвестиции приводят к перемещению отраслей из развитых в развивающиеся страны из-за смещения конкурентных преимуществ и появления сравнительных преимуществ по издержкам.

Таким образом, изменения в структуре торговли страны тесно связаны с ее промышленной структурой. Следуя этой логике, по мере роста страны ее промышленная структура постепенно переходит от фазы, в которой преобладают природные ресурсы и рабочая сила, к фазе, в которой преобладают капитал и импортные технологии и инновации, при этом страна берет на себя новые конкурентные роли в мировой экономике.

Одним из примеров такого процесса развития является Китай. Крупномасштабные потоки прямых иностранных инвестиций, связанные с передачей иностранных технологий, быстрее изменили модели специализации Китая с трудоемкой на капиталоемкую продукцию. Это позволило китайским производителям одновременно производить некоторые высокотехнологичные продукты и товары, а также трудоемкую

продукцию. Более того, благодаря быстро растущей восприимчивости компаний к новым идеям и современным технологиям, время, необходимое развивающимся странам для внедрения инноваций, значительно сократилось.

Однако и такой процесс догоняющего может потерпеть неудачу, как показывает негативный пример Индии. В 2014 году премьер-министр Нарендра Моди выступил с инициативой реформы промышленной политики «Сделай в Индии», направленной на продвижение местного и национального производства транснациональных и отечественных компаний в производственном секторе.

Отправной точкой стала низкая доля производства в общей добавленной стоимости и сокращение доли экспорта. Для измерения успеха были поставлены амбициозные количественные цели, но не все они были выполнены. Это объясняется огромной переоценкой правительством возможности реализации, а также отсутствием внимания к промышленной политике. Эта инициатива была воспринята как политика, не принимающая сравнительных преимуществ отечественной экономики. Безусловно, экономика Индии очень разнообразна и включает в себя трудоемкие отрасли (продукты питания, текстиль), сырьевые отрасли и высокотехнологичные отрасли. Кроме того, разные уровни развития в различных секторах означают, что универсальная политика вряд ли осуществима.

Более того, продвигая трудоемкие отрасли, Индия хотела создать рабочие места для менее квалифицированных специалистов по борьбе с бедностью. Однако это противоречит долгосрочному промышленному росту и структурным изменениям, поскольку мотивы перераспределения приводят к разноречивым целям с повышением общей производительности и конкурентоспособности страны. На мировом рынке Индия сталкивается с жесткой конкуренцией со стороны Китая, а также других быстрорастущих азиатских стран, таких как Вьетнам и Индонезия.

На примере Индии мы можем сделать вывод о том, что для грамотного импортозамещения необходима систематическая спецификация политики, основанная на лучшем понимании экономической структуры (и ситуации) в условиях глобальных проблем, включая сравнительные преимущества основных продуктов страны, а также сильные и слабые стороны конкурентов на мировом рынке.

Для достижения реального результата требуется реструктуризация либо всей экономики, либо, по крайней мере, значительных частей отраслей, производственно-сбытовых цепочек. Другой вопрос касается глобального воздействия увеличения местного производства в развитых странах. Это противодействует процессу догоняющего развития развивающихся стран, поскольку приводит к сокращению рынков сбыта их экспорта, полученного за счет импортозамещения, что еще больше лишает их возможности продолжать развивать эти отрасли и добиваться прогресса.

В результате глобальная бедность может вырасти, создавая социальную напряженность, которая вместе с региональными потрясениями, уже надвигающимися в результате климатического кризиса, усугубляет потенциально опасную ситуацию.

Главная цель импортозамещения - увеличение внутреннего производства, повышение экономической активности в рамках своей страны, а также увеличение налоговых поступлений в государственный бюджет. Кроме того, импортозамещение позволяет повысить качество производимых товаров, уменьшить цену за счет экономии на доставке и таможенных пошлинах.

В рамках реализации данной стратегии в России принимаются следующие меры поддержки: предоставление льгот при создании новых предприятий, снижение ставок налогов, предоставление субсидий на расширение производства.

Стратегия импортозамещения формирует рыночную позицию отечественных производителей и обеспечивает защиту внутреннего

рынка от заграничных товаров и предоставляет возможность продвижения на внешних рынках. Однако, ее эффективность зависит от правильно выбранной стратегии, адекватности ресурсов и возможности удерживать цены в рамках рыночных сил. В связи с этим, необходимо и дальше продолжать активную работу по реализации политики импортозамещения на промышленных предприятиях России, с учетом существующих рисков и возникающих проблем.

3.12. Современное значение ценности «служения Отечеству»

Сегодня, в условиях россиецентричного развития нашей страны, важно рассмотреть ценность «служение Отечеству» и ответственность за его судьбу.

Попытаемся проанализировать развитие представлений о служении Отечеству в истории России и выявить их современное значение для развития Российского государства через компаративный анализ источников, раскрывающих представления о служении Отечеству в развитии национальной культуры.

Сегодня у граждан нашей страны активно происходит формирование системы традиционных ценностей, таких как служение Отечеству, патриотизм, общероссийская гражданская идентичность, особый цивилизационный вклад России в мировую историю и культуру.

Рассмотрение проблематики, связанной со служением Отечеству, должно быть направлено на понимание нашей национальной истории и культуры как формы духовного и практического освоения мира, реализуемой в историческом и политическом мышлении.

Объективное и взвешенное восприятие истории России является определяющим фактором сохранения государственного суверенитета нашей страны, способствует формированию национально-государственной идеи. Знаковым событием для духовной жизни народов нашей страны стал

Указ Президента России от 9 ноября 2022 года, которым были утверждены «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Они определены нашим Президентом как нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны.

В «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» ценность «служение Отечеству» сопряжена с ценностями патриотизма и гражданственности. Эти ключевые понятия содержатся в названии самой ценности и содержание каждого понятия очень значимо. Следует помнить, что:

- патриот - человек, который идентифицирует себя и свое будущее с народом, историей, культурой Родины, ощущает себя ответственным за ее благополучие, осознает социальную ответственность по отношению к своим соотечественникам, готов вносить своей деятельный вклад в процветание Отечества и стоять на защите его интересов;

- патриотизм - нравственное чувство, включающее любовь к Родине, уважение к ее законам и традициям, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам, осознанную готовность человека связать свое личное будущее с будущим своей страны и действовать во благо Родины, народа, государства;

- патриотическое воспитание - систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан любви и уважения к Родине, ответственного отношения к своей стране, чувства верности своему Отечеству, готовности защищать его интересы и вносить своей деятельный вклад в его процветание. В разговорной речи сферу патриотического воспитания иногда именуют патриотикой;

- патриотическая работа - воспитательная деятельность по формированию патриотического сознания и патриотического поведения граждан;

- патриотическое поведение - образ взаимодействия с действительностью, характеризующийся проявлением любви к Родине, ответственностью за ее благополучие, верностью ее интересам;

- патриотическое сознание - совокупность идей, взглядов, представлений, мотивов поведения и чувств, определяющих восприятие человеком своей неразрывной связи с Родиной, а также включающих в себя уважение ее прошлого, ценностное отношение к настоящему и готовность к участию в построении будущего;

- патриотическая культура - характеристика личности, в которой отражается знание истории и культуры родной страны, гражданское самосознание, принятие патриотических ценностей, готовность опираться на них в повседневном поведении, отношениях с людьми, выборе стратегий саморазвития;

- гражданственность, гражданская идентичность - осознание себя гражданином своей страны, готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать активное участие в жизни государства и общества;

- патриотические ценности - понятные для отдельного человека и общества в целом установки, идеалы и нравственные ориентиры, формирующие и выражающие преданность гражданина своей стране и ее интересам. Выделяются следующие ключевые патриотические ценности: любовь к родному краю, Родине, Отечеству, любовь к семье, своему народу, предкам и потомкам, признание семейных ценностей и важности преемственности поколений, уважение к государственным символам (флаг, герб, гимн) и праздничным датам (День России, День Победы и др.), уважение к закону, нормам общества, уважительное отношение к представителям различных конфессий, национальностей,

социальных групп, сохранение исторической памяти, знание истории страны, гордость за ее победы и героев, положительное отношение к труду, потребность в труде на благо Отечества, стремление к профессионализму и достижениям, гордость за российскую культуру, почтение к традициям, любовь к родному языку, гордость за общественные, социальные, культурные, спортивные, экономические и иные достижения России, забота об окружающей среде, восхищение родной природой, признание единства своей судьбы и судьбы своей страны, своего народа, деятельное, осознанное отношение к своей стране и малой родине, стремление защищать интересы родной страны, заботиться о ее процветании и благополучии, ответственность за себя, свою семью, малую родину и Отечество;

- грани патриотизма - сферы фокусировки патриотического мировоззрения, которые, с одной стороны, выступают областями проявления патриотизма, а с другой - инструментами его формирования. В современной системе патриотического воспитания выделены 10 граней патриотизма, которые позволяют формировать и проявлять патриотическую культуру: педагогика, культура, медиа, служение Отечеству, спорт, наука, семья, история, экология, добровольчество. Все грани в разной степени преломляют патриотизм и содержат весь необходимый инструментарий для творческого развития личности настоящего гражданина и истинного патриота;

- система патриотического воспитания - это совокупность субъектов патриотического воспитания, нормативно-правовая и духовно-нравственная база воспитательной, образовательной и просветительской деятельности, а также комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан Российской Федерации;

- субъект патриотического воспитания - организация, лицо, группа лиц, общественный или государственный институт, планирующий и

осуществляющий деятельность по патриотическому воспитанию граждан;

- объект патриотического воспитания - граждане всех возрастов и социальных групп в отношении которых реализуется патриотическая работа;

- инструменты патриотического воспитания - совокупность приемов, форм, методов и средств, применяемых субъектами патриотического воспитания в отношении объектов патриотического воспитания для достижения целей патриотического воспитания;

- направление патриотического воспитания - сектор патриотической работы, обладающий специфическими характеристиками, на основе которых он может быть вычленен из общей массы мер формирования и развития патриотизма;

- программа патриотического воспитания - совокупность мероприятий и проектов, осуществляемых в целях патриотического воспитания в отношении целевой аудитории, а также стратегический документ, определяющий цели, задачи, содержание патриотического воспитания и закрепляющий полномочия вовлеченных сторон;

- патриотический проект - комплекс действий и процессов, направленных на развитие у целевой аудитории чувства патриотизма, отдельных его аспектов или составляющих (ценностей) в течение определенного временного отрезка;

- инфраструктура патриотического воспитания - система государственных, муниципальных организаций и общественных объединений, а также иных организаций всех форм собственности, осуществляющих деятельность по патриотическому воспитанию граждан;

- патриотическая организация - социально ориентированная некоммерческая организация, в том числе государственное, муниципальное учреждение, для которой патриотическое воспитание выступает основным или одним из основных видов деятельности.

Патриотическая организация системно реализует патриотические проекты и программы в отношении выбранной целевой аудитории;

- патриотический центр, центр патриотического воспитания - учреждение, деятельность которого предусматривает координацию деятельности субъектов патриотического воспитания на определенной территории, в том числе информационное, организационно-методическое и ресурсное обеспечение и сопровождение проектов, организаций и сообществ;

- патриотическое объединение - объединение (в том числе незарегистрированное) граждан патриотической направленности, созданное (учрежденное) физическими лицами автономно, либо при какой-либо организации.

Представление об историческом прошлом России является основой гражданской идентичности народов Российской Федерации. Единство нации обусловлено не только общностью языка, проживанием на одной территории, но и осознанием общности происхождения, памятью о наиболее ярких событиях, предопределивших развитие страны, о победах и трагедиях, о героях и о выдающихся деятелях, действовавших на ниве укрепления государственности, созидания российской культуры.

Сознание общности истории лежит в основе культурно-исторического кода нации, который включает представление о наиболее значимых духовных ценностях и традициях. Чувство сопричастности к общему историческому прошлому обеспечивает единство ныне существующего гражданского общества нашей страны. Оно также способствует сохранению и передаче исторического опыта, накопленного в течение веков, который используется при строительстве настоящего и будущего, тем самым обеспечивается связь множества поколений, и единство страны осознается во всей глубине, не только в пространстве, но и во времени. Этот опыт, хранимый историческим сознанием, однозначно свидетельствует, что залогом успехов и побед всегда была

идея единства, которая красной нитью проходит через всю отечественную историю.

Особую ценность имеет единство народов, входивших в состав Российского государства, которое с самого начало формировалось как многонациональное, каковым оно остается и до сих пор. Достижение гармонии в отношениях между народами, осознание ценности культурного достояния каждого из них, как части общероссийской культуры, всегда было залогом стабильности государства. Несмотря на свойственные межнациональным отношениям проблемы, противоречия и конфликты, которые имели место и в российской истории, важен позитивный опыт национальной политики государства, нацеленный на преодоление этих проблем, достижение межнационального и межконфессионального мира. Достоянием исторической памяти являются, конечно, подвиги народа на ниве защиты страны в борьбе за ее свободу и независимость, за обеспечение безопасности и национальных интересов России.

Знание и понимание истории дает осознание ценностей отечественной духовной и материальной культуры, порождает гордость за достижения и победы, созидание и укрепление государственности, что в свою очередь ведет к осознанию необходимости сохранять и защищать это достояние, что представляет собой важнейшую составную часть воспитания патриотизма. В диалектическом взаимодействии всемирной истории и отдельно взятой страны важно понимание не только единства исторического процесса всего человечества, но и представление об особенностях исторического пути каждого народа, что, собственно, и составляет суть его культурного кода и ощущения идентичности.

В настоящее время в условиях глобальных исторических вызовов, стоящих перед Россией, этот вопрос приобретает особое значение. Речь идет о суверенитете России, о том, что представляет собой наша страница с точки зрения состояния ее как особого социума, отличного от

других стран и народов. Этот вопрос решается в рамках цивилизационного подхода к пониманию сути исторического процесса. Внешние объективные условия исторического бытия русского народа, суровые природные условия, необходимость обеспечить порядок и безопасность на обширной территории способствовали формированию таких качеств национального характера как готовность к самоотверженному труду в сложных условиях, освоению новых территорий и их защите, а также упрочению коллективистских, общинных форм жизни и хозяйства, и наконец - приверженность идее сильной государственной власти, в которой народ видел оплот безопасности. Россия так или иначе вобрала в себя историческое наследие двух континентов, Запада и Востока, и в то же время она представляет собой своего рода мост, связующий эти важнейшие регионы мира.

В результате в ходе развития российской цивилизации был обретен уникальный опыт взаимодействия и совместного проживания на осваиваемой территории русского и других народов, происходил обмен опытом во всех сферах жизни (в хозяйстве, культуре и быте), взаимное усвоение достижений друг друга. В целом все это поддерживалось политикой Российского государства, нацеленной на сохранение межнационального мира и обеспечение добрососедских контактов.

Это качество российской цивилизации проявилось и проявляется в неравнодушии к тому, что происходит в мире, стремлении содействовать достижению в нем гармонии и справедливости. Оно проявляется и в способности русской культуры к глубокому отклику на творческие достижения других народов, в их усвоении и создании подлинных шедевров мирового уровня, которые в свою очередь становятся вкладом России в культуру всего человечества.

В результате многовекового развития России как сложного полиэтничного и мультиконфессионального социума на обширном континентальном пространстве, возникла российская цивилизация,

которая усвоила и сохранила глубинные свойства русского народа, но развила и приумножила их в рамках общероссийского единства. Это способность к творческому созидательному труду в сложных внешних условиях, стремление к освоению новых территорий, умение наладить отношение с населяющими их народами, готовность к мобилизации всех имеющихся сил и ресурсов, чтобы ответить на возникавшие вызовы и угрозы, способность при этом к единению на основе преодоления социальных межэтнических разногласий, надежда на сильную государственную власть и ее поддержка, патриотизм, готовность к самопожертвованию во имя Отечества, в сфере духовной культуры - поиски путей нравственного самоусовершенствования.

Важнейшими характеристиками российской цивилизации являются присущие ей традиционные духовно-нравственные ценности, которые на протяжение веков передаются из поколения в поколение. Приверженность этим ценностям, их защита и забота о сохранении и передаче последующим поколениям - неизбежное условие, свидетельствующее о цивилизационной идентичности общества.

В настоящее время они определены на уровне закона и подлежат защите со стороны Российского государства. Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 года утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым отнесены «…жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России».

В совокупности этих качеств нельзя не видеть единства личностного и коллективного начал. На первом месте названы жизнь и достоинство и

права человека, но обеспечиваются они при достижении высокого уровня нравственности, укреплении человеческого общежития от семьи до государства, единства народа, верности Отечеству. Основные черты и ценности, присущие российской цивилизации, формировались во взаимосвязи с процессом становления и укрепления государственности. Это обусловило становление России как государства-цивилизации, что свидетельствует о новом уровне развития государства и отражено в Концепции внешней политике Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 31 марта 2023 года. Это качество фиксирует современное состояние российской государственности, которая в отличие от национального государства или государства-нации вмещает целую цивилизацию, возникшую в результате единства людей, разных по своей этнической, конфессиональной, культурной принадлежности, но сплотившихся на основе общих духовно-нравственных ценностей.

Государство-цивилизация является гарантом сбережения этих ценностей и традиций всего российского народа. Об этом прямо сказано в упомянутом выше законе от 9 ноября 2022 года, где речь идет о противодействии деструктивным идеологическим воздействиям, отрицанию российской самобытности, фальсификации исторической правды, другим угрозам цивилизационным основам России.

Тем самым российское государство-цивилизация коренным образом отличается от продвигаемой ныне в некоторых странах модели государства-менеджера, суть которого сводится к предоставлению обществу определенных услуг. Государство-цивилизация впрямую берет на себя ответственность за морально-нравственное состояние общества, за сохранение его цивилизационных основ, что становится важным аспектом обеспечения безопасности страны.

Каков сегодня нравственный смысл служения Отечеству?

Многие однокоренные слова в русском языке имеют негативный смысл - слуга, прислуга, обслуга, службист, служака, выслуживаться,

услуживать, прислуживать, служивый, выслужиться. Для обыденного восприятия, служба - для людей в форме и священнослужителей, а на работе – люди работают. Применительно к служителям церкви и работникам социальной сферы применяют термин «социальное служение». Словосочетание «ходить в должность» активно используется в русском языке со второй половины XIX века. Эволюция понятий «служба» - «должность» - «работа» в отечественном лексиконе являлась откликом русского языка на процесс усложнения трудовой деятельности и на отношение к этой деятельности населения страны. В советский период каждое из указанных понятий определял классовый смысл субъектов человеческой деятельности, а именно: дворянская служба - чиновничья должность - пролетарская работа. В современной повседневной практике в качестве активно используемых дефиниций остались «работник», «работаю», «работа», а «служение» оказалось на периферии лексического пространства. Характерно, что в словаре Д.Н. Ушакова и в первых изданиях словаря русского языка С.И. Ожегова слово «служение» отсутствует, а ведь история языка документально закрепляется в словарях. «Служение» происходит от «служить». В «Толковом словаре современного русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова указаны два значения слова «служить»: делать что-нибудь, исполнять какую-нибудь работу для кого-нибудь, подчиняясь чьим-нибудь указаниям, приказаниям; работать, делать что-нибудь для чьей-нибудь пользы, быть полезным в чем-нибудь. В современных изданиях словаря С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой раскрывается более глубокий смысл служения. Служение - работа на пользу чего-нибудь (высокого стиля), не предполагающая обязательности (как армейская служба), регулярности (как церковная служба), односторонности воздействий (как социальная помощь). «Малый академический словарь» слово «служение» определяет, как устаревшее, но связывает его высокий смысл с особым значением понятия «служить» - работать, трудиться во имя чего-либо, на благо кого-, чего-либо.

Высокое значение получило и слово «работа». Лейтенант полиции Магомед Нурбагандов в 2016 году был расстрелян боевиками, которые принуждали его призвать своих коллег уйти с работы, но Магомед призвал продолжать служение Родине: «Работайте, братья!». Посмертно М. Нурбагандов удостоен звания Героя Российской Федерации.

Различные словари отчетливо демонстрируют, что «служение» - не просто исполнение службы, а деятельность, отличающаяся особыми качествами, направленная на высокие ценности и идеалы, на службу народу и Отечеству. Несмотря на то, что слово «служение» отсутствовало в повседневном языке, идеал служения как высшей ценности, значимой для страны и народа, формировался в национальной культуре с глубокой древности. Наглядным образцом такого служения для русского национального сознания всегда выступали герои, через деятельность которых характеризовался смысл служения.

В русской цивилизационной традиции длительный период не было самостоятельного бытия понятия «служение», оно воспринималось обществом через понятие «герой». Народное представление о службе и служении нашло образное выражение в пословицах и поговорках, в которых с понятием «служить» тесно связаны бескорыстие, труд, нестяжательство, терпение, усердие, скромность. Служение Отечеству всегда стояло на страже неприемлемых ценностных установок, исходящих извне, это позволило нам сохранить духовное богатство народов России.

Появление термина «служение Отечеству» связывао с процессом секуляризации общества в XVIII веке, когда на смену религиозной ментальности пришли новые светские принципы, главный из которых «служение Отечеству и своим ближним» стал основой национально-культурной идентификации. Пройдя через столетия, служение Отечеству, как одна из базовых ценностных установок неизменно определяет основу многонациональной патриотической составляющей нашего государства - цивилизации.

Активное функционирование термина «служение» в языке, равно как и осмысление служения в качестве особого отношения к Отечеству связано с имперским периодом развития России и получило обстоятельное развитие в эпоху русского Просвещения, которая создала «культ служения», понимаемого как высоконравственная служба «сына Отечества». Ценность «служение Отечеству» непосредственно сопрягается с ценностями патриотизма и гражданственности.

Сегодня одним из определяющих ментальных символов российского народа, является служение Родине, своему Отечеству. В нашем видении, это отправная точка нашей цивилизации, обусловливающая и соединяющая под своим началом: самопожертвование, сотрудничество, милосердие, честь, долг, патриотизм, историческую память, справедливость. Сложность восприятия всегда зависит от категории, которая подлежит осмыслению.

Дать четкое определение не только духовной ценности, но и ее многовековой формуле существования, это непростая задача. Нам импонирует определение, интуитивно раскрывающее содержательную основу «служения Отечеству» - это исполнение священного долга перед Родиной на основе нравственных убеждений человека.

Менталитет российского народа складывался сотни лет. Это результат синтеза многочисленных культур различных народов, населявших территорию страны, их обычаев и традиций, постоянное ожидание опасности, частые вооруженные конфликты с кочевыми племенами, коллективное, общинное начало во всем без исключения, самопожертвование. Для нас особо значимы россиецентричные стандарты российской цивилизации, реализуемые через построение жизненных идеалов нашей суверенной государственности.

Традиционные российские духовно-нравственные ценности - жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие

нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Они формировались во взаимосвязи с процессом становления и укрепления государственности. Это обусловило становление России как государства-цивилизации. Это качество фиксирует современное состояние российской государственности, которая в отличие от национального государства или государства-нации вмещает целую цивилизацию, возникшую в результате единства людей, разных по своей этнической, конфессиональной, культурной принадлежности, но сплотившихся на основе общих духовно-нравственных ценностей.

Современный анализ служения Отечеству также опирается на социокультурные категории - культура, мораль, этика, традиции, политика и пр. Базисом национального развития выступает культура нашей страны. Культура в методологии россиецентризма рассматривается как основа, на которой выстраиваются все цивилизационные структуры. Известно, что в общественной системе культура определяет ценностные ориентиры, нормы и правила поведения всех субъектов и тем самым выполняет скрытую функцию стабилизации и мотивации. В таком качестве она рассматривается как нематериальный ресурс национального развития.

Мораль и этика в рамках российского общества играет определяющую роль и связана со служением Отечеству. Сегодня мы должны вспомнить слова выдающегося русского мыслителя и философа Н.Ф. Федорова: «В настоящее время дело заключается в том, чтобы найти, наконец, потерянный смысл жизни, понять цель, для которой существует человек, и устроить жизнь сообразно с ней. И тогда сама собой уничтожится вся путаница, вся бессмыслица современной жизни». «Жить нужно, - писал Федоров, - не для себя (эгоизм) и не для других

(альтруизм), а со всеми и для всех». Принципиально важным здесь является не только то, что Федоров стремиться установить цель жизни, но и устроить жизнь сообразно с ней. Служение Отечеству, как и образ духовного и живого всегда связывался в сознании нашего народа с образом совести. Этот образ проходит красной нитью через всю историю России.

Какова суть этого образа?

В нем два собирательных начала. Это прежде всего весть - благая весть. Известие для души об истинах, которые как бы сами собой выстраиваются в неоспоримый понятный принцип праведного поведения человека. Это то, что воспринимается сердцем сразу, безоговорочно и навсегда. Благая весть переполняет человека, и поэтому он невольно ищет соучастия других. Ищет сам, без принуждения и без идеологических кампаний. Отсюда и появилась приставка «со» - от сокращения слова «соучастие». Соучастие в общем деле, объединяющем всех. Ключевым моментом в понимании духовных начал российского общества, его скрепляющим стержнем является коллективизм - общее для всех дело. Российский коллективизм, если ему будут созданы благоприятные условия для развития, сыграет значительную роль не только в судьбе нашей страны, но и в решении фундаментальной задачи, которая стоит сегодня перед всем человечеством - сохранить жизненный мир человека в борьбе с глобальной экспансией технократических систем.

Очевидно, что в современных условиях нашего национального развития сфера патриотического воспитания продолжит укреплять свою значимость. При этом, создание россиецентричной гуманитарной научной школы приведет к коренной перестройке патриотической работы, осуществляемой в отношении российской молодежи.

Основополагающая роль в реализации патриотических программ отведена системе образования. Она является субъектом патриотического воспитания, и, опираясь на грани патриотизма, может

сконструировать сбалансированную идейную платформу патриотической работы, выстроить современную методику патриотического воспитания, в том числе реализуемую молодыми для молодых, решить вопросы ресурсной поддержки патриотических проектов и мероприятий, сформировать профессиональное сообщество специалистов, определить стандарты их подготовки и воплотил эту подготовку в реальность.

Необходимо продолжить россиецентричный курс на осовременивание патриотического воспитания, внедрение новых форм и методов работы с молодежью, одним из результатов которого станет создание молодого лица патриотизма, появление патриотически настроенных молодых лидеров в различных молодежных аудиториях. Формирование среды взаимодействия лидеров молодежных патриотических проектов позволит усилить синергию успешных инициатив в области патриотического воспитания и станет основой для его дальнейшего развития.

Оценка результатов предложенных к реализации мер будет основана на проведении комплекса социологических исследований, анализе полученных данных и интерпретации эффективности, что позволит скорректировать и дополнить основные направления данной деятельности.

3.13. Русский язык как цивилизационная основа современной российской государственности и фактор историко-культурной перспективы Российской Федерации

7 июня 2005 года вступил в силу Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации». Было установлено, что государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. Субъекты страны получили право устанавливать

дополнительно свои государственные языки. Сегодня в России свободно русским языком владеют более 137 миллионов граждан, а это около 99% населения нашей страны. Из них более 111 миллионов считают русский своим родным языком.

Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании Совета по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов России, приуроченного ко Дню русского языка, традиционно отмечаемого в нашей стране 6 июня, назвал совершенствование системы изучения русского языка приоритетным направлением государственной политики. Уже в ближайшее время начнется разработка модуля «Русский язык как государственный» для высших учебных заведений. Он должен стать частью единого ядра высшего образования: «Предметом изучения здесь станут в том числе конституционный статус русского языка и вопросы языковой политики России», - пояснил глава государства. А сами вузы Президент призвал открыть самостоятельный факультет русского: «Знаю, в прошлом году в Крымском федеральном университете имени Вернадского был создан самостоятельный факультет русского языка и литературы. И рассчитываю, что примеру крымчан последуют и другие федеральные вузы». При этом количество часов на изучение как самого языка, так и литературы для будущих учителей начальной школы следует увеличить, подчеркнул В.В. Путин.

По его словам, эти предметы напрямую влияют на формирование общей речевой культуры и эстетических представлений, что в конечном итоге сказывается на воспитании и обучении детей. Помимо этого, он предложил запустить в детских лагерях тематические смены, посвященные русскому языку: «Начались летние школьные каникулы. В последние годы все больше детских оздоровительных лагерей организуют тематические смены - географические, историко-культурные. Не сомневаюсь, что значительный интерес у детей и подростков, их

родителей, учителей вызовут и смены, посвященные русскому языку и отечественной литературе».

Русский язык - это одна из главных основ русской цивилизации и государственности, нашего исторического и культурного наследия. Забота о русском языке должна быть важнейшим социальным и политическим вопросом. Ведь собственно русский язык и делает нас русскими, представителями русской цивилизации, русского мира. Забота о русском языке обеспечивает крепость государства и национальную безопасность, а отсутствие такой заботы ведёт к необратимым трагическим последствиям.

Наступление западной культуры, «американизация» общества, деградация языка ведёт к утрате «русскости», когда миллионы людей, русских по происхождению, становятся «этнографическим материалом», из которого можно вылепить всё что угодно: и «человека экономического», которого интересуют только материальная сторона жизни, и космополита, равнодушного к русской истории и культуре.

Именно поэтому обращение к жизни русского языка как основе бытия нашего народа, осознанное и целенаправленное изучение русского языка и обучение ему как родному, второму родному, также распространение его в мире - непременное и первостепенное условие сохранения русской цивилизации.

Во всех выработанных в последнее время концептуальных документах, законодательных актах, федеральных и региональных программах вопросам содействия сохранению и развитию русского языка и культуры отводится центральное место.

Сохранение и развитие русского языка и культуры, этнокультурной самобытности - это вопрос сбережения своей принадлежности к системе культурных ценностей, комплекса знаний, социального группового опыта и традиций, выработанных предками в течение многих веков.

Язык и культура являются основными факторами, объединяющими людей. При этом язык выступает в качестве первоосновы - хранилища общественного самосознания, культурного пространства и фонда, системы ценностей, морали, обычаев, традиций и исторического опыта, как обязательное условие для воспроизводства и развития народа. Овладевая русским языком, усваивается обобщенный культурный опыт предшествующих поколений.

Русский литературный язык никогда не утратит своего культурного и государственного значения. Не говоря уже о том, что он остается сейчас общим государственным языком всех народов Российской Федерации и останется таковым и впредь, независимо от того, какие перемены произойдут со временем в государственном строительстве и общественно-политическом строе нашей страны и бывших постсоветских республик.

Можно с уверенностью утверждать, что он останется языком культурного и делового общения между представителями разных народов государств, входящих в СНГ. Образованный узбек будет всегда говорить с образованным армянином именно на русском литературном языке.

Очевидно, что для того, чтобы сохранить наше многотысячелетнее наследие - русский язык, своё русское «я», которое будет утрачено с потерей русского языка, необходима серьёзная системная программа. Необходимо централизованно заниматься поддержкой и развитием русского языка, через популяризацию и распространение великих русских произведений, русских книг, русских песен, русских сказок и т. д., активно поддерживать уже имеющиеся наработки.

На современном этапе важно предотвращать межнациональные и межконфессиональные конфликты в молодежной - в школьной и студенческой - среде.

Все более существенным в воспитании подрастающего поколения становится получение комплексного представления о нации, об

особенностях национального характера в современном многообразном мире без субъективного снисходительного либо излишнего скептического представления, овладение актуальными знаниями о специфике деятельности и взаимоотношений.

Интеркультурность - философская концепция, возникшая как ответ расизму и ассимиляционной политике. Ее целью является формирование модели мышления и поведения на основе реальных взаимоотношений и взаимозависимостей.

Суть интеркультурных отношений - осознание сравнения, в ходе которого собственная культура понимается как значимая ценность, которая совершенствуется на основе внутреннего саморазвития и влияния на нее других культур.

Интеркультурное сознание определяется как знание, осознание и понимание отношений между своим обществом и культурой другой страны. Оно предполагает развитие способности к изменению личности в процессе знакомства с иной культурой, к пониманию относительности своих убеждений при сохранении собственной культурной идентичности.

Значимость интеркультурного взаимодействия не всегда полностью осознается, несмотря на то, что участие в культурном диалоге объясняется естественной потребностью в собственном развитии.

Расхождения в картинах мира, особенности менталитета и национального характера вызывают сложности в восприятии представителей других этносов, что влечет за собой как минимум непонимание, а в большинстве случаев проявления этноцентризма, ксенофобии, этнорадикализма.

Этнические особенности проявляются в разных сферах жизни, в восприятии фактов действительности, реакций на них, способов получения и переработки информации и т.д. Становясь участниками межэтнических контактов, молодые люди, как и все население, взаимодействуют с представителями других культур, часто существенно

отличающихся друг от друга, что делает взаимодействие сложным, порой невозможным.

Основные причины - в различиях мировосприятия. Мы воспринимаем другие культуры через призму своей культуры. Межкультурный опыт начинается со встречи с другой культурой и перерастанием ее в столкновение с собственным. С трудом мы понимаем значения слов, поступков, действий, которые не характерны для нас самих.

Этноцентризм труднораспознаваем - это бессознательный процесс. Интеркультурное взаимодействие - осознанное явление, оно не возникает само по себе, ему необходимо целенаправленно учиться. Поэтому интеркультурное образование, постулирующее отказ от монокультурной ориентации, для современного мира является актуальным и необходимым.

Его сущностью является совместные действия представителей разных этнических, расовых, религиозных, социальных, возрастных групп в духе взаимной зависимости, равенства и уважения.

Интеркультурное образование способствует развитию этнической и культурной грамотности только при условии обеспечения всесторонней, аналитической и сравнительной информации о культуре, истории, вкладе и перспективе этнических и расовых групп и возможно при осознании себепонимания, положительной Я-концепции и гордости этнической, национальной идентичностью.

При формировании интеркультурного сознания особо важную роль играют интеркультурная компетентность, способствующая пониманию и взаимодействию с этнически, расово, культурно разными людьми, и коррегирование предрассудков (этноцентрических ценностей и традиций).

Интеркультурное сознание формируется интеркультурным образованием, которое базируется на нескольких принципах:

-объединения разных культурных наследств, опытов и вкладов;

- признания, что каждый человек характеризируется этнокультурной идентичностью;

- взаимодействия с общим образованием в воспитании и образовании детей;

- всеобъемлемости, предназначенности для всех;

- развиваемости;

- связуемости между абстрактным знанием и фактическим жизненным опытом разных в этническом плане людей;

- проявлении в поведении;

- динамичности при отражении меняющейся природы культур;

- коррекционности при рассмотрении проблем разных в этнокультурном плане людей.

В современном обществе идеи интеркультурного взаимодействия в большинстве случаев не вызывают отрицания. Однако при формировании интеркультурного сознания в процессе интеркультурного образования фиксируется большое количество проблем и ошибок, например, с требованием соблюдения одного самого правильного способа говорить и писать, с гиперболизацией роли и значения доминантного этноса, тенденцией игнорирования спорных проблем, связанных с расизмом, этнизмом и т.д.

На смену идеологии мультикультурности приходят объединяющие концепции цивилизационного единства. Но формирование интеркультурного сознания является лишь одной из составных частей большой целенаправленной работы по выработке национальной политики.

Логика конкретно-исторического подхода показывает, что путь урегулирования межэтнических конфликтов, преодоления этноцентризма, изменения психологии этнонационализма возможен и через формирование интеркультурного сознания в процессе интеркультурного образования.

Российская Федерация - одно из крупнейших многонациональных государств в мире, где совместное проживание многочисленных этносов было и остается нормой.

Россия всегда пыталась найти продуктивные пути мирного взаимодействия различных этнических групп, создать в обществе атмосферу согласия, равенства и справедливости, творческого и ненасильственного разрешения проблем и конфликтов.

Многообразие национального, религиозного и языкового состава населения, многовековой опыт межкультурного взаимодействия, традиции учета государством интересов всех народов России, высокая степень участия институтов гражданского общества в реализации национальной политики определяют основные особенности современного этнокультурного развития РФ.

Приоритетами национальной политики являются развитие конкурентных преимуществ, определяющий будущее положение и статус России, - прочность общегражданской идентичности при этнокультурном многообразии, широкое сотрудничество и взаимообогащение культур и цивилизаций, раскрытие созидательного потенциала каждого народа и региона.

В современных условиях обострения этнической нестабильности планомерная и целенаправленная работа по укреплению и гармонизации межнациональных отношений должна быть в полной мере использована в воспитании и образовании детей. В системе действий по укреплению и гармонизации межнациональных отношений между детьми основным должно оставаться осознание себя гражданином России. Этому способствует единство федерального культурного и образовательного пространства, защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей.

Динамические изменения и взаимозависимости в различных областях жизни современного глобального мира требуют пересмотра

устоявшихся взглядов на самоценность, самодостаточность и саморазвитие этноса. Во многом этому должно способствовать понимание и признание факта человеческой общности, феномена единого мира. Познание истории, культуры, национального характера, менталитета другого народа становится насущной потребностью человека.

Развитие интеркультурного образования и воспитания в России следует рассматривать в соответствии:

- с изначальной полиэтничностью и многонациональностью России;

- в связи с появлением в российских школах детей мигрантов и беженцев;

- в связи со все возрастающими международными связями России.

В целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности России Концепция в 2012 году была заменена Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

При этом приоритеты государственной национальной политики сохранились, а осуществленные за этот период изменения принесли положительные результаты.

Главные из них - удалось преодолеть дезинтеграционные процессы, создать предпосылки для формирования общероссийского гражданского самосознания.

Для вовлечения некоммерческого сектора в деятельность по гармонизации межнациональных отношений и этнокультурному развитию была принята государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», включающая в себя восемь подпрограмм.

Она стала основой для разработки и принятия региональных программ в области развития межнациональных отношений. Ее основная

цель - сохранение и поддержание межнационального мира, согласия и единства, формирование общегражданской идентичности и одновременно сохранение этнокультурного многообразия всех народов, проживающих в нашей стране.

Одними из важных партнеров по реализации государственной политики укрепления межнациональных отношений в стране должны стать институты гражданского общества.

Президент России В. В. Путин неоднократно говорил о том, что государство и гражданское общество - естественные союзники в достижении общих целей, главная из которых - благополучие наших людей. Конструктивный, содержательный, уважительный диалог между властью различных уровней и представителями гражданского общества всегда нужен и, безусловно, крайне полезен.

Наряду с многочисленными общественными объединениями, реализующими государственную национальную политику, консолидирующую роль стала выполнять Ассамблея народов России, созданная в конце 90-х гг. XX века.

Ее основной целью было определено налаживание диалога между органами государственной власти, национальными общностями, участие в законотворческом процессе и осуществление миротворческой деятельности. Как социальный институт Ассамблея народов России действует в соответствии с собственными принципами, направленными на достижение большой стратегической цели - собирание многонационального Отечества, утверждение достоинства каждого народа, каждого человека, вне зависимости от национальной принадлежности.

В целях выработки мер, способствующих укреплению единства российской гражданской нации, воспитанию культуры межнационального общения и популяризации многонациональной культуры России, а также подготовки предложений по совершенствованию законодательства в сфере государственной национальной политики приказом ФАДН России

от 23.10.2015 № 70 был образован Консультативный совет по делам национально-культурных автономий при Федеральном агентстве по делам национальностей, в состав которого вошли председатели и руководители федеральных национально-культурных автономий, официально зарегистрированных в Минюсте России.

Выполнение многих государственных функций в социальной сфере делегируется представителям гражданского общества - некоммерческим и религиозным организациям.

Главная цель национальной политики России определяется закрепленным в Конституции РФ положением о многонациональном народе. Исходя из этого, государство берет на себя задачи учета и согласования интересов проживающих на его территории этнических групп, задачи обеспечения материальных и правовых условий для их развития при сохранении равноправного положения.

Демократическая модель согласования интересов этнических групп предполагает уважение их культурно-исторической самобытности и создание условий для их добровольного сотрудничества на взаимовыгодной основе.

Данная модель ориентирована на гармонизацию межэтнических отношений, предупреждение межэтнических конфликтов и исходит из того, что необходимо обеспечивать удовлетворение обусловленных этнической принадлежностью потребностей как на уровне общности, так и на уровне индивидов.

Стратегия государственной национальной политики в РФ на период до 2025 года служила основой для координации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, их взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации и направлена на активизацию всестороннего сотрудничества народов Российской Федерации, развития их национальных языков и культур.

Анализируя практики становления в России гражданского общества, можно сделать вывод, что в многонациональной России развитие гражданского общества возможно лишь на наднациональной основе, т.е. при условии превращения россиян в политическую нацию и формирования их гражданской идентичности.

Необходимо решать проблемы кризиса гражданской идентичности, межэтнической нетерпимости, сепаратизма и терроризма, негативного влияния на межнациональные отношения некоторых последствий ошибок в национальной политики, например, неоднократных изменений административно-территориальных границ.

Сегодня этнический и религиозный факторы признаются важнейшими предпосылками обеспечения безопасности страны, так как несмотря на то, что нарастание политического ресурса этничности в последнее время замедлилось, накопленный ранее потенциал продолжает сказываться в российском обществе на разных уровнях, в том числе в виде религиозно-политического экстремизма.

Задачи государственной национальной политики в сфере образования, патриотического и гражданского воспитания детей и молодежи должны считаться приоритетными и выходить на первый план.

Поэтому тема преподавания русского языка и литературы в школе - предметов, составляющих основу гражданского воспитания молодого поколения, распространения знаний об истории и культуре народов России - чрезвычайно важна.

Правительством Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов РФ при участии РАН, РАО, общественных объединений и религиозных организаций подготовлен и опубликован перечень книг по истории, литературе и культуре народов Российской Федерации, рекомендуемых школьникам для самостоятельного прочтения.

Содержание филологического и исторического образования в школе должно стать важным элементом воспитания детей.

Важно создание полноценной культурной среды для целей государственной национальной политики.

При Минкультуры России создан координационный совет студенческих волонтерских и строительных отрядов, участвующих в восстановлении памятников культуры и истории народов России.

Проводятся историко-этнологические, антропологические летние школы для студентов, аспирантов, молодых ученых, фестивали и форумы национальных культур.

Именно культура и образование в значительной степени обеспечили авторитет России в мире.

Необходимо эффективнее использовать свой уникальный гуманитарный ресурс. И инструменты культурной политики использовать для пропаганды идей единства наших народов, воспитания патриотизма.

3.14. Политико-правовые инновации В.В. Путина и историческая перспектива российской государственности

Специфика российской государственности заключается также в том, что она задает обществу, с одной стороны, мобилизационный характер развития, а с другой - перманентно инициирует в нем модернизационные процессы. В результате развитие российского общества приобретает гибридный - мобилизационно-модернизационный - характер, с доминированием в этом развитии государственно-бюрократического начала.

В модернизационном процессе в России в конце XX - начале XXI в. можно выделить два этапа - 1990-е гг. - модернизация в русле либеральной версии и начало XXI в. - переход к этатистской версии модернизации.

На первом этапе модернизационные усилия реформаторов были направлены на изменение вектора развития российского общества в либеральном направлении в русле догоняющего развития. Характеризуя либеральную модель модернизации, некоторые исследователи рассматривают ее как один из проектов самовестернизации, которая осуществляется на основе культурно-цивилизационного опыта Запада, предполагающего либеральную трансформацию российского общества.

В 2000 году после смены президентской, законодательной и исполнительной власти в России была выбрана этатистская модель модернизации взамен либеральной. Это было обусловлено не только негативными последствиями реформ в различных сферах жизни российского общества, но и консервативным поворотом в общественном сознании.

По мнению Президента России В.В. Путина, - трагедия распада СССР, когда центробежные процессы были запущены как раз развенчиванием советской системы ценностей, объединяющей все этносы Советского Союза.

Превращение нашей страны в XX столетии в сверхдержаву произошло благодаря «советскому проекту», альтернативному западному либеральному. В случае отсутствия единого привлекательного социального проекта практически автоматически происходит формулирование совершенно иных сценариев жизни, как правило, националистических и религиозных. Именно национальной идее принадлежит важнейшая роль в легитимизации и сохранении государственного суверенитета.

Важно помнить, что идея реформы государственного устройства и власти в новейшей истории России была сформулирована именно Президентом Российской Федерации В. В. Путиным и им самим же реализуется, а именно, создание институтов федеральных округов, утверждение глав субъектов федерации региональными органами

законодательной власти, а затем и выборность их, возможность досрочного освобождения от должности глав субъектов федерации, усиление роли региональных парламентов, реформа местного самоуправления.

Выбранный В. В. Путиным в 1999 году путь не столько укрепления, сколько воссоздания российского государства, является единственно верным в данном историческом контексте и сложившийся с 1991 года системе взаимоотношений между федеральным центром и регионами, а также между самими субъектами Федерации.

В этой связи нивелируется критика о создании в 2000 году института Полномочных представителей Президента России в федеральных округах.

Цель этой новации - двуединая, прообраз укрупненных субъектов федерации, которыми можно более эффективно управлять, а также намерение устранить противоречие государственного устройства, полученного в наследство от СССР, а именно - национально - территориальный и административно - территориальный типы построения федерации.

О роли Федеративного договора, заключенного в 1991-1995 годах, и последствиях договорных отношений Москвы и территорий существует несколько мнений. Но все они сходятся в одном - закрепление полномочий между центром - регионами в Федерации, формально искажающих суть федерализма и приведших к ассиметричной модели Российской Федерации, было необходимо в начале 1990-х годов для сглаживания центробежных тенденций отдельных субъектов Федерации.

Поэтому критика в адрес внутренней региональной политики В. В. Путина, упреки в создании института авторитарной власти, представляются малоубедительными и не имеющими общего с реальной практикой и научным опытом рождения сильных государств.

Главное - это создание возможностей и условий для роста экономики, крупномасштабного освоения территорий страны, повышения уровня жизни людей.

Таким образом, государственная деятельность В.В. Путина является стратегическим политическим конструктом и служит целям и задачам дальнейшего поступательного развития российского государства-цивилизации.

В качестве источника данной стратегии сам В.В. Путин выступает не как действующий Президент, а как индоктринируюший субъект.

Политика Путина - это то, что перебрасывает мостик в будущее России, в котором В. В. Путин будет существовать уже не только в качестве субъекта власти, но и в качестве стратегического курса и направления.

Самая результативная часть реформ по развитию федеративных отношений в России была проведена В.В. Путиным во время первого президентского срока с 2000 до 2004 года, целью ее являлась оптимизация управления страной. Она включала в себя несколько измерений:

- введение поста полномочного представителя Президента в созданных, согласно Указу Президента, федеральных округах;

- введение института федерального вмешательства в регионах;

- реформа Совета Федерации; гармонизация законодательства в смысле приведения регионального законодательства в соответствие с федеральным.

Указ Президента от 13 мая 2000 года о создании федеральных округов был первым шагом реформирования федеративных отношений в России.

Речь шла о новой форме организации только федеральных ведомств, это был их отрыв от негласного подчинения губернаторам - хотя бы потому, что федеральные округа гораздо больше субъектов федерации. Во-вторых, это резко усилило присутствие Президента в регионах. Активно проходила централизация и упорядочение федеративных отношений. Создание федеральных округов и введение в

них института полномочных представителей Президента Российской Федерации внесло изменения в структуру территориального управления страной. Между федеральными и региональными властями появилось еще одно назначаемое управленческое звено.

Тот факт, что границы федеральных округов не совпадают с границами экономического взаимодействия субъектов РФ, по нашему мнению, обеспечило независимость полномочных представителей Президента в этих округах от региональных элит и подчеркнуло принципиальную новизну созданного управленческого звена.

Второй шаг на пути реформирования российской государственности был связан с изменением порядка формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, что стало одним из наиболее существенных моментов федеративной реформы. Федеральный закон от 5 августа 2000 года № 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации» установил, что членами Совета Федерации становятся представители законодательного и исполнительного органов власти субъекта РФ.

Так, представитель от законодательного органа избирается законодательным органом региона на срок полномочий этого органа, а представитель от исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации назначается главой региона на срок его полномочий. Данная реформа вывела из состава Совета Федерации региональных лидеров и заменила их представителями законодательной и исполнительной власти субъектов. Эти изменения укрепили вертикаль власти, а в более широком плане - укрепили российское государство.

Что касается института федерального вмешательства в регионы, то его оформление было проведено Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных

органов государственной власти субъектов Российской Федерации», принятым Государственной думой 19 июля 2000 года. Закон предусматривает:

- ответственность органов государственной власти субъектов федерации за нарушение Конституции РФ и федерального законодательства;

- возможность роспуска регионального законодательного органа Президентом РФ (при условии одобрения со стороны Государственной Думы);

- отрешение от должности главы исполнительной власти субъекта РФ указом Президента в случае издания главой исполнительной власти нормативного правового акта, противоречащего Конституции РФ и федеральному законодательству;

- временное устранение Президентом РФ главы региональной исполнительной власти от должности в случае мотивированного представления Генерального прокурора РФ (т. е. предъявления указанному лицу обвинения в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления).

Отметим, что в ходе данной федеральной реформы было положено начало стабилизации законодательной базы федеративных отношений, осуществлено более четкое разграничение полномочий между центром и субъектами федерации, определено бюджетное обеспечение их реализации.

В ходе укрепления вертикали власти в 2000-2003 годов произошло усиление централизации, изменился баланс сил между центром и регионами в пользу центра.

Все вышеперечисленные реформы федеративного устройства уже принесли определенные плоды. Их дальнейшее развитие и укоренение на федеральном уровне и уровне регионов положительно влияет на состояние российского федерализма и укрепляет его положение.

В конце января 2012 года была опубликована актуальная и своевременная статья В.В. Путина, касающаяся национального вопроса в России.

В ней сама постановка проблем, без преодоления которых ставится под угрозу существование самого нашего государства, может считаться началом их разрешения. На самом высоком уровне говорится о необходимости отбросить национализм всех родов, и русский, и этнический, и любой другой, гармонизировать этническое самосознание всех групп с общей принадлежностью к державе.

В.В. Путин ставит вопрос о создании единой гражданской нации, которая будет скрепляться не этничностью, а законом и культурой.

В самой идее поиска русской национальной идеи нет ничего нового. В 2007 году в Послании к Федеральному Собранию Путин назвал эти поиски «старинной русской забавой».

Накануне прихода к власти В.В. Путин также излагал свой взгляд на будущее России. В статье, озаглавленной «Россия на рубеже тысячелетий», он обозначил три столпа успешного возрождения России:

- эффективная экономика,
- сильное государство,
- консолидация общества вокруг национальной «российской идеи».

На протяжении первых двух президентских сроков В.В. Путина первому и второму пунктам уделялось особое внимание - российская экономика уверенно росла, а Президент восстановил централизованный контроль над политикой и обществом.

В отношении третьего пункта, то есть национальной идеи, стратегия Президента была в основном сосредоточена на возрождении гражданского патриотизма.

В манифесте «Россия на рубеже тысячелетий» В.В. Путин назвал патриотизм наряду с державностью, государственничеством и социальной солидарностью в числе исконных российских ценностей.

В начале 2000 года уровень традиционного патриотизма достиг исторического минимума. В годы правления Ельцина население с трудом осваивалось с потерей СССР и необходимостью идентифицировать себя с новым государством, размеры которого существенно уменьшились.

После десятилетия распада и растерянности, В.В. Путин, поддерживая традиционный патриотизм, стремился на новом историческом этапе сформировать у российских граждан чувство гордости и задать новое направление развития традиционного патриотизма.

Ельцинская администрация по очевидным причинам была вынуждена дистанцироваться от советского прошлого и выбрать дореволюционную Россию в качестве исторической точки отсчета для постсоветского государства.

В.В. Путин использовал достаточно прагматичный подход, выборочно реабилитируя те аспекты советского опыта, которые считал позитивными и способствующими подъему традиционного патриотизма. Иллюстрацией этого процесса может служить решение о принятии в качестве национального гимна адаптированной версии старого советского гимна с обновленным текстом.

Таким образом, Президент обращался как к советскому, так и к имперскому опыту в истории России и одновременно укреплял экономику и государственные структуры (первые два столпа национального возрождения, упомянутые в путинском манифесте).

В результате В.В. Путин смог предложить нации образ будущего, в котором Россия вновь займет законное место среди мировых великих держав. Подход В.В. Путина к национальной идее был государственническим, а не этническим - российский народ понимался как многонациональный и многоконфессиональный союз народов.

Президент поддержал гражданскую (неэтническую) модель нации, в которой нерусским предоставлены значительные культурные и

политические права, но которую объединяет широкий набор общих ценностей и традиций. При этом В.В. Путин назвал дальнейшее развитие национальной идеи ключевым условием успешной консолидации российского общества, он возражал против искусственного ускорения этого процесса.

В манифесте он утверждал, что национальная идея должна появиться в результате естественного развития, через постепенное слияние универсальных, общечеловеческих ценностей с исконными российскими ценностями, выдержавшими испытание временем. Поэтому при реализации нескольких государственных программ, направленных на укрепление патриотизма среди подрастающего поколения, власть стала предлагать новую стратегию строительства нации, осознавая потенциал русских этнонационалистических настроений для укрепления образа великой России (то есть державной составляющей в национальной идее Путина).

Почти на всем протяжении 2000-х годов граница между традиционным патриотизмом и проявлениями национализма оставалась размытой. Власть терпимо относилась к деятельности умеренных националистических организаций, таких как партия «Родина» Дмитрия Рогозина, но при этом принимала меры к тому, чтобы русский этнонационализм не смог стать самостоятельной политической силой, но в некоторых случаях не препятствовала крайним проявлениям националистических настроений - например, проведению «Русских маршей».

В декабре 2010 года ситуация изменилась. После беспорядков на Манежной площади, когда тысячи протестующих выкрикивали националистические и антикавказские лозунги, власть пересмотрела благодушное отношение к русскому этнонационализму.

Следует уточнить, что в 2000-е годы беспорядки на этнической почве случались и раньше. Первым серьезным инцидентом стали

ожесточенные столкновения в карельском городе Кондопога в августе 2006 года.

Беспорядки на Манежной означали, что проблема оказалась в центре политической повестки дня. Отдавая себе отчет в том, что русские националисты могут воспользоваться тем, что антимигрантские настроения имеют большую популярность в обществе, власть решила подавить несанкционированные проявления русского национализма и оттеснить националистов на обочину российской политики.

В последующие месяцы был отмечен рост судебного преследования националистов. В апреле 2011 года «Движение против нелегальной иммиграции» было запрещено за призывы к экстремизму. В то же время «Единая Россия» довольно активно разворачивала собственный «Русский проект», чтобы разрушить монополию экстремистов выступать от имени русского народа. Так была подготовлена почва для частичной переориентации подхода к национальному вопросу.

Однако формулирование новой национальной политики в федеральном масштабе было отложено до возвращения В.В. Путина в Кремль.

В сентябре 2011 года во время предвыборной кампании В.В. Путин предпочел общаться с электоратом напрямую с помощью серии тематических газетных статей.

Одна из них была посвящена национальному вопросу. В ней Путин проанализировал различные подходы к тому, как современная государственная система может справиться с мультиэтничной реальностью, и резко раскритиковал как мультикультурализм европейского разлива, так и русский этнонационализм. Последний он назвал «бациллой», которая, выйдя из-под контроля, может разрушить Россию. Этнонационализм привел к крушению Советского Союза, и, по словам Путина, русский национализм может иметь губительные

последствия и для Российской Федерации. Поэтому он подчеркивал важность патриотизма, говоря о том, что Россия сформировалась в результате уникального процесса, итогом которого стало «многонациональное общество, но единый народ».

Тем не менее, произошел явный сдвиг по сравнению, например, со статьей «Россия на рубеже тысячелетий»: теперь В.В. Путин бóльшую роль отводил этническим русским, которых он назвал государствообразующим народом: «Стержень, скрепляющая ткань этой уникальной цивилизации - русский народ, русская культура».

Таким образом, сохраняя традиционную государственническую позицию, Путин обозначил этнический поворот. Категорически отрицая идею построения русского национального, моноэтничного государства - идею, которая, по мнению В.В. Путина, противоречит всей тысячелетней истории России, - он объявляет русскость этнокультурным ядром государственно-ориентированной идентичности.

Этот сдвиг следует рассматривать в контексте массовых уличных выступлений после думских выборов в декабре 2011 года. Эти демонстрации ознаменовали собой совершенно новое явление - интерес к сотрудничеству между идеологически различными группами. Западно-ориентированные либералы неожиданно преодолели традиционную неприязнь к русским этнонационалистам. Требования этнонационалистов о самоопределении нации и запрос на русское национальное государство были переформулированы: «Самоопределение русского народа - это полиэтническая цивилизация, скрепленная русским культурным ядром. Великая миссия русских - объединять, скреплять цивилизацию».

Границы русского «я» оставались неопределенными - русскость представлялась центром притяжения «полиэтнической цивилизации», но находящиеся на периферии нерусские были радушно приняты и приглашены встроиться на новой основе в популяцию большинства.

Такой подход понятен. Необходимо было найти равновесие - завоевать поддержку русского этнического большинства, не провоцируя при этом негативной мобилизации меньшинств.

Решение, которое предлагал В.В. Путин, состояло в том, чтобы оставить возможность включения таких меньшинств в более широкое пространство «Русского мира».

После своего избрания в 2012 году В.В. Путин продолжал подчеркивать «русскость» российского народа. Например, в его ежегодном Послании к Федеральному Собранию была четко сформулирована связь между проектом построения нации и историей этнических русских и их государственности. Основой нынешнего государственного образования объявлялось не только многонациональное советское государство, но и Российская Империя, и Московское царство. Для возрождения национального сознания, заявил Путин, «нам нужно связать воедино исторические эпохи и вернуться к пониманию той простой истины, что Россия началась не с 1917-го и даже не с 1991 года, что у нас единая, неразрывная тысячелетняя история, опираясь на которую мы обретаем внутреннюю силу и смысл национального развития».

В Послании 2012 года В.В. Путин множество раз возвращался к теме важности исторических, традиционных и семейных ценностей - ценностей, которые он связывал со своим обновленным видением национального сообщества.

В течение следующих полутора лет В.В. Путин произнес две ключевые речи, касающиеся проекта российской идентичности - в сентябре 2013 года на заседании Валдайского клуба он обратился к собравшимся международным специалистам по России, а в марте 2014 года выступил с обращением к Федеральному Собранию и главам регионов по случаю присоединения Крыма и Севастополя к России в качестве новых субъектов Российской Федерации.

Заседание Валдайского клуба в 2013 году было посвящено теме «Многообразие России для современного мира». Путин в своей речи подчеркивал фундаментальную необходимость в формировании нации, объединенной общими ценностями и мировоззрением. Для укрепления этой идентичности В.В. Путин призывает объединить усилия различных слоев общества. «После 1991 года была иллюзия, что новая национальная идеология родится как бы сама по себе», - заявил он.

Однако история показала, что «новая национальная идея не рождается и не развивается по рыночным правилам». Следовательно, Путин корректирует свою прежнюю позицию, изложенную в манифесте «Россия на рубеже тысячелетий», он выступает за более активное участие государства в выработке национальной идеи. При этом механически копировать опыт других стран не имеет смысла - русская национальная идея должна быть твердо укорененной в истории и обществе.

В своем обращении в марте 2014 года, посвященном включению Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации в качестве новых субъектов, Путин еще настойчивее подчеркивал связь между этническими русскими и российской государственностью.

Для обоснования пересмотра государственных границ были приведены исторические аргументы, поэтому на протяжении всей речи В.В. Путин неоднократно использовал термин «русский» вместо «российский». В этом эмоциональном воззвании он настаивал на том, что «в сердце, в сознании людей Крым всегда был и остаётся неотъемлемой частью России Крым - это исконно русская земля, а Севастополь - русский город».

Для легитимации возвращения полуострова под контроль Москвы было использовано не только то, что Крым исторически входил в состав Российской Империи и РСФСР, но и то, что полуостров всегда являлся русской землей. Вхождение в Российскую Федерацию было представлено одновременно и как восстановление исторической справедливости, и как этническое самоопределение. С распадом Советского Союза русский

народ «стал одним из самых больших, если не сказать, самым большим разделённым народом в мире».

Модификация национальной идентичности, предпринятая В.В. Путиным, постепенно смещала акцент в сторону более русскоцентричной, ценностно-ориентированной концепции и способствовала укреплению его политической поддержки.

Политические события 2014 года, в первую очередь, Олимпийские игры в Сочи и присоединение Крыма, подтвердили статус В.В. Путина как национального лидера, вокруг которого общество готово консолидироваться.

Основными заслугами Президента являются его внешнеполитические успехи и достойное отстаивание национальных интересов страны.

В последние годы руководство нашей страны постоянно подчеркивает необходимость поиска оснований для консолидации общества и конструирования национальной идеи, на первый план выдвигает сохранение целостности российского государства, локализацию его политического и культурного влияния.

Таким образом, задача формирования российского национального самосознания как необходимого условия для предотвращения распада России стала одной из ключевых в деятельности Президента В.В. Путина.

Выводы по теме 3

Период 2012-2025 гг. стал временем качественных изменений в развитии России, связанных с нарастанием геополитической напряженности, структурной трансформацией экономики и эволюцией политической системы.

В политической сфере сформировалась устойчивая политическая система, адаптированная к долгосрочному функционированию в условиях внешнего давления.

Конституционная реформа 2020 года закрепила социальные гарантии, приоритет национального права и обеспечила преемственность власти.

Политическая система демонстрировала высокую устойчивость и способность к мобилизации, но ценой снижения политической конкуренции и усиления контроля над обществом.

В экономической сфере произошла глубокая адаптация к санкциям.

Россия переориентировала внешнюю торговлю на Восток и Юг, достигла технологического суверенитета в ряде критических отраслей, запустила масштабные программы импортозамещения.

Экономика продемонстрировала способность к адаптации и восстановлению после шока 2022 года.

Однако сохранялись структурные проблемы: технологическое отставание по ряду направлений, дефицит кадров, инфляция, зависимость от сырьевого экспорта и от китайского импорта.

На фоне введенных санкций и глобального экономического кризиса Россия стала активно проводит политику импортозамещения, направленную на снижение зависимости от импортных товаров и развитие отечественного производства.

Эта стратегия позволяла повысить конкурентоспособность отечественных компаний, создать новые рабочие места и укрепить национальную экономику.

В социальной сфере общество консолидировалось вокруг власти и целей СВО, сформировался запрос на восстановление статуса великой державы.

Социальная поддержка была расширена, особенно для семей с детьми и участников СВО.

Был достигнут исторический минимум безработицы.

Демографическая ситуация оставалась сложной - естественная убыль сохранялась, рождаемость была низкой.

Во внешней политике Россия восстановила статус великой державы, способной отстаивать свои интересы, выстроила новую систему отношений с «мировым большинством» в рамках БРИКС+, ШОС, ЕАЭС.

Отношения с Западом перешли в фазу острого кризиса и конфронтации.

Специальная военная операция стала ключевым событием, определившим внешнеполитическую повестку.

Таким образом, 2012-2025 гг. стали важнейшим этапом в новейшей истории России, определившим ее место в формирующемся многополярном мире.

Страна продемонстрировала способность к адаптации и мобилизации перед лицом беспрецедентных вызовов, сохранив суверенитет и политическую стабильность.

Дальнейшее развитие будет определяться исходом СВО, способностью поддерживать технологический суверенитет, развитием отношений с Китаем и другими партнерами, демографической динамикой и внутренней социально-экономической стабильностью.

Контрольные вопросы по теме 3

1. Каковы были основные направления внутренней политики В.В. Путина в третье и четвертое президентство в 2012-2025 годах?
2. Охарактеризуйте содержание и значение конституционной реформы 2020 года. Какие изменения были внесены в Конституцию?
3. Как эволюционировала партийная система в 2012-2025 годах? Какие партии были представлены в Госдуме?
4. Каковы были основные этапы экономического развития России в 2012-2021 годах? Что такое стагнация и чем она была вызвана?
5. Каковы были этапы и итоги адаптации экономики к санкциям 2022-2025 годов? Что такое импортозамещение и параллельный импорт?

6. Охарактеризуйте социальное развитие и демографическую динамику в 2012-2025 годах. Какие меры социальной поддержки были введены?

7. Как эволюционировала внешняя политика России в 2012-2021 годах? Каковы причины и последствия «крымского консенсуса»?

8. Каковы предпосылки, ход и итоги специальной военной операции в 2022-2025 годах? Дайте периодизацию СВО.

9. Охарактеризуйте санкционную политику Запада и трансформацию внешнеэкономических связей России.

10. Какова роль БРИКС, ШОС и ЕАЭС во внешней политике России в новых условиях?

11. Какие изменения произошли в общественных настроениях и ценностях россиян в 2012-2025 годах?

12. Охарактеризуйте основные тенденции развития культуры в этот период. Назовите ключевые явления и имена.

13. Как развивались образование и наука в условиях новых вызовов?

14. Каковы основные итоги развития отечественной промышленности в 2012-2025 годах? Что было достигнуто в области импортозамещения?

15. Какие проблемы и вызовы сохранялись в развитии России к 2025 году? Каковы перспективы дальнейшего развития?

16. Как изменилась структура внешней торговли России под влиянием санкций?

17. Каковы были основные направления военно-технического сотрудничества России с зарубежными странами в этот период?

ИТОГОВАЯ ТЕМА.
СУВЕРЕННОЕ НАЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Современная историческая наука, опираясь на значительные достижения философии и психологии, образует общетеоретическую и общеметодологическую основу системы действующих (работающих) принципов, которые практически реализуются в очень конкретной форме государственной политики через разнообразные механизмы государственного управления и регулирования всего общества в целом. Ложные доктрины и принципы, играя роль дезинформации, способны нести в себе мощный разрушительный потенциал.

Ошибка в теории многократно отзывается, сказывается на практике, возрастая в геометрической прогрессии, приобретая силу сверхмощного кумулятивного снаряда, разрушающего и выжигающего все внутри. Антинаучные доктрины и принципы превращаются в оружие массового поражения, которого еще не знала история человечества. Существует два принципиально противоположных подхода к оценке исторических явлений и процессов - частный и общий.

В их основе лежат два совершенно противоположных образа человеческой жизнедеятельности, имеющих соответствующие системы жизненных ценностей и противоположные цивилизационные стереотипы:

- индивидуализм - подход и выстраивание глобальной цивилизации, исходя из приоритета частных интересов правящих миром элит;

- коллективизм - подход и выстраивание суверенного национального развития, исходя из приоритета государственных и общенациональных интересов.

Как известно, в современном мире существуют сотни теоретических направлений, распадаясь на различные школы и противоречивые концепции, объясняющие нередко одни и те же цивилизационные

явления и процессы с противоположных позиций. Очевидно, что содержание категорий и результаты анализа этих процессов будут разными и даже противоположными в современной западной теории и в направлениях, которые развивает отечественная наука.

Сегодня сосуществуют совершенно разнообразные научные теории, нередко противоречащие друг другу, развиваясь в русле так называемого «методологического плюрализма», в рамках которого неоклассика открыто призывает игнорировать общественные цели и общенациональные задачи. При этом мы исходим из того, что научная теория, выступая как фундаментальная общеметодологическая и общетеоретическая наука, должна быть способна предложить обществу систему принципов и ценностей, объясняющих собственное национальное развитие, раскрывающих систему движущих сил данного развития.

Другими словами, научная теория должна раскрывать механизмы суверенного национального развития, должна создавать теоретический базис для разработки соответствующей модели национального мироустройства, которая могла бы служить основой воспроизводства всего общества, а не отдельных его укладов, что, например, наблюдается в современном глобальном мире.

Научные теории делятся две главные группы, являясь адекватными и неадекватными. Одним из главных критериев адекватности научной теории является её способность быть теорией суверенного воспроизводства и теорией национального развития, рассматривающей в качестве предмета своего анализа всю систему национального государства, весь механизм его метавоспроизводства и его макроконкурентоспособности, нацеленной на реализацию общенациональной стратегии по воспроизводству всего общества. Неадекватность неоклассики становится понятна с учётом также и того, что современные научные теории, образующие так называемый

«мейнстрим», отражают современное состояние западного общества, которое трансформировалось в антицивилизацию.

Следует подчеркнуть, что речь идет о качественной трансформации, уже превратившей коллективный Запад в механизм присвоения и распределения мировых богатств. Западная глобалистская теория, изучающая механизмы движения частного богатства, распределения и присвоения спекулятивных сверхприбылей, не может быть адекватно применена в обществе, стремящемся развивать суверенное национальное государство, используя для этого внутренние ресурсы своего национального богатства.

Научные теории теряют свой смысл и перестают быть теориями национального развития, если они оказываются неспособными выразить в теоретическом виде насущные потребности человека и общества в целом, а также общенациональные интересы и показать конкретный механизм их реализации. Все зависит от соответствующей методологии, от системы принципов, с помощью которых мы собираемся анализировать нашу действительность.

Метод - это точка отсчета, это - угол научного зрения, открывающий путь к истине. Методология это - система научных принципов, с помощью которых познается окружающий нас мир, открывается дорога к истине. Единой научной методологии не существует точно так же, как нет универсальных научных теорий, нет и быть не может универсальных научных методов и принципов научных исследований.

Научные принципы, особенно общественных наук, - суть принципы взаимодействия людей в различных сферах общества. Разные страны - это разный климат, природа, ландшафт, разная протяженность территории, разные морально-этические нормы традиции и пр. Именно поэтому принципы взаимодействия людей в разных сферах общества, включая цивилизационные отношения, не могут быть универсальными для всех стран и народов. Соответственно, и научные принципы, особо

принципы общественных наук, будут различными в разных группах стран и цивилизаций.

В своей жизнедеятельности люди руководствуются не только и не столько социальными интересами, прежде всего они опираются на те морально-этические нормы и правила, которые исторически сформировались в данной стране, в данном регионе. И эти правила формируются не только под влиянием религиозно-нравственных представлений о смысле жизни. Те факторы, которые мы называем геополитическими - протяженность территории, особенности ландшафта, природно-климатические условия - все они также непосредственно влияют на выработку норм и правил совместной жизнедеятельности людей, образовавших исторически единый народ и единую нацию.

В силу этого в мире не существует некой «общечеловеческой» морали и этики. О. Шпенглер справедливо заметил: «У каждой культуры свой собственный этический масштаб, значение которого ограничено ее пределами. Общечеловеческой этики не существует». Именно поэтому не существует единой научной методологии анализа человеческой деятельности, одинаково применимой для всех стран мира.

Поворот современной российской науки к философии и психологии диктуется необходимостью преодолеть недостатки глобалистского мышления и соответствующей методологии. Научные доктрины и принципы являются на деле производными от философских и психологических доктрин и религиозно-философских течений, господствующих в данной стране и отражающих морально-этические устои общества, систему традиций и религиозно-нравственных ценностей.

Принципы и постулаты теории суверенного национального развития, отражая цели и мотивы жизнедеятельности людей, не могут формироваться внутри самой научной теории. Принципы, определяющие важнейшие стереотипы поведения людей, этносов и суперэтносов, имеют

духовное, т.е. метафизическое происхождение. Только метафизика способна объяснить духовную укорененность жизненных принципов, включая принципы человеческой жизнедеятельности. Только мораль способна обнаружить метасмысл бытия и его морально-этическую основу.

Цели суверенного национального развития также формируется моралью. Именно мораль показывает, какую цель мы должны преследовать, задачей науки является лишь нахождение средств для ее достижения. Следовательно, цель развития не может возникать непосредственно в сфере экономических отношений, она привносится туда извне, из сферы этических представлений, нравственных истин.

Цели и мотивы человеческой жизнедеятельности формируются моралью, имеют этическое измерение. В его основе лежит собственный этический масштаб данной нации, основанный на многовековых морально-этических нормах и традициях, имеющих религиозное происхождение - либо, как, например, протестантство, всего лишь прикрывающихся символами религиозной веры, апеллирующих к ним в поисках поддержки общественного мнения; таково происхождение протестантской этики. Человек в своей жизнедеятельности руководствуется не только социальными интересами, всегда опираясь на морально-этические нормы и традиции. Его поведение всегда имеет этическое измерение.

Цивилизация всегда и везде функционирует на основе определенных идеологических принципов, которые являются отражением философских и психологических доктрин. Философия и психология только лишь формулируют, фиксируя теоретически, систему жизненных принципов данного народа, основанных на многовековых устоях и традициях, присущих данной стране как определенному культурно-историческому типу. Они разрабатывает систему базисных ценностей, образующих нравственное основание общества, а уже затем,

на основе принципов и постулатов философско-психологической доктрины, ученые разрабатывают политические и общественные доктрины, а также соответствующие системы идеологий.

Научные категории - это основные понятия, отражающие наиболее общие и существенные свойства, структурные элементы и системообразующие отношения явлений и процессов нашей действительности. Они имеют абстрактный характер, играя роль ступеней познания, т.е. «опорных пунктов», которые дают нам возможность описать и отразить теоретически существующую действительность.

Категории, как правило, отражают (теоретически фиксируют) только одну из сторон рассматриваемого явления / процесса, либо весь объект / явление целиком. При этом категории фиксируют явления в статике, т. е. вне культурно-исторического развития данной страны и цивилизации.

Теория суверенного национального развития должна изучать не явления и процессы сами по себе, а изучать всю систему закономерных цивилизационных и социокультурных отношений, которые скрываются за явлениями и процессами, т. е. изучать законы.

Содержание понятия «закон» дал известный немецкий философ Гегель (1770-1831), определивший закон как необходимую и существенную связь явлений, как необходимое, повторяющееся, т.е. закономерное отношение между явлениями, процессами и различными объектами окружающего нас мира. Конспектируя работы Гегеля, В. И. Ленин писал в «Философских тетрадях»: «Закон есть существенная, устойчивая, общая, необходимая и повторяющаяся связь».

Закон - это закономерность, это - закономерное отношение между различными явлениями и объектами природы и общества. В процессе своей практической деятельности человек должен отделить от случайных связей и отношений миллиарды раз повторяющиеся явления (процессы, отношения), т.е. зафиксировать закономерности. Чтобы найти законы

необходимо «поднять опыт до всеобщности». Таково общее понятие закона (закономерности).

Но в общественной жизни понятие закона требует существенного дополнения. Принципиальная разница между категориями и законами, на наш взгляд, заключается в том, что категории фиксируют сущность явления / процесса в статике, раскрывая его структуру; законы раскрывают динамику, обнаруживая механизм взаимодействия структурных элементов явления / процесса, вступающих в различные цивилизационные отношения.

Сущность диалектического метода познания, как известно, заключается в разложении каждого явления, каждого цивилизационного отношения на противоположные стороны и в анализе развития этих сторон во взаимодействии. Чтобы познать сущность любого явления необходимо раскрыть его как отношение сущностей, т.е. рассмотреть явление как устойчивое и закономерное цивилизационное отношение, как единство противоположностей.

В применении к общественной жизни законы Гегеля требуют существенного дополнения. Именно поэтому к его выводам следует добавить, что в реальности взаимодействуют между собой не две гегелевские стороны, как стороны противоречивого отношения, а три. Третьей стороной является государство и общество в целом, как носители морально-этических ценностей, господствующих в данный исторический момент в данной стране.

Суверенное национальное развитие происходит не по законам традиционной диалектики, где взаимодействуют между собой два противоположных субъекта. Взаимодействие двух противоположных субъектов как на уровне отдельного человека, так и на уровне этносов и суперэтносов, происходит с участием третьего субъекта - общества в лице государства как носителя общественных нравов и как субъекта духовного производства, ответственного за общественное

воспроизводство не только морально-этических ценностей и всей системы национальных традиций, но и воспроизводства всей общественной жизни, воспроизводства всего общества.

Таким образом, законы общества отражают взаимодействие не «двух сущностей», а трех, и третьим элементом являются носители нормы морали и нравственности - государство и церковь. И это положение является общим для всех стран, а не только для России.

Законы развития общества - это закономерности самой жизни, повторяемость, то есть воспроизводимость всех его исторических укладов и форм жизни человека, образующих в совокупности способ национальной жизнедеятельности данного народа, данной нации, т. е. данной цивилизации. Принципиально важно понимать наличие не просто существенных, но и принципиальных различий в оценке научных категорий и законов.

Существует два противоположных подхода к оценке цивилизационных явлений и процессов. В их основе лежат два противоположных образа человеческой жизнедеятельности, имеющих соответствующие системы жизненных ценностей. Э. Фромм пишет в своей известной работе «Иметь или быть?»: «Полученные результаты привели меня к выводу, что различие между бытием и обладанием, так же как и различие между любовью к жизни и любовью к смерти, представляет собой коренную проблему человеческого существования; эмпирические антропологические и психоаналитические данные свидетельствуют о том, что обладание и бытие являются двумя основными способами существования человека, преобладание одного из которых определяет различия в индивидуальных характерах людей и типах социального характера».

Частный подход основан на субъективной оценке цивилизационных проблем и категорий. В его основе лежит стремление частного «Я» к собственности, к обладанию вещами, к потреблению. При таком подходе

в качестве исходного пункта анализа берется «Я субъект», провозглашающий свою независимость от окружающего его мира и общества в целом, воспринимая их сквозь призму полезности для себя, характеризуя всех остальных как препятствие или ограничение для своей деятельности, то есть как враждебных к себе.

Частный подход устанавливает не объективные законы, а лишь свое субъективное отношение к внешнему миру, опираясь при цивилизационном выборе исключительно на частные критерии полезности и доходности с точки зрения эгоцентричного «Я». Субъективизм и релятивизм здесь возводятся в геометрическую прогрессию, стремящуюся к отрицательному Абсолюту, так как реальность здесь исчезает абсолютно, сущность заменяется явлением, а законы развития - субъективным частным выбором.

Как известно, эта позиция породила маржинализм как одно из основных направлений западной теории развития. Маржинализм, как и позитивизм, является продуктом «манипулятивного интеллекта» (Э. Фромм), который формируется у людей с рыночным характером. Фромм пишет: «Люди с рыночным характером не умеют ни любить, ни ненавидеть. Эти «старомодные» эмоции не соответствуют структуре характера, функционирующего почти целиком на рассудочном уровне и избегающего любых чувств, как положительных, так и отрицательных, потому что они служат помехой для достижения основной цели рыночного характера - продажи и обмена, - а точнее, для функционирования в соответствии с логикой «мегамашины», частью которой они являются».

Маржинализм (от франц. marginal - предельный) - это оно их направлений современной западной неоклассики, основанной на использовании предельных математических величин для исследования общественных явлений. По сути это означает, что сущность социальных процессов пытаются объяснить через описание явлений, а само явление объявляют сущностью. Создание абстрактных схем, далеких от реальной

действительности, дает возможность широко манипулировать понятием предела функции, использовать внешне безупречный математический аппарат для защиты антинаучных аргументов.

Маржинализм превращает национальное пространство в абстрактное «геометрическое пространство», а реальную цивилизационную динамику ставит в зависимость от «предела» математических функций.

При цивилизационном подходе отношения между конкретными субъектами и обществом определяются философией общей судьбы. Именно сплоченность людей восточного (традиционного) общества вокруг национальных ценностей и традиций, их «связанность» общей судьбой и общей историей, их готовность пожертвовать частью своего «Я» ради выживания сверхличного «Мы», ради сохранения непрерывности и единства истории своей Родины, все это и превращает принципы единства, общности и коллективизма в работающие принципы, в движущую силу национального развития.

Это отношение предполагает и жертвенность, и готовность прийти на помощь, и понимание взаимозависимости всех членов общества - коллектива, клана, рода. Солидарность порождается ощущением сопринадлежности к общему «Мы», сопричастности к общей судьбе и общей истории, которые нельзя выбирать по своей прихоти.

Следовательно, теория суверенного национального развития сформировалась как общетеоретическая наука, стремясь отразить различные механизмы человеческого бытия в условиях национального воспроизводства, имея при этом два различных подхода к оценке динамики национального развития.

Взять, хотя бы, рациональность - рациональность человеческой жизнедеятельности - этот принцип здесь нацелен не на извлечение личной выгоды, а на рационализацию всего процесса производства, направляемого на увеличение объема общественных благ, на рост

народного благосостояния; рациональность частного бытия - здесь рациональность уже выступает как неукоснительное следование индивидом принципу максимизации личной выгоды.

Согласно этому принципу индивид выбирает блага таким образом, чтобы максимизировать их предельную частную полезность, игнорируя при этом общественные интересы и приоритеты всего общества в целом. Такой тип рациональности имеет ярко выраженный антицивилизационный характер.

Научные принципы общественных наук - суть принципы цивилизационного взаимодействия людей в различных странах и сферах общества. Но эти принципы будут разными в Сахаре и в Заполярье, в Индии и в Гренландии, на Тибете и в Гваделупе. Разные страны - это разный климат, природа, ландшафт, разная протяженность территории, разные морально-этические нормы, привычки, традиции, разные религии и пр.

В совместную деятельность вступают реальные люди, которые при этом руководствуются не только и не столько голыми личностными интересами, сколько нравственными законами, нормами морали и этическими ценностями, господствующими в данной стране и/или цивилизационной системе на протяжении ее многовековой истории. В системе цивилизационных отношений, с одной стороны, взаимодействуют противоположные стороны-субъекты, имеющие разные, нетождественные интересы. Но, с другой стороны, являясь представителями единой цивилизационной культуры, они имеют одинаковые, тождественные представления о нормах морали, этики, о законах нравственности.

В рамках западной цивилизации протестантская денежная этика снимает с субъектов человеческой жизнедеятельности все ограничения на стяжательство, обогащение и потребительство. А в системе восточных, духовных цивилизаций общественные нормы морали и

нравственности, наоборот, накладывают морально-этические ограничения и запреты на всех участников национального производства, предопределяя их поведение рамками нравственных законов.

Поэтому бацилла англосаксонского капитализма, скажем, в Японии в конце XIX века, не смогла воспроизвести модель западного образа жизни. Буддистская этика и мораль, модифицировав законы западного капитализма, в итоге произвели на свет модель восточного капитализма, воспроизводя эту модель во многих странах Юго-Восточной Азии.

Её организационными принципами являются коллективизм, взаимозависимость, соучастие работников в управлении предприятиями, общественный долг и служение, социальная поддержка работников. Первичными в организации цивилизационного бытия народов разных стран являются именно те нравственно-этические нормы и принципы взаимодействия людей, которые превратились в стереотипы поведения, исторически свойственные данному народу.

Единой научной методологии не существует потому, что в мире не существует общечеловеческой морали и этики. Научные принципы, отражающие бытие людей - суть принципы взаимодействия людей в разных странах. Познать законы развития суверенной страны (группы стран, образующих цивилизацию) равнозначно обнаружению закономерных принципов взаимодействия людей в общецивилизационном аспекте человеческого бытия.

Именно поэтому универсальных законов цивилизационного развития, единых для всех стран, в принципе не существует, существуют лишь отдельные научные категории, имеющие универсальный характер, сущностно одинаковые во всех странах.

Нас интересует не абстрактный объект/процесс сам по себе, а механизм его функционирования в конкретной стране, поэтому мы начинаем подвергать анализу всю систему цивилизационных отношений, в которые включено данное явление/процесс. Реальное движение,

скажем, капитала (собственности) происходит в национальной (реальной) социокультурной среде, а экономическое движение, как правило, всегда имеет форму национально-экономической динамики, определяемой совокупностью формационных, цивилизационных, культурно-исторических и геополитических особенностей.

Законы суверенного национального развития отражают те принципы цивилизационного взаимодействия людей, которые имеют внутренне закономерный характер, обусловленный социокультурной средой. Универсальный характер эти принципы могли бы иметь только в одном случае, если бы все страны развивались на основе одной культуры, если бы все народы мира были бы едиными, мыслящими и действующими везде и всегда однотипно, унифицировано.

Мир в действительности разделен на культурно-исторические типы, именуемые цивилизациями. Именно поэтому унификация мира на основе неких единых, универсальных экономических принципов абсолютно нереальна и теоретически абсурдна. Родившись и живя на территории своего традиционного северо-восточного общества, каковым без сомнения является Россия, выбирать западную систему ценностей, целей и интересов можно только в случае отказа от своей страны, от своей истории и своей многовековой культуры.

Арнольд Дж. Тойнби, известный английский историк, специалист по проблемам морфологии мировой культуры и цивилизационного развития, однозначно критически оценивает шаблонный западный тезис об унификации всего мира на основе западных ценностей. Он писал: «Тезис об унификации мира на базе западной экономической системы как закономерном итоге единого и непрерывного процесса развития человеческой истории приводит к грубейшим искажениям фактов и к поразительному сужению исторического кругозора». Тойнби отмечал: «Жители Запада воспринимают туземцев как часть местной флоры и фауны, а не как подобных себе людей, наделенных страстями и имеющих

равные с ними права. Им отказывают даже в праве на суверенность земли, которую они занимают».

В современном мире существуют две противоположные группы принципов, которые лежат в основе национального развития разных стран - принципы либерализма и принципы традиционализма.

Либеральная доктрина основана на трех ключевых принципах:

- принцип абсолютного господства частного индивидуума и его частной собственности;

- принцип абсолютной социальной свободы владельцев частной собственности;

- принцип абсолютного государственного невмешательства в деятельность частных лиц, владельцев частной собственности.

Принципы традиционализма основаны на философии традиционализма, т.е. на приверженности традиционным морально-этическим нормам и вековым устоям бытия, опирающимся на фундаментальные ценности восточных цивилизаций.

Ключевыми принципами здесь являются:

- общинность и коллективизм;

- общественный долг и служение;

- принципы солидарности и справедливости;

- принципы иерархии, авторитета верховной власти;

- жесткая вертикаль государственной власти, основанная на ее авторитете и связи с народом.

Существует два типа научных парадигм. Парадигма - это научный взгляд, концепция, мировоззренческая система. Соответственно этому, выбор принципов человеческого бытия - это всегда мировоззренческий выбор, это выбор для страны совершенно определенной идеологической системы, как совокупности взглядов, убеждений и принципов.

Национальное развитие суверенной страны всегда подчинено системе единых (общенациональных) ценностей, целей, интересов.

Выбор национальноориентированной модели развития, таким образом, неизбежно является выбором между системами ценностей, целей и интересов - западной, либеральной или традиционной, восточной.

Научные принципы в руках политиков превращаются в идеологические принципы, на основе которых разрабатывается суверенная политика государства, являясь механизмом реализации государственной идеологии. Именно поэтому государственная идеология и политика всегда и везде являются фактором суверенного национального развития. Ее принципы могут ускорять национальное развитие либо тормозить его, если в основе государственной идеологии лежать ложные доктрины, образуя механизм дерегулирования общественного развития, ведя его к хаосу.

Таким образом, теория суверенного национального развития образует общетеоретическую и общеметодологическую основу государственной идеологии как системы работающих принципов.

Одним из главных условий динамичного развития суверенного государства, социального мира, легитимности государственной власти являются исторические традиции, процесс зарождения и формирования национальной государственности.

Государственность, как правило, рассматривают как государственно-организованную форму общества, включающую государственно-правовые институты, национально-государственную идею и практику ее реализации. Государственно-правовые институты, являющиеся основой управления обществом, выполняют интеграционную, мобилизационную и регулятивную функции.

Специфика суверенной государственности обусловлена в первую очередь тем, что она выступает матрицей нации, доминантной формой ее социальной интеграции.

Национальная государственность, являясь доминантной формой интеграции, с одной стороны, политической «скрепой», объединяющей

разнородные земли, народы и культуры, а с другой - формирует единый для цивилизационного ареала нормативно-ценностный порядок, или символический универсум.

Этот порядок представляет собой генерируемые государственной властью духовные принципы национального единства, или то, что получило название национально-государственной идеи как системы представлений об идеалах и долговременных целях развития, а также о принципах взаимодействия государства с обществом, человеком, окружающей средой и окружающим миром.

Поэтому духовная сфера, как самостоятельная сфера духовного производства, лежащего в основе воспроизводства человека и общества, в странах коллективного Запада исчезает, растворяясь в неоколониальной экономике и ее экспансивных целях. Она подвергается процессу агрессивной монетизации, развиваясь теперь уже на основе жестких антицивилизационных принципов рационализма, экономизма и финансизма.

Структура общества деформируется. Система духовных ценностей сама по себе не исчезает, происходит смена духовных ценностей общества, при которой от традиционного понятия «духовные ценности» остаются лишь денежные ценности, а духовность подавляется, сознательно маргинализируется и постепенно изгоняется из общества. Само общество здесь превращается в экономическое общество, его развитие - в экономическое развитие, а общественный прогресс - в рост денежного, финансового богатства в руках узкой группы собственников. Дух денежного хозяйства действует на общество как отравляющий нервнопаралитический газ, проникая во все поры общественного организма, он подавляет мораль, парализует совесть и убивает душу.

Экономика - это частный случай хозяйства, которое есть не что иное, как сама жизнь, взятая по преимуществу со стороны ее созидательной деятельности. То, что мы называем хозяйством - это специфически

человеческий способ удовлетворять фундаментальную потребность жить, размножаться и развиваться не только как отдельные индивидуумы, но и как общество в целом.

Независимая внешняя политика современной России всегда будет встречать попытки давления со стороны претендентов на гегемонию, поэтому экономический суверенитет России должен быть защищен должным образом. Интересы продовольственной безопасности, обеспеченности страны собственными силовыми установками, грузовым транспортом и авиацией требуют, чтобы доля собственной продукции в этих областях была не менее 50-60%. Так, например, свыше 70% всей территории России связаны между собой только авиацией. Очевидно, что самодостаточность в авиастроении непосредственно связана с национальной безопасностью - с возможностью контролировать и удерживать свою территорию. Но для этого необходимо развивать отечественное станкостроение, включая и производство современных станков с числовыми программными устройствами. А это, в свою очередь, требует развивать собственную электронику, информационные технологии.

В принципе нам нужно работать по всем направлениям, кроме самых экзотических и не связанных с обеспечением основных потребностей нации. Если в настоящее время государство не может себе позволить таким образом распылять силы, то, сосредоточившись на точках роста, важно поддерживать развитие научных разработок в этих отраслях и научно-техническую разведку, чтобы в дальнейшем можно было наладить производство современного продукта. Еще в 2007 году в России была создана Объединенная авиастроительная корпорация в форме открытого акционерного общества. В корпорацию вошли все ведущие авиастроительные предприятия страны, производящие не только гражданскую, но и военную продукцию.

Следующим логичным шагом стало решение российского правительства создать в 2007 году ОАО «Объединенная

судостроительная корпорация». Данный концерн также создавался с расчётом не только на внутренний, но и с прицелом на мировой рынок судостроения объемом 100 млрд долл. в год. России необходим прагматичный изоляционизм, призванный обеспечить самодостаточность национальной экономики и безопасность национального хозяйства и общества в целом. Наша страна в уже 2009 году производила самостоятельно только 14 позиций из 84-х важнейших видов (номенклатуры) промышленной продукции.

Метаэкономический подход предлагает делать упор на местную экономику, то есть на развитие тех видов хозяйственной деятельности, которые укрепляют социальную инфраструктуру, создают новые рабочие места, нацеливая производителей на удовлетворение местных потребностей.

Экономист и философ Лев Тихомиров в начале XX века настаивал на необходимости соблюдения принципов самодостаточности в развитии народного хозяйства. В частности, он утверждал, что не только нации, но и более мелкие общности людей - области, волости, общины - должны сами удовлетворять свои потребности, производя все основное на месте. Л. Тихомиров отмечал две существенные особенности России, которые неблагоприятны для внешней торговли - удаленность от морских путей и суровый климат. Они делают большую часть российской продукции неконкурентоспособной. Себестоимость нефти из Сибири, например, в несколько раз выше, чем из Кувейта. Морской транспорт многократно дешевле железнодорожного и т. д. Развитие местных хозяйственных комплексов есть путь оптимизации природопользования.

Речь идет о возрождении забытых местных промыслов и местных культурных особенностей, о региональной самобытности. В Германии, например, не так уж много общегерманских характеристик, но очень много баварского, гессенского, вюртембергского, нижнесаксонского наследий. Даже в исторически централизованной Франции люди

эмоционально привязаны к своему бретонскому, эльзасскому, провансальскому, корсиканскому и т. д. Вот почему новая экономическая парадигма обязана будет делать упор на малую родину, на всемерное укрепление местной общественности и на самое широкое местное самоуправление. Только оно одно способно поддерживать прямую, то есть подлинную демократию.

Сейчас во многих странах Запада и Востока идет интенсивный поиск путей возрождения местной экономики (local economics). Этот опыт изучается русскими учеными-международниками. Знакомясь с ним, приходишь к выводу, что в основе этих поисков лежит богатый жизненный опыт крестьянских стран. Мы в этом отношении находимся в лучшем положении по отношению к странам Запада, так как основы крестьянской жизни сохранялись в СССР, сохраняются они и в современной России.

Тем не менее, для нас интересен любой практический опыт консервативной модернизации общества. Японский экономист Я. Таманои и ученые его школы разработали концепцию жизненной экономики, способной развиваться в общинах и кооперативах.

Экономика - это живой организм. Жизненная экономика способна удовлетворять самые сложные, самые тонкие душевные потребности человека. Местная экономика обещает стать одним из плацдармов для наметившегося контрнаступления космоцентристской модели развития против техноцентристской цивилизации, что будет означать смену парадигмы развития, смену ценностей. Это не очередная утопия, а императив выживания. Реликты органической экономики остаются даже в Европе. В Швейцарии, например, три тысячи общин по тысяче человек каждая вполне самодостаточны. Более того, они дают пример подлинной демократии - прямого участия граждан в решении всех жизненно важных вопросов. Сохранившееся в России крестьянство является в этом смысле большой социальной ценностью. Крестьянство все еще органично, все еще ведет органическое жизненное хозяйство.

Появились проекты радикальных экономических реформ, которые предусматривают переход на трехсекторную экономическую модель. Наряду с рыночными частным и государственным секторами предлагается создать сектор солидарной экономики.

В англосаксонских странах термин солидарная экономика заменяют термином «третий сектор», что, по сути, обозначает гибрид рыночной и нерыночной, денежной и неденежной экономической деятельности. Оба термина имеют политэкономическое обоснование. В сектор солидарности ныне принято включать разнообразные предприятия, фонды, кооперативы ассоциаций взаимопомощи. В солидарную экономику предлагается включить и неденежный сектор. К нему относят экономическую деятельность людей, которые решают одинаковые социальные, образовательные, санитарные и другие задачи и могут оказывать друг другу помощь.

О масштабах сектора солидарности можно судить по данным исследования, проведенного в 1990-е годы в Германии, Франции, Венгрии, Италии, Англии и Швеции, США и Японии. Этот сектор охватывал 12 млн. полно-занятых, на него приходилось 3,5% ВНП этих стран. Если присмотреться внимательнее к сектору солидарной экономики, то его скорее можно назвать сектором гражданской взаимопомощи.

Постсоветская Россия буквально купалась в нефтедолларах. Казалось бы, сложилась идеальная ситуация для крупномасштабного экономического маневра, улучшения качественной структуры экономики, технического переоснащения экспортно-ориентированных секторов экономики, решения многих неотложных социально-экономических проблем, стоящих перед страной. Однако Минфин РФ проводил бюджетную политику, направленную на стерилизацию денежной массы, создавая искусственный профицит за счет огромного недофинансирования социальной сферы - под надуманным и ложным предлогом борьбы с

возможной инфляцией, рост которой лишь усиливается при помощи такой, мягко говоря, непродуманной антиинфляционной политики. И это в тех условиях, когда необходимо было проводить не просто модернизацию экономики, а самую настоящую индустриализацию отраслей и подотраслей нашего национального хозяйства. А для этого необходимо превращение государства в реальный хозяйствующий Центр. Так, например, в послевоенной Европе и Японии, а затем в странах Юго-Восточной Азии собственные и заемные средства не замораживались, а направлялись на развитие экономики, повышение доходов населения, что радикально улучшило социально-экономическую ситуацию в этих странах, способствуя быстрому росту национального хозяйства этих стран.

В России такую же экономическую политику проводил министр финансов России С. Витте. В 1893-1906 годах Сергей Юльевич Витте руководил не только денежно-кредитной и бюджетной сферой России, но, по сути, всей ее экономикой. Всемирную известность получила денежная реформа Витте 1895-1897 годов, в результате которой российский рубль стал одной из наиболее прочных конвертируемых валют мира. Но при этом, не опасаясь инфляции, Витте не накапливал свободные деньги ни в каких стабфондах, а расходовал их на строительство Транссиба, Среднеазиатской и других железных дорог, развитие промышленности, науки и образования. На уроках прошлого надо учиться, иначе неизбежно их повторение. И главное, что нельзя дважды наступать на одни и те же грабли. Бог с ним, если расшибет свой лоб министр финансов. Но ведь от этой недальновидной политики страдает вся страна.

Экономическое развитие происходит неравномерно, включает периоды роста и спада, количественные и качественные изменения в экономике, положительные и отрицательные тенденции. Очевидно, что динамика национально-экономического развития должна рассматриваться за средне- и долгосрочные периоды времени. Цивилизационная теория

выделяет ряд циклов экономического развития (роста), среди которых наибольшее значение имеют: длинноволновые циклы, выражающие долговременные колебания экономической активности с периодом около 50 лет и получившие название «циклы Кондратьева» (по имени русского экономиста Н. Кондратьева); нормальные, или так называемые большие, промышленные циклы с периодом от 8 до 12 лет и малые циклы, или «циклы Китчина» (по имени открывшего их американского экономиста), охватывающие 3-4 года. Это тот срок, который необходим для массового обновления основных фондов.

Все виды циклов тесно взаимосвязаны:

- малые циклы представляют собой кратковременные перерывы в фазе подъема большого цикла;

- большой цикл может включать в себя несколько малых циклов.

Например, великой депрессии 1929-1933 гг. предшествовал великий Подъем, длившийся 11 лет, который дважды прерывался кратковременными рецессиями 1924 и 1927 гг. Так же как любой большой экономический цикл может включать в себя несколько малых, так и каждый цикл Кондратьева содержит в себе ряд больших циклов. Взаимосвязь между ними состоит в том, что в период повышательной кондратьевской волны большие циклы характеризуются, по мнению Н.Д. Кондратьева, краткостью спадов и интенсивностью подъемов, в период понижательной волны - наоборот.

В целом учеными различных направлений предлагаются следующие разновидности циклов:

- циклы Кондратьева, или длинноволновые циклы, продолжительностью 40-60 лет. Их главной движущей силой являются радикальные изменения в технологической базе общественного производства, его структурная перестройка;

- циклы Кузнеца - их продолжительность ограничивается примерно 20 годами, а движущими силами являются сдвиги в воспроизводственной

структуре производства. Часто эти циклы называют воспроизводственными или строительными;

- циклы Джаглера - периодичностью 7-11 лет как итог взаимодействия многообразных денежно-кредитных факторов;

- циклы Китчина - продолжительностью 3-5 лет, порождаемые динамикой относительной величины запасов товарно-материальных ценностей на предприятиях;

- частные хозяйственные циклы, охватывающие период от 1 до 12 лет и существующие в связи с колебаниями инвестиционной активности.

Большое внимание в современных условиях ученые уделяют теории «длинных волн» Н.Д. Кондратьева (1892-1938). Еще в 1920-е годы, изучая вопросы динамики хозяйственной конъюнктуры в СССР, Кондратьев проводил экономические сопоставления ряда показателей, характеризующих развитие нашей экономики, с динамикой мирового капиталистического хозяйства. Исследования привели его к выработке концепции «длинных волн» капиталистического воспроизводства. Обобщив огромный статистический материал, Кондратьев доказал, что наряду с известными малыми циклами капиталистического воспроизводства (8-10 лет) существуют большие воспроизводственные циклы средней продолжительности 48-55 лет. В этих циклах Кондратьев выделял две фазы, две волны - повышающую и понижающую.

Первая кондратьевская волна связана с промышленной революцией конца XVIII века, в основе которой был переход от ручных ремесленных технологий к машинным.

Подъем второй волны обусловлен развитием черной металлургии и железнодорожного транспорта в середине XIX века.

Третья волна была вызвана переходом к новой энергетической базе производства на рубеже XIX и XX вв., когда пар был вытеснен электричеством и начался массовый процесс электрификации производства.

Четвертая волна зародилась в середине XX столетия и связана с крупными изобретениями - телевидение, компьютеры, ракеты, атомная и водородная бомба, космические технологии, синтетические волокна и т.д.

Пятая волна зарождается в конце XX века и связана с переходом к новому постиндустриальному технологическому укладу, основой которого становятся информационные технологии.

Опыт развития современной глобальной экономики показал, что кондратьевские «длинные волны» достоверно прогнозируют развитие общественного воспроизводства. Поэтому его теория взята на вооружение во многих странах мира, и в зарубежной социально-экономической литературе утвердилось весьма уважительное отношение к большим циклам.

Этой теории в 1980-1990-х гг. был посвящен ряд международных конференций, в результате которых был сделан вывод о том, что в мире существует закон цикличности как единой формы развития природных и общественных процессов, причем закономерности социального и экономического характера не могут быть поняты без учета влияния природно-экологических циклов, их синхронизации и взаимодействия.

Идеи Кондратьева с учетом развития науки исследуются многими учеными. Весьма плодотворно в этом направлении работал австрийский экономист Й. Шумпетер. В своей работе «Деловые циклы» (1939) он обосновал концепцию, согласно которой главной движущей силой долговременных колебаний капиталистической экономики является волнообразная динамика технических и технологических нововведений.

В современных условиях «длинные волны» не могут не оказывать существенного влияния на традиционный промышленный цикл. Если кризис начинается в период понижающей волны большого цикла, то это предопределяет его более глубокий и затяжной характер, так же, как и повышающая волна большого цикла может оказывать позитивное влияние на преодоление кризиса.

Геополитическая мысль не только признала цикличность, но и углубила исследование форм, структур и причин циклов. Современная наука усиленно ищет пути и методы нейтрализации отрицательных последствий влияния цикличности на социально-экономическое развитие общества. Произошли изменения во взглядах и сторонников марксистского подхода к цикличности. Как те, так и другие, исходят в настоящее время из общих оценок цикличности по многим существенным позициям.

В основу дальнейшего цивилизационного развития нашей страны должен быть положен народнохозяйственный (национальнохозяйственный) подход, рассматривающий национальное хозяйство как основу и как механизм воспроизводства общества и человека. Эта проблема является чрезвычайно злободневной для России.

Начнем с того, что для стран постсоветского пространства, расположенных в едином евразийском пространстве, необходима своя евразийская теория национального хозяйства. Западные экономические теории являются неадекватными для восточного общества в целом.

Попытки выстраивать модель национального хозяйства России, беря за основу западный методологический принцип индивидуализма, способны произвести только прозападую модель общественного развития. Необходимо исходим из того, что экономическая теория теряет всякий смысл, если, увлекаясь математическими формулами и рыночными формализованными абстракциями, она исключает из предмета своего анализа конкретное национальное хозяйство и воспроизводство конкретного национально-обусловленного общества и его хозяйства.

Современная экономическая наука в России находится в системном поиске, пытаясь адекватно отразить реальное национальное хозяйство и предложить обществу адекватную модель его модернизации.

Главная проблема состоит в том, что господствующий англо-американский экономикс отказался от экономики, как науки, изучающей воспроизводство общественного богатства. Соответственно, исчезли и понятия «стоимость», «цена производства», «стоимость рабочей силы», «капиталовложения», «воспроизводство», а также само понятие социально-экономического анализа.

Экономикс отказался от этики и морали, исключив из своего анализа человека. В результате произошёл чудовищный регресс не только экономической теории, но и всего обществоведения, оказавшегося под гнётом вульгарной философии позитивизма и постмодернизма, а также маржинализма, который превратился в антинауку, подменив хозяйственно-экономические отношения между людьми субъективными математическими «предельными величинами».

При этом конкретно-историческое хозяйственное и социокультурное пространство (территория) данной страны превращается в некое предельно абстрактное «геометрическое поле», на котором взаимодействуют между собой частные лица, а их поведение определяется формализованными математическими величинами. И все это преподносится как последнее и «высшее» достижение неоклассики.

Важно учитывать один принципиально важный момент в развитии отечественной науки, вызывающий глубокое и, если можно так сказать, тяжкое недоумение. Это - беззаботное игнорирование собственного исторического российского опыта и научного наследия. Понятно, почему большевики, подлаживая абстрактные конструкции К. Маркса под свою практику, отвергли идеи выдающихся российских экономистов, в частности П. Струве и М. Туган-Барановского, их коллег и последователей, но чего никак нельзя взять в толк: зачем нужно сегодня мусолить пальцы в заграничных евангелиях от А. Аслунда, Л. Бальцеровича, Дж. Сакса и др.?

Необходимо создать для России свою национальную экономию, отвергая частную экономию Запада, разработанную по заказу группы международных финансистов-спекулянтов, начавшим затем тотальную мировую войну против всей системы национальных государств. Россия оказалась в эпицентре этой войны в силу своих геополитических и цивилизационных особенностей.

Учитывая особый исторический момент, абсурдно, если не преступно, проводить западническую модернизацию экономики России, продолжая готовить в вузах отечественных специалистов на основе американских учебников по экономической теории, воспитывающих нашу молодежь на индивидуалистических принципах, враждебных как нашей национальной истории, так и нашим цивилизационным и геополитическим особенностям.

Речь должна идти о возрождении философского подхода к решению задач, стоящих перед наукой, о таком видении предмета, которое может дать только широкий, не терпящий узких аналитических рамок, обобщающий и синтезирующий, свободно размышляющий и привлекающий все способы познания.

Необходимо решить проблему восприятия научной экономией неэкономических знаний. Особенность системной методологии заключается в попытке выйти за узкие рамки чисто экономического (формационного) подхода, соединяя воедино различные методы анализа - формационный, цивилизационный, историософский, геополитический, институциональный. Только такой комплексный подход позволяет, на наш взгляд, охватить все хозяйство страны, подойдя к его анализу с разных сторон, увязывая при этом воедино все сферы общества, соединяя экономику, политику и культуру в один общий метапредмет политэкономического анализа.

С одной стороны, мы связываем экономическое и социокультурное пространство воедино. А, с другой - соединяем историческое,

экономическое и социокультурное пространство с природно-географической средой, с национальной территорией и с геополитическими особенностями всего национального хозяйства. В итоге это дает нам реальную историческую динамику хозяйственного развития, помогая избежать умозрительности, догматизма.

Все это расширяет предмет научных знаний, а также возможности восприятия научной экономией неэкономических знаний, т. е. свободной интеграции всех знаний, позволяющей науке выйти из созданного ею же научного тупика.

Англосаксонские экономические концепции можно использовать только при одном условии, если руководства постсоветских стран и всё постсоветское общество в целом принимают теорию однополярного мира, соглашаясь с его политическими условиями, т.е. фактически принимает капитуляцию. В этом случае, и это вполне будет понятно, необходимо исходить из концепции унификации всего мира на основе экономической системы страны-победителя, господствующей в однополярном мире, т.е. США и всего англосаксонского мира, Запада в целом. Неолиберальные экономические теории (несмотря на внешние разногласия между его различными течениями) образуют теоретический фундамент западной политической теории однополярного мира. Россия нашла в себе силы и мужество противостоять военно-политическим доктринам Запада, частью которых является американский экономикс.

Сегодня мы просто обязаны:

- окончательно отвергнуть идею унификации мира на основе англосаксонской экономической системы;

- признать многополярность мира, укоренного в разнообразии культур и цивилизаций;

- противопоставить англосаксонскому «мейнстрим» наш отечественный «евразийский мейнстрим», опирающийся на теорию множественности моделей национального хозяйства.

Переход к многополярному миру требует закономерного отказа от американского экономикса и замены теории экономической унификации теорией национального хозяйства.

Еще Ф. Лист указывал на необходимость противопоставить космополитической и частной экономии национальную экономию. Лист был первым, кто обратил внимание экономистов на эту проблему.

После Листа политэкономия раскололась на две противоположные экономические теории:

- либеральную политическую экономию, которую Ф. Лист охарактеризовал как частную экономию и космополитическую экономию, существующую сегодня в виде экономикса;

- национальную экономию, незаслуженно забытую, но возрождающуюся сегодня в виде политической экономии национального хозяйства. Её предметом является метавоспроизводство как воспроизводство всего общества и его национального хозяйства в целом.

Такой подход требует создания адекватной экономической науки, основанной на теории национального (евразийского) хозяйства. Предлагаемая нами концепция, являясь ответом на англосаксонский экономикс, представляет собой теоретически новое направление экономической теории - политическую экономию национального хозяйства. Выходя за узкие рамки экономикса, мы преодолеваем чисто экономический подход, оставляющий за рамками анализа духовные факторы и морально-этические нормы.

Наш подход является актуальным и в свете проходящих в мире политических событий и геополитических изменений. Уже давно идет мировая война, и в этой войне экономические доктрины используются как необычное и сверхмощное концептуальное оружие.

Мы не должны забывать, что экономическая теория призвана давать научное обоснование механизму движения экономики и всего общества. Если ученые ошибаются, или же какая-то группа ученых, допустим,

сознательно вводит в заблуждение руководство страны, выдавая ошибочные экономические тезисы и принципы - за, якобы, истинные, за некие универсальные и общечеловеческие ценности, якобы, лежащие в основе развития цивилизованного мира, тогда общество получает ложные ориентиры, и данная страна начинает двигаться к катастрофе.

Экономическая наука, которую сегодня столь упорно подталкивают к односторонности либеральной доктрины, обладает только одним рецептом ненасильственного построения справедливого общества - укоренять общество на трудовых началах, на началах умственного и нравственного возрождения. А оно возможно лишь тогда, когда общественное самосознание и опирающаяся на него воля правительства будут ориентированы, в первую очередь, на то, чтобы труд, мастерство и воплощенные в них производительные силы нации могли найти полноценное применение у себя дома, в национальной духовной и культурной среде.

Экономическая наука сегодня должна вспомнить и воплотить в жизнь слова выдающегося немецкого экономиста и социального мыслителя XIX века Фридриха Листа: «Мир богатства не существует! Только представление о духовном или живом может быть соединено с понятием о мире... Разве возможно говорить, например, о мире минералов? Устраните духовное начало, и все, что называется богатством, превратится лишь в мертвую материю. Что сталось с сокровищами Тира и Карфагена, с богатством венецианских дворцов, когда дух отлетел от этих каменных масс?».

Современная экономическая теория должна на первое место поставить «Философию Общего Дела» выдающегося русского мыслителя и философа Н. Ф. Федорова (1828 - 1903), о котором Лев Николаевич Толстой скажет: «Я горжусь, что живу в одно время с подобным человеком». Н. Ф. Федоров писал: «В настоящее время дело заключается в том, чтобы найти, наконец, потерянный смысл жизни, понять цель, для

которой существует человек, и устроить жизнь сообразно с ней. И тогда сама собой уничтожится вся путаница, вся бессмыслица современной жизни». «Жить нужно, - писал Федоров, - не для себя (эгоизм) и не для других (альтруизм), а со всеми и для всех». При этом он исходил из того, что философские знания должны превращаться в проект лучшего мира. Федоров ставил в упрек философам именно то, что знание принимается за конечную цель, дело заменяется миросозерцанием. «Чтобы сделаться знанием конкретным и живым, - пишет он, - философия должна стать знанием не только того, что есть, но и того, что должно быть, т.е. она должна из пассивного умозрительного объяснения сущего стать активным проектом долженствующего быть, проектом всеобщего дела».

Принципиально важным здесь является не только то, что Федоров стремиться установить цель жизни, но и устроить жизнь сообразно с ней. Только такой подход - с позиций общего дела и духа солидарности -может предотвратить превращение человека всего лишь в рабочую силу, покорно ожидающую обмена на мертвые блага животного существования. Только это сможет остановить деградацию целых отраслей и территорий, вымирание профессий и омертвление национальных производительных сил в колоссальных масштабах.

Образ духовного и живого всегда связывался в сознании нашего народа с образом Совести. Этот образ проходит красной нитью через всю историю России. В нем два собирательных начала. Это прежде всего весть - благая весть. Известие для души об истинах, которые как бы сами собой выстраиваются в неоспоримый понятный принцип праведного поведения человека. Это то, что воспринимается сердцем сразу, безоговорочно и навсегда. Благая весть переполняет человека, и поэтому он невольно ищет соучастия других. Ищет сам, без принуждения и без идеологических кампаний. Отсюда и появилась приставка «со» - от сокращения слова «соучастие». Соучастие в общем деле, объединяющем всех.

Таким образом, ключевым моментом в понимании духовных начал российского и всего евразийского общества вообще, его скрепляющим стержнем является коллективизм - общее для всех дело. Конечно, речь идет не о том «коллективизме», который был канонизирован в СССР и выхолощен государственной доктриной.

Мы не должны забывать, что, как справедливо подчеркивал Н.А. Бердяев, «русский мужик более личность, чем западный буржуа, хотя бы он был крепостным. Он соединяет в себе личное начало с общинным. Личность противоположна эгоистической замкнутости, она возможна лишь в общинности».

В хозяйственной жизни есть два противоположных принципа. Один принцип гласит: в хозяйственной жизни преследуй свой личный интерес и это будет способствовать хозяйственному развитию целого, это будет выгодно для общества, нации, государства. Такова буржуазная идеология хозяйства. Другой принцип гласит: в хозяйственной жизни служи другим, обществу, целому и тогда получишь все, что тебе нужно для жизни. Второй принцип утверждает коммунизм и в этом его правота. Совершенно ясно, что второй принцип отношения к хозяйственной жизни более соответствует христианству, чем первый.

Первый принцип столь же антихристианский, как антихристианским является римское понятие о собственности. Российский, а говоря шире, наш восточный, евразийский коллективизм, если ему будут созданы благоприятные условия для развития, сыграет значительную роль не только в судьбах наших стран, но и в решении фундаментальной задачи, которая стоит сегодня перед всем человечеством - сохранить жизненный мир человека в борьбе с глобальной экспансией технократических систем.

Именно поэтому нашим голосам не следует присоединяться к хору провозглашающих анафему коллективистским началам жизни, в том числе и в экономике. Наоборот, эти начала надо сделать опорой реформ. Поэтому мы должны четко заявить, что целью для нас является

экономика, основная движущая сила которой будет принципиально иной по сравнению с рыночным обществом массового потребления.

Стремлению к богатству, охватившее значительные слои нашего общества, необходимо противопоставить стремление к высокому качеству жизни, что невозможно достичь индивидуально, не повышая одновременно качество жизни окружающих. Речь не идет о создании общества, состоящего из альтруистов. Речь идет о том, что жить нужно со всеми и для всех. Речь идет о правилах игры, при которых, как в командной гонке велосипедистов, зачет ведется по последнему.

Иными словами, качество жизни общества должно определяться разнообразием жизненных благ, которые могут быть гарантированы каждому его члену, включая и такие блага, как труд не только ради заработка, а также время, свободное от труда ради заработка.

Чтобы исправить исторически сложившуюся традицию, когда индивидуальное и коммунальное нередко преобладает над интересами общего и целого, нужно сделать так, чтобы общество на деле стало владельцем тех ресурсов, на которых основана жизнедеятельность всех его членов. Только общество как выразитель генетически целого способно быть истинным владельцем территории, ее земельных, водных и прочих природных богатств, включая полезные ископаемые, воздушное пространство и ландшафтно-рекреационные ресурсы.

Это положение должно быть закреплено конституционно. Такая конституционная новация обеспечила бы не на словах, а на деле право равного доступа каждого гражданина России, будь он русским, украинцем, белорусом, чеченцем или любой другой национальности, к природно-ресурсному потенциалу страны. Её институциональное оформление создало бы неограниченный простор для проявления индивидуальных способностей каждого.

Данный вывод имеет универсальное значение для всех республик постсоветского пространства, а не только для России. Признание за

обществом права на верховное владение территориально-природными ресурсами и, как следствие, на присвоение чистого дохода от их эффективного использования в корне меняет его отношения с государством. Они переводятся на правовую основу. И государство становится тем, чем ему надлежит быть, агентом, действующим от имени и по поручению общества. Точно так же члены общества из подданных государства превращаются в полноправных граждан, волю которых государство обязано исполнять.

Соответственно и в системе государственной власти можно будет произвести разумные изменения, превращающие государство из средства властвования над гражданами в систему общественного управления. Так, не может быть министра здравоохранения, при котором не снижается, а растет смертность населения. Точно так же не может быть министра финансов, который стерилизует денежную массу в ущерб развитию экономики страны и на благо западных экономик и т. д. Вся деятельность государственных чиновников должна контролироваться законом об обязательствах власти, в котором устанавливаются пороговые значения количественных и качественных индикаторов развития, за достижение которых несет персональную, вплоть до уголовной, ответственность чиновник соответствующего ранга. Невыполнение нормативного регламента по обязательствам того или иного чиновника автоматически должно сопровождаться его отставкой. Вот тогда мы на деле, а не на словах получили бы подлинно демократическое, гражданское общество.

Для этого в России имеются самые весомые социальные и научные основания. Здесь речь идет прежде всего о системе национального имущества.

Основными слагаемыми предлагаемой системы являются:

- закрепление за обществом прав титульного или верховного собственника национального имущества;

- система социального дивиденда;

- механизмы публичного управления общественными доходами;

- налогозамещающий механизм рентных платежей.

Материальной реализацией верховных владельческих прав общества на то, что в России от Бога, должно стать обращение ренты от использования природных ресурсов в общественные доходы, аккумулируемые в системе общественных финансов. Сумма рентных доходов, образующаяся после оплаты услуг всех остальных факторов производства, составляла бы чистый доход общества, в котором все его члены имели бы равную долю. Она может стать материальной основой их социального дивиденда.

Социальный дивиденд мыслится нами не как дополнительный доход, получаемый каждым и расходуемый по личному усмотрению в частном порядке, как, например, это устроено в американском штате Аляска.

Социальный дивиденд надо рассматривать как главный источник общественных расходов, направленных на развитие человеческого потенциала и осуществляемых общественно-организованным способом (бесплатное здравоохранение и образование, обеспечение социально гарантированных норм или стандартов нормальной жизнедеятельности людей и пр.).

Суть предлагаемой системы национального имущества состоит в том, чтобы:

- сделать население наших стран реальными совладельцами всех действительно общественных богатств, созданных Богом, т.е. имеющих нерукотворный характер;

- ввести институт социального дивиденда;

- соединить механизм социализации рентного дохода от природных ресурсов с решением сложнейших общественно значимых проблем социально-экономического развития страны.

Нужно сделать так, чтобы этот стратегический ресурс оказался в плотной «сцепке» с главными функциями государства, в первую очередь с

его безопасностью, которая напрямую зависит от системы жизнеобеспечения его граждан. Для этого необходимо, чтобы оценка эффективности работы сырьевого и промышленного секторов экономики, а также правительственных акций по их реформированию осуществлялась главным образом по вкладу этих секторов в развитие здоровья и образования нации, в активную демографическую политику, во всестороннюю поддержку подрастающего поколения, в развитие народного предпринимательства, сохранность потенциала природной среды. Именно в эти сферы и должна быть направлена львиная доля рентного дохода и дохода от хозяйственной эксплуатации государственного имущества.

Эти слова являются жизненным девизом для всем нас, способных жить и творить, чтобы, как мудро заметил великий Ницше, «готовить длинные задачи будущему, чтобы возбуждать инстинкт солидарности через целые столетия».

Любая национальноориентированная теория развития содержит в себе духовную программу, в основе которой лежат морально-этические нормы и принципы духовного развития данного общества и данной цивилизации. Именно поэтому сфера общественных наук всегда была полем острой идеологической борьбы, которая сегодня переросла в информационную войну. Ее проявлением является мировоззренческий раскол, поразивший не только экономическую теорию, но и вообще всю систему общественных наук в современной России.

Политэкономический анализ всей системы общественного производства опирается на такие важнейшие категории, как «собственность», «капитал», «рабочая сила», «стоимость», «цена производства», «производительные силы», «производственные отношения», «способ производства», «формация». Нам не обойтись без системы этих базовых понятий.

Ключевым остается вопрос о выборе научного метода. Вопрос только в том, что считать научным методом, какую методологию

использовать. Вместо того, чтобы найти ответы на эти вопросы, ведущие советские ученые-экономисты и философы в конце 1980-х гг. стали активно призывать научную общественность страны к отказу не только от марксизма, но и вообще от всего нашего научного наследия. В итоге, как известно, марксизм был заменен маржинализмом и позитивизмом.

Позитивистская методология равнозначна отказу от науки вообще, она рассматривает лишь явления, выдавая за науку плоскую тавтологию, утверждающую, что каждое явление - это и есть сущность. Возможность превращения экономической теории в составную часть механизма удушения экономики России и всего нашего евразийского пространства определяется тем, что официальная экономическая теория сознательно вводит в заблуждение руководство страны, выдавая заведомо ложные тезисы и экономические принципы за некие универсальные и «общемировые» ценности, которые, дескать, и лежат в основе развития всего цивилизованного мира. Заменив наши концепции по общественным наукам на американские, постсоветские страны получили ложные ориентиры и стали двигаться к катастрофе.

Как известно, в современном мире существуют сотни направлений экономической теории, распадаясь на различные школы и противоречивые концепции, объясняющие нередко одни и те же экономические явления и процессы с противоположных позиций. Содержание категорий и результаты анализа социально-экономических процессов будут разными и даже противоположными в современной западной экономической теории, в марксистской политэкономии и в альтернативном направлении русской экономической теории, которую развивает русская национальная экономическая школа.

Сегодня сосуществуют совершенно разнообразные экономические теории, нередко противоречащие друг другу, развиваясь в русле так называемого методологического плюрализма, в рамках которого неоклассика открыто призывает игнорировать

общественные цели и общенациональные социально-экономические задачи. При этом мы исходим из того, что экономическая теория, выступая как фундаментальная общеметодологическая и общетеоретическая наука, должна быть способна предложить обществу систему принципов и ценностей, объясняющих развитие национального хозяйства, раскрывающих систему движущих сил данного национального хозяйства.

Другими словами, экономическая теория должна раскрывать механизмы развития данного национального хозяйства, должна создавать теоретический базис для разработки соответствующей модели национального хозяйства, которая могла бы служить основой воспроизводства всего общества, а не отдельных его укладов, что, например, наблюдается в современной России.

Таким образом, проблема выбора, стоящая перед учеными-экономистами и вузовскими преподавателями России, выходит далеко за рамки чисто научного выбора между различными учебниками и научными школами. Она даже перестает быть чисто этической и нравственной проблемой, являясь проблемой мировоззренческого выбора. Духовная сфера, как самостоятельная духовного производства, лежащего в основе воспроизводства человека и общества на Западе, исчезает, растворяясь в экономике и ее целях. Она подвергается процессу агрессивной монетизации, превращаясь в некий придаток финансовой экономики, развиваясь теперь уже на основе жестких рыночных принципов рационализма, экономизма и финансизма.

Структура общества, состоящая традиционно из трех сфер, деформируется. Система духовных ценностей сама по себе не исчезает, происходит смена духовных ценностей общества, при которой от традиционного понятия духовные ценности остаются лишь денежные ценности, а духовность подавляется, сознательно маргинализируется и постепенно изгоняется из общества. Само общество здесь превращается

в экономическое общество, его развитие - в экономическое развитие, а общественный прогресс - в рост денежного, финансового богатства в руках узкой группы собственников. Дух денежного хозяйства действует на общество как отравляющий нервнопаралитический газ, проникая во все поры общественного организма, он подавляет мораль, парализует совесть и убивает душу.

Экономика - это частный случай хозяйства, которое есть не что иное, как сама жизнь, взятая по преимуществу со стороны ее созидательной деятельности. Если хозяйство охватывает все виды производственно-созидательной деятельности, то экономика включает в себя только ту сферу хозяйствования, которая является самоокупаемой, т. е. товарной и рыночной. Сама экономика сегодня стала преимущественно рыночной, слившись по сути с этим определением.

Хозяйство служит для сохранения, обеспечения и продолжения человеческой жизни, для воспроизводства общества и всей нации в целом. То, что мы называем хозяйством - это специфически человеческий способ удовлетворять фундаментальную потребность жить, размножаться и развиваться не только как отдельные индивидуумы, но и как общество в целом.

Изучение истории народного хозяйства нашей Родины является одной из фундаментальных основ для выработки национального достоинства граждан Российской Федерации.

Экономическая история России хранит память о том, что не только путём войн и захватов, но последовательных колонизации и освоения в течение многих веков огромного географического пространства жители нашей страны сумели создать самое большое в мире по территории государство. В результате распада СССР эта территория существенно сократилась, но всё равно современная Россия является самой крупной страной на планете, обладающей огромными запасами природных ресурсов, которые при условии проведения правильной политики и

рационального их использования послужат залогом будущего успешного национального развития.

Сохранить Россию в нынешних границах - одна из задач современного российского руководства. Исторический опыт показывает, что тенденции к распаду страны и территориальные претензии к России возникали и будут возникать вместе с ослаблением государственной власти. Это означает необходимость крепить государственные и экономические устои, иметь современные вооружённые силы, способные охранять государственные границы и отражать в случае необходимости агрессивные поползновения со стороны других стран, а также наносить превентивные удары.

Но главным условием повышения веса и авторитета России может стать успешное экономическое развитие страны, усиление её роли на геополитической арене, ее культурно-цивилизационное влияние путем освоения территорий, исторически принадлежавших российскому государству. Природно-климатические условия нашей страны на всём протяжении её истории обусловили цивилизационные особенности России как составной части общемировой цивилизации.

Как показывает изучение экономической истории нашей страны, ее особенности заключаются, во-первых, в особом месте России на евразийском континенте.

Во-вторых, в характере её географических и природно-климатических условий. Россия - северная страна с трудными и нелёгкими условиями для человеческого общежития.

В-третьих, в специфических чертах населяющих её жителей, о которых всегда нужно отдавать себе отчёт. Это предмет не для самолюбования, а для непрерывной неустанной работы по совершенствованию уровня национальной культуры и образования всего населения.

Всё это определяет не столько повторение пройденного, сколько поиск своих путей успешного национального возрождения. Россия не

является густонаселённой страной. Более того, после развала СССР плотность населения России значительно уменьшилась. Многие территории, обладающие богатыми природными ресурсами, населены исключительно редко.

Отсюда возникает необходимость проведения разумной демографической и миграционной политики, обеспечивающей рост населения, подъём и благосостояние жителей за счёт более развитых в экономическом и культурном отношении районов.

История нашей страны свидетельствует, что тенденции подобного рода просматриваются в исторической ретроспективе, и на них следует опираться для преодоления возникших в последние десятилетия негативных явлений в этой сфере.

В России на протяжении длительного времени сложилась система регионов-районов, которые несколько, иногда значительно, различаются между собой по природным и человеческим ресурсам. Свойства, присущие отдельным районам, подсказывают, как лучше решать задачи по их освоению, выбирать варианты развития сообразно климатическим и прочим природным особенностям, представлениям живущих в них людей о путях собственного развития. Жизнь в ряде районов трудна, и требуются определённые усилия для того, чтобы подправить природу. Предпосылкой этого является помощь одних районов другим, государственная поддержка, но больше - совершенствование административно-территориального устройства страны.

Выработка разумной национальной политики остаётся одним из приоритетов современного российского руководства.

В этом отношении обращение к многовековому опыту мирного сожительства различных религий и наций в рамках единой страны - России играет особо положительную роль. Как неоднократно подчеркивал Н.Я. Данилевский, очевидность воздействия природно-климатического фактора и геополитики выявляется уже на уровне

занимаемой людьми определённой территории-пространства, образующегося в результате завоеваний, миграций, хозяйственной и культурной экспансии.

Размерами территории определяются особенности расселения людей, близость и теснота их общения. От обширности территории и расстояний зависят конфигурация путей сообщения и торговли, тенденции к единению и сепаратизму. Наличие обширных незаселённых или малозаселённых пространств рождает стремление к их освоению и формирует направления миграций, способствует сохранению экстенсивных хозяйственных форм, основанных на вовлечении в производство новых природных ресурсов. И, наоборот, их отсутствие заставляло искать другие, интенсивные источники роста за счёт повышения производительности труда, применения технических и прочих усовершенствований.

Развитие транспорта увеличивает степень связи между отдельными территориями. Рельеф и водные системы могу способствовать или препятствовать движению людей и интеграционным процессам. Характер территории определяет специфические формы административного управления, играет роль в военном деле и принятии военных доктрин, планировании действий на случай войны (мобилизационное планирование), в стратегии боевых операций. Климат и атмосферные явления могут благоприятствовать или препятствовать развитию сельского хозяйства. Климат влияет также на характер жилищ, потребление людей. Страны с неблагоприятным климатом требуют приложения значительно больших производственных усилий. Такие очевидные связи между природой и обществом можно прослеживать бесконечно.

Но сама по себе геополитика не в силах объяснить, почему, например, в разных географических обстоятельствах возникали сходные экономические и социальные системы, и наоборот, почему в близких

природных условиях формировались совершенно разные типы экономической, политической и социальной организации.

Одним из факторов, определяющих положение отдельных стран в мире, является обладание природными ресурсами. Но степень их освоения зависит от уровня развития экономики и культуры. Долгое время, в частности, Россия считалась страной бедной и скудной по своим природным ресурсам, иностранцы писали о её однообразной и скучной природе, не поражающей воображение.

Сегодня всё выглядит иначе - богатство природных ресурсов нашей страны служит предметом вожделения других государств. В то же время не приходится отрицать, что в истории отдельных стран геополитический фактор занимал особое место. К их числу принадлежит Россия.

В настоящее время, когда наглядно проявилась непригодность либерально-западнической схемы национального развития нашей страны, интерес к культурно-цивилизационной методологии особенно возрос. Низкий прибавочный продукт в земледелии вследствие суровых природных условий страны на долгое время, если не навсегда, обусловил специфические черты экономического развития, государственного и общественного устройства России.

В советское время содержание экономической науки ставилось в зависимость от марксистского формационного подхода. При этом считалось, что для таких формаций, как рабовладение, феодализм, капитализм и социализм, характерны свои формы взаимодействия природной среды и общества. Не отрицая достижений марксистского подхода на теоретическом уровне, следует отметить его ограниченность, необходимость выхода за пределы формационных категорий и использования более широкого спектра понятий, используемых современной наукой.

В частности, организационно-технические формы земледелия и скотоводства, являющиеся по марксизму частью способа производства,

вовсе не связаны напрямую с той или иной формацией, а культурные формы, образующиеся под влиянием природной среды, могут сохраняться вне зависимости от экономических условий. То есть в экономической науке часто действуют не формационные, а постоянно или длительное время действующие связи, выходящие далеко за рамки формационных категорий.

Поэтому в центре внимания должны находиться долговременные процессы, знаменующие связь природы и общества и определяющие цивилизационные особенности России. Российская экономическая наука включает в себя значительную долю геополитических знаний прежде всего с точки зрения того, как они складывались и развивались в нашей стране. Сюда органически входят географические открытия и роль первопроходцев (землепроходцев), освоение новых пространств. Геополитические знания имеют большое практическое значение и должны учитываться в хозяйственной и социальной политике, а их игнорирование ведёт к крупным просчётам и кризисным явлениям. В нашей недавней истории было принято немало волевых решений без учёта сложившейся практики взаимодействия природы и общества.

Следует сказать, что в современных условиях международных отношений политика изоляционизма, в которой нас снова обвиняет коллективный Запад, не определяет геополитический курс России. Но мы не забываем и тезис о том, что у России нет союзников, кроме армии и флота, который когда-то провозглашал российский император Александр III. Понятие союзников в современной международной политике вообще является весьма и весьма относительным. Вчерашние союзники могут в одночасье превратиться в ярых врагов.

Геополитические интересы России сегодня заключаются в создании многополярного мира, где Россия будет занимать достойное место, не ориентируясь ни на одну из существующих группировок блоковых стран. Для России важна геополитическая перспектива, включающая в себя

геостратегические и геоэкономические связи не только со странами СНГ, но и со всеми странами, готовыми не только к блоковому, но и к цивилизационному сотрудничеству с нашей страной.

Теорию национального хозяйства России нельзя выдумать, произвольно комбинируя логически разные хозяйственные принципы. В ее основе лежат конкретно-исторические законы национально-экономического развития, то есть национальные законы развития национального хозяйства. Поэтому одним из главных методов, который должен быть положен в основу всех теоретических исследований, является исторический метод.

Национальную специфику экономических законов можно вывести только на основе анализа культурной среды, переделяющей лицо или облик национального хозяйства. Экономические законы реально действуют именно в этой среде, функционируют на реальных природно-географических, исторических и культурных полях. Это только математические, геометрические или физические законы действуют в условиях абстрактных полей, в рамках воображаемого пространства.

Современная неоклассика в форме маржинализма является абсолютно антинаучной теорией, так как реальные социально-экономические отношения между людьми и их закономерности она подменяет отношениями между субъективными математическими величинами в форме неких предельных величин. В таком виде она, безусловно, является формой оболванивания молодых людей.

А сфера действия социально-экономических законов - это конкретная среда обитания людей - национальная территория в целом, страна в целом, хозяйство страны в целом. Люди живут и действуют в рамках национальных государств, объединяясь в поисках общих целей и ценностей, сплачиваясь едиными интересами. Именно общность целей всегда объединяет людей, придавая их хозяйственно-политической деятельности смысл и целенаправленность.

Выбор принципов хозяйствования - это всегда мировоззренческий выбор, это выбор для страны совершенно определенной идеологической системы как совокупности взглядов, убеждений и принципов. Необходимо помнить некоторые принципиальные соображения Ф. Листа относительно содержания политической экономии национального хозяйства. Характеризуя либеральную доктрину Адама Смита как космополитическую экономию, исходящую из гипотезы, что нации всего земного шара составляют одно общество, живущее в постоянном мире, а поэтому и предлагающую применять ко всем странам одну и ту же неизменную доктрину, Лист подчеркивал, что политическая же или национальная экономия должна принимать идею национальности за точку отправления и поучать, каким образом данная нация при настоящем положении всего света и при наличности особых условий, в которых она находится, может сохранять и улучшать свое экономическое положение.

Еще Чернышевский писал о том, что политическая экономия, если она имеет претензию на имя науки, конечно, должна рассматривать предмет с общей точки зрения, иметь в виду выгоды общества, нации, человечества, а не какой-нибудь частной корпорации.

Многие современные либеральные ученые рассуждают совершенно в духе А. Смита, вслед за ним игнорируя очевидный факт, что идея независимости и могущества родится вместе с идеей нации. Исходя из этого ложного тезиса, они предлагают применять ко всем странам одну и ту же неизменную доктрину. Став на ложные позиции унификации всего мирового хозяйства на основе англосаксонской экономической системы, её сторонники утверждают, что, якобы, уникальность национальной рыночной модели может выражать только западная общеэкономическая теория, которая объявляется мейнстримом.

Такой взгляд превращает национальную экономическую теорию в придаток неоклассического мейнстрима, низводит её до уровня отраслевой экономической науки, задачи которой не в том, чтобы

разрабатывать принципы и мотивы национальной хозяйственной деятельности, а в том, чтобы заниматься второстепенными, хотя и необходимыми вопросами развития отраслевой структуры страны. При таком подходе национальная экономическая теория исчезает - у нее не остается своего предмета. Она лишается общетеоретического знания, которое монополизирует экономический мейнстрим.

Главная задача теории национального хозяйства - разработать систему принципов, адекватных национальным традициям и ценностям, формам жизнедеятельности и национальной культуре.

Чужие принципы здесь применимы только лишь в двух случаях:

- если страна входит в региональное объединение группы стран, развивающихся на основе единых, унифицированных принципов, привил и стандартов, примером такого объединения является «Европейское сообщество»;

- если страна подверглась оккупации или колонизации, тогда она также начинает развиваться на основе принципов метрополии.

В том случае, если принципы развития для России будут разрабатываться за рубежом, а национальная экономическая теория будет их всего лишь комментировать, то страна тогда лишится своего будущего, своей государственной идеологии, стратегии и своей модели национального хозяйства.

Проблема анализа общественного развития связана с выбором методологии как системы научных принципов, а также соответствующей системы категорий. Либерализм эту проблему не решает, т.к. не является теорией общественного развития. Как военно-политическая доктрина, нацеленной на достижение мирового господства, либерализм стремится к унификации всего мира на основе западной экономической системы.

Марксизм, делая шаг вперед по сравнению с явным мракобесием либерализма, также основан на идее об унификации всего мира, но уже на основе социалистической экономической системы. Марксизм является

зеркальным отражением либерализма также и в том смысле, что рассматривает общество в целом как социально-экономическую формацию безусловно, а за бортом анализа остаются история, традиции и культура. Формационный подход к проблемам общественного развития не способен отразить адекватно окружающий нас мир, развивающийся в многообразии. Этот подход дает искаженную картину исторического движения общества.

Традиционный тип общества, к которому относится Россия, не является узкоклассовым. Классовым является буржуазное общество. Традиционное общество является многослойным, развиваясь вертикально в процессе взаимодействия всех исторических укладов, способов производства, способов хозяйствования и жизнедеятельности. Такое общество является многоукладным. Дать его анализ и раскрыть закономерности движения можно только на основе комплексного, системного подхода.

Взаимодействие способа производства и способа жизнедеятельности, формации и цивилизации подчиняется общесоциологическому закону цивилизационно-формационного соответствия.

Реальное движение общества создается диалектическим взаимодействием его трех структурных элементов:

- формации - способа производства,
- цивилизации - способа жизнедеятельности,
- культуры - способа духовного бытия.

При этом именно культура выступает в качестве базиса - в качестве общенационального фундамента, на котором выстраиваются не только формационные структуры - уклады, способы производства, но и цивилизационные структуры - способы жизнедеятельности, формы общенационального бытия.

Цивилизационно-формационное развитие происходит в рамках исторически сложившегося геополитического пространства. Культура -

это духовный базис, а геополитика - это территориально-пространственный фундамент, формирующий этносы и питающий их своей ландшафтной энергией. Культурно-исторические традиции любого народа дополняются этнической историей, традициями, и соответствующими стереотипами поведения. В результате формируется реальная динамика цивилизационного процесса, опирающаяся на этническую, формационно-цивилизационную и геополитическую динамику общественного развития.

Сегодня в России наметились два противоположных пути модернизации, то есть восстановления ее народнохозяйственного потенциала, подорванного в период криминальной эпохи 1990-х годов и возрождения ее былого имперского величия. Один - это вариант либеральной модернизации, это путь, активно предлагаемый еще когда-то А. Чубайсом, превращения России в либеральную империю. Либералы считают, что процесс модернизации может и должен быть процессом европеизации России, то есть отказом от идеи того, что у нас якобы свой особый евроазиатский или евразийский путь развития.

Другими словами, утверждается, что мы должны создавать российскую модель по принципам, характерным для европейской политической, общественной, экономической и социально-политической культуры. Под либеральной моделью мы понимаем такой тип восприятия культурно-цивилизационного опыта Запада, который предполагает трансформацию российского общества либеральном направлении. Противоположным является вариант имперской модернизации в подлинном антилиберальным смысле этого слова.

Суть имперской модернизации - наличие устойчивого и постоянно воспроизводимого имперского сознания, что делает возможным как успешное строительство империи, так и ее перманентное возрождения. Имперская модернизация осуществляется, прежде всего, во имя стабилизации и консервации базовых характеристик империи, чему

служат как культурные заимствования, так и достижение конкурентоспособности отдельных элементов культурно-цивилизационной системы. Имперская модернизация не связана с деконструкцией империи, напротив, ее успешное проведение способствует решению задач имперского строительства и воспроизводства в новых исторических и социокультурных условиях. Именно специфика выполняемых задач позволяет рассматривать имперскую модернизацию как особый историко-культурный феномен.

Россия - это особый тип восточной империи, основанной на восточных традиционных ценностях. Но в силу своего особого геополитического положения, являясь страной-континентом, Россия обречена быть империей, создавая альтернативный Западу тип развития и форму цивилизационного устройства. И на это сегодня указывают очень многие ученые и политики.

Россия - это модель домостроительства, то есть такого мироустройства, который объединяет под крышей одного дома разные народности, исповедующие разные восточные религии. А это - имперский тип устройства, тип домостроя, который объединяет представителей разных этносов и народностей по духовному признаку, на основе принадлежности к общей судьбе и к системе общих целей и ценностей.

Россия исторически сложилась как страна с антибуржуазным мировоззрением, отвергавшем традиционно буржуазные представления о собственности как о некой священной первооснове общества. И в этом смысле Россия всегда была не буржуазной и не капиталистической страной. Общинность и коллективизм являются ее традиционными ценностями, как, впрочем, и для других восточных стран, например, Японии.

Духовная реформация и моральное возрождение страны возможны лишь на основе ценностей, общего дела и общего блага, разделяемых большинством населения страны, при условии, что плодами реформ

воспользуются не только избранные - все общество (чем реформы отличаются от революций).

Во-первых, речь идет об империи восточного типа, хозяйство которого призвано создавать условия для нормальной жизнедеятельности всего общественного организма, всей Империи. Эффективность хозяйства определяется здесь уровнем удовлетворения общественных потребностей, степенью развития инфраструктуры общества - транспортной, энергетической и пр. и его социальной сферы.

Во-вторых, национальная экономика в рамках имперского хозяйства нации играет прикладную роль, являясь всего лишь «моментом в непрерывном процессе воспроизводства систем жизнеобеспечения общества, в воспроизводстве жизни нынешних и будущих поколений. Тогда приоритетом становится поиск оптимальных форм кооперации и разделения общественного труда для «экономии больших пространств» (К. Шмитт)».

В-третьих, в основе механизма национального хозяйства имперского типа лежит принцип иерархии, создающий имперский центр, который олицетворяет имперскую волю и осуществляет имперское управление подотчетным ему имперским социокультурохозяйственным пространством. При этом сам механизм национального хозяйства в системе восточной русской империи имеет прикладной характер. Он призван служить имперской идее, т.е. быть механизмом реализации фундаментальных целей и ценностей русской империи.

Кроме этого национальное хозяйство в России всегда служило задачам воспроизводства основ традиционного общества и самой русской империи. Ключевую роль в этом играло духовное производство. И если в основе западных империй всегда лежало материальное производство и денежное хозяйство, то в основе русской империи - духовное производство.

Главным его результатом является духовная ткань, сотканная огромными поколениями русских людей, создавших российское

государство-цивилизацию. Эта ткань уплотняется от поколения к поколению, превращаясь в броню и надежно защищая нашу культуру, наши традиции и наши духовные скрепы. Именно это первично, именно это обеспечивает нашу историческую устойчивость и перспективу. Передавая традиции, укрепляя и развивая национальную культуру, мы тем самым сохраняем свою особую национальную духовную ткань как совокупность вековых традиций, устоев и символов национальной веры, то есть всего того, что превращает людей вообще - в народ, в нацию со своим национальным характером, а экономику вообще - в национальную экономику, в систему национального хозяйства. Мы не только можем, но и обязаны использовать положительный опыт политики модернизации, накопленный как в России, так и в других странах, схожих с нами по цивилизационным признакам.

Так, например, советский опыт 1930-1950 годов для нас важен тем, что сегодня мы сталкиваемся примерно с теми же проблемами и угрозами. Советская система хозяйства сложилась в своих основных чертах в процессе индустриализации, войны и послевоенного восстановления. Это - эпоха так называемого мобилизационного социализма.

Смысл и значение отдельных периодов истории можно правильно понять только при одновременном осмыслении предшествующего и последующего исторических периодов, через причинно-следственный, а также сравнительный анализ. К 1928 году наша страна оказалась в ситуации, очень похожей на современную обстановку. Внешние угрозы Советской России были очевидны. В начале 1931 года Сталин скажет, обосновывая необходимость форсированной индустриализации и коллективизации сельского хозяйства: «Задерживать темпы - это значит стать. А отсталых бьют... Мы отстали от передовых стран на 50 - 100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». Фашизм в Германии набирал силу, и было

очевидно, что война против СССР - неизбежна. В тех условиях необходимо было срочно создавать экономический фундамент национальной безопасности, взяв за основу модель мобилизационной экономики. И никто еще из ученых не привел убедительных расчетов, которые бы показали иную возможность осуществить всего за 10 лет индустриализацию и создать мощный оборонный потенциал, способный противостоять внешней агрессии.

А вот расчеты, подтверждающие правильность мобилизационной стратегии, уже имеются. В 1989 году было проведено моделирование варианта Бухарина исключительно математическими методами. Расчеты показали, что при продолжении НЭПа был бы возможен рост основных производственных фондов в интервале 1-2% в год. При этом нарастало бы отставание не только от Запада, но и от роста населения СССР (2% в год). Это предопределяло поражение при первом же военном конфликте, а также внутренний социальный взрыв из-за нарастающего обеднения населения. Был взят курс на ускоренную индустриализацию. Это означало конец НЭПа. Кризис индивидуального крестьянского хозяйства стал очевиден уже к 1927 году. В декабре 1927 года выявились непредвиденные трудности с хлебозаготовками - то есть закупкой у крестьян зерна, а не продразверсткой. Дело шло о создании необходимых запасов хлеба для населения городов, для армии и т. д. Но получить эти необходимые государственные запасы удалось лишь путем применения чрезвычайных мер. Дефицит хлебозаготовок к 1927 году составил около 100 миллионов пудов. После срыва заготовок хлеба в 1927 году пришлось пойти на чрезвычайные меры - твердые цены, закрытие рынков и даже репрессии, вопрос должен был решаться срочно. В 1929 карточки на хлеб были введены во всех городах, в 1928 году - в части городов. У крестьян был лишний хлеб, который они не могли обменять на качественные промтовары за отсутствием последних. На просьбы руководителей отдать хлеб добровольно крестьяне отвечали издевками. Вопреки

данным крестьянам гарантиям в июне 1929 года принудительная продажа излишков была узаконена. Количество этих излишков, изъятых государством, оценивается в 3,5 млн. тонн в 1929 году. Вначале срыв хлебозаготовки попытались объяснить организационными ошибками - сбоями в снабжении крестьян необходимыми промышленными товарами, которые они обменивали на хлеб, а также ослаблением борьбы с кулаками, которые, дескать, активно срывали хлебозаготовки. Однако, ознакомившись с докладной запиской члена коллегии ЦСУ В.С. Немчинова, Сталин резко изменил мнение. Он утверждал, ссылаясь на т. Немчинова, что эти трудности объясняются прежде всего и главным образом, изменением строения нашего сельского хозяйства в результате Октябрьской революции, переходом от крупного помещичьего и крупного кулацкого хозяйства, дававшего наибольшее количество товарного хлеба, к мелкому и среднему крестьянскому хозяйству, дающему наименьшее количество товарного хлеба. В «записке» или, вернее, исследовании В. С. Немчинова, определившем переворот в представлениях Сталина, было показано, что до 1917 года более 70 процентов товарного хлеба давали крупные хозяйства, использующие массу наемных работников, в 1913 году - 4,5 млн. человек. После революции обширные земли этих хозяйств были поделены, а количество крестьян-«единоличников» выросло на 8-9 млн. К 1928 году крестьяне производили почти на 40 процентов больше хлеба, чем дореволюционное крестьянство, но, как и до 1917 года, почти целиком потребляли его сами. На продажу шло всего только, как показал В.С. Немчинов, 11,2 процента крестьянского хлеба. В 1926 году при таком же, как в 1913 году, урожае экспорт зерна был в 4,5 раз меньше. И это был самый высокий за годы НЭП показатель.

В. С. Немчинов (1894-1964) - выдающийся представитель сложившейся в конце XIX - начале XX века русской экономической школы, в которой сформировался, в частности, и один из крупнейших

экономистов мира Василий Леонтьев, эмигрировавший на Запад, точнее, ставший невозвращенцем в 1930 году. Впоследствии, в 1960-м году, Леонтьев писал о том, что его интеллектуальные корни произросли на плодородной почве Советской России - имелась в виду Россия 1920-х годов. В. С. Немчинов был знаком ему с юных лет, и Леонтьев отзывался о нем уважительно.

Узость внутренних источников капиталовложений в развитие тяжелой промышленности обсуждалась на XVI партконференции (23-29 апреля 1929 года), на которой и был принят план 1-й пятилетки, согласно которому капиталовложения в промышленность резко возрастали. Если за предыдущее десятилетие капиталовложения составили 26,5 млрд. руб., то теперь планировалось 64,6 млрд., при этом вложения в промышленность повышались значительно быстрее - с 4,4 млрд. до 16,4 млрд. руб. 78% вложений в промышленность направлялись на производство средств производства, а не потребительской продукции. Это означало изъятие огромных средств из хозяйства, которые могли дать отдачу через несколько лет. Промышленная продукция должна была вырасти за пятилетку на 180%, производство средств производства - на 230%. Конечно, это была цивилизационная жертва, которую приносил наш народ в целом, жертвуя своим сегодняшним благосостоянием ради будущего страны. Развитие рыночной стихии, которую даже поощряли такие лидеры партии, как, например, Бухарин, возглавлявший правую оппозицию, которая настаивала на умеренных темпах индустриализации, предлагала начинать индустриализацию страны с легкой промышленности, опираясь на крепкие кулацкие хозяйства, выстраивая стратегию индустриализации в расчете на растущий покупательский спрос богатых слоев населения. Бухарина сближало с Троцким, в частности, неверие в русский народ и нелюбовь к нему. Его симпатии к зажиточным крестьянам, которых он призывал к обогащению, определялись, по-видимому, политическими соображениями. Ведь он писал вполне определенно о том, что реакционные

собственнические, религиозные, националистические и хулиганские элементы поэзии Есенина закономерно стали идеологическим знаменем контрреволюции, сопротивляющейся социалистической реконструкции деревни. Русских он называл нацией Обломовых и клеймил рабское азиатское прошлое России. Тайный отток денежных средств за границу осуществлялся на секретные партийные счета троцкистов с целью подготовки мировой революции. Такие данные хранятся в архивах ОГПУ-НКВД. Известно, что на эти, изъятые вовремя правительством, деньги были построены тысячи заводов.

Нам также помог кризис мирового капитализма 1929-1933 годов. Мы тогда оптом скупали на выгодных для себя условиях огромные партии промышленного оборудования, не находившего сбыт в силу мирового кризиса перепроизводства. Так, например, мы тогда закупили почти 80% мирового производства всего кузнечнопрессового оборудования и примерно такой же объем токарно-фрезерных станков. В целом темпы индустриализации были небывало высокими (сегодня они кажутся невероятными) - с 1928 по 1941 год было построено около 9 тысяч крупных промышленных предприятий. Промышленность по отраслевой структуре, техническому оснащению, возможностям производства важнейших видов продукции вышла в основном на уровень развитых стран. Был осуществлен массовый выпуск самолетов, грузовых и легковых автомобилей, тракторов, комбайнов, синтетического каучука и т.д. Стала быстро развиваться оборонная промышленность. Принципиально важно подчеркнуть, что высокие темпы индустриализации обеспечивались не столько импортной техникой, сколько массовым энтузиазмом, творческим порывом и рационализаторством широких трудящихся масс. В результате к концу 2-й пятилетки в крупной промышленности производительность труда намного превысила плановые задания и возросла на 82%. Произошло заметное усиление интенсификации производства. Валовая продукция

увеличилась по сравнению с 1-й пятилеткой в 1,2 раза; при этом число рабочих и служащих росло в 4 раза медленнее, а энерговооруженность увеличивалась в 4 раза быстрее. Промышленность уже не приносила убытков, став к 1938 году в целом рентабельной.

Люди 1930-х годов добились важнейшего результата - преодолели технико-экономическую отсталость страны и сделали СССР полностью экономически независимым. Некогда преимущественно аграрная Россия добилась того, что по структуре промышленного производства вышла на уровень наиболее развитых стран мира. По объему промышленной продукции СССР обогнал Англию, Германию, Францию и занял второе место в мире, уступая лишь США. О том, что держава крепко встала на ноги, говорит такой факт - в 1936 году удельный вес импортной продукции в общем потребления страны снизился до 1 - 0,7%, а торговый баланс к исходу 2-й пятилетки стал активным и принес прибыль.

Этот опыт для нас важен тем, что сегодня мы сталкиваемся с теми же проблемами и угрозами.

Во-первых, внешние геополитические угрозы для современной России еще более очевидны и реальны. Все это ставит руководство страны перед выбором, как и во времена индустриализации - либо мы станем на ноги, либо нас окончательно раздавят.

Во-вторых, развал крупного сельскохозяйственного производства создал для России те же самые проблемы - резкое падение товарности производства, кризис аграрного перенаселения, натурализация и архаизация народного хозяйства.

В-третьих, возврат к неолиберальной глобалистской рыночной модели сформирует политические условия прихода к руководству страной исторических последователей троцкистов, бухаринцев и прочих лжепатриотов. Троцкого, например, не интересовала судьба СССР и советского народа. У него была жажда власти, которая так и осталась неудовлетворенной. Потерпев идейное поражение, он был готов

натравить на Советский Союз внешних врагов. Русских Троцкий назвал белыми рабами. У. Черчилль писал в «Великих современниках» о том, что Троцкий стремится мобилизовать всех подонков Европы для борьбы с русской армией.

В-четвертых, ограниченность внутренних источников финансирования индустриального роста - как результат игнорирования национальных интересов страны в начальный постсоветский период.

Наконец, в-пятых, бегство капиталов из России приобрело катастрофический характер, и оно также в значительной степени обусловлено идеологическими причинами, хотя и разного характера, но одинаково противоположными национальным интересам России.

Именно поэтому, выстраивая стратегию на будущее, нам принципиально важно посмотреть, как поступал СССР в аналогичной ситуации. Это тем более важно, что мы уже знаем, что политика отхода от НЭПа была исторически вынужденной и стратегически правильной. А ее положительные результаты всемирно известны, и были использованы в большинстве развивающихся стран, проводивших политику импортозамещающей индустриализации, по сути, копируя советскую модель.

Опыт СССР в межвоенный период для нас важен и тем, что он создал в стране огромное пассионарное напряжение. Труд тогда превратился в героическое мужское дело - стал борьбой, а мир, его каждый день воспринимался именно как победа, как еще одно достижение на трудовом фронте. Люди жили, опережая время, устремляясь вперед, живя ради трудовых подвигов и свершений, видя в этом великий смысл своей жизни. Они шли на работу в героическом порыве, сознательно жертвуя своим сегодняшним благополучием во имя светлого будущего, ради будущих поколений. Эта эпоха была для нашего народа героической. В такие времена свершаются великие деяния, и, конечно же, они сопряжены с немалыми жертвами. В 1930-е годы прирост

населения в СССР составлял 1,5-2% при постоянном уменьшении смертности, что имеет важнейшее значение.

Для нас важен и опыт Японии, которая выработала свою особую модель, адекватную конкретно-историческим условиям послевоенного времени. А эти условия почти полностью совпадают с теми особенностями, которые характеризуют развитие современной России. Япония своим историческим опытом доказала, что проблема выживания нации заставляет народ сплачиваться, мобилизуя все его резервы и ресурсы. Нация гибнет не от хозяйственной разрухи. Она гибнет только тогда, когда разрушается духовный стержень нации, когда размягчаются национальные устои, когда останавливается пассионарный пульс нации. И вот уже тогда неизбежно наступает смерть нации. Япония смогла устоять, а затем и вырваться вперед. Перед лицом внешних угроз Япония смогла сплотиться, создав модель мобилизационного хозяйства. Но это потребовало мобилизации и сплочения всех сил нации, интересов всех хозяйствующих субъектов интересам всего общества.

Опыт Японии, а также других стран Юго-Восточной и Центральной Азии, наглядно показывает, что движущей силой общенационального хозяйственного развития являются духовные силы нации, что решающую роль в национально-экономическом развитии играют не деньги, не пресловутые «иностранные инвестиции» и даже не технологии, а фундаментальные основы национального бытия, духовные силы самого человека, его духа, всегда производного от духа нации.

Безусловно, модернизация экономики сегодня - это единственно возможный путь спасения России. Вопрос лишь в том, каковы должны быть принципы, на которых будет строиться модернизационная политика. Сторонники западной либеральной модернизации России заинтересованы в воспроизводстве лишь своих капиталов и собственности, а общество в целом и его будущее их не интересует.

Успешную модернизацию экономики невозможно осуществить, опираясь на систему волчьих, жизненных принципов, с которыми здоровое общество не постоишь и нацию не сохранишь. Достичь всеобщего и народного примирения в нашем обществе, а значит и провести в стране реальную модернизацию, игнорируя вековые принципы нравственности и традиций, солидарности поколений и социальной справедливости, никому не удастся. Лозунги модернизации так и повиснут в воздухе, превратившись в грязные лохмотья.

Следовательно, структура национального хозяйства охватывает практически всё общество, включая в себя все сферы хозяйственной жизнедеятельности. Но высшие этажи в системе общественного производства занимает духовное производство. Вернер Зомбарт, известный немецкий экономист и представитель исторической школы политической экономии, рассматривал хозяйство как результат взаимодействия трех структурных элементов - хозяйственного духа, государственной формы, экономической материи. Определяющим признаком различных хозяйственных систем он считал господствующий в них хозяйственный дух. На это же указывают и выводы русских ученых о том, что духовные ценности и моральные принципы лежат в основе всех хозяйственных систем и общественных формаций. Чтобы понять, какие факторы обеспечивают интеграцию всех производственных процессов, соединяя их в ассоциацию производительных сил, необходимо вспомнить, что деятельность человека включают в себя одновременно два момента - идеальное и материальное.

Бытие, которое определяет сознание человека и которое нас окружает, имеет двойственную структуру. В. И. Ленин в книге «Материализм и эмпириокритицизм» подверг принципиальной критике взгляд А. Богданова, отождествлявшего общественное бытие и общественное сознание на том основании, что общественное бытие людей необходимо включает в себя деятельность сознания. Сегодня мы понимаем, что А.

Богданов был ближе к истине. Бытие, во-первых, общественное бытие, безусловно, это материальное бытие. Под материальным в обществе понимается вся совокупность материальных ценностей, вырабатываемых живым трудом существующих людей, а также произведенных совокупным трудом предшествовавших поколений. Во-вторых, часть идеального мира человека также образует объективный мир. Он состоит из тех духовных ценностей, которые существуют вне нас, т.е. независимо от нас. Объективно существует идеальное бытие, образующее составную часть общественного бытия, которое философы именуют «смыслообразующими принципами культуры» или культурным ядром.

Речь идет о совокупности смысловых ценностей, имеющих вечный и нетленный характер и в силу этого существующих независимо от сознания отдельного человека. Именно эти ценности лежат в основе цивилизационного способа жизнедеятельности, формируя его духовный стержень, а также содержание стереотипов хозяйственного поведения, форм собственности и хозяйственных укладов. Процессу возникновения (создания) капитализма предшествовало создание новых смыслообразующих духовных ценностей, нового типа человека и нового государства. Созданию новых отраслей и новых компаний также предшествует духовное производство, результаты которого выражаются в формировании принципиально новых потребностей. Процесс создания нового товара именно с этого и начинается - с формирования новых потребительских ценностей. Под них создается новый образ товара, а реклама формирует нового потребителя и новое потребительское сознание.

Создание новых товаров, новых предприятий и даже новых отраслей - все это является результатом особого духовного производства, выступающего в качестве предпосылки материального производства. Структура производства на любом уровне, начиная с предприятия и заканчивая всем обществом, включает в себя два начала - духовное и материальное. Чисто внешне производство опирается на

материальные и денежные факторы. В реальности они являются всего лишь условием производства - важным, но не главным.

Фундаментальная наука, например, является всеобщей предпосылкой любого производства вообще. Развитие технологических знаний и организация новых производств может осуществляться только на ее основе.

Таким образом, всеобщим условием и основой всего процесса многослойного общественного производства, взятого в целом - в единстве его двух неразрывных частей, а именно, духовного и материального, - выступает самый верхний слой духовного производства, образуемый производством фундаментальных знаний об основах функционирования и воспроизводства всего общества.

Ключевая роль духовных факторов определяется тем, что, во-первых, деление общественного производства на духовное и материальное пронизывает все звенья национального хозяйства сверху донизу.

Во-вторых, интеграцию различных производственных факторов обеспечивают смыслообразующие ценности и принципы культуры, которые присутствуют во всех сферах деятельности, управляя хозяйственной деятельностью, движением национального хозяйства на всех его уровнях, включая и корпоративный уровень.

В основе управления лежит управление интересами и мотивами, в структуре которых верхние этажи занимают духовные смыслообразующие ценности и принципы культуры. Они интегрируют предприятия, отрасли и разные уровни хозяйства тем, что нацеливают руководство и работников этих предприятий и отраслей на достижение общих целей, объединяя их философией общей судьбы.

Подрыв этих ценностей в России, т.е. культурного ядра российской цивилизации, уже привел к обратным процессам - дезинтеграции предприятий и отраслей, к развалу единого народнохозяйственного

комплекса страны, порождая в обществе вражду, хаос и деградацию. Во всех сферах общественного производства и на всех его уровнях производство одинаково управляется системой единых принципов жизнедеятельности, производных от принципов данной культуры.

Что происходит в сфере управления народным хозяйством, когда вдруг одни принципы заменяются другими, и заменяются не мирно, а в процессе силового разрушения этих смыслообразующих принципов всего предшествующего способа жизнедеятельности?

Наступит хаос, обвал и разрушение всей системы национального хозяйства. Затем на руинах традиционного общества начнет выстраиваться уже противоположная система - западная либеральная, которая этот хаос только лишь усилит. Причем это произойдет даже в том случае, если в руководстве страны не будет лиц, заинтересованных в развале его народного хозяйства. Сложение всех производительных сил нации не происходит автоматически.

Ключевую роль здесь играют два фактора:

- смыслообразующие духовные ценности, формирующие духовные силы нации, дух народа, выражением которого является его национальная идея;

- государство как субъект нации, как форма национально-государственного существования данного народа.

В основе западного либерального подхода к финансам лежит ключевой тезис либерализма о свободном предпринимательстве, отделяющий государство от бизнеса и сферы хозяйства в целом. В рамках данного представления государство функционирует за счет собираемых налогов, формирующих государственный бюджет, а понятие государственные финансы сливается с категорией финансы.

В России в XIX века либеральные экономические взгляды были настолько популярны, что это нашло свое отражение даже в толковом словаре В. И. Даля, который определил термин финансы как все, что

касается до прихода и расхода государства. Отделение государства от бизнеса и общества в целом - ключевая идея либерализма как экономической доктрины. Вполне понятно, что при таком подходе формирование финансов предприятий становится сугубо частным делом, а финансы государства, соответственно, ограничиваются сферой сбора налогов, становятся предметом фискальных отношений.

Неолиберальный подход расширяет сферу независимости бизнеса от государства, распространяя ее на сферу международных отношений. Бизнес теперь уже стремится стать независимым от любого национального государства, от системы национальных государств вообще. В мировой экономике утверждается власть горстки крупнейших транснациональных кампаний (далее - ТНК) и банков (далее - ТНБ). Новые хозяйствующие «Я» стремятся установить «новый мировой порядок», определяя не только правила и этику мирового бизнеса, но и всю систему мироустройства вообще. В этих условиях в бизнесе начинает господствовать чисто финансовый, а не экономический подход, отражая приоритет финансов над всем экономическим. Разность в этих подходах очевидна - объективное уступает место субъективному.

Другими словами, объективные экономические категории и закономерности подменяются финансовыми категориями, понятиями и походами, которые, как правило, имеют субъективное содержание. И это понятно. В основе экономического подхода лежит рациональная оценка эффективности принимаемых решений, а главным критерием здесь является масса и норма получаемой прибыли.

Такой подход не работает в условиях установления нового мирового порядка при помощи военных действий, имеющих постоянный, тотальный, хотя и скрытый характер, прикрываемых идеологической демагогией о свободной рынке, о правах человека и пр. Далеко не все финансовые категории субъективны. Не секрет, что в основе финансовых решений (принимаемых, к тому же, в условиях финансовых войн за

передел мира) лежат уже не объективные экономические закономерности, а финансовые стратегические цели, отражающие вожделенные цели глобальных хозяйствующих субъектов (ТНК, ТНБ, наднациональных финансовых и торговых учреждений и лице МВФ, ВТО и др.), именующих себя глобальными игроками.

Все мы свидетели того, что чужое мировоззрение, чужие идеи и стереотипы начинают воздействовать на национальное хозяйство как антисистема, как социальная химера, разрушая его изнутри. Главное при этом, что страна лишается своих финансов, подрываются финансовые основы её самостоятельного и независимого национально-экономического развития.

По мнению ведущих российских ученых, западная либеральная модель изначально является антисистемной. Поясняя этот тезис, следует указать на антропологическую замкнутость современных хозяйственных систем, экономическая динамика которых измеряется в показателях наживы и потребительства, а природа превращается в технический ресурс. В результате, происходящая деградация природы, оскудение заставляет людей наращивать свою узкую экономическую системность, выполняя необходимое условие выживания, происходит ускорение общеприродной десистематизации экономики, мирового хозяйствования.

Одновременно происходит формирование экономических антисистем, имеющих искусственный характер, обусловленный антисистемностью либерализма. В их основе лежит не только и не столько антиприродная направленность, сколько социокультурная противоположность либеральной хозяйственной системы и некапиталистических укладов традиционного восточного общества.

Этим вопросом серьезно заинтересовались в 50-х годах прошлого столетия западные ученые-экономисты, исследовавшие проблему экономической отсталости традиционного общества, а также его

социально-экономической совместимости с капиталистическим укладом. В результате этих исследований была выдвинута концепция социального дуализма, указавшая на чужеродный и анклавный характер деятельности иностранного капитала в азиатских странах с традиционной экономикой.

Основоположником концепции социального дуализма является американский ученый Дж. Х. Бэке. В своих работах Бэке, опираясь на исследования, проведенные им в Индонезии, изложил теорию восточных обществ. Тезисы этой концепции можно суммировать следующим образом: социальный дуализм представляет собой столкновение импортированной социальной системы с местной социальной системой, имеющей иной характер, имея в виду импорт развитого капитализма.

Докапиталистический сектор традиционного общества Востока имеет следующие черты, несовместимые с капитализмом:

- ограниченные потребности у населения, в противовес неограниченным потребностям западного общества;

- регрессивные кривые инициативности и готовности рисковать;

- почти полное отсутствие стремления к получению прибылей (за исключением спекуляции);

- отрицательное отношение к капиталу, то есть сознательная антипатия к инвестированию капитала;

- отсутствие мобильности рабочей силы и абсентеизм кадровых рабочих;

- фатализм и покорность судьбе;

- отсутствие деловых качеств.

В силу того, что традиционное общество сохраняет свой однородный характер и представляет собой устойчивую формацию, импортирование капиталистической системы Запада в докапиталистические аграрные общества Востока приводит к известной дезинтеграции. Этот процесс способствовал упадку и разложению восточного общества. Так как дезинтеграция вызывала лишь нарушения нормальных условий

функционирования докапиталистического общества, Бэке приходит к выводу, что проникновение западного капитализма оказалось бесполезным и бесплодным. Усилия, направленные на ускорение капиталистического развития восточного общества, на достижение значительного прогресса и коренного изменения социальных реакций, также оказались тщетными. Он считает, что не может быть и речи об адаптации восточного промышленника к западному образцу в техническом, экономическом и социальном отношении.

Поскольку эти два типа общественных отношений имеют диаметрально противоположный характер и ни один из них не становится всеобщим и характерным для этого общества в целом, то, как правило, невозможно проводить единую политику во всей стране, и то, что приставляется благоприятным для одной части общества, может оказаться вредным, пагубным для другой. Законы западной экономики абсолютно неприменимы к странам Востока - каждая социальная система имеет свою собственную экономическую теорию.

Весьма примечательно, что почти одновременно с американским ученым к такому же выводу приходит в 1958 году и Сельсо Фуртадо, бразильский экономист и политик, ученый с мировым именем. Экономическое развитие определяется социологическими факторами, которые нельзя объяснить с экономической точки зрения, - справедливо утверждал он, делая следующий важный вывод - теория экономического развития в ее общей форме не подпадает под категории экономического анализа.

Экономический анализ не может выявить причины, по которым любое общество начинает развиваться, и показать, какими социальными явлениями вызывается этот процесс. Дж. Х. Бэке и С. Фуртадо затронули в своих исследованиях реальную проблему социальной и культурной несовместимости западного капитализма с укладами традиционной экономики не только азиатских, но и латиноамериканских стран.

К сожалению, в дальнейших теоретических спорах верх одержали либеральные концепции экономико-технического дуализма, опровергавшие концепцию социального дуализма. Проблемы многоукладности, а также типологии и социально-экономической специфики стран Азии, Африки и Латинской Америки, объединенных в одну условную группу развивающихся стран («Третий мир»), активно разрабатывались советскими учеными, начиная с 1960-х годов. Однако в большинстве работ превалировал экономико-технический подход, практически исключавший из анализа проблему столкновения двух несовместимых культур.

Для чего нам понадобилось вспоминать о концепции семидесятилетней давности, к тому же разработанной никому неизвестным сегодня американским ученым Дж. Х. Бэке?

Дело в том, что Россия является крестьянской страной, и она уже дважды за прошедшее столетие переживала болезненный процесс столкновения импортированной социальной системы с местной социальной системой, имеющей иной характер. Но опыт России является лишь частью мирового опыта, накопленного всеми крестьянскими странами. И нам принципиально важно увидеть здесь проявление общих закономерностей взаимодействия западного капитала с национальными хозяйствами вообще всех незападных стран, частью которых являются страны так называемого третьего мира. В основе экономической антисистемы лежит абстрактная модель свободной рыночной экономики.

Очень наглядным примером такой экономической антисистемы является действовавшая в России в 1990-ые годы либеральная модель национального хозяйства. Из своей практики мы уже знаем, что экономическая система строится на абстрактных элементах абсолютного экономического либерализма Адама Смита - абсолютное господство частной буржуазной собственности, абсолютное государственное

невмешательство, абсолютная свобода хозяйствования, экономический человек, невидимая рука рынка, абсолютный приоритет частного индивидуума над обществом. Все эти западные либеральные элементы в совокупности подрывают любое государство и уничтожают все общество в целом.

Суть антисистемы заключается в следующем. В отличие от обычной - экономической - системы, действующей в той или иной стране, позволяющей привести в движение хозяйственные ресурсы в интересах данной же страны, экономическая антисистема направлена на ликвидацию национального хозяйства вообще. Она предстает как особый способ борьбы с конкурентом, как совокупность мер экономической зачистки некой хозяйственной территории ради дальнейшего ее использования, но уже в интересах другой экономической системы.

В постсоветской России деструктивное содержание экономической антисистемы прикрывалось рассуждениями о некой переходной экономике. Однако принципиально важно подчеркнуть в этой связи, что, провозглашая курс на формирование рыночной экономики, она создает систему квазирынка, антирынка, антиэкономики. Антисистема доводит принципы либерализма до состояния абсолютного логического абсурда, превращая их в принципы социального анархизма. Провозглашая на словах строительство свободного рынка, такая модель гарантирует абсолютные свободы, но только лишь для тех собственников, кто уничтожает государственную собственность, а также собственность общества (общенародную собственность) на все природные ресурсы.

Одновременно такая модель лишает свободы хозяйствования всех мелких собственников, а также национальных товаропроизводителей. Рабочие как непосредственные производители в этой рыночной модели вновь превращаются в низшую расу рабочих, лишенных каких-либо реальных прав. Она десистематизирует, а затем и просто устраняет все основополагающие устои рыночного хозяйствования - формирование

стоимости, отношения купли-продажи, денежное обращение, макроэкономическое рыночное равновесие, циклический характер движения макроэкономики.

В основе названных явлений лежит спровоцированные антисистемой глубинные, основные процессы экономического слома:

- дискредитация труда, подмена его кипучей псевдоэкономической деятельностью;

- деиндустриализация;

- свертывание фундаментальной и прикладной науки;

- исчезновение дееспособной социальной сферы;

- формирование абсолютно избыточного населения (массовое перенаселение);

- потеря экономической, территориальной, этнической безопасности.

Такая экономическая антисистема выступает как внутренне упорядоченная антиэкономика, организованное антихозяйствование, являясь, по сути, особым видом информационного оружия, используемое для ликвидации национального хозяйства любой страны. Именно такое концептуальное оружие используется Западом в его тотальной войне против современной России.

Смысл операции по созданию экономической антисистемы состоит в формировании внутри страны-конкурента экономического монстра, функцией которого является уничтожение ее экономики, а значит, и самой страны в целом. Антисистема административна по самой своей природе. Она нуждается в администрировании, в силовых методах, вообще, без них она не дееспособна. Экономическая антисистема паразитирует на существующей экономической системе.

По сути дела, во время действия антисистемы складывается своеобразное экономическое двоевластие. При этом идет борьба, строго говоря, не между системой и антисистемой, а между системами, в которой антисистема выступает в качестве средства борьбы, орудия внешнего

экономического вторжения. Примером такого орудия являются в России либеральные министры, функционирующие как движущая сила антисистемы, как действующее орудие внешнего экономического вторжения. Правительство Российской Федерации на протяжении двух десятилетий в своей повседневной деятельности исходило из того, что вмешательство государства в экономику отдаляло Россию от главной задачи создания эффективной экономики. Это - официальная позиция бывшего министра экономического развития и торговли (МЭРТ) Германа Грефа. Этот тезис официально содержался в программе экономического развития страны на 2005-2008 гг.

Итак, модель западного капитализма, просуществовавшая почти 500 лет, обнаружила свою несостоятельность, потерпев сокрушительное банкротство. В итоге, на смену однополярному миру по-американски приходит многополярный мир, утверждающий себя в яростном противоборстве с американским финансовым ультраимпериализмом. США обеспечивали себе рост благосостояния, печатая ничем не обеспеченные доллары, при этом себестоимость одной 100-долларой купюры составляет всего около 10 центов, а норма прибыли (рентабельность) такого «бумажного производства» близка к 100 000 %. США постоянно увеличивали отчетность своих компаний, манипулируя с цифрами, чтобы показать, якобы, рост стоимости своих компаний, а значит, рост стоимости их акций, прибылей и раздутого ВВП. Это американцы придумали систем у национальных счетов (СНС), навязав её всему миру, так как она максимально запутывает всю систему международного и национального счетоводства, не позволяя подсчитать реальный ВВП.

И это понятно становится только тогда, когда мы понимаем, что вся система СНС основана на бухгалтерских принципах:

- что в бухгалтерии существует свыше 20 парадоксов, когда прибыль в отчетности показывается, а в реальности её нет;

- что в бухгалтерии проданным является то, что реализовано, т. е. вышло за рамки завода, образуя дебиторскую задолженность компании. В результате манипуляций с отчетностью, с ценами на ценные бумаги, которые, по словам финансиста Дж. Сороса, являются все искажёнными - завышенными;

- манипуляций с банковскими ставками и кредитными спрэдами;

- ножницами цен на сырье, вывозимое метрополиями из бывших колоний и всех ныне зависимых стран, - США получают огромную финансовую ренту, в которую входит и эмиссионный доход от монопольного печатания американского доллара, навязанного большинству стран мира в качестве обязательной резервной валюты.

В итоге, США потребляют 40% мирового производства, а производят только - 20%. Вот и судите, какая модель общественного развития приемлема сегодня для всей остальной части мира, противостоящих странам золотого миллиарда и готовых бороться за многополярный мир, создавая региональные блоки и союзы, чтобы отстаивать общенациональные интересы своих народов, интересы национальных хозяйств.

Сегодня во всем мире речь идет о выборе стратегической модели общественного устройства. Либеральная модель потерпела в России сокрушительный крах, обрушив экономику и жизненный уровень населения.

Однако либеральные политики и ученые продолжают упорствовать, пуская в ход идеологические мифы о постиндустриальном обществе и о свободной рыночной экономике, которая, дескать, является моделью развития всех передовых стран мира.

В действительности же всему миру, включая и страны СНГ, навязывается неолиберальная модель американского капитализма, обанкротившаяся в условиях мирового финансово-экономического кризиса 2008-2011 годов.

Рассуждая о современном мироустройстве, необходимо принимать во внимание, разумеется, не эмоции, а следующие принципиальные обстоятельства.

Во-первых, рыночная экономика порождает отчуждение непосредственных производителей от условий, средств и продуктов своего труда. Вся западная социал-демократия стремиться преодолеть данный порок капитализма, имманентно присущий ему, развивая в этих целях с середины 1960-х гг. экономические реформы, направленные на развитие производственной демократии, а мы, отказываясь от советского наследия, отказываемся также и от богатого наследия западной социал-демократии. Характеризуя формы социал-демократического устройства общества, стремящегося преодолеть отчуждение, Э. Фромм называл их коммунитарным социализмом. Он подчеркивал, что цель всех этих форм социализма состояла в создании такой организации промышленности, в которой каждый работающий индивид был бы ее активным и ответственным участником, где работа была бы привлекательной и осмысленной, где не капитал бы нанимал труд, труд - капитал. Он также указывал на то, что пока люди в процессе труда не ощущают себя членами самоуправляющейся общины рабочих, они, по сути, остаются рабами, при какой бы политической системе они ни жили.

Во-вторых, рыночная экономика разрушает личность. Так, например, преподаватели Швейцарского университета, граждане Германии и Люксембурга Герхард Ломан и Ги Кирш, являясь сторонниками рынка и представителями самых благополучных в материальном отношении стран, в своих докладах на федеральном семинаре Московской школы политических исследований утверждали, что рыночная экономика не работает при слишком большом внимании к личности. Индивид, становясь частью спроса, не может быть уникален. Либеральная экономика вообще не в состоянии решать подобные проблемы. Эти проблемы подробно исследованы в работах Э. Фромма,

Герберта Маркузе и других представителей Франкфуртского института социологических исследований - М. Хоркхаймера и Г. В. Адорно. Маркузе характеризовал западное общество как одномерное общество, в котором все люди наделены одинаковым одномерным мышлением.

Такое общество он считал репрессивным обществом - оно порождает одномерного человека, а подавляемый человек воспроизводит отношения принуждения. Либеральное общество закономерно воспроизводит человека с рыночным характером. Заслуга Фромма, а также Маркузе, Хоркхаймера и Адорно заключается, прежде всего, в том, что они исследовали неразрывную связь либерализма с авторитаризмом и тоталитаризмом, характеризуя типичного западного человека как авторитарную личность, обладающую тоталитарным характером. Именно они указали на однотипность социального характера Лютера, Кальвина и Гитлера. Вслед за Фрейдом Фромм ставил вопрос о патологическом извращении сути общества на Западе.

Говоря о болезненных проявлениях западного общества, Фромм констатирует, что речь идет о патологии нормальности, т.е. о патологии, возведенной обществом в ранг всеобщей нормы. Изменения в сфере собственности быть осуществлены в той степени, в какой они необходимы, чтобы создать трудовую общность и помешать тому, чтобы стимул прибыли толкал производство в социально вредном направлении. Доходы должны быть уравнены до такой степени, чтобы дать каждому материальную базу для достойного существования и тем самым не допустить, чтобы экономические различия обусловили совершенно непохожее восприятие жизни для различных социальных классов. Человеку необходимо вернуть его верховенство в обществе, он никогда не должен быть средством, вещью, используемой другими или им самим. С использованием человека человеком должно быть покончено, экономика должна служить только развитию человека, капитал - труду, а вещи - жизни.

Яркими примерами этого являются - современные МРОТ и зарплаты всех бюджетных работников, стипендии, ежемесячные пособия на рожденного ребенка и т.д. Наше общество, безусловно, является больным, ненормальным. Но не следует забывать, что оно является всего лишь слепком с т.н. нормального западного общества.

В-третьих, происходящая неолиберальная глобализация в социальном смысле означает движение в обратном направлении - она возвращает западный мир к социальным антагонизмам, характерным для индустриального капитализма, который был основан на жестком отчуждении работника от условий, средств и продуктов своего труда. В странах Запада уходит в прошлое так называемая экономика партнерства 1960-1970-х гг., которую французский социолог Ф. Перру удачно назвал экономикой солидарности. Она предполагала разностороннее участие персонала компании в прибылях, акционерном капитале и, частично, на микроуровне, в управлении. Этот тип экономики сложился на Западе в 1960-1970-х гг., но не только и не столько в результате стабильного экономического роста тех лет, сколько - под влиянием идеологического противостоянии с мировой системой социализма и, прежде всего с СССР. Копируя американскую модель постиндустриальной рыночной экономики, мы обрекаем наш народ на систему скрытого рабства, при которой рост производительности и корпоративной эффективности будет достигаться при помощи увольнений и экономии на оплате труда. В этом, кстати, и заключается суть индустриального капитализма, к которому стремится возвратить западное общество глобальный союз неолиберальных политиков и горстки международной финансовой олигархии.

В-четвертых, неолиберальная глобализация возвращает западный мир не к эпохе индустриального капитализма: движение в обратном направлении в действительности является чудовищной регрессией - возврат к эпохе меркантилизма. К началу XXI века западный капитализм превратился в глобальную торгово-финансовую систему, нацеленную на

производство денег и денежных ценностей, как таковых. В этом, собственно, и заключается суть меркантилизма. В странах Запада стремительно развивается процесс деиндустриализации - многие крупные компании переносят целые заводы в развивающиеся страны Юго-Восточной Азии, Африки или Латинской Америки. Главным критерием является дешевизна рабочей силы. Одновременно значительная часть капиталов западных ТНК вкладывается в спекулятивно-денежный оборот.

Таким образом, мировая система хозяйствования не способна обеспечить нормальные условия для воспроизводства рабочей силы. Данный вывод подтверждается не только экономической теорией, но также и практикой хозяйственного развития современной России. Суть капитализма остается неизменной. Резкий прорыв на пути формирования основ нового, постэкономического общества сопровождается его поляризацией - как в аспекте нового классового противостояния, возникающего между людьми различных ценностных ориентаций и разного интеллектуального уровня, так и в аспекте имущественного расслоения, приближающегося к опасной для социальной стабильности черте.

Оказывается, что попытки сгладить эти противоречия или справить ситуацию в области распределения доходов неизбежно приводят к снижению темпов хозяйственного развития, что ухудшает положение нации на международной арене. В результате через некоторое время западные державы неизбежно вновь встанут перед выбором между технологическим и хозяйственным ростом и социальной стабильностью. Становление постэкономического общества одновременно приводит как к ухудшению материального положения, так и к росту болезненного самосознания особо отчужденного класса.

Сегодня мы не видим в механизме развития постэкономического общества реальных средств преодоления возникающего классового конфликта, поэтому нарастающее неравенство в распределении

общественного богатства представляет собой одну из самых характерных тенденций современности.

Выводы по итоговой теме

Рынок деформирует общественный спрос, оплачивая только то, что приносит денежный доход. Рынок не способен работать на стратегию, на будущее нации. Но если мы всю систему общественного воспроизводства выстраиваем на основе рыночных приоритетов, ориентируясь только на рыночный спрос, то в этом случае утверждения, что современное общество устроено таким образом, что на новые знания существует постоянный спрос, просто повисают в воздухе, вызывая улыбку или даже раздражение.

Следовательно, необходимо разработать и претворять в жизнь концепцию опережающего суверенного национального развития, ориентирующую российское общество не на пассивное отражение текущих потребностей, а на опережающие требования, которые в ближайшем будущем предъявит к нашей стране мировая практика современного хозяйствования.

В реальности необходима разработка концепции опережающего развития всей социальной сферы на основе интенсивного роста духовного производства. Реальное воспроизводство общества происходит в сфере общественного хозяйствования, базисные основы которого создаются духовным производством. Духовная сфера не сможет обеспечить решение всех ключевых задач духовного производства, развиваясь на рыночной основе. Рыночные принципы могут быть применимы, например, к здравоохранению, образованию, науке и культуре, но только лишь в очень ограниченных пределах. Либеральные реформы в сфере здравоохранения, образования и культуры, предполагающие перевод социальной сферы на рыночные рельсы хозяйствования, являются опасными для общества, подрывая основы

механизмов воспроизводства человека, семьи и всего общества. Под вопросом окажется будущее не только русской полиэтнической нации, включающей в себя многочисленные народности и этносы, но и создание так называемого «мирового большинства», центром притяжения которого является современная Россия.

Субъектом общественного хозяйствования может быть только государство. В этом нас убеждает опыт не только постсоветской России, но и ряда других стран, погрузившихся в пучину рыночных реформ, в результате чего вся социальная сфера приходила в упадок, деградировала. Из этого следует только один вывод - субъектом общественного, нерыночного хозяйствования может быть только государство.

Контрольные вопросы по итоговой теме

1. Что мы вкладываем в понятие «теория суверенного национального развития»?
2. Какую теорию суверенного национального развития мы способны предложить?
3. Какую теорию развития можно считать адекватной и каковы критерии адекватности?
4. Что такое регресс?
5. Откуда берутся принципы, определяющие важнейшие стереотипы поведения людей?
6. Какова цель теории суверенного национального развития?
7. Какова суть образа будущего России?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последние годы существования СССР ключевым внутриполитическим фактором стали центробежные тенденции - постепенный распад Советского Союза по границам национальных республик и автономий. О суверенитете (верховенстве республиканских законов над союзными) объявила в 1990 году и самая крупная республика - РСФСР, главный представительный орган которой - Верховный Совет - возглавил опальный партийный руководитель Б. Н. Ельцин, избранный в 1991 году президентом РСФСР.

Президент СССР М. С. Горбачев, теряя контроль над ситуацией, пытался согласовать с руководителями республик новый Союзный договор, превращавший СССР в конфедерацию и окончательно лишавший власти партийную номенклатуру. Чтобы помешать этому, 19 августа 1991 г. ряд высших руководителей СССР - Г. И. Янаев, В. С. Павлов, В. А. Крючков, Д. Т. Язов, Б. К. Пуго и др. - создали Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) и объявили о переходе власти в свои руки. Однако их попытка потерпела поражение. 8 декабря 1991 года в Беловежской Пуще руководители трех славянских союзных республик (Б. Н. Ельцин, Л. М. Кравчук, С. С. Шушкевич) денонсировали действие Союзного договора от 30 декабря 1922 г. и заявили о создании Содружества Независимых Государств (СНГ).

Центробежные тенденции, разрушившие СССР, отразились и на независимой России. Одним из шагов на пути сохранения единства России стал Федеративный договор, подписанный 31 марта 1992 года большинством субъектов Федерации. Однако в некоторых регионах сторонники расширения автономии или независимости имели значительное влияние. Наиболее сложная ситуация сложилась в Чечне, где к власти пришли сепаратистские силы. Противостояние с

федеральной властью привело к полномасштабному вооруженному конфликту в1994-1996 гг., а потом в 1999-2000-х гг.

В 1992-1993 гг. в России обострилась и внутриполитическая борьба, выразившаяся в противостоянии двух органов власти – президента и его администрации, с одной стороны, и Верховного Совета, с другой. Острые противоречия спровоцировали реализацию реформ, проводившихся подчиненным президенту правительством, а также поставили вопрос о разграничении полномочий, решить который предлагалось с принятием новой Конституции. К осени 1993 года президентской стороной был подготовлен проект новой Конституции РФ, который предоставлял президенту широкие права. Верховный Совет не готов был принять президентский вариант, поэтому 21 сентября 1993 года Б. Н. Ельцин объявил о роспуске представительных органов власти - Верховного Совета РФ и Съезда народных депутатов. На 12 декабря 1993 года были назначены выборы новых представительных органов и одновременно референдум по новой Конституции, в качестве которой предлагался президентский проект.

Политический кризис достиг пика в октябре 1993 года и окончился силовым разгоном Верховного Совета. Это окончательно разрушило систему советов и советской власти. Начался новый, постсоветский этап в развитии российской государственности.

Важной вехой на пути становления современной государственности стало принятие всенародным голосованием 12 декабря 1993 года Конституции Российской Федерации. Россия провозглашалась демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Главой государства являлся избираемый всенародным голосованием президент. Одновременно прошли выборы в новый орган государственной власти - Федеральное собрание Российской Федерации (Совет федерации и Государственная дума). Состав Государственной думы, наличие в ней широкой оппозиции

президентскому курсу предопределили острый характер межпартийной борьбы по всем рассматривавшимся в ней внутриполитическим вопросам. Основная борьба развернулась между сторонниками избранного пути экономического и политического реформирования и оппозицией.

Во внешнеполитической сфере Россия проводила политику уступок и открытости, шла навстречу стратегическим интересам США. Россия заняла место СССР во всех международных организациях, но долгое время не обладала необходимым авторитетом. В середине 1990-х гг. отмечался рост инициативности и самостоятельности внешней политики России. Противоречиво развивались отношения с бывшими союзными республиками.

В 1990-х гг. население России столкнулось со значительными экономическими трудностями. К началу 1992 года правительство, возглавлявшееся Е. Т. Гайдаром, разработало программу радикальных реформ в области народного хозяйства на основе «шоковой терапии» (либерализации цен и приватизации). Результатами реформ стали резкое значительное падение жизненного уровня и уровня социальной защищенности большей части населения страны, заметно возрос уровень преступности.

После некоторой стабилизации в 1996-1997 гг. в августе 1998 года в стране разразился очередной острый финансовый кризис (дефолт), заставивший многих россиян вспомнить тяжелые 1992-1994 гг. Кризис сопровождался частыми сменами глав правительства (С. В. Кириенко, Е. М. Примаков, С. В. Степашин).

В августе 1999 г. Председателем Правительства Российской Федерации был назначен В. В. Путин. Накануне Нового года 31 декабря 1999 г. Б. Н. Ельцин заявил о досрочном сложении своих президентских полномочий. Исполняющим обязанности президента стал В. В. Путин, который провозгласил своей главной задачей объединение общества и укрепление государственности. В. В. Путин был избран президентом в 2000 г., а затем переизбирался в 2004, 2012, 2018, 2024 гг.

Первоочередной задачей избранного в 2000 г. президента В. В. Путина было восстановление конституционного порядка в Чечне, где еще в августе 1999 года произошла активизация международных террористических сил, попытавшихся распространить свое влияние в другие регионы России. Контртеррористическая операция федеральных сил сделала возможным стабильное развитие Северного Кавказа и обеспечила условия для консолидации общества в условиях противостояния с силами мирового терроризма. В 2003 году в Чеченской Республике прошел референдум по принятию республиканской Конституции, признававшей республику неотъемлемой частью Российской Федерации.

В социально-экономической сфере первые два срока президента В. В. Путина были периодом поступательного развития. Благоприятная экономическая конъюнктура начала 2000-х гг. позволила запустить многие социальные программы и своевременно решать проблему выплаты заработной платы и пенсий.

Одновременно решалась задача укрепления вертикали государственной власти, что воплотилось в лишении возможности региональных элит проводить свою политику, не считаясь с мнением центральной власти. Масштабные изменения произошли в системе образования, пенсионного обеспечения, в армии и банковском секторе, они подкреплялись необходимой нормативно-правовой базой.

В органах законодательной власти большинство получили партии, поддерживавшие президента, что радикально контрастировало с предыдущим этапом развития России.

С 2005 года в стране началась реализация приоритетных национальных проектов в области здравоохранения и образования, демографической политики, доступного ипотечного жилья и в других сферах. Вновь заработали целые отрасли промышленного и сельскохозяйственного производства, удавалось сдерживать инфляцию

на приемлемом уровне. Все это дало вполне очевидные эффекты, выразившиеся в росте доходов россиян в 2000-е гг.

В начале XXI в. все возраставшими темпами шел противоречивый процесс глобализации, интегрировавший в мировую экономику новые и новые регионы. Не могла остаться в стороне от этого процесса и Российская Федерация. Наряду со своими вполне очевидными позитивными последствиями глобализация принесла и отрицательные, связанные прежде всего с взаимозависимостью стран от мировой экономической конъюнктуры.

В 2008-2009 гг. нараставшая нестабильность на мировых финансовых рынках, сопровождавшаяся замедлением темпов роста ведущих экономик, привела к мировому экономическому кризису. Правительству России пришлось пойти на чрезвычайные меры для смягчения последствий кризиса, который затронул и нашу страну. Антикризисная программа способствовала сохранению банковской системы благодаря кредитным вливаниям в ряд отраслей промышленности и не допустила деформации социальной сферы.

Полученный опыт управления в сложных условиях экономической нестабильности в сочетании с преемственностью государственного подхода в решении задач, стоявших перед страной, сделали возможной структурную перестройку современной российской экономики в условиях беспрецедентного санкционного давления, что в конечном итоге обеспечило укрепление внешнего и внутреннего суверенитета современной России.

После августовских событий 1991 г. прошла череда дипломатических признаний Российской Федерации на международной арене, что вызвало у руководства страны определенную эйфорию. Этот факт, а также сложная социально-экономическая обстановка в стране привели к тому, что Россия проводила политику уступок на внешнеполитической арене, действуя во многом в русле политики США.

В некотором противоречии с этой политикой была демонстрация российским руководством претензий великой державы. Определенную роль в этом сыграл стиль первого президента Б. Н. Ельцина, который делал ставку на личные отношения с мировыми лидерами и продвигал методы «дипломатии без галстука».

Более продуманной следует признать концепцию внешней политики возглавившего МИД в 1996 году Е. М. Примакова, с именем которого связан переход к многовекторности российской дипломатии, обеспечившей в будущем фундамент для становления БРИКС.

Одновременно предпринимались попытки по интеграции России в мировую экономику посредством заключения соглашений с государствами Евросоюза, Международным валютным фондом. В 1996 году Россия вступила в Совет Европы. Все очевиднее становилось нараставшее после распада СССР оформление однополярного мироустройства во главе с США и военно-политического блока НАТО. Правительство России присоединилось к программе «Партнерство во имя мира», предложенной НАТО в 1994 году, что провозглашалось как новый уровень прагматического сотрудничества. В мае 1997 года Б. Н. Ельцин принял участие в саммите Россия - НАТО, открывшем путь к дальнейшему расширению Североатлантического альянса и включению в его состав стран Восточной Европы. Осознание иллюзорности дружественных отношений с НАТО пришло к Б. Н. Ельцину в 1999 году, когда авиация НАТО начала бомбить Югославию, а открытое обращение о недопущении подобного вмешательства США и их союзников в Вашингтоне было проигнорировано.

Внешнеполитический курс нового руководства страны во главе с В. В. Путиным следует подразделить на два вектора. Если в начале XXI века Россия стремилась встроиться в предлагаемые Западом системы, то с начала 2010-х гг. наблюдаются отказ от продолжения данной политики и переориентация на укрепление самостоятельных партнерских отношений с настроенными на равноправный диалог странами. Наметившийся в

начале 2000-х гг. позитивный формат отношений с США был закреплен рядом соглашений, обеспечивавших всемерное сотрудничество в вопросах борьбы с международным терроризмом. Однако тенденцию к однополярности мира, которую продолжал развивать блок НАТО, преодолеть не удалось. В 2007 году в своем выступлении в Мюнхене В. В. Путин обозначил неприемлемость подобного рода стратегии. Уже в августе 2008 года, когда грузинские войска с натовской техникой и инструкторами атаковали Южную Осетию, стало очевидно, что предостережения России были проигнорированы. Запоздалая попытка объявленной президентом США Б. Обамой «перезагрузки» отношений с Москвой не дала ожидаемого эффекта.

На постсоветском пространстве наиболее успешно развивались отношения Российской Федерации и Республики Беларусь. В 1999 году был подписан договор об образовании Союзного государства, позволивший вывести на более высокий уровень интегративные процессы в экономической, политической и иных сферах с учетом принципа равноправия. Укрепление партнерских отношений с большинством членов СНГ продолжалось и в XXI веке, что реализовалось в возникновении Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в мае 2014 года на основе существовавшего с 2001 года Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

Конкретным воплощением данных принципов не только в отношении бывших союзных республик, но и на мировой арене вообще стало лидерство современной России в важных интеграционных процессах. В июне 2006 года на Петербургском экономическом форуме было создано международное объединение БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), к которому в 2011 году присоединилась Южно-Африканская Республика.

Окончательное определение вектора внешней политики современной России произошло в 2014 году. В ноябре 2013 года президент Украины В. Ф.

Янукович объявил о приостановлении подготовки к подписанию соглашения об ассоциации Украины с Европейским союзом. Протестные настроения, давно назревавшие в украинском общественном пространстве, нашли выход в антиправительственных акциях «Евромайдана», результатом которых стал государственный переворот. Украину захлестнула волна беспорядков, что ставило под угрозу не только стратегические интересы России, но и безопасность русскоязычного населения, проживавшего на территории Украины. Руководствуясь прямым волеизъявлением жителей Крыма в ходе референдума 16 марта 2014 года, Российская Федерация и Республика Крым подписали 18 марта 2014 года договор о принятии республики в состав Российской Федерации.

Научное изучение новейшей истории российской государственности призвано дать каждому гражданину Российской Федерации интеллектуальные средства для решения трудных задач личностного и социального выбора, с которыми он сталкивается в повседневной жизни, что предполагает отход от знаниевой парадигмы и усиления внимания к формированию умений и навыков критического мышления, формирования чувства гражданственности и сопричастности к исторической судьбе нашей Родины.

Особо состоит отметить, что в современных условиях возрастает интерес к отечественной истории в целях творческого применения в практике государственного строительства, накопленного столетиями богатого духовного и культурного наследия наших предков.

Процесс становления и развития российской государственности был сложным и противоречивым. Но всегда неизменно пробивали себе дорогу прогрессивные идеи и общественно-политические новации.

Красной нитью через все наше общественно-государственное пространство проходит идея, что Россия - это уникальное государство-цивилизация, и именно уникальность формирует идентичность, особую систему ценностей, взгляд на мир и свое место в нем.

Данная концепция научно объясняет отечественную историю на фоне мировой, раскрывает сущность современности и формирует понимание развитие мира и место России в нем.

Это связано с мощным подъемом национального самосознания, признанием приоритета традиционных российских ценностей, возрастающим интересом россиян к истории нашей Родины. Это ценно, прежде всего, постоянно растущим осознанием российскими гражданами социокультурного значения истории нашего Отечества, а также стремлением подрастающего поколения к познанию всего культурно-исторического многообразия героической судьбы России.

Современное историческое образование должно успешно выполнить свою историко-дидактическую миссию - выявить, собирать, систематизировать, сохранить и предоставить в пользование ныне живущим поколениям все доступные историко-культурные материалы, связанные по содержанию с прошлым, настоящим и будущим нашей Родины.

В целях дальнейшего воспитания подрастающего поколения в духе традиционного российского патриотизма, восполнения пробелов в изучении исторического, культурного и духовного наследия народов России научно-педагогическому сообществу нашей страны необходимо продолжить работу по историческому просвещению, что, безусловно, будет способствовать дальнейшему развитию системы изучения, популяризации российской цивилизации, сохранности культурно-исторического наследия наших предков.

Концепция российского государства-цивилизации как раз и состоит в идее комплексного и систематизированного изучения российской государственности на основе приобщения к нашей тысячелетней цивилизации, истории и культуре народов России.

Гражданская и человеческая миссия студенческой молодежи заключается в духовном осознании и творческой ретрансляции цивилизационного значения исторической России и его влиянии на

формирование основ патриотического воспитания будущих поколений россиян. Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 года были утверждены Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к которым отнесены: жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. В совокупности этих качеств нельзя не видеть единства личностного и коллективного начал. На первом месте названы жизнь и достоинство и права человека, но обеспечиваются они при достижении высокого уровня нравственности, укреплении человеческого общежития от семьи до государства, единства народа, верности Отечеству.

Основные черты и ценности, присущие российской цивилизации, формировались во взаимосвязи с процессом становления и укрепления государственности. Это обусловило становление России как государства-цивилизации, что свидетельствует о новом уровне развития государства и отражено в Концепции внешней политике Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 31 марта 2023 года. Это качество фиксирует современное состояние российской государственности, которая в отличие от национального государства или государства-нации вмещает целую цивилизацию, возникшую в результате единства людей, разных по своей этнической, конфессиональной, культурной принадлежности, но сплотившихся на основе общих духовно-нравственных ценностей.

Государство-цивилизация является гарантом сбережения этих ценностей и традиций всего российского народа. Об этом прямо сказано в упомянутом выше законе от 9 ноября 2022 года, где речь идет о

противодействии деструктивным идеологическим воздействиям, отрицанию российской самобытности, фальсификации исторической правды, другим угрозам цивилизационным основам России. Тем самым российское государство-цивилизация коренным образом отличается от продвигаемой ныне в некоторых странах модели государства-менеджера, суть которого сводится к предоставлению обществу определенных услуг. Государство-цивилизация впрямую берет на себя ответственность за морально-нравственное состояние общества, за сохранение его цивилизационных основ, что становится важным аспектом обеспечения безопасности страны.

Представление об историческом прошлом России является основой гражданской идентичности народов Российской Федерации. Единство нации обусловлено не только общностью языка, проживанием на одной территории, но и осознанием общности происхождения, памятью о наиболее ярких событиях, предопределивших развитие страны, о победах и трагедиях, о героях и о выдающихся деятелях, действовавших на ниве укрепления государственности, созидания российской культуры.

Сознание общности истории лежит в основе культурно-исторического кода нации, который включает представление о наиболее значимых духовных ценностях и традициях. Чувство сопричастности к общему историческому прошлому обеспечивает единство ныне существующего гражданского общества нашей страны. Оно также способствует сохранению и передаче исторического опыта, накопленного в течение веков, который используется при строительстве настоящего и будущего, тем самым обеспечивается связь множества поколений, и единство страны осознается во всей глубине, не только в пространстве, но и во времени.

Этот опыт, хранимый историческим сознанием, однозначно свидетельствует, что залогом успехов и побед всегда была идея единства, которая красной нитью проходит через всю отечественную

историю. Особую ценность имеет единство народов, входивших в состав Российского государства, которое с самого начало формировалось как многонациональное, каковым оно остается и до сих пор. Достижение гармонии в отношениях между народами, осознание ценности культурного достояния каждого из них, как части общероссийской культуры, всегда было залогом стабильности государства. Несмотря на свойственные межнациональным отношениям проблемы, противоречия и конфликты, которые имели место и в российской истории, важен позитивный опыт национальной политики государства, нацеленный на преодоление этих проблем, достижение межнационального и межконфессионального мира. Достоянием исторической памяти являются, конечно, подвиги народа на ниве защиты страны в борьбе за ее свободу и независимость, за обеспечение безопасности и национальных интересов России.

Таким образом, знание и понимание истории дает осознание ценностей отечественной духовной и материальной культуры, порождает гордость за достижения и победы, созидание и укрепление государственности, что в свою очередь ведет к осознанию необходимости сохранять и защищать это достояние, что представляет собой важнейшую составную часть воспитания патриотизма.

Кто же должен разрабатывать национально-государственную идею России?!

Во-первых, философы, которые способны сгенерировать идею государственности как особую форму познания социального мира, именно социально-философские знания, включающие понятия логики, метафизики, теории познания, аксиологии, способны формировать мировоззрение.

Во-вторых, историки и социологи, которые на конкретно-историческом и социокультурном материале смогут задать общий уровень интеллектуального развития личности гражданина и расширения

его кругозора. К примеру, в рамках анализа российской государственности необходимо рассмотреть историю развития основных направлений социально-философской мысли России, понятия нигилизма, анархизма, прагматизма, интеграции и многие другие, граждане должны знакомиться с творческим наследием наших великих мыслителей, о которых должен знать любой образованный человек.

В-третьих, социальные психологи, которые помогут развивать в процессе приобщения к национальной идее способность гражданина мыслить. От психолога и подачи соответствующего содержательного материала зависит интерес гражданина к основам государственности как мировоззрению и способность воспринять этот сложный ментальную конструкцию уже в качестве миропонимания.

Сегодня мы сами творим собственную историю. Но как ее следует изучать?!

Основная претензия научного сообщества заключается в том, что историк не может быть объективен в отношении тех событий, свидетелем и участником которых он является. Многие факторы, особенно политические, влияют на сознание современника, поэтому не заслуживают исторического анализа явления, ставшие предметом обсуждения политиков и экспертов, дискуссий в блогосфере. У современного исследователя отсутствует доступ ко всем источникам, более того, у него еще не сложилось полноценного представления о том, какие источники реально существуют. События недавнего прошлого не имеют исторической перспективы, так как процессы, породившие те или иные явления, еще не закончились.

В исторической науке уже накоплен определенный опыт изучения современной эпохи. Он разнороден, так как имеет отношение не столько к науке, сколько к «политическому заказу», легитимации официального нарратива о недавнем прошлом. Это, прежде всего, касается стран, переживающих сегодня активный процесс собственного

нациестроительства, принимающий, как правило, агрессивные формы. История современности притягивает к себе тех историков, кто склонен к методологическим экспериментам постмодернистской направленности. Недочеты истории современности трактуются как ее достоинства теми учеными, которые сегодня занимаются научным моделированием с исторической методологией, особенно в многочисленных работ по методологии трансферов, посвященных изучению взаимовлияний в национальных культурах, кросс-культурным исследованиям, «перекрестной истории», «histoire croisee», «shared history».

Современная история оказалась востребована не столько в силу своей политической актуальности, а сколько тем, что изучение недавнего прошлого стало благодатным полем для экспериментов в области методологии истории. Новый подход к историческому знанию заключается в признании субъективности главным фактором, определяющим изучение прошлого. Претензия исторической науки на истинность и достоверность, свойственные для позитивистской традиции, уже воспринимаются как «моветон». Субъективизм научных исследований определяется мировоззрением ученого, а не эпохой, которую он изучает. Историки современности отмечают другую специфику этого научного направления. Современность - единственная эпоха, в которой нельзя отделить объект наблюдения - историю от наблюдателя - историка, поэтому сам ученый становится объектом изучения. Такой подход к изучению современной эпохи создает обширное пространство для исследований методологического направления. Мы обращаемся к истории, чтобы найти у неё ответы на волнующие нас вопросы. Но эти ответы надо не только найти, но и правильно понять. Именно в этом и кроются все наши разногласия. История умных учит, а дураков наказывает.

ОСНОВНЫЕ ДАТЫ И СОБЫТИЯ

март 1985 г. - избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачева.

июнь 1987 г. - закон «О государственном предприятии (объединении)».

май 1988 г. - принятие закона «О кооперации в СССР».

июнь 1988 г. - XIX Всесоюзная партийная конференция; начало реформы политической системы (перестройки).

1988-1989 гг. - падение социалистических режимов в Восточной Европе («бархатные революции»).

май-июнь1989 г. - I Съезд народных депутатов СССР.

12 июня 1990 г. - принятие Декларации о суверенитете РСФСР.

17 марта 1991 г. - референдум по сохранению Союза ССР.

весна 1991 г. - роспуск СЭВ и ОВД.

весна-лето 1991 г. - Ново-Огаревское соглашение.

июль 1991 г. - подписание договора между СССР и США об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ-1).

8 декабря 1991 г. - Беловежские Соглашения между лидерами РФ, Украины и Белоруссии. Создание Содружества Независимых Государств (СНГ). Отставка М.С. Горбачева. Прекращение существования СССР.

12 июня 1991 г. - Б.Н. Ельцин был избран Президентом Российской Федерации.

19-21 августа 1991 г. - выступление ГКЧП.

2 января 1992 г. - начало радикальных экономических реформ.

1992 г. - год экономических реформ, переход к рынку путем «шоковой терапии».

31 марта 1992 г. - подписание Федеративного договора большинством субъектов Федерации. Республики, согласно договору, получили больше прав, чем субъекты Федерации.

1992-1993 гг. - конфликт между исполнительной (Президент России) и представительной (Съезд Народных депутатов - Верховный Совет) властями.

2-5 октября 1993 г. - политический кризис. Вооруженные столкновения в Москве сторонников и противников Президента Б.Н. Ельцина. Расстрел Верховного Совета. Начало новой власти в России.

12 декабря 1993 г. - референдум по проекту новой конституции России. Выборы в Государственную Думу Российской Федерации.

1993, 1995 гг. - парламентские выборы в России.

конец 1994 г. - введение российских войск на территорию Чечни.

1996 г. - вывод российских войск из Германии.

1996 г. - принятие Российской Федерации в Совет Европы.

сентябрь 1998 г. - назначение Е.М. Примакова на пост Премьер-министра.

31 декабря 1999 г. - отставка Б.Н. Ельцина с поста Президента Российской Федерации.

2000 г. - академик Жорес Алферов получил Нобелевскую премию по физике.

26 марта 2000 г. - избрание Президентом Российской Федерации В.В. Путина

15 июня 2001 г. - создание Шанхайской организации сотрудничества (ШОС).

25 октября 2003 г. - арест совладельца компании «ЮКОС» М.Б. Ходорковского.

7 декабря 2003 г. - выборы в Государственную Думу Российской Федерации.

14 марта 2004 г. - избрание Президентом Российской Федерации В.В. Путина.

1-3 сентября 2004 г. - террористический акт в Беслане.

2005 г. - начало реализации национальных проектов («Здоровье», «Образование», «Жилье», «АПК»).

2 марта 2008 г. - избрание Президентом Российской Федерации Д.А. Медведева.

август 2008 г. - вооруженный конфликт в Южной Осетии.

январь 2010 г. - создание Северо-Кавказского федерального округа.

1 апреля 2010 г. - подписание российско-американского Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений.

май 2010 г. - указ президента Российской Федерации «О создании инновационного центра в Сколково».

7 февраля 2011 г. - президент Д.А. Медведев подписал федеральный закон «О полиции».

2011 г. - закон об увеличении срока полномочий Государственной думы до 5 лет и Президента РФ до 6 лет. Война в Сирии. «Арабская весна». Смена режимов в Тунисе, Египте. Гражданская война и иностранная интервенция в Ливии. Образовано Евразийское экономическое пространство (Россия, Белоруссия, Казахстан).

4 декабря 2011 г. - выборы в Государственную Думу Российской Федерации.

4 марта 2012 г. - избрание Президентом России В.В. Путина.

июль 2012 г. - закон об «иностранных агентах». Регулирование деятельности НКО.

2013 г. - законы о запрете пропаганды нетрадиционных отношений, о защите чувств верующих. Усиление консервативной политики.

7-23 февраля 2014 г. - XXII Олимпийские зимние игры в Сочи - международное событие, демонстрация возможностей России.

16 марта 2014 г. - референдум в Крыму.

18 марта 2014 г. - принятие Крыма и Севастополя в состав РФ «Крымский консенсус», санкции Запада.

2014 г. - «Основы государственной культурной политики». Определение приоритетов культурного развития страны.

2015 г. - начало строительства Крымского моста.

2015 г. - создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Интеграционное объединение (Россия, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия).

30 сентября 2015 г. -начало военной операции России в Сирии. Поддержка законного правительства, борьба с ИГИЛ.

сентябрь 2015 г. - декабрь 2017 г. - военная операция России в Сирии.

2016 г. - выборы в Государственную Думу VII созыва. «Единая Россия» получает конституционное большинство.

18 марта 2018 г. - избрание Президентом России В.В. Путина.

2018 г. - запуск 13 национальных проектов (развитие человеческого капитала, инфраструктуры, экономики).

2019 г. - саммит Россия-Африка (Сочи). Возвращение России в Африку.

15 января 2020 г. - послание Президента, предложение конституционной реформы. Начало подготовки поправок в Конституцию.

11 марта 2020 г. - принятие закона о поправке к Конституции. Одобрение Государственной Думой.

1 июля 2020 г. - общероссийское голосование по поправкам к Конституции.

4 июля 2020 г. -вступление в силу поправок к Конституции. «Обнуление» президентских сроков, социальные гарантии, приоритет национального права.

2020 г. - пандемия COVID-19. Падение ВВП. Антикризисные меры.

2021 г. - выборы в Государственную Думу VIII созыва. Пять партий в Думе. «Новые люди».

17 декабря 2021 г. - передача проектов договоров с США и НАТО о гарантиях безопасности. Требования о нерасширении НАТО.

21 февраля 2022 г. - признание независимости ДНР и ЛНР. Начало нового этапа конфликта с Западом.

24 февраля 2022 г. - начало специальной военной операции - поворотное событие новейшей истории России.

март 2022 г. - введение беспрецедентных санкций против России. Заморозка резервов, отключение от SWIFT, уход зарубежных компаний.

21 сентября 2022 г.- объявление частичной мобилизации. Пополнение войск, стабилизация фронта.

30 сентября 2022 г. - принятие ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав РФ. Территориальные изменения.

2022-2023 гг. - адаптация экономики к санкциям. Переориентация на Восток, параллельный импорт, импортозамещение.

2023 г. - второй саммит Россия-Африка (Санкт-Петербург). Укрепление связей с Африкой.

2023 г. - вступление Ирана в ШОС. Расширение организации.

2023-2024 гг. - импортозамещение в авиапроме. Сертификация ПД-8, ПД-14, начало поставок SJ-100, МС-21.

2023-2024 гг. - расширение БРИКС Россия, Бразилия, Индия, Китай, ЮАР + Египет, Эфиопия, Иран, ОАЭ, Саудовская Аравия. Укрепление многополярного мира, создание БРИКС+.

2024 г. - президентские выборы. Переизбрание В.В. Путина.

2024 г. - председательство России в БРИКС. Саммит в Казани, обсуждение альтернативных платежных систем.

2024 г. - вступление Белоруссии в ШОС. Расширение организации.

2024-2025 гг. - наступление российских войск в зоне СВО. Освобождение новых территорий.

2025 г. - серийный выпуск импортозамещенных самолетов SJ-100, МС-21, Ту-214, Ил-114-300.

2025 -2026 гг. - продолжение активной фазы СВО. Стабилизация линии фронта, попытки перехода к политическому урегулированию.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ

Абсолютное знание - полное, исчерпывающее воспроизведение обобщенных представлений об объекте, обеспечивающее абсолютное совпадение образа с объектом.

Абстрагирование - мысленное отвлечение от несущественных свойств, связей, отношений предметов и выделение нескольких сторон, интересующих исследователя.

Авторитарность - (от лат. au(c)toritas - власть, влияние) – доминирование власти одного лица в государстве или коллективе; сопровождается, как правило, деформированием для этой цели ранее сложившихся законов и норм.

Агрессия - (от лат. agressio – нападение) – незаконное вооруженное применение силы против политической независимости и суверенитета какого-либо государства или народа.

Анализ - метод познания при помощи расчленения или разложения предметов исследования (объектов, свойств и т.д.) на составные части.

Аналогия - метод научного познания, посредством которого достигается знание о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими.

Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) - чрезвычайный высший орган власти в СССР, созданный 18 августа 1991 г. во время попытки государственного переворота. В состав ГКЧП вошли в основном представители силовых структур - В.А. Крючков, В.С. Павлов, Б.К. Пуго, Д.Т. Язов, Г.И. Янаев и другие.

Гласность - основной компонент «перестройки» второй половины 1980-х гг., заключавшийся в существенном ослаблении цензуры, снятии многочисленных информационных барьеров, существовавших прежде в СССР.

Дедукция - метод перехода от общих суждений к частным.

Знание - проверенный практикой результат познания действительности, верное ее отражение в сознании человека.

Идеализация - мысленное конструирование объектов, которые практически неосуществимы, в результате которого реальные объекты лишаются некоторых присущих им свойств и наделяются гипотетическими свойствами.

Измерение - процесс определения численного значения некоторой величины путем сравнения ее с эталоном.

Индукция - метод перехода от знания отдельных фактов к знанию общего, к эмпирическим обобщениям.

Инновации - (от лат. «novatio» - обновление) - это внедрённое новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком.

Легитимность - (от лат. legitimus - законный) - признанность обществом или его большей частью власти, прав и полномочий какого-либо лица, органа, организации или объединения, их поведения, политики и практической деятельности.

Манипулирование - 1) скрытое действие, цель которого принудить кого-либо к действиям (бездействию) вопреки его собственным интересам;

2) действия, которые преследуют цели, расходящиеся с официально провозглашенными целями.

Методология - система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

Методология науки - философское учение о системе социально апробированных принципов, норм и методов научно-познавательной деятельности, о формах, структуре и функциях научного познания.

Модель - реально существующая или мысленно представляемая система, которая, замещая в познавательном процессе оригинал, находится с ним в отношении сходства (подобия).

Мысленный эксперимент - специфический теоретический метод, конструирующий идеализированные, неосуществимые ситуации и состояния, исследующий процессы в «чистом виде».

Наблюдение - способ познания объективного мира, основанный на непосредственном восприятии предметов и явлений при помощи органов чувств без вмешательства в процесс со стороны исследователя.

Назначение методологии науки - выявление и осмысление движущих сил, предпосылок, оснований и закономерностей роста и функционирования научного знания, и познавательной деятельности.

Наука - сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности.

Науковедение - отрасль науки, изучающая функционирование и развитие науки, структуру и динамику научной деятельности, взаимодействие науки с другими социальными институтами и сферами материальной и духовной жизни общества.

Новое политическое мышление - философская и внешнеполитическая концепция, выдвинутая М.С. Горбачёвым во второй половине 1980-х годов, предусматривавшая отказ от принципа пролетарского интернационализма, признание приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и национальными, отход от силового решения международных проблем.

Организация Варшавского договора (ОВД) - военно-политический блок европейских социалистических государств при ведущей роли СССР, созданный на основе Варшавского договора 14 мая 1955 г. и просуществовавший до весны 1991 г. В организацию входили Албания (до 1968 г.), Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР и Чехословакия.

Относительное знание - знание, которое, будучи в основном верным отражением действительности, отличается неполнотой совпадения образа с объектом.

Партия - политически организованная часть общества, выражающая и защищающая его интересы и руководящая его борьбой за власть.

Перестройка - название идеологического курса и преобразований советского руководства, инициированных командой М.С. Горбачева в экономической и политической жизни СССР в 1987-1991 гг.

Познание - отражение объективной действительности в сознании человека в процессе его общественной, производственной и научной деятельности.

Понятие - мысль, отражающая существенные и необходимые признаки предмета или явления.

Предмет методологии науки - общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятые в их историческом развитии и рассмотренные в исторически изменяющемся социокультурном контексте.

Политический плюрализм - это принцип, содействующий существованию многообразия политических сил с конкуренцией между ними за представительство в органах государственной власти.

Приватизация - форма преобразования собственности, представляющая собой процесс передачи государственной (муниципальной) собственности в частные руки (разгосударствление).

Прикладные науки - науки, непосредственной целью которых является применение результатов фундаментальных наук для решения как познавательных, так и социально - практических проблем.

Референдум - форма прямого народного волеизъявления по наиболее важным вопросам государственного и местного значения в целях принятия решений, осуществляемого посредством голосования лиц, обладающих правом на участие в референдуме.

Рецессия - в экономике (в частности, в макроэкономике) термин обозначает относительно умеренный, некритический спад производства или замедление темпов экономического роста.

Сепаратизм - стремление отделиться, обособиться; движение за отделение части государства и создание нового государственного образования или за предоставление части страны автономии.

Синтез - метод исследования, состоящий в соединении отдельных сторон предмета в единое целое.

Совет Экономической взаимопомощи (СЭВ) - организация со штаб-квартирой в Москве, существовавшая с 1949 по 1991 гг. и регулировавшая экономические взаимоотношения социалистических стран.

Стиль мышления - совокупность познавательных форм - фундаментальных категорий, понятий, методов, принципов и схем объяснения действительности.

Суверенитет - независимость государства во внешних, и верховенство государственной власти во внутренних делах. Для обозначения этого понятия используется также термин государственный суверенитет для отличия от понятий национального и народного суверенитета.

Сциентизм - мировоззренческая позиция, в основе которой лежит представление о научном знании как о наивысшей культурной ценности.

Теневая экономика - сфера производства и распределения материальных ценностей, находящаяся вне действующих законов и по этой причине имеющая криминальный характер.

Теократия - (от греч theos - бог, kratos - власть) - форма государственного правления, при которой политическая власть находится в руках главы церкви, духовенства.

Теоретическое познание - познание, в котором отсутствует непосредственное практическое взаимодействие с объектами.

Ускорение - лозунг и политический курс Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва, провозглашённый в апреле 1985 г. и направленный на повышение эффективности народного хозяйства

страны. Курс вылился в ряд крупномасштабных кампаний и серьезную ломку системы органов управления народным хозяйством в 1985-1986 гг., что привело к заметному ухудшению экономического развития страны.

Фундаментальные науки - науки, непосредственной задачей которых является познание законов, управляющих поведением и взаимодействием базисных структур природы, общества и мышления.

Цель науки - описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности, составляющих предмет ее изучения, на основе открываемых заколов.

Холодная война - глобальное геополитическое, военно-политическое, экономическое и информационное противостояние социалистического лагеря во главе с СССР и капиталистического блока, возглавляемого США, длившееся с 1946 по 1991 гг. и, по мнению многих политиков и учёных, продолжающееся до сих пор.

«Шокотерапия» - система чрезвычайных мер и мероприятий, приводящих к резкому падению производства, уровня жизни и к обнищанию большей части общества.

Эксперимент - метод научного познания, который характеризуется активным вмешательством исследователя в изучаемый процесс.

Эмпирическое познание - познание, обеспечивающее непосредственную связь человека с окружающей действительностью, поставляющее науке факты, фиксирующее устойчивые связи, закономерности окружающего мира.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.Что такое «перестройка»? Приведите 2-3 определения данного термина из учебной литературы. На что указывают различия в определениях «перестройки».

2.Назовите и поясните основные причины «перестройки». Каковы экономически причины, вызвавшие преобразования?

3.Было ли существенным влияние внешних факторов на начало и ход «перестройки» в СССР?

4.Была «перестройка» неизбежной?

5.Имелись ли какие-нибудь альтернативы горбачевской «перестройке»?

6. Как сегодня в России воспринимают «перестройку»?

7.Что такое «субъективные причины» перестройки?

8.Дайте развернутую характеристику особенностей личности М.С. Горбачева. Какие факторы оказали наиболее заметное влияние на формирование его политического мировоззрения? Назовите наиболее важные вехи на его пути к власти.

9.Какой доктрины придерживалось советское руководство во внешней политике в эпоху «перестройки»? Обозначьте ключевые положения этой доктрины. Какие традиционные для советской внешней политики принципы она отвергла?

10.Составьте политический портрет министра иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе.

11.Как во второй половине 1980-х гг. изменились отношения СССР и США? Назовите основные события, в которых отразились данные изменения. Можно ли утверждать, что Советский Союз в это время сделал множество уступок США, не получив при этом никаких весомых выгод?

12.Охарактеризуйте политику СССР в отношении стран социалистического лагеря, т.е. своих союзников. Назовите важнейшие события, которые привели к распаду этого лагеря.

13.Упрочил или ослабил свои международные позиции СССР за годы «перестройки»? Можно ли согласиться с утверждением, что именно в это время Советский Союз проиграл «холодную войну»?

14.Определите наиболее важные объективные и субъективные причины распада СССР?

15.В каких республиках СССР в годы перестройки произошли наиболее острые межнациональные конфликты?

16.Почему референдум 17 марта 1991года не смог предотвратить распад СССР?

17.Что такое Новоогаревский процесс?

18.Кто из политиков внес наиболее заметный вклад в распад Советского Союза?

19.Когда, кто и почему подписал т.н. «Беловежское соглашение»?

20.Как отнеслись к распаду СССР другие страны?

21.К каким последствиям привел распад СССР?

22.Дайте краткую характеристику состояния российской экономики после распада СССР.

23.С какими политическими проблемами в своем развитии столкнулась Российская Федерация в 1991-1992 гг.?

24.Какие политические партии и общественно-политические движения проявили особую активность в начале 1990-х гг. в России?

25.Как менялась социальная структура российского общества вначале 90-х гг. XX века?

26.Как отразился распад СССР на развитии отечественной культуры?

27. Как воспринимали процессы, происходившие в начале 1990-х годов в стране обычные жители?

28.Какие события и люди могли оказать наиболее заметное воздействие на процесс формирования политических взглядов Б.Н. Ельцина? Что вам известно о «партийной карьере» Б.Н. Ельцина. Когда и при каких обстоятельствах Б.Н. Ельцин стал депутатом? Когда Б.Н.

Ельцин был избран Президентом Российской Федерации? Какие качества личности Б.Н. Ельцина особенно ярко проявились в те годы, когда он был Президентом Российской Федерации? Как воспринимали Б.Н. Ельцина в этот период его сторонники и оппоненты? Кто входил в состав «политической семьи» Б.Н. Ельцина?

29.Назовите наиболее важные на ваш взгляд причины т.н. «октябрьского политического кризиса» 1993года. В чем суть этого кризиса? К каким политическим последствиям привел этот кризис?

30.Дайте краткую характеристику проекта новой конституции России. Почему этот проект был вынесен на референдум? Как и когда прошел этот референдум?

31.Какие новые политические партии и движения проявили себя в России осенью 1993 года. Кто из них был представлен в Государственной Думе? Как сложились отношения между Государственной Думой, правительством и Президентом Российской Федерации?

32.Что такое «чеченский кризис»? Где следует искать истоки этого кризиса? Почему он не был разрешен в 1994-1995 гг.?

33.В чем состояли главные проблемы в политическом развитии России в 90-е гг. XX века? Почему эти проблемы не удалось решить в ходе выборов 1995 и 1996 гг.? Как выборы Президента Российской Федерации 1996 года повлияли на ситуацию в стране.

34.Определите причины популярности такого политика как А.И. Лебедь. Почему он не смог «развить» свой политический успех?

35.Расскажите о «сильных» и «слабых» сторонах такого политика как В.С. Черномырдин?

36.С чем связана «отставка» с поста Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина.

37.Как складывались отношения между Россией и США в 90-е гг. XX века? Какую роль в развитии этих отношений сыграли Президент России Б.Н. Ельцин и министр иностранных дел А.В. Козырев?

38.Насколько важным для России было подписание Договора об ограничении стратегических наступательных вооружений в 1993 году (СНВ-2)?

39.Почему Россия не противодействовала стремлению Польши, Чехии, Словаки и ряда других европейских стран вступить в НАТО?

40.Какие наиболее важные результаты были достигнуты российской дипломатией на т.н. «восточном направлении»?

41.Почему в 90-е гг. XX века Россия вошла в клуб восьми ведущих мировых держав?

42.Что такое Совет Европы и для чего Россия вступила в эту организацию в 1996 году?

43.Какую позицию занимало высшее руководство России в т.н. «югославском кризисе»?

44.Как события в Чечне повлияли на внешнюю политику России в конце 90-х годов XX века?

45.Какие решения в области внешней политики России 1990-х годов эксперты считают спорными или даже ошибочными?

46.Какие события оказали наиболее сильное воздействие на процесс формирования его личности В.В. Путина? Попробуйте определить круг людей, повлиявших на формирование политических ценностей и навыков В.В. Путина. Расскажите об особенностях его политического мировоззрения. Как политические «союзники» и «противники» В.В. Путина оценивают его политические качества? Назовите главные особенности личности В.В. Путина, которые наиболее ярко проявились в ходе избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации 2000 года.

47.По мнению целого ряда экспертов, во внутренней политики России в начале XXI в. произошли серьезные изменения. По каким направлениям внутренней политики эти изменения были наиболее заметны и с чем они были связаны?

48.Что такое «вертикаль власти»?

49.С какой целью в России была создана система федеральных округов?

50.Что такое Государственный совет? Когда и для чего был создан этот орган?

51.Как федеральный закон о политических партиях изменил партийную систему России?

52.В чем заключается феномен «Единой России»?

53.Почему многие эксперты, считают Выборы в Государственную думу индикатором позитивных и негативных политических процессов в российском обществе?

54.Как «дело ЮКОСА» повлияло на развитие экономики России?

55.Что такое «национальные проекты»? Когда и для чего они были разработаны?

56.Какие меры были предприняты в России в начале XX века для поддержки бизнеса и предпринимательства?

57.Какие социальные реформы были начаты в России в этот период?

58.В каком состоянии российская экономика встретила мировой экономический кризис 2008 года?

59.Какие шаги были предприняты руководством страны для стабилизации ситуации на Северном Кавказе?

60.В чем суть новой концепции внешней политики России, принятой в начале XXI века?

61.По каким направлениям сотрудничество России и США в начале XXI в. развивалось наиболее успешно?

62.Проанализируйте позицию России в вопросах борьбы с международным терроризмом в начале XXI века.

63.С какими главными проблемами столкнулась российская дипломатия при развитии отношений со странами Европы?

64.Как сложились отношения бывших советских союзных республик вначале XXI века?

65.С чем связаны попытки внеконституционного решения политических вопросов в странах бывшего Советского Союза, получившие название «цветные революции». События в Грузии 2003 года («революция роз»), в Украине в 2004 году («оранжевая революция»), в Белоруссии в 2006 году («васильковая революция»). Как на эти события отреагировало высшее политическое руководство России?

66.Как в 2000-ые годы решались проблемы «непризнанных» и спорных территорий у границ России?

67.В чем проявился новый внешнеполитический курс России в азиатском регионе в начале XXI века?

68.Какую роль в формировании нового внешнеполитического курса России сыграла «мюнхенская речь» Президента В.В. Путина? Какую реакцию вызвала эта речь в международном сообществе?

69.В каком состоянии находилась российская экономика в 2008 году?

70.Насколько эффективно функционировала политическая система страны?

71.Как можно оценить состояние вооруженных сил Российской Федерации к этому времени?

72.Как можно определить новый статус России на международной арене?

73.Как различные политические силы в России и за рубежом оценили итоги политики Президента России В.В. Путина 2000-2008 гг.?

74.Каковы основные этапы политической биографии Д.А. Медведева? Какие события, люди могли оказать наиболее заметное влияние на формирование его политического мировоззрения? Какие черты «политического портрета» Д.А. Медведева были заметны еще до избрания его Президентом России. Какие организации поддержали выдвижение Д.А. Медведева в качестве кандидата для участия в выборах

Президента Российской Федерации в 2008 года? Какие наиболее важные заявления сделал Д.А. Медведев в ходе предвыборной компании? В чем главные причины победы Д.А. Медведева на выборах Президента Российской Федерации 2008 года?

75.В декабре 2008 года Президент России Д.А. Медведев подписал закон о поправках к Конституции Российской Федерации. Какие поправки были внесены в Конституцию и почему?

76.В 2009 году Д.А. Медведев опубликовал статью «Россия, вперед!». Какие направления развития страны были определены в этой статье, как приоритетные?

77.Что такое «инновационный проект Сколково»? Когда и для чего он был принят?

78.С чем была связана реформа МВД России и к каким наиболее важным последствиям она привела?

79.Как мировой экономический кризис 2008 года повлиял на российскую экономику?

80.Какие действия предприняло правительство В.В. Путина в 2008 - 2009 гг. по уменьшению его последствий (выполнение бюджетных обязательств, защита отечественного товаропроизводителя, финансовая политика и др.)?

81.Насколько эффективными оказались меры, предпринятые Президентом Д.А. Медведевым по борьбе с коррупцией («Совет по борьбе с коррупцией» и т.д.)?

82.Какое влияние на внешнюю политику и международные отношения России глобальных проблем современности: угрозы локальных конфликтов и терроризма, ухудшение экономической ситуации, истощение природных ресурсов, рост наркомании, СПИД, проблемы бедности и др.?

83.Как складывались отношения России и США в это время?

84.Какие соглашения были достигнуты между Россией и странами ЕС, между Россией и Китаем?

85.Что такое «операция по принуждению Грузии к миру»? Когда и почему произошло признание Россией независимости Южной Осетии и Абхазии?

86.Какие процессы происходили в Приднестровской Молдавской республике?

87.Какую роль играла Россия в урегулировании армяно-азербайджанского конфликта и события в Нагорном Карабахе?

88.24 сентября 2011года было объявлено о том, что на президентских выборах 2012 года свою кандидатуру выставит В.В. Путин. Почему Д.А. Медведев не стал выставлять свою кандидатуру на новый президентский срок?

89.Какие результаты в экономическом, политическом, социальном развитии страны за 2008-2012 гг. эксперты относят к достижениям, а какие к неудачам Д.А. Медведева?

90.Назовите наиболее важные причины протестных выступлений 2011 - 2012 года. Попробуйте определить состав и основные требования оппозиции. Объясните реакцию политической элиты страны на эти выступления.

91.Какие изменения в политическом устройстве России произошли к началу 2010-х гг.?

92.В чём выразилось дальнейшее становление демократии в современной России? Назовите основные демократические институты, возникшие в нашей стране за последнее десятилетие.

93.Охарактеризуйте цели и задачи деятельности Общероссийского народного фронта. Почему возникла необходимость в его создании?

94.Подведите итоги экономического развития России в 2012-2021 гг. Какие трудности были преодолены российским обществом?

95.Охарактеризуйте основные этапы взаимоотношений между Россией и НАТО.

96.Как складываются отношения России с крупнейшими развивающимися странами?

97.Какие достижения и перспективы открываются перед нашей страной на восточном и южном направлении внешней политики?

98.Каковы последствия вмешательства западных стран во внутренние дела Украины? В чем заключается историческая справедливость воссоединения Крыма с Россией?

99.Сравните отношения в рамках СНГ в 1990-е и 2000-е гг. Какие проблемы интеграции удалось решить, а какие по-прежнему требуют внимания?

100.Каковы результаты интеграции на постсоветском пространстве и роль России в этом процессе?

101. Расскажите о ключевых тенденциях мировой политики в начале XXI в. Приведите примеры, подтверждающие эти тенденции.

102. К каким последствиям привели вооруженные интервенции НАТО в Афганистане, Ираке, Ливии и Сирии?

103.Почему в 2000-х годах потребовалось возобновить работу по выстраиванию работоспособного механизма федеративных отношений? Почему в 2004 году выборы глав местных администраций были отменены? Когда и почему эти выборы были восстановлены?

104. С какими террористическими угрозами столкнулась наша страна? Что было сделано для нейтрализации этих угроз?

105. Расскажите о том, за счет каких факторов удалось обеспечить рост экономики России. Какой из этих факторов является, по вашему мнению, наиболее важным?

106. Что такое «цифровое неравенство»? Как и зачем с ним боролись? Каковы результаты этой борьбы?

107. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте презентацию об одном из крупных спортивных мероприятий, которые проходили в нашей стране в XXI в.

108. Как складывались отношения России со странами Запада? Каковы причины обострения этих отношений?

109. Пользуясь дополнительными источниками информации, подготовьте доклад о деятельности одной из международных организаций, участником которой является Российская Федерация.

110. Почему произошел рост напряженности в отношениях между Россией и Украиной? Выделите в этих отношениях экономические и политические факторы.

111. Расскажите о событиях, которые произошли в 2014 году. Как в этом году изменилась политическая карта Восточной Европы?

112. Когда и почему началась Специальная военная операция? Каковы задачи этой операции?

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы

Изучение курса «Современная истории России» нацеливает студентов на самостоятельное осмысление общего и особенного в современной истории нашей страны, выявление основных закономерностей и направлений российского исторического процесса. При изучении основных тем курса студенты должны тщательно прочитывать и изучать материал пособия и рекомендованную литературу, пытаясь выделить причинно-следственные связи изучаемых тенденций и явлений, проследить закономерности, усвоить понятия и термины.

Приступая к работе над конкретной темой самостоятельной работы, студент должен, прежде всего, изучить пособие и рекомендуемую литературу.

Конспектируя основные работы по современной истории России, студенту следует сосредоточить внимание на особенностях концепции каждого историка и определить, чем отличается его подход от подходов

и оценок других ученых. При этом большое значение имеют навыки студентов выделять главное. Работа с историческими источниками позволит студенту сформулировать свое собственное мнение по проблеме и получить опыт научной критики источника.

Обучение в вузе невозможно без навыков самостоятельной работы, без устойчивого стремления к постоянному пополнению, обновлению и совершенствованию знаний в процессе самостоятельной работы, в ходе которой студент должен научиться выделять познавательные задачи, выбирать способы их решения.

Самостоятельная работа студентов является важнейшей составной частью процесса изучения истории. Целью самостоятельной работы студентов является закрепление тех знаний, которые они получили на лекциях. Кроме того, в процессе самостоятельной работы студенты совершенствуют многие умения и навыки, которые пригодятся им в дальнейшей учебе - это умения работать с первоисточниками, литературой, выделять главное, конспектировать монографическую литературу и т.п. Особенностью самостоятельной работы можно назвать то, что она должна проходить под непосредственным наблюдением и контролем преподавателя. Прежде всего, преподаватель готовит задания для самостоятельной работы студентам, а затем, непременно проверяет правильность и точность их выполнения.

Формы и методы самостоятельной работы могут широко варьироваться в зависимости от темы, курса, уровня сложности изучаемого материала и степени подготовленности самих студентов. Среди наиболее распространенных форм самостоятельной работы студентов, которые используются при изучении курса «Современная история России», можно назвать отработку терминологии и изучение деятелей новейшей отечественной истории. В данном пособии даны задания для самостоятельной работы студентов, которые варьируются в зависимости от уровня сложности изучаемого материала.

Вопросы и задания для самостоятельной работы являются одной из форм самопроверки знаний и дают студенту возможность оперативной оценки своей подготовленности по данной теме и определения готовности к изучению следующей темы. Кроме того, вопросы и задания составлены таким образом, что решают задачи проверки понимания понятийного аппарата учебной дисциплины, фактического материала, причинно-следственных, сравнивать, конкретизировать и доказывать свое мнение с помощью аргументов, обобщать и систематизировать знания.

ТЕМЫ ДЛЯ ЭССЕ

1. Понятие «современная история».
2. Социально-экономическая и политическая обстановка в СССР в 80-х гг. XX века.
3. Изменения в политической системе СССР в 1985-1991гг.
4. Экономическая и социальная политика в СССР в годы перестройки.
5. Культура в СССР в годы перестройки.
6. Внешняя политика СССР в 1985-1991гг.
7. Распад СССР: причины, этапы, последствия.
8. Политический портрет М.С. Горбачева.
9. СНГ: история создания и основные направления деятельности.
10. Конституция России 1993 года: история и современность.
11. Экономическая политика России в 90-е гг. XX в.
12. Политический портрет Б.Н. Ельцина.
13. Формирование и развитие новой политической системы постсоветской России.
14. Внешняя политика России в 90-е гг. XX века.
15. Российская культура на рубеже XX-XXI вв.
16. Основные политические партии в России в начале XXI в.
17. Выборы в Государственную Думу Российской Федерации в начале XXI века.
18. Феномен партии «Единая Россия».
19. Основные направления внешней политики России в начале XXI века.
20. Основные направления внутренней политики России в начале XXI века.
21. Политический портрет Д.А. Медведева.

22. Программа модернизации России Д.А. Медведева: замысел и результаты.

23. Политический портрет В.В. Путина.

24. Политико-правовые инновации В.В. Путина.

25. Национальная и военная доктрины безопасности РФ.

26. Развитие современных технологий в России начала XXI века.

27. Роль отечественной интеллигенции в современной истории России.

28. Роль СМИ в политической истории современной России.

29. Место России в современном мире.

Эссе (фр. essai - опыт, набросок)

Создателем жанра эссе считается М.Монтень («Опыты», 1580).

Эссе - небольшого объема сочинение со свободной композицией, в котором дается трактовка какой-либо проблемы.

Эссе студента, как форма контроля, это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем и отражающую «сквозные» проблемы учебного курса «История современной России».

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей.

Написание эссе позволяет студентам научиться формулировать мысли, четко излагать суть поставленной проблемы, структурировать информацию, выделять причинно-следственные связи, использовать специальную терминологию, иллюстрировать выдвигаемые положения примерами, аргументировать авторскую позицию.

Предложенные темы эссе содержат проблему, побуждают к размышлениям.

Структура эссе.

Начать следует с краткого введения, в котором дается обоснование выбора данной темы, понимание ее значимости.

Основная часть должна включать изложение основного вопроса, предполагающее анализ привлеченных для раскрытия темы данных, обоснование собственных позиций. Большое значение имеет логика изложения. В процессе построения эссе необходимо помнить, что, только завершая доказательство одного утверждения, следует переходить к следующему.

Заключение должно содержать обобщения и аргументированные выводы по теме.

Оценка эссе зависит от следующих составляющих:

- знание исходного материала, использованного студентом (конспекты лекций и прочитанной литературы, записи к семинарским и практическим занятиям, собственные соображения и накопленный опыт по данной проблеме),

- качество обработки имеющегося исходного материала (его организация, аргументация),

- аргументация обобщений и выводов,

- доступность текста для понимания: стиль написанного, соблюдение норм грамматики и правописания.

ВИДНЫЕ ДЕЯТЕЛИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Андропов Юрий Владимирович (1914 – 1984 гг.)

Советский государственный и партийный деятель, генерал армии, Герой Социалистического труда. В 1940 – 1944 гг. – 1-й секретарь ЦК Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Карелии. С 1956 г. – посол СССР в Венгерскую Народную Республику. С 1962 г. работал в органах ЦК КПСС, с 1962 г. – секретарь ЦК КПСС. С 1967 г. – председатель Комитета Безопасности СССР. С 1982 г. – Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Брежнев Леонид Ильич (1906 - 1982 гг.)

Советский государственный и партийный деятель. В 1939 г. Брежнев был секретарем обкома по пропаганде. Во время Отечественной войны служил политработником в разных частях. Войну Брежнев Завершил в Праге в 1945 г. в звании генерал-майора.

В 1946 - 1950 гг. занимал должность первого секретаря Запорожского и Днепропетровского обкомов партии. В 1950 г. Брежнев направляется первым секретарем ЦК КП(б) в Молдавию. В 1954 г., будучи вторым секретарем ЦК Казахстана, направлен на освоение целины. В 1960 г. занял пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

В 1964 г. после смещения Н.С. Хрущева Брежнев стал Первым (с 1966 г. - Генеральным) секретарем ЦК КПСС. С 1970 г. началась пропагандистская кампания по возвеличиванию нового «вождя». Деятельность Брежнева привела к кризисным явлениям в экономике, породила диссидентство.

Горбачев Михаил Сергеевич (1931-2022 гг.)

Советский государственный и партийный деятель. Род в крестьянской семье. В 1955 окончил юридический факультет МГУ. С 1956 г. делал стремительную комсомольско-партийную карьеру и в 1970 стал

первым секретарем Ставропольского крайкома КПСС. Горбачев получил Нобелевскую премию. Внутренняя политика Горбачева оставалась неэффективной: провозглашение «ускорения социально-экономического развития», а позже «перестройки», на практике обернулось развалом социалистической экономики, проведением бездумной антиалкогольной кампании, внедрением неэффективной госприемки, неудачным проведением школьной реформы и др. Политике внешней либерализации должны были соответствовать «гласность» и «демократизация» внутри страны, но с непременным лозунгом «Больше социализма!». Идеологический и политический плюрализм привел к непредвиденному Горбачевым перевороту общественного сознания, отвергнувшему «социалистический выбор», «руководящую роль КПСС». Эти процессы усугублялись экономическим хаосом. В марте 1990 г. был избран Президентом СССР. Политика Горбачева привела к путчу 1991 г. и потери им власти.

Громыко Андрей Андреевич (1909 - 1989 гг.)

Советский государственный и партийный деятель, Герой Социалистического труда. С 1939 г. находился на дипломатической работе. В 1943-1946 гг. – посол СССР в США, в 1946 - 1949 гг. был заместителем министра иностранных дел, одновременно до 1948 г. - постоянный представитель СССР в Совете Безопасности ООН. В 1952-1953 гг. - посол СССР в Великобритании. С 1957 г. - министр иностранных дел СССР.

Ельцин Борис Николаевич (1931 - 2007 гг.)

Советский государственный и партийный деятель, первый Президент России. Родился в крестьянской семье. Ельцин в 1955 г. окончил строительный факультет Уральского политехнического института. Работал строителем на различных должностях. В 1968 г.

Ельцин перешел на партийную работу, возглавив отдел строительства обкома партии. В 1975 г. стал секретарем, а на следующий год первым секретарем Свердловского обкома КПСС. В апреле 1985 г. Ельцин был назначен заведующим отделом ЦК КПСС, став вскоре секретарем ЦК КПСС и первым секретарем МГК КПСС. В этот период он разошелся с М.С. Горбачевым по коренным вопросам проводившихся политической и экономической реформ, что проявилось на Октябрьском пленуме 1987 г. Снятый со своего поста, Ельцин был назначен на пост министра - заместителя председателя Государственного комитета по строительству, и возглавил демократическую оппозицию. В 1990 г. на последнем XXVIII съезде КПСС Ельцин демонстративно вышел из партии, началась конфронтация между Горбачевым и Ельциным. 12 июня 1991 г. на всеобщих выборах Ельцин был избран Президентом РСФСР, а в 1996 г. переизбран на второй срок. 31 декабря 1999 г. Ельцин ушел в досрочную добровольную отставку и назначил исполняющим обязанности Президента России премьер-министра России В.В. Путина.

Зюганов Геннадий Андреевич (род. 1944 г.)

Руководитель Коммунистической партии Российской Федерации с 1993 г. Родился в семье потомственных учителей в 1944 г. на орловской земле. Окончил Орловский университет, работал школьным учителем, преподавал высшую математику и философию в вузе. Прошел воинскую службу, в настоящее время – полковник запаса. В 1960-х гг. командовал подразделением специальной разведки в группе Советских войск в Германии. Получил опыт управленческой работы на посту секретаря Орловского горкома партии и в ЦК КПСС, стоял у истоков создания КПРФ. Зюганов - депутат Государственной Думы РФ, руководитель парламентской фракции КПРФ. Представлял Россию в Совете Европы. Он - доктор философских наук, автор более 80 книг, изданных в России и за рубежом, лауреат Шолоховской премии.

Медведев Дмитрий Анатольевич (род. 1965)

Родился 14 сентября 1965 г. в Ленинграде. Окончил юридический факультет и аспирантуру Ленинградского государственного университета. С 1990 по 1999 гг. - преподаватель ЛГУ. В 1990-1995 гг. - Советник Председателя Ленинградского горсовета, эксперт комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга. В 1999 г. - заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации. В 2000 - 2001 гг. - Председатель совета директоров ОАО «Газпрома», в 2001 г. - заместитель председателя «Газпрома». С июня 2003 г. - руководитель Администрации Президента Российской Федерации. В 2005 г. занимал пост заместителя Председателя Правительства РФ. С 2008 по 2012 гг. - Президент Российской Федерации, Председатель Правительства Российской Федерации с 8 мая 2012 года по 15 января 2020 года, председатель партии «Единая Россия» с 26 мая 2012 года.

Лужков Юрий Михайлович (1936 - 2019 гг.)

Родился в 1936 г. в Москве. Окончил институт нефтехимической и газовой промышленности им. И.М. Губкина. Академик Международной инженерной академии. 1987 - 1990 гг. - первый заместитель председателя исполкома Моссовета. 1990 - 1991 гг. - председатель исполкома Моссовета. 1991 - 1992 гг. - вице-мэр г. Москвы. С июля 1991 г. - глава правительства г. Москвы. С июня 1992 г. - мэр г. Москвы, глава администрации г. Москвы. В 2010 г. М.Ю. Лужков был направлен в отставку с поста мэра г. Москвы.

Примаков Евгений Максимович (1929 - 2015 гг.)

Родился в 1929 г. в Киеве. Окончил Московский институт востоковедения, аспирантуру Московского государственного университета. Академик АН СССР (с 1991 г. – Российская АНН). 1977 - 1985 гг. - директор Московского института востоковедения АН СССР. 1985

- 1989 гг. - директор Института мировой экономики и международных отношений. С 1988 г. - академик-секретарь, член Президиума АН СССР. 1989 - 1990 гг. - председатель Совета Союза Верховного Совета СССР, председатель Парламентской группы СССР. 1990 - 1991 гг. - член Президентского совета СССР. 1991 г. - первый заместитель председателя КГБ СССР - начальник 1-го главного управления, затем - директор Центральной службы разведки СССР. С декабря 1991 г. - директор Службы внешней разведки России. В 1998 - 1999 годах был премьер-министром Правительства России. С 2000 г. - один из лидеров движения «Отечество - вся Россия». Депутат третьей Государственной Думы.

Путин Владимир Владимирович (род. 1952)

Президент Российской Федерации. Родился в Ленинграде в 1952 г. Окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета. В 1975 - 1989 гг. работал в Первом главном управлении КГБ СССР. С 1989 по 1990 гг. - помощник проректора ЛГУ по международным вопросам, советник председателя Ленинградского совета народных депутатов (1990 - 1991 гг.). С 1991 по июнь 1996 гг. занимал различные должности в мэрии Санкт-Петербурга. С июня 1996 г. по март 1997 г. - заместитель управляющего администрации Президента РФ. В 1999 г. исполнял обязанности секретаря Совета Безопасности, с августа того же года - Председателя правительства. С 2000 г. - Президент РФ. С 2008 г. - Председатель Правительства Российской Федерации. С 2012 года вновь избран на должность Президента РФ, а в 2018 году переизбран на эту должность.

Рыжков Николай Иванович (1929 - 2024 гг.)

Родился 28 сентября 1929 года в семье рабочего-шахтера. Окончил Краматорский машиностроительный техникум и Уральский

политехнический институт им. С.М. Кирова. Трудовую деятельность начал в 1950 году на Уральском машиностроительном заводе в г. Свердловске, где проработал до 1975 года в различных должностях, став генеральным директором Производственного Объединения «Уральского машиностроительного завода» (1970 - 1975 гг.). В 1975 году был назначен первым заместителем министра тяжелого и транспортного машиностроения. С 1979 по 1982 гг. был первым заместителем Госплана СССР. В 1982 - 1985 гг. занимал должность Секретаря ЦК КПСС по экономике. С 1985 по 1990 г. занимал пост Председателя Совета Министров СССР. Избирался депутатом Верховного Совета СССР.

Был одним из авторов закона о кооперации в СССР, положившего начало рыночной модернизации социалистической экономики. В недавнем прошлом являлся депутатом Государственной Думы России, вел активную общественную работу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. История России (XX - начало XXI века). - М.: Юрайт, 2022. - 336 с.

2. История России IX-XXI вв. От Рюрика до Медведева. - М.: Издательский центр «МарТ», 2023. - 720 с.

3. История России в вопросах и ответах. Учебное пособие. - М.: Феникс, 2023. - 704 с.

4. История России. В 2 томах. Том 2. С начала XIX века до начала XXI века / Под редакцией А.Н. Сахарова. - М.: АСТ, Астрель, ВКТ, 2022. - 864 с.

5. История Отечества с древнейших времен до начала XXI века / Под редакцией М.В. Зотовой. - М.: АСТ, Астрель, 2022. - 528 с.

6. Абрамова, Ю.А. Новейшая история России (1991-2006) / Ю.А. Абрамова, А.В. Абрамов. - М.: МГИУ, 2007. - 292 с.

7. Анисимов, Е. История России от Рюрика до Путина. Люди. События. Даты / Е. Анисимов. - СПб.: Питер, 2018. - 592 с.

8.Ахиезер, А.С. История России: конец или новое начало? / А.С. Ахиезер, И. Клямкин, И. Яковенко. - М.: Новое Изд.-во, 2013. - 496 с.

9. Балязин, В.Н. Неофициальная история России / В.Н. Балязин. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. - 447 с.

10. Барсенков, А.С. История России. 1917-2009 / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. - М.: Аспект-Пресс, 2010. - 846 с.

11. Безбородов, А.Б. История России в новейшее время. 1985-2009 гг.: Учебник / А.Б. Безбородов. - М.: Проспект, 2013. - 448 с.

13. Бердинский, В.А. История России / В.А. Бердинский. - М.: Академический проект, 2005. - 608 с.

14. Боханов, А.Н. Новейшая история России: Учебник / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков. - М.: Проспект, 2013. - 480с.

15. Васильев, В.И. Повторяется ли история? О периодических процессах в политической истории России / В.И. Васильев. - М.: ЛКИ, 2016. - 160 с.

16. Вилков, М.И. История России. Великие события, о которых должна знать вся страна (в футляре) / М.И. Вилков. - М.: Эксмо, 2013. - 128 с.

17. Вилков, М.И. История России. Хронология страны от древности до наших дней / М.И. Вилков, Д.М. Шарковский. - М.: Эксмо, 2017. - 320 с.

18. Вилков, М.И. История России: иллюстрированный путеводитель / М.И. Вилков, Д.М. Шарковский. - М.: Эксмо, 2017. - 960 с.

19. Воронцов, В.А. Новейшая история России: шоки без терапии эпохи Ельцина / В.А. Воронцов. - М.: Академический проект, 2009. - 383 с.

20. Вурста, Н.И. История России: даты, события, личности / Н.И. Вурста. - Рн/Д: Феникс, 2015. - 160 с.

21. Герасимов, Г. И. История России. 1985-2008 годы. Учебное пособие / Г.И. Герасимов. - М.: РИОР, Инфра-М, 2022. - 320 с.

22. Гивишвили, Г.В. История России от Рюрика до Путина: Исследование причин плачевного состояния современной России / Г.В. Гивишвили. - М.: Ленанд, 2019. - 366 с.

23. Гришонкова, И.Ю. История России: даты и события / И.Ю. Гришонкова. - Рн/Д: Феникс, 2018. - 480 с.

24. Гусев, И.Е. История России / И.Е. Гусев. - М.: АСТ, 2004. - 512 с.

25. Данильченко, С.Л. История российской государственности: опорные материалы. Учебное пособие/ С.Л. Данильченко. -Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2021. – 314 с.

26. Данильченко, С.Л. Краткий курс истории России: учебное пособие для студентов и школьников / С.Л. Данильченко. -Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2025. -424 С.

27. Данильченко, С.Л. Отечественная история как опыт российской государственности Учебное пособие/ С.Л. Данильченко. -Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2023. – 290 с.

28. Данильченко, С.Л. От Российской империи до Российской Федерации: очерки отечественной истории XX века. Учебное пособие/

С.Л. Данильченко. -Уфа: Научно-издательский центр «АЭТЕРНА», 2021. – 318 с.

29. Дворниченко, А.Ю. История России (для бакалавров) / А.Ю. Дворниченко, Ю.В. Тот, М.В. Ходяков. - М.: КноРус, 2019. - 256 с.

30. Девятов, С.В. История России. Краткий курс / С.В. Девятов. - М.: Проспект, 2016. - 176 с.

31. Жукова, Л.В. История России в датах. Справочник / Л.В. Жукова, Л.А. Кацва. - М.: Проспект, 2016. - 320 с.

32. Зверев, В. История России с иллюстрациями. Краткий курс / В. Зверев. - М.: РГ-Пресс, 2018. - 544 с.

33.Земцов, Б.Н. История России для студентов технических вузов / Б.Н. Земцов, А.В. Шубин, И.Н. Данилевский. - СПб.: Питер, 2013. - 416 с.

34. Зуев, М. Н. Отечественная история. Россия в XX - начале XXI века. В 2 книгах. Книга 2 / М.Н. Зуев. - Москва: ИЛ, 2023. - 672 с.

35. Иртенина, Н. История России: иллюстрированный атлас / Н. Иртенина. - М.: АСТ, 2018. - 320 с.

36. Ишимова, А.О. История России / А.О. Ишимова. - М.: Белый город, 2017. - 304 с.

37. Кагарлицкий, Б. Ю. История России. Миросистемный анализ. Учебное пособие: моногр. / Б.Ю. Кагарлицкий, В.Н. Сергеев. - М.: Ленанд, 2023. - 432 с.

38. Касьянов, В.В. История России в схемах, таблицах, картах и заданиях / В.В. Касьянов. - Рн/Д: Феникс, 2017. - 396 с.

39. Кириллов, В.В. История России: Учебное пособие для академ. бакалавриата / В.В. Кириллов. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 665 с.

40. Козьменко, В.М. История международных отношений и внешней политики России (1648-2010): Учебник для студентов вузов / В.М. Козьменко. - М.: Аспект Пресс, 2012. - 384 с.

41. Коняев, Н.М. Православная история России: От Крещения до наших дней / Н.М. Коняев. - М.: Вече, 2011. - 496 с.

42. Кривоносов, М.М. История гражданского общества России от Рюрика до наших дней / М.М. Кривоносов, В.Г. Манягин. - М.: Книжный мир, 2015. - 448 с.

43. Кривошеев, М.В. История России: Конспект лекций / М.В. Кривошеев, М.В. Ходяков. - М.: Высш. обр., Юрайт-Издат, 2009. - 191 с.

44. Королева, Л.А. Диссидентство в СССР: историко-правовые аспекты (1950-1980-е гг.): Учебное пособие. Королева Л.А., Королев А.А. / Л.А. Королева, А.А. Королев. - Москва: Наука, 2022. - 819 с.

45. Куксин, А.И. История России / А.И. Куксин. - М.: АСТ, 2018. - 317 с.

46. Лаптева, Е.В. История России / Е.В. Лаптева. - М.: Академический проект, 2009. - 350 с.

47. Матюхин, А.В. История России: Учебник / А.В. Матюхин, Ю.А. Давыдова, Р.Е. Ализабаева. - М.: МФПУ Синергия, 2016. - 336 с.

48. Московкин, В. В. Отечественная история. Учебное пособие / В.В. Московкин. - М.: Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2022. - 328 с.

49. Мунчаев, Ш.М. Политическая история России. От Смутного времени до Беловежской Пущи / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - М.: НОРМА, 2011. - 736 с.

50. Мунчаев, Ш.М. История России: Уч. / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. - М.: Норма, 2018. - 560 с.

51. Нагаева, Г. История России в таблицах, схемах, цифрах / Г. Нагаева. - Рн/Д: Феникс, 2016. - 384 с.

52. Нагаева, Г. История России: даты, события, имена / Г. Нагаева. - РнД: Феникс, 2019. - 221 с.

53. Нестеренко, Е. И. История России / Е.И. Нестеренко, Н.Е. Петухова, Я.А. Пляйс. - М.: Инфра-М, Вузовский учебник, 2022. - 304 с.

54. Новейшая отечественная история. XX - начало XXI века. В 2 книгах. Книга 1. - М.: Владос, 2022. - 338 с.

55. Орлов, А.С История России в схемах: Учебное пособие / А.С Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2016. - 304 с.

56. Орлов, А.С История России: Учебник / А.С Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2016. - 528 с.

57. Орлов, А.С. История России в датах / А.С. Орлов, В.В. Георгиев и др. - М.: Проспект, 2016. - 48 с.

58. Орлов, А.С. История России (с иллюстрациями): Учебник / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева. - М.: Проспект, 2016. - 680 с.

59. Ратьковский, И.С. Новейшая история России. 1914-2011: Учебное пособие для бакалавров / И.С. Ратьковский. - М.: Юрайт, 2013. - 541 с.

60. Рыбаков, С.В. История России: курс лекций / С.В. Рыбаков. - РнД: Феникс, 2015. - 316 с.

61. Самыгин, С.И. История России для студентов вузов / С.И. Самыгин. - Москва: РГГУ, 2022. - 160 с.

62. Сафразьян, А. Л. Истории России. Шпаргалка / А.Л. Сафразьян. - М.: РГ-Пресс, 2023. - 800 с.

63. Сахаров, А. Н. История России с древнейших времен до наших дней. В 2 томах. Том 2 / А.Н. Сахаров, А.Н. Боханов, В.А. Шестаков. - М.: Проспект, 2022. - 720 с.

64. Семенникова, Л.И. История России: Учебное пособие / Л.И. Семенникова и др. - М.: КДУ, 2012. - 400 с.

65. Семин, В.П. Военная история России: внешние и внутренние конфликты с IX по начало XXI века. Тематический справочник с приложением схем военных действий / В.П. Семин, А.П. Дегтярев. - М.: Академический проект, 2011. - 392 с.

66. Семин, В.П. История России. Словарь - справочник / В.П. Семин. - М.: Гаудеамус, 2009. - 628 с.

67. Семин, В.П. История России: Учебник / В.П. Семин. - М.: КноРус, 2019. - 304 с.

68. Сергеев, А.П. История России (для бакалавров) / А.П. Сергеев. - М.: КноРус, 2013. - 440 с.

69. Сизенко, А.Г. История России. Великие события: Также выходит под названием 111 выдающихся событий в истории России / А.Г. Сизенко. - Рн/Д: Владис, 2011. - 560 с.

70. Степанова, Л.Г. История России: практикум для студентов вузов / Л.Г. Степанова. - Рн/Д: Феникс, 2019. - 248 с.

71. Суслов, А.Г. История России с древнейших времен до наших дней / А.Г. Суслов. - М.: КноРус, 2013. - 544 с.

72. Терещенко, Ю. Я. История России. XX - начала XXI вв. / Ю.Я. Терещенко. - М.: АСТ, ВКТ, Слово, Малыш, 2022. - 448 с.

73. Тризман, Д. История России. От Горбачева до Путина и Медведева / Д. Тризман. - М.: Эксмо, 2012. - 416 с.

74. Федоров, В.А. История России с древнейших времен до наших дней / В.А. Федоров, В.И. Моряков, Ю.А. Щетинов. - М.: КноРус, 2015. - 432 с.

75. Федцов, В.Г. Новейшая история России (1985-2004гг.): Учебное пособие для поступающих в вузы. / В.Г. Федцов. - М.: Приор, 2006. - 144 с.

76. Фортунатов, В. В. Отечественная история для гуманитарных вузов / В.В. Фортунатов. - Москва: РГГУ, 2022. - 352 с.

77. Хрестоматия по истории России. Учебное пособие / А.С. Орлов и др. - М.: Проспект, 2023. - 592 с.

78. Черняховский, С. Политики, предатели, пророки. Новейшая история России в портретах (1985-2012) / С. Черняховский. - М.: Книжный мир, 2015. - 320 с.

79. Чистяков, В.Б. История России / В.Б. Чистяков. - М.: МГИУ, 2007. - 228 с.

80. Чураков, Д.О. История России: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Д.О. Чураков, С.А. Саркисян. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 431 с.

81. Шаповалов, С.Н. История России в схемах, таблицах и картах: Учебное пособие для высшей школы / В.В. Касьянов, С.Н. Шаповалов, А.Я. Шаповалова; Под ред. В.В. Касьянов. - Рн/Д: Феникс, 2013. - 288 с.

82. Шевелев, В.Н. История России: конспект лекций: пособие для подготовки к экзаменам для студентов ВУЗов / В.Н. Шевелев. - Рн/Д: Феникс, 2016. - 416 с.

83.Школьник, Ю.К. История России. Полная энциклопедия / Ю.К. Школьник. - М.: Эксмо, 2017. - 192 с.

84. Яник, А.А. История современной России: Истоки и уроки последней российской модернизации (1985-1999) / А.А. Яник. - М.: Моск.университета, 2012. - 760 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

ДАНИЛЬЧЕНКО
Сергей Леонидович

Доктор исторических наук, профессор, академик Крымской академии наук, академик Севастопольской академии наук, академик Российской академии естественных наук, академик Российской академии медико-технических наук, академик Российской академии естествознания, Почетный работник воспитания и просвещения Российской Федерации, обозреватель политико-экономической и социокультурной тематики, представитель в Республике Крым и городе Севастополе Объединенной промышленной редакции.

Стаж научно - педагогической работы в ведущих вузах РФ - 36 лет.

Сфера научных интересов - историческое и социально-экономическое развитие России, методология социально-экономических и исторических исследований, теория и история российского

образования. Является автором 415 работ, в том числе 51 монография, 39 учебников и учебных пособий.

Активно участвует в международных и всероссийских научных конференциях, в том числе в межвузовском научном семинаре «Индустриализация в России», 2004 год - победитель конкурсного отбора научных проектов ведомственной научной программы Федерального агентства по образованию (Рособразования) «Развитие потенциала высшей школы» по проекту «Разработка современных методологических механизмов системы организации научно-исследовательской деятельности молодых преподавателей, аспирантов и студентов», 2009 год - один из руководителей проекта «Методическая и научная поддержка реализации комплексных проектов модернизации образования с использованием экспертного потенциала системы образования города Москвы», 2019 год - член жюри Всероссийского конкурса «Учитель года России - 2019».

Является экспертом ряда общественных и научно-образовательных проектов.

Персональная страница в ИСТИНЕ:
http://istina.msu.ru/profile/sldistorik/

Учебное издание

С.Л. Данильченко

ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Подписано в печать 12.08.2026 г. Формат 60x90/16.
Печать: цифровая.
Усл. печ. л. 20,80. Тираж 1000. Заказ 2707.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
НАУЧНО-ИЗДАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА «АЭТЕРНА»
450076, г. Уфа, ул. Пушкина 120
https://aeterna-ufa.ru
info@aeterna-ufa.ru
+7 (347) 266 60 68