

общероссийский журнал
РММП
РОССИЙСКАЯ
МУНИЦИПАЛЬНАЯ
ПРАКТИКА



5

лет вместе
с вами

WWW.RMP-PUBLIC.COM

общероссийский журнал

№ 1 / 2009

РММП

РОССИЙСКАЯ
МУНИЦИПАЛЬНАЯ
ПРАКТИКА



стр. 7



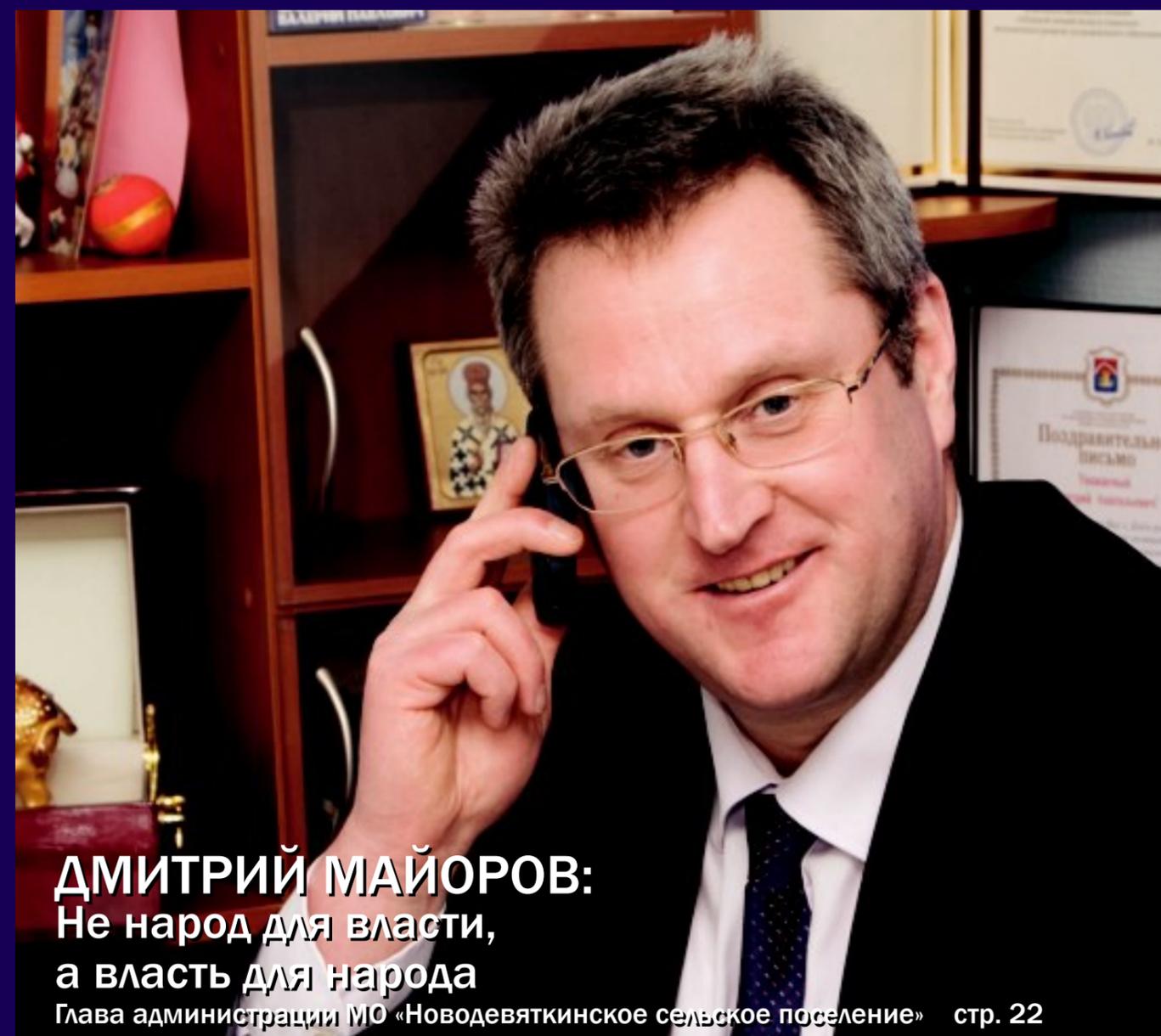
стр. 30



стр. 33



стр. 58



ДМИТРИЙ МАЙОРОВ:
Не народ для власти,
а власть для народа

Глава администрации МО «Новодевятикинское сельское поселение» стр. 22



Общественный Транспорт 2009

специализированная выставка

Российская
специализированная
выставка и конференция

Россия, Москва, ВВЦ
11-13 марта 2009 года

**Продукция, технологии,
услуги для предприятий
городского общественного
транспорта**



Оргкомитет:
Тел./факс: (495) 287-4412
E-mail: info@GortransEXPO.ru
<http://www.GortransEXPO.ru>

Поддержка:



Министерство транспорта РФ
Департамент транспорта и связи Москвы
Международная ассоциация "Метро"
Московский транспортный союз
институт "МосгортрансНИИпроект"
ОООР "ГЭТ", МТПП, общественные
движения "Москвичи за трамвай",
"Петербуржцы за общественный транспорт"

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

РММП

губерния

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА
«РОССИЙСКАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРАКТИКА»
ПРЕДСТАВЛЯЕТ СИСТЕМУ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ
«ГУБЕРНИЯ»

Тема каждого проекта - практика взаимодействия областной и муниципальной власти, ход реформы МСУ в субъекте РФ.

Журнал – трибуна для выступлений глав субъектов Федерации, руководителей органов исполнительной власти региона, глав муниципальных образований.

Участие в проекте - возможность высказать точку зрения на проблемы местного самоуправления и пути их решения, поделиться опытом работы и взаимодействия различных уровней власти, рассказать о тенденциях и перспективах МСУ в регионе, его социально-экономической ситуации, истории и культуре.



общероссийский журнал

РММП



АДРЕСНАЯ ДОСТАВКА: В администрацию Президента, аппарат Правительства, Совет Федерации, Государственную Думу, министерства и федеральные агентства Российской Федерации, Общественную палату РФ и ее региональные отделения, Общероссийский конгресс муниципальных образований, Всероссийский совет местного самоуправления, Союз российских городов.

2876 экземпляров распространяется в администрации субъектов РФ, муниципальных образований, представительные органы местного самоуправления; организации и компании различных форм собственности, взаимодействующие с муниципалитетами; учебные заведения, библиотеки.

1000 экземпляров входят в презентационные пакеты участников мероприятий ОКМО, ВСМС, Международной ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ), СРГ, выставок, конференций, семинаров.

520 экземпляров рассылается потенциальным подписчикам в регионы РФ.

РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА:

Если вы хотите оформить текущую подписку, позвоните по телефону **(495) 998-17-15** или **8-912-323-62-78** или отправьте заявку по электронному адресу rmp-pr@mail.ru

Общероссийский журнал «Российская муниципальная практика» № 1 / 2009

Издается при содействии и поддержке Совета Федерации РФ, Госдумы РФ, Минрегион-развития РФ

Руководитель проекта
Андрей Дробышев

Главный редактор
Елена Соколова

Шеф-редактор
Татьяна Калинина

Выпускающий редактор
Наталья Лойчиц-Урсу

Руководитель отдела продаж
Татьяна А. Соколова

Рекламный отдел
Татьяна М. Соколова
Наталья Можяева
Светлана Семенова

Разработка дизайн-макета
Дизайн-центр
«Площадь Эволюции»

Верстка
Денис Валиахметов

Корректура
Анна Иванова

Адрес издателя и редакции:
Издательский дом
«Площадь Эволюции»
107031, г. Москва,
ул. Б. Дмитровка, 32, стр. 2
Тел. (495) 998-17-15,
8-916-777-0778,
123104, г. Москва, а/я 29
e-mail: rmp-moscow@mail.ru

Учредители:
«Площадь Эволюции» и
Фонд развития местного самоуправления

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Свидетельство о регистрации ПИ №77-18291 от 31.08.2004 г.

Отпечатано в типографии «Площадь Эволюции» 454091, г. Челябинск, пр. Ленина, 52а, тел. (351) 247-29-29 www.evoss.ru

Подписано в печать 4.02.2009 г.
Заказ № 64
Тираж 5000 экз.
Цена свободная

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Редакция может не разделять взгляды публикуемых авторов.

На обложке:
Дмитрий Майоров,
глава МО «Новодевятикинское сельское поселение»

общероссийский журнал

РММП

с о д е р ж а н и е

стр. 4



Время молодых

- 4 Год молодежи – время молодых
- 5 Молодые парламентарии современной России
- 7 Молодежное собрание депутатов
- 9 Молодежь в местном самоуправлении

Точка зрения

- 11 К вопросу о муниципальных выборах «по спискам»

Финансы МСУ

- 15 Чтобы доходы соотносились с расходами

Конкурс

- 19 Лучшие из лучших
- 22 Не народ для власти, а власть для народа
- 24 Развиваться целенаправленно

Инновации

- 25 Научно-промышленная и инновационная политика крупного города

Реформа МСУ

- 26 Местное самоуправление обречено на развитие

- 29 Новости. Антикризис

Женщина в МСУ

- 30 Главный талант руководителя
- 33 Вотум доверия

Приглашаем за опытом

- 35 Халкидики – покровитель Эгейского моря

Системная проблема

- 37 Как российский орел полетит с одним крылом?

- 42 Нас услышали!

- 45 Новости села

Муниципальные СМИ

- 46 Информационные огороды

стр. 19



стр. 36



стр. 44



стр. 46



- 50 Новости законодательства
Вестник ВСМС
- 52 Стратегия и тактика
ВСМС определена
- 53 Школа молодого лидера
РМП в лицах
- 57 Города воинской славы
- 58 М. М. Тамаев, первый заместитель
Главы Администрации местного
самоуправления г. Владикавказа
- 60 А. В. Харченко, Глава г. Ржева
- 62 Книжная полка



В последнее время слово «кризис» стало настолько обыденным, что без него не обходится ни одно совещание, конференция или просто деловая беседа. Пути выхода из кризиса предлагают все – от партий и Правительства до различных общественных объединений. Каждый город, каждое село по-своему ищут варианты если не преодоления, то хотя бы смягчения кризисных явлений. Однако и российский, и мировой опыт убеждает нас в том, что в ближайшем будущем без местного самоуправления, без инициативы граждан в делах достойного жизнеобеспечения и поддержания правопорядка не обойтись. Это является важнейшим критерием оценки любой предлагаемой программы выхода из кризиса. Таким образом, кризисное время может стать временем расцвета местного самоуправления и общественной инициативы.

В журнале «Российская муниципальная практика» мы по-прежнему будем освещать опыт лучших муниципальных образований. Легко быть успешным в годы изобилия, а вот как стать успешным вопреки кризисным обстоятельствам...

2009 год объявлен Годом молодежи, и это случайное совпадение с годом кризиса стало символическим. Несмотря на сегодняшние трудности, нужно думать о завтрашнем дне, растить кадры, наращивать творческий потенциал молодежи. История показывает, что в кризисных ситуациях особенно востребованы нестандартные подходы и творческие решения. А кому, как не молодежи это по плечу. Журнал «Российская муниципальная практика» открывает новую рубрику «Время молодых».

Приглашаем наших читателей активно делиться своим опытом, идеями и проектами для муниципального сообщества.

Главный редактор Елена Соколова

В журнале использованы фото с сайтов:

- <http://www.segodnya.ua>
- <http://www.ostashkov.ru>
- <http://www.jokes.raskraska.ru>
- <http://bigfoto.ru>
- <http://fotki.yandex.ru>
- <http://www.neru.sakha.ru>
- <http://museum714.narod.ru>
- <http://www.vn9.ru>
- <http://www.fototerra.ru>
- <http://ps-spb2008.narod.ru>
- <http://rzev.ru>



ГОД МОЛОДЕЖИ – ВРЕМЯ МОЛОДЫХ

Целью проведения Года молодежи является развитие творческого, научного и профессионального потенциала молодых россиян, активное привлечение их к осуществлению социально-экономических преобразований в стране, воспитание у молодых людей чувства патриотизма и гражданской ответственности.

Указом Президента РФ Дмитрия Медведева 2009 год объявлен в России Годом молодежи

Премьер-министр РФ Владимир Путин возглавил оргкомитет по проведению в 2009 году в России Года молодежи.

В соответствии с распоряжением главы Правительства, в оргкомитет также вошли вице-премьер Александр Жуков, вице-премьер – министр финансов Алексей Кудрин, министр спорта, туризма и молодежной политики Виталий Мутко, министр культуры Александр Авдеев, министр сельского хозяйства Алексей Гордеев, секретарь Общественной палаты Евгений Велихов, мэр Москвы Юрий Лужков, президент РСПП Александр Шохин и другие. Открытие Года мо-

лодежи проходит в российских регионах в январе-феврале этого года.

В течение года в России пройдут мероприятия по развитию инновационного потенциала и научно-технического творчества детей и молодежи, Всероссийский молодежный научный форум «Шаг в будущее», выставка-форум юношеского изобретательства, российская

молодежная научная и инженерная выставка студентов и школьников, Международный молодежный научный форум «Ломоносов-2009».

В рамках Года молодежи будут создаваться советы молодых ученых в научных и образовательных учреждениях, будет работать летняя школа молодых ученых государств СНГ, пройдет ряд всероссийских конференций, посвященных развитию бизнеса и повышению финансовой и экономической грамотности молодежи.

В стране также пройдет всероссийский конкурс «Арт-футбол», конкурс на лучший сценарий игро-

вого фильма для молодежи, молодежный медиафорум и другие мероприятия.

Кроме того, как ожидается, в марте будет проведен итоговый семинар Совета Европы по межкультурному диалогу в университетских общежитиях.

Мы любим повторять, что будущее принадлежит молодым. Значит, молодые должны участвовать в его создании. Если недовольны тем, как устроен мир, пусть изменяют его «под себя». Изменяют не только в планетарных масштабах, но и вокруг себя, на своей малой родине, в своем городе, поселке, районе. От того, насколько активно молодое поколение сегодня, зависит, каким будет его завтра.

Журнал «Российская муниципальная практика» в 2009 году под рубрикой «Время молодых» публикует материалы о молодых лидерах муниципального сообщества, о руководителях и депутатах муниципальных образований, их размышления о путях развития местного самоуправления и рассказы о конкретных делах молодых муниципалов на благо своего города, своего села.



Александр Мельниченко, руководитель молодежных программ ООП «Рассвет»

МОЛОДЫЕ ПАРЛАМЕНТАРИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Я родился и вырос в селе Галкинское Камышловского района. Окончил сельскую школу и экономико-правовой колледж в городе Камышлов. А потом в Уральском государственном техническом университете, знаменитом УПИ, получил диплом инженера-механика по пищевому оборудованию.

После обучения в вузах большинство молодых селян уезжают работать в крупные города. Я тоже сейчас готовлюсь продолжить обучение в аспирантуре УГТУ-УПИ. Но решение проблем моего села и в целом сел Камышловского района требует не только получения знаний, но и моего присутствия здесь, на месте, где я смогу действительно сделать что-то полезное. Я люблю свое село, понимаю живущих здесь людей, и мне надо быть полезным моей малой Родине.

Так распорядилась история, что годы моей школьной жизни были самыми разрушительными для села.

Когда-то сильный совхоз «Галкинский» обанкротили и разворовали, а теперь в селе нет производства.

Уменьшилось количество жителей, а значит, и в школе стало меньше детей. В селе уменьшение русского населения особенно заметно. Опустели целые улицы. А в соседних селах Куровское, Б. Пульниково, Кочневское, Калина еще более печальные картины брошенных и разрушенных домов.

Я вижу как обезлюдывает моя Родина – моя Россия.

Молодежь, как и любая социальная группа, имеет собственные цели и интересы, которые должны учи-

тываться в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Развитие молодежной политики принципиально важно сочетать с общей стратегией развития регионов и страны в целом.

В настоящее время основная масса молодых людей проживает в крупных городах. Достаточно большое количество молодежи еще есть в малых городах. И это естественно: там учебные заведения всех уровней.

Молодежь стремительно покидает сельскую местность. В большинстве своем, молодые люди не спешат возвращаться в свои села и деревни.



В Камышловском районе из 15 крупных сельхозпредприятий 14 загублено



Факты вымирания сельских территорий были бы невозможны, если бы исполнялся закон о местном самоуправлении и действовала судебная система

По моему мнению, это происходит в первую очередь от глубокой нищеты наших уральских сел и деревень. Отсутствие работы, а значит, достойного заработка отпугивает от села молодых людей.

Обезлюдение и разорение огромных территорий России создает угрозу продовольственной безопасности государства. Но кроме этого, такое положение таит в себе опас-

ности сельской молодежи можно узнать только из старых советских фильмов, вроде «Свинарки и пастуха» или прочитать в подшивках газет и журналов «Сельская жизнь», «Сельская новь».

Сложилась ситуация, когда наши молодые сельские парни становятся нужны государству только в моменты призыва в армию, а девушки из села пополняют ряды продавцов и

льые граждане, сознательно готовые взять на себя ответственность за действительность и смело строить привлекательное будущее своего региона, своей страны. Безоговорочно уважая, учитывая и используя опыт старшего поколения, надо помнить и понимать, что будущее строить нам, молодым. Поэтому именно молодым парламентариям от села надо представлять и отстаивать интересы сельской молодежи в органах власти.

При этом необходимо постоянно взаимодействовать с сельскими молодежными общественными организациями, школьными коллективами сел и деревень.

Участвуя в нормотворческой деятельности, прежде всего в сфере государственной молодежной политики, следует всегда опираться на мнение населения сел и деревень, на интересы сельской молодежи.

Молодые парламентарии в законодательных органах власти как никто другой смогут определить кадровую политику для селян. Да, сейчас случился кадровый провал. Но он потому и случился, что интересы сельского молодого жителя никто не отстаивал. И подготовка кадров велась по старинке.

Думаю, что в органах государственной власти должно быть большое представительство молодежи, в том числе и сельской. Никакого особого статуса и особого места для молодых парламентариев не нужно. Наш самый высокий статус – граждане России. И к этому званию и положению всем надо относиться серьезно, гордиться им.

Место молодых парламентариев в политической системе современной России – рядом со своими согражданами.

Сейчас я с группой своих единомышленников закончил работу над программой развития уральского села «Новое село – новая цивилизация». Цель реализации данного проекта – доказать обществу, что жизнь в селе намного комфортнее и привлекательнее, чем в городе. С огромным удовольствием презентую нашу программу для обсуждения в Общественной Молодежной палате.

обслуживающего персонала учреждений городов и мегаполисов.

Менять ситуацию необходимо здесь и сейчас. Промедление смерти подобно. Я не идеализирую Общественную Молодежную палату и молодых парламентариев. Не думаю, что Молодежная палата сможет переломить ситуацию, сложившуюся в селах Свердловской области. И все же дело надо делать, и я готов принять участие в работе Молодежной палаты.

А статус и место молодых парламентариев в политической системе России определяются по их действиям.

Молодые парламентарии – это в первую очередь компетентные, уме-



Юрий Бойко, секретарь Молодежного регионального собрания депутатов Новосибирской области

МОЛОДЕЖНОЕ СОБРАНИЕ ДЕПУТАТОВ

Сегодня нельзя не отметить тех изменений, которые происходят в российской политике, а именно: политика становится делом сильных и ответственных людей, приобретает характер профессиональной деятельности, становится открытой практически для всех социальных групп населения; наконец, политика «молодеет».

Во власть приходят инициативные, энергичные и целеустремленные молодые люди, которые готовы брать на себя ответственность за будущее села, района, области и всей страны. Ярче всего это видно на уровне местного самоуправления, поскольку этот уровень власти является самым близким к населению. Кроме того, местное самоуправление – это своего рода школа гражданской активности, в том числе для молодых депутатов.

Для того, чтобы работа молодых депутатов была эффективной, создаются общественно-политические структуры, которые служат площадкой для разработки и принятия решений, выдвижения законодательных инициатив и обмена опытом. Одной из

таких площадок является Молодежное региональное собрание депутатов Новосибирской области, которое было создано 14 марта 2008 года. В состав Собрания вошло 69 молодых депутатов представительных органов местного самоуправления в возрасте до 35 лет, а также 5 депутатов регионального парламента.

Молодежное Региональное Собрание позволяет обеспечить взаимодействие молодых депутатов представительных органов местного самоуправления с органами государственной власти региона в целях формирования здоровой региональной политической элиты, которая учитывала бы потребности и интересы жителей Новосибирской области, защищала их права и свободы

и права общественных объединений при формировании и реализации региональной политики.

Молодежное Региональное Собрание создано и действует как экспертный совет при Новосибирском областном Совете депутатов, что дает возможность взаимодействия и сотрудничества депутатов областного парламента и депутатов представительных органов местного самоуправления в решении проблем региона, а также определении стратегии развития не только всей области, но и отдельно взятого муниципального образования.

Кроме того, Молодежное Региональное Собрание – это «кадровый лифт», возможность для молодого депутата выстроить свою карьеру,



Юрий Бойко (справа) стал лауреатом Конкурса муниципальных образований в номинации «Лучший депутат представительного органа муниципального образования»



Сергей Пыхтин, председатель Совета депутатов Тугучинского района Новосибирской области, член Молодежного Регионального Собрания депутатов:

«Молодежное Региональное Собрание депутатов – это своего рода площадка для обмена знаниями, опытом в разработке и реализации проектов, выдвижении законодательных инициатив. Работа в рамках Собрания помогает молодому депутату самоутвердиться, что имеет немало важное значение в депутатской деятельности. Кроме того, в рамках Собрания выстраиваются коммуникации, результатом которых может быть разработка предложений, механизмов для решения проблем на местах».

ведь здоровый карьеризм у молодежи сегодня только приветствуется, в том числе и «старшими товарищами» по депутатскому корпусу.

Несмотря на свой «младенческий» возраст, Молодежное Региональное Собрание депутатов принимает активное участие в решении актуальных проблем развития региона. Так, в апреле 2008 года в Новосибирской области был дан старт реализации проекта финансово-экономического образования молодежи, деятельным участником которого является Молодежное Региональное Собрание.

Проблема финансово-экономического образования молодежи сегодня стоит очень остро, и ее решение нельзя откладывать в долгий ящик. Проект призван сформировать у молодежи основы грамотного инвестиционного поведения, защитить от финансового мошенничества, создать атмосферу общественного неприятия различных сомнительных финансовых структур и т. д.

В рамках реализации проекта был проведен ряд мероприятий: 21-22 мая 2008 года в городе Новосибирске прошли Дни финансовой культуры и экономического образования молодежи Новосибирской области; 21 мая – научно-практическая конференция, посвященная проблемам финансовой культуры и экономического образования молодежи; 22 мая – мастер-классы «Современные подходы к системе финансово-экономического воспитания молодежи».

2 июня 2008 года в Совете Федерации ФС РФ прошли парламентские слушания на тему «Корпоративная и социальная ответственность и социально-экономическое развитие России», в рамках которых рассматривались вопросы внедрения и эффективного применения международных стандартов корпоративной социальной отчетности в России, проблемы социальной ответственности современного бизнеса. В работе слушаний принимали участие и представители Молодежного Регионального Собрания Новосибирской области.

14 мая 2008 года в Новосибирске прошел межрегиональный форум ВСМС «Местное самоуправление – школа гражданской активности», в котором приняли участие представители местного сообщества регионов Сибирского федерального округа, а также депутаты Молодежного Регионального Собрания.

Новосибирск впервые стал площадкой для проведения такого мероприятия федерального значения. Его цель – выработать механизмы общественного участия в реализации стратегий развития городов, повышения степени участия граждан в деятельности местного самоуправления и в целом сотрудничества органов местного самоуправления и общественности, – на мой взгляд, была достигнута. Кроме того, Форум послужил площадкой для обмена опытом представителей муниципальных образований СФО.

На Форуме произошло значимое для МРС событие. Было подписано Соглашение о сотрудничестве и совместной деятельности между Всероссийским Советом местного самоуправления и Молодежным Региональным Собранием депутатов Новосибирской области. Подписание Соглашения закономерно, так как мы стремимся к общей цели – развитию местного самоуправления в Российской Федерации.

В августе – сентябре 2008 года по инициативе Собрания и при поддержке Региональных отделений Партии «Единая Россия» и молодежной организации «Молодая Гвардия Единой России» в Новосибирской области были проведены три зональных семинара в рамках программы «Кадровый резерв». Мы ставили перед собой цель не просто сформировать кадровый резерв, но выявить эффективных молодежных лидеров, молодых политиков, чтобы в дальнейшем использовать их инициативу, энергию, знания и идеи для развития как отдельных территорий муниципальных образований, так и региона, а возможно, и страны в целом. Можно с уверенностью говорить о результативности реализации проекта: по итогам семинаров более 100 участников были включены в партийный кадровый резерв.

Первые итоги деятельности Молодежного Регионального Собрания Новосибирской области были подведены на Форуме молодых депутатов Сибирского федерального округа «Молодежные региональные собрания Сибири: итоги и перспективы», который проходил в городе Новосибирске 23.10.2008 года. В рамках Форума также обсуждались вопросы создания и развития Молодежных Региональных Собраний депутатов, взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, законодательная деятельность молодых депутатов в реализации «Стратегии-2020», а также перспективы создания новых Молодежных Региональных Собраний депутатов.

По итогам Форума была принята Резолюция, в которой участники особое внимание уделили активизации деятельности по созданию Молодежных Региональных Собраний в регионах Сибирского федерального округа.

МОЛОДЕЖЬ В МЕСТНОМ САМОУПРАВЛЕНИИ

В конце прошлого года в Центральном штабе «Молодой Гвардии Единой России» прошло заседание Экспертного клуба МГЕР, посвященное итогам месячной дискуссии по теме «Молодёжь в местном самоуправлении».

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ МСУ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ

В заседании Клуба приняли участие молодые эксперты Ярославля, Твери, Москвы, Рязани, Ростова-на-Дону, Смоленска, а также – впервые – молодежного движения «Местные».

По итогам обсуждения были названы общие проблемы МСУ в России. Это низкие бюджеты муниципальных образований, низкий уровень заинтересованности в инициативах по самостоятельному наполнению бюджетов территорий, оптимизации аппарата и системы работы органов МСУ, кадровый голод. МСУ сегодня не только не в состоянии самостоятельно и совместно с жителями обустроить свою жизнь, но и, тем более, не в состоянии решать задачи складывания гражданского общества и реализации «Стратегии – 2020» на местном уровне.

В конечном итоге, проблема заключается в том, что МСУ не является мейнстримом или вариантом мейнстрима для передовой, компетентной, творческой, профессиональной части общества, в первую очередь молодежи. В такой ситуации самые интересные нововведения и решения тормозятся на низовом уровне, своих решений снизу, как правило, не много.

В МСУ БУДЕТ ОЧЕРЕДЬ

Вместе с тем было отмечено, что сфера МСУ в ближайшие годы будет становиться всё более интересной для власти и крупного бизнеса. Для «Единой России», испытывающей сегодня дефицит своих кадров для МСУ, ситуация также изменится. «Дырок не будет, будет очередь». Политические и экономические ин-



На заседании Экспертного совета были подведены итоги дискуссии «Молодёжь в местном самоуправлении»

тересы будут сталкиваться на уровне МСУ, бюджеты кампаний будут расти, внимание общественности к выборам МСУ будет повышаться. Это не означает обязательного решения проблем МСУ, более того, при возможном отсутствии местных (или) идейных кадров может привести к усугублению проблем.

Сегодня вхождение молодежи в МСУ, выращивание своих кадров, привлечение талантливой и активной части молодежи к делам местного уровня может и должно стать «профилактической прививкой» для сферы в целом. Более того, МСУ для молодежи актуально и реально именно сегодня («Вчера рано, завтра поздно»). Так, на последних выборах в Саратовской области из 460 избранных депутатов МСУ 392 – молодые, в Тверской области более

половины кандидатов на последних выборах – молодые. Возможности сейчас есть, сложнее найти кадры, что также подтверждается статистикой по ряду других регионов.

МОЛОДЕЖЬ – ЗА СТИРАНИЕ ГРАНИЦ

Основная причина перемещения активной и квалифицированной молодежи в сторону мегаполисов сегодня – отсутствие достойного жилья в собственном поселении, районе, городе (социологическое исследование ЭК МГЕР). Свой коттедж или современная квартира для молодежи интереснее съёмного угла в столице. Важными факторами также являются «большая мечта» (заработок, карьера), разнообразие общения, рекреационные и бытовые возможности,



В ходе дискуссии были выработаны предложения для партии по молодежной кадровой политике

предоставляемые большим городом. Власти и органы местного самоуправления должны быть нацелены на стирание разницы «город-деревня», «столица-провинция» именно в этих смыслах. Альтернативой этим факторам для молодежи может стать только возможность «своего большого дела» в районе или поселении. Очевидно, необходимо внедрять новые тренды для активной молодежи: своё дело на своей территории. Успех на своей территории – трамплин в карьере, нет результатов на местном уровне – нет трамплина. Также очевидно сегодня, по мере стабилизации общественно-политической системы, можно говорить об окончании периода быстрых карьер и больших возможностей. «Карьерное время» растягивается, принцип «сначала синица, затем, возможно, журавль» становится базовым и наиболее реалистичным.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ МАРШРУТ МОЛОДОГО ЧЕЛОВЕКА

В ходе дискуссий были выработаны предложения для партии, если она хочет решить кадровую проблему сегодняшних и завтрашних муниципалитетов. Молодежь предложила ввести норму, чтобы при выдвижении кандидатов по молодежной квоте на региональные выборы или выборы в представительные органы больших городов в обязательном порядке учитывать наличие опыта и

результатов работы молодого человека в органах МСУ.

Ребята предлагают добавить для оценки деятельности органов МСУ следующие показатели: приток квалифицированных кадров на территорию, отток – возвращение молодежи.

Программы по строительству жилья для молодых предлагалось рассматривать в комплексе с проблемами МСУ. Выдвигалась идея строительства «молодёжных посёлков» с «молодёжным самоуправлением», особенно на территориях с восстанавливаемой или существующей инфраструктурой. «Молодёжные посёлки» должны рассматриваться как «полигоны МСУ», конкурентные точки роста и выработки современных стандартов организации жизни территории (молодёжный проект, Тверь).

В ходе дискуссии предлагалось содействовать созданию «молодёжных палат» на уровне МСУ как механизма включения старшеклассников и студентов в деятельность по развитию территории.

НЕКОТОРЫЕ ЦИТАТЫ С ЗАСЕДАНИЯ ЭК МГЕР:

Шеломанов Александр (Смоленск)

– Меня всегда напрягают эти разговоры о «молодёжных квотах», теперь вот ещё предлагают муниципальную квоту. В МСУ другая ситуация, здесь молодежь действительно более конкурентна, чем на уровне регионально-го собрания, вот и пусть конкурирует.

Гострая Ольга:

– Именно сейчас для развития сферы МСУ мы можем использовать «Год молодежи», даже больше. Почему не создать «Молодёжную стратегию – 2020» и не заложить в неё то, о чём мы сейчас говорим?

Бабаев Александр (Движение «Местные»)

– Необходимо говорить сейчас о механизмах контроля со стороны молодёжных движений за деятельностью своих молодых депутатов, механизмах удержания их «в тонусе».

Фадеев Павел (Ярославль)

– Кадровый лифт должен начинаться с первого этажа, «депутат поселения», и это должно стать естественной нормой для любой карьеры. По инициативам депутата МСУ, например, районного, регионального уровня очень быстро можно понять уровень работы и потенциал человека.

Стенякина Екатерина (Ростов)

– Какая активность и образованность молодежи в поселениях? Мои встречи по Ростовской области с молодежью говорят ровно об обратном. С другой стороны, совершенно неожиданно мы увидели интересных партнёров в тех молодых людях, которые на встречи обычно не созываются, например, фермерах. Молодой человек с местом связывается делом.

Орлов Сергей (Рязань)

– Никакие институты и механизмы, площадки по общественным слушаниям и коммуникациям с местным сообществом не будут эффективными, пока у этих субъектов коммуникации, хотя бы представителя власти, не будет собственных проектов и желаний, которые они хотят и реализуют на данной территории...

Смирнов Валерий (Тверь)

– Команда власти на уровне МСУ тогда эффективна, когда в ней и врачи, и учителя, строители, бизнесмены, общественники. Такая вот особенность низовой демократии, она не может быть сугубо командой власти.

Материал подготовила
Татьяна Калинина



К ВОПРОСУ О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ «ПО СПИСКАМ»

В своем Послании 2008 года Президент Дмитрий Медведев остановился на вопросе о проведении выборов в органы МСУ на «списочной основе».

Чуть ранее в Госдуму поступил и был принят в первом чтении законопроект, предусматривающий формирование представительных органов муниципальных районов, городских округов и внутригородских муниципалитетов по смешанной системе (не менее 50% состава депутатов). Пока законопроект «завис» в парламенте, потому что власть вынуждена решать другие вопросы, прежде всего, связанные с кризисом. Однако в ближайшее время можно ожидать продолжения работы над проектом, что не позволяет «забыть» о муниципальных выборах по спискам. К тому же медленно, но верно расширяется практика применения смешанной и пропорциональной систем на местах. Это находит полную поддержку партийного руководства, которым в октя-

бре принято решение о содействии установлению списочной системы.

Надо сказать, что вопрос о муниципальных выборах по системе партийных списков давно дискутируется, и консенсуса по нему пока нет. Несмотря на заявленную Главой государства позицию, многие продолжают сомневаться в целесообразности быстрого перехода на партийную модель формирования местных советов и дум. Рассмотрим поставленный вопрос подробнее и попробуем определить, полезна или вредна будет для местного самоуправления система выборов по спискам.

ВНИЗУ ВЛАСТЬ ТЬМЫ, А НАВЕРХУ ТЬМА ВЛАСТИ

Активное участие партий в местных выборах, их включение в местную политическую жизнь – вопрос гораздо

более важный, чем может показаться на первый взгляд. Он имеет непосредственную связь с вопросом о состоянии и развитии нашей политической культуры и политической традиции.

Одна из главных и системных российских проблем – деполитизация населения. Она традиционно служит источником разного рода патерналистских трендов, выражающихся упрощенно в следующей формуле: «Народ не разбирается в государственных делах - народ не готов участвовать в управлении - он наломает дров – народ нужно просвещать, готовить к управлению, а пока пусть управляет элита».

Но не участвуя в управлении, народ и не может научиться управлять. Именно местное самоуправление, с его выборами и референдумами, позволяет включить народ в политику и в систему управления и при этом



Массовое включение граждан в политическую жизнь муниципального образования возможно с помощью местных партийных отделений

«застраховать» страну от социальных катаклизмов (поскольку «над» МСУ существуют контролирующие и направляющие органы государственной власти).

Местное самоуправление – лучшая форма для создания развитой и конструктивной политической культуры, способной в будущем дать сбалансированные институты парламентаризма, вырастить традиции плюрализма и гражданской ответственности и в долгосрочной перспективе создать культурную защиту от революций, бунтов и иных потрясений.

Включение народа в политику, в культуру массового участия, возможно, прежде всего, с помощью ресурса партий, политических «клубов» вокруг отделений партий на местах.

ПРАВО И ПРАКТИКА

Включение людей в политику способствует развитию в стране национальных демократических институтов. Именно этой цели (а не торжеству новых КПСС) служит отказ от ограничений на использование разных моделей выборов местных представительных органов, что закреплено в действующей редакции Федерального закона об общих принципах организации местного самоуправления (№ 131-ФЗ).

С 2005 года в законе № 131-ФЗ действует норма, которая требует от субъектов РФ устанавливать в своем законодательстве различные избирательные системы, с тем, чтобы муниципалитеты могли выбрать из них те, которые подходят каждому из них, и закрепить их в своих уставах.

«ЗА» И «ПРОТИВ» ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ

Рассмотрим основные аргументы «За» и «Против» партийного представительства на уровне муниципалитетов и введения здесь «списочной» системы.

Для простоты восприятия они приведены в таблице 1.

Краткий обзор аргументов «за» и «против» партийного представительства в местных советах и думах показывает, что такое представительство, в целом, может оказаться полезным для развития политической системы страны.

В связи с указанным выводом мне бы хотелось предложить некоторые меры, которые могли бы способствовать становлению муниципального партийного звена.

Во-первых, необходимо привести в соответствие с ч.3 ст.23 закона № 131-ФЗ нормы избирательного за-

конодательства 35 субъектов РФ, до сих пор этого не сделавших. Следует предоставить муниципальным образованиям самим определять, хотя бы они или нет применять на выборах систему партийных списков (исходя из того, готовы ли партии на местах взять на себя ответственность за состояние дел муниципалитета).

При этом целесообразно через политические механизмы: фракции в местных советах и региональных законодательных собраниях, а также другие механизмы принятия решений, – способствовать закреплению партийной системы на уровне городов и, возможно, муниципальных районов.

Во-вторых, предлагаем в Федеральном законе о политических партиях записать ряд правил, требующих от каждой партии наличия N-ного количества местных отделений.

В-третьих, следует узаконить партийные фракции в местных советах и думах, чтобы избежать практики их запретов по представлениям прокуратуры.

Одновременно необходимо продумать механизмы контроля со стороны населения за «партийными» думами и советами. Здесь неплохую роль могли бы сыграть «открытые списки» – то есть система выборов, при которой избиратель отмечает в партийном бюллетене фамилии конкретных кандидатов, которых он хотел бы видеть в своем местном совете.

Граждане должны быть вовлечены в жизнь партийных отделений. Чтобы добиться этого, можно поразмышлять над возможностью введения разного рода «праймериз», то есть отбора кандидатов для включения в списки на собраниях и конференциях избирателей. Обязательной должна стать публикация (широкое распространение) партийной программы. Следует вменить в обязанность партиям организовывать массовое обсуждение программы.

Необходимо обратить внимание на норму п.25 ст.2 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...» (№ 67-ФЗ), которая позволяет общественным организациям выступать в качестве избирательных объединений на местных выборах. К слову, на

За	Против
<p>Партийная фракция (отделение) в муниципалитете включается в партийный механизм контроля и отчетности. Это может нормализовать и легализовать отношения между органами МСУ и региональной администрацией, которые в настоящее время нередко строятся на неформальной и непрозрачной основе. Теперь же у партийного актива появляется возможность следить за их развитием и контролировать их состояние.</p> <p>В политическом плане, что архиважно для сохранения в стране местного самоуправления, у местной власти, построенной на партийной основе, появляется дополнительный механизм защиты по партийной линии – федеральные партийные структуры. В перспективе это способно серьезно изменить расклад сил в пользу федерации, с ослаблением регионального влияния на местный уровень.</p> <p>Активные партийные фракции (отделения) способны оказать существенную помощь муниципалитету. В частности, через них обеспечивается связь органов МСУ с региональным отделением и фракцией в Заксобрании региона. Это помогает проводить нужные законодательные инициативы, решать вопросы взаимодействия с властью.</p>	<p>Представительство партий в муниципалитете чревато угрозой установления «вертикали», включения МО в «систему», что означает утрату самостоятельности.</p> <p>Другая проблема может возникнуть тогда, когда в областной legislature будет иметь большинство иная партия, нежели в муниципалитете. «Война», которая может возникнуть в этом случае, способна нарушить работу органов МСУ (ситуация, характерная для стран Латинской Америки).</p>
<p>Партийное представительство в муниципалитете содействует развитию местных отделений политических партий, заставляет их заботиться о доверии населения, вникать в местные дела, формировать «скамейку запасных». Соответственно, стимул для развития получают и институты гражданского общества – разного рода ассоциации и др. (создаваемые партиями для ведения кампании и т.д.). Увеличивается число граждан, постоянно ведущих политическую деятельность.</p> <p>Развитие местных структур политических партий превращает их из номенклатурно-элитарных и забюрократизированных в настоящее массовые партии. Соответственно, Россия получает шанс свернуть с «латиноамериканского» на «европейский» путь политического развития.</p> <p>Даже если исходить из того, что партийные структуры на местах в настоящее время не сформировались, необходимо создавать институты, которые могут облегчить их развитие. Идея состоит в том, чтобы к моменту «вызревания» партийных ячеек для них уже были готовы отработанные институциональные формы. Плюс сами эти формы могут стимулировать развитие партий.</p>	<p>Опросы экспертов – представителей муниципальных образований и региональных администраций показывают, что политические партии пока проявляют мало интереса к местному уровню власти.</p> <p>Политические партии в основном проявляют себя только в периоды избирательных кампаний, когда они проводят акции, пытаются влиять на решение местных проблем. В межвыборный период активность партий становится значительно меньше.</p> <p>Слабость партийных структур приводит экспертов к выводу о преждевременности введения партийного представительства в муниципальных органах власти.</p>
<p>Правильно построенная система партийного представительства может способствовать только повышению, но никак не снижению ответственности депутатов перед избирателями. Партия, в отличие от кандидата-одномандатника, не может внезапно исчезнуть из муниципалитета, «наломать дров». Если кандидат-одномандатник может использовать популистскую риторику, то партия рискует подорвать свою репутацию (что и произошло со многими партиями после муниципальных выборов 2005-2008 годов). Партия, опять же в целях сохранения своей репутации, не станет широко привлекать к своей деятельности криминал (конечно, если выборы будут честными, а правоохранительные органы и избирательные комиссии будут правильно выполнять свою задачу).</p> <p>Для того, чтобы избежать «безответственности» кандидатов и депутатов, может использоваться система «открытых списков». Некоторые эксперты высказываются также за введение системы избрания депутатов по мажоритарным округам с выдвиганием кандидатов исключительно партиями.</p>	<p>Многие эксперты полагают, что система партийных списков ослабит ответственность избираемых депутатов перед населением. «Каждый гражданин должен знать в лицо своего депутата, должна быть ответственность», – часто говорят представители муниципальной и региональной власти.</p>
<p>Партийное представительство в муниципалитетах способствует формированию у электората логики мышления в терминах партийной борьбы, а также узнаваемости основных партий. Население будет сопоставлять партийные программы и реальные возможности партий. Это в перспективе оздоровит партийную систему на всех уровнях, будет способствовать снижению популизма. Ведь на федеральном уровне любая проблема предстает в обобщенном виде, что облегчает превращение ее в лозунг. А неудачи не так видны на фоне стабильного ВВП, борьбы с внешними врагами и террористами. В то же время на местах трудно прикрыться подобными вещами. Здесь обещания могут быть только конкретными и их исполнение легко контролируется населением.</p>	<p>Некоторые эксперты обращают внимание на нежелательность политизации местных проблем, для решения которых нужны не партийные программы, а грамотно построенное управление.</p>
<p>Партийное представительство в муниципалитетах может способствовать развитию в стране (на локальном, менее политизированном, в сравнении с федерацией, уровне) нормальной и конструктивной оппозиционной деятельности. Различного рода эксцессы в этой области следует относить к «болезни роста» и допускать их существование (принимая правовые меры по защите интересов населения, вплоть до роспуска представительного органа и передачи его функций до проведения выборов региональному уполномоченному) с тем, чтобы сформировалась культура политического плюрализма.</p>	<p>«Оппозиционные» партии, получив большинство в представительном органе МО, нередко пытаются действовать резко «в пику» партии власти, что приводит к дезорганизации муниципального управления (непринятие бюджета, правовых актов и т.д.)</p> <p>Вероятность подобного варианта усилилась после отмены графы «против всех». Теперь «оппозиционные» партии привлекают на свою сторону не только собственный электорат, но и «деструктивные» элементы, ранее голосовавшие «против всех». Чтобы сохранять доверие избирателей, партиям приходится усиливать негативную риторику.</p>
<p>Партийное представительство в муниципалитетах создает «площадку» для вовлечения в политический процесс местных элит, например, городских средних классов и т.д. При этом «партийный лифт» должен способствовать преодолению социальных разрывов, стабилизации социальной структуры. В перспективе это позволит избежать появления внесистемной оппозиции, поддерживаемой городскими сословиями.</p>	

Таблица 1



блюдением, формирование цивилизованной правовой и политической культуры.

Представляется необходимым сохранить свободу выбора самими муниципалитетами приемлемой избирательной системы. Для этого в законе установлен адекватный механизм: закрепление и регулирование альтернативных систем на уровне субъекта РФ; определение подходящего порядка выборов на уровне муниципалитета. При этом следует всячески способствовать введению смешанной системы в городских муниципальных образованиях и, возможно, в муниципальных районах.

Развитие сети местных ячеек федеральных партий должно сыграть позитивную роль в развитии политики массового участия и в обеспечении связи «верхов» и «низов», чтобы исключить в будущем любые «революционные ситуации». Политика – конструктивная, направленная на совершенствование нашей жизни, в том числе местного самоуправления, – должна быть доступна всем. Тогда мы сможем, наконец, превратить россиян из подданных в полноценных граждан.

*Николай Миронов,
руководитель Центра муниципальной политики, член Российской ассоциации политической науки.*

эту норму обратил внимание Президент в своем Послании 2008 года.

По замыслу законодателя, общественные объединения с политическими целями могли бы специально создаваться населением для решения локальных, в основном, «неполитических» задач (например, экология). При этом они были бы застрахованы от популизма, так как выход на региональный уровень власти для них закрыт – общественные объединения могут выдвигать кандидатов только на местных выборах.

Между тем, активного участия общественных объединений в избирательных кампаниях пока не наблюдается. Похоже, что в на-

стоящее время только сложившиеся партийные машины в состоянии стимулировать гражданскую активность населения. Однако нужно вновь и вновь возвращаться к данному вопросу: тезис Главы государства должен получить развитие в законодательстве и политической практике.

Итак, хотелось бы еще раз выразить уверенность, что создание на местах политических структур федеральных партий сыграет в большей степени позитивную, чем негативную роль. Безусловно, для этого потребуются выполнить ряд условий, среди которых – установление четких и прозрачных правил игры, жесткого контроля за их со-

селения в МО. В этих субъектах РФ реализована достаточно широко распространенная в региональных администрациях позиция, согласно которой пропорциональное представительство может вводиться на уровне крупных городов (городских округов) и муниципальных районов, в то время как поселения к партийным выборам пока не готовы. Эту позицию поддерживают, в частности, руководители и работники подразделений администраций субъектов РФ, отвечающие за взаимодействие с органами МСУ. С ней, в целом, согласны и представители органов местного самоуправления, хотя большинство их и признает полезность участия партий в решении вопросов местного значения.

Таким образом, в настоящее время в 35 субъектах РФ на местных выборах может применяться только мажоритарная избирательная система. В этих регионах требование ч.3 ст.23 Федерального закона № 131-ФЗ исполнено не было. В 48 субъектах РФ допускается применение избирательных систем с партийными списками. Между тем, на практике смешанная и пропорциональная система до настоящего времени применялась всего в 122 МО (по данным ГАС «Выборы» на декабрь 2008 года). В марте 2009 года можно ожидать расширения географии «списочных» выборов, однако в полную силу смешанная система на муниципальном уровне пока не заработала.

ЮРИДИЧЕСКАЯ СПРАВКА

В 2005-2008 годах регионы, в основном, привели свое законодательство в соответствие с Федеральным законом № 131-ФЗ. В настоящее время ситуация в данном вопросе следующая:

– не привели свои законы в соответствие с федеральной нормой 16 субъектов РФ. Во всех этих регионах на муниципальных выборах применяется только мажоритарная избирательная система;

– 19 субъектов РФ пошли по пути ограничительного толкования нормы закона № 131-ФЗ. Воспользовавшись тем, что понятие «избирательной системы» не имеет однозначного юридического определения, они закрепили на муниципальном уровне только одну избирательную систему – мажоритарную. Надо отметить, что данный подход расходится с тем содержанием, которое изначально вкладывалось в ч.3 ст.23 закона № 131-ФЗ. Говоря об избирательных системах во множественном числе, законодатель имел в виду как минимум две системы – например, мажоритарную и смешанную или мажоритарную и пропорциональную;

– законы 48 регионов приведены в соответствие с федеральным законом. Они предусматривают действительно различные избирательные системы, которые могут применяться на местных выборах.

– из них в 20 установлена взаимосвязь применяемой на муниципальных выборах избирательной системы с видом МО или с численностью на-



Вера Левина, к.э.н., доцент кафедры «Финансы и менеджмент» Тульского государственного университета

ЧТОБЫ ДОХОДЫ СООТНОСИЛИСЬ С РАСХОДАМИ

Практика показывает, что для эффективной реализации своих функций органы местного самоуправления должны быть обеспечены достаточным объемом налоговых и неналоговых поступлений или межбюджетных трансфертов.

Проводимая реформа бюджетного процесса ориентирована на повышение эффективности бюджетных расходов, при этом формированию адекватной доходной базы муниципального образования уделяется недостаточное внимание. Однако проблема обеспечения

муниципальных образований доходными источниками особенно актуальна в условиях становления двухуровневой системы местного самоуправления.

Анализ состояния муниципальных бюджетов в России в целом и в Тульской области, являющейся типичным дотационным регионом

ЦФО, позволил сделать вывод о первостепенной значимости механизма распределения межбюджетных трансфертов для формирования и исполнения бюджетов муниципальных образований. Проведенный анализ показал, что и в муниципальных образованиях, характеризующихся достаточно высо-

	2005		2006		2007		2008		2009	
	Тыс. руб.	Доля,%								
1.Налоговые доходы, в т.ч.	100337,0	25,10	103170,8	24,10	115556,2	18,98	172311,9	27,98	225788,2	34,44
Налоги на прибыль, доход, (в т.ч. НДФЛ)	77705,0	19,44	69156,8	16,16	74701,1	12,27	121382,2	19,71	169048,8	25,78
Налоги на товары и услуги, лицензионные и регистрационные сборы	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Налоги на совокупный доход	4612,5	1,15	13003,5	3,04	21038,0	3,46	25393,2	4,12	34106,3	5,20
Налоги на имущество	14618,9	3,65	15153,2	3,55	15551,6	2,55	15956,5	2,59	18325,5	2,80
Прочие налоги, сборы, пошлины	3400,6	0,85	5857,3	1,35	4265,5	0,70	3580,0	0,58	4407,6	0,67
2.Неналоговые доходы, в т.ч.	22034,2	5,51	93169,7	21,74	163180,2	26,81	92172,2	14,97	103681,3	15,81
Доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности, или от деятельности государственных и муниципальных организаций	11032,2	2,75	80033,8	19,10	154534,2	25,38	31922,7	5,18	96876,3	14,78
Административные платежи и сборы	0,3	–	–	–	–	–	–	–	–	–
Штрафные санкции, возмещение ущерба	1994,4	0,50	1599,5	0,37	2406,5	0,40	3496,7	0,57	3393,6	0,52
Платежи за пользование природными ресурсами	183,8	0,05	292,1	0,07	689,0	0,11	652,0	0,11	411,4	0,06
Прочие неналоговые доходы	8823,5	2,23	11244,3	2,19	5550,5	0,91	56100,8	9,11	3000,0	0,46
Доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход	16638,9	4,15	10882,9	2,54	12737,1	2,09	–	–	–	–
3.Межбюджетные трансферты, в т.ч.	260611,5	65,22	221068,4	51,62	317289,7	52,12	351288,3	57,05	326076,4	49,73
Дотации	166000,7	41,54	89800,0	20,97	92146,5	15,14	79835,4	12,97	71865,3	10,96
Субвенции	83258,9	20,85	109385,5	25,54	145433,3	23,89	178331,5	28,96	213321,0	32,54
Субсидии	10820,3	2,70	19412,9	4,53	64499,1	10,60	99551,6	16,17	30892,9	4,71
Прочие межбюджетные трансферты	531,6	0,13	2470,0	0,58	15210,8	2,50	3569,8	0,58	9997,2	1,52
Всего доходы:	399621,6	100	428291,8	100	608763,1	100	615772,4	100	655645,9	199,98

Таблица 1. Доходы бюджета муниципального образования «Ленинский район»

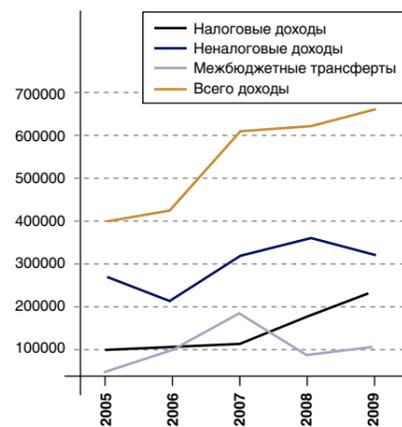


Рис. 1. Динамика доходов бюджета Ленинского района

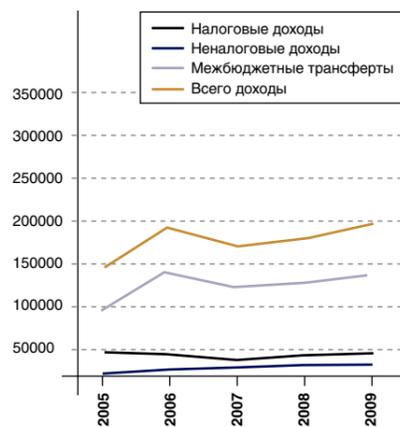


Рис. 2. Динамика доходов бюджета Плавского района

ким уровнем развития экономики и налоговым потенциалом (например, Ленинский район Тульской области), и в муниципальных районах, где показатели экономического развития ниже средних по региону (например, Плавский район Тульской области), налоговых поступлений для финансирования собственных полномочий пока недостаточно.

Так, в Ленинском районе доля межбюджетных трансфертов в общем объеме собственных доходов в 2006-2009 годах составила около 50,5% общего объема бюджетных доходов (табл. 1).

Значительную часть доходов бюджета Ленинского района составляют межбюджетные трансферты (однако их уровень снижается с 65% в 2005 году до 50% в общем объеме доходов бюджета 2009 года), среди налоговых доходов можно выделить поступления НДФЛ, налогов на имущество и налогов на совокупный доход. Одной из основных особенностей формирования доходной части бюджета Ленинского района является существенная доля неналоговых доходов (рис. 1).

Так, в 2006 году объем неналоговых доходов незначительно меньше налоговых поступлений в том же периоде, а в 2007 году рост неналоговых доходов достигает такого уровня, что их объем в бюджете муниципального района превышает налоговые доходы бюджета.

Основным источником неналоговых доходов в бюджете являются доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности: поступления по данной группе в 2007 году превышают 25% всех доходов бюджета муниципального района.

Основными источниками доходов в бюджете Плавского района являются межбюджетные трансферты: их уровень возрастает с 68% в 2005 году до 71% в общем объеме доходов бюджета 2009 года (табл. 2, рис.2). Как и в большинстве муниципальных образований, основу налоговых поступлений местного бюджета составляет НДФЛ, существенную роль также играют поступления налогов на имущество и налогов на совокупный доход.

Наблюдается сохранение стабильной структуры доходов бюджета при незначительном увеличении объема поступлений по налогам на

прибыль, доход (НДФЛ) с 23 миллионов рублей в 2007 году до 28,3 миллионов рублей в 2009 году. В относительном выражении поступления по данной группе налоговых доходов за этот период также вырастут (с 13,3 до 14,7 %).

В условиях реформирования бюджетного процесса, внедрения среднесрочного бюджетного планирования и управления по результатам особое значение приобретает совершенствование системы межбюджетного регулирования, так как именно трансферты, предоставляемые из бюджета субъекта РФ, определяют возможности решения вопросов местного значения.

Формирование эффективной системы распределения межбюджетных трансфертов особо значимо для муниципальных районов, так как муниципальный район не только является получателем трансфертов из бюджета субъекта РФ, но и предоставляет трансферты поселениям, расположенным на его территории.

Бюджеты поселений на современном этапе развития характеризуются множеством типичных особенностей и проблем. Это обусловлено как состоянием внешней социально-экономической среды, так и качеством бюджетной политики и муниципального менеджмента в целом. Среди внешних факторов нужно отметить отсутствие достаточного опыта в организации бюджетного процесса на данном уровне, а также необходимость дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования.

Общей проблемой, характерной для бюджетов поселений, является

Поселение	Доля межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов	Капитальные расходы бюджета, тыс. руб.
Плавск	0,00	72
Горбачевское	0,94	27
Камынинское	0,83	2
Мещеринское	0,80	15
Молочно-Дворское	0,41	3
Ново-Никольское	0,93	0
Октябрьское	0,79	1
Пригородное	0,93	27

Таблица 3. Бюджеты поселений Плавского района в 2007 году

	2005		2006		2007		2008		2009	
	Тыс. руб.	Доля, %	Тыс. руб.	Доля, %	Тыс. руб.	Доля, %	Тыс. руб.	Доля, %	Тыс. руб.	Доля, %
1.Налоговые доходы, в т.ч.	40694	28,11	38976	20,76	36263	20,89	39201,3	21,99	41161,4	21,37
Налоги на прибыль, доход, (в т.ч. НДФЛ)	27706	19,14	26410	14,06	23000	13,25	26950	15,12	28298,3	14,69
Налоги на товары и услуги, лицензионные и регистрационные сборы	947	0,65								
Налоги на совокупный доход	4193	2,90	5316	2,83	5754	3,31	6943	3,90	7290,2	3,78
Налоги на имущество	5595	3,87	5492	2,92	4418	2,54	3126	1,75	3282,4	1,70
Прочие налоги, сборы, пошлины	2253	1,56	1758	0,94	3091	1,78	2181,4	1,22	2290,5	1,19
2.Неналоговые доходы, в т.ч.	6021	4,16	9970	5,31	12850	7,40	13605,2	7,63	14256,2	7,40
Доходы от имущества, находящегося в муниципальной собственности, или от деятельности государственных и муниципальных организаций	2155	1,49	3634	1,94	3530	2,03	2870	1,61	3000	1,56
Административные платежи и сборы	93	0,06		0,00		0,00	92	0,05	96,6	0,05
Штрафные санкции, возмещение ущерба	650	0,45	685	0,36	879	0,51	1423	0,80	1494,2	0,78
Платежи за пользование природными ресурсами		0,00		0,00		0,00	204,2	0,11	214,4	0,11
Прочие неналоговые доходы	862	0,60	238	0,13	2103	1,21	20	0,01	21	0,01
Доходы от предпринимательской и иной деятельности, приносящей доход	2261	1,56	5413	2,88	6338	3,65	8996	5,05	9430	4,90
3.Межбюджетные трансферты, в т.ч.	98043	67,73	138838	73,93	124486	71,71	125437,7	70,37	137220	71,23
Дотации	50159	34,65	61218	32,60	53493	30,81	48965,1	27,47	54840,9	28,47
Субвенции	41567	28,71	70423	37,50	54513	31,40	62916,3	35,30	65348,3	33,92
Субсидии	5942	4,10	7197	3,83	15066	8,68	13556,3	7,61	17031,3	8,84
Прочие межбюджетные трансферты	375	0,26			1414	0,81				
Всего доходы:	144758	100	187784	100	173599	100	178244,2	100	192638,1	100

Таблица 2. Доходы бюджета муниципального образования «Плавский район»

ся крайне низкий уровень налоговых и неналоговых поступлений в бюджеты. За редким исключением бюджетная политика городских и сельских поселений недостаточно развита, управление финансами на этом уровне требует дальнейшего совершенствования.

Рассмотрим состояние данной проблемы на примере поселений, расположенных на территории Плавского района Тульской области (табл. 3).

Очевидно, что доходы бюджетов большинства поселений формируются преимущественно за счет межбюджетных трансфертов. В 2007 году только бюджеты поселений г. Плавск и Молочно-Дворское характеризуются значительным уровнем налоговых и неналоговых поступлений в общем объеме бюджетных доходов. Основные налоговые источники бюджетов поселений – НДФЛ и налоги на имущество. Однако уровень финансирования расходов и в этих поселениях остается недостаточным.

Демографическая структура населения, недостаточное количество

рабочих мест и сложившийся относительно низкий уровень оплаты труда являются основными факторами, которые обуславливают крайне низкий уровень налоговых доходов большинства сельских поселений и высокий уровень дотационности их бюджетов.

Уровень капитальных расходов бюджетов поселений составляет около 1% от общего объема расходов. Очевидно, что объем капитальных расходов, предусмотренный в бюджетах сельских поселений, не позволяет решать задачи обновления инфраструктуры и обеспечивать строительство и реконструкцию новых объектов социально-культурной сферы. Средний уровень капитальных расходов поселений составил менее 25 тысяч рублей, что явно недостаточно для финансирования капитальных вложений, строительства и модернизации объектов инфраструктуры. Такая ситуация является типичной для сельских поселений Тульской области.

В сложившейся ситуации решение этих проблем возможно только совместными усилиями органов местного самоуправления поселений,

муниципальных районов и органов власти субъекта Федерации.

Финансовый механизм реализации такой политики – межбюджетное регулирование. Система межбюджетного регулирования формируется в субъекте РФ с учетом требований действующего законодательства.

Несмотря на проводимые реформы бюджетного процесса и межбюджетных отношений, сохраняется значительное количество проблем в сфере межбюджетного регулирования на региональном уровне.

Сложившийся механизм распределения межбюджетных трансфертов на уровне субъекта РФ может быть охарактеризован следующим образом:

1) системы межбюджетных трансфертов в различных субъектах РФ практически одинаковы (хотя бюджетное законодательство допускает определенную свободу субъекта РФ в формировании финансовых отношений с муниципальными образованияами), но имеющиеся рекомендации Минфина часто рассматриваются на региональном уровне как директивные требования;

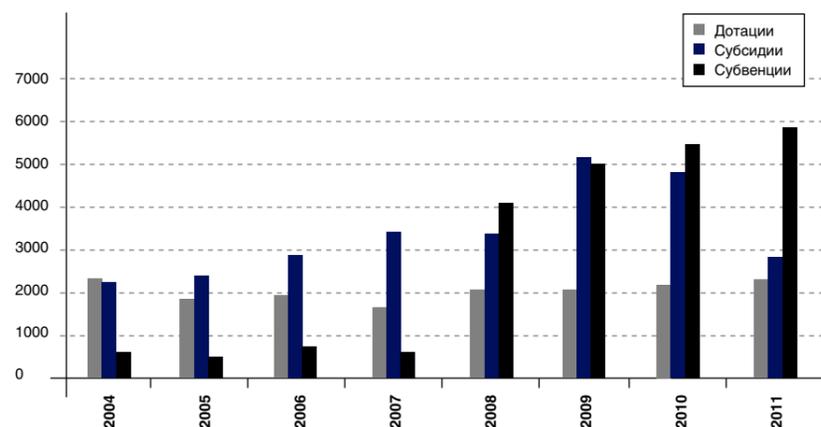


Рис. 3. Дотации, субсидии и субвенции из бюджета Тульской области бюджетам муниципальных образований

Тульской области наблюдалось существенное снижение объемов предоставляемых муниципальным образованиям дотаций при одновременном увеличении субвенций и субсидий.

В 2004 году объемы предоставляемых муниципальным бюджетам дотаций и субвенций были примерно одинаковы, однако в 2005 году объемы дотаций начали снижаться при одновременном увеличении субвенций, в 2006-2008 годах эта тенденция сохранилась, при этом в 2008 году существенно возросли объемы субсидий, предоставляемых муниципальным образованиям (рис. 3).

Следует отметить, что в 2009-2011 годах запланировано существенное снижение объема субсидий: с 5121,9 миллионов рублей в 2009 году до 2857,7 миллионов рублей в 2011 году. Снижение обусловлено тем, что большинство целевых программ, по которым предполагается софинансирование расходов, действуют на период до 2010 года (например, Областная целевая программа «Развитие физкультуры и спорта на 2008-2010 годы», Областная целевая программа «Развитие дошкольного образования в Тульской области на 2008-2010 годы»).

Исходя из этого можно предположить, что в дальнейшем будут приняты новые областные целевые программы, предполагающие софинансирование расходов с использованием субсидий, а общий объем субсидий в 2010-2011 годах будет существенно скорректирован в сторону увеличения.

Итак, только при условии совершенствования системы межбюджетного регулирования возможно формирование на муниципальном уровне доходной части бюджетов, адекватной расходным полномочиям муниципальных образований.

повышения качества бюджетного выравнивания на этом уровне и внедрения стимулирующих механизмов в управление финансами поселений.

В целом, сформировавшийся подход к распределению межбюджетных трансфертов ориентирован на решение текущих задач и позволяет обеспечивать все муниципальные образования определенным минимумом бюджетных доходов, используемых для реализации функций местного самоуправления, определенных законодательством РФ, и финансирования делегированных полномочий.

Межбюджетные трансферты являются инструментом финансовой поддержки территорий, не обеспечивающих себя такими объемами налоговых и неналоговых доходов, которые необходимы для решения текущих вопросов.

Такое видение межбюджетных трансфертов стало формироваться в 90-е годы под влиянием практики бюджетного регулирования в условиях острого дефицита бюджетных средств на всех уровнях бюджетной системы. В большинстве субъектов РФ оно сохраняется до настоящего времени.

Например, в Тульской области в последние годы наблюдается заметное увеличение общего объема распределяемых между муниципальными образованиями межбюджетных трансфертов. При этом в

2) система межбюджетных трансфертов на региональном уровне построена таким образом, что во многом повторяет систему федеральных межбюджетных трансфертов, то есть отношения Федерация – субъект Федерации дублируются в отношениях субъект РФ – муниципальные образования;

3) основной функцией межбюджетных трансфертов является выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований (до недавнего времени во многих субъектах РФ эта функция была единственной, которая реализовывалась с использованием системы межбюджетных трансфертов);

4) критерии оценки необходимости предоставления дотаций и способы определения их объема основаны на оценке бюджетной обеспеченности, которая определяется с использованием показателей индекса налогового потенциала и индекса бюджетных расходов, рассчитываемых по стандартизированным методикам;

5) предоставление субсидий осуществляется с использованием множества различных подходов, в результате не всегда ясна общая стратегия софинансирования расходов муниципальных бюджетов, реализуемая на уровне субъекта РФ;

6) методики распределения межбюджетных трансфертов в бюджеты поселений требует дальнейшего совершенствования с целью



Лучшее муниципальное образование в сфере обеспечения информационного сопровождения реформы местного самоуправления
1 место

Муниципальное образование «Город Выкса» Нижегородской области

2 место
Муниципальное образование «Тайшетский район» Иркутской области

3 место
Муниципальное образование «Печерское сельское поселение» Смоленской области

Специальный диплом победителя конкурса

Муниципальное образование «Верхнедонской район» Ростовской области

Муниципальное образование «Город Михайловск» Ставропольского края

Лучший муниципальный служащий
1 место

Тораев Нифонт Нифонтович, руководитель муниципального

учреждения «Отдел образования администрации муниципального образования „Горномарийский муниципальный район“» Республики Марий Эл

2 место
Лобода Юрий Николаевич, руководитель аппарата Администрации Рузаевского муниципального района Республики Мордовия

3 место
Гладков Вячеслав Владимирович, первый заместитель Главы Администрации города Заречного Пензенской области

Специальный диплом
Скудняков Роман Владимирович, начальник управления общественных связей Администрации города Нижний Новгород

Лучшее освещение в средствах массовой информации хода реализации реформы местного самоуправления
1 место

Селиванов Геннадий Петрович, заведующий отделом «Человек

и общество» газеты «Звезда», город Пермь

2 место
Куликова Людмила Николаевна, главный редактор журнала «Муниципалитет», город Москва

3 место
Демидова Екатерина Александровна, редактор программы «Челябинское ВРЕМЯЧКО», ОТВ-Челябинск, город Челябинск

Лучшая практика управления коммунальным хозяйством
1 место

Муниципальное образование «Город Глазов» Республики Удмуртия

2 место
Муниципальное образование «Город Мурманск»

3 место
Муниципальное образование «Новодевятикинское сельское поселение» Всеволожского района Ленинградской области

Специальный диплом
Муниципальное образование «Город Барнаул» Алтайского края

Муниципальное образование «Город Тюмень»



- Муниципальное образование «Арсеньевский городской округ» Приморского края

Лучшая практика управления местными финансами

- 1 место**
- Муниципальное образование «Город Ярославль»
- 2 место**
- Муниципальное образование «Город Нижний Новгород»
- 3 место**
- Муниципальное образование «Жердевский район» Тамбовской области
- Специальный диплом**
- Муниципальное образование «Аксацкий район» Ростовской области

Лучшая практика решения социальных вопросов

- 1 место**
- Муниципальное образование «Город-герой Волгоград»
- 2 место**
- Муниципальное образование «Кашарский район» Ростовской области
- 3 место**
- Муниципальное образование «Бродокалмакское сельское поселение» Челябинской области
- Специальный диплом**
- Внутригородское муниципальное образование «Муниципальный округ „Нарвский округ“», город Санкт-Петербург

Лучшая практика поддержки малого и среднего бизнеса

- 1 место**
- Муниципальное образование «Верхнесалдинский городской округ» Свердловской области

2 место

- Муниципальное образование «Город Суздаль» Владимирской области

3 место

- Муниципальное образование «Прилузский район» Республики Коми
- Специальный диплом**
- Муниципальное образование «Череповецкий район» Вологодской области
- Муниципальное образование «Невьянский городской округ» Свердловской области
- Муниципальное образование «Килемарский район» Республики Марий Эл

Лучшее сельское поселение

- 1 место**
- Муниципальное образование «Пригородный сельсовет» Оренбургского района Оренбургской области
- 2 место**
- Муниципальное образование «Бобровское сельское поселение» Ракитянского района Белгородской области
- 3 место**
- Муниципальное образование «Конкинское сельское поселение» Выгонитского района Брянской области
- Диплом высшей степени**
- Муниципальное образование «Чернореченский сельсовет» Оренбургского района Оренбургской области
- Специальный диплом**
- Муниципальное образование «Казакское сельское поселение» Верхнедонского района Ростовской области

Лучшее городское поселение

- 1 место**
- Муниципальное образование «Город Тотьма» Вологодской области
- 2 место**
- Муниципальное образование «Поселок Шушенское» Красноярского края
- 3 место**
- Муниципальное образование «Город Данилов» Ярославской области

Лучший городской округ

- 1 место**
- Муниципальное образование «Миасский городской округ» Челябинской области
- 2 место**
- Муниципальное образование «Петропавловск-Камчатский городской округ» Камчатской области
- 3 место**
- Муниципальное образование «Город Черкесск» Карачаево-Черкесской Республики
- Диплом высшей степени**
- Муниципальное образование «Город Хабаровск»
- Специальный диплом**
- Муниципальное образование «Город Алатырь» Чувашской Республики
- Муниципальное образование «Город Ульяновск»

Лучший муниципальный район

- 1 место**
- Муниципальное образование «Нижневартовский район» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
- 2 место**
- Муниципальное образование «Сальский район» Ростовской области



3 место

- Муниципальное образование «Гунибский район» Республики Дагестан
- Специальный диплом**
- Муниципальное образование «Валдайский район» Новгородской области

Лучший глава муниципального образования

- 1 место**
- Гафуров Ильшат Рафкатович**, мэр города Елабуги Республики Татарстан
- 2 место**
- Кретов Анатолий Алексеевич**, глава местного самоуправления муниципального образования «Город Губкин» и Губкинского района Белгородской области
- Чернышов Михаил Анатольевич**, мэр города Ростова-на-Дону Ростовской области
- 3 место**
- Рыженков Александр Владимирович**, глава муниципального образования «Город Нягань» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
- Диплом высшей степени**
- Михалев Анатолий Дмитриевич**, мэр города Читы

Лучший глава местной администрации

- 1 место**
- Качкаев Павел Рюрикович**, глава администрации муниципального образования «Город Уфа» Республики Башкортостан

2 место

- Товчигречко Михаил Иванович**, глава администрации муниципального образования «Нефтекумский муниципальный район» Ставропольского края
- 3 место**
- Павлов Александр Афанасьевич**, глава муниципального образования «Шереметьевское сельское поселение» Нижнекамского района Республики Татарстан
- Специальный диплом**
- Трищечкин Петр Федорович**, глава администрации муниципального образования «Морозовский район» Ростовской области

Лучший депутат представительного органа муниципального образования

- 1 место**
- Болтенко Надежда Николаевна**, председатель Новосибирского городского Совета депутатов, муниципальное образование «Город Новосибирск»
- 2 место**
- Фадеев Павел Александрович**, депутат Муниципального Совета Ярославского муниципального района, Ярославская область
- 3 место**
- Бойко Юрий Геннадьевич**, депутат Совета депутатов муниципального образования «Город Искитим» Новосибирской области
- Специальный диплом**
- Конев Николай Александрович**, депутат Земского собрания Шахунского муниципального района Нижегородской области

- Стиславский Александр Борисович**, депутат Муниципального Собрания внутригородского муниципального образования «Академическое» города Москвы

Лучшая практика стимулирования гражданской активности

- 1 место**
- Муниципальное образование «Город Ижевск» Удмуртской Республики
- 2 место**
- Муниципальное образование «Елабужский район» Республики Татарстан
- 3 место**
- Муниципальное образование «Город Лангепас» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Диплом лауреата конкурса по совокупности номинаций

- Муниципальное образование «Город Грозный» Чеченской республики
- Внутригородское муниципальное образование «Академическое» города Москвы

Решение Конкурсной комиссии от 13 декабря 2008 года

Фото Алексея Панасюка

НЕ НАРОД ДЛЯ ВЛАСТИ, А ВЛАСТЬ ДЛЯ НАРОДА

В Конкурсе среди муниципальных образований 2008 года Новодевяткинское сельское поселение Всеволожского района Ленинградской области стало лауреатом в номинации «Лучшая практика управления коммунальным хозяйством».



Глава администрации
МО «Новодевяткинское сельское
поселение» Дмитрий Майоров

– Дмитрий Анатольевич, какие достижения принесли Вам победу?

Считаю победу в конкурсе вполне заслуженной, действительно сделано многое. Больше двадцати лет в поселке практически не занимались содержанием и ремонтом жилищного фонда. С помощью администрации и Совета депутатов новая управляющая компания, ООО «Охта-Сервис» (директор – местный депутат Наталья Гарбуль), за три года привела в порядок жилые дома. Количество жалоб резко сократилось, выплачены все долги ресурсоснабжающим организациям, налажена работа коммунального комплекса и жители получают весь комплекс жилищно-коммунальных услуг в полном объеме.

Успешное развитие ЖКХ – результат грамотной организации управления, дружной и слаженной работы Совета депутатов и администрации, а также понимания и поддержки населения. Вот и секрет победы.

– Но когда благоустроено жилье, начинаешь думать о благоустройстве всего, что тебя окружает...

Правильно. Еще 5 лет назад в Новодевяткино элементы благоустройства отсутствовали вообще: не работало уличное освещение, не было детских спортивных площадок, дороги были все разбиты, во дворах лежали горы бытового мусора. Поэтому сейчас мы уделяем большое внимание благоустройству территории. За несколько лет были отремонтированы дороги, проведено освещение улиц, налажен вывоз мусора, построены детские и спортивные площадки, площадка для скейтбордистов. Теперь молодежь даже из Санкт-Петербурга приезжает сюда кататься. Весной и осенью проводим соревнования, по-

бедителям вручаются призы: новые скейтборды, куртки для скейтборда. Также был создан молодежный клуб с разнообразными секциями: английского языка, шахмат, танцев, актерского мастерства и множество других секций. Вечерами там проводятся молодежные дискотеки, охрана порядка на которых осуществляется муниципальным учреждением «Охрана общественного порядка», созданным администрацией.

Мы считаем, что мало говорить об уважении к старшим, надо самим продемонстрировать это уважение. Поэтому огромное внимание мы уделяем нашим ветеранам. Отмечаем День Победы, День пожилого человека, День освобождения Ленинграда от блокады. Обязательно вручаются подарки, никто не остается в обиде. Заслуженным ветеранам делаем бесплатный ремонт в квартирах.

– Вы, конечно, не остановитесь на достигнутом?

Да, диплом конкурса мы рассматриваем как аванс. Мы понимаем: работы еще очень много. Мы будем строить большой административно-деловой центр. Там разместится администрация – сейчас она расположена в квартире жилого дома. В здании будет отделение банка и почты, культурно-досуговый центр и отделение милиции. Эскиз проекта уже разработан: это будет красивое здание с современной архитектурой.

– Так уж у Вас все беспроблемно?

Нет, трудности, конечно, есть. Одна из наиболее серьезных – отсутствие очистных сооружений, вследствие чего затрудняется строительство. В сельском поселении, где проживает более 15 тысяч жителей, нет поликлиники, очередь в детский сад более



Основная задача Новодевяткино – стать современным европейским городом

300 детей, согласитесь, это большой недостаток. В ближайшем будущем прогнозируется увеличение населения до 40 тысяч человек, поэтому необходимо строительство социального комплекса, развитие инженерной инфраструктуры. На все это есть и средства, и рабочие проекты. Неоднократно обращаемся в администрацию Всеволожского района, просим выделить землю на нашей территории в соответствии с разработанным генеральным планом для проектирования и строительства очистных сооружений. Но решение вопроса все время тормозится по различным непонятным причинам, возникают препятствия со стороны власти района, постоянное недопонимание.

– Как развивается Ваше сельское поселение в условиях кризиса?

Кризис пока не отразился на развитии поселения. Бюджет мы не урежали, но у нас разработана программа антикризисных мер, и в случае необходимости она будет реализована. Вообще стараемся смотреть в будущее с оптимизмом.

– Какую главную задачу Вы ставите перед собой?

Я хочу, чтобы каждый житель гордился тем, что он родился и живет в Новодевяткино. Этому мы добиваемся разными способами. Например, каждому новорожденному вручается медаль «Родившемуся в Новодевяткино» и почетный диплом. Есть у нас официально зарегистрированный свой герб и флаг, сейчас идет работа над нашим гимном. Мы хотим поднять престиж проживания у нас. А основная задача в будущем: превратить Новодевяткино в нормальный (по европейским стандартам) город-

спутник Санкт-Петербурга. Основное внимание следует уделить строительству социальных объектов. У меня есть жизненный девиз: «Не народ для власти, а власть для народа!». И я стараюсь следовать ему в любой ситуации.

– Дмитрий Анатольевич, судя по результатам, Вы профессиональный управленец.

Я считаю, что в местном самоуправлении должны быть грамотные управленцы. У меня два высших образования, я кандидат наук, имею 15-летний опыт работы на руководящих должностях.

– Но ведь кроме профессиональных знаний нужно что-то еще?

Да, нужно чувствовать себя ответственным за тех жителей, которые тебя избрали. Это дает большую силу. Я не боюсь отстаивать свою точку зрения, потому что знаю – за мной жители, мои избиратели. Нужно просто делать все возможное на благо людей. На данный момент большинство даже самых активных оппозиционеров – на стороне администрации, так как видят и понимают: вся деятельность администрации направлена на достижение результата и только на пользу поселению и каждому жителю.

Вообще стараюсь быть ближе к людям: регулярно провожу встречи с жителями, разбираю жалобы и предложения. Более того: любой желающий всегда, в любое время может прийти в администрацию и будет принят без всяких записей и «приемных» дней.

Главное для меня – чтобы все усилия были направлены во благо населения. Надо приближать власть к народу. Необходимо понимать настроения и нужды людей и максимально им помогать.

ОСОБАЯ ГОРДОСТЬ

Гордость новодевяткинцев – Добровольная народная дружина. Начальник штаба и руководитель дружины Андрей Данчев, профессиональный военный, служил в воздушно-десантных войсках, имеет боевые награды. С 2007 года – депутат на постоянной основе. Он разработал программу «Правопорядок», которая была принята Советом Депутатов. Так как на территории Новодевяткино работает всего один участковый и штат милиции не укомплектован, работа дружины просто необходима.

К работе привлекается молодежь в возрасте от 18 лет, что способствует военно-патриотическому воспитанию. Создано специальное муниципальное учреждение «Охрана общественного порядка», ведется прием, разбираются жалобы. Регулярно проводятся рейды по проблемным адресам. Основная цель – не заменить милицию, а предотвратить правонарушение. Дружина проводит мероприятия на детских площадках: в детском саду и школе детей знакомят с правилами дорожного движения. Организованы занятия с учениками школы по подготовке к действиям в экстремальных ситуациях, с выездом на местность. Новодевяткинские дружинники регулярно получают благодарности от жителей поселка; в ближайшее время планируется купить машину – чтобы дружина стала более мобильной.

РАЗВИВАТЬСЯ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО

Специальный диплом победителя Конкурса муниципальных образований 2008 года в номинации «Лучшее муниципальное образование в сфере обеспечения информационного сопровождения реформы местного самоуправления» получило МО город Михайловск Ставропольского края.



Александр Лунин, глава муниципального образования город Михайловск

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Территория, прилегающая к небольшой речке Чла (в пределах современной центральной части города), стала интенсивно осваиваться с XII века. В 1784 году после выполненного комиссией И.И.Бецкого специального инвентаризационного учета населенных мест в районе, прилегающем к г.Ставрополю, был особо выделен населенный пункт, получивший статус села и название Михайловского (по наименованию существовавшей в нем приходской церкви). В 1837 году село было переименовано в станицу Михайловскую в связи с правительственным решением о расселении в нем крупного контингента казачества, для охраны строившейся стратегической Моздокской линии. В 1870 году станице Михайловской указом правительства был возвращен статус села. В 1963 году Михайловское было переименовано в Шпаковское (в честь погибшего в боях гражданской войны командира соединения Ф.Г.Шпака) и стало районным центром Шпаковского района. В 1999 году указом правительства село Шпаковское было преобразовано в город Михайловск с возрождением традиционного его наименования.

За последние 17 лет в границах муниципального образования численность его населения более чем удвоилась, выросла с 34 до 72 тысяч жителей. Городской статус позволил существенно расширить производственную базу территории. Количество предприятий увеличилось на 145%. Получили новое развитие такие бюджетобразующие предприятия, как ОАО Концерн – завод автодеталей «Цитрон», ГУП СК «ДЭСУ-2» им. В. Демидова, ООО «Производственно-коммерческая фирма „Айова“».

За период 2006-2008 годов на территории г. Михайловска построено и введено в эксплуатацию 46 новых магазинов, 7 кафе, 2 ресторана.

В Михайловске успешно действуют 8 муниципальных унитарных предприятий: МУП «Бытовое обслуживание населения», МУК «Социально-культурное объединение», МУП «Ритуал», МУП «Центральный рынок», МУП «Коммунальное хозяйство», МУП «ДРСУ», МУП «УАС», МУП «Агентство по недвижимости и рекламе «Титул»», МУП «Редакция газеты „Михайловские вестн“». Муниципальные учреждения культуры развивают свою сеть обслуживания в Домах культуры по месту жительства. МУПы в условиях дефицита средств бюджета выполняют глав-



В плане развития города сочетание исторического наследия и современных тенденций

ную роль в решении социальных задач. Стали привычными удобствами организация захоронения по одному звонку, местные газеты в почтовом ящике, низкие цены на розничном рынке ввиду дешевизны торговых муниципальных мест, альтернатива риэлтерам-коммерсантам, решение архитектурных вопросов на месте, в одном здании с администрацией и комитетом по имуществу, ремонт дорог в аварийных ситуациях в течение часа, вывоз мусора по договору с отдельным предприятием, ремонт бытовой техники по низким ценам мастерами с многолетним стажем.

Систему образования составляют 26 муниципальных учреждений, в том числе Центр детского творчества, музыкальная, художественная и спортивная школы, а также Михайловская городская общественная организация «Союз молодежи Ставрополя». С 2001 года работает Филиал Московского государственного лингвистического университета.

Михайловск переживает настоящий строительный бум, причем как в частном, так и в многоэтажном строительстве. Количество улиц, проездов и переулков выросло с 2004 года вдвое.

В Михайловске расположены такие социально значимые для всего района учреждения, как Управление труда и социальной защиты, Пенсионный фонд, Центр комплексного социального обслуживания населения. Совместно с ними администрация города ведёт большую работу по поддержке ветеранов, пенсионеров, малоимущих.

В период с 2003 по 2004 год институтом ФГУП «НИИП Градостроительства» был разработан и согласован краевым градостроительным Советом проект концепции развития и генеральный план города Михайловска, что позволяет городу развиваться системно, целенаправленно, с учётом всех особенностей исторического наследия и современных тенденций.

НАУЧНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КРУПНОГО ГОРОДА

В конце января городская Дума Москвы приняла решение выделить на развитие науки в два раза большую сумму, чем в прошлом году. На все возражения о кризисе и необходимости пустить деньги на борьбу с ним – а разговор шел о дополнительной сумме в миллиард рублей – инициаторы Постановления отвечали: если сегодня не позаботиться о науке, то нечем будет завтра вытаскивать страну из кризиса. Именно научные изобретения двигают вперед производство, здравоохранение, ЖКХ и другие сферы. Мы не можем позволить себе дальше разбазаривать наш интеллектуальный, инновационный потенциал и держать науку на голодном пайке. Мы не настолько богаты, чтобы экономить на науке.

По-моему, очень грамотный подход. Владимир Путин в своих выступлениях на заседании Совета по науке и высоким технологиям, на заседаниях Госсовета в последние пять лет неоднократно указывал на необходимость «сотрудничества научных организаций, предпринимателей и региональ-

Важнейшая задача – развитие инновационной среды на местах, в регионах

Из выступления Дм. Медведева в Дубне на заседании Президиума Госсовета России

ных властей». Такой подход, подчеркнул он, «позволит не только продвигать современные технологии, но и пополнять бюджеты как научных учреждений, так и муниципалитетов, создавать новые рабочие места».

Сегодня эта задача еще более актуальна, и ее будут решать на международной научно-практической конференции «Научно-промышленная и инновационная политика крупного города». Мероприятие состоится в Новосибирске 18-20 февраля 2009 года.

Этот город не случайно выбран местом проведения такого форума. Новосибирские ученые про-



славлены во всем мире, они внесли неоценимый вклад не только в науку и производство всей страны в целом, но и немало потрудились на благо родного региона. У Новосибирска накоплен немалый опыт сотрудничества и взаимовыгодных отношений науки и местной власти. Инновационное развитие промышленности города невозможно без

экономики крупного города на основе стратегического планирования устойчивого развития и проведения научно-промышленной и инновационной политики, как заявлено в анонсе. Речь пойдет, наверное, прежде всего о дне завтрашнем.

Конференцию проводят международная Ассамблея столиц и крупных городов, Ассоциация сибирских и дальневосточных городов и мэрия города Новосибирска.

Предыдущие форумы двух этих общественных организаций показали, что вопросы поднимаются серьезные и непростые, но и обсуждаются они на самом серьезном уровне.

Для организации подготовки и проведения конференции сформирован организационный комитет с включением в его состав ряда членов правления МАГ, Совета АСДГ, представителей мэрии города Новосибирска, Сибирского отделения Российской академии наук (СО РАН).

Над программой конференции работали президент МАГ, мэр Москвы Юрий Лужков и вице-президент МАГ, президент АСДГ, мэр города Новосибирска Владимир Городецкий.

Татьяна Калинина



Игорь Кокин, исполнительный директор Ассоциации городов, поселков и сельских советов Калужской области

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ОБРЕЧЕНО НА РАЗВИТИЕ

С 2009 года 131 закон вступил в силу на всей территории страны. Но это не значит, что споры о нем утихли и критика больше не принимается во внимание. Предлагаемый вашему вниманию материал – изложение выступления, прозвучавшего в конце прошлого года на семинаре, посвященном 15-летию Конституции РФ, той Конституции, которая узаконила развитие местного самоуправления в России.

Местное самоуправление, учитывая саму природу этого института, института крайне субъективного, связанного с огромным количеством различных условий, постоянно меняющихся, невозможно представить без совершенствования и развития. Местное самоуправление, пока оно будет, обязано постоянно совершенствоваться и развиваться. Но хотелось бы поговорить о причинах того, что, несмотря на двадцатилетний срок развития, у нас пока что в Российской Федерации самоуправление настоящим самоуправлением не является.

Сейчас мы переживаем этап перехода от абсолютно государственной системы управления, административного управления, к внедрению новых принципов управления, самоуправления. К сожалению, внедрение этих принципов идет с огромным трудом.

131 ЗАКОН – ШАГ НАЗАД

Если говорить о Калужской области, то здесь имелся достаточно богатый опыт перестройки сознания, начиная где-то с 1994, с 1995 года, когда у нас были созданы первые



Залог существования местного самоуправления – его постоянное совершенствование

органы местного самоуправления на уровне поселений. И в течение 10 лет, до 2004-2005 года, они нарабатывали опыт. В борьбе, в спорах, в столкновениях.

Но, к великому сожалению, вступление или введение в действие 131 Федерального закона не продолжило этот опыт, а в значительной степени, по крайней мере, в Калужской

области, этот опыт перечеркнуло. И здесь есть целый ряд объективных и субъективных причин. Одной из объективных причин является то, что введением двухуровневой или двух-типовой системы местного самоуправления был во многом нарушен диалог между властью региональной и федеральной, диалог между поселениями и властью региональной и

федеральной. Появление прослойки в виде муниципальных районов привело к тому, что руководители органов местного самоуправления поселений, активное население поселений, увидели, что их проблемы замкнулись на районы, а их голоса не доходят до региональной и, тем более, федеральной власти. Выхода не оказалось. Этим было порождено множество проблем.

УЧИТЬСЯ ДОГОВАРИВАТЬСЯ И РАБОТАТЬ СООБЩА

Есть еще целый ряд проблем на уровне муниципалитетов. А именно, на мой взгляд, серьезная сегодня проблема – это отсутствие умения договариваться. Опыт даже той Ассоциации, в которой я работаю последние 14 лет, Ассоциации городов, поселков и сельсоветов, показывает, что инструменты есть. Есть инструменты, чтобы договориться, что-то совместно сделать. Но, к сожалению, практика показывает, что не у всех позитивная позиция, которая позволяет работать сообща.

На мой взгляд, советы муниципальных образований в субъектах Федерации, в значительной части субъектов Федерации пока еще не определили свое место в системе. Это такая структура, которая непонятно для чего вообще. То ли должна, как на амбразуру, кидаться на власть и защищать муниципалитеты, то ли должна транслировать мысли региональной или федеральной власти. С местом еще проблема, с определением, а что мы такое. Я неоднократно предлагал советам муниципальных образований подумать над тем, чтобы решать задачи юридической экспертизы, консультировать муниципалитеты по поводу принятия нормативно-правовых актов. Мы в своей Ассоциации эту работу ведем уже не один год. И если в муниципалитете есть проблема, есть сомнения по поводу того, насколько этот нормативно-правовой акт соответствует, нужен ли он, куда бы еще обратиться, как не в совет. В орган, в который они, в конце концов, бюджетные деньги вносят для его содержания.



Нужно учиться договариваться – только тогда муниципалитеты будут способны на реальные совместные дела

А СУДЬИ КТО?

Да, введение 131 Федерального закона очень серьезно и кардинально изменило ситуацию. Но, на мой взгляд, региональная власть и представители региональной власти, сколько бы они ни говорили о том, что поддерживают местное самоуправление, тем не менее, серьезной и плодотворной работы с поселенческим уровнем местного самоуправления в настоящее время не проводят. Сколько раз мы обращались и говорили, в том числе и в органы власти Калужской области: давайте попробуем осуществлять выравнивание бюджетной обеспеченности с уровня субъекта Федерации. Это позволит субъекту Федерации работать с каждым поселением, это позволит видеть ситуацию в каждом поселении. И, самое главное – это позволит поселению со своими проблемами выходить на уровень субъекта Федерации. К сожалению, пока эта проблема не решается. Насколько мне известно, в Российской Федерации сейчас очень небольшое количество регионов идет на прямое выравнивание бюджетной обеспеченности с уровня субъекта Федерации. В основном это выравнивание через муниципальные районы. Конечно, если уровень муниципального района имеет такое государственное полномочие, как право выравнивать и определять

уровень бюджетной обеспеченности, о каком отсутствии соподчиненности может идти речь.

Ко мне буквально вчера подошел глава одного муниципалитета и говорит: вот в районе нам посчитали, сказали - вам 3 миллиона на выравнивание. Мы говорим - почему? Мы так посчитали. Какие формулы, какие показатели? Какие могут быть показатели, если в прошлом году в городе Малоярославец на содержание дорог в рамках выравнивания, а город Малоярославец - это 35 тысяч жителей, около сотни, по-моему, километров или больше сотни километров автомобильных дорог, знаете, сколько выделили денежных средств? 24 тысячи рублей. Вот так посчитали по формулам. На что хватит 24 тысячи рублей в крупном городе? И поэтому, на мой взгляд, в этой ситуации, конечно, вопрос о взаимодействии субъекта Федерации с органами местного самоуправления поселений сегодня стоит очень остро.

ОСМЫСЛЕННЫЙ ВЫБОР

Я хочу сказать, что в Калужской области, по моим оценкам, претензий к законодательству нет никаких. Законы достаточно внятные, своевременные в большей степени принимаются. Но вот к практике организации местного самоуправления вопросы были, есть и остаются.



Выбор схемы организации системы МСУ должен быть осмысленным и обоснованным

Представьте себе ситуацию. В Калужской области 319 муниципальных образований. Из них всего в двух применяется схема выборного главы муниципального образования. Во всех остальных поголовно система «сити-менеджера». Сельское поселение, где живет 200 человек, назначаемый глава администрации и избираемый глава муниципального образования. Но где в Калужской области 317 профессиональных сити-менеджеров набрать, именно профессиональных? Я с трудом это себе представляю.

Я не против данной схемы. Я против того, чтобы схема поголовно навязывалась всем муниципалитетам. Я за то, чтобы муниципалитеты все-таки более осмысленно выбирали ту или иную схему организации местного самоуправления. И это, конечно, в части практики реализации 131 закона большой вопрос к субъектам Федерации. Потому что практика реализации, она, все-таки, больше влияния оказывает на нашу жизнь.

НЕОБХОДИМА ПРОГРАММА-2020 ДЛЯ МСУ

По поводу поправок в 131 закон и поправок в законодательство. Я абсолютно согласен, что совершенствовать законодательство необходимо. Одна большая просьба к представителям федеральных органов власти – определитесь с направлением совершенствования.

Чтобы мы знали, что завтра не будет внесена какая-нибудь поправка, которая отменит двухуровневую систему. Или будет внесена какая-нибудь поправка, которая изменит еще каким-то образом разграничение полномочий. Я полагаю, что вообще-то давно назрел вопрос о некоей концепции совершенствования местного самоуправления.

Есть у нас Программа-2020, вот что мы до 2020 года на ближайшие 11 лет в концептуальном ключе будем делать с местным самоуправлением? Если мы говорим, что мы концептуально вот двухуровневую систему не трогаем, да, все прекрасно понимают, ближайшие 11 лет мы будем в этом плане работать. Если мы говорим, что мы концептуально не трогаем принципы, связанные с закреплением перечня имущества, мы понимаем прекрасно, в каком направлении нам действовать.

Да, поправки, усовершенствования в рамках концептуального, общего концептуального подхода, они не просто возможны, они будут необходимы. Просто жизнь ставит необходимость. Но то, что концепция необходима, по-моему, все прекрасно понимают. Потому что заморозить закон, как в свое время морозили и держали 154 и не давали вносить в него поправки, это тоже не путь в сегодняшних условиях меняющейся и экономической ситуации, и политической ситуации, и финансовой ситуации. Но то, что хотя

бы понимать направление движения, знать, в чем, в каком направлении это движение будет осуществляться, конечно, необходимо.

ПРОСТО ПЕРЕСТАТЬ ВРАТЬ ДРУГ ДРУГУ

И самое последнее по поводу Федерации и политики федеральной, которая проводится в отношении местного самоуправления.

Я бы очень хотел, чтобы Министерство финансов, Минрегион, может быть, Совет Федерации или Государственная Дума проанализировала, как соотносится реестр расходных обязательств, который сегодня формально ведут все муниципальные образования, с бюджетными обязательствами, которые они выполняют. Потому что позиция Минфина очень хорошо известна. Минфин говорит: бюджеты-то выполняются, и даже профицитные зачастую бывают бюджеты. А вот сколько в реестре расходных обязательств, исходя из того перечня вопросов местного значения, на самом деле необходимо средств? Потому что, согласитесь, что когда на уровень поселения возлагаются такие затратные вещи, как борьба с терроризмом, сколько надо на борьбу с терроризмом, я не знаю. Когда так же спускаются вопросы, связанные с предупреждением чрезвычайных ситуаций и так далее, и так далее. Но при этом говорится: ну, вы уж самостоятельно решайте, – наверное, это не совсем правильно.

А вот соотнести реестры расходных обязательств, сколько все-таки записано в этих реестрах обязательств, сколько денег под них должно быть, с тем, что на самом деле находится в бюджетных обязательствах. Мы просто перестанем врать друг другу по поводу того, что у нас бюджеты выполняются. Бюджеты-то выполняются, на бумаге можно написать все, что угодно. А что на самом-то деле?

Вот я думаю, что в этом контексте, если мы будем продолжать диалог, если мы будем думать, в первую очередь, не о том, как оно на бумаге, а как оно на самом деле, мы будем на деле развивать и совершенствовать те принципы, которые заложены в нашей Конституции.

ЛИПЕЦК

С начала нынешнего года численность муниципальных служащих сокращена на 57 человек: в основном за счет «возрастных» служащих, пожелавших уйти на пенсию.

Ликвидированы 26 отделов и претерпели реструктуризацию три управления городской администрации. Так, управление материально-технического обеспечения станет муниципальным учреждением, при этом его сотрудники льгот муниципальных служащих лишатся.

Принят и план реорганизации работы автопарка, согласно которому начальники управлений городской администрации останутся без служебных машин с водителями. Незадействованные автомобили передадут в муниципальные структуры и продадут на аукционе.

«Персональные» авто сохраняют за мэром, председателем горсовета, их заместителями и руководителями департаментов. Но и для них будут введены ограничения: если раньше в выходные и праздничные дни руководители имели право вызвать



служебную машину с водителем, то теперь чиновникам самим придется сесть за руль. Если услуги шофера все же потребуются, то высокопоставленный пассажир оплатит его работу из своего кармана.

РОСТОВ

На Соборной площади Ростова кормят бесплатными обедами бездомных и малоимущих горожан.

Начавшаяся в Рождество благотворительная акция православной епархии встретила отклик у местных предпринимателей-меценатов, и теперь как минимум до окончания неожиданных для юга морозов нуждающиеся смогут получить тарелку супа и чашку горячего чая.



– В России всегда существовала традиция благотворительности, – рассказывает отец Никодим из ростовского Епархиального управления. – К нам приходит за горячим питанием и чаем разное количество людей, в иной день и больше сотни будет.

Инициативу церкви поддержали и предприниматели. Уже приобретены крупы, овощи, мясные продукты, в ряде городских кафе и столовых для бомжей готовятся горячие блюда и чай с десертом.

В Волгограде помощь малоимущим в морозные дни оказывают на базе Кировского комплексного социального центра. Сам центр, рассчитанный на 100 коек, двенадцатый год подряд предоставляет бездомным временное проживание и горячее питание.

ТАМБОВ

Более 560 тамбовских школьников в 2009 году будут ежемесячно получать продуктовые наборы. Постановление об этом подписал глава администрации Тамбова Петр Черноиванов. Кроме того, детям из бедных семей за счет городского бюджета предоставляется питание за каждый воскресный день в учебное время.

Право получать такой вид помощи имеют дети из семей с доходами ниже прожиточного минимума, из неполных и неблагополучных семей, из семей вынужденных переселенцев, беженцев.

ЯРОСЛАВЛЬ

В целях экономии в Ярославле с января вводится особый режим работы уличного освещения: с момента включения до 12 ночи – полный, а затем до 5:00 часов – режим «одна треть».

В период проведения массовых мероприятий, а также при возникновении аварийных ситуаций и при сезонных изменениях естественной освещенности этот режим может быть изменен. Соответствующее распоряжение подписал заместитель мэра – директор департамента городского хозяйства Валерий Пенкин.

АРМАВИР (Краснодарский край)

Местные власти планируют оказывать предпринятиям малого и среднего бизнеса помощь в погашении кредитов. Объем финансирования программы поддержки предпринимателей в 2009-2010 годах составит 5,1 миллиона рублей. Поддержка будет осуществляться в виде возмещения из местного бюджета части затрат на уплату процентов по кредитам.

Планируется, что к концу 2010 года субсидии должны получить от 1,8 тысяч до 2,4 тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства.

ГЛАВНЫЙ ТАЛАНТ РУКОВОДИТЕЛЯ

Сегодня в России женщина в местном самоуправлении - явление привычное и повсеместное. Правда, чем крупнее город и выше должность, тем меньше там женских лиц. Однако настаивать на введении гендерных квот, наверное, нет резона. Со временем женщины на практике докажут, что могут и должны работать на всех уровнях власти. И примером тому наши сегодняшние героини.



Депутат Ульяновской городской Думы
Марина Беспалова

– Читая строчки биографии, всегда хочется спросить: с чего все начиналось? Как человек выбирает свой путь? Идет к определенной цели или плывет по течению?

– Я приехала в Ульяновск восемнадцатилетней девушкой строгого деревенского воспитания. Жила в общежитии. Помощи у родителей не просила: там подрастали еще две сестры. Приходилось подрабатывать, экономить. Наверное, тогда пришло понимание, что я – взрослый человек и должна думать о себе сама. Конечно, в юности такие мысли вслух не говоришь, и даже толком не осознаешь. Они возникают где-то на уровне рефлексов и уже сами начинают «командовать» тобой.

А дальше – как по течению: одна работа, затем другая, сложнее. В 26 лет я возглавила отдел в Ульяновском горисполкоме. Здесь пришлось учиться быть руководителем: находить взаимопонимание с людьми, годящимися

тебе в родители, более опытными, но при этом отдавать распоряжения и требовать их исполнения.

Оглядываясь на те годы, ни одно решение не назову неправильным. В 2001-2005 годах межбюджетные отношения не отличались четкостью и однозначностью. Они осуществлялись, в том числе, в рамках федеральных законов №154-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в РФ» и №1550-1 «О местном самоуправлении в РФ».

Чтобы получить достойный бюджет, власти города должны были «договориться» с областным руководством о нормативах отчислений регулируемых доходов. Естественно, область стремилась к консолидированному бюджету, из которого городам и районам выделялись бы определенные субвенции.

На практике, Ульяновску, который собирал 70% всех областных налогов, перепали чуть ли не

копейки. Город копил безнадежные долги за тепло и горячую воду, по пособиям на детей, по книгоиздательской продукции, ветшал транспорт, коммунальные системы были на грани техногенной катастрофы.

Тогда пришлось поднять тарифы для населения, провести их аудит, пришлось отменить бесплатный проезд в городском транспорте для пенсионеров, ряд других льгот. Бюджет считали с учетом каждого рубля.

Вполне объяснимое недовольство горожан подогревалось политическими авантюристами, руководство области, города и депутатский корпус встали в непримиримую оппозицию, бушевала информационная война. Морально было тяжело ужасно. Тем не менее, к концу полномочий Думы II созыва (и до сегодняшнего дня) бюджетники стали вовремя получать зарплату и аванс, деньги на отопление города закладываются на 100%, тарифы уже не растут в разы.

Город начал преобразоваться внешне. Жизнь в Ульяновске стала спокойнее, комфортнее. Власти разных уровней работают единой командой. В СМИ появился позитив: что сделано, что предстоит, какие замечательные люди живут на нашей земле. Все это – заслуга депутатов-бунтарей, как нас когда-то называли в коридорах власти.

– Стоит ли вообще тратить свои нервы и силы на «депутатство»? А ведь в рамках реформы местного самоуправления количество представительных органов власти значительно увеличилось. У муниципального образования, который объединяло 3 деревушки, есть свой совет депутатов. Где же найти такое количество ответственных, честных и неравнодушных людей?

– Суть проходящей реформы не нова. Кто такой депутат? Это человек, уполномоченный своими соседями решать от их имени проблемы организации жизни на территории, где все это сообщество и проживает. Причем решать не в угоду себе, а так, как было бы лучше людям. У депутата есть определенные полномочия, но их уравнивает ответственность.



Совет муниципальных образований Ульяновской области широко представлен в советах и общественных организациях Российской Федерации

Такой же статус имели общинные голы в начале XIX века.

Муниципальная реформа возвращает власть к земле, коренным образом перестраивает систему управления. Оно должно начинаться не в канцеляриях, а на уровне поселения, района, города. Местное самоуправление призвано решать проблемы людей, живущих на территории муниципального образования. А для этого налоги, которые собирает муниципалитет, должны оставаться в его же казне. Ведь это деньги, которые заработали его жители! Логично, если и потрачены они будут на нужды тех, кто их заработал.

Некоторые регионы, как Ульяновская область, вступили в реформу в полном объеме в 2006 году, некоторые – с 1 января 2009 года. Так что сейчас все еще идет этап становления. Это никогда не бывает быстро и безупречно. Но пройдет время, и политики-однодневки непременно сойдут с арены, потому что на земле нужно пахать, а не болтать. Совершенствуется законодательство, выстраиваются отношения между уровнями власти, в том числе и межбюджетные, вырастет новая команда управленцев – глав муниципальных образований и депутатов, для которых формулой жизни будет – «я от-

В Ульяновской городской Думе II созыва (2001-2005 гг.) Марина Беспалова занимала пост первого заместителя председателя Думы. В 2001 г. бюджет Ульяновска находился в состоянии глубокого дефицита. Задержка зарплаты была обычным делом. Дамокловым мечом висел долг перед энергетиками, которые отключали то тепло, то горячую воду. Под окнами мэрии и Думы месяцами не прекращались митинги и пикеты. В это время по инициативе Марины Беспаловой был введен мораторий на предоставление бюджетных льгот, установлен режим жесткой экономии и регулярных проверок целевого использования средств городского бюджета.

Марина Павловна БЕСПАЛОВА

Родилась в 1963 г. в Воронежской области. После окончания техникума приехала в Ульяновск. Работала в системе управления торговли Ульяновского горисполкома, облисполкома; занимала должность заместителя генерального директора ОАО «Ульяновскхлебпром». В 2001 г. избрана депутатом Ульяновской городской Думы. На выборах 2005 г. подтвердила свои полномочия. В том же году избрана председателем Ассоциации «Совет муниципальных образований Ульяновской области». Является членом Совета по развитию местного самоуправления при Президенте Российской Федерации, членом Президиума Общероссийского конгресса муниципальных образований, входит в состав Общероссийского совета муниципальной службы, председатель регионального отделения Всероссийского совета местного самоуправления. Проректор по экономико-правовым вопросам Ульяновского государственного университета.

В 2005 г. в Ульяновской области создана Ассоциация «Совет муниципальных образований Ульяновской области», председателем которой избрали Марину Беспалову. На сегодня это один из наиболее активно работающих региональных советов, подтверждение чему – широкое представительство Ульяновской области в различных советах и других общественных организациях уровня Российской Федерации, занимающихся тематикой местного самоуправления.

вечая за все». При системной государственной и партийной поддержке (я имею в виду Всероссийский совет местного самоуправления, созданный партией «Единая Россия») местное самоуправление весьма скоро из «реформы» станет привычным, ежедневным процессом, понятным каждому человеку.

– Вам не страшно было братья «с нуля» за совершенно новое дело?

– Начиная с октября 2003 года, в Ульяновской области тщательно готовились к реформе местного самоуправления, изучался ФЗ-131, приглашались на консультации его авторы. К началу 2005 года были определены границы муниципальных образований, в мае состоялись муниципальные выборы. Большую помощь при организации Ассоциации муниципальных образований оказал губернатор Ульяновской области Сергей

Иванович Морозов. И по сей день он высоко оценивает работу Ассоциации и поддерживает нас.

С первых дней работы главной своей задачей мы сделали оказание правовой помощи главам муниципальных образований. Это происходит в разных формах: письменные и устные консультации, выездные обучающие семинары, разработка модельных правовых актов, организация работы Правовой секции с приглашением специалистов различных ведомств. Спустя четыре года характер работы несколько изменился. Теперь юристы Ассоциации уже не разъясняют муниципалам азы законодательства, зато чаще представляют интересы муниципальных образований в судах различных инстанций.

– В чем, по-Вашему, залог успеха Ассоциации?

– В команде. У нас небольшой, но слаженный и дружный коллектив,



На таких мероприятиях депутат присутствует с удовольствием: открытие детского сада

каждый в котором – ответственный исполнитель и добросовестный работник. Умение собрать команду – в этом, я считаю, главный талант руководителя.

– На Ваш взгляд, есть отличия между руководителем-женщиной и мужчиной?

– Когда дело требует оперативного и точного решения, половые различия в стиле руководства стираются. Но, в целом, женщина-руководитель более настроена на стабильность, тяжелее переживает смену кадров, «душевнее» относится к подчиненным. Хотя такие качества не всегда безусловно положительны для достижения целей. Руководителю, независимо от пола, стоит следовать «золотому правилу этики»: «Поступай с другими так, как хочешь, чтобы поступали с тобой».

– Что бы Вы хотели изменить в своей жизни?

– Чтобы в сутках было 48 часов, и хотя бы 2-3 из них я тратила только на себя. Меня часто спрашивают, не хочу ли я вернуться на родину или переехать в столицу. Отвечаю «нет», потому что уже настолько «сжилась» с Ульяновском, с бескрайним простором и красотой Волги, что не представляю себя в другом городе. Иногда спрашивают, как удается все успевать, не поменяла бы я свой сумасшедший ритм на домашний уют. Тоже говорю «нет», потому что желание работать сидит во мне с юности на уровне рефлекса. Но «раздвинуть» сутки, чтобы точно все успеть, я бы не отказалась.

Беседовала
Светлана Нефедова



Настоящая команда способна слаженно работать над любой задачей

ВОТУМ ДОВЕРИЯ

Галина Орлова руководит Адыгейским отделением Всероссийского Совета местного самоуправления со дня его образования. И это несмотря на то, что среди председателей представительных органов местного самоуправления Республики Адыгея вообще нет женщин.

Да и глав местного самоуправления «слабого пола» немного, раз в десять меньше, чем мужчин. И тем не менее, когда в мае 2006 года на учредительной конференции Адыгейского республиканского отделения ВСМС стал вопрос о председателе, кандидатура Орловой прошла при единогласном одобрении всех делегатов.

Этот выбор не случаен. Галина Яковлевна имеет большой опыт работы в органах местного самоуправления. Она 12 лет была заместителем руководителя самого крупного в Адыгее муниципального образования «Майкопский район», четыре созыва подряд возглавляла Совет народных депутатов этого района и в настоящее время в составе комитета Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея по законодательству, законности и вопросам местного самоуправления занимается законодательным обеспечением деятельности органов местного самоуправления в Республике Адыгея.

Ее труд отмечен высшей наградой республики – медалью «Слава Адыгеи», Почетной грамотой Совета Федерации РФ. Но эти награды лишь наглядное подтверждение того авторитета и уважения, которым пользуется Галина Орлова в муниципальном сообществе.

Более четверти века работая в органах местного самоуправления, Галина Яковлевна сегодня может объективно оценить деятельность каждого муниципального руководителя, даже без мониторинга спрогнозировать, как то или иное решение высших органов власти скажется на жизни конкретного муниципалитета. Она, как опытный капитан, знает все рифы и опасные течения муниципальной политики. Галина Яковлевна



Галина Орлова – заместитель председателя Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея по законодательству, законности и вопросам местного самоуправления

ИЗ ВСЕМИРНОЙ ДЕКЛАРАЦИИ Международного союза местных органов власти

МЫ, ЧЛЕНЫ МСМОВ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ВСЕГО МИРА, ТВЕРДО УБЕЖДЕНЫ В ТОМ, ЧТО:

- Проблемы и вызовы, стоящие перед человечеством, носят глобальный характер, однако возникают и решаются на местном уровне. Для решения этих проблем и принятия мер перед лицом вызовов устойчивому развитию человеческой личности крайне важно, чтобы женщины имели более широкие права и возможности и участвовали в системе местного самоуправления в качестве лиц, ответственных за принятие решений, плановиков и управляющих.
- Систематическое вовлечение женщин расширяет демократическую базу, повышает действенность и качество работы органов местного самоуправления. Для того чтобы органы местного самоуправления могли удовлетворять потребности как женщин, так и мужчин, они должны использовать опыт и женщин, и мужчин путем обеспечения равного представительства на всех уровнях и во всех сферах принятия решений, охватывая широкий круг функций местных органов самоуправления.



Адыгея – прекраснейшее место на земле

свою задачу и задачу региональной организации видит в объединении усилий всех органов, организаций, которые могут повлиять на развитие местного самоуправления. В Адыгее уже накоплен некоторый опыт эффективного взаимодействия.

Совместные муниципальные форумы, учеба работников органов

и налоговое законодательство, финансирования муниципалитетов, обеспечения финансирования переданных органам местного самоуправления государственных полномочий, разработки системы муниципальной статистики и другие. Часть этих предложений уже реализована в законодательных актах.

В Республике Адыгея действует 60 муниципальных образований, в том числе 2 городских округа, 7 муниципальных районов, 5 городских и 46 сельских поселений. Избран 741 депутат представительных органов местного самоуправления

местного самоуправления совместно с законодательными и исполнительными органами государственной власти, с Советом муниципальных образований Адыгеи позволяет избежать дублирования в работе, профессионально готовить материалы для разработки законопроектов на республиканский Госссовет – Хасэ. Совместно готовились предложения, направленные на укрепление основ муниципальной власти и на конференцию Южно-Российской парламентской ассоциации.

За прошедшие два года внесено 19 конструктивных предложений, они касались вопросов укрепления экономической базы местного самоуправления, изменений в бюджет-

Как опытный политик, Галина Орлова использует партийные рычаги для развития местного самоуправления. Галина Яковлевна – координатор республиканского отделения «Единой России» по вопросам местного самоуправления.

Опрос общественного мнения среди муниципального сообщества показал, что региональное отделение ВСМС получило вотум доверия у органов местного самоуправления республики, его работа по отслеживанию всех сторон реформы местного самоуправления, своевременное внесение предложений дает положительные результаты, и в этом, безусловно, есть заслуга и его председателя Галины Орловой.

Можно сказать, что профессиональная карьера Галины Орловой сложилась удачно, но, что бы ни говорили феминистки, семейные ценности у женщины на первом месте и успехи в карьере не могут заполнить ее жизнь без остатка.

У Галины Яковлевны в жизни получилось редкое, но счастливое сочетание. При таких высоких достижениях в работе у нее еще есть 36 лет счастливого супружества, двое прекрасных сыновей и уже трое внуков. Это ее женская самореализация.

Она считает, что крепкую семью строят в одинаковой мере оба супруга. Галина Яковлевна шутит, что вотум доверия в семейной жизни не менее важен, чем в политической. Николай Васильевич, ее муж, по первой профессии тоже педагог, никогда не упрекал жену, если она задерживалась на многочисленных собраниях и конференциях, отдавала работе больше времени, чем положено КЗОТом.

Доверие самый ценный капитал, который можно нажить только с годами. А потерять его легко враз. Поэтому и в личной, и в общественной жизни Галина Яковлевна старается не подвести тех, кто ей доверяет, будь то ее родные и близкие, или ее избиратели и коллеги.

Пресс-служба
Адыгейского отделения ВСМС

ХАЛКИДИКИ — ПОКРОВИТЕЛЬ ЭГЕЙСКОГО МОРЯ

На Земле нет безликих мест. Каждый район, каждый город и поселок обладают своим собственным очарованием. Другой вопрос, что мы не всегда умеем по достоинству оценить сами и в наилучшем свете показать гостям красоты и изюминки своей малой родины, нашего местного колорита.

Плюс – беда с уровнем инфраструктуры и сервиса (впрочем, это совсем иная история). Но есть на планете места, которые в этом смысле следует считать выдающимися, которые стоит посетить не только для отдыха, но и чтобы перенять опыт высокой региональной самоидентификации. Греческие Халкидики в этом рейтинге – одни из первых.

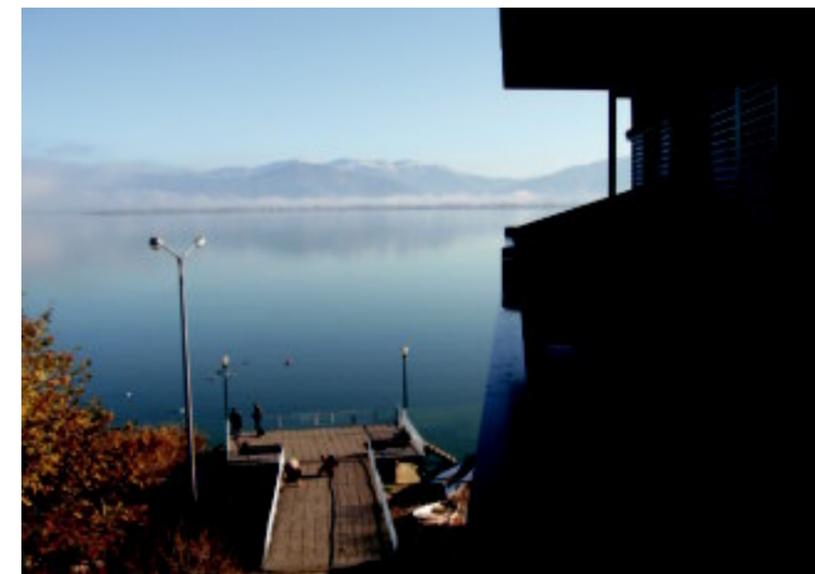
Открыв карту Греции, несложно найти полуостров, напоминающий мифический трезубец бога морей Посейдона. Это и есть Халкидики.

Он в свою очередь состоит из трех полуостровов: Кассандра, Ситония, Афон (Святая Гора Православия). Кристально чистые бирюзовые воды и побережья с золотыми песками, протяженностью 500 километров.

Деревни, расположенные по берегу Эгейского моря, буквально утопают в зелени сосновых лесов. Если вы романтик, вам обязательно нужно побывать тут зимой, ведь это единственная возможность увидеть подлинную Грецию – разглядеть её с особой, обычно недоступной «в высокий сезон», стороны. К тому же, по сравнению с летом, цены – намного приятнее.

Зимой курортные деревушки становятся совершенно безлюдными, но от этого ничуть не менее прекрасными. Сады с апельсинами и хурмой окунут вас в необыкновенное настроение душевного покоя и почти детского счастья. Жизнь в это время года здесь спокойна и безмятежна.

Греки (эллины, как они себя называют) – открытый и жизнерадостный народ, умеют веселиться, любят танцы и застолья, зачастую совсем без повода. Ну, а уж если вы попали на многолюдную греческую свадьбу... Великое множество таверн, уютных кафе не



оставят вас равнодушными и если вы заглянете на огонек, то веселая компания вам точно гарантирована. Владельцы сувенирных магазинчиков встретят вас, как долгожданных гостей, с такой неподдельной теплотой и гостеприимством, какое свойственно только грекам.

Если на рассвете, выйдя на балкон, вы видите небесную гладь и ощущаете, как пьянящий горный воздух обволакивает белые домики с красными крышами, рассыпанные у подножья озера завораживающей красоты — то можете не сомневаться, что это — Кастория, одно из самых прекрасных мест во всей Западной Греции.

Озеро Орестиада, которое находится в кратере потухшего вулкана, придает особую неповторимость этому городу. Старые узкие улочки, византийские церквушки, которые в полумраке таят средневековые фрески, тысячелетний платан, гордо возвышающийся у храма

Святой Божьей Матери Мавриотисы, не оставят равнодушным гостя этого городка. Насладившись его колоритом и самобытностью, стоит обратить внимание, что местное население еще во времена Византийской империи освоило скорняжное мастерство, передаваемое из поколения в поколение и переросшее в подлинно высокое искусство, которое сделало этот город мировым центром меховых изделий. Причем здесь все можно приобрести по фабричным ценам, и такую возможность, как вы понимаете, упускать ни в коем случае нельзя. Когда вы вернетесь домой, шубка ещё долго будет согревать вас в морозные снежные зимы, напоминая о далекой и прекрасной солнечной стране.

Путешествуя по Халкидикам, вы обязательно должны увидеть «Парящие в воздухе монастыри». Если подняться высоко в горы, над городом Каламбака и селом Кастраки, открывается



пейзаж, в который почти невозможно поверить: в небо устремлены гигантские каменные столпы, увенчанные... православными монастырями. С IX века монахи-аскеты обрели себя на суровую жизнь, поселившись в пещерах этих скал. Созданные ветром и дождем каменные исполины небывалой формы отзываются на пение и молитвы религиозного братства.

В XIV веке с Афона сюда пришел монах Афанасий. Выбрав самую величественную скалу, он построил церковь Преображения и основал Преображенский монастырь, или Мегало Метеоро (Большой Метеор), что по-гречески означает «парящий в воздухе». Позже стали появляться и другие обители. Так возник этот единственный в своем роде комплекс из 24 монастырей, воздвигнутых на высотах в среднем до 300 метров, на скалистых вершинах поразительной крутизны. При нападении разбойников обитель превращалась в неприступную крепость, все необходимое заранее поднимали на вершины скал. Единственная постоянная забота монахов – вода. Чтобы собирать дождевую воду для бытовых нужд, специальные стоки в цистерны устроены с крыш всех монастырских построек.

Для доступа в монастырь существовало только одно средство – плетеная сетка-подъемник. В ней поднимали как грузы, так и самих монахов: заканчивалось это иногда трагически, поскольку канаты меняли не раньше, чем они порвутся. Но риск упасть на скалы не пугал монахов: ведь погибший уходил прямо к Богу, что означало благое завершение земного пути. Любопытный момент: как поднялись на эти высочайшие голые отвесные скалы первые монахи, до сих пор доподлинно не известно. Наиболее вероятное предположение: первые восхождения совершались с помощью вбиваемых в скалы клиньев. Есть версии, что на скалы забирался по стволам гигантских деревьев.

Только в середине прошлого века в монолитных скалах были вырублены лестницы, по которым сейчас можно подняться в некоторые из монастырей. В другие можно добраться по переброшенным через бездонные пропасти шатким подвесным мостам. В части помещений монахи устроили музеи. Так, в 1960 году открыли для туристов

трапезную монастыря Варлаам. В Метеоро можно осмотреть помещения кухни с ее простой утварью и заглянуть в погребальную комнату с останками. В обеих церквях сохранились фрески с изображением страданий мучеников.

В настоящее время действуют только шесть монастырей, два из них – женские. Остальные восемнадцать превратились в руины. Сейчас это уникальное место признано памятником всемирного значения и охраняется ЮНЕСКО.

На западном побережье полуострова Ситонья к югу от города Неос-Мармарас раскинулся гостиничный комплекс «Porto Carras Grand Resort», состоящий из двух отелей и роскошной виллы. Если вы хотите комфортного отдыха, то девять километров живописных песчаных пляжей, абсолютно дикие и безлюдные бухты, ждут вас там. Вся территория утопает в зелени. Здесь есть все условия для активного полноценного отдыха: центр верховой езды, теннисные корты, множество различных видов водного спорта, огромное поле для гольфа, живописная пристань с роскошными яхтами, три вертолетные площадки, казино, теннисная академия, дайвинг-центр, и конечно же, суперсовременный центр Thalasso & SPA – самый крупный в Южной Европе. В огромных конференц-залах курорта могут разместиться до 5200 гостей. Одним словом, отель станет прекрасной находкой для тех, кто решил объединить в одной поездке бизнес, покупки и отдых.

Редкое сочетание дивной природы, прекрасных пляжей и богатого культурного наследия останется в вашей памяти навсегда, ведь Греция – одно из самых красивых мест на нашей планете. С первых дней пребывания тут начинаешь верить всем мифам и легендам, и становится совсем не удивительно, что именно эту землю облюбовали античные боги.

Покоряет Греция всех и сразу, и кто побывал там хоть раз, обязательно вернется, так как не полюбить её всем сердцем – просто невозможно!

Елена Бурылина

Редакция журнала благодарит за помощь в подготовке материала туроператора «Лабиринт». www.labyrinth.travel

ТЕРРИТОРИЯ НАРОДНОЙ ВЛАСТИ ИЛИ КОЛОНИЯ?

Несмотря на принимаемые меры и усилия федеральных властей по изменению ситуации в сельском хозяйстве и, в целом, по сельским территориям, несмотря на громкие декларации чиновников «сверху» и бодрые заверения в понимании повестки дня чиновников «снизу», видимого улучшения жизненного уровня у крестьян Свердловской области не наблюдается. Значительная часть сельского «среднего класса» – это бывшие работники совхозов и сельских учреждений – экономически, а порой и морально деградировала. Население резко «постарело». Доля людей, которые не в состоянии обеспечить себе приемлемые условия проживания, увеличилась и продолжает увеличиваться.

Многие граждане (по мнению экспертов Уральской народной ассамблеи, их большинство) привычно ждут поддержки только от федеральной или региональной власти, при этом столь же привычно бранят ее за нерасторопность. Сами же на месте не предпринимают почти ничего для защиты собственных интересов. Для того, чтобы увидеть все это, вовсе не надо быть большим ученым или высоким начальником. Достаточно просто проехать почти по любому району, чтобы ощутить мерзость разрухи и запустения села, а главное – непередаваемое чувство безысходности. И тогда невольно задумаешься: не отбрасываются ли сегодня сельские территории как ненужные, как обреченные на вымирание? А вместе с ними – и все сельское население, не вписывающееся, например, в концепцию энергетической безопасности Европы? Время от времени встречающиеся крепкие сельские подворья – это, скорее, исключение на фоне общего упадка.

Исчезли энтузиазм и инициатива когда-то активной части жителей сел. И теперь уже даже представители властных структур всех уровней пребывают в растерянности от невозможности хотя бы внешне изменить ситуацию. Они же стараются не напоминать людям, что права человека – это не только политические свободы, но и базовые права



КАК РОССИЙСКИЙ ОРЕЛ ПОЛЕТИТ С ОДНИМ КРЫЛОМ?

Уральская народная ассамблея – это коалиция более 40 сельских и провинциальных общественных организаций областей Уральского федерального округа. Основной проект, над которым работает Уральская народная ассамблея – преодоление деградации сельской территории.



Василий Мельниченко, председатель Уральской народной ассамблеи, с. Галкинское Камышловского района Свердловской области

на достойные условия проживания. А такие условия в запущенном коммунальном и социальном хозяйстве российского села силами одной бюрократии создать невозможно.

Миллионы и миллиарды бюджетных рублей продолжают тратиться на углубление и расширение проблемной ситуации и создание нечеловеческих условий жизни для селян. Примеров тому довольно много. Один из них – строительство Уральского свинокомплекса, большая

Здесь, в районе, актуально создание новых рабочих мест. Нужна заработная плата. Наконец, нужны налоги в местный бюджет. Но – какой ценой? Но – за счет чего, а вернее, кого?

Средств, которые отпущены на строительство свинокомплекса – а это более 4,5 миллиарда рублей, – вполне хватило бы на финансовое обеспечение проектов поддержки и развития всех сел и деревень Камышловского и Богдановичского районов. И, кто знает, может быть, в этом случае и свинины производилось бы не меньше, и люди были бы довольны? Но никто не проводил таких исследований, не считал необходимым рассмотреть возможные последствия. А они весьма предсказуемы. Уральский свинокомплекс не окажет никакого благоприятного воздействия на перспективу развития Камышловского района и города Камышлова по целому ряду причин. О вреде природе и говорить нечего. Сотни тысяч тонн свиного навоза будут определенно представлять экологическую угрозу, в том числе и для пансионата «Обуховский». Между прочим, именно этот пансионат является одним из основных бюджетно-образующих предприятий в районе!

Известно, что умные люди учатся на чужих ошибках, а дуракам даже свои не помогут. Почему бы не проанализировать, например, результаты деятельности подобного свинокомплекса в Одинцовском районе Московской области? Он по объему значительно меньше Уральского, но за два года его эксплуатации выведены из оборота сотни гектаров пахотных земель, природе нанесен невосполнимый урон. Экологические службы потребовали закрытия вредного производства. Говорить о потерях, о пропавших миллионах рублей? О людях, испытавших в очередной раз глубочайшее разочарование из-за бессмысленных действий власти?

Миллиарды бюджетных рублей тратятся на усугубление проблем села

часть которого будет расположена в Камышловском районе. Проект такого гигантского производства, если делать все по правилам, должен был бы сначала пройти экологическую экспертизу, результаты которой следовало бы опубликовать в местной прессе. Администрация района обязана была бы провести на телевидении дебаты с участием специалистов и общественности. Ведь именно на жителях данной территории скажутся все последствия!

И только после всех экспертиз и согласований с населением можно было бы принимать решение по выбору места строительства. Никто не спорит, продукты нужны находящемуся рядом городу-миллионнику, продукция сельского хозяйства необходима стране.

То, что происходит сегодня в Камышловском районе, напоминает действия завоевателей в колониях. Зачем спрашивать аборигенов, что и где строить, для чего что-то объ-

яснять? Ну и что, что вы жили здесь испокон века? Посторонись, деревня, большой человек с большими деньгами пришел!

КРИМИНАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В КРИМИНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

Исход нашей деревни не был естественным. Чиновники очень любят находить в сегодняшнем недоиспользовании и запущенности сельских производственных и жилых зданий и целых комплексов оправдание, чтобы вынести им смертный приговор.

Но нет никакого объяснения тому, почему ломали жилые дома в с. Куровское, п. Рассвет, с. Печеркино, с. Панова и других селах районов области. Нет оправдания тому, что сносили здания молочных комплексов и ферм, гаражей и МТМ на всех сельских территориях.

Мы не можем говорить о том, что никто не виноват, что это естественный процесс и историческая необходимость. Часто слышим оправдание: «Время такое было. Дикое девяностые». Но девяностые прошли, а процессы, запущенные в то время, продолжают. Это в любом случае должно расцениваться как криминальный процесс криминальной истории уничтожения сел и деревень Камышловского района и других сельских районов области. Я не думаю, что такой район на территории огромной страны – исключение.

Люди видят, как бульдозеры и автокраны, работая сутками, сносят здания и сооружения, стирая в порошок сокровища, которые были не просто экономикой района, а частью жизни. Люди видят, как истребляют экономическую основу их бытия. Есть такое предчувствие нехорошего времени для российской глубинки. В селах и деревнях под аккомпанемент заклинаний о становлении местного самоуправления и победоносном шествии 131-го закона, под разговоры об эффективности нацпроекта по АПК продолжается тотальное разрушение производственных объектов и жилья.

Но ведь люди, как мы знаем из истории, разрушают производство и жгут свои дома в том случае, если им грозит захват вражескими силами. Чтоб

врагу не досталось. А сами уходят на новое место или переживают лихие времена, чтобы снова восстановить все из пепла. Только, похоже, в этот раз восстанавливать будет некому. Уходит русская деревня. Умирает. Кто сказал фразу, что Россия возродится провинцией? Чтобы возродиться, надо РОЖать. Чтобы был наРОД. Чтобы добрые обычаи и культура передавались из РОДА в РОД. Если после потрясений последних лет что-то вдруг и возродится, то это будет уже не та РОДИНА и не та Россия...

Это кто-то приговорил к истреблению села и деревни. К опустению и запустению – сельские территории. И у всех этих «кого-то» есть фамилии и имена. И они, начиная с самых низов, с тех, кто демонтирует здания и сооружения, и тех, кто продает обломки стен и перекрытий, а потом и тех, с кем «продавцы» кусочков Родины, несомненно, делятся выручкой, связаны незримыми нитями и рычагами.

И все это есть не что иное, как организованное преступное сообщество, и является оно собой механизм создания нечеловеческих условий жизни для селян, который провоцирует процесс выдавливания народа с исконной территории, с родовых мест. И неважно, где рычаги этого процесса находятся. В банках или в разных конторах вроде «Свердловскэнерго». В арбитражных самоуправляемых компаниях (есть сейчас и такие) или в официальных арбитражных судах. В разного рода фирмах, сделавших своим бизнесом разорение сел и деревень, или во властных кабинетах, обладатели которых цинично называли обыкновенный грабёж через мошенничество «финансовым оздоровлением».

«ФИНАНСОВОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ» ДО СМЕРТИ

На всех них у нас есть управа – Прокуратура России. Но этот рычаг, к сожалению, тоже заржавел, а может, и обломали его специально. Потому как основная функция прокуратуры – НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА и защита прав и свобод граждан. Но выполняется эта функция плохо.



Кто обрекает жителей сел на нищету и вымирание?

Если бы прокуратура действительно желала работать и вела надзор как следует, то ни одно капитальное строение в районе никто бы не демонтировал. У групп Сержииков и Оганесиков, Ванечек и Петечек, занимающихся разборкой зданий в районе, нет лицензий на право заниматься таким видом деятельности. И об этом наша прокуратура уведомена.

Если поехать из города Камышлова в сторону Ирбита, то первое, что бросится в глаза – это руины бывшего совхоза «Пригородный». Чтобы этого совхоза не стало, руку, а точнее, ручку приложили не только депутат районной Думы М.А. Бухаров, но и, конечно же, районная администрация. Хозяйство, которое было по всем показателям одним из лучших в районе, и собственность которого могла бы оцениваться во многие десятки миллионов рублей (строения находятся в черте города, а земля там дорогая), вдруг все целиком, оптом, так сказать, продается за 400 000 рублей, то есть по цене захудалой комнатухи в райцентре. При этом цинично провозглашается цель: «Сохранение рабочих мест и развитие сельского хозяйства». Результат – как плевков в лицо и работникам совхоза «Пригородный», и всем жителям города и района. Утерлись. Нищету и зависимому от власти человеку не до протеста. Просто бы выжить...

Чуть подальше по тракту от города и от остатков совхоза «Пригородный» мы увидим развалины бывшего совхоза, бывшего АОЗТ и нынешнего кооператива «Галкинский». Как и в случае с «Пригородным», в решении его судьбы тоже принимали участие руководители района: подписывали и прилагали печати с гербами. Именно с их подачи в «Галкинский» внедрили группу Тетерина-Горлова, а уж про прокуратуру так и писать нечего. Сам старший следователь Камышловской прокуратуры (!!!) вошел в состав правления сельскохозяйственного кооператива «Галкинский». Проведенная организованной группой молниеносная, за бесценок распродажа имущества, построенного преуспевающим совхозом, ставит крест на каких-либо планах развития села. Все действия «оздоровителей» незаконны и подпадают под статьи Уголовного кодекса РФ. Ущерб многомиллионный. Я бы написал, что власть безмолвствует. Но это не так. Она оправдывает описываемые действия, ссылаясь на статьи законов, на какие-то обстоятельства.

Такие рассказы можно продолжать. И о разоренных хозяйствах, и о чиновниках, поощряющих разорение, и о владельцах фирм, паразитирующих на том, что создано крестьянским трудом. Но эти люди, как большинство подобных «бизнесменов», в почете и в фаворе во властных структурах. К

слову, сообщаем для сведения администрации и Дум районов, налоговой инспекции и прокуратуры, в первую очередь: все СПК, созданные из АОЗТ и АО в Камышловском, Слободотуринском, Пышминском и других районах, не соответствуют по своей организационной форме Федеральному закону «О сельскохозяйственной кооперации...». Не соответствуют целому ряду требований статей федерального закона! И об этом прокуратура Камышловского района и прокуратура области уведомлены. Но ни одного предупреждения, ни одного действия в защиту Закона. Да было бы странно, если бы тот же следователь прокуратуры, входящий в состав правления сельхозкооператива, сам себя привлек к ответственности за неуважение к закону!

Сложившаяся ситуация чрезвычайно благоприятна для криминальных сделок и действий руководства этих СПК. Что же рядовые работники, которые в результате передела и продажи собственности теряют все? А ничего! Защититься от разорения члены СПК никогда и нигде не смогут. У них – только осознание великой несправедливости – и больше ничего. На стороне «оздоровителей» – целая армия хорошо оплачиваемых квалифицированных юристов, мощный административный ресурс. Но и это еще не все!

В сельских районах области серьезная проблема с травматизмом, с соблюдением правил охраны труда, с невыплатой заработной платы

работникам. И в этих случаях ни прокуратура, ни инспекция по труду особо не стремятся исправить ситуацию. Видимо, надеются, что будущих инвалидов будут кормить и содержать не они, а государство. А погибшие никому не пожалуются.

А ЧТО ЖЕ МЕСТНАЯ ВЛАСТЬ? ГДЕ ДЕПУТАТЫ?

Созданные с нарушениями ФЗ-131 администрации сельских поселений в Камышловском и других районах, а также городских округах «Пышминский район» или «Гаринский район» не только не стали руководящими и организующими центрами развития сел и деревень района, но и серьезно дискредитировали идею местного самоуправления вообще. Имитация работы дала только имитацию результатов работы. Непомерно раздуты штаты всех федеральных и муниципальных учреждений и структур: примерно 600 чиновников трудятся в районе и городе Камышловской территории. И такая ситуация по всей области. Даже в годы так ругаемого советского застоя не было такого количества чиновников! И всем нужна зарплата! Все хотят вкусно есть и хорошо отдыхать. А работать кто будет? Где тот пахарь на земле, усилиями которого, как любят говорить в больших городах, «возродится Россия»? Помните, конечно, знаменитое: «Россия возродится провинцией»...

Сохраненные остатки бывшей экономики не могут ни прокормить, ни

содержать огромное количество людей, не производящих ровным счетом никакой продукции.

Такое положение дел требует от всех честных граждан, от порядочных офицеров органов правопорядка полной консолидации усилий для преодоления деградации, захлестнувшей сельские районы области.

Мы не случайно, говоря о сельском хозяйстве, все время вспоминаем местное самоуправление. Потому что если не будет реального народовластия, то не будет и никакого подъема сельского хозяйства. Да о каком подъеме речь? Хоть бы то небольшое, что осталось, сохранить. Но при таком развитии событий на это нельзя даже надеяться. Что касается местного самоуправления в селах, подобных Галкинскому, то можно сравнить создавшуюся ситуацию с битвой на ринге. Рефери объявляет, что все будет честно и соперники по мастерству равны. Но забывает сказать, что первый – наилегчайшего веса, да к тому же вышел на бой после реанимации, а второй – хорошо откормленный, тренированный и экипированный супертяжеловес. У первого – нет денег, нет ни материальной, ни моральной устойчивости. Наконец, он просто обескровлен. У сытого второго – мощная команда поддержки. Да и, похоже, судья изначально за него...

Говоря о «первом» и «втором», надо иметь в виду не только противоречия между уровнями власти района и поселения. Есть и один аспект. Всегда, начиная тот или иной проект, инициаторы исходят из интересов сильнейшего. Медицина, строительство, образование и даже АПК – все ориентировано на город. А что остается деревне? Закрытые ФАПы? Остатки от разобранных строений? Школьные автобусы, увозящие по разбитым дорогам немногих оставшихся детей в ближайший город?

Взять тот же упоминавшийся выше свинокомплекс. Ведь главное здесь – обеспечить город мясом. Но, кажется, уже настало время все начинания рассматривать, задаваясь вопросом: а что при этом приобретет и что потеряет село? Разумеется, мы не против города. Да, город, со своим научным и производственным потенциалом, действительно является в стране ло-

комотивом преобразований. Но если не будет вагонов в виде десятков и сотен деревень, сел и малых городов, что толку от этого чуда техники?

Самое главное: люди, живущие на земле, но лишённые возможности влиять на судьбу этой земли, теряют корни. А люмпены и перекасти-поле никогда не были созидателями. И еще одно сравнение: птица не может лететь с одним крылом. Так вот: правильно и гармонично развиваемые село и город – это те два крыла, которые могут обеспечить целостность и устойчивость страны. И сегодня, когда чуть не каждая деревня, а уж город-то точно, разрабатывают и принимают планы по развитию стратегий, надо бы делать это с учетом всех обстоятельств, о которых говорилось выше.

Проанализировав ситуацию, сложившуюся в ряде районов региона, мы внесли свои предложения правительству Свердловской области и уполномоченному по правам человека. В них говорится следующее:

1. Предлагаем провести под председательством уполномоченного по правам человека Свердловской области заседание-конференцию правительства Свердловской области. Пригласить прокурора области и прокуроров сельских районов, начальни-

Люди, лишённые возможности влиять на судьбу своей земли, теряют корни

ка ГУВД области и начальников ОВД сельских районов, начальников налоговых органов сельских районов, инспекции по надзору за соблюдением трудового законодательства, глав администраций сельских районов, арбитражного суда области, саморегулируемых организаций, арбитражных управляющих, уральского отделения «Россельхозбанка», экспертов Уральской Народной ассамблеи и союза правозащитных организаций Урала. Предлагаемая повестка: «Как остановить обезлюдение сел и деревень сельских районов области».

Для этого предложить Губернатору области наложить мораторий (запрет) на демонтаж жилых и производственных зданий в селах и деревнях.

Провести ревизию зданий и сооружений для определения их при-



«Развитие АПК» – национальный проект, призванный спасти умирающее село

годности к использованию в реализации национального проекта «Развитие АПК».

2. Разъяснять через печатные СМИ и телевидение суть закона «О сельхозкооперации...», регулярно рассказывать о возможностях защиты собственности пайщиков от криминальных захватов ее посторонними структурами и собственным руководством.

3. Сельские поселения в системе местного самоуправления стали

наиболее уязвимыми, а жители сельских поселений – наименее социально защищенными. В таких условиях сельские поселения готовы и даже вынуждены отказываться от статуса муниципальных образований. Однако без развитого местного самоуправления село развития иметь не будет. Безвластие дало возможность для процветания криминала, который и составляет основу коррупции. Отказаться от местного самоуправления – это значит отказаться от развития сел и деревень в районе. Мы обязаны стать самоуправляемыми деревнями и селами с приемлемыми условиями проживания для населения.

4. Для решения этих задач необходимы финансовые средства. Но надо понимать, что стабильные финансы на селе может обеспечить только

многоукладная и многопрофильная экономика, основанная на трудовых и природных ресурсах территории. Считаем необходимым провести переговоры с банками и, в первую очередь, с Россельхозбанком, а также с Правительством области о формировании кредитных кооперативов в селах и деревнях района. Эта задача и посильна району, и понятна руководству области и руководству банков. Создание таких кооперативов окажет огромную помощь в реализации национального проекта «Развитие АПК». Деньги – это не способ временной поддержки, это средство для экономического развития. Для того чтобы деньги появились в сельских районах, надо очень ясно и понятно рассказать, для чего они необходимы и какова конечная цель их использования. Районам нужна хорошо проработанная стратегическая программа развития территории на годы вперед и краткосрочные мероприятия по направлениям поддержки экономики и социальных структур.

Похоже, что наши предложения нашли отклик. Все они приняты. Особенно важно это сейчас, когда объявлена борьба с коррупцией. О том, как будут развиваться события, читатели узнают из следующих номеров журнала.

Василий Мельниченко, село Галкинское Камышловского района Свердловской области



Решение любой проблемы района сталкивается с барьером из сотен чиновников



НАС УСЛЫШАЛИ!

Эта первая мысль, которая пришла в голову каждому из ходоков Омской и Свердловской областей и Краснодарского края, когда все мы, 10 человек, вышли из приёмной Сергея Миронова.

28 октября 2008 года во время Первого Земельного Конгресса в Москве ходоки из села Верхний Карбуш Троицкого сельского поселения Омской области отправили в президиум записку на депутатском бланке одного из присутствовавших депутатов, адресованную Председателю Совета Федерации Феде-

рального Собрания РФ Сергею Миронову, следующего содержания:

«Уважаемый Сергей Михайлович! Сегодня на конгрессе все так много и красиво говорят о возрождении села, но именно вчера и сегодня первый фермер Омской области, Осеев В.Н., при „поддержке“ министра сельского хозяйства Омской области г. Рарова и при активной „помощи“ заведующей Омского отделения Россельхозбанка Шадриной И.Н., вырезает последнюю скотину в своём КФХ.

Так начинается или продолжается возрождение села по-омски.

Ходоки из Омской области для решения сельских проблем обошли все белодумские и белодомские кабинеты за 3 года, чтобы попасть на личный приём к Президенту РФ Дмитрию Медведеву и губернатору Омской области Полежаеву Л.К. по проблемам нац. проектов. У нас есть конкретные предложения, как возрождать село. Просим принять, выслушать лично! Мы готовы с Вами работать.

1. Гордиенко А.А., фермер, д. Решетилровка, Одесский р-н, Омская обл.

2. Дроздова И.Л., учитель, депутат Троицкого сельского поселения, Омская обл.

3. Плохотнюк В.Д., председатель СПК „Ваптигир“, Москаленский р-н, Омская обл., председатель крестьянского фронта Омской обл.

4. Бухарбаева А.С., мать погибшего солдата, г. Омск

5. Курдяева Т.В., методист ДК, п. Ключи. Омская обл.

6. Апарина В.И., лаборант, г. Омск

7. Дроздовский С.М., учитель, депутат местного самоуправления, Свердловская обл.

8. Мельниченко В.А., председатель Уральской народной ассамблеи, Свердловская обл.

9. Щербак П.П., фермер, председатель крестьянского фронта Южного Федерального округа

10. Осеев В.Н., фермер, КФХ „Опыт“, Омский район, Омская обл.»

С трудом верилось в личную встречу, но очень хотелось, потому что очень надо! Потому что возрождение села должно начинаться не только на бумаге и на словах, но и на деле.

То ли день был удачным, то ли и правда, что в жизни ничего случайного не бывает, но в заключение конгресса прозвучало:

«Ходоков из Омской области Миронов примет лично».

Появилась надежда, что Миронов не откажется от своих слов и примет, в отличие от Медведева, который в феврале 2007 года пообещал на парламентских слушаниях принять ходоков из Омской области, заявив об



Ирина Дроздова, сельский учитель, представляла в Совете Федерации проект «Новое село»



Сергей Миронов внимательно выслушал ходоков, вник в суть проблем села

этом с трибуны, а обещания остались только обещаниями, после чего чуть позднее мы посвятили ему стихотворение, где изложили мысли и пожелания близких, друзей, соседей:

НЕ ИМЕЮ ВОЗМОЖНОСТИ...

Народ голосит: «Вымирает село, Правительство, Ваша взяла...!»

С издевкой пестреют

страницы газет:

Идет Возрожденье села!

А где возрожденье, не знает никто, Мы даже китайцев спросили.

«Прими, Президент,

«ходоков» из села

С программой «спасенье России», – Страна умоляет. – Примите народ,

Решите глобальные сложности».

И, словно плевком

на российских крестьян,

Ответ: «НЕ ИМЕЮ ВОЗМОЖНОСТИ».

Он всех принимает: Панаму, Алжир,

Последних апачей из племени,

И только крестьян из России принять

Он не находит времени.

А фермеры плачут и режут коров,

Вздыхая: «Кому это надо...»

Проект АПК – это мертвый проект»,

И с болью отводят взгляды.

Скажи, Плохотнюк,

Гордиенко скажи:

Как отбирают землю?

Скажи, Колосович, Осеев, Щербак,

Как ты пшеничку сеял?

Не так уж и много крестьяне хотят –

Не «лексус» себе, не жильё.

Не ставьте памятник

русской деревне,

Поставьте на ноги лучше её.

Как будто живем на забытой земле

С великим названием Русь,

Что завтра с крестьянином будет ещё,

Я даже подумать боюсь.

Копейки старик посчитал у аптеки

Лекарство и хлеб –

всё, что нужно калеке,

И вздрогнули губы:

«Как пенсия тает...»

Заплакав, закрыл кошелёк:

«Не хватает...»

И тихо побрёл по размазаным лужам

Войны ветеран,

что России не нужен.

Он немощным стал,

он обуза стране,

Виновен лишь в том –

не погиб на войне.

Смотри, Президент,

и не прячь своих глаз

На жизнь стариков –

как печальный рассказ.

И скажут тебе ветераны страны:

«Таким же когда-нибудь

будешь и ты».

Сегодня стихи я читала отцу
И слышала, как он плачет,
А дальше мы слушали
с ним тишину –
Я знаю, что это значит.
Сказал, помолчал:
«За отчизну обидно»,
И съезжилось сердце, как губка:
«А Путин с Медведевым
ведь из крестьян», –
И молча положил трубку.
Каким терпеливым быть
должен народ,
Хоть веры в Правительство нет...
...А люди все шли,
чтоб отдать голоса
За Вас, дорогой Президент!
Мы будем честнее,
заранее сообщив
Вам это народа признание,
На выборы снова за Вас не пойдём,
Ответ: «НЕ ИМЕЕМ ЖЕЛАНИЯ».

НА ПРИЕМЕ У МИРОНОВА

2 декабря 2008 года, услышав телефонный звонок, я взяла трубку и присела у стола, – хорошо, что присела...

Строгий голос помощника Председателя Совета Федерации РФ Леонида Холода сообщил:

«Я вас поздравляю – 8 декабря всю вашу группу принимает Сергей Миронов, приготовьте и направьте мне следующие документы...»

В течение суток мы готовы были выехать в Москву для решения проблем подетям, погибшим в армии, посылить завышенным тарифам ЖКХ, а главное, по возрождению села – утверждению проекта «НОВОЕ СЕЛО – НОВАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ».

Незадолго до этого – 27 ноября – в Омскую область, в село Верхний Карбуш приезжал депутат Госдумы Олег Денисенко, на встречу с жителями села и ходоками из Омской, Свердловской областей и Краснодарского края.

8 декабря 2008 года вся группа ходоков собралась в полном составе в Москве у здания Совета Федерации на Большой Дмитровке, 26. Все ещё с трудом осознавали реальность встречи и едва верили в положительный эффект, но очень хотелось, потому что очень надо!



Сергей Миронов обещал приехать на Урал с ответным визитом

Вместо отпущенного нам часа общения с Сергеем Мироновым, он провёл с нами почти два часа. Внимательно выслушал всех, каждому внимательно посмотрел в глаза, как бы проверяя, задавал много вопросов, вникая в суть дела.

Когда речь зашла о проекте «Новое село – новая цивилизация» автором, которого является один из ходоков Свердловской области села Галкинское Владимир Мельниченко и который ходоки хотели осуществить на примере села Галкинское, что на Урале, и села Верхний Карбуш Омской области, Миронов с таким интересом вникал в детали, реально его оценивая, и в завершение встречи сообщил, что во время следующей поездки по Сибири обязательно приедет в село Галкинское и в Омскую область, в село Верхний Карбуш, потому что привык оценивать ситуацию на месте и самостоятельно. Лично у меня даже ручка выпала из рук: о такой удаче можно было только мечтать – нас услышали... приняли... поняли!

Пока ехали из Москвы, судя по звонкам из дома, обращение подействовало. Сегодня я очень верю в наш проект «нового села», который при поддержке Правительства заработает, и тогда мы увидим НОВЫЙ ВЕРХНИЙ КАРБУШ и НОВОЕ ГАЛКИНСКОЕ, а затем и другие деревни и сёла России и, наконец, счастливые глаза РОССИЙСКИХ КРЕСТЬЯН! Я очень верю... потому что очень надо!

Мы возвращаемся домой. Ночь... поезд... счастливые ходоки уснули... и слава Богу...

Ирина Дроздова – сельский учитель и депутат, Верхний Карбуш, Омская область

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

Омская область приняла долгосрочную целевую программу «Строительство комплекса глубокой переработки сельскохозяйственной продукции „Биокомплекс“ на 2009–2015 годы».

Программа направлена на инновационное развитие агропромышленного комплекса региона, а также на создание условий для формирования в регионе особой экономической зоны со всей необходимой инфраструктурой.

В ходе строительства омского агропромышленного кластера будут созданы промышленные мощности на основе уникальных технологий конверсии продукции растениеводства для выпуска товаров пищевой, фармацевтической, химической отраслей и сельского хозяйства, в том числе ценных импортозамещающих продуктов с высокой добавленной стоимостью.

В результате реализации программы ожидается значительное увеличение объема производства пищевой и химической продукции, повышение доходов областного и местного бюджетов за счет налоговых поступлений от прибыли предприятий. В денежном выражении объемы производства агропромышленной продукции увеличатся до 50 миллиардов рублей. Будет создано свыше 2 600 новых



высококвалифицированных рабочих мест, а также комфортные бытовые условия для работников предприятий «Биокомплекса», для которых будет построен поселок на 300 индивидуальных жилых домов с полным инженерным обустройством территории. Вместе с тем получит дальнейшее развитие транспортная и инженерная инфраструктура Омского муниципального района области, который является основной площадкой для размещения объектов животноводства в рамках комплекса глубокой переработки сельскохозяйственной продукции.

УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Заместитель председателя Правительства – министр сельского хозяйства области Александр Якунин доложил об итогах работы АПК области в 2008 году.

По оценке специалистов, индекс физического объема производства продукции сельского хозяйства составит 110% к 2007 году. На 19% выросли посевные площади и составили 877,1 тысяч га.

В 2008 году хозяйствами области было приобретено 1 603 единицы сельхозтехники на сумму 2,8 миллиарда рублей. В 2008 году наметились положительные тенденции в животноводстве и в птицеводстве.

Одним из ключевых условий улучшения ситуации в агропро-

мышленном комплексе стало увеличение бюджетной поддержки. В 2008 году за счет средств федерального и областного бюджетов сельскохозяйственным предприятиям области выделено 984,1 миллиона рублей (в 2007 году – 528 миллионов рублей), в том числе хозяйствам Вешкаймского района более 38 миллионов рублей.

Среди основных задач на 2009 год – увеличение до 905 тысяч га посевных площадей и рост продуктивности животноводства.

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Губернатор Ивановской области Михаил Мень 21 января лично проверил работу офисов врачей общей практики. Глава региона стал первым пациентом офиса, открывшегося в селе Майдаково Палехского района, это уже шестнадцатое лечебное учреждение, открытое в регионе за последние два года.

Лечебное учреждение в Майдаково сможет обслуживать более 2500 человек – жителей села и близлежащих деревень.

На реконструкцию поликлиники было выделено три миллиона рублей, из них два миллиона – из областного бюджета, один миллион – из муниципального. Отделение оборудовано новой стоматологической установкой, лабораторным комплектом, современным физиооборудованием.

СТАВРОПОЛЬЕ

В конце января на заседании комитета по аграрным вопросам и продовольствию Ставропольского края внесли в повестку дня очередного заседания ГДСК проект закона «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Ставропольском крае».

Законопроект, разработанный с учетом последних изменений федерального законодательства, устанавливает правовые основы государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Ставропольском крае и направлен на его сохранение и развитие. Закон установит на ближайшие годы принципы, основные направления и формы поддержки за счет средств бюджета края сельскохозяйственного производства на Ставрополье. Документ содержит ряд нововведений. Впервые предусмотрены меры по поддержке молочного производства в личных подсобных хозяйствах жителей края: субсидирование части затрат на производство продукции и помощь в проведении системной селекционно-племенной работы. Также в законе определены меры поддержки приобретения в лизинг техники для сельхозпредприятий края.



ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОГОРОДЫ

Конфигурация информационного пространства регионов: параметры влияния

Всероссийский конкурс «Власть народная» наглядно продемонстрировал нарастание различий в развитии информационного пространства регионов, на которое сегодня влияют различные факторы, как объективные (территориальные, демографические, экономические), так и субъективные (влияние региональных и местных органов власти, квалификация местных редакторов и журналистов).

ЭКСПАНСИЯ ЧУЖАКОВ, ИЛИ КРЕПЛЕНИЕ ДЛЯ СТРАНЫ

В прошлом году Фонд развития информационной политики по поручению Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям провел исследование медиарынков и выпустил Атлас муниципальной прессы России, который позволяет сравнивать ситуацию в регионах. По насыщенности и совокупным ти-

ражам районной, городской, республиканской, краевой и областной общественно-политической прессы сегодня лидируют: г. Москва, республика Татарстан, Башкортостан, Самарская, Новосибирская, Мурманская, Калининградская, Новгородская, Свердловская области, Пермский, Краснодарский, Алтайский края. В аутсайдерах: республика Адыгея, Ингушетия, Карачаево-Черкесия, Хакасия; Читинская область, Чукотский АО.

Города-мегаполисы с развитой экономикой могут позволить себе содержать большое число газет, не ориентированных на потребности аудитории, поэтому имеют перенасыщенный медийный рынок. Например, большую часть в совокупном среднеразовом тираже общественно-политических газет Москвы сегодня составляют муниципальные издания, выходящие совокупным тиражом более семи миллионов экземпляров. Все

внутригородские муниципальные образования имеют собственные газеты, которые в основном распространяются бесплатно через почтовые ящики жителей округа с периодичностью 1-2 раза в месяц. Аналогичная ситуация в Санкт-Петербурге, где издается более 90 муниципальных и районных газет общим тиражом около 1 миллиона экземпляров. Пока ни московские, ни петербургские муниципальные газеты не стали полноценными общественно-политическими изданиями. В них почти нет обратной связи с аудиторией, и того, что называется формированием повестки дня (agenda setting) – фокусирование внимания на проблемах муниципальных районов, определения болевых точек социальной жизни, анализа событий, значимых для большинства.

Когда мы обращаемся к картине, складывающейся в регионах, нередко определяющим является влияние отраслевых органов в структурах региональных администраций – комитетов, управлений, департаментов по печати. В плюс

ты и факты», «Известия» и др., которые все более трансформируются в местные издания. В большинстве регионов их совокупный тираж превышает суммарные тиражи областной прессы, а в Воронежской, Смоленской, Пензенской, Камчатской областях, Республике Карелия – совокупные тиражи районных и городских газет. На сохранение сложившегося статус-кво работает стремление столичных издателей достичь максимальной эффективности бизнеса, они уходят от излишнего риска в отношениях с региональной властью, а кое-где даже переходят к сотрудничеству на коммерческой основе.

Наиболее яркий пример обратной ситуации – Алтайский край, где федерально-региональные (сетевые) издания значительно уступают местным. На вектор развития его информационного пространства влияет крупнейшая медиакомпания региона, чьи издания представлены практически во всех печатных нишах, – издательский дом «Алтапресс». Областной еженедельник ИД – «Свободный курс» представ-

Мы не знаем, как подавать события, происходящие в мире, стране, регионе, районе

этим структурам можно записать заботу о квалификации кадров редакторов и журналистов, роль своеобразного буфера, смягчающего тиски муниципальной власти в отношении местной прессы. В этом плане интересен опыт Архангельской, Вологодской, Ульяновской, Свердловской, Челябинской областей, Алтайского, Краснодарского краев, Республики Чувашия и др. В минус – стремление максимально контролировать ситуацию в информационном пространстве региона, что значительно облегчает экспансию «чужаков» – столичных изданий, которые более вольны в интерпретации местных событий.

Обсуждая сегодня функционирование местной прессы, нельзя игнорировать сетевые, или, по определению экспертов, – федерально-региональные газеты: «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «Аргумент-

ляет собой один из немногих в нашей стране образцов качественного общественно-политического издания; кроме того, «Алтапресс» взаимодействует с районными газетами региона в вопросах повышения квалификации кадров и совместного продвижения.

Наши пространственно-территориальные особенности не могут не влиять на развитие системы средств массовой информации. Даже в Европейской части России среднее расстояние между городами составляет более 70 км, в Западной Европе этот показатель вдвое меньше. Мы понимаем, что на громадных малонаселенных пространствах Сибири и Дальнего Востока, в горных труднодоступных районах Юга медиабизнес по-европейски вряд ли возможен; без господдержки общественно-политическим изданиям не обойтись. Задача государства – выделить эти территории,



Владимир Касютин, секретарь Союза журналистов России, руководитель образовательных программ Фонда развития информационной политики

разработать стандарты качества издания, которым обязана соответствовать редакция в обмен на финансовую поддержку.

К сожалению, пока говорить о последовательной информационной политике в отношении местной прессы не приходится. Возможно, потому, что, согласно мнению отдельных российских экспертов, регионализация средств массовой информации в современном виде не способствует интеграции страны и может стать одним из факторов сегментации не только информационного пространства, но и России как государства. Мы не знаем, как подавать события, происходящие в мире, стране, регионе, районе. Здесь тоже две крайности: перепечатки или полная слепота к происходящему дальше собственного носа. Анализировать глобальные события под местным углом зрения не научились, замыкаемся в крохотных информационных огородах. Впрочем, может случиться, что ресурсом, обеспечивающим целостность территории страны, как раз и станет региональная общественно-политическая печать, обладающая возможностями для анализа и коллективного обсуждения важнейших социально-экономических проблем территорий.



Медийный рынок крупных городов перенасыщен прессой, не имеющей конкретной аудитории

ДВЕ ТВЕРДЫНИ, ИЛИ ПОЛНАЯ МАРГИНАЛИЗАЦИЯ

Удивительно, что многие коллеги уверены в уникальности своего пути, особенности своих проблем и неповторимости своих открытий. В целом, ситуация достаточно грустная. Укрепление экономики страны не лучшим образом отразилось на нашей отрасли – бюджетный рече-

тревожить власть. Тираж усыхает, молодежь и активный местный бизнес к газете безразличны. «Ну и ладно, – думают коллеги – на наш век хватит».

Обратная сторона медали – часть активных коллективов государственных СМИ и немалое число частных, которые, пытаясь заработать по максимуму, приходят к модели таблоида на местный манер. Может, это и интересно, и

Эксперт, профессионально обсуждающий местные проблемы – это сегодня редкость

ек потек веселее, кто-то перевел дух – можно расслабиться, иные даже упрекают местные власти в недостаточном нажиме при проведении так называемой «силовой подписки».

На мой взгляд, газеты малых городов и районов, как государственные, так и частные, при всей их непохожести, движутся в одном направлении, но с разной скоростью. Многие государственные «районки» намертво придавлены двумя глыбами: авторитарной муниципальной властью и собственной косностью. Можно имитировать творческую деятельность, заполнять полосы «сухарями» и перепечатками, и не

прибыльно, да только на решение проблем аудитории и развитие территории практически не влияет, словно нескончаемая клоунада на телеэкранах. Подобный вывод совпадает с мнением немецких исследователей, согласно которому тип самостоятельной локальной газеты неизбежно ведет к маргинализации издания.

Обе модели движутся к потере качества, теряют доверие и интерес местных жителей, а, следовательно, – опору и устойчивость. Когда на рынок приходит мощный конкурент, он достаточно быстро вышибает с поля как одних, так и других. Впрочем, подобное развитие собы-

тий выгодно и зарубежным, и столичным, и крупным региональным проектам-таблоидам. И если газеты городов и районов пока держатся на плаву, то областные издания плавно опускаются на дно.

Посмотрите на объявленные тиражи большинства региональных общественно-политических газет. Часто эти цифры сопоставимы с тиражами лучших сельских районок. Против областной прессы сегодня работает масса факторов: несформированная региональная идентичность населения (за исключением национальных республик), непомерные затраты на распространение, растущая конкуренция в центрах регионов, малочисленность аудитории, заинтересованной в качественной информации и т.д. По сути, там, где власть ограничила финансирование, традиционные областные газеты превратились в городские или ушли с рынка. Там, где финансирование щедрое – мы видим гигантские тиражи; но когда редакционные маркетологи начинают «продвигать» сей шедевр в самолетах, аэропортах, гостиницах – диву даешься, зачем тратить первую бюджетных денег на заведомо бесполезный ресурс.

В ОЖИДАНИИ МАГА, ИЛИ ГОСТИ ИЗ БУДУЩЕГО

Как редактор ряда изданий, могу перечислить проблемы, которые обрушивались на меня с завидным постоянством: низкая квалификация и недостаточная мотивация кадров, некомпетентность и авторитарность муниципальной власти, равнодушие партнеров по распространению, собственные стереотипы в отношении обязанностей управленца. Большинство из них вполне преодолимы, если относиться к своему делу «по-взрослому», а не с тоской взирать на небеса, ожидая появления мага с волшебной палочкой.

Кадровая проблема явно преувеличена и исходит в первую очередь от беспомощных в профессиональном отношении редакторов. Прежде всего, вы обязаны сами стать докой в современных информаци-

онных и рекламных технологиях, маркетинге и менеджменте, и затем без усталости «вливать свежую кровь» в коллектив. Учить, учить и учить, – почти по классику. К сожалению, потребность в непрерывном обучении у коллег в целом сформирована слабо. Как редкий положительный пример могу назвать Свердловскую область, где действуют и правительственные программы повышения квалификации местных кадров, и Институт развития прессы-Урал, прекрасно «вправляющий мозги» на краткосрочных курсах журналистам не только своей области, но и соседних регионов.

Редкая птица на наших страницах – эксперт, профессионально обсуждающий местные проблемы. Журналисты не желают покидать насиженное место главного судьи и советчика аудитории. Посчитайте число и проанализируйте статус наших персонажей: их круг страшно узок и далек от народа. Участие экспертов и аудитории в формировании контента утоляет кадровый голод.

Есть и не зависящие от издателей проблемы, например, «негативная селекция» населения в сельской местности, когда наиболее активные и динамичные уезжают в крупные города, а остаются более пас-

сивные и менее адаптированные к меняющейся ситуации. Это не только тормозит деловую активность территорий, а, следовательно, и приток местной рекламы, но и препятствует формированию социально активной аудитории изданий.

Что касается самостоятельной деятельности местных редакций, то практически в каждом регионе есть примеры успеха, назовем лишь несколько: «Единство» (Краснодарский край), «Грани» (Чувашская Республика), «Городские вести», «Артемковский рабочий», «Качканарский четверг» (Свердловская область), «Вести» (Приморский край), «Красное знамя» (Республика Удмуртия), «Постскриптум» (Республика Алтай), «Змеиногорский вестник» (Алтайский край). Впрочем, рентабельность или прибыльность местной газеты нередко становится поводом для муниципалитета не платить за публикацию нормативно-правовых актов, и рычагов воздействия у журналистов немного.

Подавляющее большинство городских и районных газет России сегодня верстается в редакциях на приличных компьютерах и печатается офсетом в типографиях центров регионов. Интересен опыт Архангельской, Вологодской обла-

стей, Республик Бурятия, Алтай, где редакции на собственных ризографах не только печатают газеты (формат А4), но выполняют другие работы, пополняя свой бюджет. Отдельные коллеги проявляют интерес к Интернету, мобильным технологиям, где-то делаются первые шаги к конвергентности – силами небольших коллективов формируется контент для бумажной и электронной версий, теле- и радиопрограмм. В целом, это скорее исключения. Главный тренд таков: редакция не мыслит иного будущего, кроме как традиционная газета, выходящая два-три раза в неделю и сформированная исключительно представителями местной журналистики и власти.

А в это время в «параллельном мире» продвинутая местная молодежь мастерит личные сайты и блоги, формирует собственную аудиторию, более молодую и динамичную, нежели у старших «коллег». У порога стоят незванные «гости из будущего»: цифровое ТВ, мобильный контент, социальные сети. Можно попытаться подпереть дверь плечом, и, в конце концов, упасть на лопатки придавленным этой дверью, а можно пригласить гостей к столу – совместной деятельности и продвижению.

КСТАТИ

Государственная дума приняла в третьем, окончательном, чтении внесенный Правительством РФ законопроект «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления».

Этот документ относится к пакету антикоррупционных мер и направлен на обеспечение открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Вступление данного закона в силу предусмотрено с 1 января 2010 года.



Удачные региональные издания есть не везде

ГОСДУМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Комитет Госдумы по вопросам местного самоуправления рассмотрел внесенный Президентом РФ проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»».

Законопроект устанавливает процедуру удаления в отставку главы муниципального образования. Основанием для начала такой процедуры могут быть: действие либо бездействие главы, повлекшее за собой массовое нарушение прав граждан, систематическое неисполнение прямых обязанностей по решению вопросов местного значения и осуществлению делегированных государственных полномочий.

— В декабре мы приняли закон, который предоставляет право передачи части полномочий, в том числе государственных, на муниципальный уровень. Эти полномочия передаются вместе с финансовыми ресурсами. Поэтому контроль за исполнением полномочий и использованием выделенных средств — одна из составляющих этого законопроекта, — сказал председатель комитета по вопросам местного самоуправления, руководитель ВСМС Вячеслав Тимченко.

— Предлагается механизм реальной ответственности глав муниципа-

литетов перед населением, при этом требующий мотивированных и четко обоснованных действий. Абсолютно публичный и демократический по сути, достаточно сложный и поэтому исключающий возможность злоупотреблений и предвзятости, — отметил он.

Депутаты Госдумы при обсуждении выразили уверенность, что этот механизм поможет сделать российскую политическую систему более гибкой, открытой и чувствительной к мнениям различных социальных групп и обоснованной критике со стороны граждан.

Процедура предусматривает, что за такое решение должны проголосовать не менее двух третей депутатов законодательного органа. Это исключает возможность субъективного принятия решений, потому что это квалифицированное большинство. Таким образом, по мнению разработчиков, здесь отсутствует возможность сведения счетов. Хотя, наверное, как и в каждом правиле, здесь будут исключения.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

Создание комитета по проблемам инвалидов в Архангельском областном Собрании депутатов позволит оказывать поддержку этой категории населения на законодательном уровне, считают власти региона, которые объявили о намерении в новом созыве создать такой профильный комитет. Секретарь регионального политсовета «Единой России» Виталий Фортыхин пообещал председателю Союза общественных объединений инвалидов Архангельской области Николаю Мякшину, что фракция



единогласно в новом созыве Собрания депутатов создаст комитет по проблемам инвалидов.

ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

В Псковской области с 2009 года начнет действовать новая система оплаты труда работников бюджетной сферы регионального уровня. Законопроект о новой системе оплаты труда работников бюджетной сферы регионального уровня согласован с профсоюзами.

Областной законопроект о зарплате бюджетников отличается от федерального и устанавливает единую систему оплаты труда в бюджетных организациях региона. Федеральное законодательство отдает на откуп руководителям учреждений принятие многих вопросов, касающихся оплаты труда работников бюджетной сферы. Закон Псковской области устанавливает основные элементы оплаты труда, которые должны быть в обязательном порядке применены в любом бюджетном учреждении области. Такими элементами являются базовый оклад, система премиальных выплат и система компенсирующих выплат.



Разработчики законопроекта считают, что такая жесткая схема будет способствовать повышению уровня социальной защищенности работников бюджетной сферы региона. Для работников бюджетных организаций, финансируемых из средств муниципального бюджета, органы местного самоуправления тоже должны разработать свои системы оплаты труда. При этом они могут либо совпадать с региональной и федеральной системой, либо носить оригинальный характер.



ВЕСТНИК ВСМС

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ СОВЕТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»



СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ВСМС ОПРЕДЕЛЕНА

В конце января в Королёве состоялось совещание, на котором актив Всероссийского Совета местного самоуправления обсудил стратегию и тактику работы на текущий год.

Руководители всех региональных отделений ВСМС обсуждали ситуацию, которая сложилась в местном самоуправлении сегодня, опыт работы муниципальных образований по смягчению кризисных явлений для населения, свое место и роль в развитии самоуправления.

Открыл совещание Вячеслав Тимченко, председатель ВСМС. Он кратко подвел итоги работы организации в 2008 году и обозначил задачи на новый 2009 год.

Вячеслав Степанович также поздравил участников совещания с новой структурой руководства общественной организации, которая была принята на заседании бюро ВСМС. От-

ныне заместителями председателя ВСМС по федеральным округам будут работать депутаты Госдумы: Сергей Егоров, Георгий Голиков, Михаил Банщиков, Георгий Леонтьев, Юлия Песковская. Все они имеют большой опыт в сфере местного самоуправления. Они также присутствовали на совещании и семинарах, принимали активное участие в обсуждении стратегии общественной организации, ее роль в предстоящих выборах и формы взаимодействия с партией «Единая Россия».

В ходе обсуждения был разработан план работы ВСМС. В течение года будут проводиться форумы, съезды, конференции, круглые столы. В частности, в апреле запла-

нирован семинар-совещание по теме «Взаимодействие МО и правоохранительных органов». Много взаимных претензий накопилось у прокуратуры к руководству МО и у них к прокуратуре. Все они будут обобщены в ходе социологического опроса, который будет проведен накануне семинара. ВСМС надеется в ходе дискуссии выработать общие, реалистические требования к муниципалитетам, учитывающие не только букву закона, но и реалии современной действительности.

В Волгограде будет проведен форум «Города-побратимы: вклад муниципалов в укрепление имиджа России за рубежом», планируется всероссийское совещание «Село – пути выхода из кризиса», а также ряд мероприятий в рамках весенней избирательной кампании, на которых будет обсуждаться опыт работы МО по смягчению кризисных явлений для населения.

В ходе совещания были презентованы проекты ВСМС, среди них «Школа молодого лидера местного самоуправления», Информационное агентство «Местное самоуправление», Вестник ВСМС в журнале «Российская муниципальная практика».

Сегодняшние публикации – первый опыт создания такого вестника. В следующем номере журнала «РМП» будут представлены наиболее интересные выступления на прошедшем совещании.

Редакция Вестника ВСМС приглашает руководителей региональных отделений, членов ВСМС рассказать о своей работе, изложить свою точку зрения на развитие местного самоуправления в их регионе.



Семинар-совещание в Королёве вел председатель ВСМС Вячеслав Тимченко

ШКОЛА МОЛОДОГО ЛИДЕРА

Привлечение талантливой и активной молодёжи к делам местного уровня – это залог успешного развития муниципального сообщества. На эту тему мы беседуем с руководителем ЦИК ВСМС Светланой Разворотневой.

– В рамках ВСМС часто проводятся различные социологические опросы. Скажите, действительно ли молодёжь интересуется местным самоуправлением? Например, исследования Общественной палаты говорят о других предпочтениях молодёжи – бизнес и госслужба.

– Молодёжь интересуется возможностями самореализации, карьерного роста. А на начальном этапе становления лучшие условия для этого может предоставить именно местное самоуправление. Выборы в местные органы власти показывают это. Так, на последних выборах в Саратовской области из 460 избранных депутатов МСУ 392 – молодые. Но кроме участия в жизни муниципалитета в качестве депутата, молодые люди часто организуются и реализуют социально значимые проекты, которые несут ощутимую пользу их родному селу, городу. Именно для таких молодых людей мы организуем Школу молодого лидера местного самоуправления.

– Это новый проект ВСМС?

– По форме новый, а по сути мы с самого начала вели работу по развитию сети актива организации, главной целью всегда было развитие сети молодых региональных лидеров.

– Финансово это довольно затратная деятельность. Кто спонсировал это начинание ВСМС?

– Мы выиграли конкурс в Общественной палате и получили грант. НКО выступает оператором конкурса – Фонд подготовки кадрового резерва «Государственный клуб». Проект направлен на развитие социальной активности в муниципальных образованиях и создание кадрового резерва для муниципальных органов власти.



Светлана Разворотнева представила участникам совещания регионального актива ВСМС проект «Школа молодого лидера»

– Кто будет участником проекта, на каких условиях молодые люди смогут «поступить» в эту Школу лидера?

– Конечно, мы принимаем в первую очередь тех ребят, которых рекомендует региональное отделение ВСМС. Но они также будут проходить отбор, чтобы доказать свою «профпригодность».

– Каковы критерии этого отбора?

– Возраст кандидата должен быть не более 35 лет, обязательно наличие высшего образования. Очень важно, чтобы кандидат в Школу лидера ранее принимал участие в создании и реализации социально значимых региональных проектов. А также будет проводиться тестирование на наличие лидерских качеств.



Руководители региональных отделений приняли активное участие в обсуждении программы «Школа молодого лидера»

– У нас десятки, если не сотни тысяч молодых людей соответствуют этим критериям. Сколько человек вы приглашаете на Школу лидера?

– В рамках проекта предполагается отобрать 100 кандидатов. Повторяю, что в первую очередь это будут те, кого рекомендовало региональное отделение ВСМС. В нашем проекте участвуют 49 регионов, так что от каждой области будет примерно по два участника.

– Это должны быть члены «Единой России»?

– Нет, вопрос партийности мы не учитываем. Это могут быть как члены партии, так и беспартийные. Мы приглашаем глав и депутатов, муниципальных служащих, представителей общественных организаций, ТОСов и других объединений, просто активных молодых граждан, направленные на благо муниципального образования.

– Какие документы необходимы для участия в проекте и в какой срок их нужно подать?

– Срок принятия документов – весь февраль. Документы принимаются исключительно по электронной почте. От каждого региона мы принимаем не более трех заявок. Далее начинается работа Экспертного Совета, который может отобрать от одной до трех кандидатур от региона.

По результатам отбора ВСМС вышлет участнику приглашение. Мы передали руководителям региональных отделений ВСМС все необходимые для заполнения формы.

– А кто является членом Экспертного Совета? На собрании актива предлагали передать все полномочия по формированию школы в региональные отделения ВСМС.

– Думаю, это не совсем правильный подход. Мы хотим исключить элемент случайности и приглашаем на учебу тех, кто не только проявил себя в предыдущей деятельности, но и способен на развитие, на более масштабные проекты. А оценить это могут только эксперты.

Наш экспертный совет состоит из руководителей проектов, аналитиков ВСМС. Они много работают в регионе и хорошо знают актив муниципального сообщества. Уверена, работа Экспертного Совета будет продуктивной и объективной. Работа Экспертного Совета будет открытой и прозрачной, мы опубликуем на сайте ВСМС список участников проекта.

– Как будет проходить учеба в Школе лидера?

– Те, кто прошел отбор, будут приглашены в Москву и пройдут четырехдневную учебную сессию. По условиям гранта ВСМС берет на себя оплату дороги, проживания, питания учащихся.

Сессии будут проводиться в два потока по 50 слушателей в каждом. Ориентировочная дата с 16 по 26 апреля. Надеемся, что журнал «Российская муниципальная практика» познакомит своих читателей как с участниками проекта, так и с наиболее интересными темами, которые будут подниматься в ходе работы Школы лидера.

Обещаю, что эта учеба будет очень полезна для дальнейшей практической деятельности каждого участника учебы.

– Будете ли в дальнейшем вы работать с выпускниками?

– Конечно. Мы планируем создание центра поддержки местных инициатив, в котором самое активное участие будут принимать выпускники нашей школы.

Мы также будем оказывать им постоянную консультативную поддержку и приглашать на мероприятия, которые ВСМС будет организовывать в Москве и регионах.

– Кто от ВСМС координирует этот проект?

– Руководитель проекта Елена Юрьевна Мещанинова, заместитель руководителя ЦИК ВСМС. Думаю, она ответит на все вопросы, которые мы не подняли в нашей беседе.

Беседовала
Татьяна Калинина

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

РММП
в лицах

УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА!

ЖУРНАЛ

«РОССИЙСКАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРАКТИКА»

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

СПЕЦВЫПУСК

РМГП
в лицах

Как известно, историю пишут люди, которые чувствуют свою родину, страну. Россия – это одна большая страна, где много малых и больших городов, поселков и деревень. И у каждого поселения есть своя история развития, свои особенности и традиции. Мы приглашаем стать героями нашего издания первых лиц муниципальных образований всех типов – от города федерального значения до сельского поселения, людей неравнодушных, деятельных, ответственных, настоящих профессионалов. Вы расскажете о тенденциях и перспективах развития местного самоуправления в своем муниципальном образовании, о его социально-экономической ситуации, истории и культуре. Участие в проекте – это возможность познакомиться друг с другом и объединить усилия для благополучного развития местного самоуправления в России. Наше издание – это площадка для эффективного межмуниципального сотрудничества, приобретения солидных потенциальных партнеров в сфере бизнеса, обмена позитивным опытом во всех сферах муниципальной практики.

ГОРОДА ВОИНСКОЙ СЛАВЫ

9 мая 2006 года Владимир Путин подписал Указ о присвоении почетного звания «Город воинской славы» городам Российской Федерации, на территории которых или в непосредственной близости от которых в ходе ожесточенных сражений в годы Великой Отечественной войны защитники Отечества проявили мужество, стойкость и массовый героизм.

Годы Великой Отечественной войны – годы славных подвигов и горьких поражений, годы великой веры и страшных разочарований, больших потерь и одной Великой Победы... То предельно трудное время как никакое другое смогло проявить необычайные силы и возможности советского народа.

Десятки разрушенных городов, миллионы погибших и изувеченных, несметное количество тех, кто навсегда останется «пропавшим без вести», и тех, кто навсегда останется ждать. Нет на советской земле города, и нет среди нас человека, которого бы так или иначе не коснулась война. Кто-то принял на себя вражеский удар – и выстоял, и обратил врага в бегство. Кто-то самоотверженно трудился в тылу: «Все для фронта, все для Победы!».

Кто-то вернулся домой с орденом, кто-то – просто вернулся, и это уже было великим счастьем, а кто-то навсегда остался Неизвестным Солдатом. Некоторые города стали Городами-героями, другие так и остались просто точками на карте – но это не уронило величие их подвига.

Победа – заслуга всего многонационального советского народа, от мала до велика, и всех советских городов и деревень – от самых прославленных до самых, казалось бы, незаметных.

Белгород, Орёл, Владикавказ, Малгобек, Ржев, Ельня, Елец, Воронеж, Луга, Полярный, Ростов-на-Дону, Туапсе, Великие Луки, Великий Новгород, Дмитров... Пусть в этих местах не было грандиозных

сражений, вошедших в мировую историю – однако без мужества и героизма их жителей не было бы Великой Победы.

Спустя 60 лет после окончания войны эти города назовут «Городами воинской славы», оживив воспоминание о великом подвиге.

Это почетное звание – еще одно «спасибо» ветеранам, напоминание о прошлом для молодых, слава – и бесконечная ответственность для города-носителя этого имени...

В новом проекте журнала «Российская муниципальная практика» «РМГП в лицах. Города воинской славы» мы расскажем о подвигах этих городов, о том, как сложилась их дальнейшая судьба, о том, какой путь прошли города от окончания войны и до сегодняшнего дня.



А.А. Дейнека. «Оборона Севастополя». 1942

Родился в с. Донифарс Ирафского района СО АССР 5 февраля 1963 г. Там же окончил начальную школу. С 1974 по 1980 гг. учился в Чиколинской средней школе №1. 1980-1985 гг. – учеба в Северо-Кавказском горно-металлургическом институте на строительном факультете. С 1985 по 1988 гг. работал по распределению в Приморском крае, в объединении «Приморсккрайсельстрой» на разных должностях: мастер, прораб, старший прораб. С 1988 по 1996 гг. работал на Крайнем Севере, в объединении «Якутзолото». С 1997 по 1999 гг. – главный инженер Управления по строительству АМС г. Владикавказ. С 1999 - 2003 гг. – председатель Комитета ЖКХ АМС г. Владикавказ. В 2003 г. назначен заместителем главы АМС г. Владикавказ. Является Заслуженным работником жилищно-коммунального хозяйства РСО-Алания. Действительный член академик муниципальной академии РФ. Окончил академию государственной службы при Президенте РФ. Член контрольно-ревизионной комиссии Северо-Осетинского регионального отделения партии «Единая Россия». Женат, воспитывает четверых детей.

Майран Михайлович ТАМАЕВ, первый заместитель Главы Администрации местного самоуправления г. Владикавказ



Город Владикавказ, столица Республики Северная Осетия-Алания, находится в двух тысячах километров южнее Москвы. Сказочно красивые заснеженные хребты Кавказских гор обрамляют город полукольцом. Город с 225-летней историей и сегодня молод, красив, уютен и неповторим. Город-крепость, город-музей, город-парк. А с 2007 года – Город воинской славы. Площадь – 290,6 км². В городе проживает 331 тысяча человек. Во Владикавказе с момента основания в мире и добрососедстве живут представители более 100 национальностей и 8 конфессий. Работают 28 национально-культурных обществ и центров, все они объединены в общереспубликанское движение «Наша Осетия».

2009 год – юбилейный для Владикавказ. В этом году город отметит 225-летие своего основания, а также 150-летие со дня рождения основателя осетинской литературы Коста Левановича Хетагурова. За эти годы Владикавказ видел немало: военные сражения, промышленные стройки, театральные фестивали, научно-практические конференции. Город видел Пушкина и Чехова, Пирогова и Шаляпина, здесь работали Булгаков и Вахтангов, П. Шмидт и Гаппо Баев.

Одним из самых значимых событий последних лет стало присвоение Владикавказу высокого и почетного звания «Город воинской славы».

– Символично, что это знаменательное событие свершилось в год 65-летия битвы за Кавказ, – говорит первый заместитель главы АМС г. Владикавказ Майран Тамаев. – Вопрос о присвоении Владикавказу почетного звания был поднят ветеранскими организациями нашей республики и поддержан администрацией местного самоуправления, общественностью города. Именно они инициировали возведение Владикавказского

Мемориала Славы в год 60-летия Великой Победы. Труд создателей Мемориала был по достоинству оценен: Мемориалу Славы присвоена Государственная премия Правительства России в области культуры за 2005 год.

Мемориальный комплекс, аналогов которому нет на Северном Кавказе, раскинулся в южной части города на площади в 12 га. Это величественное сооружение возведено в память о подвиге героев Великой Отечественной войны – уроженцев Осетии. Он отражает основные исторические вехи Великой Отечественной войны, события и имена солдат, офицеров и генералов.

Республика по праву гордится своими героями. Более 95 тысяч человек из Осетии отравились на поля сражений с фашистскими оккупантами. Не вернулся каждый второй.

Бои в предгорьях Кавказа и на перевалах Главного Кавказского хребта, равно как и бои под Сталинградом, Туапсе и Новороссийском в военную кампанию 1942-1943 годов, стали яркими страницами Великой Отечественной войны. Разгром нашими частями крупной вражеской группировки под Владикавказом (Орджоникидзе) в ноябре 1942 года, известный как «Гизельское сражение», стал поворотным пунктом в битве за Кавказ. С поражением гитлеровских полчищ на Кавказе операция «Эдельвейс» потерпела крах.

– По сей день в Осетии помнят, скольких жизней стоила эта победа нашему героическому народу, – говорит Майран Тамаев. – С особым размахом отмечаются День Победы, День защитников Отечества, День памяти воинов-афганцев, почитается День мемориалов и памятников России. В эти дни мы с особым чувством вспоминаем подвиг солдат и офицеров, отстоявших свободу и независимость нашей страны.

Работа по военно-патриотическому воспитанию молодежи, поддержке наших дорогих



ветеранов, сохранению исторического наследия носит систематический характер. Руководство Северной Осетии-Алании, АМС г. Владикавказ, сами ветераны делают все возможное для того, чтобы патриотическое воспитание молодежи проходило на самом высоком уровне. Ветераны никогда не бывают обделены вниманием. Городские власти и сами горожане не ждут 9 мая и Нового года, для того чтобы наведаться в гости к нашим ветеранам. Школьники и студенты часто приходят помочь по хозяйству, просто послушать истории о трудностях военной жизни.

Только на территории Владикавказ воздвигнуто более 140 памятников и обелисков, посвященных Великой Отечественной войне.

Один из показателей высокого уровня экономического развития – увеличение объемов производства предприятий цветной металлургии, машиностроения, а также химической, деревообрабатывающей, легкой и пищевой промышленности. Многие из предприятий имеют общероссийское значение. Продукция, выпускаемая некоторыми из них, экспортируется в 40 стран мира.

В рамках реализации генплана города строится многоэтажное жилье, объекты социально-культурного назначения, дорожно-транспортной и инженерной инфраструктуры, благоустраиваются существующие и появляются новые зоны отдыха.

За последние годы возведены такие значимые объекты, как собор Святого Георгия Победоносца, Мемориал Славы героев Великой Отечественной войны, математическая школа на 500 ученических мест, спортивные базы, стадион «Металлург», спортивно-оздоровительный центр для детей «Локомотив», Ледовый дворец, появились новые зоны отдыха горожан.

Положительный резонанс вызвал проект Кавказского музыкального культурного центра им. В. Гергиева, в ближайших планах – строительство Музея истории Владикавказ.

Реконструируются старые здания центральной части города, при этом сохраняется их неповторимый облик, созданный архитекторами прошлых столетий. Возрождается санаторно-курортный комплекс Владикавказ и сфера туризма в целом.

Последовательно развивается инфраструктура ЖКХ города. Город активно участвует в реализации федеральной программы «Жилище» – «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилого фонда». Застраиваются новые микрорайоны, обеспеченные развитой инфраструктурой. Приоритет в строительстве отдается возведению доступного социального жилья. Практика Владикавказ по переселению граждан из аварийного жилфонда была отмечена высокими оценками на сессии МАГ в декабре 2008 года.

Муниципалитет защитил заявку и получил 147 миллионов рублей из Фонда содействия реформированию ЖКХ.

На Международном инвестиционном форуме в Сочи были подписаны соглашения, достигнуты важные договоренности о привлечении инвестиций в экономику города. Так, согласно одному из инвестиционных проектов в области ЖКХ, во Владикавказе будет создан собственный энергетический комплекс.

«Визитной карточкой» транспортной инфраструктуры Владикавказ являются трамваи и троллейбусы. Несмотря на нерентабельность электро-транспорта, городской трамвайный парк пополняется. Учитывая его социальную значимость, администрация сохраняет низкую цену на проезд.

Развитие социальной сферы, направленное на создание наиболее комфортных условий жизни горожан, является основным приоритетом политики администрации Владикавказ. В городе реализуется 16 муниципальных целевых программ, 10 из которых имеют социальную направленность.

Особенностью города является уникальный научный и интеллектуальный потенциал. Во Владикавказе трудятся свыше двух тысяч научных работников: 170 докторов наук и профессоров, более 800 кандидатов наук. Свыше 20 высших и средне-специальных учебных заведений каждый год готовят молодых специалистов. Создан Владикавказский научный центр Российской Академии наук.

Крепнут и развиваются внешние связи Владикавказ. Активизируются контакты с партнерами, инвесторами. Владикавказ является членом многих международных и всероссийских общественных организаций, в том числе Международной ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ).

Позитивные тенденции социально-экономического развития города признаны российским экономическим сообществом. Город удостоен призового места в I Всероссийском конкурсе «Лучшее муниципальное образование», награжден дипломом Всероссийского конкурса «Самый благоустроенный город России».

Международным Благотворительным Фондом «Меценаты Столетия» город Владикавказ награжден «Орденом мира». В Москве открыта именная звезда города Владикавказ.

Меняются поколения, но неизменно прекрасными остаются величественная красота Кавказских гор и характер народа, сохранившего оптимизм и жизнелюбие, гостеприимство и уверенность в себе.



Герб г. Владикавказ

Родился 17 января 1951 г. в селе Юровка Краснодарского края. Окончил Краснодарский политехнический институт по специальности «Инженер химик-технолог», в 1983 г. избран заместителем председателя исполкома городского Совета народных депутатов, председателем плановой комиссии. В 1991 г. избран главой администрации г. Ржева. В 1996, 2000, 2004 гг. переизбирался на ту же должность. В 1995 г. прошел подготовку в Российской Академии Государственной службы при Президенте РФ. В 1997 г. закончил юридический факультет Тверского государственного университета. За время своей работы неоднократно избирался депутатом городского Совета. А.В. Харченко избирался депутатом Законодательного Собрания тверской области 1-го и 3-го созыва. Является заместителем председателя Правления Ассоциации «Совета муниципальных образований» Тверской области, членом Политсовета Тверского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия». Доктор экономических наук, член-корреспондент Международной Академии Информатизации. Женат, имеет двоих взрослых сыновей, двух внуков и внучку.

Александр Васильевич ХАРЧЕНКО,
глава города Ржева

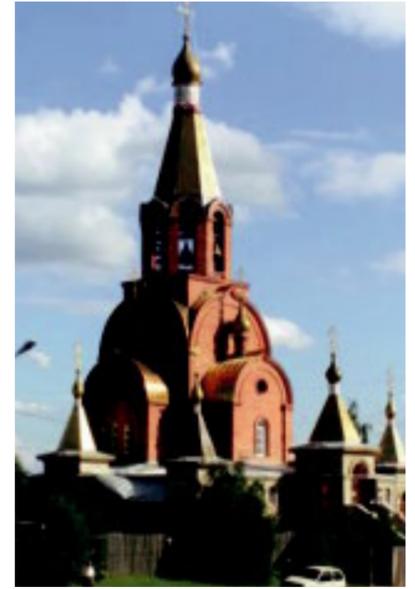


Город Ржев раскинулся на обоих берегах Волги. Благодаря отсутствию в городе вредных производств, большому количеству парков, живописной реке, город обладает своеобразной красотой и совмещает в себе провинциальность старинных русских городов с развитой инфраструктурой промышленного центра. Впервые упоминание о городе встречается в летописях XI века. В годы раздробленности Ржев был «яблоком раздора» для русских князей: не раз и не два переходил из рук в руки, бывал осажден, много раз менял владетелей, будучи хорошей «разменной монетой» в их политических играх. И в последующие годы Ржев имел большое военно-политическое значение – был

крепостью, охранявшей западные границы Руси от польско-литовского вторжения. В Смутное время в Ржеве бывали самозванцы, поляки, шведы. Первого самозванца жители Ржева поддерживали, а вот с поляками вели активную борьбу. Осажденный поляками город дал врагам достойный отпор, хотя сам очень пострадал, а многие его защитники погибли. С изгнанием поляков город начинает восстанавливаться и ещё надолго остается надёжной тыловой базой и крепостью. Но по-настоящему Ржев прославился спустя девять столетий – в годы Великой Отечественной войны. В течение 17 месяцев город был оккупирован немецко-фашистскими захватчиками, долгое время был городом-фронтом; Ржевская битва –

одна из самых ожесточенных за все время войны. Именно подо Ржевом были остановлены немецкие войска, наступавшие на Москву в ходе операции «Тайфун» – завершающей, по их планам, операции этой войны. За время боев от города не осталось камня на камне. Не уцелел почти никто из жителей, находившихся в оккупации. После войны город был отстроен заново. А в 2007 году Президентом России Владимиром Путиным городу присвоено звание «Города воинской славы». Такое звание имеют те города нашей страны, чьи жители внесли неоценимый вклад в дело Великой Победы. На развалинах разрушенного города выстроен новый. Сегодня Ржев – процветающий промышленный город, основная отрасль экономики которого – машиностроение. Большой вклад в экономику вносят также предприятия деревообрабатывающей и пищевой промышленности. За последние годы появилось несколько новых стабильно работающих предприятий: «Элтра-Термо», «Прамо-Искра» и «Галерея вкусов». Интенсивно развивается и благоустраивается социальная сфера: построены несколько жилых домов, физкультурно-оздоровительный

центр, новая школа, современный спортивный городок, новые торговые площади. В стадии строительства новые здания городского значения: городской суд, перинатальный центр, новые производственные цеха. Городская власть большое внимание уделяет строительству жилья: это способствует социальному благополучию, созданию атмосферы оптимизма и уверенности в будущем у жителей города. Поэтому строительство новых домов ведется постоянно. В ближайших планах – строительство детского сада, поликлиники и киноконцертного зала. Высокая инвестиционная привлекательность города обусловлена тем, что Ржев – крупный транспортный узел. Здесь проходят железные дороги Москва – Рига, Мурманск – Новороссийск, а также автомагистраль «Балтия». Благодаря своей богатой истории, Ржев – потенциальный центр социально-культурного туризма и многопрофильного экотуризма. Главная цель, стоящая перед городом сегодня – обеспечение экономической стабильности и социального благополучия на основе привлечения инвестиций и межмуниципальной интеграции. Основные направления работы: усиление роли Ржева



как научно-промышленного центра Тверской области, возвращение Ржеву его исторической миссии – быть центром управления и развития сопредельной ресурсной территории. Важно сегодня повышать эффективность жилищно-коммунального хозяйства, сохранять окружающую среду, а также развивать малый и средний бизнес, создавать условия для его существования.



Герб г. Ржева



Вышли в свет несколько сборников, которые будут весьма полезны специалистам в области местного самоуправления, депутатам органов местного самоуправления и всем, кто интересуется данной тематикой.

УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ



Учебное пособие имеет своей целью сформировать целостное представление о теоретических подходах к управлению муниципальным экономическим развитием и практической деятельности муниципальных образований, направленной на развитие их экономического потенциала. Экономическое развитие рассматривается как одна из наиболее сложных сфер в системе муниципального управления, которая требует комплексной согласованной работы различных органов местного самоуправления, а также выстраивания конструктивных отношений между различными субъектами местного сообщества, согласования местных интересов с региональными и общегосударственными. Особое внимание уделено планированию, инвестиционной политике, механизмам общественного участия, а также

другим актуальным вопросам экономического развития российских муниципальных образований в контексте реформы местного самоуправления.

Пособие иллюстрируется практическими примерами, в том числе материалами проектов, реализованных сотрудниками фонда «Институт экономики города» в различных муниципальных образованиях Российской Федерации в 1999-2007 годах.

Пособие предназначено для студентов и аспирантов, изучающих муниципальное управление, работников органов местного самоуправления, а также для широкого круга читателей, интересующихся муниципальной проблематикой.

УПРАВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ / Под ред. Г.Ю. Ветрова. — М.: Фонд «Институт экономики города», 2008

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНИЦИАТИВ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ

В брошюре обсуждается, как ФЗ № 185 «О фонде содействия реформированию ЖКХ» помогает решать такие масштабные задачи, как формирование ответственных «коллективных собственников» многоквартирных домов, улучшение качества проживания и повышение энергоэффективности жилищного фонда. Приводятся рекомендации, как при формировании региональных и муниципальных программ по проведению капитального ремонта многоквартирных домов с помощью публично объявленных критери-

ев отбора в эти программы можно стимулировать соответствующие инициативы собственников жилья. Предлагаются пути создания публичного и прозрачного механизма предоставления субсидий на проведение капитального ремонта.

Работа адресована в первую очередь представителям органов власти, органов местного самоуправления, а также всем интересующимся данной проблематикой.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИНИЦИАТИВ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ / М.: Фонд «Институт экономики города», 2009

