

общероссийский журнал

№ 9 / 2008

РММП

РОССИЙСКАЯ
МУНИЦИПАЛЬНАЯ
ПРАКТИКА

общероссийский журнал

РММП

РОССИЙСКАЯ
МУНИЦИПАЛЬНАЯ
ПРАКТИКА



стр. 8



стр. 13



стр. 60



стр. 64



стр. 62

АРКАДИЙ ЧЕРНЕЦКИЙ

Глава города Екатеринбурга:

Мыслить стратегически и действовать сообща



III ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ЛУЧШЕЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Организационный комитет по подготовке и проведению конкурса приглашает Вас принять участие в III Всероссийском конкурсе «Лучшее муниципальное образование».

Конкурс проводится среди муниципальных образований различных типов, глав муниципальных образований и иных должностных лиц муниципальных образований, муниципальных служащих, средств массовой информации, освещающих ход реформы местного самоуправления.

Конкурс направлен на широкое распространение примеров лучшей практики реализации в муниципальных образованиях Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», обеспечение информационного сопровождения проводимых преобразований в области местного самоуправления, выявление лучших муниципальных служащих, лучших публикаций в средствах массовой информации о ходе реализации реформы местного самоуправления.

В 2008 году выявление победителей пройдет в номинациях:

- Лучшее муниципальное образование в сфере обеспечения информационного сопровождения реформы местного самоуправления
- Лучший муниципальный служащий
- Лучшее освещение в средствах массовой информации хода реализации реформы местного самоуправления
- Лучшая практика управления коммунальным хозяйством
- Лучшая практика управления местными финансами
- Лучшая практика решения социальных вопросов
- Лучшая практика поддержки малого и среднего бизнеса
- Лучшее сельское поселение
- Лучшее городское поселение
- Лучший городской округ
- Лучший муниципальный район
- Лучший глава муниципального образования
- Лучший глава местной администрации
- Лучший муниципальный служащий

Форма заявки, перечень приложений и другие материалы Конкурса размещены на сайте Всероссийского Совета местного самоуправления по адресу: www.vsmsinfo.ru

Заполненные заявки для участия в конкурсе можно направлять по электронной почте: msu-konkurs@yandex.ru или по адресу: 103265, г. Москва, Георгиевский пер., д.2, оф. 206, приемная депутата В. В. Гальченко, с пометкой «Лучшее МО-2008»

К участию в конкурсе принимаются заявки, поступившие в Конкурсную комиссию до 28 октября 2008 года включительно.

Конкурс проводится в соответствии с Федеральной целевой программой государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.12.1999 № 1394 «О федеральной целевой программе государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления».



3-6 декабря
2008

Санкт-Петербург
ВК «Ленэкспо»

V Международная
специализированная
выставка и конференция



выставка и конференция

www.gkh-russia.ru

ОСНОВНЫЕ ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ:



УПРАВЛЕНИЕ
ЖИЛИЩНЫМ
ФОНДОМ



ИНЖЕНЕРНЫЕ
СЕТИ И СИСТЕМЫ



КОММУНАЛЬНАЯ
ТЕХНИКА



НОВЫЙ РАЗДЕЛ
ЛАНДШАФТНЫЙ
СЦЕНАРИЙ ГОРОДА

ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА ВЫСТАВКИ:

3-4 декабря
МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «МОДЕРНИЗАЦИЯ ЖКХ РОССИИ»

- Тематические семинары
- Круглые столы

Генеральный спонсор:

СИТИ СЕРВИС

Стратегический партнер:

КОНСЕРЖЬ

Генеральные информационные партнеры:

ЭНЕРГОАДЗОР

ЖКХ

ДОМ

ПЕТЕРБУРГСКИЙ ДОМ

ОРГКОМИТЕТ: Тел./Факс: (812) 635-65-65, 635-70-12 | INFO@EXPOCITY.INFO | WWW.GKH-RUSSIA.RU

общероссийский журнал

РММП

распространение



АДРЕСНАЯ ДОСТАВКА: В администрацию Президента, аппарат Правительства, Совет Федерации, Государственную Думу, министерства и федеральные агентства Российской Федерации, Общественную палату РФ и ее региональные отделения, Общероссийский конгресс муниципальных образований, Всероссийский совет местного самоуправления, Союз российских городов.

4945 экземпляров распространяется в администрации субъектов РФ, муниципальных образований, представительные органы местного самоуправления; организации и компании различных форм собственности, взаимодействующие с муниципалитетами; учебные заведения, библиотеки.

1000 экземпляров входят в презентационные пакеты участников мероприятий ОКМО, ВСМС, Международной ассамблеи столиц и крупных городов (МАГ), СРГ, выставок, конференций, семинаров.

520 экземпляров рассылается потенциальным подписчикам в регионы РФ.

РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА:

Если вы хотите оформить текущую подписку, позвоните по телефону **(495) 998-17-15** или **8-963-088-3726** или отправьте заявку по электронному адресу rmp-moscow@mail.ru

Общероссийский журнал «Российская муниципальная практика» № 9/2008

Издается при содействии и поддержке Совета Федерации Федерального собрания РФ Министерства регионального развития РФ

Руководитель проекта
Андрей Дробышев

Главный редактор
Елена Соколова

Шеф-редактор
Татьяна Калинина

Ответственный секретарь
Анастасия Залетова

Руководитель отдела продаж
Татьяна Соколова

Менеджер издательских проектов
Наталья Можеева

Разработка дизайн-макета
Дизайн-центр
«Площадь Эволюции»

Верстка
Юлия Смольникова

Корректура
Анна Иванова

Учредители:
Издательский дом
«Площадь Эволюции» и
Фонд развития местного самоуправления

Адрес издателя и редакции:
Издательский дом
«Площадь Эволюции»
107031, г. Москва,
ул. Б. Дмитровка, 32, стр. 2
Тел. (495) 998-17-15,
8-916-777-0778,
e-mail: rmp-moscow@mail.ru

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия Свидетельство о регистрации ПИ №77-18291 от 31.08.2004 г.

Отпечатано в типографии
«Площадь Эволюции»
454091, г. Челябинск,
пр. Ленина, 52а,
тел. (351) 247-29-29
www.evoss.ru

Подписано в печать
24.10.2008 г.
Заказ № 1190,
Тираж 10000 экз.
Цена свободная

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.
Редакция может не разделять взгляды публикуемых авторов.

На обложке: Чернецкий Аркадий Михайлович, Глава города Екатеринбурга Свердловской области

общероссийский журнал

РММП

с о д е р ж а н и е

- 4 **Из первых рук**
Сколько денег в кошельке страны
- 8 **Финансы МСУ**
Укрепление финансовых основ
местного самоуправления
- 10 **Новости МСУ**
МСУ и партия едины
- 11 **Точка зрения**
Что такое хорошо
- 13 **У 131 закона есть потенциал**
- 15 **Новости МСУ**
Конференция АСДГ
Гражданская ассамблея «Любимый
город»
- 16 **Точка зрения**
Счетная палата предупреждает
- 17 **Мониторинг**
Гласность как противоядие
- 18 **Мониторинг досрочных отставок и
уголовных преследований глав
муниципальных образований
в 2008 году**
- 23 **Информация о досрочных отставках и
уголовных делах в отношении мэров
крупных городов РФ (с населением
свыше 50 тыс. чел.) в 2005-2008 гг.**
- 24 **Особое мнение**
Выборочная прополка
- 25 **Книжная полка**
А в городах велено быть думам и
городским головам...
- 26 **Реформа МСУ**
Конфликты лучше предотвращать,
чем гасить
- 28 **Коррупционные «дыры» Земельного
кодекса**
- 30 **Муниципальные активы России:
местное самоуправление как ресурс и
опора модернизации**

стр. 17



стр. 24



стр. 35



стр. 46



стр. 50



- 35 **Муниципальный проект**
Россия без табака
- 38 **Россия туристическая**
Неиссякаемый источник дохода
- 41 **В Белозерске калины красные**
- 44 **Социум**
Важные смежные
- 46 **Муниципальные СМИ**
Страна и почта
- 48 **Системная проблема**
В Америке все не по-русски
- 50 **Год семьи**
Силы он черпал в семье
- 52 **Социум**
Генеральная репетиция
- 54 **Банк времени**
- 59 **РМП в лицах: Год семьи**
Забота о семье – забота о стране
- 60 **Чернов Р. Б., Глава г. Пензы**
Пензенской области
- 62 **Чернецкий А. М.,**
Глава г. Екатеринбурга
Свердловской области
- 64 **Якубовский В. В., мэр г. Иркутска**
Иркутской области



Недавно Председатель партии «Единая Россия» - Владимир Путин - заметил, что партия должна активнее идти в местное самоуправление.

Чтобы обеспечить успешность такого похода, Генеральный совет «Единой России» принял решение о переходе к мажоритарно-пропорциональной системе выборов представительных органов МСУ.

Учитывая расстановку партийных сил в регионах, становится ясно: «Единая Россия» захватывает новый политический плацдарм – местное самоуправление. Представители «Единой России» гарантированно займут большинство мест в местных органах власти.

А что будет дальше?

До сих пор «Единая Россия» для большинства граждан ассоциировалась с несколькими знаковыми фигурами – с Путиным в первую очередь. Как это у классика: «Мы говорим «Партия», подразумеваем «Путин», и наоборот». Все заслуги Президента и премьера во внешней политике, в социальной и экономической сферах партия как бы приписывала себе...

Но на уровне муниципалитета авторитетом Путина прикрыться сложнее, чем на уровне страны. Председатель партии не сможет ответить за замороженную систему отопления и убогое здравоохранение в отдельно взятом городке. Так что отвечать будет не Путин, а конкретное партийное руководство. Получается, что в интересах регионального отделения «Единой России» ставить в руководство муниципалитетов не просто «верных путинцев», а грамотных менеджеров. Иначе избиратели подумают: ту ли партию они пустили во власть? А значит, партийная система подбора руководящих квалифицированных кадров наконец-то заработает.

Все новое – хорошо забытое старое. Кадры хозяйственников в бывшей компартийной системе готовили – в большинстве своем – качественные.

А развалилась та система не от того, что была плоха, а от того, что не было конкуренции. Без щуки в море караси становятся нежизнеспособными. Вот эту бы историю не забыть и не наступить на старые грабли.

Главный редактор Елена Соколова

В журнале «Российская муниципальная практика» №8/2008 на стр. 8 допущена опечатка. Следует читать: Надежда Максимова – Председатель подкомитета Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы Российской Федерации. Редакция журнала приносит извинения за допущенную ошибку.

СКОЛЬКО ДЕНЕГ В КОШЕЛЬКЕ СТРАНЫ

Как известно, сейчас Государственная Дума РФ рассматривает федеральный бюджет на 2009 год и на плановый период 2010 - 2011 годов.

Не углубляясь в дебри цифр, мы попросили депутата Госдумы Георгия Лазарева прокомментировать приоритеты, которыми руководствуются законодатели, утверждая этот бюджет.



*Георгий Лазарев, депутат Госдумы,
кандидат экономических наук*

– Представляя бюджет на будущий год и на ближайшее трехлетие, председатель Правительства Владимир Путин отметил, что при разработке этого документа Правительство считало своей задачей обеспечить приоритетное финансирование расходов на образование, здравоохранение, инновационное развитие экономики, на развитие инфраструктуры и, конечно, на обеспечение безопасности наших граждан.

– Как увеличиваются показатели бюджета в 2009 году? Смогут ли рост расходов на образование и здравоохранение опередить инфляцию?

– Несколько цифр. Финансирование образования будет увеличено на 26%. Расходы на здравоохранение возрастут еще больше: увеличение составит 35%. Ассигнования на пенсионное обеспечение увеличатся на 21% и составят 2,9 триллиона рублей. Таким образом, размер социальной пенсии будет доведен до уровня прожиточного минимума пенсионера.

– Каковы же приоритеты, заложенные в основу формирования бюджета?

– В числе приоритетных – что важно отметить для читателей вашего издания – формирование условий для устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований. Средства выделяются

в рамках Федеральной целевой программы государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления.

Широкое развитие получает отечественная наноиндустрия. По этому разделу бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, не включенные в федеральные целевые программы, составят: на 2009 год – 21 101,4 миллиона рублей, на 2010 год – 17 711,7 миллиона рублей, на 2011 год – 18 093,5 миллиона рублей.

Имущественный взнос Российской Федерации в Государственную корпорацию по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта предусмотрен в 2009 году в объеме 90 801,9 миллиона рублей, в 2010 году – 56 810,7 миллиона рублей и в 2011 году – 19 839,1 миллиона рублей.

– Как пелось в одной старой песне, «Мы мирные люди, но наш бронепоезд стоит на запасном пути». Последние события показали, что порох все-таки нужно держать сухим. Вопросы повышения оборонноспособности государства нашли отражение в проекте бюджета?

– Безусловно. На эти цели выделяются значительные средства. На национальную оборону в 2009 году запланировано 14,5% всех бюджетных расходов.

Намечается новое строительство, реконструкция и расширение arsenалов, баз и складов ракет и других военных объектов Вооруженных Сил.

Но вместе с тем мы строим заводы по уничтожению химического оружия, выделяем средства на промышленную утилизацию атомных подводных лодок, надводных кораблей с ядерными энергетическими установками, судов атомного технологического обслуживания и реабилитации береговых технических баз ядерных боеприпасов.

В повестке дня ближайших 12 лет создание береговой инфраструктуры Черноморского флота, обеспечение контроля воздушного пространства

путем создания единой автоматизированной радиолокационной системы и материально-технической базы федеральной системы разведки и контроля воздушного пространства Российской Федерации, создание на территории Российской Федерации инфраструктуры для обеспечения запусков всего спектра перспективных российских ракет-носителей и космических аппаратов оборонного назначения. Это делается в рамках федеральных целевых программ.

Мы должны не только думать о техническом состоянии наших вооруженных сил, но и создавать условия для военнослужащих, в первую очередь заботиться о кадровом составе нашей армии и флота. Потому предполагается значительное увеличение расходов по выплате денежного довольствия военнослужащим, а также увеличение заработной платы на 30% гражданскому персоналу.

– А в развитии экономики – что финансируется в первую очередь?

– Основное место в структуре расходов занимают ассигнования на транспорт, дорожное хозяйство, производство минерально-сырьевой базы, сельское хозяйство и рыболовство, связь и информатику.

До 2015 года будет действовать федеральная целевая программа, которая должна обеспечить конкурентоспособность гражданской авиационной техники отечественного производства, продолжает действовать и финансироваться программа по развитию научно-технологического потенциала Российской Федерации, по развитию современной и эффективной транспортной инфраструктуры.

Также финансируются важные федеральные целевые программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007-2010 годы и на перспективу до 2015 года»; «Глобальная навигационная система – ГЛОНАСС»; «Развитие инфраструктуры наноиндустрии в Российской Федерации на 2008-2010 годы»; «Развитие гражданской морской техники на 2009-2016 годы».

данской морской техники на 2009-2016 годы».

Это то, что мы считаем приоритетным в развитии экономического потенциала нашей страны. Всего на развитие экономики планируется в 2009 году потратить до 11% бюджета страны. В последующие годы это процентное соотношение увеличится, в 2011 году до 13%.

– Муниципальному сообществу, наверное, будет особенно важно узнать, какие средства выделят на развитие жилищно-коммунального хозяйства. Понимают ли законодатели важность этого направления?

– О том, какое внимание уделяется ЖКХ, говорят цифры бюджетных ассигнований. В 2008 году доля бюджетных средств, выделяемых для развития системы ЖКХ, составляла 0,9%, в 2009 и последующие годы – планируется 1,2%. То есть прирост по сравнению с прошедшим годом составит почти 70%.

– Мы много говорим также о реформе образования. Нашло ли это отражение в бюджете?

Прирост средств, выделяемых на образование, по сравнению с предыдущим годом будет составлять 25,9%. Это дополнительно 87 миллиардов рублей.

– И на что будут потрачены эти дополнительные средства?

Прежде всего это увеличение расходов на заработную плату для работников сферы образования – гражданских федеральных образовательных учреждений и федеральных государственных научных учреждений.

Кроме того, планируется профинансировать развитие Сибирского и Южного федеральных университетов, созданных в рамках приоритетного национального проекта «Образование», в сумме по 3 миллиарда рублей ежегодно в 2009-2011 годах;

Предусматривается внедрение инновационных образовательных программ в рамках приоритетного национального проекта «Образование», в сумме 3 миллиарда рублей в 2009 году; развитие учебно-научной



Государственная Дума не будет под влиянием финансового кризиса менять основные параметры проекта бюджета на 2009 год

базы, создание новых научно-образовательных школ, приобретение современного программного обеспечения для Дальневосточного федерального университета, в сумме 1 миллиард рублей в 2009 году.

Будет осуществляться государственная поддержка подготовки рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств в сумме 1 800,0 миллионов рублей ежегодно в 2010-2011 годах.

На укрепление материально-технической базы федеральных государственных образовательных учреждений: в 2009 году запланировано 3 801,5 миллионов рублей, в 2010 году – 5 066,8 миллионов рублей, в 2011 – 4 509,7 миллионов рублей, в том числе на проведение капитального ремонта в федеральных государственных образовательных учреждениях, а также приобретение учебного оборудования и пополнение фондов библиотек учебных заведений Минздравсоцразвития России.

Также выделены средства на повышение стипендий, обеспечение государственных гарантий по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и на многое другое.

– Как будет финансироваться одно из главнейших направлений – здравоохранение?

– В 2009 году расходы также увеличиваются почти на 60% по сравнению с нынешним. Если в 2008 году на здравоохранение тратится 3,3% всего бюджета страны, то в следующем году этот процент достигнет 4,1.

Этот раздел в бюджете называется «Здравоохранение и физическая культура». Но основное место занимают расходы на здравоохранение, в которых, в свою очередь, наибольшая доля приходится на оказание стационарной медицинской помощи. Увеличение общего объема ассигнований обусловлено, прежде всего, необходимостью наращивания усилий по внедрению в здравоохранение высокотехнологичных видов медицинской помощи и строительства новых федеральных медицинских центров, укрепления материально-технической базы лечебных учреждений и повышения заработной платы в связи с реформированием системы оплаты труда работников федеральных бюджетных учреждений на 2009 год в сумме 11 229,0 миллионов рублей, на

2010 год – в сумме 9 962,3 миллионов рублей.

– И последнее – как будет обеспечиваться социальная защита тех, кто в ней нуждается?

Основными приоритетами по-прежнему остаются создание условий для реабилитации и интеграции инвалидов в общество и повышения уровня их жизни, улучшение положения и защита интересов детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, профилактика социального сиротства и семейного неблагополучия, обеспечение жильем военнослужащих, увольняемых с военной службы, и граждан, уволенных в запас, участников ликвидации последствий радиационных аварий и катастроф и граждан, выезжающих (выехавших) из районов Крайнего Севера.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2008 года № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» увеличены бюджетные ассигнования в 2008 году на 8,9 миллиардов рублей и в 2009 году на 18,9 миллиардов рублей, что позволит до 1 мая 2010 года обеспечить жильем данную категорию граждан.

Также в 2009-2011 годах продолжится реализация приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

– Несколько слов о субсидиях, которые предоставляются бюджетам субъектов РФ и муниципальным образованиям.

Всего в качестве межбюджетных трансфертов будет направлено 33% от всего бюджета в 2009, 36% в 2010 и 37,1% в 2011 году. Предусмотрены бюджетные ассигнования на предоставление субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, которые предназначаются на:

- строительство и реконструкцию автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения (Подпрограмма «Автомобильные дороги» ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)», ФЦП «Модерни-

зация транспортной системы России (2002-2010 годы.»);

- улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, и обеспечение доступным жильем молодых семей и молодых специалистов на селе (ФЦП «Социальное развитие села до 2012 года»);

- обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства, модернизацию объектов коммунальной инфраструктуры, обеспечение жильем молодых семей и иные мероприятия в рамках ФЦП «Жилище» на 2002-2010 годы;

- развитие спортивной инфраструктуры по месту жительства и в образовательных учреждениях (ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы»);

- создание условий для устойчивого функционирования систем жизнеобеспечения основных объектов экономики и инфраструктуры (ФЦП «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмоопасных районах Российской Федерации на 2009-2013 годы» (проект));

- создание условий для устойчивого социально-экономического развития отдельных регионов Российской Федерации (ФЦП «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008-2011 годы», ФЦП развития Калининградской области на период до 2010 года, ФЦП «Юг России (2008-2012 годы)», ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов на 2007-2015 годы»);

- содействие социально-экономическому обустройству мест компактного проживания российских немцев (ФЦП «Развитие социально-экономического и этнокультурного потенциала российских немцев на 2008-2012 годы»);

- повышение плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения (ФЦП «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов, как национального достояния России, на 2006-2010 годы и на период до 2012 года»);

- формирование необходимой ин-

фраструктуры и благоприятного инвестиционного климата для развития приоритетных отраслей экономики Дальнего Востока и Забайкалья (ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»).

– Вы говорили, что этот проект социально ориентирован. Но ведь и о бюджете этого года говорили то же самое.

– Да, я подчеркиваю социальную ориентированность и нового предложенного Госдуме проекта федерального бюджета. И это означает, что мы осуществляем социально ориентированную политику. В новом бюджете заложено существенное увеличение эффективности вложений в человека, который станет движущей силой в построении инновационной экономики России. Мы считаем, что указанные в прогнозе основные социально-экономические приоритеты развития России в 2009-2011 годах, соответствуют потребностям общества. Мы видим, что новый бюджет создан в русле всего нашего изменяющегося законодательства, которое способствует улучшению инвестиционного климата, обеспечивает конкуренцию и создает четко работающие рыночные институты. Он также направлен на повышение эффективности государственных институтов и развитие институтов гражданского общества на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

– Есть ли у Вас какие-то замечания по предложенному законопроекту федерального бюджета?

– Это скорее замечания не по конкретному проекту бюджета, а по всей системе планирования. Мы в Комитете по экономической политике обсуждали необходимость в разработке новой редакции ФЗ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации», которая создаст правовую основу для выработки и реализации стратегии экономического и социального развития страны на основе системы долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных



прогнозов, программ и индикативных планов, повысит роль территориального планирования и усилит ответственность за качество разрабатываемых документов.

– А что Вы скажете о представленном на рассмотрение проекте? Его, кстати, многие критикуют.

– На мой взгляд, прогноз содержит качественный анализ целого ряда факторов, которые будут определять социально-экономическое развитие России на ближайшие годы и создает представление о том, как Правительство РФ видит развитие экономики в среднесрочной перспективе. В прогнозе содержится необходимый минимум показателей, требующихся для расчета основных параметров федерального бюджета на трехлетнюю перспективу. В целом прогноз, на мой взгляд, сбалансированный и непротиворечивый.

Вместе с тем, мы считаем целесообразным по итогам развития российской экономики в II полугодии 2008 года вернуться к рассмотрению основных макроэкономических показателей на 2009 год и на период до 2011 года и внести при необходимости соответствующие коррективы, обеспечив их большую достоверность.



Анастасия Ракова, статс-секретарь – заместитель Министра регионального развития РФ

УКРЕПЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ ОСНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

О ДОХОДАХ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

Последние пять лет проводится последовательная планомерная работа по разграничению полномочий между федеральными и региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления. В целях реализации разграничения полномочий и обеспечения сбалансированности бюджета с бюджетной системой Российской Федерации внесены необходимые изменения в бюджетное налоговое законодательство, направленные на формирование новой системы межбюджетных отношений. В результате этого финансовые возможности субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, по выполнению закрепленных за ними полномочий значительно улучшились.

По состоянию на 1 января 2008 года общий объем поступивших в местные бюджеты доходов составил около двух триллионов рублей, что выше уровня 2006 года на 28%.

Собственные доходы местных бюджетов увеличились в 2007 году тоже примерно на столько же, что составило более 300 миллионов. По данным Министерства финансов, налоговые доходы в структуре местных бюджетов составляют около 45%. При этом львиную долю здесь, конечно, составляет НДФЛ, в среднем это около 67%. Местные налоги составляют не более 12,3% и здесь ключевой, конечно же, земельный налог. При этом, в связи со значительной дифференциацией

социально-экономического развития муниципальных образований, распределение налоговых доходов по типам муниципальных образований выглядит крайне неравномерно. Так, на долю городских округов приходится где-то 64,5% всех налоговых доходов. На долю муниципальных районов – около 30%. И только 5,4% приходится на долю поселения. Аналогичным образом распределены и неналоговые доходы по типам муниципальных образований.

Большая часть субсидий и дотаций, предоставляемых из региональных бюджетов, распределяется между городскими округами и муниципальными районами

В настоящее время финансовое обеспечение расходных обязательств местных бюджетов в основном идет за счет финансовой помощи из бюджетов субъектов Российской Федерации. В связи с этим существенную роль сейчас играет и впредь будет играть межбюджетное выравнивание из региональных бюджетов. Хотелось бы отметить, что в структуре межбюджетных трансфертов на сегодняшний момент львиную долю, практически 50%, составляет субвенция; это свидетельствует о том, что достаточно широкую практику получила в субъектах Федерации передача государственных полномочий с уровня субъекта на муниципальный уровень.

Величина дотаций и субсидий примерно одинакова – 24% и 23,5%. При этом следует отметить, что существенно вырос объем субсидий, которые предоставляются из региональ-

ных бюджетов бюджетам субъектов. Вполне логично, что они распределяются в основном между городскими округами и муниципальными районами. Это вполне объяснимо, потому что основные жизненно важные и социально значимые вопросы сосредоточены на уровне городских округов и муниципальных районов. Это и образование, и здравоохранение, и культура, и многие другие.

Что касается дотаций, то здесь картина выглядит точно таким же

образом. Наименее дотационными являются городские округа, это где-то 9%. 30% составляют дотации в бюджетах муниципальных районов – и 47-48% – в бюджетах поселений. Как видите, проблемы финансового обеспечения местного самоуправления не потеряли свою актуальность и их надо решать в ближайшее время.

МЕРЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ФИНАНСОВЫХ ОСНОВ

Министерством регионального развития, в рамках подготовки концепции региональной политики, предлагаются для обсуждения следующие меры, направленные на укрепление финансовых основ местного самоуправления.

Во-первых, по мнению Министерства регионального развития, в целях повышения возможности муниципальных образований по предоставле-

нию публичных услуг и укрепления в среднесрочной перспективе доходной базы местных бюджетов по налоговым доходам целесообразно упразднить установленные на федеральном и региональном уровне налоговые льготы и изъятие из объектов налогообложения по налогам, которые зачисляются в местный бюджет.

Конечно же, в первую очередь я веду речь о земельном налоге, который является местным налогом. На сегодняшний день у нас существует ситуация, когда на федеральном уровне из объектов налогообложения исключено восемь типов земельных участков, которые относятся к федеральной собственности и по многим регионам составляют значительную долю всех земельных ресурсов.

Более того, у нас где-то около восьми категорий различных юридических лиц, которым предоставляются налоговые льготы, они тоже все в основном являются федеральными. Мы считаем, что постепенно эту проблему необходимо решать и отменять льготы и преференции, установленные на федеральном уровне. При этом необходимо совершенствовать и сам порядок исчисления и взимания земельного налога.

Одним из ключевых инструментов развития доходной базы местных бюджетов является, на наш взгляд, скорейшее принятие закона о налоге на недвижимость, с зачислением основной части доходов от этого налога в местные бюджеты.

В части совершенствования межбюджетных отношений основной задачей должно стать выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований с одновременным созданием стимулов для развития их налогового потенциала. И здесь мы считаем возможным и целесообразным продлить переходный период и установить как общее правило возможность субъекта Федерации устанавливать дифференцированные нормативы по налогам и сборам, которые зачисляются в региональный бюджет, для муниципальных образований взамен дотаций или части дотаций.

Это позволяет больше заинтересовать муниципальные образования в повышении их доходной базы и



Земельный налог взимается с собственников земельных участков наряду с арендной платой за землю и нормативной ценой земли

побуждает их к более эффективной работе. При этом мы считаем целесообразным закреплять эти нормативы на долгосрочной основе. Конечно, максимально эффективно это можно делать в рамках трехлетнего бюджетного цикла.

И в целом необходимо исключить и в дальнейшем не допускать практики внесения в бюджетное и налоговое законодательство изменений, которые уменьшали бы налогооблагаемую базу местных бюджетов либо влекли бы за собой дополнительные расходы муниципальных образований, не подкрепленные необходимыми финансовыми ресурсами из вышестоящего бюджета.

ОЦЕНИВАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МСУ

Следующий вопрос, на котором мне бы хотелось остановиться более подробно, это введение новой системы оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления: ведь без их активного участия невозможна эффективная реализация общенациональных целей.

Одним из инструментов, позволяющих измерить степень участия в реформе органов местного самоуправления, является система оценки эффективности их деятельности. Сейчас принят указ Президента, который устанавливает перечень основных показателей. На сегодняшний день оценка эффективности вводится только для городских окру-

гов и муниципальных районов. Она не распространяется на поселения.

Для муниципальных районов установлен льготный переходный период. В течение трех лет они будут представлять отчеты не по всем показателям, а по узкому перечню. В дальнейшем, конечно, в случае их успешного становления отчет будет предоставляться в полном объеме.

Первое. Сформирован дополнительный перечень показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления. В первую очередь в него включены те показатели, которые отражают эффективность деятельности муниципальных образований по ключевым сферам жизнедеятельности населения, – не по всем вопросам местного самоуправления, а только по тем сферам, которые на федеральном уровне признаны приоритетными.

Второе. Показатели координируются с показателями, которые применяются при оценке деятельности органов государственной власти субъекта. Принципиальной позицией является то, что на первоначальном этапе предлагается, пока только для обсуждения, установить перечень дополнительных показателей, закрытый на федеральном уровне. После становления и развития этой системы, испытания ее на практике, мы считаем целесообразным предоставлять больше полномочий субъектам Российской Федерации в расширение перечня дополнительных показателей, исходя из регио-

нальной специфики. Напомню, что на сегодняшний день такая возможность установлена только в части благоустройства и по вывозу мусора и бытовых отходов.

Третье. Разработана единая методика оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления, обязательная для субъектов РФ.

Что же касается реализации положений 131 закона о возможности предоставления грантов за достижение лучшего значения показателей или за стимулирование достижений лучших значений показателей, то здесь я бы хотела отметить, что это прерогатива субъектов Российской Федерации. Именно они принимают решение: выделять гранты или не выделять.

Однако в целях облегчения работы и формирования нормативно-правовой базы субъектам Российской Федерации на сегодняшний день разработаны методические рекомендации по порядку ранжирования муниципальных образований и для выделения им грантов. Этот документ будет являться рекомендательным и ни в коей мере не обязательным для субъектов Российской Федерации. Они могут применять любую удобную для них систему.

Задачей оценки является не только встраивание их в общенациональные цели или задачи региональной политики, но и обеспечение самого широкого круга информации о деятельности органов местного самоуправления. Это первая попытка по единым правилам, по единой методологии создать унифицированную систему показателей, которая будет в свободном доступе в сети Интернет в виде таблиц. Это позволит всем желающим, как органам госвласти различных уровней, так и различным научным сообществам, организациям и, в первую очередь, гражданам, сравнивать результаты деятельности своих муниципальных образований с результатами других муниципальных образований.

В качестве второго шага мы выдвигаем и будем закреплять в Постановлении правительства предложение о том, что все эти показатели обязательно должны быть отражены в муниципальной статистике.

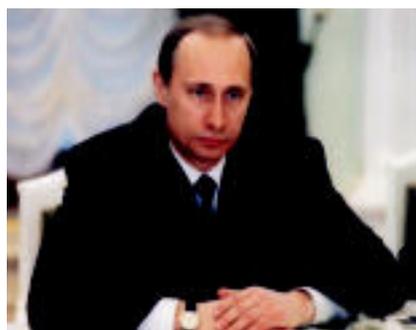
С СОВЕЩАНИЯ СТАТС-СЕКРЕТАРЕЙ

23 сентября в Совете Федерации на ежегодном совещании со статс-секретарями – заместителями руководителей федеральных органов исполнительной власти, посвященном вопросам законодательной стратегии органов государственной власти Российской Федерации, выступил председатель Комитета

Совета Федерации по вопросам местного самоуправления Сергей Киричук. Он рассказал участникам совещания о ситуации, складывающейся с законодательным регулированием организации местного самоуправления в переходный период и подготовке к вступлению ФЗ-131 в полную силу.

МСУ И ПАРТИЯ ЕДИНЫ

Премьер-министр и лидер «Единой России» Владимир Путин заявил, что партия поставила перед собой цель серьезно укрепить свое присутствие в представительных органах местного самоуправления.



– 12 октября в России пройдет целая серия выборов в региональные и муниципальные органы власти. Их результаты станут индикатором качества работы партии, ее местных организаций, – сказал Путин на встрече с секретарями региональных отделений «Единой России» и руководителями фракций партии в региональных заксобраниях.

По его словам, структуры местного самоуправления остро нуждаются в современной управленческой культуре и профессиональных кадрах.

– Партия должна помочь в решении этой задачи, – сказал Путин. Он также считает, что опыт работы в органах местного самоуправления может стать серьезной школой для кадрового резерва «Единой России». Путин считает, что региональные отделения партии должны основное внимание уделять реальной работе с людьми, помощи нуждающимся.

– От региональных организаций мы ждем больших усилий по выстраиванию системы адресной помощи пенсионерам, ветеранам, инвалидам. Нужно расширять программы, нацеленные на молодежь, на поддержку спорта, образования, малого и среднего предпринимательства. Оказывать широкую правовую поддержку гражданам, – заявил Путин.

Он напомнил, что во всех регионах уже открыты общественные приемные председателя партии, и высказал мнение, что их работа должна быть построена по двум ключевым направлениям.

– Во-первых, важно использовать все возможности, чтобы помочь конкретному человеку в его вопросах, проблемах, может быть, даже в беде. И, во-вторых, нужно серьезно анализировать весь массив обращений, выявлять те проблемные точки, которые требуют системных решений на общегосударственном, а может быть, на региональном уровне, – сказал Путин.

– По вашей работе во многом судят о способности партии генерировать и воспринимать новые идеи, объединять вокруг себя думающих, инициативных людей и содействовать их продвижению во властные структуры, вести содержательный диалог с институтами гражданского общества», – добавил лидер «Единой России».



Антон Силуанов,
заместитель министра финансов РФ

ЧТО ТАКОЕ ХОРОШО И ЧТО ТАКОЕ ПЛОХО

О ХОРОШЕМ

Мы видим, что за последние два с половиной года создана достаточно устойчивая финансовая база доходов органов местного самоуправления. В бюджеты органов местного самоуправления доходы поступали стабильно. Так, в 2007 году прирост доходов составил 28%, за четыре месяца текущего года – 30%. Это только налоговые доходы органов местного самоуправления, без учета финансовой помощи. А с учетом финансовой помощи, которую оказывают муниципалитетам субъекты Российской Федерации, за четыре месяца текущего года рост доходов по отношению к четырем месяцам прошлого года составил более 40%.

Отрадно, что органы местного самоуправления снижают кредиторскую задолженность. Это говорит о том, что доходы, которые поступают в бюджеты, направляются и на выполнение текущих обязательств, и на погашение ранее образованной кредиторской задолженности.

Несколько цифр. С 2004 года по сегодняшний день кредиторская задолженность сократилась в 4 раза, с 2005 года – в 2 раза. Тенденция сокращения задолженности на 30-40% присуща и текущему финансовому году.

Долг органов местного самоуправления также имеет тенденцию к сокращению: он сократился со 106 миллиардов рублей в 2005 году до 98

миллиардов рублей в текущем году. Налицо облегчение долгового бремени органов местного самоуправления.

Мы много говорили о необходимости формирования налоговой отчетности по всем муниципальным образованияам. Такая отчетность была сформирована. Министерство финансов подготовило, а мы приняли поправки в 410-е Постановление Правительства РФ, определяющее перечень информации для налоговой службы, которая необходима органам местного самоуправления для планирования своих бюджетов, и для отстраивания межбюджетных отношений субъектами Российской Федерации.

О ТОМ, ЧТО ПЛОХО

Плохо то, что сохраняется высокая дотационность муниципалитетов. 67% муниципальных образований зависят от финансовой помощи – только нецелевой, не считая субсидий.

А если взять еще и субсидии, и другие виды финансовой помощи, то этот показатель будет значительно выше. Причем такую высокую дотационность имеют в основном сельские поселения и муниципальные районы. 68% всех сельских поселений, и 72% муниципальных районов имеют дотационность более 50%.

Причины очевидны. У нас неравномерно складывается налоговая база. Одним махом поправить эту ситуацию невозможно. Поэтому, если нет

налоговой базы, то она и не появится, сколько бы мы ни передавали налоговых доходов. Нужно, наоборот, предпринимать меры по стимулированию муниципальных образований в создании такой налоговой базы.

Как это делать? Может быть, идти по пути интеграции и укрупнения муниципальных образований.

Особенно это касается сельских поселений. Когда мы создали 24 тысячи поселений, из них 19 тысяч – новых, то количество не перешло в качество, и большая часть вновь созданных муниципальных образований, поселений – высоко дотационны.

Поэтому субъекту Российской Федерации, который оказывает воздействие на социально-инженерную инфраструктуру муниципальных образований, проще иметь дело с двумя муниципальными образованиями, нежели с десятью.



Введение налога на недвижимость увеличит доходную базу бюджетов муниципальных образований



Высокую дотационность имеют сельские поселения и муниципальные районы

Конечно, вопрос об укрупнении должен решаться с учетом мнения жителей муниципалитетов и с учетом всех последствий. Укрупнение позволит нам проще выравнять бюджетное обеспечение с одной стороны, со стороны субъектов Российской Федерации, снимет административные барьеры для бизнеса, особенно для сельских поселений, в частности для сельхозпроизводителей, которые, может быть, осуществляют свою деятельность в нескольких муниципальных образованиях, снизит административные издержки, которые на самом деле сегодня достаточно высоки, ну, и так далее, и тому подобное.

Сейчас мировая практика такова, что муниципалитеты на самом низовом уровне объединяются.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА

Есть также несколько предложений по развитию налогового потенциала. Нужно формировать больше

налоговых стимулов к зарабатыванию в муниципальных образованиях. Как это делать? Если муниципалитет получает дотацию, то, конечно, стимула к зарабатыванию у него нет. Если мы предоставим субъекту Российской Федерации право в счет дотации передавать любые налоговые доходы, в том числе федеральные, региональные и так далее, а не только налог на доходы физических лиц, как это делается сегодня, думаю, что это будет правильно. И целый ряд субъектов Российской Федерации в этом и в прошлом году воспользовались таким правом, передавая свои налоговые доходы в счет финансовой помощи.

Абсолютно согласен с тем, что необходимо закреплять такую передачу на определенный период времени, от 3 лет.

Следующий вопрос – налог на недвижимость. На наш взгляд, введение налога на недвижимость позволит улучшить доходную базу бюджетов муниципальных образований. Налог должен вступить в силу, по на-

шим оценкам, с 2011 года. Это местный налог; вопрос о том, зачислять ли этот налог по уровням системы или сразу в доходы местного бюджета, обсуждается.

Министерство финансов сейчас большое внимание уделяет формированию качественного финансового менеджмента. Конечно, в муниципалитетах этот вопрос решается сложно. Мы предоставляем гранты муниципальным образованиям за выполнение программ финансового оздоровления муниципальных образований. Любой муниципалитет может подать предложение, заявку в Министерство финансов на получение такого гранта в случае выполнения определенной программы финансового оздоровления, программы качества управления финансами. Сейчас порог для муниципалитетов, которые могут подать заявку, снижен до 100 тысяч жителей.

К сожалению, в этом году на 10 мест, подано только 8 заявок. Очередной конкурс будет у нас осенью текущего года, предлагаем всем муниципалитетам поучаствовать в нем.



Виктор Толоконский,
Губернатор Новосибирской области

У 131 ЗАКОНА ЕСТЬ ПОТЕНЦИАЛ

Думаю, что мы не очень еще отдаем себе отчет в возможностях 131-го закона. Он еще на самом деле не заработал. Я убежден, что закон еще не может быть реализован.

В нашем регионе мы не пользовались никаким переходным периодом, у нас поселенческий уровень местного самоуправления, наверно, лет уже 15. И, тем не менее, я утверждаю, что закон еще не может быть реализован. Кого ругать, что у нас налог на имущество физических лиц не собирается, если мы не хотим принять нормальное государственное решение, чтобы этот налог уплачивался. Ничего тут сложного не вижу. Но налоговые органы ничего не хотят делать, и правительство не хочет поправить налоговые органы, а Государственная Дума не очень торопится внести некоторые уточнения в законы по администрированию некоторыми налогами.

То же самое по земле. Ну, нет еще этого ресурса, но это же не значит, что его не будет. Он будет обязательно. И нельзя сейчас взять и закон зачеркнуть, сказать, что у местного самоуправления нет налоговой базы. Да мы еще просто не начали его применять.

В больших городах, где было проще, и была больше история формирования налогового потенциала, там закон уже действует. В городе Новосибирске, например, налога на землю собирается более четырех миллиардов рублей. Там в послед-

ние годы на несколько порядков возросли эти сборы, что дает очень мощный ресурс, ресурс развития. Хотя и там все возможности далеко еще не исчерпаны.

Мы должны понимать, что в нашей огромной стране, стране с миллионными городами и с огромным количеством маленьких деревень ничего враз не изменится. Мы гордо говорим: местное самоуправление, муниципалитеты, а это – деревни, маленькие деревни, в которых живет 300-400 человек. Конечно, мы хотим, чтобы во всем этом огромном многообразии была такая финансовая база, которая бы обеспечила то, что нужно для жизни и для развития. Хотим, чтобы все у всех было, притом одновременно с одного и того же дня. Так не бывает. Так не хватит не только нашей экономики, так не хватит экономики гораздо более мощной и сильной.

Мы должны более адекватно, более реалистично подходить к применению закона, понимать, что при такой дифференциации типов поселения, при такой дифференциации экономического развития, нам, естественно, надо пользоваться механизмами перераспределения. Федеральный уровень перераспределяет между субъектами, субъект – между муниципальными городски-

ми округами и районами, а районам мы даем право концентрировать ресурсы развития для поселений. Правда, тут приходится принимать очень много новых законов.

Я думаю, что одна из задач – более активная управленческая практика по применению 131 закона. Мы очень много говорим о конструкции закона, о философии этого закона, и очень мало говорим об управленческой практике, которая позволяет этот закон применять.

В нашей области мы потребовали от каждого сельского района сделать программу благоустройства, коммунального развития по каждому поселению, чтобы было видно: что в этом году делается, что через год, что через три года. Область гарантирует получение денег на эти программы. Но в плановом порядке. Невозможно одновременно дать каждой деревне деньги на замену водопровода, котельной, всего-всего. Нужно планомерно – сегодня два муниципальных образования, через год еще два, через пять лет закончим модернизацию.

Однако серьезной государственной программы по развитию местного самоуправления у нас нет. Мы говорим о философии закона о местном самоуправлении, но пока только делаем первые попытки принять го-

сударственную программу развития коммунального, дорожного, жилищного комплекса, всего, на чем базируется местное самоуправление.

Сейчас уже огромные возможности дает то, что по решению Президента мы стали получать деньги на капитальный ремонт жилья. Таких программ надо больше, они должны быть более масштабны, они должны быть менее бюрократичны по своему оформлению. И тогда мы будем решать те задачи.

Уже сейчас многое можно решать. Я думаю, что если кто-то серьезно проанализирует, не будет сравнивать возможности с желаниями и потребностями, а посмотрит динамику: что было до закона и что стало сейчас, я думаю, увидит, что возможности развития возросли.

Когда я был мэром Новосибирска и в бюджете была одна зарплата и одни дотации ЖКХ, вот тогда развития в принципе не было. Все, что мы зарабатывали, тратили на эту же зарплату и на эти дотации. Сегодня у моего преемника зарплата минимум, коммунальных платежей минимум, дотаций нет – он развивается. И бюджеты тех муниципальных образований, где есть экономика, развиваются, и развиваются быстрее.

И я рад этому. Я говорю: ты – более публичная власть, чем я теперь, тебе надо больше доказывать населению, что ты построил, отремонтировал тут дорогу, тут сквер, тут парк, тут школу. У меня нет таких возможностей, потому что у меня половина бюджета – это зарплата, социальные выплаты. Я обеспечиваю гарантии. А муниципалитет обеспечивать должен развитие среды жизнедеятельности. И такие возможности в законе заложены.

Я не знаю, честно говоря, как решить проблему деревень. Меня даже не смущает там дотационность. Меня смущает там иррациональность и абсурдность, потому что на самом деле, вдумайтесь, 80 процентов этих муниципальных образований – почти все деревни – налогового потенциала не имеют даже на свою зарплату. О каком развитии, о каких коммунальных услугах можно говорить.



Мы хотим, чтобы все, что нужно для жизни и развития, у нас появлялось «по щучьему велению», но на это не хватит возможностей экономики

Мы платим зарплату без функций, без экономики, без каких-то точных критериев – просто платим. Причем, все больше и больше. А реально обеспечить эффективную работу не можем.

Надо искать здесь выход. Думаю, что укрупнение в каких-то случаях может рассматриваться, но это не выход из положения. Мы законы формируем, чтобы людям жилось нормально. А я боюсь, если укрупняются, как бы не потерять ФАП, который должен быть в населенном пункте, как бы не потерять доступность.

Я считаю, каждый человек должен, выйдя на крыльцо, увидеть флаг государства. Увидеть флаг, увидеть представителя власти и знать, что он может обратиться к власти. Мы не должны гонять человека за тридевять земель, власть должна быть в шаговой доступности.

В нашей области поселенческие советы обслуживают население гораздо больше, чем положено по закону. Если я услышу, что житель села ездит куда-то там к нотариусам, по каким-то конторам, я отчитываю местную власть.

Я вижу, что в регионе есть очень опасная тенденция: все подписали

соглашение о передаче полномочий районам, и только расписываются в зарплатной ведомости. Это плохо, это аморально.

Надо, напротив, внести дополнения, изменения в развитие закона, упрощающего организацию местного самоуправления в деревне.

А то представитель самоуправления пишет в деревне такой же отчет, как я пишу в огромном субъекте Федерации. Тома. Если сейчас приехать в деревню, спросить:

– Что вы делаете?

– Отчет пишем.

Давайте сделаем упрощенную систему, по которой бы мы гарантировали, что власть, избранная народом, получит средства на обеспечение текущей жизнедеятельности. Район будет ответственный за то, что даст деньги по программе, разработанной этой деревней, этим муниципалитетом и утвержденной районом на развитие. А субъект Федерации гарантирует это всеми финансовыми ресурсами. Убежден, что это можно и нужно сделать.

Я также убежден, что в местном самоуправлении очень важно постоянно поддерживать самостоя-

тельность и активность и местной власти, и, самое главное, местного населения. Я всегда, когда еще был мэром, в союзе городов спорил: ну чего мы все время, говоря о местном самоуправлении, говорим о построении органов власти? Почему не говорим об уличных комитетах, о советах школы, там много-много чего еще, без чего нельзя сегодня представить жизнь.

И, кстати, сегодня вся управленческая система субъекта Федерации тоже уже базируется на общественности. Мы, например, не можем заплатить зарплату учителю без решения совета школы. В каждой школе, их 1200, совет определяет, как платить зарплату. У нас нормативный способ, смет нет, тарифной системы нет. Это общественность решает.

Точно так же будет очень многое сделано в здравоохранении, в других сферах. Мы не должны сильно с государственного уровня давить на местную власть. Я устал спорить со своими юристами, со специалистами.

Я говорю:

– Почему я должен устанавливать зарплату местному самоуправлению? Давайте, я напишу рекомендации. Почему вы требуете от меня законов?

Они возражают:

– Виктор Александрович, откройте 131-й закон. Это наши полномочия, наша ответственность. Мы должны законом области утвердить.

Я заявляю:

– Я против. Это плохо.

Сейчас мне вновь говорят:

– Вот критерии, будем оценивать.

А почему не общественность, не избранная власть? Хорошо, пусть будут ассоциативные организации, у нас они есть, союзы городов, территориальные ассоциации, пусть они ведут по какой-то методике, утвержденной правительством, какие-то оценки. Давайте мы меньше будем бюрократизировать местную власть и больше будем ей доверять. Тогда у нас будет больше развития, больше порядка и, как ни странно может показаться, меньше коррупции.

КОНФЕРЕНЦИЯ АССОЦИАЦИИ СИБИРСКИХ И ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ ГОРОДОВ



В Хабаровске прошла конференция Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (АСДГ), в повестке которой актуальные вопросы деятельности представительных органов местного самоуправления. В работе конференции приняли участие представители более чем 40 городов Сибири и Дальнего Востока.

Как отметил мэр Хабаровска, вице-президент АСДГ Александр Соколов, часть муниципальных образований уже функционирует в соответствии с положениями 131-го федерального закона о местном самоуправлении, другие готовятся приступить к этой работе с 1 января 2009 года, поэтому столь важно обобщить первый положительный и негативный опыт. Тем более, что противоречий в законодательстве, несмотря на внесен-

ные поправки, остается еще очень много. Только из Хабаровска в закон было внесено 262 поправки, из них пока приняты единицы.

Например, остро стоит вопрос об увеличении поступлений налогов в местные бюджеты - как необходимом условии развития муниципалитетов. Без этого их потенциал настолько низок, что теряет смысл само понятие «местное самоуправление». Другой наболевший вопрос - нехватка мест в детских садах. Представители органов местного самоуправления, в том числе по линии АСДГ, предлагают принять государственную программу развития дошкольного образования. Большие надежды в решении этих и других проблем сегодня связывают и с созданием президентского Совета по местному самоуправлению.

ГРАЖДАНСКАЯ АССАМБЛЕЯ «ЛЮБИМЫЙ ГОРОД»



2-3 октября в Новосибирске прошла ассамблея «Любимый город». В мероприятии приняли участие специалисты администраций городов в области развития территориального общественного самоуправления и взаимодействия с общественными объединениями, руководителями соответствующих служб администраций городов и районов, а также представители органов террито-

риального общественного самоуправления муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока. Ассамблея проводилась Ассоциацией сибирских и дальневосточных городов совместно с мэрией г. Новосибирска. Были обсуждены вопросы территориального общественного самоуправления в местном сообществе, представлены механизмы и процедуры социального партнерства территориального общественного самоуправления и местной власти.

Была презентована концепция «Открытая школа» как ресурс повышения качественной подготовки детей и подростков к активной общественной и профессиональной деятельности, рассматривался опыт реализации муниципальных грантов в Новосибирске, обсуждалась роль ТОС в профилактике наркомании среди населения, формирования здорового образа жизни населения.

Информационная служба Ассоциации сибирских и дальневосточных городов



Сергей Рябухин, аудитор Счетной палаты Российской Федерации по инспекции и контролю взаимоотношений федерального бюджета с бюджетами других уровней

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ПРЕДУПРЕЖДАЕТ: У МУНИЦИПАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ ЕСТЬ ГРУППЫ РИСКА

Я считал и считаю, что есть риски, которые могут помешать достижению целей, провозглашенных и обозначенных в реформе местного самоуправления.

Государственная Дума три года назад поручала Счетной палате сделать экспертно-аналитическую работу до вступления в силу 131 федерального закона. Мы провели эту работу и за несколько месяцев до вступления закона в силу обозначили 19 групп риска. Тогда Государственная Дума по большинству предложенных сделала положительное заключение, в том числе продлила срок вступления в переходный период до трех лет.

Но, к сожалению, основные вопросы, связанные со сбалансированностью по доходам и расходам в связи с передаваемыми полномочиями – этот ключевой блок рисков – так и не были решены. И сегодня, как и три года назад, от Министерства финансов Российской Федерации, к сожалению, ничего вразумительного не слышно.

Мониторинг мы делаем каждые полгода, передаем аналитическую записку в Совет Федерации, в Государственную Думу, в соответствующий профильный комитет, передаем выводы и рекомендации в сжатой форме Президенту Российской Федерации. Мы не согласны с предложением Минфина об укрупнении муниципальных образований. Смело – но наивно предполагать, будто, объединив три-четыре нищих муниципа-

литета, мы получим один богатый. Ведь 70% налогов, собираемых на территории Российской Федерации, зачисляются в федеральный бюджет. Потом они возвращаются в виде трансфертов и так далее. Какой может быть прок от того, что объединят три-четыре нищих муниципальных образований? Это привлечет инвесторов, или сократит бюрократический аппарат, упростит процедуру? Вряд ли.

Надо исходить из того, что за период реализации реформы, реализации 131 федерального закона произошла еще большая централизация налоговой системы.

В более чем половине муниципальных образований больше 70% расходов бюджета приходится на заработную плату и жилищно-коммунальное хозяйство. Доля капитальных расходов – от 1 до 5% в наиболее развитых муниципальных образованиях. Это сегодняшняя реальность. О каком бюджете развития можно говорить?

Одной из целей реформы заявлена равная доступность услуг для населения в различных муниципалитетах. Потенциал налоговый и экономический по-разному складывался в субъектах Российской Федерации, да и в других странах разные районы экономически неравноценны. Потому во всех странах, строя идеологию

межбюджетных отношений, первой обязательной задачей объявляют выравнивание, потому что без этого главной цели – доступности услуг – не достичь.

Но у трансфертов есть и вторая – стимулирующая функция. Точнее, она должна быть. Где же она? Еще я бы хотел обратить внимание на то, что с 1 января 2009 года в полном объеме вступает в силу 50-я статья 131-го закона, касающаяся имущественного комплекса муниципального уровня. Времени остается очень мало. Только в двух из двадцати тысяч муниципальных образований сделана и еще в трех тысячах в стадии разработки глубокая инвентаризация имущественного комплекса, регистрация его и поиск эффективных управленцев.

Более того, если вы внимательно посмотрите 50-ю статью, то муниципалитеты обязаны до 1 января 2009 года избавиться от непрофильных активов: гостиниц и всего остального, что не передано в виде полномочий. Если вы сейчас упустите из вида этот фактор риска, о котором мы говорили еще три года назад, то мы получим третий этап неуправляемой приватизации, со всеми криминальными последствиями. Я просил бы на это обратить внимание и на местах, и при разработке, и в Минрегионразвития.

ГЛАСНОСТЬ КАК ПРОТИВОЯДИЕ

Наверное, в Комиссию Общественной палаты РФ по местному самоуправлению и жилищной политике обращаются уже от отчаяния, когда все предыдущие усилия по защите своих интересов оказались безрезультатными...

В самом деле, что может сделать Общественная палата, когда идет мощное давление на глав муниципальных образований? А то, что такое давление есть и со стороны органов власти различных уровней, и со стороны правоохранительных структур – факт, подтвержденный многократно.

Более того, Комиссия прогнозирует, что ближайшие месяцы станут пиком давления на глав муниципальных образований и попыток их смещения. Все мы знаем, что с 1 января 2009 года муниципальная реформа выходит на финишную прямую. И соблазнов воспользоваться в меркантильных целях ее возможностями предостаточно. Заманчиво установить контроль над распределением средств бюджетов органов местного самоуправления, весьма привлекательны полномочия МСУ в сфере ЖКХ, регулирования строительного рынка и т.п.

Но что может сделать с этим Общественная палата? Думаю, ровно то, на что и рассчитывали ее создатели – сформировать общественное мнение, предать гласности неприглядные факты давления и беззакония. То есть сделать реформу предельно прозрачной. Это будет противоядием против заражения муниципального поля отравой коррупции и беззакония.

С этой целью Комиссия Общественной палаты РФ по местному самоуправлению и жилищной политике приступает к Мониторингу фактов давления на глав муниципальных образований.

Члены Палаты – в том числе и



региональных, местных Общественных палат – будут собирать и распространять информацию об инструментах административного воздействия на органы МСУ, о конкретных фактах давления на МСУ, проводить общественные экспертизы этих фактов и вносить предложения и рекомендации по конкретным шагам, призванным пресечь давление на МСУ.

А пока Комиссия по МСУ располагает фактами, собранными в 2008 году. Расследовав большинство из них, эксперты пришли к выводу, что случаев давления стало значительно больше (причины см. выше). Уже выработан набор инструментов давления: воздействие на глав путем принуждения к отставке, отстранения от должности

по решению суда, а также путем возбуждения уголовных дел. Свои посты вынуждены были досрочно покинуть не менее 50 глав местного самоуправления, против десятков руководителей МСУ возбуждены уголовные дела. Все шире применяется такая мера, как арест главы муниципального образования на период предварительного следствия. Основными инкриминируемыми им правонарушениями и преступлениями являются превышение должностных полномочий, нецелевое расходование средств, незаконное предпринимательство. Обращают на себя внимание и другие факты встраивания муниципальной власти в административную вертикаль. В частности, инструментом давления на мэров становится внесение

в действующие уставы поправок, отменяющих выборность глав МСУ.

Конечно, каждый подобный факт нуждается в изучении. Вероятно, в ряде случаев такие шаги не продиктованы административным давлением и являются обоснованными. Но члены Комиссии считают, что, с учетом большой общественной значимости таких фактов, необходимо проводить экспертизу каждого из них. В настоящее время Комиссия располагает информацией о 81 фактах за 2008 год.

Как видите, отставки или возбуждение дел происходят в среднем раз в 3 дня – и это без учета данных

по муниципальным органам низового уровня, в том числе сельским поселениям.

Вполне вероятно, что число фактов отставок и уголовных дел против глав муниципальных образований может оказаться существенно выше. Комиссия будет благодарна муниципальным образованиям, средствам массовой информации, общественным организациям за предоставление дополнительной информации о фактах преследования глав местного самоуправления.

Продолжением работы над мониторингом могло бы стать создание общественной комиссии с участием

представителей организаций гражданского общества, экспертных структур, юристов, муниципальных сообществ, региональных общественных палат. Взаимодействуя со средствами массовой информации и органами государственной власти, комиссия могла бы привлекать внимание к наиболее спорным и резонансным случаям, оказывать правовую и иную помощь становящимся объектом давления представителям МСУ, добиваться пересмотра спорных, на ее взгляд, решений.

А сейчас вашему вниманию предлагается информация, собранная за 2008 год.

МОНИТОРИНГ ДОСРОЧНЫХ ОТСТАВОК И УГОЛОВНЫХ ПРЕСЛЕДОВАНИЙ ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В 2008 ГОДУ

Город и регион	Фамилия, дата отставки/отстранения от должности	Обстоятельства отстранения	Экспертные оценки причин отстранения
1. Салават Башкортостан	Паршиков Геннадий 10.01.08	Заявил об уходе в отставку по собственному желанию. Отставка сопровождалась критикой со стороны председателя правительства республики Рафаэля Байдавлетова. В заседании горсовета принял участие Р. Байдавлетов. Горсовет возложил исполнение обязанностей главы администрации на Халила Рахимова, занимавшего пост заместителя министра промышленности, инвестиционной и инновационной политики республики. В марте 2008 против Паршикова было возбуждено уголовное дело по обвинению в незаконной продаже внутриквартальных распределительных сетей ОАО «Башкирэнерго».	
2. Благоварский район Башкортостан	Салахов Азат 05.05.08	Подал заявление об отставке по собственному желанию. До нового конкурса полномочия главы района временно возложены на депутата райсовета, директора сельхозпредприятия «Нерал-Матрикс» Ю. Коземаслова.	
3. Стерлибашевский район Башкортостан	Шаяхметов Вадим	Возбуждено уголовное дело в связи с предшествующей работой на посту директора совхоза.	
4. Элиста Калмыкия	Бурулов Радий 29.03.08	Отстранен от должности решением суда; удовлетворен иск следственных органов, инкриминирующих Р. Бурулову нарушения при поставке ГСМ для городских нужд. В конце июля Бурулов был заключен под стражу, однако 7 августа решением кассационной инстанции был освобожден, а 11 августа вновь заключен под стражу.	Отставка вызвана острой конфронтацией с президентом Калмыкии Кирсаном Илюмжиновым. Р. Бурулов публично призывал К. Илюмжинова уйти в отставку.
5. Куженерский район Марий Эл	Михеев Сергей	Возбуждено уголовное дело по обвинению в незаконной предпринимательской деятельности.	
6. Мирнинский район Саха (Якутия)	Ефремов Василий 06.08.2008	Назначен постоянным представителем Якутии в Хабаровске.	Представители КПРФ заявляли, что перевод Ефремова является следствием скандала на выборах главы района в 2007, где оппозиция заявляла о фальсификациях.
7. Новочебоксарск Чувашия	Андреев Валерий 12.03.2008	Заявил об уходе в отставку по собственному желанию.	Давление республиканской администрации после отказа жителей Новочебоксарска поддержать объединение с Чебоксарами (в ходе голосования 2 марта 2008 эту идею поддержали 76% жителей Чебоксар и 38% жителей Новочебоксарска).

8.Барнаул Алтайский край	Колганов Владимир	В мае 2008 Центральный районный суд Барнаула признал недействительными итоги выборов мэра в марте, мотивируя это подложностью ряда протоколов. Впоследствии решение отменено судом высшей инстанции.	У экспертов нет единого мнения о причинах происшедшего
9. Белокуриха Алтайский край	Каменев Александр	Возбуждено уголовное дело по подозрению в использовании подложного документа о высшем образовании.	
10.Горячий ключ Краснодарский край	Николай Шварцман 21.03.08	Заявил об уходе в отставку. Спустя 2 месяца возглавил краевое управление ЗАГС.	
11.Кропоткин Краснодарский край	Мышак Сергей 21.04.08	В апреле 2008 года возглавил краевое управление по взаимодействию с общественными объединениями и религиозными организациями. И.о. главы города стал бывший мэр Кропоткина Олег Юртаев.	
12.Апшеронск Краснодарский край	Сергей Купчинский 19.06.08	Отстранен от должности на 1,5 года решением суда, выявившим несоблюдение С.Купчинским трудового законодательства.	Причиной отставки стал конфликт с главой Апшеронского района Николаем Шадриным. По утверждению Купчинского, рекомендованный краевыми властями Н.Шадрин лоббировал в ходе конкурсов интересы соседнего Белореченского района.
13.Сочи Краснодарский край	Колодяжный Виктор 17.04.08	Ушел с поста мэра в связи с переходом на работу в госкорпорацию «Олимпстрой». В июне 2008 на выборах мэра победил поддержанный В.Колодяжным и краевыми властями Владимир Афанасенков.	Борьба различных «групп влияния» за контроль над госкорпорацией «Олимпстрой».
14.Пограничный муниципальный район Приморский край	Блинов Эдуард	В январе 2008 возбуждено уголовное дело по обвинению в превышении полномочий и незаконном предпринимательстве.	
15. Уссурийск Приморский край	Рудица Сергей	В мае 2008 возбуждено уголовное дело в связи с превышением служебных полномочий (незаконное постановление о сносе жилого дома без решения о выселении жильцов).	
16.Ставрополь Ставропольский край	Кузьмин Дмитрий	В 2007 отстранен от должности на период расследования уголовного дела и был объявлен в розыск. В мае 2008 было удовлетворено заявление Д.Кузьмина об отставке. В августе 2008 задержан в Австрии.	Борьба за власть в регионе, усилившаяся после выборов в 2007 году в краевой парламент.
17.Ставрополь Ставропольский край	Луценко Евгений 15.07.08	Ушел в отставку. Его сменил представитель губернатора и правительства края в Ставрополе Евгений Луценко.	Луценко считается кандидатом краевой администрации на выборах мэра в октябре 2008 года.
18.Кисловодск Ставропольский край	Бирюков Виталий 15.06.08	Временно отстранен от должности районным судом в связи с возбуждением уголовного дела. 2 июля Бирюков объявлен в федеральный розыск. В 2007 году в Кисловодске проходили митинги за отставку мэра.	
19.Шпаковский район Ставропольский край	Шевченко Михаил 16.06.08	11 июня временно отстранен от должности судом в связи с расследованием уголовного дела (злоупотребление служебными полномочиями). 16 июня заявил о добровольной отставке.	
20.Свободный Амурская обл.	Каминский Роберт 22.05.08	Отстранен от должности Благовещенским городским судом в связи с расследованием уголовного дела о злоупотреблении служебными полномочиями.	
21.Михайловский район Амурская обл.	Лопарев Сергей	В мае 2008 возбуждено уголовное дело по факту превышения должностных полномочий.	
22.Архангельск	Донской Александр 17.01.08	С лета 2007 года находился под арестом в следственном изоляторе. Районный суд Архангельска приговорил Донского к условному сроку лишения свободы с запретом занимать должность главы городской администрации. Выборы нового мэра сопровождались острым конфликтом. Первоначально сообщалось о победе поддержанного Донским кандидата – Ларисы Базановой. Однако впоследствии победителем был провозглашен пользовавшийся поддержкой областной администрации Виктор Павленко.	Конфликт с бывшим губернатором Н. Киселевым.
23.Харабалинский район Астраханская обл.	Сорокин Владимир	Глава района задержан в августе 2008 по подозрению в получении взятки в размере 500 тыс. руб. за предоставление земельного участка индивидуальному предпринимателю.	
24.Брянск	Шапотко Дмитрий 21.08.08	После двухдневных обысков в городской администрации в рамках расследования уголовного дела о нецелевом расходовании бюджетных средств находившийся в отпуске глава города обратился к городской думе с просьбой об отставке. Этому предшествовало обращение губернатора Н.Денина к председателю городской думы с критикой деятельности мэра.	

25.Калачевский район Волгоградская обл.	Хахалев Дмитрий	В мае возбуждено уголовное дело по обвинению в хулиганстве и насильственных действиях сексуального характера.	
26.Вологда	Якуничев Алексей 26.06.08	Заявил о добровольной отставке. В 2007 был фигурантом уголовного дела о злоупотреблении при распределении жилья. На октябрь 2008 назначены новые выборы. Летом 2008 было возбуждено уголовное дело против и.о. мэра Валентина Горобцова по обвинению в злоупотреблении служебными полномочиями.	Конфликт с губернатором
27.Тарногский муниципальный район Вологодская обл.	Постников Василий	В августе 2008 возбуждено уголовное дело по обвинению в превышении должностных полномочий	
28.Устюженский муниципальный район Вологодская обл.	Платонов Николай 30.06.08	Отстранен от должности в связи с возбуждением уголовного дела по обвинению в незаконной предпринимательской деятельности и злоупотреблении служебными полномочиями	
29.Кинешемский муниципальный район Ивановская обл.	Томилин Андрей	В мае 2008 возбуждено уголовное дело (незаконная передача земельного участка под предлогом реализации нацпроекта «Развитие АПК»).	
30.Приволжский муниципальный район Ивановская обл.	Евгений Виноградов	В мае 2008 возбуждено уголовное дело по обвинению в злоупотреблении служебными полномочиями.	
31.Усть-Илимск Иркутская обл.	Дорошок Виктор	Летом 2007 года арестован по обвинению в убийстве, совершенном в 1996 году. Попытки отстранения от должности завершились неудачей.	
32.Усольский район Иркутская обл.	Герасимов Петр	Задержан в июле 2008 года по обвинению в получении взятки.	
33.Слюдянский район Иркутская обл.	Сайков Василий	Задержан в феврале 2007 года по подозрению в организации заказного убийства.	
34.Ольхонский район Иркутская обл.	Мотошкин Николай	Задержан в октябре 2007 года по подозрению в получении взятки.	
35.Осинский район Иркутская обл.	Магданов Петр	Арестован в мае 2008 года по подозрению в получении взятки.	
36.Листвянка Иркутская обл.	Казакова Татьяна	В марте 2008 арестована по подозрению в превышении служебных полномочий и незаконной предпринимательской деятельности.	
37.Балтийск Калининградская обл.	Ярошевич Федор 09.06.08	В отношении мэра были возбуждены уголовные дела о злоупотреблении должностными полномочиями и нецелевом расходовании средств. Летом 2007 отказался принять предложение губернатора Г.Бооса о добровольной отставке. В июле 2008 решением суда отстранен от занимаемой должности в связи с расследованием дел. Первоначально Балтийский городской суд отказался удовлетворить ходатайство следователя об отстранении. Однако это решение было опротестовано областным судом. Решение об отстранении было вынесено новым составом городского суда.	
38.Тарусский муниципальный район Калужская обл.	Добриян Михаил, глава района Нахров Юрий, глава администрации Тарусского района 20.03.08	После громкого конфликта вокруг Тарусской центральной районной больницы губернатор предложил Ю.Нахрову покинуть свой пост. 14 марта Ю.Нахрова поддержали депутаты районного собрания, однако 20 марта он подал заявление об отставке. Одновременно покинул пост глава района Михаил Добриян. И.о. главы администрации стал приехавший из Калуги Евгений Мальцев.	
39.Юрга Кемеровская обл.	Хромов Виктор 11.01.08	Губернатор удовлетворил просьбу Главы об отставке в связи с переходом на другую работу. Выборы пройдут в октябре 2008 года.	
40.Березовский Кемеровская обл.	Колесников Альберт 23.05.08	Глава района заявил об уходе в отставку. И.о. главы до октябрьских выборов стал первый заместитель главы района Руслан Качелин.	
41.Кострома Костромская обл.	Переверзева Ирина	Мэр заявила об отставке вскоре после публичных предложений губернатора И.Слюняева о замене мэра Костромы. Слюняев объяснял свою позицию низким качеством управления городским хозяйством, а также данными неких социологических опросов, согласно которым Переверзевой не доверяет 75% населения.	Конфликт между областным и городским уровнями власти.
42.Курский район Курская обл.	Болдин Владимир	В июле 2008 года арестован по обвинению в получении взятки.	

43.Железногорск Курская обл.	Солнцев Виктор	В июле 2008 появились публикации о возможности возбуждения уголовного дела против мэра в связи с расследованием сделки о продаже на металлолом старого городского сборного коллектора.	
44.Лебедянь Липецкая обл.	Хрипченко Алексей 02.04.08	Заявил об уходе в отставку. В июне 2008 на выборах новым мэром стал Александр Ишутин (1993-2007 – руководитель районного отделения Федерального казначейства, 2007-2008 – заместитель главы района).	Конфликт с главой района, завершившийся отставкой обоих чиновников.
45.Измалковский район Липецкая обл.	Казьмин Виталий	Отстранен от должности после ареста и возбуждения уголовного дела по обвинению в получении взятки в декабре 2007 года. На досрочных выборах в марте 2008 года победу одержал Владимир Коршиков, занимавший пост заместителя главы района.	
46.Красноармейск Московская обл.	Булгаков Михаил 17.03.08	В марте 2007 был арестован по подозрению в получении взятки. В марте 2008 выборы мэра выиграл представитель НПО «Химсинтез» А.Жулепников, победив первого заместителя главы администрации В.Подобеда.	
47.Пушкинский район Московская обл.	Башкирцев Владимир	В марте подал в отставку. Этому предшествовало возбуждение уголовного дела по обвинению в растрате. В районе проходили митинги с требованием отставки Башкирцева.	
48.Новгородский район Новгородская обл.	Калинин Виктор 09.06.08	Подав в отставку по собственному желанию. Выборы пройдут 12 октября.	
49.Боровичи Новгородская обл.	Костюхин Александр 07.06.08	Подав в отставку.	Возможная причина – недовольство городской администрации проектом строительства рядом с городом завода по переработке аккумуляторов.
50.Пестовский муниципальный район Новгородская обл.	Васильев Владимир 25.01.08	Отстранен от должности в связи с возбуждением уголовного дела по обвинению в превышении должностных полномочий.	
51.Демянский район Новгородская обл.	Быков Юрий 31.07.08	Лишен права занимать свой пост после вынесения судебного приговора (за нарушения при распределении муниципальных средств оштрафован на 25 тыс. руб.).	
52.Орел	Касьянов Александр	В июне объявлен в розыск Новочебоксарским городским судом (Чувашия) по подозрению в уклонении от налогов	Конфликт с губернатором Е. Строевым.
53.Березовский муниципальный район Пермский край	Пономарев Александр 14.01.08	Отставка главы района принята муниципальным собранием.	
54.Лысьвенский муниципальный район Пермский край	Гончаров Александр	Возбуждено уголовное дело по обвинению в злоупотреблении служебным положением и незаконной предпринимательской деятельности. 20 июля суд вынес оправдательный приговор.	
55.Очерский муниципальный район Пермский край	Наводный Александр 25.02.08	Отстранен от должности после решения суда, признавшего Наводного виновным в превышении должностных полномочий.	
56.Верещагинский муниципальный район Пермский край	Старков Юрий Григорьевич	В марте 2008 возбуждено уголовное дело по обвинению в невыполнении требований прокурора.	
57.Пушкинские горы Псковская обл.	Иванов Виктор	13 августа возбуждено уголовное дело по обвинению в развратных действиях.	
58.Новошахтинск Ростовская обл.	Зайцев Алексей 11.04.08	Решением суда приговорен к 2 годам 8 месяцам лишения свободы условно (превышение должностных полномочий и подлог) с запретом занимать должности в государственных и муниципальных органах. Одновременно разгорелся конфликт по поводу возможности досрочного роспуска городской думы.	
59.Рязань	Провоторов Федор	В 2007 заведены уголовные дела по подозрениям в ложном доносе и незаконном участии в предпринимательской деятельности. Впоследствии уголовные дела были приостановлены. В апреле 2008 губернатор О.Ковалев заявил, что мэр должен или защитить честь и достоинство в судебном порядке, или уйти в отставку.	
60.Пронский район Рязанская обл.	Максимушкин Николай	В январе 2008 возбуждено уголовное дело по обвинению в получении взятки.	

61. Жигулевск Самарская обл.	Балахонов Сергей 24.03.08	Ушел в отставку по собственному желанию. И.о. стал первый заместитель мэра Владимир Классен. В июне 2008 победу на выборах одержал Александр Курылин, занимавший пост вице-мэра Тольятти.	По ряду сообщений, смена глав муниципальных образований была инициирована областной администрацией и связана с результатами выборов Президента РФ в 2008 году.
62. Чапаевск Самарская обл.	Малахов Николай 14.04.08	Ушел в отставку по собственному желанию по причине плохого состояния здоровья. Новым мэром избран гендиректор ЗАО «Высокотехнологичные системы инициирования» Дмитрий Блынский.	Конфликт с губернатором Самарской области.
63. Кинельский район Самарская обл.	Зуев Юрий 25.04.08	Ушел в отставку по собственному желанию (состояние здоровья).	
64. Волжский район Самарская обл.	Брызгалов Владимир 16.07.08	Ушел в отставку вскоре после возбуждения уголовного дела против его сына.	Конфликт с администрацией Самарской области.
65. Кинель Самарская обл.	Савельев Юрий 20.08.08	Мэр заявил о добровольной отставке. После этого появились сообщения о возможности отмены прямых выборов мэра.	
66. Саратовский муниципальный район Саратовская обл.	Тимохина Стефанида 22.02.08	Освобождена от должности решением районного собрания депутатов. Новым главой района стал Анатолий Зотов. В апреле 2008 депутаты районного собрания приняли решение о самороспуске. В марте 2007 была арестована по подозрению в получении взятки. После 8-месячного заключения суд оправдал Тимохину. Тимохина заявила о намерении добиваться через суд восстановления в должности.	
67. Вольский муниципальный район Саратовская обл.	Чепрасов Иван 25.03.08	Ушел в отставку.	
68. Хвалынский муниципальный район Саратовская обл.	Гурылев Юрий 25.03.08	Ушел в отставку по собственному желанию. В областной прессе этот шаг объяснялся слабой популярностью главы района у населения.	
69. Татищевский муниципальный район Саратовская обл.	Зацепин Анатолий 26.03.08	Ушел в отставку по собственному желанию.	
70. Самойловский муниципальный район Саратовская обл.	Бобров Сергей 28.03.08	Подал в отставку по собственному желанию. Новым главой районное собрание утвердило Татьяну Кравцеву – главу местного отделения пенсионного фонда.	
71. Муниципальное образование Корсаковского района Сахалинская обл.	Зливко Геннадий 18.01.08	Суд приговорил к 3 годам условно за наезд на человека на автомобиле, с запретом занимать руководящие должности.	
72. Смирныховский район Сахалинская обл.	Бабий Василий 14.05.08	Временно отстранен от должности районным судом в связи с возбуждением уголовного дела.	
73. Тамбов	Косенков Максим 21.04.08	Обвинен в похищении человека, злоупотреблении служебным положением, отстранен от должности. Исполняющим обязанности мэра стал вице-губернатор Тамбовской области Петр Черноиванов.	
74. Тверь	Лебедев Олег	В марте было возобновлено расследование уголовного дела, возбужденного в 2005 году. Был временно отстранен от должности решением районного суда Твери. В мае решение отменено Тверским областным судом, вернулся к исполнению обязанностей. 25 июля был арестован.	
75. Саткинский муниципальный район Челябинская обл.	Некрасов Валерий 04.03.08	Перешел на пост главы областного фонда обязательного медицинского страхования.	
76. Кунашакский муниципальный район Челябинская обл.	Янбаев Танир	Расследуется уголовное дело по обвинению в злоупотреблении служебными полномочиями.	
77. Чебаркуль Челябинская обл.	Северин Геннадий	Начато расследование деятельности по подозрению в налоговых преступлениях.	
78. Ярославский район Ярославская обл.	Мильто Валентин 08.04.08	В январе 2008 года был арестован по подозрению в получении взятки. Находясь под стражей, принял участие в выборах главы района, на которых потерпел поражение.	

79.Нарьян-Мар Ненецкий автономный округ	Саблин Леонид 04.03.08	Ушел в отставку.	Публикации в прессе связывали отставку с результатами голосования на президентских выборах в Нарьян-Маре.
80.Заполярный Ямало-Ненецкий автономный округ	Зайцев Сергей 31.03.08	Ушел в отставку после возбуждения уголовного дела по обвинению в мошенничестве и служебном подлоге (заключение фиктивных договоров на установку новогодней елки и монтаж уличной иллюминации). Выборы состоятся 28 сентября.	
81.Ноябрьск Ямало-Ненецкий автономный округ	Коробков Николай	25 января 2008 был временно отстранен от должности в связи с расследованием дела о превышении служебных полномочий (незаконное распоряжение об изъятии имущества, закрепленного за муниципальными предприятиями). Впоследствии восстановлен в должности. В 2007 судьи городского суда отказывались от рассмотрения дела Коробкова и оно передавалось на окружной уровень.	Основные комментарии связывали события вокруг Коробкова с содержанием уголовного дела.

ИНФОРМАЦИЯ О ДОСРОЧНЫХ ОТСТАВКАХ И УГОЛОВНЫХ ДЕЛАХ В ОТНОШЕНИИ МЭРОВ КРУПНЫХ ГОРОДОВ РФ (С НАСЕЛЕНИЕМ СВЫШЕ 50 ТЫС. ЧЕЛ.) В 2005-2008 ГГ.

Место города по численности населения	Город	Комментарий
13	Волгоград	Мэр отстранен от должности в связи с вынесением судебного приговора.
15	Саратов	В 2007 мэр ушел в отставку.
18	Тольятти	Мэр отстранен от должности в связи с вынесением судебного приговора.
23	Владивосток	Мэр отстранен в 2007 от должности в связи с вынесением судебного приговора.
36	Томск	В 2006 мэр арестован и отстранен от должности.
41	Брянск	В 2008 мэр ушел в отставку после проведения обысков в городской администрации.
45	Тверь	В 2008 была предпринята попытка отстранения мэра. В настоящее время мэр находится под стражей.
47	Ставрополь	В 2007 мэр Д.Кузьмин отстранен от должности на период следствия, а в 2008 удовлетворено его заявление об отставке.
48	Архангельск	Мэру в 2008 суд запретил занимать должности в органах власти.
55	Орел	Против мэра в 2008 возбуждено уголовное дело, объявлен в розыск.
59	Череповец	Мэр Череповца М.Ставровский объявил в 2006 об уходе в отставку.
64	Вологда	В 2008 мэр ушел в отставку.
66	Кострома	Мэр подала в отставку в 2008.
77	Якутск	Мэр в 2007 ушел в отставку.
86	Великий Новгород	В 2007 мэр ушел в отставку.
88	Рыбинск	В 2007 мэр Е.Снежков арестован и временно отстранен от должности, однако сумел добиться назначения новых выборов мэра.
103	Новочеркасск	Мэр Новочеркаска в 2008 ушел в отставку.
114	Салават	Мэр в 2008 ушел в отставку.
121	Пятигорск	Мэр отстранен от должности в связи с вынесением судебного приговора.
127	Кисловодск	Мэр в 2008 отстранен решением суда.
142	Новошахтинск	Отстранение главы Новошахтинска решением суда в 2008.
148	Ноябрьск	В 2008 мэр отстранен от должности.
161	Элиста	Мэр в 2008 отстранен от должности.
172	Усть-Илимск	Мэр арестован в 2007.
177	Железногорск (Курская обл.)	В 2007 мэр досрочно ушел в отставку.
179	Железногорск (Красноярский край)	В 2004 мэр подал в отставку после возбуждения уголовного дела. Затем уголовное дело было прекращено.
188	Кузнецк	Мэр подал в отставку в 2007. В 2008 против него возбуждено уголовное дело.
197	Юрга	Глава подал в отставку в 2008.
219	Чапаевск	Мэр подал в отставку в 2008.
255	Ханты-Мансийск	В 2007 мэр ушел в отставку после возбуждения уголовного дела.
275	Свободный	Мэр Свободного в 2008 отстранен от должности решением суда в связи с возбуждением уголовного дела.
290	Боровичи	Глава подал в отставку в 2008.
291	Жигулевск	Мэр подал в отставку в 2008.
320	Снежинск	В 2005 мэр отстранен от должности в связи с возбуждением уголовного дела.

ВЫБОРОЧНАЯ ПРОПОЛКА

Недавно Общественная палата РФ обнародовала цифру – раз в три дня возбуждают уголовное дело против главы местного самоуправления. Или происходит отставка главы.

Не знаю, много это или мало – 81 случай отставки глав муниципалитетов за год. Если считать от общего количества – 24 тысячи муниципалитетов – то, наверное, немного. Думаю, в рамках объявленной борьбы с коррупцией таких отставок и привлечений к уголовной ответственности на этом рискованном муниципальном поприще должно было быть куда как больше. Пройдитесь по многим городам, поговорите с людьми – и вам прямо скажут: мэр давно отдал город на разграбление, взятки берут все его помощники, прейскурант этих взяток разве что на доске объявлений не вывешен... А оппозиционная пресса в преддверии выборов просто захлебывается от разоблачений.

А вот, поди же, никто этих мэров к ответственности не привлекает. Наверное, милиция плохо работает, и прокуратура спит.

Но в том-то и дело, что ни милиция, ни прокуратура здесь ни при чем. Просто им команды сверху не поступало «мочить» главу. А когда поступит – тут же семь чемоданов компромата откроют и мэра «на подвал опустят» на полном законном основании.

Общественная палата сокрушается, что растущее давление на МСУ, которое выражается в арестах или привлечении к ответственности мэров, подрывает доверие граждан к муниципальной власти. Полноте, а взятки, о которых известно всем – на народный роток не накинешь платок – это что, не подрывает доверия?

Разговор о другом. О выборочных арестах и выборочном давлении на глав муниципалитетов. Вот это серьезно подрывает доверие. Только уже не к муниципальной – к региональной и федеральной власти.



Зачастую причиной возбуждения уголовного дела становятся конфликты главы местного самоуправления с вышестоящей властью

Как показали те же исследования Общественной палаты, зачастую причиной возбуждения уголовного дела становились конфликты главы с вышестоящей властью, причем каждый раз – с конкретным лицом этой власти. И получалась какая-то выборочная прополка. То есть выпалывались только те сорняки, которые садовнику лично не понравились.

И еще одна очень интересная тенденция. Большинство из привлеченных к уголовной ответственности заплатили за свою прежнюю предпринимательскую деятельность. Ту, что была до избрания. Учитывая, что у нас практически каждый здравомыслящий человек занимается предпринимательством, следует сделать вывод, что каждый, кто

приходит на пост главы и имеет за плечами эту самую предпринимательскую деятельность, на большом крючке. Лоялен к верхней власти, а точнее, к определенным ее представителям – плавать тебе в муниципальной речке. Начинаешь играть по другим правилам – миг выдернут, и – на сковородку.

Не хочу утверждать, что все мэры, которые оказались на стуле перед следователем – белые и пушистые, а те, кто пока на свободе – грязные коррупционеры. И там и там есть исключения. Но то, что под предлогом борьбы с коррупцией решаются совершенно иные задачи – понятно любому вменяемому гражданину.

Вот такие размышления перед грядущими выборами.

Татьяна Калинина

А В ГОРОДАХ ВЕЛЕНО БЫТЬ ДУМАМ И ГОРОДСКИМ ГОЛОВАМ...

Будучи в Нижнем Новгороде, познакомился с уникальным изданием - «Нижегородские градоначальники со времен Екатерины II до наших дней». История местного самоуправления представлена в книге через людей, которые в свое время были городскими головами, председателями городского Совета, председателями исполкомов, мэрами - в разные эпохи эта должность именовалась по-разному, но суть одна - это люди, которым была доверена судьба Нижнего. Это рассказ о тех, кто уже более двух столетий, невзирая на личные обстоятельства, во всякую погоду и при любом политическом строе каждое утро приступает к управлению городом.

В проекте упомянуты все градоначальники Нижнего Новгорода, но подробно показаны те из них, кто повлиял на судьбу города или хотя бы оставил какой-то след в его истории.

Из книги мы узнаем, кто должен был стать первым мэром Нижнего и почему не стал, отчего в городские головы долгое время допускались только «нижегородские толстосу-



мы»; как проходили выборы в далеком прошлом и чем они так похожи на современные кампании; кто стал «лучшим по профессии», а кто умудрился опозорить себя, да заодно и высокое кресло; какой из нижегородских градоначальников получил звание самого загадочного, а кто оказался самым бесполезным на этом посту.

Увлекательно читать о том, когда и по какому случаю Нижний Новгород сравнили с кораблем, и как однажды его капитанский мостик заняла женщина; отчего нижегородцы без сожаления забыли многих законных градоначальников, но сохранили добрую память о некоторых несостоявшихся мэрах. И, самое главное - как все начиналось и для чего еще во времена Екатерины каждый российский город «получил по голове».

Нижегородцы всегда с почтением относились к своей истории, не вычеркивая из нее ни одну страницу. Оттого и сохранился в городе такой мощный культурный слой. И это еще раз подчеркивает книга, изданная к городскому юбилею. В ней много архивных документов, фотографий и воспоминаний.

В вестибюле мэрии Нижнего у входа висит напоминание чиновникам:

«Нижегородцы нам платят зарплату». Правда, городским головам зарплату платили не всегда.

ИЗ КНИГИ

Первым нижегородским городским головой стал купец II гильдии Иван Алексеевич Брызгалов. Срок его правления был с 1786 по 1788 год, но с должностью он справлялся исправно и еще раз был облечен городской властью в 1804-1806 годы. Жалования за свою работу в качестве городского головы Иван Алексеевич не получал. Зато ему, купцу II гильдии, оказывалось немалое уважение и почет. Рядовые горожане при встрече с ним снимали шапку, он ездил в карете, запряженной четверкой лошадей (что дозволялось только знати и чиновникам высокого ранга), знакомился с важными правительственными чиновниками, приезжавшими в город, мог претендовать на получение ордена и так далее.

Кстати, портреты всех нижегородских градоначальников, как портреты предков в старинном замке, украшают стены городской администрации.

Владимир Михайлов



КОНФЛИКТЫ ЛУЧШЕ ПРЕДОТВРАЩАТЬ, ЧЕМ ГАСИТЬ

Депутаты Госдумы РФ приняли 26 августа во втором чтении проект Федерального закона о местном самоуправлении в Ингушетии и Чечне. О том, как проходит организационный этап введения 131-го закона в Чечне и какие мины замедленного действия заложены под его реализацию, рассказывает наш собственный корреспондент в Грозном Разет Цекиева.

Как говорит 131-ый Федеральный закон, местное самоуправление – это форма осуществления народом своей власти, самостоятельное и под свою ответственность решение населением вопросов местного значения исходя из интересов именно этого населения и с учетом исторических и иных местных традиций.

В Чечне и Ингушетии этот российский закон пока не действует. Однако, в связи с тем, что в Госдуме принят законопроект, организующий местное самоуправление в этих двух субъектах Федерации, парламент Чеченской республики начал организационный этап реализации 131-го закона на своей территории. Как отмечают в парламенте ЧР, организационный этап подготовительного периода реализации 131-го Закона РФ «Об общих принципах местного самоуправления Российской Федерации» начинается с определения границ будущих муниципалитетов.

В 2007 году Парламентом Чеченской Республики приняты законы «О местном самоуправлении», «О порядке установле-

ния границ муниципальных образований», «О муниципальных выборах в ЧР», «О муниципальной службе» и другие.

Согласно проекту Федерального закона о местном самоуправлении в Чечне и Ингушетии, со дня вступления в силу закона до 1 января 2010 года на территории республик устанавливается переходный период для организации местного самоуправления. Законопроект указывает, что до 1 марта будущего года органы государственной власти Чечни определяют границы муниципальных районов.

Выборы в органы местного самоуправления вновь созданных муниципальных образований пройдут в период с 1 мая по 31 октября следующего года. Правительство РФ предусматривает в проекте федерального бюджета на 2009 год и на плановый период 2010 – 2011 годов ассигнования, необходимые для обеспечения формирования органов местного самоуправления.

Стоит отметить, что в Чечне уже ведут работу по установлению внутренних границ.

5 февраля пакеты документов от глав районов, определяющих границы будущих муниципалитетов, представлены в Департамент социального и регионального развития администрации президента и правительства ЧР. Наиболее проблемными, в связи с земельными спорами, являются Грозненский район, город Грозный, Шалинский и Курчалоевский районы. Также остро стоит вопрос об определении границ между городом Аргун и Шалинским районом.

Журналисты чеченских СМИ в своих публикациях правда, отмечают, что, кроме названных, «проблемным» административным образованием является и Сунженский район. Вот как комментирует эту ситуацию начальник Департамента социального и регионального развития администрации Президента и правительства ЧР Лечи Абдрахманов:

– В соответствии с Указом Президента Чеченской Республики до установления административной границы между ЧР и РИ Сунженский район утвержден в составе двух населенных пунктов – станиц Ассиновская и Серноводская. Ввиду отсутствия претензий по названным поселениям, границы Сунженского района будут устанавливаться в пределах этих территорий.

Статус Сунженского района перешел в категорию спорных в ноябре 1990 года, когда съезд народных депутатов РФ принял постановление о разделении Чечни и Ингушетии. При этом контуры республик определены не были. В 1992 году парламент Ичкерии установил границу между Чечней и



Разет Цекиева, автор этого материала, с юных лет знает, что такое война. Учиться пришлось уехать на Урал, где она с отличием окончила госуниверситет. Сейчас Разет вернулась на родину, работает и получает второе образование – журналистское – в Чеченском госуниверситете. Кроме того, она аспирант, соискатель ученой степени к.ю.н. при кафедре «Конституционное право; Муниципальное право; административное право» Челябинского государственного университета.

Ингушетией по линии 1934 года. Через год Руслан Аушев и Джохар Дудаев подписали сепаратный договор, по которому Сунженский район передавался Ингушетии, при этом за Чечней оставались населенные пункты Серноводск и Ассиновская. В январе 2001 года в Чечне был образован свой Сунженский район с административным центром в Серноводске.

Территориальный спор вокруг Сунженского района обострился летом 2005 года, когда чеченские власти обратились к тогдашнему полпреду Президента в Южном федеральном округе Дмитрию Козаку с просьбой оказать содействие в определении административной границы с Ингушетией. Как в ответ было заявлено официальному Грозному, «вопрос о границах между Чечней и Ингушетией находится в зоне внимания полпредства, но он очень щепетилен; в настоящее время не выработан алгоритм его решения...»

По федеральному законодательству, в «проблемных» регионах границы устанавливает Министерство регионального развития РФ. Данный выход из ситуации нашел одобрение в политических «верхах» не только Грозного, но и Магаса. Так, президент РИ Мурат Зязиков выразил уверенность в том, что вопрос с определением административной границы будет решен спокойно и «никаких противоречий тут нет». Однако проведение межрегиональных переговоров до реализации 131-го ФЗ, как и ныне – на неопределенное время.

Останется ли Сунженский район в Ингушетии? В случае безотлагательного решения территориального спора у многих нет полной уверенности в объективности и независимой позиции федерального центра как «третьего судьи». Во всяком случае, есть все основания опасаться того, что «Грозный или Магас сумеет заручиться благосклонностью Москвы и тогда все будет решено не так, как нужно соседней республике» – цитирую по публикациям в грозненской прессе.

Судя по таким публикациям и другим аналогичным сообщениям видно, что Чечня и Ингушетия предпочитают вновь отодвинуть решение территориального спора, нежели настаивать на его решении.

Вместе с тем, согласно ч.2 ст. 59 Конституции Чеченской Республики, – границы между Чеченской Республикой и иными субъектами Российской Федерации могут быть изменены только по взаимному согласию Сторон.

Отношения между республиками и вообще ситуация на Кавказе и так довольно напряженная. Так что конфликты лучше решать до их обострения. Пока время для этого есть.



Галина Белашкина, ведущий специалист Министерства промышленности и природных ресурсов Челябинской области, аспирант ЧелГУ

КОРРУПЦИОННЫЕ «ДЫРЫ» ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА

Прошедшие в течение последних пятнадцати лет земельные преобразования в основном ограничились перераспределением земель и формированием многообразия форм собственности на землю.

По данным госстатистики на 1 января 2007 года в собственности граждан и юридических лиц находилось 129,8 миллиона гектаров земельных участков, что составило 7,6% земельного фонда страны. Площадь земель, находящихся в государственной и муниципальной собственности, составила 1580 миллионов гектаров или 92,4%.

Исключительно важное значение с точки зрения перспектив разработки прозрачных, конкурентных процедур развития рынка земли имеет ситуация, сложившаяся в области законодательства по предоставлению незастроенных земельных участков, в том числе для целей застройки.

Первое, что обращает на себя внимание, это то, что если в статье 30 Земельного кодекса, касающейся предоставления земельных участков для целей строительства, вопрос о проведении земельных торгов нашел свое отражение, то в статье 34, касающейся предоставления земельных участков для целей, не связанных со строительством, он просто отсутствует. Фактически для последнего случая порядок предоставления земельных участков (когда они могут предоставляться в заявительном порядке, а когда должны обязательно выставляться на торги) вообще никак не регулируется.

Что касается случая предоставления земельных участков для целей строительства, то Земельным кодексом признана необходимость обязательного проведения торгов только при продаже земельных участков в собственность в тех случаях, когда не требуется «предварительное согласование мест размещения объектов», а также, разумеется, при продаже прав на заключение договоров аренды таких земельных участков.

Однако остается неясным, почему земельные участки не должны также предоставляться на конкурсной основе в случаях, когда имеет место «предварительное согласование мест размещения объектов».

Земельные ресурсы России – это 1709 млн гектаров земли -12,5% территории планеты

В обоих вариантах предоставления земельных участков для строительства Земельный кодекс допускает их вне конкурса передачу в аренду, что открывает широкие возможности для коррупции.

Статья 38 Земельного кодекса специально посвящена проведению земельных торгов, однако она имеет рамочный характер и не решает поставленных вопросов, а также не регулирует процедур подготовки и проведения земельных торгов.

Таким образом, в Земельном кодексе имеют место серьезные пробелы в области регулирования процедур прямого и конкурсного предоставления земельных участков, и, соответственно, этот вопрос, давно ждущий своего решения на уровне закона, так и остается открытым.

В этом контексте обращает на себя внимание принятое в ноябре 2002 года Постановление Правительства Российской Федерации № 808 «Об организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков».

Предыдущее постановление создавало необходимые и достаточные правовые рамки для организации и проведения земельных торгов. Хотя практика земельных торгов внедрялась весьма медленно, это было связано не с недостатками действовавшего постановления, а со многими причинами экономического и политического характера. В частности, органы местного самоуправления не были заинтересованы в продаже земельных участков из-за недоста-

точно высокой доли выручки, остающейся в их распоряжении, а органы архитектуры и градостроительства не желали терять возможность по-прежнему предоставлять земельные участки «на договорной основе».

Однако новое постановление не только не исправляет недостатков прежнего, но и создает новые препятствия на пути развития земельных торгов. Фактически новое постановление может заблокировать этот процесс, поскольку неясно, как применять некоторые его существенные правовые нормы.

Прежде всего, в названии самого постановления и в утвержденных им правилах организации и проведения

В обоих вариантах предоставления земельных участков для строительства Земельный кодекс допускает передачу их в аренду вне конкурса, что открывает широкие возможности для коррупции

торгов (далее – Правила), наряду с продажей земельных участков в собственность, говорится о продаже права на заключение договоров аренды земельных участков. Таким образом, соревнование участников земельных торгов предполагается по предлагаемой ими цене за земельный участок, получаемый в собственность, или по размеру платы за право на заключение договоров аренды. Однако далее по всему тексту Правил для второго случая вместо вышеуказанной платы говорится об арендной плате, о «подаче предложений о размере арендной платы».

В соответствии со статьей 614 Гражданского кодекса Российской Федерации «порядок, условия и сроки внесения арендной платы определяются договором аренды». В соответствии со статьей 5 Земельного кодекса «арендаторы земельных участков – лица, владеющие и пользующиеся земельными участками по договору аренды», а в соответствии со статьей 22 «размер арендной платы определяется договором аренды».

Таким образом, применяемое в рассматриваемом постановлении понятие арендной платы не соответствует действующему законодательству и поэтому создает серьезные трудности при его реализации, в частности при зачислении средств

от продажи прав на заключение договоров аренды земельных участков в качестве арендной платы в соответствующие статьи бюджетов федерального, регионального и муниципального уровней.

Особенно важно то, что в порядке организации проведения торгов, утвержденном Постановлением № 2, имелось прямое указание на то, что этот порядок распространяется на земельные участки, предназначенные под застройку. В Правилах, утвержденных Постановлением № 808, не указывается, действуют ли они только при предоставлении земельных участков для строительства или также и при предоставлении их для

целей, не связанных со строительством. Между тем именно это уточнение необходимо в данных Правилах, поскольку в Земельном кодексе, как было выше сказано, отсутствует ясность в освещении этих положений.

Согласно, статье 35 Земельного кодекса РФ, отчуждение здания, строения, сооружения, находящихся на земельном участке и принадлежащих одному лицу, проводится одновременно с земельным участком. Аналогичное положение содержится и в статье 28 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Но Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества» не распространяется на отношения, возникающие при отчуждении государственными и муниципальными унитарными предприятиями имущества, закрепленного за ними на праве хозяйственного ведения.

Несмотря на установленный Земельным кодексом РФ запрет на отчуждение объектов недвижимости без земельного участка, Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2003 г. № 333 «О реализации федеральными органами исполнительной власти полномочий по осуществлению прав собственника имущества федераль-

ного государственного унитарного предприятия» установлен порядок продажи государственными унитарными предприятиями закрепленного за ними на праве хозяйственного ведения недвижимого имущества без земельных участков.

Продавая недвижимое имущество без земельных участков, унитарные предприятия в некоторых случаях не учитывают рыночную стоимость права будущего собственника такой недвижимости на приобретение участка по льготным ценам. Распространение получила практика продажи унитарными предприятиями недвижимости по цене, которая значительно ниже стоимости прав на земельные участки, приобретаемые покупателем. В качестве примера можно привести продажу имущества аэропорта в г.Перми. 16 апреля 2007 года состоялся открытый аукцион по продаже части переданного ФГУП «Пермские авиалинии» в хозяйственное ведение недвижимого имущества, не используемого предприятием. Сумма продажи имущества составила 73 миллиона рублей. Данное недвижимое имущество расположено на земельном участке, площадью 143 га, права выкупа на который также перешли к победителю аукциона, в силу статьи 36 Земельного кодекса РФ. По данным СМИ, земельный участок впоследствии был перепродан за 73 миллиона долларов. Данная схема, по существу, является скрытой продажей земельных участков унитарными предприятиями по заниженным ценам и через фиктивные аукционы.

Таким образом, можно сделать вывод, что ни новый Земельный кодекс, ни принятые правила организации и проведения торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков не будут стимулировать развитие земельных отношений в России, напротив, они являются шагом назад по сравнению с ранее действовавшим нормативным правовым актом и представляют собой дополнительный тормоз на пути этого, и без того медленно развивающегося, процесса.



Николай Миронов – руководитель Центра муниципальной политики, член Российской ассоциации политической науки

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ АКТИВЫ РОССИИ: МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК РЕСУРС И ОПОРА МОДЕРНИЗАЦИИ

Модернизационный проект, предложенный в «Концепции 2020», впервые в нашей истории предполагает не только выполнение масштабных задач, но, прежде всего, эффективное использование творческого потенциала государства, общества и человека.

ВЕЛИЧИЕ МАЛЫХ ФОРМ

Появление в идеологическом пространстве страны малых форм – большой сдвиг в политическом сознании. Никогда еще власть не делала реальную ставку на социальные группы и институты, которые не имела возможности включить в свой механизм, превратить в составную часть государственной машины. И раньше Государство пыталось «призывать» к управлению лучших людей, но социально-экономические и политические институты оно всегда создавало под себя, в своем масштабе и весе. Сейчас правительство выказывает готовность рассматривать Государство как подлинную *res publica*, допустить многообразие, упорядочиваемое единым правовым государством.

При всей позитивности этого подхода следует упомянуть об одном важном изъяне предлагаемой программы. Говоря о человеческом капитале, предпринимательстве, развитии территорий, она не связывает эти, сами по себе разрозненные, элементы с институтом, способным соединить их в одном пункте, в одной идее – с местным самоуправлением. Правительс-

тво как будто не видит в местной власти и местных сообществах ресурса и опоры для осуществления модернизационного проекта. Основной ресурс программы – сильный центр, корпорации, регионы; столичные и региональные элиты. Местные элиты, муниципалитеты обойдены вниманием.

Надо полагать, это связано с кажущейся несопоставимостью масштабов, с тем, что ресурс местного самоуправления видится слабым, незначительным. К сожалению, именно таково сегодня преобладающее отношение к местному самоуправлению. Однако отношение это в своей основе глубоко порочно. Те, кто так рассуждает, не понимают, какой колоссальный ресурс для развития страны представляет собой локальная сфера и люди, связывающие с ней свою карьеру и свою жизнь.

«ПРИВОДНЫЕ РЕМНИ» МОДЕРНИЗАЦИИ

Между тем через муниципальную сферу проходят пути к достижению большей части целей, которые поставлены модернизационным проектом. Вот некоторые ключевые пункты правительственной программы:

1) создание центров роста и инноваций: развитие территорий, крупных городов, создание развитых городских агломераций и урбанизированных зон;

2) расширение средних классов; развитие среднего и малого бизнеса;

3) стабилизация социальной сферы, инвестиции в человеческий капитал.

Мы уверены, что ни одна из этих задач не может быть решена без эффективно работающих институтов местной власти и прочной связи между центром (стратегическое управление), регионами («старшими» исполнителями) и муниципалитетами (основными и самостоятельными исполнителями проекта на местах).

Для того, чтобы реализовать проект, нужны, прежде всего:

- эффективный механизм публичной власти, контролирующей все три своих уровня: центр – регионы – местное самоуправление,

- стабильная политическая система,

- эффективная правовая система, способная регулировать адекватное распределение собственности и минимизировать коррупцию; независимая и сильная судебная власть,

- устойчивая социальная структура, исключая конфронтации.

Для ее создания нужны:

- быстрый «социальный лифт» и адекватное расселение;
- сокращение разрыва между бедными и богатыми;
- наличие механизмов саморегуляции,
- свободный и креативный человек.

Если принимать во внимание только столицу и региональные центры и не замечать сферу локального, то получается явный перекосяк. В этой ситуации модернизационный проект теряет ряд ключевых точек опоры:

- государство как механизм распадается на несколько уровней: 1) центр, 2) регионы, государственный механизм которых поглощает низовой уровень и его ресурсы, 3) низовые уровни, находящиеся в непосредственном взаимодействии с регионами и получающие задачи только из регионов (федеральные задачи – через призму регионов). В итоге механизм публичной власти находится под угрозой потери баланса;

- политическая система приобретает черты «пакта» столичных и региональных элит. Невключенность средних классов (о которых и говорит правительственная программа), прежде всего, городских элит, грозит дестабилизацией, а сами эти классы могут стать средой для появления недовольства. Между тем «включение» средних классов невозможно без стабильных и самостоятельных институтов местной власти;

- наконец, человек оказывается в конфликтной и неблагоприятной для творческого развития среде: ведь, в конечном счете, именно *genius loci*, а не телевизор формирует повседневную ткань его существования, логику мышления, культурные стереотипы и т.д.

Для реализации модернизационного проекта необходимы эффективные институты местной власти, способные творчески, вовлекая «лучших людей» и простое население:

- сконцентрировать в зонах и центрах опережающего развития ресурсы, обеспечить их эффективное и прозрачное (для граждан и вышестоящей власти) распределение на приоритетных направлениях;

- создать благоприятную среду для становления средних классов; стать площадкой для коммуникации этих

классов с «вышестоящими» социальными группами;

- обеспечивать развитие социальной сферы, среды жизнедеятельности человека.

На данный момент неустроенность муниципальной сферы – тяжкий груз, висящий на нашем государстве. Местное хозяйство, лишенное возможностей для развития – это настоящая «черная дыра», в которой легко исчезают как восполнимые, так и невозполнимые ресурсы, например, человеческий и культурный капитал.

Поскольку центр физически не может (а главное – не должен!) заниматься устройством местных дел, их судьбу необходимо доверить самим местным сообществам, включенным в единую систему решения задач. Подчеркнем: главное – наладить систему, способную работать в режиме как ручного, так и автоматического управления. Правительство не может позволить себе роскошь вникать во все детали и брать на себя ответственность за каждый пустяковый административный сбой.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ СОСЛОВИЕ

Что мы понимаем под местным самоуправлением? Речь идет о людях, входящих в муниципальное сословие (сейчас мы объясним, что это такое), об органах местной власти, о муниципальных образованиях – территориях, на которых действуют эти органы и с судьбой которых связывают свою карьеру и свое будущее муниципалы.

Сословие – адекватный национальный термин, фиксирующий элемент социальной структуры, включенный в публичный механизм и несущий в нем определенную службу. Именно это определение нам наиболее подходит: с одной стороны оно указывает на «служебную» миссию муниципалов, а с другой стороны – предоставляет им место в социальной и политической системе.

Муниципальное сословие в России начало складываться в конце 1980-х. Народ повсеместно брал в свои руки местные дела. Неустроенность местного хозяйства, необходимость добиваться принятия нужных законов и указов привела к тому, что в стране начало



Ни одна из задач реформы не может быть решена без эффективно работающих институтов местной власти и прочной связи между центром и регионами

складываться муниципальное движение. Местные сообщества объединялись, формировали свою идеологию.

В то время в России, по большому счету, было два тренда: один на «растаскивание» страны и экспроприацию ее собственности, и второй, только намечавшийся, на объединение и создание сильной державы, способной восновить позиции на своей территории и в мире. Муниципальное движение быстро превратилось в ресурс поддержки федерального правительства. Мэры городов были той силой, которую можно было противопоставить «суверенным» региональным лидерам. С помощью муниципалов федерация имела возможность сбалансировать власть в стране.

Свидетели процесса отмечают, что в 1990-е годы был решен ряд важных для становления местного самоуправления задач. Муниципалитеты обладали достаточной собственностью и доходами для того, чтобы решать задачи самообеспечения и развития.

Однако во второй половине 90-х ситуация изменилась. К этому времени в регионах сформировались новые (или хорошо забытые старые) элиты, стремившиеся к обладанию властью и собственностью. Их экспансия на уровень муниципалитетов, главным образом, городов, стала приводить к

конфронтациям. «Антимунципальная кампания» имела успех: местное самоуправление было ослаблено, лишено возможности самостоятельно решать задачи развития.

События 1990-х – начала 2000-х годов показывают, что центр и муниципалы имеют все основания быть союзниками, потому что у них есть общий интерес – баланс власти, корректное и прозрачное распределение полномочий, ресурсов и ответственности. Муниципальное сословие заинтересовано в самостоятельности, то есть в том, чтобы государственный механизм работал «как часы» - без сбоев. То же самое нужно и центру, чтобы не приходилось брать на себя слишком много задач.

С целью создать систему, федеральный центр предпринял ряд реформ, в том числе муниципальную реформу. Она началась в 2003 году.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ПОЧИН

Реформа исходила из простой задачи: создать эффективную местную власть, приближенную к народу и способную выполнять как локальные, так и государственные задачи. Планировалось сбалансировать доходные и расходные источники местных бюджетов; четко разграничить полномочия между уровнями власти.



Опрошенные представители муниципалитетов и эксперты отмечают, что ресурс муниципального сословия как опоры власти в настоящее время не потерян

В ходе реформы существенно пополнилось муниципальное сословие. В 2004-2005 годах в стране проводились десятки тысяч выборов, на которых избирались мэры и депутаты. Почин федеральной власти был воспринят: активность избирателей на выборах была высокой, 40-50% (традиционной для местного уровня является явка в 20-30%).

По данным Росстата, на начало 2008 года, в муниципалитетах России работают более 500 тысяч человек, в том числе около 340 тысяч чиновников. Для сравнения – в органах власти всех субъектов РФ вместе взятых трудится примерно миллион человек. Всего же в стране порядка 3 миллионов чиновников. Получается, что муниципалы составляют 1/6 часть всего служилого сословия и 1/3 чиновничества, работающего на двух нижних этажах власти.

Но это еще не все. К муниципальному сословию следует прибавить людей, связывающих свои интересы и свою «идентичность» с муниципалитетами. Тут и разные слои «бюджетников» и работников госучреждений, актив местных отделений партий и общественных движений.

Существенно пополнившееся в 2000-е годы муниципальное сословие – это несколько сотен тысяч социально активного населения. Эти люди восприняли реформу как призыв власти к участию в восстановлении страны и в ее развитии, в обустройстве местных дел.

Однако неготовность регионов к «запуску» новой системы местного самоуправления в установленные сроки (с 1 января 2006 года) поставила муниципалов под удар, разрушая их связь с федеральным центром, не давая им включиться в процесс модернизации. К большому сожалению, 2005-й год стал годом несбывшихся надежд. Муниципалы неожиданно для самих себя стали «лишними людьми».

КТО ВИНОВАТ?

Реформы 2000-х годов были направлены на то, чтобы сформировать действенное правительство, усилить позиции государства, объединить страну.

Между тем укрепление позиций федерального центра вызвало ответную реакцию региональных элит, которые стали стремиться к контролю нижних «этажей» власти, наращивая политический ресурс (и параллельно ограничивая потенциал муниципалитетов как опоры федерации). Этот процесс привел к серьезному ограничению самостоятельности муниципалитетов.

Концепция реформы предусматривала в качестве базового уровня местной власти поселенческий уровень. Поначалу вообще была идея ограничить местное самоуправление только поселениями, сделав оставшиеся от советских времен районы уровнем государственной власти. Однако в конце концов решили, что районы могут выполнять межмуниципальные («сервисные») задачи, поэтому их тоже назвали местным самоуправлением. Но, при всем этом, ни о какой иерархии муниципалитетов речи не было.

Вопреки концепции реформы, регионы стали создавать на местном уровне свои «вертикали власти». Нужно было найти точку опоры для того, чтобы поставить под контроль поселения (города). Такими опорными точками стали районы. Именно в этом пункте была изменена логика реформы. В результате была создана иерархия муниципалитетов. Какой-либо контроль со стороны поселений за районным уровнем исключался, и они, вместо базового уровня власти, оказались в самом низу административной вертикали.

Вектор реформы изменился. Муниципалы, избранные в 2004-2005 годы и готовившиеся приступить к работе, оказались «при власти», но без полномочий и ресурсов.

Регионы широко воспользовались предоставленным правом определять в переходный период реформы (2006-2008 годы) объем полномочий поселений. Формально передавая полномочия поселениям, многие субъекты РФ ввели в действие механизмы массового заключения соглашений между районами и поселениями о «возврате» полномочий на уровень районов. По данным Минрегиона почти 80% поселений страны заключили подобные соглашения.

По закону одновременно с пере-

дачей полномочий поселения должны были получить необходимое для их исполнения имущество. Однако регионы и районы (за немногими исключениями) сделали все, чтобы оставить поселениям минимум собственности. Этому способствовало нечеткое разграничение в законе полномочий между районами и поселениями, наличие дублирующих вопросов местного значения.

В результате искусственного усиления районов они превратились в форпосты влияния регионов на муниципальном уровне. Бесконтрольность районных властей и передача им больших объемов материальных ресурсов нередко провоцировали рост коррупции.

Ставка на районы – не единственный инструмент для ограничения самостоятельности местной власти: в частности, их ресурс не может быть использован против городских округов. Между тем именно в крупных городах формируются сильные и амбициозные местные элиты, располагающие средствами для отстаивания своих интересов.

К слову, именно эти элиты – главная потенциальная опора модернизации. Но в нынешних условиях они, к сожалению, нередко становятся жертвами сиюминутных политических конфликтов.

Эффективным способом подавления крупных городов стало преобразование их в городские поселения в составе районов. Ползучая «районизация» городов началась в 2005 году и продолжается по сей день. В случаях, когда изменить статус города не удастся, применяются другие меры, например, снятие неудобных мэров и замена их «лояльными» градоначальниками.

В итоге, после пяти лет преобразований необходимо признать, что потенциал реформы не был реализован в полной мере. Эксперты пишут о сохраняющейся устойчивой неспособности местной власти на большинстве территорий обеспечить решение вопросов местного значения.

По данным Счетной палаты РФ, в среднем по России 58% доходов местных бюджетов составляют дотации. В отдельных регионах местные бюджеты формируются практически



Городская тематика должна прозвучать внятно во всех проводимых реформах

полностью на основе дотаций, например, в Республике Дагестан они составляют почти 90% доходов местных бюджетов, в Республике Тыва – 86%. Почти 70% сельских поселений (то есть около 55% от общего числа всех муниципалитетов страны) являются дотационными.

Счетная палата и Минрегион отмечают, что у большинства муниципалитетов нет средств для развития. Денег хватает только на выживание. Не может быть речи и о финансировании социальных программ, программ развития.

Безусловно, велик соблазн возложить всю ответственность за неудачи реформы на регионы. Однако нужно признать, что сама созданная система местного самоуправления имела и имеет ряд недостатков.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Одно из слабых мест системы местного самоуправления – его территориальная структура.

Как отмечают эксперты, при формировании структуры поселений учитывались в первую очередь критерии численности населения и пешеходной доступности центра поселения. Финансовые возможности вновь созданных муниципальных образований, а также их обеспеченность инфраструктурой в расчет не принимались. Была обойдена вниманием проблематика городов, они оказались «уравнены» с сельскими поселениями, получили с ними одинаковый набор полномочий.

Кроме всего этого, наделение территорий муниципальным статусом было предоставлено регионам, что дополнило процесс сиюминутным субъективизмом и явными перегибами.

«Концепция 2020» делает ставку на «территориальные центры роста», на городские агломерации Европейской части, городов Сибири, урбанизированные регионы и «новые центры инновационного роста», опирающиеся на «концентрацию человеческого и технологического потенциала». Существующее муниципальное деление способно создать препятствия на пути реализации этих планов. Нынешняя система распределения власти, собственности, денежных потоков, человеческого капитала на местах затрудняет концентрацию ресурсов в центрах роста.

Под вопросом оказывается, прежде всего, целесообразность существования на всей территории страны унифицированной двухуровневой системы местного самоуправления. В частности, назревает вопрос о глубокой реформе районного звена управления. Будем честными: идея «района» противоречит идее центров роста. Районная система нацелена на «размазывание», а не на концентрацию ресурсов, и на изъятие средств из точек роста с целью равномерного обеспечения всей администрируемой территории.

В этой связи необходимо высказаться за трансформацию института муниципального района, вывод из-под районной власти городов-

доноров и придание им статуса, адекватного статусу центров развития – то есть мест концентрации ресурсов и соответствующих административных функций.

При этом для обеспечения надлежащей независимости муниципалитетов необходимо рассмотреть вопрос о повышении их фискальной автономии. По единодушному мнению представителей муниципалитетов (опрошенных в ходе проведенных летом-осенью 2008 года социологических исследований), никакое самоуправление и никакая самостоятельность невозможны без самодостаточности муниципалитетов и их способности планировать свое развитие, привлекать ресурсы.

Как показывают опросы, представители муниципальных образований – городов, ориентированных на создание зон опережающего разви-

Муниципалы составляют 1/6 часть всего служилого сословия и 1/3 чиновничества, работающего на двух нижних этажах власти

тия, полагают необходимым увеличение объема собственных доходов муниципалитетов, предоставление им возможности для развития за счет самостоятельно привлекаемых средств. При этом не исключаются контроль и координация «сверху», в целях обеспечения рационального и законного использования ресурсов.

В этой связи следует подумать над пересмотром системы распределения средств – системы выравнивания. Она должна обеспечивать финансирование переданных полномочий, государственных задач, а также стабилизацию финансового состояния муниципалитетов, не имеющих собственных ресурсов для развития.

Городская тематика должна прозвучать более внятно во всех проводимых реформах. Условия, в которых в настоящее время находятся городские элиты, в совокупности скорее препятствуют, чем способствуют их включению в проекты модернизации. Город как социальная, политическая, экономическая реальность не имеет адекватной институционализации. Связанная с экономической слабостью политическая слабость муниципалитетов не способствует вклю-

чению городских элит в механизм принятия решений, исключает их из политической системы, способствует формированию оппозиции.

Ситуация усугубляется конфликтами, возникающими между городами и регионами, о чем говорилось ранее. Это представляется тревожным сигналом, свидетельствующим о наличии отрицательного тренда в развитии отношений городских и региональных элит, что прямо противоречит задачам социального консенсуса и достижения включенности средних классов в проекты модернизации.

В этой связи предлагается, наряду с реформой института муниципального района, рассмотреть вопрос о трансформации института городских округов в целях формирования агломераций. В законодательстве России пока отсутствует даже само понятие агломерации. Между тем

необходимо создать адекватную форму, позволяющую сосредоточивать ресурсы в урбанизированных зонах и организовать надлежащее управление ими.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ КОНТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Отсутствие стимулов к развитию, ограничение местного самоуправления со стороны регионов и попытки поставить его под контроль, заставить «ходить строем», порождают глубокое разочарование муниципалов и населения, негативно влияя на сознание муниципального сословия.

В настоящее время перед муниципальным сословием стоит следующая альтернатива:

- 1) стать ресурсом и реальной опорой власти;
- 2) постепенно превратиться в низовое чиновничество, являющееся продолжением регионально-районного звена управления;
- 3) наконец, здесь может возникнуть конфликтная нигилистическая среда, порождающая социальную нестабильность.

Два последних варианта прямо противоречат логике модернизации страны.

Социологические исследования показывают, что, при всех описанных выше негативных тенденциях, муниципальное сословие, как сословие становящееся, не утратило пассионарности и креативности. На это указывают многочисленные примеры, когда местной власти удается даже в рамках имеющихся возможностей добиваться локальных успехов, развивать социальную сферу, поощрять гражданскую инициативу.

Опрошенные представители муниципалитетов и эксперты отмечают, что ресурс муниципального сословия как опоры власти в настоящее время не потерян. Возвращение самостоятельности местной власти позволит в достаточно короткие сроки включить муниципалов в процессы развития, возратить им роль активного проводника государственной политики на локальном уровне.

Учитывая сказанное, в настоящее время представляется целесообразным сконцентрировать внимание на двух основных задачах:

1) обеспечить решение организационных, экономических проблем местного самоуправления, оптимизировать его территориальную структуру; с целью реализации идеи создания зон и центров опережающего развития выделить городскую тематику как самостоятельный предмет политики модернизации;

2) обратить самое серьезное внимание на социальный и политический ресурс местных элит, муниципального сословия; поддержать стремление муниципалов работать в рамках эффективной системы управления, в которой четко определены полномочия, ресурсы и ответственность. Обеспечить федеральные гарантии автономии муниципалитетов в контексте единой системы публичной власти.

Потеря «муниципального ресурса» может в долгосрочном плане негативно повлиять на результаты проектов развития страны. Напротив, его эффективное использование значительно повышает шансы на успех. Как говорится, пришло время определяться.



В Москве 18 сентября 2008 года в Храме Христа Спасителя, в рамках IV Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России», прошел специальный пресс-клуб для журналистов, на котором обсуждалась тема: «Борьба с табакокурением в России».

В мероприятии приняли участие депутаты Госдумы РФ, представители региональных органов власти и общественные деятели. В ходе работы пресс-клуба были установлены прямые телемосты с Санкт-Петербургом, Омском, Челябинском и Салехардом.

Весной 2008 года Россия присоединилась к Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака.

В свою очередь, Общероссийская общественная организация «Лига здоровья нации» в августе 2008 года инициировала национальный общественный проект «Россия без табака». Проект стартовал с кампании по сбору подписей, направленной против курения в России. Книги с подписями граждан России в поддержку требований по борьбе



До 1996 года Россия была на 14 месте по смертности в результате хронического заболевания легких, сейчас уже на четвертом.

с табакокурением будут доставлены в Государственную Думу РФ. Проект «Россия без табака» сразу же вызвал общественный резонанс. Его поддержали Союз женщин России, участники Первого открытого Всероссийского студенческого конкурса социальной рекламы и социальных проектов «Россия без табака». В рамках акции «Волна Здоровья» в каждом городе по маршруту следования теплохода «Юрий Никулин» (Пермь, Самара, Ярославль, Нижний Новгород, Чебоксары, Нижнекамск) представители государственной власти и общественные деятели расписывались в специальных книгах. Свои подписи в этих книгах уже поставили многие губернаторы регионов России, известные спортсмены и общественные деятели.

Организаторы акции намерены собрать более 1 миллиона подписей.

НЕОБХОДИМ КОМПЛЕКС МЕР



Николай Герасименко – первый заместитель председателя Комитета Госдумы по охране здоровья

– Владимир Путин, выступая перед депутатами ГД с программной речью, отметил две очень важные проблемы. Первая – что россияне курят в несколько раз больше, чем жители европейских стран. Вторая – в России до сих пор процветает повальное пьянство. И информационная борьба с этим злом важнее полных запретов, «сухих законов» и т.д. Нужны серьезные изменения в медийной политике. Если до сегодняшнего дня на наших телеканалах существует негласное табу на пропаганду здорового образа жизни, то сейчас будет вестись серьезнейшая работа по разработке подобных информационных программ.

В этом году мы отметили двадцатилетний юбилей с момента проведения первой акции «День отказа от курения». Каждый год такие акции проходят под разными лозунгами. Сейчас ВОЗ выдвигает лозунг «Разорвать табачную сеть!». В этом году мы ратифицировали рамочную конвенцию, это был один из последних законов, подписанных Владимиром Путиным в должности Президента.

Теперь нам предстоит серьезная работа. Разрабатывается технический регламент по табачной продукции. Он был принят в первом чтении в 2007 году. Год назад мы внесли поправки в закон об ограничении курения табака. В ГД в первом чтении принят закон о запрете курения в общественных местах. В Кодекс об Административных Правонарушениях вносятся поправки, касающиеся ужесточения наказаний за продажу сигарет детям. Разрабатывается закон об увеличении акцизных ставок на табачную продукцию и лицензировании табачной промышленности. Весь этот комплекс мер требует привести законодательную базу в соответствие с рамочной конвенцией. Рамочная конвенция дает примерно пять лет на приведение зако-



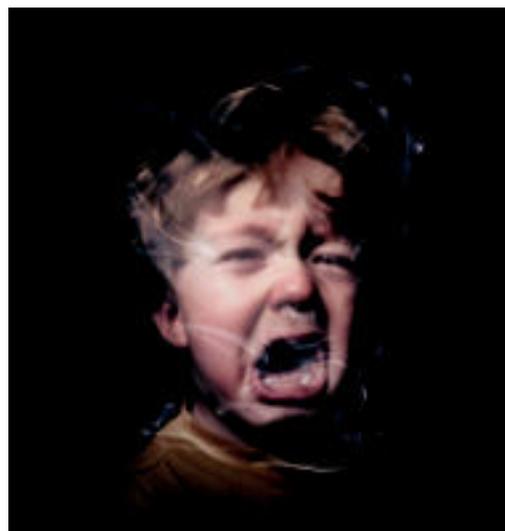
Инициатором национального проекта «Россия без табака» стала Общероссийская общественная организация «Лига здоровья нации».

нодательства и документов исполнительной власти в соответствие с ней. Первый отчет Россия должна сделать через два года.

У нас идет борьба с Табачной Ассоциацией, с Минсельхозом, по поводу изменения табачного регламента. Табачный регламент – это ГОСТ на производство продукта, основной документ, который определяет и политический аспект, и рекламу, и информационное сопровождение, дизайн пачек, предупредительные надписи и т.д. В первом варианте технического регламента они определяли процентное содержание никотина и смол, причем в сторону увеличения с четырех процентов до десяти.

Вторая часть – это предупредительные надписи. Надпись на наших пачках сигарет «Минздрав предупреждает» не оправдала себя. Большая надпись в траурной рамке «Курение убивает» будет гораздо эффективнее. На другой стороне пачки было бы неплохо размещать фотографии внутренних органов, разрушенных табаком, и лозунги, такие как: «Курение является причиной бесплодия», «Курение приводит к раку» и т.п. Сейчас нам удалось привести к европейским стандартам содержание смол и никотина в сигарете. Ранее оно было существенно завышено.

Очень важно исключить из табачного ассортимента сигареты с маркировкой LIGHT, т.е. легкие. Наша табачная промышленность в настоящий момент прежде всего ориентирована на женщин и молодежь. Поэтому нам предстоит борьба с табачными компаниями, использующими моду на гламур среди женщин, девушек и юношей в пропаганде и продвижении своей продукции.



Пассивное курение ухудшает умственные способности ребенка и повышает риск болезни сердца на 60%

Стратегия борьбы против табака подразумевает объединение усилий исполнительной власти, правительства, граждан России по созданию общественного мнения, призывающего к здоровому образу жизни и отказу от табака. Табачные компании тратят сотни миллионов долларов на рекламу своей продукции, создание благоприятного общественного мнения в отношении табака. В большинстве российских фильмов и сериалов демонстрируются сцены, где главные герои курят или выпивают. Необходимо сломать модель навязывания моды на курение. Необыкновенно велика роль журналистов. Они не боятся проводить журналистские расследования, разоблачающие табачные компании, которые лоббируют свои интересы в правительстве, на телевидении и т.д. Недавно были рассекречены данные, как табачная компания тратила колоссальные денежные средства на лоббирование провала Закона по ограничению табакокурения в 2001 году.

В октябре Госдума РФ рассмотрит во втором чтении два законопроекта – «О внесении изменений в закон об ограничении табакокурения» и «О техническом регламенте», которые должны значительно ограничить курение в России.

РЕГИОНЫ ПРОТИВ ТАБАКА

Противники табака в регионах не стали дожидаться федеральных властей и самостоятельно разработали свой план по реализации Конвенции ВОЗ по борьбе с курением. Одной из первых региональную стратегию по снижению уровня табакокурения подготовила Самарская область, которая уже сегодня предлагает, в частности, повысить зарплату всем некурящим работникам предприятий.

Кстати, по этому пути уже пошли работодатели Челябинска, где на некоторых предприятиях зарплата некурящих сотрудников выше, чем у их курящих коллег, на 5%. И в Челябинске курильщиков наказывают и поощряют рублем не только на работе. В местных кафе посетителям без сигареты делают скидку до 10%.

Самарская область. Тольятти

Самарская область наряду с Ярославской и Ивановской вошла в пилотный проект европейского регионального бюро ВОЗ и министерства здравоохранения и социального развития РФ «Разработка и внедрение региональных стратегий по борьбе с табаком». «Такое доверие ко многому обязывает. Особенно после того, как Россия присоединилась к I Международной конвенции по



Риск выкидыша у женщин, курящих во время беременности, оказывается на 30-70% выше, чем у некурящих



До 1995 года в России курили около 50% мужчин, 6% – женщин, 16% подростков. В настоящее время число курящих мужчин возросло до 60%, женщин – до 27-30%, три четверти школьников старших классов курят.

борьбе с курением табака», – сказала Елена Сахарова, главный врач Тольяттинского городского центра медицинской профилактики, который в числе многих медицинских центров будет воплощать проект в жизнь. В настоящее время сотрудники центра проводят различные мероприятия среди населения. Регулярно читаются лекции соответствующей тематики в школах и вузах, врачи выступают на радио и телевидении. Весьма необычная акция была проведена во Всемирный день без табака – в наиболее массовых местах Тольятти врачи-консультанты раздавали населению буклеты, флажки, сувенирную продукцию, рассказывающую о вреде курения. Прямо на улице давали советы и консультации по интересующей горожан теме. Кстати, при центре открыт кабинет по борьбе с табакокурением, куда каждый желающий может обратиться за бесплатной медицинской помощью.

Карелия

Карельское отделение Молодежной правозащитной группы направило министру транспорта РФ и Президенту Российских железных дорог открытое письмо с требованием полностью запретить курение в поездах.

– Если в других условиях некурящий имеет возможность избежать контакта с курильщиком, то в поезде ему деваться некуда. При попустительстве ОАО «РЖД», не устанавливающего никаких правил, связанных с запретом на курение в вагонах, пассажирские составы, по сути, превращаются в душегубки, – говорят авторы петиции. – Мы требуем принятия кардинальных мер по защите некурящего населения, пользующегося услугами железнодорожного транспорта.

НЕИССЯКАЕМЫЙ ИСТОЧНИК ДОХОДА

На совещании в Угличе Президент Медведев назвал туризм значимой для экономики страны отраслью.

ТУРИСТИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ

Спрос на туристические услуги в России увеличивается в год в среднем чуть более чем на 3,3%. Это намного ниже темпов роста, например, в Германии, которая по-настоящему лелеет туризм. Однако эксперты предрекают российской туриндустрии рост на уровне 7%. По подсчетам Всемирного совета, через 10 лет каждое 10-е рабочее место в российской экономике будет так или иначе связано с туризмом. Туризм в стране вполне способен стать динамичной отраслью и потянуть за собой развитие транспорта, связи, сферы услуг. Российский туризм развивается прежде всего за счет частных поездок. Подобный рост менее уязвим к колебаниям экономической конъюнктуры, а значит, и более устойчив. Есть еще одна весьма многообещающая тенденция - регионы, осознавая выгоды от туризма, начали активнее продвигать свои турпродукты.

Традиционно считалось, что маркетинг нужен только бизнес-структурам, то есть тем, кто ведет коммерческую деятельность. Государственные структуры «кормятся» из госбюджета и вроде бы могут не задумываться о таких вещах, как лояльность клиентов и продвижение. Однако госбюджет все-таки не бездонный, и термины «позиционирование» и «продвижение» уже хорошо знакомы многим госчиновникам.

Например, администрация Санкт-Петербурга решила позиционировать Питер как «автомобильную столицу» и предприняла серьезные шаги в этом направлении: были привлечены заинтересованные иностранные автопроизводители, выделены участки земли, предоставлен льготный режим налогообложения.



В России все условия для спортивного и экстремального туризма (сплав по реке Зеленчук)

Результат не заставил себя ждать: 2 автозавода уже работают, еще 3 строятся. Приложенные маркетинговые усилия привели к росту «продаж», то есть налогов в местный бюджет. Отличный результат, не правда ли?

Однако давайте взглянем правде в глаза: «автомобильное» позиционирование не основано на конкурентных преимуществах региона, здесь сыграл свою роль лоббистский ресурс. Питер по праву считается одним из красивейших городов мира. Весь центр города «дышит» историей. Город по своей привлекательности для туристов стоит в одном ряду с Римом и Парижем, которые активно зарабатывают на туризме. Казалось бы, вот оно главное и ключевое позиционирование города: туристический центр! Однако сравните цифры:

- Париж в год посещают более 15 миллионов туристов,

- Рим – около 24 миллионов!

- На этом фоне туристический «трафик» Санкт-Петербурга выглядит очень скромно – менее 4 миллионов.

В мировой экономике туризм по обороту средств вышел на второе место в мире, уступая только топливно-энергетическому комплексу. Туризм приносит доход (во всем мире) около 500 миллиардов долларов. В 2010 году, по прогнозам Всемирной Туристической Организации (ВТО), количество туристов превысит 1 миллиард человек, а доход, получаемый от каждого туриста, возрастет на 39,5% и составит \$1252.

Это означает, что увеличение количества туристов на 25% может принести Питеру дополнительный доход в размере 1 миллиарда долларов в год! По сути, туризм - это неиссякаемый источник доходов, при правильном маркетинге, конечно.

ПО НАКАТАННЫМ МАРШРУТАМ

До сих пор туристы, приезжающие в Россию, и сами российские туристы следуют по привычным, накатанным маршрутам. По популярности у иностранцев лидируют культурно-познавательные туры, пролегающие через исторические центры России. 37% гостей интересуется Москвой, 39% - Санкт-Петербургом. На третьем месте – Золотое кольцо, маршрут от Москвы на северо-восток через Сергиев Посад, Ростов, Ярославль, Владимир, Суздаль. Из храмов и крепостей в этих городах можно составить целую архитектурную энциклопедию. В каждом из городов Золотого кольца есть свой кремль, масса музеев.

Успехом у иностранцев пользуются и речные путешествия из одной столицы в другую с заходом на остров Кижи в северной Республике Карелия, Поволжье, а также Русский Север и Северо-Запад с архипелагом Валаам, городами Архангельском, Вологдой, Новгородом, Псковом. Круизы по Волге также раскупаются моментально.

В Центральной России, на Северо-Западе немало писательских родовых имений. Можно съездить «в гости к Толстому» - в Ясную Поляну под Тулой, можно – в Пушкинские Горы в 120 км от 1100-летнего Пскова.

Охотнее всего в Россию едут немцы, американцы, французы, британцы и жители стран Скандинавии.

В отрасли туризма сегодня занято более 1 млн человек, а суммарный доход за прошлый год составил около 833 млрд рублей

По данным столичного Комитета по туризму, в последнее время увеличился поток гостей из дальних стран – Австралии и Аргентины. По традиции Россия пользуется популярностью и у китайцев. Туристы Запада и Востока успели наведаться во многие страны, в мире осталось довольно мало «нехоженых троп».

С этой точки зрения у России – страны многонациональной, с необъятной территорией – и географически немало «белых пятен», причем часть из них – terra incognita не только



Северо-Запад - восходящая туристическая звезда России. Валаам

для иностранцев, но и для россиян. Это и многочисленные уголки дикой природы, где животные никогда не видели людей, и полярная экзотика – например, остров Врангеля, с его арктической тундрой, белыми медведями и овцебыками.

У нас можно сплавать по диким сибирским рекам, ловить рыбу в чистейшем южносибирском озере Байкал или в Поволжье, смотреть на гейзеры и котловины Камчатки, ходить по девственным лесам северной Республики Коми.

Можно объезжать на велосипеде Карелию, покорять горы Урала и Кавказа, ездить на лошадях по заповедным землям Алтая, занимать-

ся дайвингом в полярных водах. Для туризма, в том числе приключенческого и спортивного, Россия – край благодатный. В России сохранились уникальные ремесла с многовековыми традициями – например, резьба по кости и дереву в Сибири и на Севере. Здесь можно купить сувениры штучного производства – это редкость в нынешние времена безыскусных подделок, рассчитанных на массовый спрос. В некоторых регионах народные обычаи остаются почти неизменны-

ми с позапрошлого века. В Сибири до сего дня можно увидеть ритуалы шаманов, услышать знаменитое горловое пение, познакомиться с верованиями древних народов, с наскальной живописью.

Можно пожить в юрточных лагерях. Можно отправиться на юг, в дагестанский Дербент, который основал иранский царь в 5 веке, и посмотреть на старинные крепости! Таких примеров этнографических эксклюзивов можно привести массу.

Настоящий туристический клондайк – республика Якутия (Саха). Там есть этнографическая экзотика, фантастически разнообразные ландшафты, замечательная охота и рыбная ловля. Можно купить алмазы самой чистой воды и посмотреть на мамонтовые могильники.

Древние поселения, монашеские скиты, знаменитый Спасо-Преображенский собор, природный парк «Валаам» увидят туристы, отправляющиеся по северо-западному маршруту – вокруг Ладоги, по Карельскому перешейку. Кстати, Северо-Запад – еще одна восходящая туристическая звезда России. Не зря Владимир Путин несколько лет назад говорил о необходимости создания нового турмаршрута – Серебряного кольца России, по аналогии с Золотым кольцом. Здесь большие возможности и для экстремального, и для культурно-познавательного ту-

ризма. В Пскове, Новгороде, Ладосе масса архитектурных жемчужин. В этом регионе развивается, в частности, автотуризм. Туриндустрия, в том числе приключенческая – с ловлей рыбы, поднимается и на Русском Севере – Соловках и Кольском полуострове.

В последнее время муниципальные власти всерьез думают о развитии туристической составляющей экономики городов. Тем более что на совещании в Угличе Президент Медведев признал необходимым упростить процедуру предоставления площадок под строительство объектов туристической инфраструктуры, особенно в городах «Золотого кольца», рассмотреть правильность распределения доходов от туризма между регионами и муниципальными образованиями.

Сегодня информационные агентства пестрят сообщениями о муниципальных туристических проектах. Например, в администрации Самары создана рабочая группа по развитию туристической привлекательности губернской столицы. Задача созданной рабочей группы - разработка специализированной программы, направленной на развитие туристическо-рекреационной деятельности и создание концепции продвижения Самары как туристического центра.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны. В скором времени в Самаре появится туристический пешеходный маршрут.

В Петрозаводске действует муниципальная программа развития туристической привлекательности карельской столицы на 2008-2012 годы. На реализацию мероприятий программы в течение ближайших 5 лет планируется направить более 24 миллионов рублей, в том числе из муниципального бюджета - 14,8 миллиона, из республиканского - 2,3 миллиона, а остальную часть - привлечь из внебюджетных источников.

По расчетам чиновников городской администрации, принятая программа позволит создать в Петрозаводске благоприятные условия для увеличения въездного туристического потока и продолжительности пребывания гостей на территории столицы



Туристы, приезжающие в Москву отмечают недружелюбие ее жителей. Развитию туризма это не способствует

Карелии, повысить уровень доходов бюджетов всех уровней и включить городские туристические организации в международные туристические сети. За пять лет ежегодный поток туристов в Петрозаводске должен вырасти с 264 тысяч до 320 тысяч человек, а объем туристических и гостиничных услуг со 100 миллионов рублей до 200 миллионов.

Сейчас, как отмечают разработчики программы, в городе нет сформированных туристических брэндов, что обусловлено как отсутствием ярких объектов показа, так и неудовлетворительным состоянием многих культурно-исторических памятников. Кроме того, негативное влияние на туристическую привлекательность Петрозаводска оказывает недостаточная развитость гостиничной и сервисной инфраструктуры: в карельской столице насчитывается всего 16 гостиниц с общей вместимостью около 1150 мест, т. е. 4 места на 1000 жителей города, в то время как в среднем по Европе этот показатель составляет 14-18 мест.

УЛЫБАТЬСЯ НАДО ЧАЩЕ

Экспертами Всемирного экономического форума в Давосе совместно с Международной ассоциацией авиаперевозок (IATA), Всемирным советом по путешествиям и туризму

(WTTC) и Всемирной туристической организацией ООН (UNWTO) был составлен рейтинг конкурентоспособности стран мира в сфере туризма.

Эксперты оценивали 130 стран мира по 14 критериям, среди которых политика властей в области туризма, безопасность, транспортная инфраструктура, санитарные условия, экология, наличие комфортабельных отелей и культурных ценностей из Всемирного списка ЮНЕСКО, а также стоимость отдыха.

Россия заняла 64-е место в рейтинге. По уровню безопасности эксперты поставили Россию лишь на 127-е место, объясняя это большим количеством ДТП, разгулом преступности и таким показателем, как «отсутствие веры в полицию как защиту от преступников». По уровню развития наземного транспорта Россия оказалась на 83-м месте, а по развитию туристической инфраструктуры – на 66-м.

Отметим также, что по итогам опроса, проведенного британским онлайн-путеводителем TripAdvisor.com, Москва вошла в тройку самых дорогих городов Европы и городов с самым недружелюбным населением с точки зрения туриста. Как говорится, комментарии излишни.

Валентина Варламова



В БЕЛОЗЕРСКЕ КАЛИНЫ КРАСНЫЕ

Для любителей составлять и разгадывать кроссворды. Город, название которого состоит из 9 букв. Административный центр, окруженный 130 озерами. Один из пяти самых древнейших городов Руси, расположенный на пути «из варяг в греки». Находится на берегу озера, входящего в десятку крупнейших в Европе...

Эрудиты сразу сообразят, что все сказанное относится к городу со светлым именем Белозерск. Здесь дыхание истории ощущается, как дуновение ветра. В малиновом звоне, доносящемся с колоколен белокаменных церквей. Во множестве музеев, хранящих старинные грамоты и свитки, кольчуги дружинников и княжеские бархатные одеяния, расшитые жемчугами да отороченные соболями. Отсвет старины – в живописном виде на уникальные архитектурные памятники, который открывается с единственного сохранившегося в нашем Отечестве древнего рукотворного вала, внутри которого – храм Ильи Пророка. Вот плывущая по Белому озеру веселая ладья, в ней – молодые люди в славянских костюмах. Язык не поворачивается назвать этих участников военно-исторического общества модным словом teen (тинейджер), потому как они именно добры молодцы.

На церемонии открытия Дней Белозерского муниципального района в столице, проходившей в Вологодском Представительстве, этот город был назван центром русского патриотизма. Что вовсе не преувеличение. В Белозерске проводится колоссальная работа по воспитанию у детей и молодежи чувства любви к своему краю, гордости за него, интереса к истории страны и ратным подвигам предков.

– Позиционирование Белозерска как заповедного края Руси изначальной, направленность на духовное и патриотическое воспитание подрастающего поколения, на осознание каждым жителем и гостем истории нашего древнего края как истории становления Отчизны, ощущение себя «сыном земли русской» предполагает в ближайшем будущем востребованность нашей территории именно как кладезя культурно-исторического наследия. В настоящее время ведется большая работа по сохранению и развитию традиционной народной культуры, по возрождению народных промыслов, по развитию туризма. А совсем скоро нас ждет замечательный юбилей, к которому мы уже готовимся, – в 2012 году город Белозерск отметит 1150-летие. Мы готовим грандиозный праздник и мероприятия, приуроченные к грядущему событию, – говорил в своей приветственной речи москвичам глава муниципального района Владимир Лебедев.

Белозерский район находится вдали от больших городов и магистралей. На его территории ведется лесозаготовка и лесопереработка, идет перевозка грузов водным путем, ремонт судов, лов и переработка рыбы, ведутся сельскохозяйственные работы, есть хлебопечение, швейное производство, торговля.

Живя при поддержке федерального бюджета, в административном центре района создали сеть муниципальных учреждений социальной защиты населения, центры помощи семьям и детям с отделениями консультативной, психологической реабилитации, соцприют для детей и подростков, четыре пункта помощи пожилым и инвалидам, социальную парикмахерскую, гостиницу, такси, центр детского творчества и молодежный центр, муниципальный Дом спорта. Белозеро – это край художников и поэтов.

А луна, ошалев от погони,
Белым пламенем даль озарит...
Белым озером белые кони
Долго будут бежать до зари...

Нина Клубкова

Останки крепости старинной
Он в память о себе хранит,
О жизни старой и былинной
Вал земляной кольцом лежит...»

Иван Пронин



В настоящее время в Белозерске ведется большая работа по сохранению и развитию традиционной народной культуры

Не только поэты и художники оценили прекрасную природу и естественные декорации Белозерска. 35 лет назад Василий Шукшин снял здесь свой пронзительный фильм «Калина красная». В знак уважения к этому человеку и художнику в городе открывается музей его имени. В честь Василия Макаровича названа улица, ведущая к озеру.

Потому в украшении Белозерской ярмарки в Москве преобладала калина красная. В ярмарочных палатках торговали девицы-красавицы в русских сарафанах.

А вот мед сосновый, настойки и масла, травы, сок из диких яблок, уточки копченые, пироги слоеные... Рыбники с лещом, судачком, снетки и щучки...

Да уж, рыбы в Белозерске хватает. В XVI веке в городе даже устраивался рыбный двор. Отборную белозерскую стерлядь везли в Москву для царского стола. Да и пиво по особому, хранящемуся в секрете, рецепту и сегодня в цене, как прежде.

Поскольку Белозерск – центр ремесел, то, естественно, на ярмарке были представлены образцы росписи по дереву, ткачества, ивоплетения, берестоплетения, травоплетения, лоскутной графики и прочего рукоделия.

Мастерица Любовь Иванова представляла обереги, сделанных ею из льна, – куклы-сувениры «Белозерская сударыня».

Тканые половики, вышитые полотенца, ажурные кружева, шкуры медвежьи...

О шкурах покупатель-зрители недоверчиво спрашивали:

-Небось искусственные?

На что белозеры-охотники удивлялись:

-Зачем нам искусственные? Нам настоящих девать некуда! На медведя ходим. Много медведя. А волки совсем обнаглели. Встанешь утром, выйдешь во двор, а от собаки – один ошейник остался...

Да, есть на кого поохотиться в окрестностях Белозерска. А особенно – в Шольском поселении. В поселке Зубово ежегодно проводится Межрегиональный праздник охотника «Для охоты здесь рай». Победители турнира получают в награду лицензии на бой лося, медведя, кабана. А лучше – охотничье ружье.

Зимой здесь проходит фестиваль ремесел. А летом главное событие – ежегодный праздник искусств «Белоозеро», на который съезжаются гости из разных уголков России. Яркие концертные и конкурсные программы, спектакли и молодежные дискотеки на берегу озера, детские забавы, Белозерская ярмарка, День города и День рыбака, фестиваль бардовской песни, «Поэтические костры»... А принимающий гостей город традиционно представлен на этом празднике творчества клубом гармонистов, театром «Свеча», рок-клубом «Серебряные струны», коллективами Детской школы искусств, фольклорными ансамблями...

Народный ансамбль «Осенушка» выступал и здесь, в Вологодском доме в Москве. Исполнялись разные по настроению и вокальной манере старинные песни: свадебный коллективный причет, игровой поцелуйный хоровод... А местная звезда – частушечница Дина Яковлевна Власова – пела песню из кинофильма «Калина красная».

Мелодичность у белозерцев не только в музыкальном творчестве, но и в диалекте. Милый сердцу русский «окающий» говорок отличал всех жителей озерного края. Даже глава города, такой стильный, модный, общаясь с журналистами, слегка напирал на «о». Лишь девушки из фольклорного ансамбля, еще не выйдя на сцену, говорили на русском, литературном. На вопрос: «Почему вы не как все ваши земляки?», девушки, засмутившись, отвечали: «Так мы же учительницы, нам нужно говорить как положено». Думаю, что отменяя диалекты официальным этикетом, мы лишаем людей самобытности, речевого колорита, ломаем естество. Хотя, согласна, вопрос очень спорный.

21 сентября в в муниципальном районе проходит День воинской славы Белозерья. Он тоже традиционный, ежегодный. Этим торжеством жители города и их гости отмечают День победы русских ратников в Куликовской битве, вспоминают подвиг Белозерской дружины и князей Белозерских, павших за Русь. На празднике проходят костю-



В Белозерске проводится колоссальная работа по воспитанию у детей и молодежи чувства патриотизма, интереса к истории страны и ратным подвигам предков

мированные показательные бои клуба военно-исторической реконструкции, конференция на тему патриотического воспитания. В программе посещение музеев «Княжеская гридница», «Русская изба», интерактивное действо «Кузница». А организует все это Игорь Ручин – директор туристической компании «Княжий двор», работающей в Белозерске. Это человек, посвятивший себя военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения и изучению истории родного города. Вместе со своей супругой он занимается краеведческими исследованиями, историей древнего костюма, военной символики и боевых искусств. Эта семейная пара на церемонии открытия привлекала к себе все внимание присутствующих. Молодые и прекрасные, православные, образованные и современные, облаченные в княжеские старинные одеяния, они олицетворяли собой нестареющую красоту этого края, представляли людей, живущих в городе, где смешались временные пласты, в городе светлого прошлого и блестящего будущего. Ведь будущее есть у тех, кто помнит прошлое.

Светлана Саломатова



*Валерий Стольников,
независимый журналист*

ВАЖНЫЕ СМЕЖНЫЕ

КТО РЕАЛЬНО ЗАЩИЩАЕТ ИНТЕРЕСЫ РЕГИОНОВ И ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ

О качестве выполнения муниципальными органами власти своих функций свидетельствует и такой показатель: насколько точно в подведомственном регионе – будь то губерния, область, район, город – соблюдается российское законодательство в области авторского права и смежных прав.

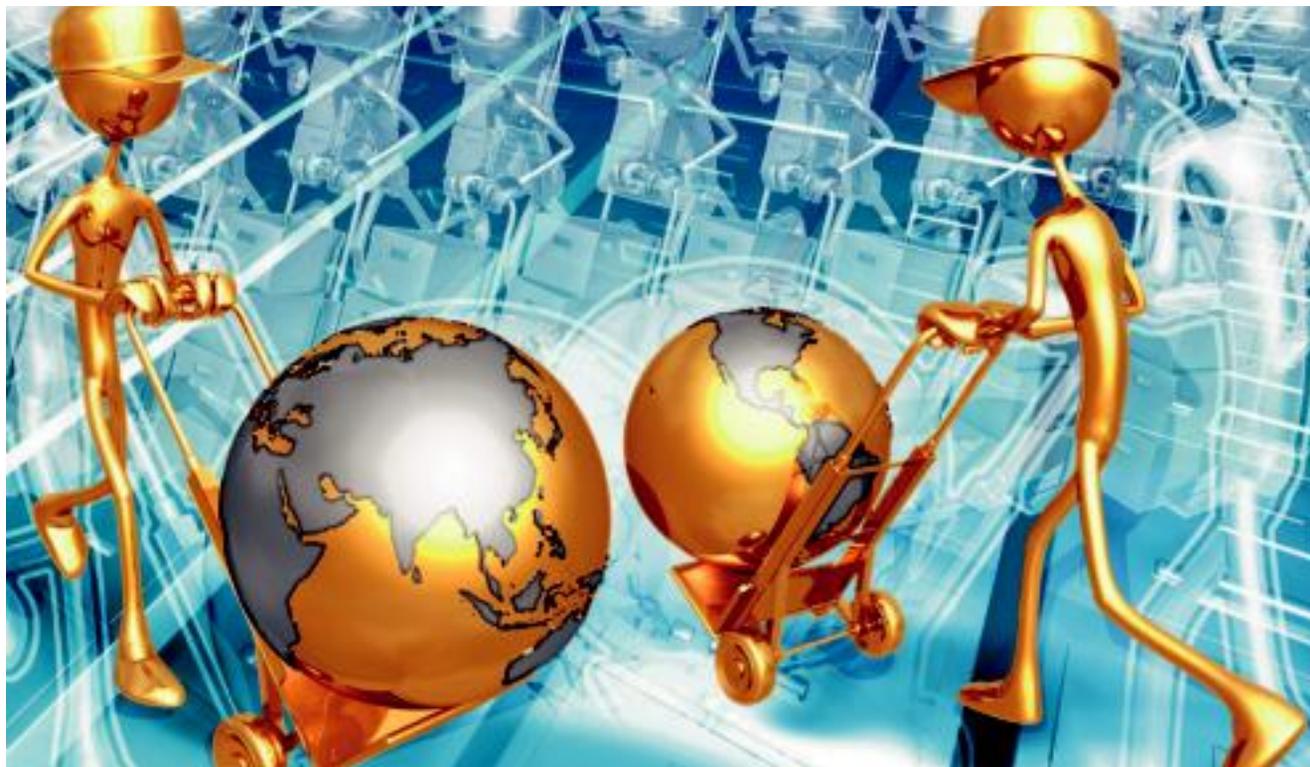
Не случайно одни из основных претензий по вступлению России в ВТО – именно в этой области. С введением в январе этого года в действие IV части Гражданского Кодекса России государство обозначило новую эру развития страны в данном правовом аспекте. И в этом весьма тонком правовом деле очень важно опираться на серьезных профессионалов, каковых в нашей стране (еще в недавнем прошлом – устойчиво-пиратской), к сожалению, еще очень немного. Ведущим в России в этой области является Российское общество по управлению правами исполнителей (РОУПИ) – первая и старейшая организация в стране по управлению правами исполнителей и производителей фонограмм.

История авторских и смежных прав имеет в России достаточно глубокие корни. Первым российским законом в этой области стал «Цензурный устав» (1828 год), содержащий специальную главу «О сочинителях и издателях книг», где закреплялось, что сочинитель или переводчик книги имели «исключительное право пользоваться всю жизнь своим изданием и продажей оно по своему усмотрению как имуществом приобретенным». В середине XIX века первыми в стране для защиты своих прав объединились драматурги: по инициативе А.Н. Островского в ноябре 1870 года возникло «Собрание русских драматических писателей». На его основе через несколько лет авторы в количестве 81 человека создали «Общество русских драматических писателей», ставшее

первым в истории России авторско-правовым обществом со своим уставом. Возглавил борьбу за права драматургов сам А.Н. Островский. Надо сказать, что уже через два года старейшее в мире французское «Общество драматических писателей и композиторов» предложило своим российским коллегам заключить Конвенцию о переводах. С этого момента можно отсчитывать начало защиты прав российских деятелей культуры и искусства на международном уровне. А еще через год к драматургам присоединились и композиторы во главе с Н.А. Римским-Корсаковым. Объединение переименовали в «Общество русских драматических писателей и композиторов».

В советское время авторское право развивалось со свойственным всему советскому командно-административным смыслом. И только в 1993 году с вступлением в силу Закона «Об авторском праве и смежных правах», стало возможным появление негосударственных организаций, осуществляющих управление авторскими и смежными правами на коллективной основе. Принятие этого закона не только позволило России присоединиться к Бернской и Римской конвенциям (что было крайне важно для международного признания России), но и, по сути, позволило появиться высокопрофессиональной организации по защите смежных прав – РОУПИ.

Как гласят официальные документы, РОУПИ было учреждено в 1996 году непосредственно обладателями смежных прав артистов-исполни-



телей. Оно представляет на территории РФ интересы артистов-исполнителей – как российских, так и зарубежных. РОУПИ заключило договоры о взаимном представительстве интересов (сборе вознаграждения) с аналогичными организациями по коллективному управлению других стран.

РОУПИ признано на международном уровне и является членом Европейской Ассоциации Организаций по коллективному управлению правами исполнителей (АЕРО – Association European Performers Organizations). В АЕРО входят более 30 государств, включая не только все страны Центральной, Восточной Европы и Скандинавии, но также Японию и страны Латинской Америки.

В России РОУПИ обладает устойчивыми и крепкими связями с регионами, где с помощью этой организации отлажен механизм реализации смежных прав: осуществляется плановый цивилизованный сбор вознаграждения за использование записей исполнений (в тех случаях, когда разрешения исполнителя и производителя фонограммы на использование не требуется). То есть, в нормальном режиме выполняется законодательство, нет оснований ни для критики местной муниципальной власти, ни для возникновения «пиратских» или «коррупционных» проявлений в этом направлении.

Среди регионов, с которыми осуществляется наиболее успешное сотрудничество (а значит, именно там защита смежных прав осуществляется в наиболее полной форме) можно назвать Санкт-Петербург, Архангельск, Дальний Восток, Омск, Самару, Мурманск, Сургут, Москву. Осо-

бенно конструктивное сотрудничество налаживается с Иркутской областью, с Волгоградской областью, с Тульской областью, с Республикой Татарстан и с другими регионами. Можно смело утверждать, что муниципальные власти именно этих регионов могут спокойно смотреть в глаза российским и зарубежным правообладателям: с помощью РОУПИ они наладили строгое соблюдение их законных прав на подведомственной территории. Учитывая, какое значение придается в последние годы соблюдению авторских и смежных прав, можно порекомендовать опыт этих регионов как передовой и прогрессивный.

Тем более, что эмоций на поле защиты смежных прав становится все больше. Связано это с назначенной на 5 декабря государственной аккредитацией организаций по управлению на коллективной основе правами исполнителей и производителей фонограмм на получение вознаграждения за публичное исполнение, а также за сообщение в эфир или по кабелю фонограмм, опубликованных в коммерческих целях. В связи с этим начали появляться новоявленные организации, которые претендуют на аккредитацию, по сути не имея на то ни исторических, ни юридических, ни технических оснований. Нет сомнений, что государство разберется в подоплеке каждой из них, однако хочется предостеречь власти в регионах: будьте предусмотрительны! Не каждый, кто называет себя защитником смежных прав, таковым на самом деле является, даже если они носят громкие амбициозные наименования.



Светлана Колесник, Президент Фонда развития информационной политики (ФРИП), доцент факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор Государственного университета «Высшая школа экономики»

СТРАНА И ПОЧТА

Эта статья была опубликована на сайте «Эксперты для гражданского общества». Тема оказалась актуальной, о чем говорят многочисленные отклики.

Сгоречью и обидой приходится констатировать, что первый залп экономического кризиса может ударить по печатной прессе и, прежде всего, по ее наиболее бедной финансами и профессиональными ресурсами части – муниципальным газетам – самым неожиданным образом. И дело тут не в курсе валют и цене на акции.

Проблема чисто российская: вновь в условиях экономических трудностей может быть принято решение пожертвовать информационными интересами граждан. В годы советской власти всегда были более важные задачи, чем улучшение жизни жителей сел и малых городов. В период перестройки тоже.

Дождь из нефтедолларов опять-таки пролился в других местах. Для этих территорий денег никогда не хватает.

Из чего я делаю такой вывод? Ведь ничего публично не было обещано, и вроде бы ничего особенного не происходит. Просто на днях появились слухи о возможном уходе Андрея Казьмина, генерального директора ФГУП «Почта России», в министерство финансов. Что это означает для перспектив налаживания нормальных отношений между редакциями региональных и муниципальных газет и почтой, всем понятно. Что это значит для подписчиков, тоже ясно.

Неделю назад, выступая перед

негодовавшими редакторами газет Ярославской области, я приводила слова А. Казьмина о возможном пересмотре политики почты и признании ее работы социально важной услугой. А.Казьмин предполагал добиться государственных инвестиций в почту порядка 200 миллиардов рублей, а также намеревался изменить ее структуру с ФГУП на государственную корпорацию. Андрей Казьмин планировал существенно преобразовать работу «Почты России», развив на базе ее сети почтово-банковские услуги на основе опыта почтово-банковских услуг, предоставляемых Deutsche Postbank и Japan Post Bank. Все эти новации базировались на изучении международной практики работы почты, в том числе и по доставке газет. По информации РБК daily, сейчас эти инициативы перспектив не имеют.

Как бы убедительно ни выглядел Андрей Казьмин лично, его уход в финансовую сферу в данный момент понятен. Когда такого высокопрофессионального специалиста переводят туда, где он будет полезнее, вопросов не возникает. Но почему с его уходом исчезает желание реформировать российскую почту? Понять никак нельзя. Это реализация все того же подхода, какой мы наблюдаем последние годы. Не могут жители по таким ценам подписываться на га-



Возможно, политику почты пересмотрят и признают ее работу социально важной услугой

зеты – и что? Кому нужны эти старые несовременные люди? Почта ведь все равно газеты вовремя не доставляет – не выгодно это экономически. Какие вопросы в рыночной экономике?

У меня встречные вопросы. Мы ведь хотим сохранения нашей большой страны. Или нет? Конституция РФ гарантирует всем гражданам, в том числе жителям сел и малых городов, равные информационные права. Или нет? Мы ведь хотим провести реформу местного самоуправления, в реализации которой ничто пока не заменит газеты. Или нет? Если в почтовом ведомстве оставить все как есть, ответ на эти вопросы ясен.

ОТКЛИКИ НА ПУБЛИКАЦИЮ

БЕЗ ПРАВА НА ИНФОРМАЦИЮ

Разделяю Вашу обеспокоенность работой почты, вернее, способом обслуживания и информационным состоянием малых городов, сел и деревень.

На предмет присутствия информации в малых городах и селах – прос-



Дела на почте идут крайне плохо: старую почту оставили «в чем была», в старых неремонтированных помещениях, со старым оборудованием, а главное, со старыми подходами к работе

то позапрошлый век. Очень часто бываю в таких населенных пунктах, и всегда жалость смешивается с недоумением и чувством несправедливости такого состояния.

Подписки индивидуальной практически нет – дорого, библиотеки тоже чрезвычайно ограничены в возможностях подписки из-за дороговизны. Не встречала и общедоступных мест доступа в интернет. Да что там общедоступных для населения, депутаты МСУ лишены такой возможности. Уж библиотеки-то необходимо оборудовать такими пунктами.

И наблюдаю печальную картину районных газет: формат – пара листочков А4, заполнены перепечаткой речей губернатора, главы МСУ и бытовой информацией на платной основе (продам, куплю, поздравляю, помяните). Все это таким мелким шрифтом из-за экономии площадей газеты. Нет не только подобия хоть

какой-то местной аналитики о работе МСУ, нет разногласия мнений депутатов, нет реального положения дел, нет поиска путей развития... Нет даже для специалистов возможности самостоятельно воспользоваться поиском информации о законах. Много чего нет. Хотя, на мой взгляд, информация должна прямо выпрыгивать на потребителя...

Если этого нет, тогда какая уж реформа МСУ? Что можно вообще сделать сегодня без информации?

И вся соль и смысл права граждан на информацию в том, что если не можешь заплатить, то должны быть обеспечены возможности получить бесплатно в местах публичного доступа к информации! Мне видится именно в этом право и равенство граждан прав на информацию? Но, вот, имеем то, что имеем...

Людмила Кузьмина

ВЫЖИВАЕМ КАК МОЖЕМ

Не могу не поучаствовать в обсуждении вопроса. Во-первых, как зам. главы района, курирующий деятельность районной газеты, во-вторых, как бывший начальник районного почтового узла связи. Действительно, дела на почте идут крайне плохо. А почему? Да потому, что в свое время, когда связь разделили и забрали, приватизи-



Планируется существенно преобразовать работу «Почты России»

ровав при этом электросвязь, как наиболее доходную деятельность, старую почту оставили «в чем была», в старых неремонтированных помещениях, со старым оборудованием, транспортом, а главное,



Памятник почтальону в Нижнем Новгороде

со старыми подходами к работе. И с тех пор никто и не потрудился ни денег дать, ни внимание обратить на государеву почту, которая, кстати, была, есть и будет. Не думаю, что в России получится использовать автобусный транспорт для доставки почтовых отправок. Ведь почта еще и пенсию доставляет, чего нет, по-моему, ни в одной стране. А из соображений безопасности доставка может осуществляться только отдельным транспортом, да и еще с вооруженным сопровождением. Да и автобусы сейчас не везде есть... Придется денежек вложить и менеджеров хороших в управление поставить. Другого не дано. И действительно, цена на местные газеты с почтовыми накрутками некрасиво растет. Мы находим выход у себя в районе: редакция районной газеты нанимает своих разносчиков и сама доставляет газету по более низкой подписной цене в районном центре. За счет такой экономии можно и в селах цену немного снизить... Но ведь это уловки. Снова мы выживаем вопреки всему. Еще один выход из положения: мы объединили районную газету с типографией, создав информационно-полиграфический центр. Теперь типография вытягивает газету. Вот так живем...

Елена Головач



Лариса Кавун, Председатель Совета предпринимателей г. Артема, Приморский край

В АМЕРИКЕ ВСЕ НЕ ПО-РУССКИ

В последнее время в нашей стране все громче говорят о том, что препятствием для развития страны является коррупция. Недавно я побывала в Америке. Мы изучали способы борьбы с коррупцией в США.

США, как и Россия – федерация, решение многих важных для жизни населения вопросов отдано в регионы, в США их называют штатами. Практически все ключевые должности в США выборные. На уровне штата народ выбирает: губернатора и вице-губернатора – они и на выборы идут вместе, аудитора штата (наша контрольно-счетная палата), прокуроров, судей, сенаторов и законодательное собрание. В каждом муниципалитете, в соответствии с их уставами, народ выбирает депутатов в совет, судей, прокурора, аудитора. Уставы позволяют в некоторых городах и деревнях выбирать даже ловцов бездомных собак. А вот выборной должности мэра нам практически не встречалось. Мы посетили несколько муниципалитетов, и везде нам сказали, что мэр должен быть хорошим экономистом и менеджером, поэтому их принимают на работу по контракту с местными думами. И, как нам сказали в думе Нью-Олбани: «Мы очень боимся, что наш мэр откажется работать у нас. Мы пользуемся его услугами уже 14 лет».

Для сохранения преемственности принимаемых решений коллегиальные органы, такие как суды, законодательные собрания и муниципальные

советы, переизбираются не всем составом сразу, а частями: раз в два года происходят выборы половины их состава, а через два года – второй половины. Американцы говорят, что этот прием позволил им повысить качество работы коллегиальных органов.

И декларации о доходах, и декларации о «халявах» находятся в свободном доступе. Любой житель штата по первому требованию получит всю информацию по финансовому состоянию любого чиновника и имеет право ее перепроверить.

Губернатором штата Огайо является Боб Тафт. Это – внук 26 президента США, Вильяма Тафта. Очень уважаемая в Америке фамилия. Тем не менее, изучая его отчет, поданный в комиссию по этике, один журналист из провинциальной газеты увидел, что губернатор не указал того факта, что он 53 раза играл в гольф в престижном клубе города, расположенного неподалеку от столицы штата города Коломбос, и ни разу не заплатил за свои игры. Стоимость одной игры на этом поле – несколько сотен долларов. Журналист обнародовал этот факт в местной газете, потом заметку перепечатали многие газеты штата. Судья штата возбудил

административное дело. Губернатор пришел в суд, дал объяснения, что декларацию составляла его секретарша, дескать, виноват, не заметил. Судья же был непреклонен: «Под декларацией стоит Ваша подпись, следовательно, ответственность лежит на Вас». Губернатор вынужден был признать себя виновным. Его оштрафовали. Судья порекомендо-



*Что общего между политиком и мухой?
Их можно прихлопнуть одной газетой.
Американская пословица*

вал Бобу Тафту принести извинения своим избирателям. И губернатор разослал по электронной почте извинения всем гражданам штата и во все средства массовой информации. Извинения начинались словами: «Дорогие избиратели, извините, что я обманул вас...» Хочу отметить, что это было не решение суда, а лишь рекомендация судьи.

Карьера губернатора закончилась. В декабре 2007 года, у него закончился срок полномочий. Он больше никогда не сможет претендовать на какую-либо государственную должность. Все, кто знает губернатора, очень ему сочувствуют. Говорят, что Боб Тафт – человек не бедный и мог бы заплатить за свои игры, но... Потерял чувство меры.

А уж как бизнесмены воспользовались этим фактом! Кондитеры выпустили шоколадки нескольких видов: клюшки для гольфа, монетки с надписью «53 игры», футболки с надписью «Я сам плачу за свои игры в гольф».

Вообще, американцы так отладили контроль за доходами и делами своих чиновников, что все их действия видны любому гражданину. С 1994 года действует закон об «общественных записях». Это означает, что все нормативные акты и даже простые распоряжения, например, о закупе бумаги для депутатов, находятся в свободном доступе. Любой гражданин, зайдя на сайт, получит всю информацию о деятельности любого органа. Так же открыто работают и суды. Мне довелось побывать на заседаниях нескольких судов. Везде сидит секретарь, который на портативной электронной машинке стенографирует все реплики, произнесенные в судебном процессе. Лента из этой машинки с отпечатанным текстом поступает в прозрачный ящик. В конце процесса представители всех сторон на ней расписываются. Параллельно ведется и аудиозапись процессов. Правило одно и для мировых судов, и для муниципальных, и для судов штата и федеральных. Материалы дела также находятся в свободном доступе.

Итак, все органы власти и местного самоуправления обязаны быть прозрачными – это предписано законами штатов и муниципалитетов. Но



ведь информации очень много, как понять: законно или незаконно действуют те или иные органы? А тут на страже стоят общественные организации и журналисты. Именно они читают и анализируют общественные записи и доносят их до населения.

Пример с журналистом провинциальной газеты я уже привела. Кстати, этого журналиста пригласили работать в газету штата. Его карьера пошла в гору за один год. Интересный факт привели журналисты: на все запросы граждан и журналистов чиновники отвечают очень быстро. Т.к. если ответа не последует, общественность имеет право считать, что власти что-то там темнят. Наверное, чтобы погреть руки. За всю Америку не скажу, но в штате Огайо нет газет, учрежденных органами власти или местного самоуправления. Все СМИ – независимые.

А вот как работают общественные организации. Они анализируют общественные записи, сопоставляют их и печатают свои материалы либо в листовках, либо в газетах и обязательно рассылают по электронной почте всем членам своей организации. Мы побывали в одной из таких организаций «Гражданские инициативы штата Огайо». Ее председатель Кэтрин Туркен показала нам свои исследования различного рода общественных записей. Она сопоставила взносы, внесенные организациями и работниками организаций в выборные фонды того или иного

чиновника и итоги конкурсов на муниципальные заказы и заказы штата. Картинка получилась впечатляющая! Все видно: кто и зачем финансировал избирательную кампанию чиновников. Кроме того, общественная организация делает экспертизы проектов законов на наличие в них коррупционных моментов. Я спросила у Кэтрин, как к ней относятся власти? Она усмехнулась: «Не любят они меня, зовут «мисс скандал», но я люблю аналитическую работу и буду ею заниматься и впредь». Живет эта организация на взносы своих членов и гранты, полученные от различных организаций США. Членом организации является любой человек, перечисливший членские взносы в размере 10 долларов в год, более 100 тыс. человек пожелали быть членами организации, анализирующей деятельность чиновников штата. Налогов общественные организации в США не платят. Я спрашивала у вице-губернатора штата, у начальника полицейской академии: знают ли они Кэтрин? Ответ был неизменным: «Да, знаем и очень ее боимся». У Кэтрин растет дочь, ей уже 12 лет и она хочет быть «как мама».

Наши чиновники пока ничего и никого не боятся. Шуму о борьбе с коррупцией много, планов – громадьё. А результат?

Можно ли его достичь без прозрачности всех ветвей власти, без свободной прессы и без участия общественности?

СИЛЫ ОН ЧЕРПАЛ В СЕМЬЕ



Огромный черный рояль занимает полсцены концертного зала Государственного музея – гуманитарного центра «Преодоление» им. Н.А. Островского. Чайковский. Ноктюрн.

Нет, это не фестиваль классической музыки. Это – открытие выставки «Семья Островских» из фондов музея-центра на Тверской, 14. Лирический аккомпанемент официальной церемонии обусловлен тем, что род писателя, подарившего миру роман «Как закалялась сталь», был очень музыкальным.

Разговор о роли фамильных нравственных ценностей, который состоялся на Тверской, 14, важен именно сегодня. Мы сетуем на то, что моральные ориентиры размыты, человеческие принципы теряют свои четкие очертания, людское отчуждение достигло апогея. Оттого поддержка семьи становится центром человеческого мироздания, островом спасения для души. И тем значительней роль родственных уз в жизни молодых людей, еще не утвердившихся лично, не сделавших свой духовный выбор.

Знакомясь с материалами выставки, читая строки посланий писателя, письма отца, Алексея Ивановича, своему измученному неизлечимой болезнью слепому сыну, разглядывая фамильные фотографии, просматривая архивы переписки Островского с сестрами и братом, понимаешь, что силы для противостояния невзгодам он черпал в своей семье. Это благодаря своим родным он одержал победу над физической немощью, пройдя достойно путь страдания, безысходности, отчаяния, оставшись «в строю», найдя смысл жизни – в безвыходной ситуации. Будучи абсолютно неподвижным, нуждаясь в уходе и внимании, он вряд ли смог бы оставить людям свои книги, стать тем, кем стал без поддержки ежедневной, ежечасной.

Старинные фотографии статных унтер-офицеров: прадед, дед, отец, старший брат Островского были военными. Прекрасные лица матери, трех сестер и жены писателя. Эпоха войн начала прошлого века, революций, первых социалистических

пяtilеток, суровых 30-х и 40-х отражена в глазах людей, застывших на черно-белых снимках.

В годы потрясений и испытаний Островские никогда не теряли друг друга из виду, приходили на помощь, умели сопереживать и поддерживать своих близких.

Живописное полотно, на котором изображено украинское село Вилия – родина Николая Островского. Здесь корни, начало большого и трудного пути.

Он унаследовал от своих родных лучшие черты. От мужчин своего рода он получил в дар твердость характера, готовность отдать жизнь за то, во что веришь.

Женщины в семье Островских обладали способностью чувствовать сильно и по-настоящему, сопереживать и ощущать чужую боль, как свою. Эту духовную чуткость Островский впитал с молоком матери. Ольга Осиповна в самые тяжелые моменты жизни была рядом с сыном. Она умела вовремя заметить перемену в его настроении, поддержать, уберечь от роковых поступков. Своим «верным часовым» называл Николай маму, ей первой подарил свое выстраданное детище – роман «Как закалялась сталь».

Отдельные разделы выставки посвящены брату и сестрам писателя. Это люди, прожившие жизнь так, что «не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы».

Николай Островский стал для мира синонимом несгибаемой воли, твердости характера, человеком, моральный стержень которого прочнее стали. Но разве смог бы он быть таковым без поддержки родных и близких?

На открытии экспозиции присутствовала дочь сестры Николая Островского – Галина Островская. Она говорила о том, что именно семейные ценности, железный нравственный стержень помогли прототипу Павла Корчагина стать настоящим человеком.

Московское правительство поддерживает идею выставки, т.к. разделяет мнение организаторов выставки о важности и актуальности темы семьи. Экспозиция работает с 5 сентября по 21 октября 2008 года.



В годы потрясений и испытаний Островские никогда не теряли друг друга из виду, приходили на помощь, умели сопереживать и поддерживать своих близких

Побывать в эти дни на Тверской, 14 будет интересно всем москвичам и гостям столицы.

Но если вам в эти дни не случилось побывать в Москве, все равно в любой последующий приезд приходите на Тверскую, 14.

Потому что кроме всемирно известного музея Николая Островского здесь есть еще один музей – «Преодоление». Он о людях, кото-

рые отличаются от нас. Так случилось, что они - изначально другие. Кто - от рождения, кто - по воле случая. Судьба обошлась с ними сурово, лишив зрения, слуха или возможности передвигаться. Но они не сломались.

Эти люди - лауреаты премии Николая Островского. Как мы все помним еще со школьных лет, Николай Островский после тяжелого ранения в бою, потеряв зрение и возможность двигаться, сумел найти в себе силы не просто существовать,

а написать один из самых жизнеутверждающих романов - «Как закалялась сталь», где главный герой - Павка Корчагин. Это он сказал: «Жизнь надо прожить так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы».

Эти люди следуют заповеди Николая Островского. Не видя, они рисуют, не в силах двигаться - пишут книги, картины, преподают. Безногие, они бегают марафонские дистанции, потерявшие в бою зрение, прыгают с парашютом. Каждый день их жизни - подвиг.

Мы обязательно расскажем о них, лауреатах премии Николая Островского, жителей многих городов и сел нашей страны.

В русле нашей сегодняшней темы хочется подчеркнуть, что многим из них, как и Николаю Островскому, помогают их родные, их семьи. Потому что невозможно в одиночку выстоять в схватке с суровой судьбой.

А как в этой нелегкой борьбе за право быть человеком участвуют муниципальные власти, муниципальное сообщество? Думается, эту тему необходимо поднять на страницах «Российской муниципальной практики».

ГЕНЕРАЛЬНАЯ РЕПЕТИЦИЯ

1 октября началась пробная перепись населения. Ею будет охвачено около 300 тысяч человек, проживающих в Центральном районе Хабаровска, Петроградском районе Санкт-Петербурга, в городе Балашиха Московской области и прилегающих 12 сельских населенных пунктах.

В Хабаровске и Санкт-Петербурге перепись пройдет с 1 октября по 2 ноября, а в Балашихе – с 15 октября по 12 ноября 2008 года. Это станет генеральной репетицией очередной Всероссийской переписи 2010 года. Согласно нашим законам, всеобщая перепись населения должна проходить не реже, чем раз в десять лет. Этого переписного режима придерживаются США, Великобритания, Китай и многие другие страны. А в Канаде, Японии, Австралии, Новой Зеландии частота проведения счетной кампании – раз в 5 лет. Франция так и вовсе перешла на перманентную перепись населения. Руководители российской Федеральной службы государственной статистики считают методы и стиль работы французских коллег образцом действий в этой области. Надо сказать, именно Госстат является ответственным за подготовку и проведение, методологическое обеспечение, обработку полученных данных, подведение итогов пробной переписи 2008 и Всероссийской переписи 2010 года.

Напомним, что предыдущая Всероссийская перепись населения состоялась в октябре 2002 года. Ее результаты были исключительно важны для корректировки социально-экономической политики государства и планирования бюджета на долгосрочный период. Итоги прошлой переписи послужили импульсом для создания приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Жилье», «Образование». Перепись продемонстрировала остроту демографической проблемы и дала толчок разработке целого комплекса мер, направленных на увеличение рождаемости.

В результате пробной переписи будут определены наиболее актуальные вопросы для включения в Программу Всероссийской переписи населения 2010, отработаны методы сбора сведений о лицах, проживающих



в отдельных и коммунальных квартирах многоэтажных домов, в частном секторе, элитном жилье, общежитиях, у «проблемного» населения, например, отказывающихся от переписи, бездомных, нелегальных иммигрантов.

Задача пробной кампании свести к минимуму затраты по проведению переписи-2010. Ведь прогнозируемые расходы на будущие мероприятия – ни много ни мало 17 миллиардов рублей. Некоторые считают, что в стране с таким обилием экономических проблем частые переписи – излишняя расточительность.

НЕСКОЛЬКО АРГУМЕНТОВ «ЗА»

Если переписи редки, то социально-экономические программы основываются на плавающих данных. Ведь чем реже происходит учет, тем больше степень погрешности. Представьте, насколько данные переписи 1989 года устарели к моменту следующей, 2002 года. Взять хотя бы расчет пенсий на этот период. Легко представить, насколько изменится за 10 лет количество пенсионеров. То же – в области образования. Государственные решения принимаются исходя из общих цифр, а они имеют свойство изменяться с течением времени.

Второй аспект: чем дальше от переписи, тем больше ошибок дает социология. Причина неточности, опять же, объясняется «несвежестью» основных, базовых, данных, лежащих в основе расчетов любого социопроса.

В пользу более частых переписей говорит хотя бы факт нужности их промышленности и бизнесу страны. Госплана давно нет, но точные данные необходимы народному хозяйству, как и прежде. Хотя бы по кадровому вопросу. Сколько человек будет способно

работать на новом заводе в конкретном регионе? Достаточен ли уровень производства для того, чтобы обеспечить снабжение тем или иным товаром?

Ни один уважающий себя банк не откроет филиал в регионе, не изучив данные переписи, касающиеся населенного пункта, в бизнес-систему которого он планирует внедриться. Это грамотный подход к делу.

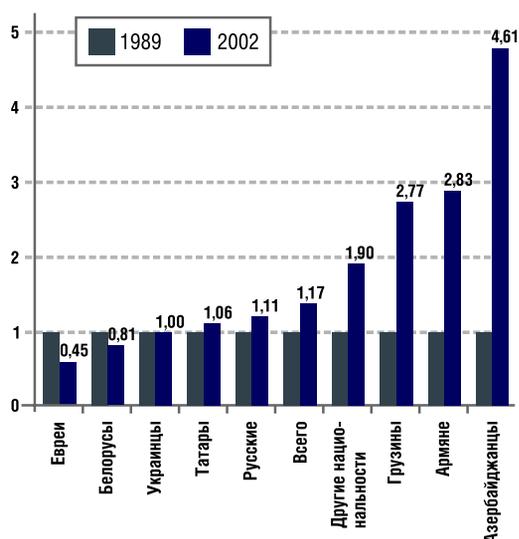
Как пример правильного взаимодействия бизнеса и статистики приведем следующий факт: в США производство детских колясок происходит с расчетом + 1 от числа прогнозируемой на основе данных переписи рождаемости.

Еще один аргумент в пользу переписи: она является единственным источником информации о национальном составе страны.

КРАТКАЯ ИСТОРИЯ ПЕРЕПИСИ

О переписи населения упоминается еще в Библии. Название одной из книг Ветхого Завета – Книги Чисел – связано именно с переписью, которую провел Моисей среди своего народа во время скитаний в пустыне. Рождение Иисуса Христа, согласно Евангелию от Луки, произошло во время переписи: именно ради участия в ней Дева Мария и Святой Иосиф покинули свой дом в Назарете и отправились в Вифлеем, где и свершилось Рождество.

В России история переписей ведет свое начало с XIV века. Результаты их фиксировались в так называемых писцовых книгах, – предшественницах современных статистических документов.



Прирост числа москвичей разных национальностей между переписями 1989 и 2002 годов



Согласно социологическому опросу, 70% населения считают, что перепись необходима стране, а 30% сомневаются, так как затраты на проведение кампании подобного рода очень велики

Значительные изменения в процессе переписи населения произошли при Петре I. До отмены крепостного права в 1861 году в России было проведено десять ревизий (читай: переписей).

При Екатерине II появился новый тип статистических работ и возникла так называемая познавательная статистика.

Постепенно идея переписи как источника знаний о жизни народа стала все больше занимать умы просвещенных людей России. Несовершенство переписей подсказало Н.В.Гоголю замысел «Мертвых душ».

Настоящие научно организованные переписи стали проводиться лишь после отмены крепостного права и охватывали сначала только Петербург и Москву.

Московская перепись 1882 года знаменита тем, что в ней принимал участие в качестве переписчика граф Л.Н.Толстой. Идею народоисчисления использовал великий русский писатель А.П.Чехов, собирая на Сахалине сведения об условиях жизни жителей острова. Несмотря на благие намерения интеллигенции, простые люди относились к опросам недоверчиво. Некоторые крестьяне на время переписей убегали в леса. Слишком сильна была память о том, как хозяйства учитывались только с целью увеличения налогов.

Первая и единственная Всеобщая перепись населения Российской империи была проведена 9 февраля 1897 года. Ее материалы представляют собой единственный источник достоверных данных о численности и составе населения России конца XIX века.

После революции первая Всероссийская перепись была проведена в 1920 году. Однако еще шла Гражданская война, и лишь в 1926 году оказалось возможным охватить всю территорию страны.

В 1937 году состоялась очередная Всесоюзная перепись населения, результаты которой показали, что потери в численности населения из-за голода и репрессий слишком велики, а число верующих для официально атеистического государства необычайно высоко. Перепись была объявлена «вредительской», а ее результаты засекречены. Следующие переписи: в 1939 (коррекционная, «правильная»), 1959, 1970, 1979 и 1989, 2002, 2006 (сельскохозяйственная).

Результаты пробной переписи населения будут обсуждены на Всероссийском совещании статистиков в феврале 2009 года и доложены Правительству Российской Федерации.

Светлана Саломатова



БАНК ВРЕМЕНИ

В экскурсионных и деловых поездках по Нижнему Новгороду нас, группу журналистов, сопровождали доброжелательные девушки, которые рассказывали о городе, о его людях и традициях, утрясали время, если деловые встречи по каким-то причинам переносились...

-Вы из экскурсионного бюро?- поинтересовались мы.

-Нет, мы из Банка Времени.

ИСТОРИЯ БАНКА ВРЕМЕНИ

Банки Времени впервые появились в Америке около 20 лет назад, идея их создания принадлежит канадскому экономисту Эдгару Канну.

В любом традиционном (денежном) банке можно накопить, а затем потратить накопленные средства. По такому же принципу работает и Банк Времени. Разница лишь в том, что в качестве единицы накоплений здесь выступают часы, а не рубли или доллары. Вы тратите часы на помощь другим людям, а другие люди тратят свое время на помощь вам.

Сегодня Банк Времени успешно работает в более чем 20-ти странах мира, особенного развития он достиг в Великобритании и США.

Американцы по-своему изменили изначальную идею Канны, и ввели также обмен потраченных часов на материальные ценности. Так, к примеру, если вы хотите получить подержанный компьютер, нужно потратить на помощь другим людям в Банке Времени 12 часов. Сейчас в США Банков Времени уже более трехсот.

Больше всего Банков времени в Японии - около 800.

В Великобритании услуги могут оказываться не только людям, но и организациям, которые также являются клиентами Банка. Здесь же для поддержания деятельности Банка проводится еженедельная национальная лотерея. Сегодня в этой стране работает больше 60-ти Банков Времени, ежегодно их клиенты тратят более 90 000 часов на помощь друг другу.

В Испании программа Банка Времени прижилась на базе университетов, и основными ее участниками являются женщины – студентки и

преподаватели. Большинство услуг они оказывают, когда у них есть «окна» в учебных парах.

В Польше была предпринята попытка создать виртуальный Банк Времени, где люди через Интернет могли бы сами заказывать услуги, предоставлять их, учитывать потраченные часы. Но эта идея не имела развития, поскольку качество оказанных услуг никак не контролировалось, да и честность в фиксации заработанного времени никто не мог гарантировать.

В России первый Банк Времени появился в Нижнем Новгороде.

ЗАЧЕМ НУЖНЫ БАНКИ ВРЕМЕНИ

Идея Эдгара Канна родилась, прежде всего, как метод борьбы с безработицей и бедностью. Люди, оставшиеся без работы, либо получающие маленькую зарплату, не могут получить доступ ко многим услугам, начиная от посещения парикмахерской и курсов массажа и заканчивая репетиторскими занятиями для своих детей. Такие услуги традиционно считаются уделом только богатых людей. Банк Времени сломал этот стереотип и открыл новые возможности для всех своих клиентов. Теперь у каждого клиента в Америке, Великобритании, Испании, Италии, Израиле есть возможность заказать уборку дома, посещать курсы английского языка, отправлять детей в расположенную в отдалении школу на машине, и не тратить на все это ни копейки денег. Нужно только взамен предложить свои услуги другим клиентам.

Вторая серьезная заслуга Банка Времени – разрушение стереотипа о том, что «богатые должны помогать бедным». Все клиенты Банка – равны, все могут оказывать друг другу какие-либо услуги, и эта социальная разница между людьми стирается, никто не чувствует себя здесь «второсортным» человеком. Вне зависимости от того, какие услуги вы готовы оказать – вымыть посуду или создать профессиональный веб-сайт, учитывается только затраченное на работу время, и час мытья посуды ничуть не менее ценен, чем час работы программиста.

Ну и третья выдающаяся роль Банка Времени в обществе – преодоление чувства ненужности и страха перед жизнью у людей, попавших в трудную жизненную ситуацию. А трудными жизненными ситуациями можно назвать и поступление в ВУЗ, когда приходится разрываться между учебой и необходимостью работать, и выход на пенсию, когда привычный круг деятельности и общения резко сужается, и увольнение с работы, и перемену места жительства... список этот бесконечен. Став клиентом Банка Времени, каждый человек может реализовать себя, почувствовать свою нужность и полезность для окружающих, а, кроме того, попрактиковаться в профессиональных умениях.

И, помимо всего перечисленного, по ходу обмена услугами клиенты Банка, естественно, общаются между собой, расширяя круг своих знакомых и друзей. Что по нынешним временам с их бешеным ритмом не так-то просто сделать.

Многие исследователи Банков Времени считают, что Банки – вызов, как социальной беспомощности государственного аппарата, так и финансовым корпорациям, считаящим, что без них на планете остановится жизнь. Однако вряд ли сами клиенты и организаторы Банков намерены бросать кому-либо вызов, они просто рады возможности улучшить жизнь друг друга, своими собственными усилиями.

КАК РАБОТАЕТ БАНК ВРЕМЕНИ

Механизм участия в Банке Времени таков: Вы оказываете услугу кому-либо из клиентов Банка, а взамен можете воспользоваться другими услугами. Например, Вы можете забирать чьего-либо ребенка из детского сада и сидеть с ним до прихода родителей, а другие клиенты Банка способны взамен сделать Вам ремонт квартиры.

Все услуги в Банке Времени имеют одинаковую ценность, важно то время, которое требуется на оказание этой услуги: за один зачетный вам час – час помощи со стороны. Так, если на выгуливание собаки одного

из клиентов Вы потратили 4 часа, и хотите чтобы взамен с Вами пообщались английским языком, то занятия английским будут Вам предоставлены также на 4 часа.

Как и во многих других Банках, вы можете взять в Банке Времени кредит, т.е. сначала воспользоваться услугами других клиентов, а уже затем предоставить свои услуги тем, кто в них нуждается. Однако кредиты предоставляются только зарекомендовавшим себя, надежным клиентам, и решение об их выдаче принимается индивидуально по каждому обратившемуся.

Если требуется услуга, которой еще нет в базе Банка Времени, можно подать на нее предварительную заявку, и менеджер Банка Времени сделает все возможное, чтобы в ближайшее время найти клиента, который сможет Вам ее оказать.

Когда вы предлагаете услуги, которые пока не востребованы другими клиентами Банка Времени, менеджер Банка Времени может предложить Вам два варианта сотрудничества: обзвонить клиентов, которые, по его мнению, могут заинтересоваться вашей услугой, либо озвучить вам список необходимых услуг, может быть, Вы захотите сделать что-то из этого списка.

Если вы выполняете услугу, которая требует времени на подготовку (например, проводите праздник для детей и вам необходимо написать сценарий для этого праздника), то время, потраченное на подготовку, также засчитывается как потраченное в рамках Банка Времени.

Количество времени, потраченного вами на оказание помощи другим людям, сообщают менеджеру Банка Времени клиенты, получившие услугу. Если же речь идет о времени, затраченном Вами на индивидуальную работу, количество потраченных часов сообщаете Вы сами, однако указанное Вами время должно соотноситься со средними нормами выполнения подобных работ.

НИЖЕГОРОДСКИЙ БАНК ВРЕМЕНИ

Нижегородский проект был запущен два года назад. Его придумал местный предприниматель Сергей

Иванушкин, который, оказавшись в командировке в Англии, заинтересовался британским Time Bank и решил перенести его опыт на российскую почву.

Рассказывает Наталья Ким, специалист отдела по связям с общественностью первого в России банка Времени. Самые востребованные услуги – ремонт помещений, репетиторство, уборка помещений, территории, курьерские услуги с автомобилем.

Недавно клиентом банка стала женщина, которая делает украшения из искусственных кораллов. Она предложила свои изделия в обмен на помощь в ремонте квартиры.

А вот Анна Антропова узнала о существовании Банка Времени из местной газеты. Она была готова помогать по хозяйству пожилым людям. Анна заработала больше 20 часов. Потом ей нужно было переезжать на другую квартиру и она обратилась к нам в банк. Двое других клиентов банка помогли Анне с перевозкой вещей.

У компьютерщика Дмитрия Щедунова на кредитном счету 25 отработанных часов - он помогал клиентам банка настраивать компьютеры. Взамен он разжился красивым модным костюмом, который ему сшила другая клиентка Банка Времени Марина Зарубина.

Александр Якунин уже около года в программе. Он несколько лет профессионально занимается сборкой мебели. Саша может сам сделать мебель и может собрать ее из деталей. За этот год к нему за помощью обратилось десять человек. Сам Александр пока ни в чем не нуждался.

Среди услуг, которые нижегородцы оказывают друг другу, кроме таких традиционных, как репетиторство, услуги няни, установка компьютерных программ, ремонт квартиры, встречаются и необычные. Так, например, один из клиентов предложил консультирование по ведическому кулинарному искусству в обмен на уборку и ремонт помещений.

Не все наши клиенты заинтересованы в получении каких-либо услуг. Встречаются и те, кто с удовольствием готов помочь другим, ничего не требуя взамен. Среди клиентов банка есть несколько бабушек, которые звонят нам, и просят найти им «при-

менение». Они помогают друг другу, общаясь по телефону, спасаясь таким образом от одиночества.

Елена Жаркова, директор нижегородского «Банка Времени»

История создания этого проекта началась в 2004 году. Именно в этот благотворительный сезон семейный частный фонд «Начало» победил в номинации «Благотворитель года». Инициатива по созданию фонда принадлежала семье Иванушкиных. Я видела много людей, занимающихся благотворительностью, это были либо бизнесмены, либо их жены, но когда это становится делом семейным, действительно редкость. Сергей Александрович заинтересовался Нижегородской Службой Добровольцев, и позже предложил нам заниматься реализацией «Банка Времени».

Конечно, на первый взгляд «Банк Времени» может показаться сюрреалистичным. Но нам нравится быть первооткрывателями, к тому же сам проект предполагает некую свободу. Я имею в виду то, что его невозможно написать с чистого листа, такая инновация не может сойти с идейного конвейера и заработать. Тут допустимы некоторые ошибки, потому что мы первые, а творить и экспериментировать - это всегда соблазнительно!

К тому же, меня, почему-то не покидает стопроцентная уверенность, что работа с таким человеком, как Сергей Александрович предполагает успешное развитие любых начинаний, и я надеюсь, что нам удастся распространить «Банк Времени» на территории всей России. Несмотря на то, что в современных экономических условиях это, прежде всего, спорный проект.

Совет Общественного Самоуправления № 10 мкр-на Мончегорского Автозаводского района, председатель Людмила Бугрезова

Идея Банка Времени нам очень понравилась, именно поэтому мы решили принять участие в этой программе.

В действительности, большинство людей не подозревают, каким потенциалом они обладают. К тому же, люди часто не знают, где применить свои возможности. Я могу предположить, что эта программа направлена на то, чтобы активизировать человеческие ресурсы.

Следующий положительный момент, который мне показался определяющим - это оценивание труда. Труд человека оценивается в денежном эквиваленте. В Банке Времени твоя заработная плата - это та услуга, в которой ты нуждаешься. За час уборки можно получить час юридической помощи.

Наш СОС, как участник Банка Времени, может организовывать досуг для населения. Мы создали «Клуб ветеранов «Вдохновение», члены которого сами провели концерт в доме-интернате для инвалидов. Мы проводим встречи в библиотеке, обсуждаем книги. В нашей организации можно получить консультацию врача.

В нашем клубе ветеранов состоят талантливые пожилые люди. Что-то связать, сшить или сплести макраме для них только в удовольствие. Есть даже мастер по плетению мочалок!

Девушка, которая окончила курсы ОПК, могла бы оказывать парикмахерские услуги населению.

Лично я, как участник этой программы, могла бы начитывать книги на электронные носители, делать уколы и массаж, оказывать услуги няни.

О ПЕРСПЕКТИВАХ

Сегодня в Нижнем более двухсот пятидесяти участников Банка Времени. В июле состоялась встреча участников первого в России Банка Времени и его команды, посвященная предстоящему выходу Банка Времени на всероссийский уровень. Поводом для встречи послужило большое количество заявок на проведение стажировок и получение разрешения для желающих открыть Банк Времени в других городах России. На встрече были выработаны рекомендации для желающих открыть свой Банк Времени.

Координатор банка Времени Анастасия Володькина еще в начале апреля прошла жесткий конкурс и стала одним из ста пятнадцати участников «Летней школы добровольцев» на Алтае. Там она познакомилась с работой добровольческих организаций по всей России и заинтересовала всех идеей Банка Времени. Теперь ее приглашают на вторую «Школу» для более подробной презентации Банка.

Владимир Михайлов

специальный выпуск

РМП

в лицах



Артиллерийская, 132
Тел.: (351) 775-46-83, 775-46-86
www.exroural.ru

18 - 21
ноября
Челябинск

специализированная выставка

СТРОЙЭКСПО.

ЖКХ – НОВЫЕ СТАНДАРТЫ

Организаторы:

Министерство строительства, инфраструктуры и дорожного хозяйства
Челябинской области
Союз предприятий строительной отрасли Челябинской области
Администрация г. Челябинска
Ассоциация предприятий строительной отрасли города Челябинска
Выставочный центр ЗАО «ЮжУралЭкспо»

Поддержка:

Правительство Челябинской области
Законодательное Собрание Челябинской области



ЗАБОТА О СЕМЬЕ- ЗАБОТА О СТРАНЕ

Проведение Года семьи - это важный этап реализации государственной семейной и демографической политики.

Основной целью мероприятий, приуроченных к Году семьи, является укрепление роли семьи в обществе, повышение уровня социального здоровья семьи, возрождение семейных традиций, активизация семейного творчества.

За I полугодие 2008 года проведены мероприятия по охране здоровья детей и родителей, социальной поддержке семей с детьми, пропаганде семейного образа жизни: Всероссийское совещание «Реализация мер социальной политики, направленных на поддержку семьи и повышение рождаемости», Всероссийский форум «Здравница-2008» по обеспечению семейного отдыха и лечения, телемарафон «Я горжусь своей семьей», Всероссийский конкурс работников образовательных учреждений «Воспитать человека», V Всероссийский кинофестиваль короткометражных фильмов «Семья России», видеоконференция по вопросам сохранения здоровья детей, акция «Читающая семья» в рамках Московской международной книжной выставки-ярмарки и национальной выставки-ярмарки «Книги России», тематические выставки и мероприятия в музеях и библиотеках.

В октябре 2008 года планируется проведение: Международной конференции «Студенческая семья - здоровое поколение» в рамках 3-го Всероссийского съезда врачей общей практики, выставки и конкурса на лучшего семейного врача, деловой форум «Деловая репутация: ответственность, прозрачность, устойчивость» с обсуждением корпоративных программ по поддержке семей и развитию социального партнерства, Международного семинара «Ведение семейного бизнеса: современный опыт, тенденции и проблемы развития», Всероссийских соревнований среди семей «Папа, мама,



я - спортивная семья». Кроме того, планируется выпуск статистического сборника «Семья в России».

В ноябре в рамках Года семьи планируются мероприятия: проведение конкурсов, фестивалей, мастер-классов, стимулирующих работу творческих коллективов, электронных СМИ по тематике укрепления семьи, Всероссийские соревнования среди семей: «Всей семьей - на старт» (для семей военнослужащих), «День спортивной семьи» (для многодетных семей и семей с детьми-инвалидами); автопробег семейных экипажей (со стартом в г. Владивостоке), конкурс на лучшую семейную спортивную площадку в субъектах Российской Федерации, конференция «Благополучие семьи - благополучие корпорации». Кроме того, в течение года проходят

благотворительные акции в поддержку малообеспеченных семей, семей, воспитывающих детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, семей погибших при исполнении воинского долга, оказываются содействие открытию в федеральных и региональных средствах массовой информации специальных семейных страниц, приложений, рубрик, изданию книг и наглядных пособий, посвященных Году семьи.

Мы начинаем публикацию материалов, посвященных Году семьи, в которых рассказывается о муниципальных образованиях, Главы которых активно реализуют программу семейной политики.

Мы придерживаемся той позиции, что забота о семье сегодня - это, в конечном счете, забота о будущем нашей страны.

Родился 29 сентября 1971 г. в г. Пензе в семье служащих. Окончил Высшее военно-политическое ордена Октябрьской революции училище пограничных войск (Москва, 1992 г.), получил квалификацию «социальный педагог-психолог». Окончил Всероссийский заочный финансово-экономический институт по специальности «финансы и кредит» (1995 г.).

После окончания военного училища служил начальником пограничной заставы Даурского пограничного отряда Забайкальского пограничного округа, г. Чита (1992-1995 гг.).

В 1995-1998 гг. – сотрудник Управления ФСБ по Пензенской области.

В 1998-2002 гг. – помощник Губернатора Пензенской области. С мая 2002 г. – заместитель Губернатора Пензенской области.

С октября 2003 г. – первый заместитель Губернатора Пензенской области.

С ноября 2005 г. по настоящее время – Глава администрации города Пензы.

**Чернов Роман
Борисович,
Глава
администрации
города Пензы
Пензенской
области**



Город Пенза – административный, промышленный и культурный центр Пензенской области. Пенза находится в центре Европейской части России, в 650 км от Москвы и имеет выгодное геостратегическое положение – на пересечении крупнейших транспортных коридоров. Площадь Пензы – 288,5 кв. км, а его население насчитывает 519 тысяч человек.

Одним из инновационных инструментов управления территорией является стратегическое планирование развития города. Цель его – придать устойчивость городскому развитию, активизировать экономическую и общественную деятельность. Проработанная Стратегия и реализация проектов, которые в ней будут заложены, дадут новый импульс для развития города и усилят его конкурентные преимущества. Придерживаясь общепринятых норм, город Пенза выбрал свой индивидуальный

путь стратегического планирования, сделав акцент на широкое вовлечение ответственности в разработку Стратегии. Такой выбор обосновывается желанием руководства города создать «живую» Стратегию развития Пензы, доступную и понятную каждому жителю.

Сейчас город Пенза находится на начальном этапе разработки Стратегии развития. Созданы нормативные и организационные условия, подготовлен аналитический материал о городе – Фор-проект «Стратегия развития города Пенза в условиях реализации приоритетных национальных проектов», который всесторонне обсуждается и оценивается представителями различных социальных групп. Данный фор-проект является предварительным, цель его – наладить связь между администрацией города и населением. Фор-проект содержит исходные материалы о городе, пред-



Герб г. Пензы



варительные суждения о миссии, видении и стратегических направлениях. Согласно документу, главной стратегической целью развития города Пензы является постоянное повышение качества жизни населения. Основой для достижения этой цели является семейная политика, которая представляет собой целостную систему мер, направленных на улучшение условий и повышение качества жизни семьи. Семейная политика в городе Пензе строится на признании важности и ценности каждой семьи, развитии культуры материнства и отцовства, осуществлении программ, направленных на оздоровление семьи.

НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМИ ЗАДАЧАМИ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ ЯВЛЯЮТСЯ:

- Улучшение демографической ситуации
- Решение жилищных проблем молодых семей
- Охрана здоровья семьи
- Повышение педагогической культуры и просвещение родителей
- Спортивно-оздоровительная работа с детьми и подростками
- Реабилитация неблагополучных семей
- Информационное обеспечение семейной политики

На территории Пензы семьям с детьми в полном объеме предоставля-

ются меры социальной поддержки, установленные законодательством.

Одной из мер социальной поддержки семей, имеющих детей, является предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. В 2007 году ежемесячно в среднем 2583 семьи получали субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. За 8 месяцев 2008 года число таких семей составило 1962.

На территории города Пензы принята и действует муниципальная целевая Программа «Многодетная семья, 2007-2010 годы», направленная на развитие и закрепление положительных демографических тенденций в Пензе и улучшение жилищных условий многодетных семей.

Для решения жилищных проблем молодых семей в 2007 году были предоставлены субсидии на приобретение жилья 13 многодетным семьям на сумму 7 474 810,9 руб.; в 2008 году – 9 семьям на сумму 7 955 042,6 руб. Для решения жилищной проблемы работников бюджетной сферы утверждена муниципальная целевая программа «Социальная поддержка граждан в жилищной сфере в городе Пензе на 2005-2010 годы».

За период с 2005 по 2007 год 95 участников получили субсидию в рамках программы на общую сумму 28 миллионов 850 тысяч рублей. В 2008 году планируется предоста-

вить субсидию 78 семьям на общую сумму 36,5 миллионов рублей.

С целью охраны здоровья семьи разработаны и реализуются городские целевые программы «Врач общей практики, 2006-2008 годы» и «Здоровый ребенок, 2008-2010 годы». В повышении педагогической культуры и просвещении родителей особую роль играют проводимые образовательными учреждениями города мероприятия, посвященные укреплению семейных отношений.

При школах функционируют физкультурно-оздоровительные комплексы, бассейны, спортивные площадки. В печатных и электронных СМИ регулярно публикуются материалы, посвященные проблемам семьи, сложностям семейной жизни и путям их преодоления.

На телеканале «Экспресс» выходит программа «Расту большой», целью которой является помощь родителям в воспитании ребенка, и программа «Вундеркинды», посвященная одаренным детям.

Руководители города периодически проводят прямые телефонные линии с населением по вопросам семейной политики. Таким образом, благодаря развитию семейной политики в Пензе обеспечивается достижение главной стратегической цели города, создаются условия для развития самостоятельности и экономической независимости семьи.



Родился 8 мая 1950 г. в Нижнем Тагиле. Отец - инженер, мать - врач-хирург. В 1972 г. окончил металлургический факультет Уральского политехнического института. В 1972-1974 гг. служил в Советской Армии командиром танкового взвода в ТуркВО и в настоящее время имеет воинское звание полковника запаса.

В 1974-1987 гг. работал на заводе имени Я.М.Свердлова (ныне производственное объединение «Уралтрансмаш»), где прошел путь от мастера ОТК до замдиректора по производству.

В феврале 1987 г. назначен генеральным директором производственного объединения «Уралхиммаш».

В 1987 г. избран депутатом Свердловского городского Совета народных депутатов.

В 1992 г. назначен главой администрации города Екатеринбурга.

В 1994-1995 гг. входил в состав Правительства Свердловской области.

В 1994-1996 гг. был депутатом Свердловской областной Думы первого созыва

В 1995-1996 гг. был председателем на заседаниях Екатеринбургской городской Думы.

**Чернецкий
Аркадий
Михайлович,
Глава города
Екатеринбурга
Свердловской
области**



В 2008 году Екатеринбург празднует свой 285-летний юбилей. Уникальность Екатеринбурга не только в богатых природных ресурсах, главное его достояние – жители. Столица Урала – родина многих самоотверженных, талантливых и трудолюбивых людей, оставивших неизгладимый след в истории города, региона и государства.

Сегодня Екатеринбург не просто один из крупнейших городов России – это один из немногих городов, которые демонстрируют тенденцию к увеличению численности горожан. При сохранении подобной тенденции в ближайшие годы Екатеринбург имеет все шансы стать третьим по численности населения городом в стране и самым крупным региональным центром России.

И это неудивительно, поскольку динамичное развитие городской экономики и социальной сферы обеспечивает екатеринбуржцам стабильно высокий уровень благосостояния, комфорта, уверенности в

будущем и предоставляет великолепные перспективы для личного и профессионального роста.

Данные статистики свидетельствуют о том, что Екатеринбург прочно занимает лидирующие позиции среди российских городов по ключевым направлениям социально-экономического развития, признанным национальными приоритетами.

Рекордными темпами растет сегодня уровень благосостояния горожан. После Москвы и Санкт-Петербурга по уровню средней заработной платы столица Урала среди городов-миллионников занимает первое место. Средний рост заработной платы в Екатеринбурге составляет около 30% ежегодно. А по уровню автомобилизации населения Екатеринбург превысил показатели Санкт-Петербурга и вплотную приблизился к уровню Москвы.

Не менее значительны успехи развития социальной сферы столицы Урала. В Екатеринбурге активно реконструируются и



Герб г. Екатеринбурга



строятся новые поликлиники, больницы, школы, детские сады, возводятся и ремонтируются спортивные сооружения.

На мировой уровень выходят инновационные отрасли производства, среди которых особое место занимает индустрия здоровья. Сегодня предприятия Свердловской области занимают лидирующие позиции в России по выпуску неонатального оборудования, аппаратов искусственной вентиляции лёгких, оборудования для ультразвукового исследования, малодозных цифровых рентгенографических установок, оборудования для реанимации и интенсивной терапии. Медицинский холдинг «Юнона» приступил к серийному производству собственных аппаратов «искусственная почка» «Малахит», а Уральский оптико-механический завод начал производство компьютерных томографов.

Современный Екатеринбург – центр дипломатии и туризма. Именно здесь открываются генеральные и почетные консульства, отделения посольств, визовые центры, национальные и торговые представительства различных стран. Сегодня в Екатеринбурге работают генеральные консульства США, Великобритании, Германии, Франции, Болгарии, Чехии, Венгрии, Кыргызстана, Китая, отделения посольств Беларуси и Монголии, почетные консульства Италии, Австрии, Армении, испанский визовый центр и другие. В ближайших планах открытие дипломатических миссий Израиля, Словении, Сербии и Черногории, Кипра.

Все они не только помогают жителям столицы Урала осваивать новые туристические направления, но и способствуют успешному выходу Екатеринбурга и его предприятий на внешние рынки, способствуют

росту его инвестиционного потенциала.

Еще один этап становления Екатеринбурга как центра мировой дипломатии - летом будущего года город примет саммит Шанхайской организации сотрудничества. Подготовка к саммиту дает городу небывалый импульс, влияние которого ощутит каждый горожанин.

К саммиту ШОС в столице Урала будет построено более ста крупных объектов, которые не только сформируют новый архитектурный облик города, но и поднимут его на принципиально новый уровень, создадут целые отрасли постиндустриальной экономики. В Екатеринбурге будет полностью модернизирован аэропорт, который сможет обеспечить пассажиропоток до 6 миллионов человек в год.

Не менее масштабные перемены ожидают дорожную сеть города. Будут построены и реконструированы десятки километров городских дорог, появятся современные транспортные развязки. А также город получит десятки новых объектов. Среди них – самое высокое российское здание за пределами Москвы: третья очередь административно-гостиничного комплекса «Антей», отель «Хайят», деловой комплекс «Демидов», новое здание Законодательного собрания Свердловской области, Дом приемов и торжеств.

В целом, Екатеринбург сегодня развивается очень динамично. Нам всегда приходилось рассчитывать на свои силы. И эта практика опоры на собственные силы, поддержка собственного, в том числе и инновационного, производства и бизнеса дает нам стабильное и уверенное развитие в течение многих лет.

www.ekburg.ru

В 1996, 1998, 2000 и 2002 гг. Глава Екатеринбурга избирался депутатом Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области, председателем Комитета по вопросам законодательства и местного самоуправления Палаты Представителей.

Президент Союза российских городов, вице-президент Конгресса местных властей Российской Федерации.

Президент Урало-Сибирского Центра содействия ЮНЕСКО. В 1995 г. Глава Екатеринбурга признан одним из победителей Всероссийского конкурса «Российский мэр-95». В 1997 г. Указом Президента России Аркадию Михайловичу присвоено звание «Заслуженный машиностроитель Российской Федерации».

В августе 1999 г. комиссия по присвоению звания почетного гражданина города Екатеринбурга приняла решение о присвоении этого звания Главе Екатеринбурга Аркадию Михайловичу Чернецкому.

В 2000 г. Глава Екатеринбурга награжден орденом Почета, помимо которого имеет ряд советских правительственных наград, а также орденов Русской Православной Церкви. 29 января 2005 г. стал Кавалером ордена «Меценат» IV степени (Золотой крест).



Флаг г. Екатеринбурга

Родился 4 марта 1952 г. в Иркутске. В 1974 г. окончил Иркутский институт народного хозяйства, в 1985 г. – Московский институт управления. Трудовую деятельность начал мастером строительного управления.

В 1986 г. – зам. председателя исполкома Иркутского городского Совета народных депутатов по вопросам строительства.

В 1992 г. – первый зам. Главы администрации Иркутска, председатель Комитета по строительству, архитектуре и ЖКХ.

В 1994 г. возглавил городское отделение Управления Федерального казначейства.

В 1997 г. назначен вице-мэром Иркутска. В 1997 г. избран мэром Иркутска, в 2001 г. переизбран на второй, а в 2005 г. – на третий срок.

Награжден орденом Дружбы народов, медалью «За вклад в наследие народов России». Имеет почетное звание «Заслуженный строитель Российской Федерации». Почетный гражданин Иркутской области.

**Якубовский
Владимир
Викторович,
мэр г. Иркутска
Иркутской
области**



Сохранение семьи и семейных ценностей – это важнейший приоритет в работе государственных и местных органов власти. Главное – семейная политика не должна строиться по остаточному принципу, а действовать по всем важным направлениям в области здравоохранения, образования, социальной, жилищной политики.

В нашем городе много молодых людей, которые создают семьи и хотят, чтобы их дети жили в хороших условиях. И в этом вопросе органы власти должны стать для них реальной поддержкой.

Сейчас администрация города Иркутска работает по целому ряду специальных муниципальных, областных и федеральных программ, которые нацелены на улучшение качества жизни иркутян. Это касается развития здравоохранения, образования, строительства жилья. Так, в течение последних лет в иркутские лечебные учреждения поступило новое современное оборудование, обновляется автотранспорт на станциях скорой медицинской помощи, строятся новые учреждения здравоохранения. А значит, эффективно решаются вопросы улучшения здоровья наших жителей. В настоящее время в Иркутске активно ведется благоустройство города: ремонтируются дороги, обновляются фасады зданий, реконструируются фонтаны и скверы, во дворах устанавливаются детские спортивные площадки. Увеличились темпы строительства жилья. Президентская программа «Молодым семьям – доступное жилье» также активно работает в нашем городе и, благодаря ей, у молодых семей появляется уверенность в своем будущем.

Улучшение качества жизни иркутян повлияло и на демографическую ситуацию. Рост рождаемости идет постоянно. В этом году по сравнению с 2007 родилось на 364

малыша больше. Более того, впервые за последние 8 лет, наблюдается механический приток населения в Иркутск.

Отмечены положительные тенденции в уровне жизни иркутян: увеличилась среднемесячная заработная плата на предприятиях города.

Совместная работа муниципальных, областных и федеральных программ дала свои положительные результаты и привела к стабилизации нашего общества. Наряду с этим, у нас остаются вопросы, над которыми необходимо работать в ближайшие годы. Это строительство детских садов, развитие сети муниципальных учреждений здравоохранения, спортивных сооружений, дальнейшее благоустройство нашего города. Нам важно сделать все для достойной жизни горожан, для их комфортного проживания в Иркутске.



Герб г. Иркутска

