

общероссийский журнал

РМП

№ 2-3 / 2008

РОССИЙСКАЯ
МУНИЦИПАЛЬНАЯ
ПРАКТИКА



стр. 12



стр. 56



стр. 66



стр. 70



Сильное местное самоуправление –
надежный партнер государственной власти

Александр Кузнецов, глава Пермского муниципального района



Сегодня местное самоуправление – это большая сила, один из главных ресурсов эффективного социально-экономического развития России и регионов.

У жителей нашей страны есть возможность стать настоящими хозяевами своего дома, улицы, микрорайона, научиться нести личную ответственность за принимаемые решения. Недаром новый закон об основах местного самоуправления, который в этом году будет реализован на всей территории Российской Федерации, многие называют нравственным законом, воспитывающим самостоятельность и чувство собственного достоинства.

Однаконе во всех регионах страны в полном объеме подготовлена нормативно-правовая база, принятые необходимые решения, в том числе и финансовые, для успешного действия этого закона.

Мы надеемся, что с приходом нового президента будет дан мощный импульс развитию муниципалитетов, так как Дмитрий Медведев неоднократно подчеркивал значимость местного самоуправления.

Журнал «Российская муниципальная практика» ставит своей задачей показывать опыт лучших, рассказывать о тех руководителях, которые успешно реализуют новый закон на благо жителей своего муниципального образования.

Главный редактор Елена Соколова

Общероссийский журнал
«Российская муниципальная практика»
№ 2-3 / 2008

Издается при содействии и поддержке
Совета Федерации
Федерального Собрания РФ
Министерства регионального развития РФ

Главный редактор
Елена Соколова

Шеф-редактор
Татьяна Калинина

Выпускающий редактор
Ольга Титова

Руководитель проекта
Андрей Дробышев

Руководитель отдела продаж
Ольга Прудникова

Рекламный отдел
Татьяна Соколова
Марина Тронина

Распространение и продвижение
Екатерина Ситкина

Разработка дизайн-макета
Дизайн-центр «Площадь Эволюции»

Дизайнер
Александра Глухих

Верстка
Денис Валиахметов

Корректора

Анна Иванова

Издатель: Издательский дом
«Площадь Эволюции»
Адрес издательства/редакции
105005, г. Москва,
Сретенский пер., 20, стр.1, оф. 528,
тел.: (495) 980-04-72, 8-915-777-07-78,
e-mail: mpp-moscow@mail.ru
www.mpp-public.ru

Учредители: Фонд развития местного
самоуправления, Аналитическое агентство
«Пространство успеха»

Издание зарегистрировано в Федеральной
службе по надзору за соблюдением законо-
дательства в сфере массовых коммуни-
каций и охране культурного наследия
Свидетельство о регистрации
ПИ №77-18291 от 31.08.2004 г.

Отпечатано в типографии
«Площадь Эволюции»
454091, г. Челябинск, пр. Ленина, 52а,
тел. (351) 247-28-29
www.evos.ru

Подписано в печать 6.03.2008 г.
Заказ №
Тираж 10 000 экз.
Цена свободная

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных материалов.
Редакция может не разделять
взгляды публикуемых авторов.

На обложке: А.П. Кузнецов,
глава Пермского
муниципального района



МУНИЦИПАЛЬНОЕ СООБЩЕСТВО – НАДЕЖНЫЙ ПАРТНЕР

Прошли выборы Президента РФ, в результатах которых никто не сомневался. Споры шли лишь о количестве голосов, которые наберет Дмитрий Медведев. Сегодня результат известен – более 70%. Если бы проводили голосование отдельно среди руководителей муниципальных объединений, то процент, несомненно, был бы выше.

Это убеждение сложилось на совещании актива Всероссийского совета местного самоуправления, который прошел в январе в Королеве. Более сотни глав и депутатов муниципальных образований, лидеров муниципальной общественности, которые собрались на этом совещании, обратились к своим коллегам – муниципальным руководителям, всем гражданам России – жителям городов, поселков и сел с призывом поддержать на предстоящих президентских выборах кандидатуру Дмитрия Медведева.

Муниципальное сообщество сделало свой выбор осознанно. Многие из глав городов и поселений были знакомы с Дмитрием Медведевым лично: он успешно руководил реализацией национальных проектов и часто бывал в регионах России. Для глав очень важен профессионализм вышестоящего руководителя, а не его политические пристрастия. Ведь при любом политическом курсе с руководителем муниципалитета в первую очередь спрашивают за качество жизни на сверенной ему территории.

Дмитрий Медведев – опытный и профессиональный управленец – уже продемонстрировал свою способность эффективно осуществлять самые сложные и масштабные социальные проекты. Но самое главное, по мнению муниципальных лидеров, то, что, являясь ближайшим соратником Владимира Путина, Дмитрий Анатольевич сможет развить все лучшее, что создано в стране за последние восемь лет, в частности продолжить политику поддержки местного самоуправления.

Из бесед с участниками совещания, с мэрами крупных и малых городов, главами городских и сельских поселений сложилась картина ожиданий муниципального сообщества, связанная с новым Президентом России.

Главы муниципальных образований помнят выступление Дмитрия Медведева на Гражданском форуме, где он подчеркнул, что местное самоуправление «является важнейшим элементом любого демократического общества. Местное самоуправление должно открывать гражданам возможность самостоятельно решать свои локальные

нужды и забот каждого конкретного человека. Эта задача является приоритетной и для местных властей, именно она составляет сферу ответственности местного самоуправления. Работая на земле, в непосредственном контакте с людьми, руководство муниципалитетов ежедневно решает вопросы обеспечения граждан жильем, водой, теплом,

Я старался делать то, что приносит людям практическую пользу. И не скрою – искренне радовался тем результатам, которые уже появились, которые реально повлияли на людей, помогли многим семьям сделать их жизнь более комфортной, достаток – весомым, а планы – успешными

Дмитрий Медведев

проблемы – так, как это делается во всем мире: без указаний и распоряжений сверху. Но при этом местное самоуправление, конечно, не должно вырождаться в пародию на народное самоуправление, когда всех его финансовых источников недостаточно, чтобы прокормить себя. Очевидно, что местное самоуправление должно быть в полной мере самообеспеченным для выполнения всех функций, закрепленных за ним в соответствии с действующими правилами». Любой активист МСУ готов подписатьсь под каждым из этих слов.

Такая позиция главы страны дает муниципалам надежду, что те проблемы, которые препятствуют развитию эффективного местного самоуправления в России, будут постепенно устраниться.

Муниципальное сообщество глубоко убеждено, что сильное местное самоуправление сможет стать надежным партнером в решении государственных задач, стоящих перед Президентом.

Приоритетной задачей Дмитрий Медведев назвал обеспечение реальных

обеспечивает благоустройство территории. В компетенцию местных властей входит дошкольное образование, содержание школ, больниц и амбулаторий, обеспечение скорой медицинской помощи, безопасности жителей, и многое другое.

Местное самоуправление сможет добиться значительно больших результатов в деле повышения качества жизни граждан, если станет полноценным партнером государственной власти в процессе обсуждения и реализации проектов, предложенных руководителями страны.

Местное сообщество готово протянуть руку помощи новому главе страны. Ведь муниципальные руководители хорошо знают местные проблемы и особенности и способны предложить наиболее эффективную тактику реализации приоритетных задач, стоящих перед Президентом. Местные власти способны не только взять на себя массу обязанностей по реализации приоритетных социальных проектов – от софинансирования до проведения

подготовительных работ – но и обеспечить существенное повышение качества услуг в здравоохранении и образовании, обеспечить «режим наибольшего благоприятствования» при строительстве доступного жилья. Кроме того, органы местного самоуправления могут обеспечивать для руководителя государства непрерывную и достоверную «обратную связь», представлять информацию о выполнении важнейших национальных задач на местах, при необходимости – помогать корректировать действия региональных властей.

Создание благоприятных условий для работы местного самоуправления могло бы снять с государства множество обязательств в социальной сфере и позволило бы обеспечить новый качественный уровень жизни в каждом городе и поселке страны.

Местное самоуправление незаменимо в деле сохранения социальной стабильности и преемственности курса.

Органы местного самоуправления – наиболее приближенный к людям уровень власти и, фактически, являются «приемной власти»: именно по их работе большинство граждан судит о власти в целом. Качество работы местных властей в значительной степени определяет качество жизни граждан, напрямую влияют на их социальное самочувствие и гражданскую активность.

Местное самоуправление является сегодня тем единственным институтом, который способен и обязан дойти до каждой семьи, до каждого человека в разъяснении политики Президента.

Все главы, с которыми беседовали корреспонденты «Российской муниципальной практики», искренне надеются, что Дмитрий Медведев также будет рассматривать местное самоуправление, местные власти и муниципальную общественность как своих надежных союзников, краео заинтересованных в решении стоящих перед страной задач. Они верят, что новый Президент добьется того, что местное самоуправление в России стало по-настоящему дееспособным и эффективным, в первую очередь – за счет укрепления его финансовых основ, повышения квалификации должностных и выборных лиц местного самоуправления, включения муниципалов в процесс обсуждения и реализации важнейших государственных решений.

Изменится ли государственная политика в отношении местного самоуправления после выборов? Почему Россия проголосовала за Медведева? Отвечали руководители правительства, субъектов РФ и муниципальных образований.



Валентина Матвиенко, губернатор Санкт-Петербурга

Предыдущие 8 лет Россия выбиралась из очень тяжелого экономического кризиса 90-х годов. По сути, менялся и политический, и экономический строй в России. Мы накапливали силы и потихонечку начали улучшать положение дел в таких сферах, как здравоохранение, образование, жилищная политика. Сейчас наступает время для того, чтобы кардинальным образом продвинуться вперед с точки зрения улучшения качества жизни людей.



Юрий Григорьев, глава городского поселения «Город Советская Гавань»

– Мы – дальневосточники, до центра добираться далеково, но за всеми новостями мы с интересом следим и всегда в курсе событий. Мы первыми голосовали за Президента страны. Я хорошо знаком по прессе и Интернету со всеми выступлениями Медведева в отношении местного самоуправления. Эти выступления дают мне право надеяться, что при Президенте Медведеве местное самоуправление в России поднимется с колен. Пора уже закончить процесс разделения полномочий между властями и сделать местное самоуправление дееспособным на самом деле.

Сегодня на всех уровнях все яснее становится понимание, что при существующей финансово-экономической основе в муниципальном законодательстве местное самоуправление не поднять.

Убедительная победа, которую одержал на президентских выборах Дмитрий Медведев, отражает надежды большинства россиян на продолжение и творческое развитие курса Путина. Это курс на повышение конкурентоспособности России на мировой арене за счет инвестиций в человека – основной ресурс нашего развития.

– Своей активностью жители города заявили о поддержке курса, предложенного действующим президентом Владимиром Путином.

Интрига нужна политехнологам, а мы уже пришли к такому этапу, когда можем спокойно проводить выборы главы государства. За это нужно сказать отдельное спасибо Владимиру Владимировичу Путину, который смог привести страну к такому этапу ее развития. Петербург верит только делам.



Александр Жуков, вице-премьер Правительства РФ

– Медведев в Красноярске дал детальную, подробную программу на ближайшие годы – какие основные задачи, какая повестка дня для России.

К 2020 году Россия должна войти в пятерку наиболее развитых стран мира.

Мы должны модернизировать страну. Причем сделать это не за счет увеличения продаж сырья, а за счет кратного увеличения производительности труда – то есть абсолютно на новой, принципиально новой производственной основе.

Кроме того, поставлена цель к 2020 году увеличить среднюю продолжительность жизни людей до 75 лет и прекратить уже в ближайшие годы снижение численности нашего населения. Это сложная задача, но это самое главное, и мы будем это делать вместе с новым Президентом.

Для меня при Президенте Медведеве гарантия всему этому – план Путина, взятый за основу государственной политики.



Ирина Новикова, глава Медаевского сельсовета Республики Мордовия

– Решить вопросы, накопившиеся в сфере местного самоуправления, президент РФ и муниципалы могут только в альянсе с ведущей политической партией, какой в данный период является «Единая Россия». Муниципальное образование должно стать самодостаточным для реализации всех своих полномочий.

Считаю, что с приходом нового президента для решения существующих проблем местного самоуправления будет обеспечена еще более прочная база: и финансовая, и законодательная, и административная.

Со взглядами Медведева на вопросы местного самоуправления я смогла познакомиться на общероссийском собрании советов муниципальных образований. Выступая перед муниципальным сообществом, Медведев сказал, что и у национальных проектов, и у реформы МСУ одна общая задача: улучшить условия жизни граждан на всей территории страны.

Дмитрий Медведев закономерно побил в первом туре президентских выборов, получив более 70% голосов избирателей. Эта победа – результат восьми лет реформ Путина, положительные результаты которых не могли не почувствовать все граждане России.



Михаил Марискин, глава города Алатырь Чувашской Республики

– Политика главы государства в последние годы направлена на по-

вместестное развитие местного самоуправления. Создана серьезная основа для коллективного решения проблем муниципалитетов, в числе важных шагов в этом направлении – Совет при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления. Я полагаю, что после избрания Дмитрия Медведева на пост Президента России реформа местного самоуправления получит дальнейшее развитие – выйдет на новый качественный уровень, приобретет более конкретный характер.

Очевидно, что Дмитрий Анатольевич Медведев в дальнейшем совершенствование местного самоуправления видит важный ресурс развития страны. Он был непосредственным участником и проводником муниципальных реформ через реализацию приоритетных национальных проектов. Считаю, что будущие результаты прошедших выборов – это не доверие авансом, а оценка трехлетней работы Дмитрия Анатольевича на посту первого заместителя председателя правительства РФ.



Юрий Бурман, директор Ассоциации сельских муниципальных образований Челябинской области

– С новым Президентом мы связываем большие надежды на то, что будет продолжаться развитие местного самоуправления, курс Владимира Путина. Люди голосовали за tandem «Путин–Медведев».

Позиция Медведева по местному самоуправлению мне хорошо знакома.

Я слышал его выступление 22 января

этого года на Гражданском форуме,

где говорилось о важности развития

институтов гражданского общества,

а местное самоуправление – один из

главнейших таких институтов.

Многие эксперты оценивают Дмитрия Медведева как последовательного, жесткого политика, действующего всегда с правовой точки зрения. Это неудивительно: его специализация – юриспруденция – безусловно, наложила свой отпечаток. Есть основания говорить о том, что перспективы развития местного самоуправления в России очень и очень хорошие.



Александр Кузнецов, глава Пермского муниципального района

– Я, ни секунды не сомневаясь, голосовал за Дмитрия Медведева и работал с населением, агитируя за него.

Во-первых, потому, что реальная альтернатива Медведеву на сегодня нет. А во-вторых, он действительно оптимальный кандидат. Я много хорошего слышал о нем от тех людей, которые его лично знают и характеризуют его как конструктивного и цельного человека, который ничего не делает с точки зрения популизма или просто так, а винкат до конца в проблемы, механизмы, доходит до сути. Я доверяю их мнению.

Понятно, что те национальные проекты, которые были под патронатом Медведева, можно по-разному оценивать, критиковать. Но никто не станет спорить, что сделано много, достигнут колоссальный прорыв и в образовании, и в здравоохранении. Мы как-то быстро забыли, что было два года назад. А я вижу, что динамика есть. Нравится мне, что он человек более либеральных взглядов. Путин более жесткий.



Александр Козлов, глава Лученского сельского поселения Смоленского района, председатель палаты МО сельских поселений ВОСМС

Мы сегодня являемся свидетелями того, что население становится грамотным в правовом отношении, в том числе начинает разбираться во многих вопросах местного самоуправления. Мне очень хочется, чтобы государство уделяло больше внимания защите прав своих граждан. Тогда люди будут чувствовать себя защищенными, буду более активно участвовать в общественной жизни.

Я надеюсь, что новый Президент, как юрист, будет способствовать процессы построения правового государства.

МАКСИМАЛЬНО ДЕЛЕГИРОВАТЬ ПОЛНОМОЧИЯ

В феврале в Москве прошел первый экономический форум «Россия». В нем приняли участие представители международного инвестиционного сообщества, российской политической и бизнес-элиты, общественные деятели, звезды культуры – те, кто сегодня оказывает влияние на будущее России и мира.

Глава Минрегионразвития Дмитрий Козак представил на форуме новую концепцию развития регионов. Она подразумевает деление российской территории на 7-10 экономических зон.

Для обеспечения успешного экономического развития, на местах должны быть заинтересованы в экономическом росте.

– Необходимо максимально делегировать полномочия, прежде всего в экономической сфере, на региональном уровне, с тем чтобы можно было с соответствующего руководителя региона, муниципалитета спросить за конечный результат: инвестиционный климат, рост экономики, поступления в региональный бюджет, – отметил Козак.

Минрегионразвития представит каждому субъекту России по 1 миллиарду рублей в год на инвестиционные проекты. Регионам необходимо начать формировать комплексные



программы, чтобы уже в течение этого года получить такие средства.

Дмитрий Козак также выступил за специальные меры экономической поддержки для «депрессивных» регионов России.

– Там могут применяться особые меры налогового, таможенного, тарифного регулирования с тем, чтобы создать максимально благоприятные преференции для бизнеса, который там работает, – сказал министр.

ЭФФЕКТИВНО РАСХОДОВАТЬ СРЕДСТВА НА ОБРАЗОВАНИЕ

В начале февраля в Новочеркасске под председательством Президента России Владимира Путина прошло первое заседание Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления. На заседании обсуждались проблемы дошкольного, школьного и дополнительного образования.

Президент России поставил перед местными органами задачу повысить качество дошкольного и дополнительного образования. Вопросы организации работы всех учреждений образования находятся преимущественно в ведении местных органов власти, и здесь – ряд нерешенных вопросов.

Путин отметил необходимость увеличения зарплаты воспитателей и преподавателей, повышения качества образовательных услуг, совершенствования их номенклатуры. Президент считает, что местным органам нужно повысить эффективность бюджетных расходов на цели образовательной политики. В этом – реальные резервы и для развития сети

образовательных учреждений, и для повышения оплаты труда работников образования.

Дмитрий Медведев на заседании Совета заявил, что власти намерены и впредь проводить мероприятия по повышению эффективности расходования государственных и муниципальных средств на образование. Он также обнародовал принципы оптимизации расходов регионов в сфере образования. Так, на программу обеспечения качественного питания школьников за два года планируется выделить не менее 3 млрд рублей.

Вся эта программа будет направлена на обеспечение качественным питанием более 400 тыс. школьников.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ РЕФОРМА ПРОДЛЕНА ДО 2010 ГОДА

Премьер-министр Виктор Зубков подписал распоряжение о продлении административной реформы до 2010 года, хотя ее планировалось завершить в текущем году.

Концепция реформы дополнена пунктом о создании и введении системы порталов государственных услуг, обеспечивающих пользователям Интернета свободный доступ к систематизированной информации о государственных услугах. Кроме того, должны быть созданы механизмы эффективного электронного взаимодействия населения с органами государственной власти, в том числе с использованием электронных документов, удостоверенных электронной цифровой подписью. Концепция административной реформы также дополнена созданием единой вертикально-интегрированной автоматизированной системы мониторинга результативности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления (ГАС «Управление»). В рамках реформы также планируется создать многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг и организовать предоставление государственных услуг в электронной форме.

Согласно распоряжению, в план проведения реформы в 2008 году включена разработка и принятие программ противодействия коррупции в федеральных и региональных органах исполнительной власти, разработка нормативно-правовой и методической базы предоставления государственных услуг в электронной форме, переход органов власти на предоставление государственных услуг с использованием телекоммуникационных технологий. Кроме того, в этом году предполагается создать пилотные многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг в регионах.

В 2009-2010 годах в рамках административной реформы планируется создать многофункциональные центры во всех субъектах РФ, а также осуществить переход федеральных органов власти на оказание госуслуг в электронном виде с использованием общероссийского государственного информационного центра.

ЧЕТЫРЕ С ПОЛОВИНКОЙ МИЛЛИАРДА ДЛЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

В рамках формирования согласованной стратегии взаимодействия Правительства РФ и Международного банка реконструкции и развития (МБРР) было достигнуто соглашение о подготовке Проекта «Реформа жилищно-коммунального хозяйства в России», финансирование которого будет осуществляться с привлечением средств МБРР.



Целью Проекта является улучшение эффективности, финансовой устойчивости и качества услуг жилищно-коммунального комплекса в pilotных муниципальных образованиях, отобранных на конкурсной основе. Главной задачей Проекта является поддержка реформы ЖКХ посредством перехода от почти полного предоставления услуг государственными структурами к использованию рыночных механизмов оказания услуг.

Проект будет сосредоточен на реформировании институциональных связей во всем секторе ЖКХ – от предприятий по управлению и обслуживанию жилья до предприятий коммунальных услуг, а также на содержании и техническом обслуживании существующего жилищного фонда и на работе коммунальных сетей. Он будет сочетать в себе выполнение обширной программы реформ в сфере ЖКХ с реальными инвестициями, направленными на восстановление, модернизацию и пересосаждение существующей инфраструктуры. При этом большое внимание будет уделено улучшению социальной защиты потребителей услуг ЖКХ и информирования населения.

Отбор муниципальных образований для участия в Проекте проводится по методологии, утвержденной Межведомственной рабочей группой (МРГ), в которую включены представители Минрегиона России, Минфина России, Минэкономразвития России и Роструя, и опубликованной на официальном сайте Росстроя.

НОВЫЙ УРОВЕНЬ ИНТЕГРАЦИИ

В начале апреля в Москве пройдет первый международный смотр-конкурс на звание «Лучший город СНГ».

Основная цель форума - продемонстрировать имеющиеся резервы столиц и крупных городов в ускорении процессов социально-экономического развития, показать практическое участие крупных городов в проводимых

реформах, реализации национальных проектов, решении других приоритетных задач.

В рамках Форума пройдут презентации лучших практик Москвы в различных сферах городской жизни.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА ИЗ РОСТОВА-НА-ДОНЕ

Ростовское региональное отделение партии «Единая Россия» совместно с экспертным советом, в состав которого вошли известные журналисты, преподаватели учебных заведений и руководители общественных организаций области и города Ростова-на-Дону, подвели итоги конкурса «Наши родители» и «Наш город».

На конкурс были представлены 112 проектов. Их авторы – это неравнодушные к проблемам современного общества, творческие и целеустремленные люди.

Предпочтение отдавались проектам, которые уже реализуются, то есть приносят конкретную пользу людям. Победителем федерального уровня конкурсов в рамках проекта «Наши родители» стало межрегиональное общественное движение «Пенсионеры Южного Федерального округа». Коллектив организации во главе с Валентиной Донцовой представил проект «Активная жизнь пенсионеров».



По итогам конкурсного отбора будут определены 10 основных и 4 резервных участников Проекта. Размер финансирования муниципальных образований составляет 175 млн долларов США, которые будут распределены на безвозмездной и безвозратной основе среди основных участников Проекта, успешно выполнивших программы реформирования. Эти средства будут использованы для финансирования инвестиционных контрактов в сфере ЖКХ, удовлетворяющих необходимым технико-экономическим и экологическим требованиям и заключаемым в соответствии с процедурами МБРР.

В рамках Проекта также предусмотрена реализация технического содействия основным и резервным участникам Проекта, организованного на федеральном уровне. Государственный исполнитель Проекта – Организатор конкурса отбора – Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

О ТЕРРИТОРИАЛЬНОМ ПЛАНИРОВАНИИ

В Совете Федерации с докладом «О роли территориального планирования в стратегическом развитии регионов Российской Федерации» выступил министр регионального развития РФ Дмитрий Козак.

Вопросы территориального планирования актуальны в связи с переходом страны на среднесрочное и долгосрочное прогнозирование и планирование: по действующему законодательству РФ с 1 января 2010 г., при отсутствии утвержденных документов, органы госвласти и местного самоуправления не смогут принимать решения о резервировании земель, об изъятии (в том числе путем выкупа) земельных участков, о переводе земель из одной категории в другую, будет невозможна выдача разрешений на строительство.

По итогам доклада правительства РФ Совет Федерации принял постановление палаты «О территориальном планировании в Российской Федерации». В нем в частности говорится о том, что территориальное планирование – важный элемент системы стратегического планирования и прогнозирования развития страны, субъектов Федерации и муниципальных образований, который позволит оценить возможности территорий и спрогнозировать их развитие.

К сожалению, схемы территориального планирования РФ до сих пор не утверждены. Работа тормозится из-за отсутствия необходимой нормативной базы. На федеральном, региональном и муниципальном уровнях недостаточно скординированы работы,



связанные с подготовкой проектов документов планирования в части их содержания, объемов и сроков финансирования для размещения объектов капитального строительства на территории.

В постановлении подчеркивается, что темпы подготовки документов сдерживаются отсутствием достоверных картографических материалов, квалифицированных специалистов в сфере архитектуры и градостроительства, способных организовать эту работу в муниципальных образованиях, а также отсутствием соответствующих методических материалов.

Палата предложила Правительству РФ разработать и принять нормативные правовые акты, предусматривающие порядок проведения государственной экспертизы проектов документов территориального планирования. Необходимо также подготовить изменения в Градостроительный кодекс РФ.

АССОЦИАЦИЯ МАЛЫХ ТУРИСТИЧЕСКИХ ГОРОДОВ

При поддержке Федерального агентства по туризму (Ростуризм) создана Ассоциация малых туристических городов - некоммерческая организация, объединяющая на добровольных началах ряд муниципальных образований РФ.

Ассоциация займется выработкой и реализацией единой политики в области развития туризма, объединением усилий малых исторических городов в области продвижения турмаршрутов на российском и зарубежном рынке. В задачи входит также разработка и внедрение стратегии совместного про-движения объединенного маршрута.

Членом ассоциации может стать город, который на момент вступления

имеет развитую сферу туризма, при-знанную на федеральном уровне.

Уже сейчас в организацию изъявили желание войти около 20 городов, в том числе Сузdal, Валдай, Елабуга, Мышкин, Углич, Дмитров, Сергиев Посад, Переславль-Залесский, Тобольск, Ханты-Мансийск.

Президентом ассоциации стала гла-ва Угличского муниципального района Элеонора Шереметьева.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ КОЛЛИЗИЯ

Обязанности мэра Ставрополя были возложены на спикера гордумы Евгения Луценко, а ранее занимавший этот пост Дмитрий Кузьмин по-прежнему находится в международном розыске (скрылся после представления обвинений в превышении должностных полномочий).

Согласно законодательству, допускается избрание градоначальника парламентариями из числа депутатов представительного органа. Специфика ситуации в Ставрополе состоит в том, что полномочия городской Думы закончились еще в декабре прошлого года. Выборы в гордуму должны были состояться 2 декабря, однако их отменил суд, признавший незаконными документы о схеме размещения одномандатных округов. Соответственно, дума не смогла продлить срок полномочий избиркома города. Из-за возникшей неделоспособности избирательной комиссии приурочить выборы гордумы к мартовским выборам Президента РФ было уже невозможно. Решение депутатов о наделении Евгения Луценко полномочиями мэра Ставрополя может быть оспорено краевой про-



куратурой. Основанием для этого может стать расширение полномочий законодателей после принятия поправок в устав города: ранее избрание мэра из числа представителей депутатского корпуса не предусматривалось, и подобное нововведение, согласно сложившейся практике, должно было распространяться не на действующий, а на следующий состав гордумы. Принципиальный во-прос о легитимности действий депутатов также остается спорным: полномочия думы прекращены, но депутаты, по за-кону о местном самоуправлении, могут исполнять обязанности до избрания нового состава городского парламента.

Уже сейчас в организацию изъявили желание войти около 20 городов, в том числе Сузdal, Валдай, Елабуга, Мышкин, Углич, Дмитров, Сергиев Посад, Переславль-Залесский, Тобольск, Ханты-Мансийск.

Президентом ассоциации стала гла-ва Угличского муниципального района Элеонора Шереметьева.

УЧЕБНИК ДЛЯ СОБСТВЕННИКА

Постановлением Руководителя Администрации Кургана Виктора Серкова утверждены методические рекомендации по подготовке и проведению общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах.

Кроме того, утверждены методические рекомендации по определению долей в праве общей собственности на общее имущество и количества голосов, которыми обладает гражданин или юридическое лицо на общем собрании собственников помещений многоквартирного дома.

Специалисты разрабатывали данный документ с учетом многочисленных вопросов жителей, возникающих при

реализации предусмотренных законодательством прав собственников помещений на объединение для совместного управления домом и обеспечения его содержания и эксплуатации. Методические рекомендации помогут гражданам провести общие собрания собственников, чтобы принять решение о выборе способа управления, определить доли в праве общей собственности на общее имущество в доме.



УЛУЧШИТЬ УСЛОВИЯ ТРУДА МИЛИЦИИ

Правительство Белгородской области утвердило постановление о совершенствовании деятельности участковых милиционеров на территории Белгородской области.

До 1 мая 2008 года управлению внутренних дел по Белгородской области рекомендовано проанализировать результаты работы участковых и их помощников и принять меры по укомплектованию службы квалифицированными, добросовестными сотрудниками. Органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов рекомендовано создать оптимальные условия для неносения службы участковых уполномоченных милиционеров и обеспечить социальную защиту их семей.

Участковые должны быть снажены служебным автомобильным транспортом за счет средств органов местного самоуправления, служебным жильем, а также всеми необходимыми для работы техническими средствами.



ПАМЯТНИК КАРТОШКЕ

Муниципальные власти Мариинского района Кемеровской области объявили конкурс на лучший эскиз и проект памятника картошке. Такое решение было принято не случайно: именно здесь 65 лет назад был установлен мировой рекорд по сбору картошки. Тогда, в 1942 году, в селе Красный Переялъ с одного гектара собрали 1 331 центнера картофеля.

Конкурс, который проводится с 1 февраля по 5 марта, призван привлечь творчески одаренных жителей к общественной социально-культурной жизни района и разработать необычный архитектурный объект, создающий у маринцев патриотический настрой.

Участники конкурса получат 3 тыс. рублей за третье место и 10 тыс. за первое и второе места.

Памятник картошке будет возведен в 2008 году, объявленном ООН Международным годом картофеля.

ПРОКУРАТУРА УКРАИНЫ НА СТРАЖЕ

Органами прокуратуры Житомирской области оспорено 358 незаконных правовых актов по земле.

В частности, прокурорами Бердичевского, Брусиловского, Полесьянского, Олевского, Коростышевского, Житомирского, Ружинского и других районов установлено, что органами местного самоуправления, государственной исполнительной власти, в нарушение требований статьи 118 Земельного кодекса Украины, ст. 29 Закона Украины «О землеустройстве», земельные участки передаются в собственность гражданам при отсутствии технических материалов и документов, подтверждающих их размер.

Допускаются факты выделения земельных участков в постоянное пользование, при этом не указывается категория земель, вид пользования, месторасположение, площадь земельного участка, который передается в собственность или в пользование.

ВСЕРЬЕЗ И НАДОЛГО

В нынешнем комитете Госдумы по местному самоуправлению из предыдущего состава остались лишь два члена из десяти. Сменился и председатель комитета. И хоть он в Госдуме не новичок, но ранее работал совсем по другой тематике. С вопросом о составе нового комитета мы и начали беседу с его председателем Вячеславом Степановичем Тимченко.

Вы правильно отметили, что «старослужащих» в нашем комитете немногого. Но практически все, кто вошел в Комитет по местному самоуправлению, имеют опыт непосредственной работы «на земле». Потому о проблемах местного самоуправления, требующих законодательного решения, они знают не на словах, а на деле.

Я тоже знаком с нуждами местного самоуправления не понаслышке. Да, я не работал в системе местного самоуправления. Но в последние годы я постоянно бывал в Тюменской области, полгода в должности начальника избирательного штаба. Я очень часто общался с главами

депутатов палаты принять или отклонить законодательную инициативу. Какими принципами при рассмотрении законопроектов Вы руководствуетесь?

– В первичные законопроекты основную часть составляют проекты, вынесенные регионами. Как правило, на все законопроекты существуют рецензии и рекомендации Правительства РФ и управления Президента РФ. Большинство проектов регионов рекомендуется отклонить, так как они зачастую противоречат действующему законодательству. В таком случае депутаты, как правило, соглашаются с эксперты мнением. Но первые заседания нашего комитета показали,

Потому законопроект региона не был отклонен. Было решено провести консультации и найти решение, которое бы снимало обозначенную проблему. Вот это я называю профессиональной работой.

– К Вам поступает много предложений от общественных объединений, которые по закону не наделены правом законодательной инициативы, но выражают позицию муниципального сообщества. Как Вы намерены поступать с такими проектами?

– В первые недели работы в комитет были переданы предложения по внесению изменений в действующее законодательство от общероссийской организации «Всероссийский Совет местного самоуправления». В них излагались проблемы и предлагались законодательные изменения, дополнения в законодательство. Причем, изменения не только в законах о местном самоуправлении, но и в Жилищном Кодексе, в Кодексе об административных нарушениях, Градостроительный кодекс и так далее. Всего 60 предложений. На заседании комитета мы определили депутата, ответственного за работу с такими предложениями. Нужно внимательно изучить их, обсудить со специалистами, провести законодательную экспертизу. После всего этого мы готовы внести наиболее целесообразные из них как законодательную инициативу от депутатского корпуса.

И в дальнейшем мы намерены активно сотрудничать с общественными объединениями, которые работают в сфере МСУ. Мы приглашаем их на заседания комитета, будем признательны за их участие в парламентских слушаниях, «круглых столах» и во всех мероприятиях, которые проводит комитет.

Я с удовлетворением убедился, что и Владимир Путин, и Дмитрий Медведев понимают роль местного самоуправления и видят перспективы его развития

муниципалитетов, встречался с жителями сотен муниципальных образований и все вопросы, требующие законодательного решения, знаю отлично.

Может быть, я не владею какими-то новшествами, тонкостями правоприменительной практики, но, с другой стороны, это и хорошо: видишь общую картину, не зациклившись на деталях. К тому же, в решении каждого вопроса нужно включать просто здравый смысл и собственный опыт жителя муниципального образования. Я живу в Подмосковье, в небольшом поселке, и каждый принимаемый нами закон примиряю на себя: а как это отразится на мне как на жителе.

– Сегодня в портфеле комитета более пятидесяти законопроектов. Возможно, появятся еще. Нужно изучить их, составить о них свое мнение, рекомен-

довать депутаты неформально подходят к вопросам, которые выносятся на рассмотрение и вполне профессионально разбираются в вопросах местного самоуправления. Для них рекомендация «отклонить» не является догмой.

Уже на первом заседании депутаты не согласились с рекомендацией ГПУ Президента РФ и Правительства, которые предлагали отклонить предложение Парламента Кабардино-Балкарии.

Вопрос касался внесения изменений в статью 11 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ».

– Да, – сказали депутаты, – предложение Кабардино-Балкарии не вписывается в концепцию закона. Но есть проблема межселенных территорий, которая чревата конфликтами. Ее непременно нужно решить.



Вячеслав Тимченко – председатель комитета ГД по местному самоуправлению

С руководителями крупнейших организаций – Конгресса муниципальных образований и ВСМС – мы вместе входим в Президентский Совет по развитию местного самоуправления, в Совет при Председателе Госдумы. Считаю, что такое сотрудничество будет только на благо муниципальному сообществу.

– Вы были на заседании Совета при Президенте. Каковы Ваши впечатления? Не кажется ли Вам, что все эти мероприятия с участием муниципалов – не более чем предвыборные шоу? Сначала были мероприятия перед выборами в Госдуму, сейчас – накануне президентских выборов.

– Нет, не кажется. Более того, заседание Совета при Президенте, которое проходило в Новочеркасске, показало, что эта политика внимания к местному самоуправлению «всерез и надолго».

Я с удовлетворением убедился, что и Владимир Путин, и Дмитрий Медведев понимают роль местного самоуправления и видят перспективы его развития.

Думаю, что российскому муниципальному сообществу повезло, что у нас такие глобально и комплексно мыслившие первые руководители, что у них есть команда единомышленников, которая сможет решать поставленные задачи. Все выступления и заявления Президента были взвешены, прости и понятны. Если есть понимание, где

мы находимся и куда идем, – это половина успеха.

Самое главное, о чём говорилось на Совете – комплексное развитие территорий. Был отмечен опыт Тюменской области в этом направлении.

Владимир Путин не раз, комментируя выступления мэров и депутатов, подчеркивал, что нужно приучить руководство муниципалитетов заниматься не иждивенческую, а инициативную позицию.

Если вы доказали, что можете работать, если у вас есть перспективный план, если вы вложили в его исполнение свои ресурсы – тогда и регион, и федерация вам помогут.

– Вы не станете оспаривать, что роль первого руководителя региона очень важна в деле продвижения реформы местного самоуправления.

– Совершенно с вами согласен. Там, где губернатор душой более за местное самоуправление, где понимает его необходимость, результаты всегда хорошие. Могу на примере Тюменской области это доказать.

На протяжении последних лет – и при Собянине, и при нынешнем губернаторе – в этом регионе уделялось большое внимание вопросам развития местного самоуправления.

Губернатор Тюменской области воспитал глав муниципальных районов, которые, в свою очередь, учат глав на поселенческом уровне.



фото Алексей Панасюк

Рабочий момент заседания комитета Госдумы: депутаты Михаил Башкиров и Георгий Голиков

В итоге сегодня Тюменская область – это пример для многих территорий. На последнем заседании Совета при Президенте именно тюменский мэр делится опытом комплексного развития территории.

Но есть регионы, где главы лишь рапортуют, что закон реализуется в полной мере, а на деле ничего не движется. Сегодня представитель Минрегионарозвития на заседании Комитета озвучила цифру: 68 субъектов РФ заявили о полной реализации 131 закона на своей территории. Но в голосе ее прозвучало явное сомнение. Я тоже сильно сомневаюсь в реальности этой цифры.

Думаю, проверки, которые будут проводить Минэкономразвитие, значительно скорректируют эту цифру. Но в любом случае местному самоуправлению в Российской Федерации альтернативы нет.

Наша история учит, что если власть не поддерживается народом, она обречена. Местное самоуправление – это прочный фундамент, на котором должно строиться все государственное здание.

Беседовала
Татьяна Калинина



фото Алексей Панасюк

Первое заседание комитета Госдумы по местному самоуправлению

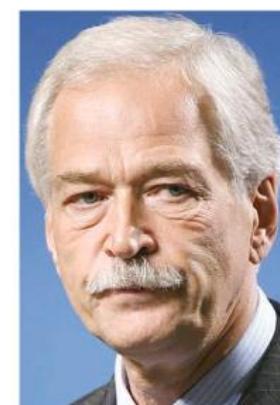
ВЕКТОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В середине прошлого месяца состоялось заседание Совета по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы. Это первое заседание нового, пятого, созыва во многом определило вектор государственной политики в отношении местного самоуправления.

Гынешний год определен как последний рубеж переходного периода к внедрению нового закона по местному самоуправлению. Поэтому вопрос о готовности регионов к реализации законов в полном объеме – один из самых актуальных.

Как отметил в выступлении на заседании Председатель Госдумы Борис Грызлов, второй важнейшей задачей является насыщение бюджетов органов местного самоуправления, принятие решений: как они должны насыщаться, как они могут расходиться.

– Сегодня у нас нет общепринятых критериев оценки, потому разные ведомства, анализируя общую ситуацию с бюджетами муниципальных образований, зачастую приходят к совершенно разным выводам о темпах и результатах раз-



Борис Грызлов, председатель Государственной Думы РФ

вития, имея одну и ту же исходную информацию. Как в таких условиях управлять процессом? Конечно, необходимо вырабатывать общие критерии, – отметил Грызлов.

Далее выступающий отметил, что отрабатываются механизмы финансового содействия развитию МСУ со стороны федерального центра. Это касается проектов, связанных со здравоохранением, с образованием, с развитием аграрного сектора, с жильем и так далее.

Самую большую помощь федеральному центру намерен оказывать в сфере ЖКХ. Государственная Дума приняла Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Необходимо добиваться, чтобы децентрализация полномочий сопровождалась и решением финансовых вопросов, и стимулированием развития территорий. В этом вопросе нет, – подчеркнул Председатель Госдумы, – все полномочия должны обязательно дополняться и финансовыми возможностями.

Отдельно в выступлении Грызлов остановился на вопросах кадровой политики. Надо способствовать продвижению ответственных, талантливых, энергичных специалистов не только в рамках того муниципального образования, где они начинали работу, но и в других органах власти.

В Госдуме начата разработка программы содействия подготовке и продвижению кадров в сфере местного самоуправления. Возможности парламентского большинства, интеллектуальных центров, Всероссийского совета местного самоуправления будут задействованы для решения этой задачи.



Дмитрий Козак, министр регионального развития

Призывы и заклинания сегодня не сработывают

На заседании Совета присутствовал министр регионального развития Дмитрий Козак. В своем выступлении он подчеркнул, что институтам местного самоуправления необходимо совершенствовать механизмы функционирования, привлекать жителей к управлению делами своей территории.

Из числа первоочередных Дмитрий Козак назвал задачу совершенствования механизмов, обеспечивающих подотчетность органов местного самоуправления, прозрачность и подконтрольность их для граждан.

– Мы должны преодолеть деполитизацию граждан Российской Федерации, которая производилась целе-



Следующая корректировка закона об МСУ запланирована Госдумой на апрель

направлено в советские времена и привела к тому, что по всем вопросам жизнеобеспечения люди обращаются к центральной власти, сидят на нее, вместо того, чтобы самостоятельно или через институты непосредственно выбранной демократии решать соответствующие вопросы.

В Госдуме подготовлен очередной пакет поправок, куда вошли предложения муниципального Совета при Председателе ГД по мониторингу финансовой обеспеченности МО, межбюджетных отношений, земельного законодательства, обучения кадров и т.п.

Далее Козак отметил необходимость четкого разграничения зоны ответственности каждой из властей, выработки механизма распределения материальных ресурсов, чтобы в полной мере были обеспечены полномочия, которыми наделены органы местного самоуправления.

А главное, пора определить механизмы не декларируемой, а реальной ответственности за выполнение своих функций и органов государственной власти, и органов местного самоуправления. Местное самоуправление – это не только общественная самодеятельность, это

также необходимость пополнения нам тоже необходимо отдавать, совершенствовать.

Министр регионального развития убежден, что когда будет законодательно установлена взаимная ответственность и органов государственной власти, и органов местного самоуправления, неразрешимых конфликтов станет значительно меньше. И не возникнет желания выстроить административную вертикаль до последней деревни.

В последнее время много говорится о пространственном развитии Российской Федерации, о необходимости

важнейший орган публичной власти, который и распоряжается значительными материальными ресурсами, и обладает огромными властными полномочиями, способен определять судьбы не только людей, но и целых населенных пунктов, в том числе миллионных городов. Поэтому механизмы ответственности за реализацию

механизмов совершенствования планирования, размещения, прежде всего, общественной инфраструктуры. Это касается в полной мере и местного самоуправления. На шесть лет затягивается переходный период, который был определен Градостроительным кодексом для разработки генеральных планов городов, схем территориального планирования субъектов Федерации и Российской Федерации в целом. Требование разработки таких схем на муниципальном уровне выполнено на 12 процентов, на региональном уровне на 8 процентов, а на федеральном – 0 процентов. 0 процентов.

– Мы сегодня предпринимаем усилия, – сказал Дмитрий Козак, – вырабатываем комплекс мер, который направлен на то, чтобы придать дополнительный импульс этой работе. Нужно сформулировать для субъектов, муниципалитетов и бизнеса ясные ориентиры, как мы намерены в долгосрочном плане развивать федеральную инфраструктуру. Это существенно устранит препятствия для разработки таких долгосрочных планов по развитию инфраструктуры региональной и местной.

Сдерживает процесс отсутствие ресурсов на эту работу. Она тоже требует финансирования, особенно на уровне

небольших поселений, у которых нет необходимой и достаточной финансовой базы.

На заседании правительства в ближайшее время следует рассмотреть вопрос о софинансировании из федерального бюджета работы по планированию развития федеральной, муниципальной и региональной инфраструктуры с точки зрения разработки схем территориального планирования.

Далее Козак говорил о необходимости совершенствования межбюджетных отношений. Механизм дотирования значительной части субъектов, и муниципалитетов сохранится еще длительное время. Но этот механизм должен быть прозрачен, понятен. Необходимо выработать соответствующие формулы по предоставлению дотаций: справедливые и понятные. Одни призывы к региональным и местным властям уже не срабатывают.

Дотации должны давать стимул органам местного самоуправления к наращиванию собственного потенциала. Значительная часть дотаций должна быть поощрительной – за достижение превышающего среднероссийский или среднесубъектовый, среднерегиональный уровня наращивания собственного экономического потенциала, собственной налоговой базы.

Дмитрий Козак обратился к членам Совета с призывом совершенствовать налоговую систему.

– Наша налоговая система смоделирована как система унитарного государства, в которой нет налогов, способных обеспечивать каждый уровень бюджетной системы собственными доходами. Возникает противоречие, так как мы провозгласили бюджетный федерализм, который последовательно, на самом деле, реализуется в нашей стране.

Как минимум, сегодня надо начать с модернизации того же земельного налога, налога на доходы физических лиц. Что касается земельного налога, налога на имущество, необходимо устранить оттуда многочисленные льготы, которые предусмотрены этими законами с федерального уровня.

Огромное множество земель, которые могли бы служить источником доходов муниципальных бюджетов, выведено



На заседании Совета по местному самоуправлению

из-под налогообложения, например, в Южном федеральном округе это 12 процентов земель.

От чего зависит эффективность законов?

На заседании Совета с докладом «Об актуальных вопросах развития законодательства о местном самоуправлении» выступил статс-секретарь, заместитель Министра регионального развития Виталий Шипов, который подчеркнул, что эффективность местного самоуправления в РФ на 99% зависит от законодательства, поэтому роль Совета при Председателе Правительства в процессе обсуждения законодательного органа страны чрезвычайно велика.

В доказательство этого тезиса заминистра прокомментировал новейшую историю, которая за пятнадцать лет насчитывает уже три закона по местному самоуправлению. Сегодняшний закон очень хороший, но его большое место – это реализация. Не решена одна из главных задач – создание системы мотивации органов и должностных лиц местного самоуправления вести свою работу в интересах населения, включать жителей в процесс обустройства собственной жизни.

Виталий Шипов подчеркнул, что все замечания и предложения, которые высказывались в ходе обсуждения 131 закона, достойны внимания. Но самое главное – это технологии. Можно говорить о чем угодно, но если не выстроен механизм исполнения решений, то любое законодательство останется малодейственным.



Виталий Шипов, замминистра регионального развития

Материал подготовила Татьяна Калинина

СУБЪЕКТЫ РФ ДОЛЖНЫ ДЕЛИТЬСЯ ДОХОДАМИ С МУНИЦИПАЛАМИ

При обсуждении хода реформы чаще других всплывают темы совершенствования межбюджетных отношений и укрепления финансовой базы местного самоуправления. О грядущих изменениях в этой сфере рассказал советник Президента РФ Сергей Самойлов.

– Сергей Николаевич, выступая на Общероссийском собрании советов муниципальных образований, Владимир Путин предложил правительству и депутатам «подумать» о дополнительных решениях в сфере межбюджетных отношений, а также о новых источниках наполнения муниципальных бюджетов. Есть реальные шаги в этом направлении?

– Во-первых, нам нужно разобраться с теми налогами, из которых непосредственно формируется местный бюджет: на землю и на недвижимость. Пока мы их еще плохо собираем.

Поэтому в числе первых поручений, которые правительство получило в этом году, – завершить процесс оценки земли и доработать методики оценки недвижимости.

Ситуация осложняется тем, что сегодня на местном уровне бесхозяйственность и абсолютное неумение администрировать налоги. В ходе инвентаризации выявились масса бесхозных объектов. Думаю, приведем эти дела в порядок – решим часть проблем.

– Но, что касается земли, далеко не все еще есть кадастровые планы, а денег на их составление в бюджетах многих поселений нет...

– Значительная часть работ, думаю, будет выполнена в рамках поручения Президента разобраться с территориальным планированием. Федерация совместно с регионами должна определиться с теми объектами, которые будут построены в ближайшее время. Все равно они будут возводены на муниципальной земле. Все остальное – кадастры, градостроительные планы, которые точно определят перспективы развития



фото Сергея Соханова

Сергей Самойлов

муниципалитетов, будет вестись совместно. Кстати, сейчас разрабатывается специальная государственная программа по созданию земельной документации с помощью космической техники.

Естественно, федерация не станет полностью брать на себя финансирование всех землеустроительных работ. Будут задействованы все три уровня: федеральный, региональный и местный...

– Будут ли как-то скорректированы межбюджетные отношения?

– Вопрос межбюджетных отношений всегда на первом плане. Дискуссия, какие налоги передать на муниципальный уровень, идет.

Есть возможность пересмотреть нормативы в пользу муниципалитетов, и здесь многое зависит от региональных властей. У нас большой перечень региональных налогов, и мы должны побудить органы власти субъектов РФ к расщеплению этих налогов.

Знаю, что такой процесс начался – уже сейчас значительная часть регионов передает часть всех поступающих налогов на местный уровень – и считаю, что это лучший способ заинтересовать муниципалитеты в администрировании этих налогов.

– То есть, революционных изменений в бюджетном и налоговом законодательстве ожидать не стоит?

– Пока финансисты правительства считают, что выстроенную систему трогать нельзя. Но за последние годы создано достаточно механизмов для развития МСУ.

Например, через национальные проекты были выделены огромные средства на укрепление материальной базы муниципалитетов: оснащение системы образования, здравоохранения, ликвидация ветхого фонда...

Президент уже заявил, что с 2009 года нацпроекты будут трансформированы в государственные программы, но вектор на поддержку социального развития останется. Обратный посыл по модернизации должен идти и со стороны субъектов и муниципалитетов.

– Муниципалитеты тоже значительно продвинулись вперед...

– Безусловно. Хотя, чтобы говорить об этом предметно и с цифрами, нам

еще предстоит ввести критерии эффективности работы органов местного самоуправления. Есть указ Президента, связанный с оценкой работы органов государственной власти субъектов. Правда, первый отчет, полученный в рамках этого указа, показал, что у нас нет объективной статистики ни на уровне субъекта, ни на уровне федерации: одни и те же показатели все считаю по-разному. Расхождение в цифрах от тридцати процентов до нескольких раз.

Будобаков, органы власти, зная, что готовят отчет для Президента, пытаются свои данные приукрасить. Назначение же этих сведений в том, чтобы сформировать базу и использовать ее дальше при расчетах.

То же касается и органов местного самоуправления. В этом году выйдет Указ Президента, вводящий

В 2007 году наблюдался рост количества МО, решавших многие вопросы местного значения самостоятельно. Это индикатор укрепления позиций местного самоуправления, улучшения социально-экономических показателей развития, получения в собственность муниципального имущества для качественной реализации собственных полномочий

Из мониторинга реализации ФЗ № 131

и застройки, выдача разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию, резервирование и изъятие земельных участков и т.д.

Позвольте, но если на уровне субъектов считают, что решить все проблемы из Москвы нельзя, и, соглашаясь с такой позицией, федерация предоставляет региональной власти все больше свободы, то такая же логика должна использоваться на региональном уровне. Не решить все из Екатеринбурга или Костромы. Не позволит это обширность территории, большая разница в уровнях различных муниципалитетов.

Это одна из ключевых проблем, которую мы пока не решили. Нет и достоверного мониторинга. Ведь все данные мы получаем от органов власти субъектов, которые не особо-то такой мониторинг ведут.

Но, думаю, эту ситуацию мы скоро скорректируем.

Беседовал
Сергей Соханов



ЧТОБЫ ЖИТЬ ЛУЧШЕ, ЧЕМ В ЛЮКСЕМБУРГЕ

Закон о местном самоуправлении обсуждают и в стенах Госдумы, и на крупных форумах муниципалов, и на «круглых столах» общественных организаций. Проблемы поднимают актуальные, слова говорят, безусловно, правильные. Но как-то совсем по-иному воспринимают эти проблемы и звучат эти слова в кабинете главы Пермского муниципального района.

Из окна кабинета видна улица, по которой ходят не абстрактные жители муниципалитета, а вполне конкретные, живые люди. И закон, который обсуждают на разных дискуссионных площадках, кажется именно этим, проходящим мимо, людей. Если в законе пробелы и недоработки, то завтра к худшему изменится жизнь вон того мальчишки, который пробегает в пальто нараспашку, или этой пожилой женщины, нагруженной сумками с продуктами.

Потому что решения, которые принимаются в этом кабинете, более конкретны

и реалистичны, более взвешенны. Ведь от решения до его последствий дистанция лишь в несколько десятков метров.

Об этом невольно думалось во время всего разговора с хозяином этого кабинета, Александром Кузнецовым. Обсуждали ход реализации нового 131 федерального закона.

Александр Павлович в местном самоуправлении не новичок. Восемь лет он возглавляет Пермский муниципальный район. Может сравнить день нынешний и день минувший. В смысле, законодательство о местном самоуправлении вчера и сегодня.

– Закон тот, что был, и тот, что сейчас – это небо и земля – говорит глава муниципального образования. – Очень многие вещи, которые устарели, не работали, попросту мешали развитию района, в новом законе вычеркнуты, убраны. Я бы сказал, что сейчас мы имеем закон, по которому можно работать.

Конечно, нет предела совершенству, это еще не совсем тот формат, который бы нас устроил окончательно. Но есть главное – этот закон действительно дает возможность самоуправлять.

Проблемы есть.
Но мы с ними работаем

О жилищной программе мы с главой района поговорили более обстоятельно.

– Что, у вас вообще проблем с жильем нет?

– Как же без них? Проблемы существуют. Но объем жилищного строительства растет очень высокими темпами. Сегодня по объему ввода жилья в крае мы лучшие. И в будущем еще больше будем строить.

Мы же для людей стараемся, и программы жилищные существуют для людей. Мы ипотеку активно развиваем. Жители ее пользуются, особенно молодые. Кроме того, у нас есть также краевая программа обеспечения жильем молодых семей. Наши жители тоже активны в ней участвуют. Инвесторы, строящие жилье в районе, по соглашениям передают в муниципальную собственность 10% от вводимого жилья; эти квартиры выделяются работникам бюджетной сферы.

Где зарыта собака?

– Для каждого муниципального образования межбюджетные отношения – болезнь тема. Как они у вас складываются?

– Вот тут и зарыта собака по имени Большая проблема.

Судите сами: 1,5 млрд – консолидированный бюджет района. Это собственные доходы района, собственные доходы поселений, это дотации и субвенции из краевого бюджета. Объем собственных доходов района – 450 млн, они покрывают около 30% потребностей. Понятно, что район дотационный, хотя до ввода 131 закона район был донором. Так что дело не в том, что мы стали работать хуже, а в том, что сегодня поменялась система распределения налогов. И денег, остающихся у нас согласно федеральному законодательству, недостаточно для выполнения полномочий, переданных 131 законом на уровень муниципальных районов и на уровень поселений.

Так что сегодня нужно серьезно говорить об изменениях межбюджетных отношений, разрабатывать новые правила игры. Очевидно, что ряд налогов надо оставлять «на земле» или в полном объеме, или изменять процент отчислений.

ПЕРМСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН. ЕСТЬ ЧТО ПРЕДСТАВИТЬ



– Пермский муниципальный район – это по преимуществу сельский район. Он окружает миллионную Перми со всех сторон и занимает площадь около 4 тыс. кв. км.

На территории муниципального района поместилось бы два Люксембурга. И количество населения такое же, как в Люксембурге – 100 тыс. человек.

Как умел говорилось, Пермский район – сельский, и одна из главных задач – производство сельхозпродукции. Кстати, в Люксембурге тоже.

Свою миссию район выполняет прекрасно. В Пермском крае он занимает первое место по объему производства мясопродуктов – практически 60% объема краевого производства, более 50% краевого производства яиц, 80% овощей земного грунта.

Объем продукции в денежном выражении за 2007 год составил около 6 млрд рублей. Здесь, правда, наблюдаются некоторые расхождения с Люксембургом, у которого валовой внутренний продукт в прошлом году составил 22 млрд долл., т.е. на одного человека приходится в среднем 49 тыс. долл. в год – самый высокий показатель в мире. Даже США находится на 2-м месте – 36 300 долл. в год. Поэтому и минимальная зарплата люксембуржцев 1200 ЕУР в месяц. Но это означает лишь одно: Пермскому району есть куда развиваться и на что равняться. И в самом деле, почему надо скромничать?

У муниципалитета нет интереса в развитии бизнеса

– Но есть ведь и другие источники муниципальных доходов. Есть возможность инвестций, если территория привлекательна для инвесторов. У вас, судя по всему, очень привлекательна.

– Об инвестиционной привлекательности территории – это вправду. И мы, действительно, привлекаем сюда бизнес. Но интереса муниципалитета, по большому счету, в этом нет. Объясняю, почему.

Построили, допустим, какой-то объект бизнеса. Налог на имущество чей? Краевой. Я налога не получаю.

Тем более, что точки роста у Пермского района имеются. Сегодня интенсивно развивается птицеводство, очень активно формируется малый и средний бизнес, по итогам прошлого года в районе было зарегистрировано 2,5 тыс. предприятий различных форм собственности, около 2,5 тыс. частных предпринимателей.

На территории района находится одна из лучших здравниц в РФ – курорт Усть-Качка. Пермский район называет воздушными воротами Пермского края, здесь расположжен аэропорт.

Район гордится также этнографическим музеем-заповедником «Холмовая». В нем собраны уникальные сооружения: деревянные дома, мельницы, инструменты для различного рукоевеса.

Несмотря на то, что район называется сельским, здесь достаточно серьезно представлено машиностроение. Объемы производства продукции для нефтяной промышленности ежегодно растут на 25-30%.

Еще на территории района развито производство строительных материалов, которые очень необходимы расширяющемуся жилищному строительству. Только за прошлый год в районе ввели в эксплуатацию 87 тыс. м² жилья, а за пять лет ввод жилья увеличился в 6 раз. В этом году планируется построить 120 тыс. м², таким образом выполняется программа Президента: строить в год 1 км жилья на каждого жителя.

Налог на прибыль – краевой. Если бы даже он был частично наш, то за конодательство говорит, что прибыль платится по месту регистрации организации. Головной офис может находиться в Москве. Остается что? Земельный налог и 40% подоходного налога.

– Но рабочие места же создаются, в связи с чем трудоустраиваются?

– Для Пермского района это не актуально. Мы находимся вокруг города. люди достаточно мобильны и большинство находит работу в столице края.

Если мы говорим о развитии у нас сельского бизнеса, то там нужна сельская квалификация. А откуда спе-



На всякий вопрос глава привык отвечать обстоятельно и без спешки

циалисты на сельских территориях? Ушло время, когда требовались люди, умеющие копать землю. Нужны те, которые умеют управлять, продавать, умеют организовать процесс. Наступает время специалистов и профессионалов. Именно с этой точки зрения бизнес набирает людей.

Так что не факт, что открытие какого-то бизнеса на территории даст рабочие места нашим жителям.

Да, наша территория интересна с точки зрения логистики, развития, расположения, а не с точки зрения наличия трудовых ресурсов. Вряд ли у нас возможна появление крупного предприятия, где нужны тысячи малоквалифицированных рабочих. Скорее всего, будут организовываться малые предприятия на 20-30 человек, причем высокопрофессиональных.

И при таком положении – совершенно непродуманное распределение подоходного налога. 10+30% нам(поселения+район) и все оставшееся субъекту. Ну совершенно некорректно. Что такое 10% подоходного налога? Ничего.

Поэтому получается, что у нас проходит перераспределение финансовых потоков. Мы собираем огромное количество налогов, разделяем их на уровне бюджета: поселенческий, районный, субъекта Федерации и федеральный.

– А как Вы изыскиваете дополнительные источники получения доходов? Как говорит один юморист: как Вы действуете внутренние резервы?

– А как их можно изыскать, если все четко прописано в федеральном законе? Доходы, основополагающие для развития муниципалитета: 40% подоходного налога, налог на имущество юридических и физических лиц – наш, это арендная плата за землю, это продажа муниципального имущества и земли.

Безусловно, мы делаем так, чтобы малому бизнесу было интересно работать у нас, иначе бизнес уйдет. Даже те 30 или 20 человек, которые дают предприятие малого бизнеса - это лучше, чем ничего, это все равно увеличение подоходного налога. Но тут еще надо решать проблему «серых» схем выплаты зарплаты. Вот если бы не от предприятий, а прям от людей по месту жительства поступали налоги. Тогда предприятиям не было бы смысла скрывать уровень зарплат. Представляете, как бы мы зажили? Что там ваш Люксембург!

Тормоз развития экономики

– За последние два года основными источниками доходов стали имущественный комплекс и использование земельных ресурсов: арендная плата,

продажа земли на аукционе. За прошлый год от реализации земли мы получили 200 млн рублей.

Здесь дело в том, что земля приносит прибыль не везде, а лишь там, где она интересна для бизнеса, прежде всего, для жилищного, для коттеджного строительства. Где попало ведь не построишь. Учитывается наличие дорог, коммуникаций, энергетических ресурсов. То, что интересно, уже подходит к концу.

Но есть и другая проблема, мешающая развивать муниципальное образование в целом – неразграничение земельных ресурсов. Федерация упорно делает все, чтобы федеральные земли не были запущены в оборот. Их не передают ни на уровень субъекта, ни на уровень муниципалитетов. И сами не занимаются.

Сегодня строить котельную, допустим, на федеральных землях мы не можем даже для нужд муниципалитета, я уже не говорю о коммерческих целях.

Нам надо строить жилье – мы не можем изъять федеральную землю по закону. Хотя нет официальных разграничений.

Если предприятие федеральное, то земля считается федеральной. А уменя таких предприятий шесть. С точки зрения муниципального развития и с точки зрения экономики – глухо, потому что главный ресурс – земля. Земля первична. Но если она не в обороте? Пусть лучше зарастает?

Вотлишо один пример. Есть объект – 7 лет там нет никакого производства. Земля федеральная. И ее даже в аренду не отдают, даже на год. Почему? Задаем вопрос федералам. Росимущество. У них нет аргументов.

Самое обидное, что и они с этой земли ничего не получают. Как собака на сене.

Нам здесь нужно строить теплотрассы или водозабор, словом, инженерную инфраструктуру. Мы начинаем проектировать очистные сооружения, нам говорят – стоп: земля федеральная, не имеете права.

И сделать ничего нельзя, нет механизма изъятия; даже субъект не имеет права изъять, а муниципалитет – тем более. Все встает.

Год назад приезжал к нам министр Яковлев, сказал, будем решать вопросы по передаче земельных ресурсов

на уровень субъекта или муниципалитета. Сегодня министр другой, а вовсе и не там. Для Пермского района это один из главных тормозов развития экономики.

Новаторам платят больше

– Вы говорили о нехватке специалистов для бизнеса. А что со специалистами бюджетной сферы? Есть ли программы их подготовки?

– Особых программ, способствующих привлечению и удержанию кадров в селе, нет. Но есть несколько подходов к этому вопросу.

Первое: мы на протяжении последних 5-6 лет достаточно активно стали готовить для себя кадры. У нас есть ряд соглашений с крупными вузами Перми о целевой подготовке кадров для Пермского муниципального района: с госуниверситетом, с педуниверситетом, с медакадемией.

Наша выпускники едут туда учиться. Их принимают вне конкурса, но они обязаны приехать назад в село работать. Часть обучается по договорным отношениям, без оплаты, части студенты мы оплачиваем обучение.

Второе и главное. Мы пытаемся создать условия для работников бюджетной сферы, лучшие, чем где-либо. Прежде всего, это достойная оплата труда. Кроме того, мы создаем условия, чтобы люди могли проявить свои творческие способности. Тем, кто применяет инновационные технологии, увеличивается зарплата.



Председателю ГД РФ и главе МО есть что обсудить

За прошлый год зарплата работников образования в Пермском районе, по сравнению с другими муниципалитетами, была в среднем выше на 2000 рублей. На сегодня она составляет 8300 рублей. Зарплата, конечно, важный фактор, но не менее важно и



А совет от Александра Павловича каждый выслушает с благодарностью

привлекательно то, что мы даем возможности для развития творческого потенциала.

Третье. Мы стараемся обеспечивать нуждающихся жильем. Скажу откровенно, эта задача решается с большим трудом. Но вот цифры: за последние пять лет триста работников бюджетной сферы получили бесплатные квартиры.

И все же вынужден признать, что эти меры не решают в комплексе проблему обеспечения кадрами сельских территорий.

Кроме того, мы создаем условия, чтобы люди могли проявить свои творческие способности. Тем, кто применяет инновационные технологии, увеличивается зарплата.

Одна из главных: старение кадров. Средний возраст в образовании – далеко за 40.

Буквально два дня назад к нам в район приезжал губернатор. Встречались с учителями, они задавали вопросы: будет ли программа по обеспечению сельских территорий кадрами?

Губернатор ответил, что вопросы эти, безусловно, есть, но они относятся к сфере ответственности муниципалитетов.

Вот мы сейчас думаем, как эту проблему решить.

В этом году впервые строим муниципальный дом на восемь квартир

для учителей. Будем думать. Смотреть опыт других муниципалитетов. Конечно, никто, кроме нас, кадровые проблемы не решит.

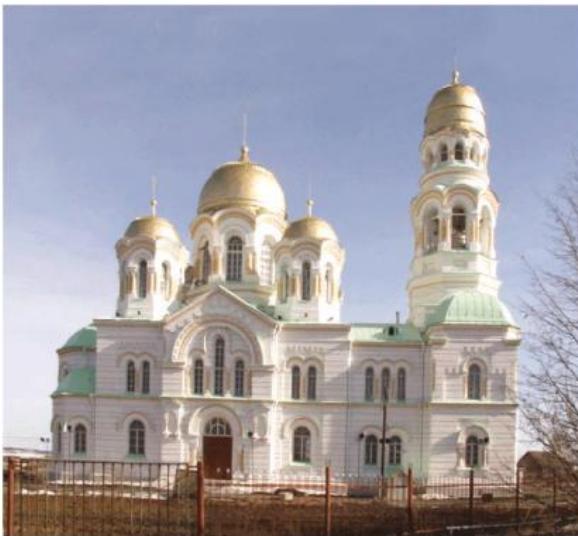
Моя любимая проблема

– В сфере Вашей ответственности и культуры. Как Вы работаете в этом направлении.

– Культура? Это особая тема, моя любимая.

Докладываю: все, что было в Пермском районе 25 лет назад, сохранено и приумножено. Культура и спорт – это компетенция поселений, не района. Тем не менее, у нас в районе действует департамент культуры и спорта, он координирует деятельность всех культурных и спортивных учреждений. При переходе на 131 закон культура получила дополнительный импульс к развитию. Сильные поселения стали еще больше вкладывать в развитие материальной базы учреждений культуры, это их полномочия: жизнеобеспечение, культура и спорт.

Механизм работы по этой теме такой: у района есть соглашения с поселениями. Часть полномочий по финансированию они передали нам, часть своих полномочий мы передали им для эффективного управления. Никакого формализма: все решалось индивидуально.



Развитие культуры и возрождение духовности – главные задачи муниципальной власти

Мы стали больше финансировать культуру в районе. Завершаем в этом году приведение в нормативное состояние музыкальных школ, заканчиваем проектирование и приступаем к строительству настоящей большой школы искусств для 300 детей в поселке Юго-Камский.

С гордостью говорю, что сегодня каждый десятый ребенок, который занимается в музыкальной школе в крае - это ребенок из Пермского района. Что касается спорта, то по закону – это компетенция поселений. Но на сегодняшний день создавать материальную базу спорта, строить объекты, спортивные сооружения поселения не в состоянии.

Поэтому мы от имени района входим в ряд проектов. Неделю назад, например, закончили строительство спортивного комплекса, затратили 35 млн рублей. Приступаем к строительству еще двух больших комплексов. Один в этом году построим, другой в следующем. Общая цена вопроса 200 млн рублей.

Отдельный вопрос – Дома культуры. Функционально это должна быть совершенно другая услуга по качеству.

Для чего нужны на селе Дома культуры? Когда там залы на 300-400 мест были заполнены хотя бы на 50%. Сегодня на кинофильмы во Дворец культуры никто не ходит. Качество кино в Доме культуры не устраивает селян. Нужна суперкачественная услуга, то есть современные кинотеатры. Но это бизнес-проект, который никогда себя не окупит.

Конечно, Дома культуры функционируют. В них очень много народных коллективов, самодеятельность прекрасная. Но пока Дворцы культуры не стали центром культуры на селе, как это было несколько десятилетий назад.

Центром притяжения на селе по

прежнему остается библиотека. Районная библиотечная система вся сохранена и приумножается, три библиотеки за последние два года построили. Еще строим одну библиотеку. Из старых переведем в новые помещения с читальными залами, компьютерами, Интернетом. Туда идет молодежь, и люди пожилого возраста.

Центром притяжения на селе по

прежнему остается библиотека. Районная библиотечная система вся сохранена и приумножается, три библиотеки за последние два года построили. Еще строим одну библиотеку. Из старых переведем в новые помещения с читальными залами, компьютерами, Интернетом. Туда идет молодежь, и люди пожилого возраста.

Так что, возможно, еще при нашей жизни, наш край утратит нос этому Люксембургу.

Когда мужик пить перестанет – И что, так культура у вас процветает, что и пить на селе перестали?

Беседовала
Елена Соколова

– Пьют, конечно. Последствия этого – рождение больных детей, преступления на бытовом уровне, это асоциальные семьи, детская преступность, деградация общества.

Но от чего мужик пьет? От безнадеги, от слабости, от неуверенности в завтрашнем дне, от нежелания быть успешным и передать этот успех своим детям. Мы косвенно боремся с этими вещами. И не все так безнадежно.

В последние пять лет есть динамика снижения детской преступности в Пермском районе, идет снижение общей преступности. За счет чего? За счет роста экономики, роста доходов на селе, улучшения качества жизни, получения качественных услуг, за счет нескольких программ, которые функционируют в этом направлении.

У нас активно продвигается программа по общественной безопасности. Она комплексно решает проблему. Мы увеличили материальную базу милиции, проводим большую профилактическую работу. Это одно направление.

Другое – это организация досуга, строительство спортзалов.

В-третьих, создание условий для обучения и развития. В общеобразовательных школах создали по два компьютерных класса, как минимум, есть возможность безлимитного пользования Интернетом.

В-четвертых, даем возможность строить основание для будущей карьеры: школа молодого управленца.

Конечно, этой программой охвачены не 100 процентов, есть ведь разные населенные пункты, лесные поселки. Но мы видим, что наши труды небесполезны и дают положительный эффект. Люди начинают понимать, что не бутылка главное в жизни, появляется желание жить, работать. Это только первые шаги.

Жизнь меняется, и дети не хотят жить, как жили и живут их родители. Мы, например, недавно открыли детский сад. Губернатор, когда увидел его, сказал: европейский стандарт. А ребенок, который видит эту красоту с детства, мир по-другому будет воспринимать и по-другому участвовать в нем себя вести.

Так что, возможно, еще при нашей жизни, наш край утратит нос этому Люксембургу.

Когда мужик пить перестанет – И что, так культура у вас процветает, что и пить на селе перестали?

ВЫБОРЫ ГЛАВЫ

2 марта в некоторых районах Пермского края, а именно в Кунгурском и Березовском, выбирали не только Президента России.

Так, в Кунгуре выбирали главу города. По предварительным данным, после первого подсчета голосов, город ожидает второй тур голосования. Ни действующий руководитель города Амир Махмудов, ни его основной соперник Роман Кокшаров не набрали необходимого для победы количества голосов. Разница между ними минимальна и составила всего 2%: Махмудов набрал 45% голосов, Кокшаров – 47%.

Глава Березовского района избран в первом туре. Им стал начальник Чусовского филиала ЗАО «Фирма „Уралгазсервис“» Александр Серогодский, набравший 51,8% голосов избирателей.



КОНКУРС СОЦИАЛЬНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ ПРОЕКТОВ

Фонд имени С.М. Голицына, учредителями которого являются ЗАО «Объединенная металлургическая компания» и ОАО «Чусовской металлургический завод», в третий раз объявил конкурс городских социальных и культурных проектов.

Организацией конкурса занимается Чусовской металлургический завод, который рассчитывает таким образом привлечь население к более активному участию в жизни родного города.



В этом году Фонд увеличил грантовую сумму конкурса, которая, по сравнению с первоначальной, выросла в два с половиной раза и достигла 5 млн рублей.

Победители будут выбраны в трех номинациях: «Семья 2008», «Спорт для всех» и «Чусовой для каждого

свой, для всех — один». Последняя номинация объявлена в честь 75-летия Чусового и 440-летия освоения чусовских земель.

Преимущество будет иметь проекты, направленные на сохранение и пропаганду традиций Чусового, разработанные в интересах семей с детьми, стимулирующие развитие физической культуры и спорта.

Благодаря двум предыдущим конкурсам в городе появились новые спортивные площадки, благоустраиваются дворы и улицы, улучшается материальная база культурных, лечебных и образовательных учреждений.

– Важной особенностью конкурса социальных и культурных проектов является поддержка инициатив жителей нашего города. С каждым годом расширяются масштабы конкурса, растет количество участников, география адресной помощи. В итоге в городе и районе будут реализованы конкретные творческие замыслы и яркие инициативы, — отметил директор-распорядитель Фонда Анатолий Карпов.

В ПРИКАМЬЕ МОЖЕТ ПОЯВИТЬСЯ «ПОЛИКЛИНИКА НА КОЛЕСАХ»

Пермский край и Свердловская железная дорога обсудили перспективы создания в регионе передвижного консультативно-диагностического центра. Инициатива руководства ОАО «РЖД» и СвЖД по созданию передвижного консультативно-диагностического центра – «поликлиники на колесах» – будет осуществляться на паритетных началах между РЖД, Пермским краем, Свердловской и Тюменской областями на принципах государственно-частного партнерства. Расходы железной дороги по формированию поезда и приобретению вагонов составят 120 млн рублей, на приобретение медицинского оборудования бюджет Пермского края направит 20 млн.

Медицинский поезд дает возможность получить квалифицированную врачебную помощь, прежде всего,



жителям «глубинки». Подобные составы уже курсируют на четырех железнодорожных дорогах страны. С началом работы «поликлиники на колесах» жители региона получат комплексное обеспечение, так как в передвижном консультационном пункте вести прием будут врачи 13 специальностей: терапевты, неврологи, урологи, офтальмологи, стоматологи и т.д.

На территории Прикамья медицинский состав будет работать в общей сложности 4-5 месяцев в год. Создать его планируется на базе курсирующего с 2003 года благотворительного поезда «Милосердие». За четыре года его услугами воспользовалось около 25 тысяч человек, проживающих на 180 отдаленных станциях и в поселках субъектов РФ, по территории которых проходит Свердловская магистраль.

ЦЕНА РЕФОРМЫ: динамика управленческих расходов в условиях муниципальной реформы



Автор: Ирина Стародубровская,
руководитель лаборатории проблем
муниципального развития Института
экономики переходного периода

В ходе подготовки и реализации нового законодательства о местном самоуправлении прогнозы о последствиях муниципальной реформы для эффективности системы управления муниципальными образованиями существенно различались.

С одной стороны, существовало мнение, что предлагавшийся в Законе № 131-ФЗ подход к реформированию местного самоуправления значительно снижает эффективность управленческой деятельности и приведет к росту управленческих расходов. С другой

имела место и противоположная позиция: поскольку общий объем полномочий органов государственной власти и местного самоуправления не изменяется, а происходит лишь их перераспределение между различными уровнями власти, не должны увеличиваться и управленческие расходы.

Практика реализации муниципальной реформы позволяет дать предварительный ответ на данный вопрос. Чтобы определиться с воздействием муниципальной реформы на эффективность управленческой деятельности, были проанализированы расходы муниципальных бюджетов за первое полугодие 2006 г.

Источник информации: Министерство финансов Российской Федерации, высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций;

0102 Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления;

0103 Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и местного самоуправления;

0104 Функционирование Правительства Российской Федерации, высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций;

0105 Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов надзора.

Соответственно, управленческие расходы оценивались на основе суммирования бюджетных данных по этим четырем подразделам. В ходе анализа были получены следующие результаты.

Во-первых, темпы прироста расходов на содержание органов местного самоуправления в 2006 г. по

автономный округ по причине очевидной недостоверности бюджетных данных.

Для анализа управленческих расходов использовались данные, отраженные в следующих подразделах бюджетной классификации раздела «Общегосударственные вопросы»:

0102 Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления;

0103 Функционирование законодательных (представительных) органов государственной власти и местного самоуправления;

0104 Функционирование Правительства Российской Федерации, высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций;

0105 Обеспечение деятельности финансовых, налоговых и таможенных органов и органов надзора.

Соответственно, управленческие расходы оценивались на основе суммирования бюджетных данных по этим четырем подразделам. В ходе анализа были получены следующие результаты.

Во-первых, темпы прироста расходов на содержание органов местного самоуправления в 2006 г. по

Таблица 1. Характеристика динамики расходов на содержание органов местного самоуправления, %

Регионы	Прирост реальных расходов (в среднем по регионам)	Доля в общих расходах КМБ*	
		2005**	2006***
Все	30,7	6,7	7,5
Полностью внедрившие реформу в 2006 г.:	32,8	6,8	7,7
из них с ростом числа МО менее чем в два раза	24,4	7,2	7,4
из них с ростом числа МО более чем в два раза	41,7	6,4	7,9
Регионы, не внедрившие полностью реформу в 2006 г.:	28,6	6,6	7,4
из них с ростом числа МО менее чем в два раза	28,8	7,2	7,2
из них с ростом числа МО более чем в два раза	28,5	6,3	7,5

* – консолидированный муниципальный бюджет; ** – Расчеты произведены за первое полугодие 2005 г.;

*** – расчеты произведены за первое полугодие 2006 г.

Таблица 2. Характеристика удельного веса бюджетов поселений и доли расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных районов* и поселений**, %

Регионы	Доля бюджетов поселений в консолидированных бюджетах муниципальных районов	Доля расходов муниципальных районов на содержание органов местного самоуправления	Доля расходов поселений на содержание органов местного самоуправления
Все	11,9	7,0	30,2
Внедрившие муниципальную реформу	16,6	6,0	28,8
Не внедрившие муниципальную реформу	6,2	8,2	32,9

* – в выборку вошли 78 регионов, за исключением Московской, Саратовской и Сахалинской областей, а также Корякского и Чукотского автономных округов.

** – в выборку вошли 70 регионов за исключением Московской, Саратовской, Белгородской, Ивановской, Калининградской, Рязанской, Свердловской, Ярославской и Сахалинской областей, Корякского и Чукотского автономных округов, Удмуртской республики, Еврейской автономной области.

сравнению с 2005 г. реальным выражении составили 30,7% и были существенно выше, чем в предшествующие годы. Так они были почти в 3 раза выше, чем в 2003–2004 гг. Можно предположить, что основной причиной роста данных расходов является реализация муниципальной реформы.

Во-вторых, факторами, в определенной мере ускоряющими рост расходов на содержание органов местного самоуправления, являются создание в ходе реформы новых муниципальных образований и полная передача этим муниципальным образованиям, в соответствии с региональным законодательством, решения вопросов местного значения, предусмотренных Законом № 131-ФЗ. Наибольший прирост соответствующих расходов характерен для регионов, полностью внедривших муниципальную реформу в 2005 г., где число муниципальных образований выросло менее чем в 2 раза, – 16,4%, а по регионам, полностью внедрившим муниципальную реформу, – 16,5%.

Сопоставление данных 2004 и 2005 гг. затруднено по причине изменения бюджетной классификации.

В-пятых, доля расходов на содержание органов местного самоуправления в бюджетах поселений более чем в 4 раза превышает долю соответствующих расходов в бюджетах муниципальных районов – 30 и 7% соответственно. Это наглядно демонстрирует потери от недостаточного масштаба управленческой деятельности на уровне поселений.

В то же время, поскольку бюджеты поселений составляют достаточно небольшую долю консолидированных муниципальных бюджетов, нагрузка со стороны непропорциональных управленческих расходов поселений на консолидированные муниципальные бюджеты невелика – около 2% по всей совокупности регионов.

Основные результаты расчетов воздействия муниципальной реформы на уровень и динамику управленческих расходов представлены в табл. 1 и 2.

Анализ управленческих расходов в поселениях

Для уточнения выводов, полученных на основе анализа бюджетной статистики, более детальному изучению подверглась ситуация в муниципальных образованиях шести регионов: Вологодской, Оренбургской, Челябинской, Калужской, Тверской областей и Чувашской Республики. В Вологодской и Тверской областях, а также в Чувашской Республике ранее господствовала районная модель территориальной организации местного самоуправления, в связи с чем подавляющая часть поселений являются новыми образованиями. В Челябинской области до начала реформы была реализована двухуровневая структура, однако на уровне поселений отсутствовали местные бюджеты. В Оренбургской и Калужской областях преобладала районная модель, однако отдельные поселения были самостоятельными муниципальными образованиями и имели местные бюджеты. Три из данных регионов (Вологодская и Калужская области, Чувашская Республика) декларировали полную реализацию муниципальной реформы в 2006 г., оставшиеся три воспользовались возможностями, предоставленными федеральным законодательством, и передали часть вопросов местного значения поселений муниципальным районам. Ни в одном из рассматриваемых регионов в 2005 г. вновь созданные поселения



не финансировались по смете, везде на поселенческом уровне формируют бюджеты.

В результате исследования была получена следующая дополнительная информация.

1. Регионы характеризуются широким разнообразием с точки зрения численности исполнительных органов местного самоуправления и расходов на их функционирование. Так, разброс штатной численности местных администраций в поселениях с численностью населения от 1000 до 2000 человек составляет по Вологодской области от 6 до 18 человек, в Малоярославецком районе Калужской области – 3,5–4,5 человек, примерно столько же – в Марийско-Посадском районе Чувашской Республики, 5–6 человек – в Троицком районе Челябинской области. В ходе анализа удалось выявить несколько факторов, существенно влияющих на численность местных администраций и уровень управленческих расходов вновь созданных муниципальных образований.

Во-первых, это политика региональных администраций в данном вопросе. В ряде регионов (Калужская область, Чувашская Республика) администрация субъекта

Федерации осуществляет жесткое административное давление в направлении недопущения роста административно-управленческого аппарата и административных расходов в зависимости от того, как изменяются полномочия муниципальных образований.

Во-вторых, это характер территории, на которой функционируют муниципальные образования. Анализ показал, что подушевые расходы на содержание органов местного самоуправления как на районном, так и на поселенческом уровне существенно зависят от численности населения района и соотношения городского и сельского населения. Так, в Вологодской области в 2005 г. подушевые расходы на содержание органов местного самоуправления в консолидированных районных бюджетах превышали 2 тыс. руб. в полностью сельских районах с численностью населения менее 10 тыс. человек (исключение составил лишь один район) и были ниже 1 тыс. руб. в районах с численностью населения более 50 тыс. человек и долей городского населения более 60%. При этом, судя по всему, объем реально исполняемых полномочий на сегодняшний день не является фактором, определяющим численный состав местных администраций и уровень управленческих расходов.

2. С учетом передачи значительного объема полномочий от поселений муниципальным районам, а также результатов интервью с руководителями администраций поселений можно сделать вывод, что и в регионах, декларировавших полное внедрение муниципальной реформы, потенциал роста численности поселенческих администраций и, соответственно, расходов на содержание органов местного самоуправления вновь созданных поселений полностью не исчерпан. Не во всех вновь созданных поселениях есть бухгалтеры, часто на поселенческом уровне нет землеустроителей, в единичных сельских администрациях есть юристы. Проведенные совместно с руководством поселений оценки необходимой для решения всех вопросов местного значения численности администраций в поселениях, где на настоящий момент численность местной администрации минимальна (три-четыре человека) показали необходимость удвоения данной численности.

3. Кроме расходов на содержание органов местного самоуправления, организация управленческой деятельности требует также технического обеспечения, решения вопросов повышения квалификации кадров и т.п.

Так, для нормального решения вопросов местного значения администрации поселений необходимо, по меньшей мере, два-три компьютера и одна единица служебного автотранспорта. По информации из обследованных регионов, стоимость комплекта компьютерного оборудования и служебного автотранспорта, средства региональных и районных бюджетов также тратятся на повышение квалификации кадров и ремонт зданий администраций поселений, хотя и в меньшем объеме.

На основе изучения вопроса о «цене» муниципальной реформы с точки зрения изменения управленческих расходов можно сделать, по меньшей мере, два существенных вывода.

Первый сводится к тому, что в результате муниципальной реформы, безусловно, возникают потери от недостаточного масштаба управленческой деятельности на уровне поселений. Это подтверждается не только экстремально высокой долей управленческих расходов в местных бюджетах поселений: в среднем по российским регионам в первой половине 2005 г. она составила около 30%, а в отдельных поселениях, включенных в исследование, доходила до 80–90%. Расчеты числа жителей поселений, приходящегося на одного сотрудника местных администраций,

также демонстрируют достаточно четкую обратную пропорциональную зависимость по отношению к численности населения в поселении: чем меньше численность населения в поселении, тем большее количества жителей приходится на одного сотрудника местной администрации. Бажно также, что в ряде поселений, существовавших до начала муниципальной реформы, в результате реформирования разграничения полномочий и реализации других положений Закона № 131-ФЗ доля управленческих расходов существенно увеличилась.

Второй вывод состоит в том, что стоимость реформы с точки зрения

На постоянной основе работают 7014 депутатов или 2,7% от их общей численности. В Татарстане и Тыве данный показатель 13 и 13,3%; это обусловлено тем, что численность представительных органов значительного количества муниципальных образований – менее 10 человек. Наиболее близкий к предельному значению показатель в Приморском крае – 9,7%, Оренбургской и Тульской областях – 9,4%

Из мониторинга реализации ФЗ №131

увеличения управленческих расходов оплачена еще не полностью.

Сохраняется потенциал роста расходов на управление муниципальными образованиями как в регионах, не передавших решение всех вопросов местного значения вновь созданным поселениям в 2005 г., так и в регионах, декларировавших полномасштабную реализацию муниципальной реформы.

Повышение управленческих расходов будет связано с несколькими факторами:

– неизбежным ростом численности администраций поселений в значительном числе регионов и, соответственно, ростом расходов на их содержание;

– необходимостью дополнительного обеспечения местных администраций техническими средствами (компьютерами, оргтехникой, служебным автотранспортом);

– острой потребностью в повышении квалификации кадров.

Таким образом, полноценная реализация реформы местного самоуправления потребует дополнительных бюджетных расходов, по объему сопоставимых с теми, которые уже затрачены на компенсацию потерь, связанных с недостаточным масштабом управленческой деятельности на уровне поселений.

КАК СТРОИТЬ БЮДЖЕТНУЮ ПОЛИТИКУ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Бюджетная политика любого муниципального образования проводится согласованно с бюджетной политикой РФ и субъекта РФ, при этом направлена на обеспечение бюджетными ресурсами органов местного самоуправления для выполнения ими своих функций.



Автор: Ирина Матвиенко
к.э.н., доцент кафедры «Финансы, бюджет и страхование» Всероссийского заочного финансово-экономического института (филиала в г. Архангельске)

прямые и косвенные инвестиции, а также увеличение налогооблагаемой базы через стимулирование высоких темпов роста производства на предприятиях.

3. В отчетах об исполнении годовых бюджетов проанализировать не только виды доходов, но и причины отклонений. Как правило, при подготовке отчетов лишь констатируются факты отклонений фактически поступивших сумм доходов от запланированных.

Между тем, анализ причин таких отклонений поможет понять, почему доходов поступило меньше. Или потому что они не начислены совсем, и тогда эти суммы бюджет не получит, или доходы все-таки

начислены, но не поступили из-за отсутствия средств у плательщиков, и, вероятно, эти доходы поступят в бюджет, но позднее. Указанные причины существенно различаются.

4. Перевыполнение плана по доходам необходимо обеспечивать не за счет утверждения заниженных планов по сбору тех или иных видов доходов.

5. Необходимо стремиться к тому, чтобы у органов местного самоуправления была возможность создавать собственные источники формирования бюджета, например, за счет развития малого и среднего бизнеса или эффективного использования муниципального имущества.

Hаправления бюджетной

политики муниципалитета являются основой для принятия реальных бюджетов, стабилизации бюджетного процесса на местном уровне, обеспечения реального и эффективного использования бюджетных средств.

Для реализации бюджетной политики в муниципальном образовании необходимо осуществление следующего комплекса мероприятий:

1. В целях наиболее полной мобилизации доходов и улучшения собираемости налогов нужно определить приоритетные направления деятельности с указанием конкретных исполнителей.

2. Необходимо произвести подробный анализ доходной части бюджета и осуществить поиск дополнительных источников доходов. Альтернативными способами пополнения доходной части бюджета могут стать



Только продуманная бюджетная политика позволяет обеспечить устойчивое развитие территории

Как показывает практика, целый ряд муниципальных унитарных предприятий работает в финансовом отношении незэффективно, потребляя больше бюджетных средств, чем самостоятельно заработанных. Кроме этого, выявляются факты нецелевого и неэффективного расходования собственных и бюджетных средств, бесхозяйственности, огромных потерь доходов, искащения финансовой отчетности, одновременно наличия солидных внутренних резервов снижения издержек.

Эффективное использование муниципального имущества будет способствовать увеличению доходной части местного бюджета.

6. К материалам проекта бюджета муниципалитета необходимо прилагать обоснование расчета платежей в бюджет из чистой прибыли прибыльных муниципальных предприятий и планы по использованию чистой прибыли, полученной от использования имущества.

7. Добивайтесь совершенствования механизма управления издержками муниципальных предприятий, включая их реструктуризацию (укрупнение), и вывод их на безубыточный уровень финансовой деятельности, поскольку это является главным условием существенного снижения нерациональных расходов, которые в качестве источника финансирования могут быть направлены на финансирование различных иных нужд муниципалитета, таких, как финансирование здравоохранения, образования, культуры, поддержание правопорядка, оказание социальной помощи и других.

8. Обеспечьте приоритетное финансирование правоохранительной деятельности, поскольку в сложившейся криминогенной обстановке вопрос защиты прав и самой жизни населения давно стал одним из главных для жителей муниципалитетов. Отфинансирования правоохранительной деятельности, фактически ежегодно осуществляются вложения в развитие бизнеса в виде различных льгот по аренде муниципального имущества, освобождения от уплаты местных налогов и т. п., но расчеты экономического эффекта этих вложений не проводятся, а условия, на которых предоставляются такие льготы, не определяются. Анализ экономического эффекта и условий применения льгот будет способствовать эффективному использованию бюджетных средств и привлечению дополнительных доходов.

9. Необходимо совершенствовать методы осуществления закупок товаров, работ и услуг за счет бюджетных средств на конкурсной основе.

10. Детально поясните применение тех или иных источников пога-



На заседании Думы Магадана обсуждается городской бюджет

шения долгов прошлых лет: либо за счет уменьшения финансирования текущих расходов, либо за счет дополнительно (специально) изысканных доходов.

11. Необходимо четко определить позиции администрации муниципа-

Необходимо стремиться к тому, чтобы у органов местного самоуправления была возможность создавать собственные источники формирования бюджета, например, за счет развития малого и среднего бизнеса

литета по созданию благоприятного инвестиционного климата для инвесторов и предпринимателей, готовых вкладывать свои средства в развитие малого и среднего бизнеса. Фактически ежегодно осуществляются вложения в развитие бизнеса в виде различных льгот по аренде муниципального имущества, освобождения от уплаты местных налогов и т. п., но расчеты экономического эффекта этих вложений не проводятся, а условия, на которых предоставляются такие льготы, не определяются. Анализ экономического эффекта и условий применения льгот будет способствовать эффективному использованию бюджетных средств и привлечению дополнительных доходов.

Вышеуказанный комплекс мероприятий в рамках бюджетной политики позволит администрации муниципалитета выполнить все основные задачи в сфере формирования доходных источников и финансирования расходных обязательств.



НАШИ ПРОБЛЕМЫ, НАМ И РЕШАТЬ

Треть населения России живет в сельской местности. И жизнь селян должна быть не менее комфортной, чем в городе. Правительство страны объявило развитие АПК национальным проектом, то есть гарантировало развитие села.

Но главными созидателями будущего все-таки остаются сами жители, и, в первую очередь, местная власть. Получается ли у них эффективно решать проблемы, бороться с трудностями?

Об этом шла речь на сессии Ассоциации сельских муниципальных образований Челябинской области, которая состоялась в начале года.

АСМО было создана сельскими муниципальными образованиями Челябинской области десять лет назад. Ее целью стало лоббирование интересов и защиты прав сельских поселений.

Директор Ассоциации Юрий Гурман, открывая сессию, сказал:

– Сельские управлени приходят к выводу, что они партнеры, равноправные участники экономических, политических и социальных процессов. Мы сами меняем нашу жизнь, возвращаем и развиваем село, верим в его будущее.

Главная мысль, звучавшая в выступлениях участников сессии: сельским поселениям необходима самостоятельность. Основная идея 131 закона – разграничение полномочий на всех уровнях власти. На деле этого нет.

Глазычев, председатель исполкома ВСМС Светлана Разворотнева, около полутора сотен представителей сельских поселений.

– Дайте нам свободу и не мешайте устраивать нашу жизнь, – сказал председатель АСМО Виктор Нестеров. И продолжил:

– Лучше нас самих наши проблемы никто не решит. Никто со стороны не скажет, как лучше обустроить жизнь в каждой конкретной деревне. Это работа и ответственность именно местной власти. Мы осознаем это.

Огромное значение, отметили руководители сел и деревень Челябинской области, имеет обмен опытом с сельскими поселениями других регионов, и хорошо было бы, если бы ассоциации, подобные АСМО, создавались повсеместно по всей России. Очень важно, чтобы сельские поселения выстраивали отношения с городскими.

Необходимо, чтобы процесс реформирования проходил для сел безболезненно, чтобы им оказывалась существенная бюджетная поддержка,

Ведь уровень жизни в селе чаще всего в разы отличается от уровня жизни в городе: зарплаты ниже, медицинское обслуживание хуже, квалифицированных работников мало. Малый бизнес разывать труднее, чем в городе.

Хорошо, что сейчас у поселений есть сайты, компьютеры, они могут общаться на высоком уровне. Но этого недостаточно. Залог решения проблем села – понимание со стороны федеральных, но главным образом – региональных властей. Принятие областных законов иногда спасает – до принятия федеральных законов создает условия, обеспечивает гарантии сельским поселениям.

Материал подготовила
Ольга Титова

Говорят главы сельских поселений Челябинской области



Виктор Нестеров,
с. Аргаш,
Аргаяшский район

– Наиболее острая проблема – земля. Это основной источник муниципальных доходов. Но как будет человек распоряжаться землей, если она – не его собственность?

Когда мы начнем, к примеру, сдавать землю в аренду, нам говорят: эта земля не ваша, не имеете права. Так пусть земля станет нашей, и с нас спрашивают за правильность ее использования. Если же она не наша – то пусть ответственность несет район. Как мы решаем этот вопрос? Через суды.

Другая проблема. В наши полномочия входит обеспечение малоимущих граждан жильем. Но как это сделать, если у нас его нет?

Да, нам передают муниципальное жилье, но оно находится в ужасном состоянии. Его нам передают на словах, хотя должны составить акт передачи, оценить его балансовую стоимость, пригодность для проживания. Ведь, чтобы ветхое жилье восстановить, передать



Обсуждение проблем сельских поселений продолжилось на «круглом столе»



Михаил Дегтярев,
с. Бродоколымка,
Красноармейский район

людям, нужны деньги. А денег нет, и никто нам их не даст.

Деньги для сноса ветхого и аварийного жилья заложены в бюджет района, но района ничего не делает.

Как решается вопрос? Очень плохо, почти никак.

Если освобождается хорошая квартира, то район селит своего человека, например, главврача, а нас не спрашивает. Возникает конфликт: наша жилищная комиссия распределила квартиру одному, а районная администрация – другому.

В итоге – судебное разбирательство. И получается, что мы не созидательным трудом занимаемся, а без конца разбираемся, кто прав, кто за что должен отвечать. На бумаге полномочия четко разграничены, на деле – нет. Мы и бояемся за свои права.

Еще одна большая проблема – дороги. Они в плохом состоянии, нам их передали в оперативное управление. Мы должны стать собственниками и передать их на обслуживание муниципальным предприятиям и организациям. Иначе не можем проводить расходы на содержание этого имущества, так как, согласно статье 520 Гражданского Кодекса, бремя содержания несет собственник, а если я не собственник, то не имею права тратить бюджетные деньги на содержание этих дорог.

Сейчас процесс пошел, я начал исполнять бюджет, и этот вопрос мы в итоге сняли.

Хочу подчеркнуть, что ассоциация оказывает большую помощь в вопросах толкования законодательства, решении

вопросов местного значения. У многих членов ассоциации интересный опыт.

Поможет ли это улучшить качество жизни на сельских территориях? Если мы наберемся терпения, то, думаю, со временем сможем улучшить качество жизни.

ЧТОБЫ ПРАВА БЫЛИ РЕАЛИЗОВАНЫ

В Астраханской области ФЗ № 131 исполняется с 1 января 2006 года. Но право граждан на местное самоуправление в полном объеме до сих пор не реализовано. Анализируя итоги реализации закона, я вижу, что потребуются долгие годы на достижение совершенного результата.



Автор: Вадим Монин,
начальник Управления по взаимодействию
с органами МСУ Астраханской области

О снований для такого пессимистичного вывода несколько. Местное самоуправление – это, прежде всего, гражданская активность населения. Но мы повсеместно наблюдаем инертность граждан, с одной стороны, и неумение (или нежелание) органов местного самоуправления поощрять инициативу населения – с другой.

Руководство Астраханской области справедливо полагает, что дух соревнования повысит эффективность работы служащих муниципалитета и разбудит активность горожан

Проведение общественных слушаний, собраний граждан, опросов населения, сходов граждан, требуемых федеральным законом, является редким случаем. Территориальное местное самоуправление развивается вяло и далеко не во всех муниципальных образованиях. В результате между избранными муниципальными органами власти и жителями муници-

пального образования сохраняется отчуждение. Преодолеть этот барьер и добиться успеха в реализации права граждан на местное самоуправление – дело возможное, но нескорое.

Региональная администрация Астраханской области понимает, что этот вопрос нельзя решить одним лишь приказом или распоряжением. Своей задачей руководство области считает создание условий для проявления активности как рядовых граждан, так и выборных должностных лиц местного самоуправления, и муниципальных служащих.

Именно с этой целью проводится областной конкурс среди муниципальных образований на получение грантов Губернатора Астраханской области для комплексного развития территорий. В 2007 году в конкурсе приняли участие 50 муниципалитетов, победители получили дополнительную финансовую поддержку.

В 2008 году также будут проведены такие конкурсы, причем планируется увеличить призовой фонд с 58

активных граждан. Это проявилось, например, при проведении конкурса на самый благоустроенный населенный пункт области. В нем приняли участие свыше 500 номинантов. Конкурс инициировал движение домовладельцев, руководителей предприятий, жителей отдельных подъездов, участники которого, прежде всего, заинтересованы в наведении порядка в собственном доме, на родной улице, на родном предприятии.

В 2007 году была организована практика студентов и аспирантов Астраханского государственного университета, в ходе которой университетские команды оказали помощь муниципальным образованиям в доработке планов социально-экономического развития муниципального образования. Зачастую ребята отправлялись на практику в родные села, поселки, города.

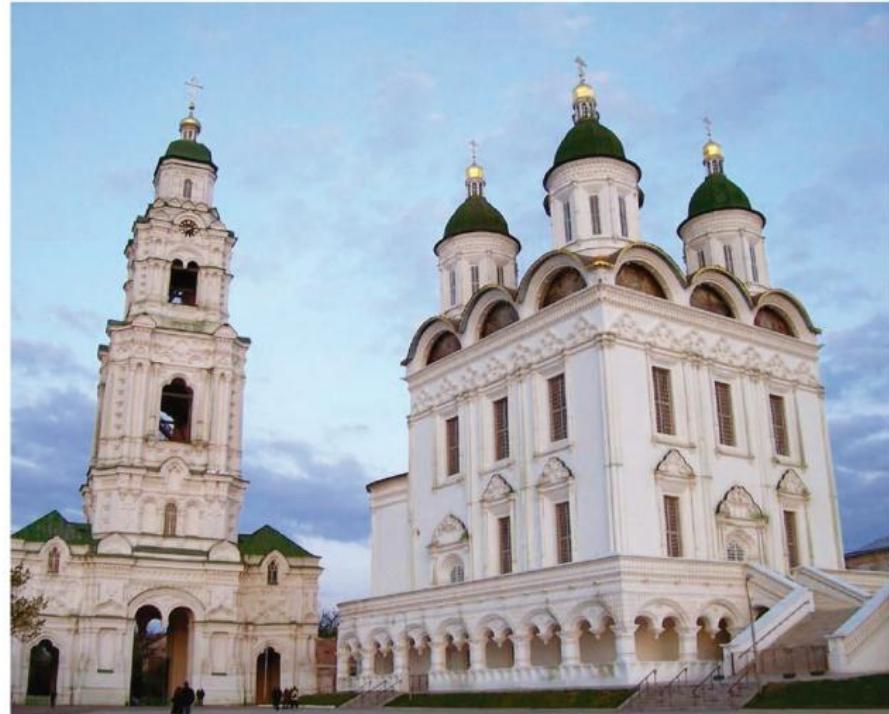
Участие студентов и аспирантов в анализе и формировании предложений по разработанным поселенческим программам развития позволило сформировать пакет инвестиционных предложений.

В 2008 году прохождение практики и выбор тематики дипломных работ студентов также будет связаны с конкретными проблемами муниципальных образований. Мы рассчитываем, что из учебных заведений выйдут специалисты, знакомые с проблемами муниципалитетов и востребованные в муниципальных образованиях.

Современный муниципальный мир трудно представить без развитой системы коммуникаций. Поэтому Астраханское агентство по печати и информационным коммуникациям и управление по взаимодействию

с органами местного самоуправления Астраханской области реализовали совместный проект «Система персонального учета населения». В 2007 году во всех муниципальных образованиях области внедрена автоматизированная информационная система ведения электронного похозяйственного учета. Проведено обучение работе с АИС похозяйственного учета более 170 человек – сотрудников администраций муниципальных образований. В настоящее время на уровне поселений ведется наполнение электронных баз данных. Мы очень надеемся, что эта работа послужит созданию основ муниципальной статистики.

С участием специалистов агентства по печати и информационным ком-



В этом году у Астраханской области юбилей – 65 лет со дня основания

муниципальным Астраханской области размещена электронная база данных нормативных актов органов местного самоуправления Астраханской области. В ситуации недостатка юристов в муниципальных образованиях это является серьезной методической помощью, с одной стороны, и источником информации для граждан – с другой.

В 2008 году будут созданы сайты во всех крупных поселениях и районных центрах области. В управлении также работает сайт, где оперативно размещается текущая информация о конкурсах, о проводимых мероприятиях, об изменениях в федеральном и региональном законодательстве, о проводимых в Астраханской области и других регионах страны семинарах. Здесь же публикуются методические рекомендации для органов местного самоуправления.

На сайте Управления по взаимодействию с органами местного самоуправления в открытом доступе



БРИГАДА

На сломе эпох святая традиция помогать пожилым людям стала вдруг «немодной» и неинтересной. Наше общество забыло, как уважать стариков и заботиться о них всем миром. Особенно страшно, что эта тенденция коснулась и фундамента русской нравственности – деревни, села.

Но то, что закладывалось веками, не может исчезнуть враз. Об этом начинаешь думать, когда видишь работу «Молодежных бригад».

Они начали свою деятельность в Ярославской глубинке. Это объединения инициативной молодежи, желающей помочь пожилым одиноким жителям деревни. Ребята захотели решить хоть какую-то часть проблем, имеющихся у одиноких стариков. А проблем там было немало.

Кто будет заниматься благоустройством дороги в деревне, куда отказы-

вается ехать даже машина «скорой помощи»? Кто сможет помочь по дому, побелить, покрасить, когда сил на это уже не хватает? Кто принесет воды из колодца и сходит в магазин за продуктами, если занемокется?

Постепенно к нашей работе подключились и жители Ярославля: школьники, студенты техникумов и высших учебных заведений, рабочая молодежь.

В прошлом году наша «Молодежная бригада» участвовала в конкурсе «Наш Город, Наши Родители». Мы не для конкурса работали, а для людей, но победный приз был очень кстати. На призовые деньги Бригада приобрела водный гравийный насос, современный колесный бензогенератор, электропилу, мешки для перевозки битого кирпича, боль-

шое количество масла для генератора, бензопилы, электропилы. Кроме того мы получили личный подарок от лидера «Единой России» Сергея Шойгу – бензопилу. Мы уважаем Сергея Кукутовича и потому очень гордимся его подарком.

Постепенно в деятельность «Молодежной бригады» стали включаться ребята из других муниципальных образований Ярославской области. Просьбы об оказании помощи тоже стали поступать из абсолютно разных муниципальных образований и не только из сел, но и из города. Подход «Молодежной бригады» к решению проблем действительно современный, и быть в ней стало не просто интересно, а престижно. Изначально «Молодежные бригады» занимались распилкой дров, помощью в перемещении пожилым людям, доставкой необходимых продуктов и вещей. С приходом новых ребят и распространением опыта Молодежных бригад по Ярославской области арсенал добрых дел ребят пополнился даже юридической консультацией на дому. Она, кстати, обычно идет одновременно с распилкой дров.

Алехтина Ивановна живет в частном секторе города Ярославля. До вмешательства «Молодежной бригады» Заволжского района – дом пожилой женщины был похож на готовый развалиться в любую минуту карточный домик: забор покосился, крыша дырявая, стены прогнили.



Не ради славы, а ради того, чтобы жить стало лучше

Нашим девизом всегда было: «Пришли, Увидели. Починили».

Зabor выправился и засверкал новой краской, крыша перестала протекать, помимо этого ребята успели напилить дров на несколько недель. Алехтина Ивановна так благодарила, так благодарила. Все норовили деньги бригаду дать – кстати, такое часто случается. Но мы денег не берем, потому что знаем, старики – народ небогатый.

Ребятам более всего запомнился этот выезд, хотя был он одним из многих. Но

сразу после этого инициатива Бригады получила одобрение председателя ЦИК ВПП «Единая Россия» Андрея Воробьева, а чуть позже на деятельность «Молодежных бригад» обратил внимание совместный франко-германский телеканал «Арте» и снял сюжет про их деятельность.

Я уже говорил, что «Молодежная бригада» пристрастила ребятами из других поселений, районов и даже муниципальных образований. А потом, закономерно, они отпочковались, у них появились собственные молодежные бригады на территории их муниципальных образований. Мы делимся с ними опытом, инвентарем.

Хочу взглянуть на опыт «Молодежных бригад» еще с одной стороны. Местное самоуправление в России с боями и слезами переходит на новый качественный уровень. Удастся ли этот переход, состояться ли российское местное самоуправление 21 века – зависит не только от воли руководства страны, но и от того, насколько возрастет число неравнодушных к жизни своего поселения, своего города. Эти процессы должны охватить все уровни МСУ. «Молодежные бригады» – это прекрасный пример гражданского участия, который подали молодые ребята сельчанам. И будем надеяться, что Бригады привьют сельским жителям здоровый, гражданский энтузиазм.



Андрей Воробьев поздравляет руководителя «Молодежной бригады» Фадеевича Павла с победой на конкурсе

Материал подготовил Павел Фадеевич, председатель МС Заволжского сельского поселения Ярославского района

ЗАПУЩЕН ДВИГАТЕЛЬ РЕФОРМЫ ЖКХ

Жилищно-коммунальное хозяйство — это что-то вроде футбола или педагогики: каждый считает себя в нем специалистом. Во многом потому, что каждый из нас вольно или невольно является потребителем услуг ЖКХ. И когда открывает дверь подъезда пинком, и когда поминает недобрый словом нерадивого дворника, и когда протягивает сотку сантехнику, и когда каждый месяц оплачивает очередной счет «за квартплату».



Шамиль ВАЛЕЕВ,
управление по связям с общественностью
государственной корпорации — Фонда со-
действия реформированию ЖКХ

Как говорил профессор Преображенский в «Собачьем сердце», разруха — она не стихала с клююкой, и не ведьма, которая выбила все стекла и потушила все лампы. Разруха — не в подъездах, и не в соприрах, в головах. Если большинство граждан испытывает чувство хозяина по отношению к своей квартире, то места общего пользования пока остаются в сознании большинства из нас «государственными», то есть, фактически,ничими.

Видимо, поэтому авторы Федерального закона №185 «О фонде содействия реформированию ЖКХ», который является своего рода Конституцией новой жилищно-коммунальной реформы, заложили такую норму, при которой деньги на капитальный ремонт дома могут быть получены только в случае, если сами собственники квартир добавят на каждые 95 федеральных, региональных, муниципальных рублей по 5 своих собственных. Одно дело,

когда капитальный ремонт (пусть и раз в четыре пятилетки) проводят некое доброе, щедрое и богатое государство, а другое — когда в этом затратном мероприятии участвует и твоя личная коленка. Получается по-божески: если на капремонт 120-квартирной «хрущевки» нужно три миллиона рублей, это значит, что жители должны скинуться по 1250 рублей — по сто рублей в месяц в течение года.

Откуда же возьмутся остальные 95 процентов?

По большому счету, они уже есть: в прошлом году была создана государственная корпорация — Фонд содействия реформированию ЖКХ,

где сосредоточено 240 миллиардов рублей. Государственной корпорации вменено в обязанность раздать все эти средства в регионы не позже 2011 года. Уже определены лимиты для всех субъектов Федерации, исходя из статистических показателей: на Москву, например, приходится 8 миллиардов рублей, Орловской области — 1,5 миллиарда, Челябинской области — 6,2 миллиарда, Карачаево-Черкесии — 597 миллионов.

Эти деньги можно потратить только на две цели — капитальный ремонт и переселение из аварийного жилого фонда.

Региональным и муниципальным властям не нужно объяснять лишний



Опять авария. Летопись ЖКХ стала «хроникой катастроф»

раз, насколько важны эти два дела. Первая обязанность любого мэра и губернатора — обеспечить безопасное проживание людей на вверенной территории.

Для любого российского губернатора проведение реформы ЖКХ в русле «сто восемьдесят пятого федерального» — один из критериев оценки его работы. В июле прошлого года Президент страны определил своим указом перечень показателей оценки эффективности работы губернатора, среди них, минимум, три непосредственно касаются взаимодействия с Госкорпорацией ЖКХ.

Первый — доля населения, проживающего в аварийных многоквартирных домах, второй — структура собственности в управляющих компаниях, обслуживающих жилищный фонд в регионе, третий — доля убыточных организаций ЖКХ.

Это значит, что если губернатор допускает у себя на территории, что многоквартирные дома находятся в плачевном состоянии, переходящем в аварийное, из-за того, что в регионе принято субсидировать убыточных и неэффективных монополистов жилкомхоза, то самое время ставить перед Президентом России вопрос о профпригодности и возможности дальнейшего нахождения губернатора на столь ответственной должности.

Губернаторам убеждать в том, что реформу ЖКХ нужно проводить, что с Фондом нужно активно сотрудничать, не нужно.

Губернаторы лучше других видят, насколько изношен жилищный фонд, насколько неэффективен труд жилконтролей, работающих по старишинке. Для руководителей регионального и муниципального уровня следование логике жилищной реформы — это требование жизни: нельзя сейчас быть руководителем самостоятельным, выпадающим из общефедеральной повестки дня.

Не зря Госкорпорация ЖКХ курируется Министерством регионального развития, а одним из инициаторов реформы ЖКХ по праву считают его главу Дмитрия Николаевича Козака, который имеет славу решительного проектного менеджера, который умеет жестко, решительно и последовательно решать самые острые проблемы, стоящие перед страной.

То, что жилищно-коммунальное хозяйство страны требует срочного ан-



ЖКХ — головная боль региональных и муниципальных властей

тизнеобеспечению — это хороший и надежный бизнес.

Каждый из нас — потребителей жилищно-коммунальных услуг — может отказаться от любой прихоти, даже от самого необходимого, но никогда не проигнорирует «кварт-

**Для руководителей регионального и муниципального уровня
следование логике жилищной реформы — это требование
жизни. Нельзя выпадать из общефедеральной повестки дня**

Всякое было в России за 90-е годы, не хватало еще, чтобы начались массовые коммунальные аварии, вымерзания городов. Примеры тому уже были в регионах Сибири, Дальнего Востока.

Несмотря на то, что отрасль ЖКХ хронически недоразвинутая, в течение десятилетий, метод прямых вливаний огромных денег уже не помогает. Ите 240 миллиардов рублей, что аккумулированы сейчас в Фонде, если их просто влив в действующую систему жилищно-коммунального хозяйства страны, пропадут бесплодно. Такое уже было. Именно поэтому инициаторами реформы и авторами ФЗ №185 заложен довольно жесткий и непростой механизм получения этих средств, который стимулирует создание конкурентного рынка услуг ЖКХ, разгосударствление этой отрасли. В России почему-то еще нужно доказывать, что предоставление услуг по

платежам, дисциплина по этим платежам сейчас довольно высокая. Можно провести эксперимент — посмотреть в своем счете, сколько приходится на услуги ЖКХ (не считая оплату за горячую, холодную воду и тепло), умножить это число на количество квартир в вашем доме, а потом — на количество месяцев в году. Получившуюся сумму нужно умножить еще раз — на количество домов в вашем микрорайоне. Получатся десятки миллионов рублей, которые, по идеи, должны эффективно контролировать ся вашей скромной жилконтролью и употребляться на обустройство вашего быта. Чувствуете ли вы блеск этих денег? Если нет — самое время создавать ТСЖ, если оно еще не создано, теребить свои муниципальные и региональные власти, чтобы они начали работу с Фондом, облегчали частному бизнесу доступ к рынку услуг ЖКХ.



Технические контрольные системы обеспечивают безопасность и должны создаваться в рамках единой информационной системы

А самое главное — определить для себя и на общем собрании товарищества таких же, как вы, неравнодушных к своей жизни собственников, хотите вы, чтобы вас обслуживала прежняя жилконтроли, или, может быть, пора нанять другую. Более заботливую.

Отрасль ЖКХ, как выяснилось в ходе ряда предыдущих попыток, не пытаясь реформировать путем административного давления сверху вниз.

Нужно, чтобы сами граждане сказали себе: «Так жить больше нельзя!», нужно, чтобы муниципальные власти

Воля федеральной власти уже выражена вполне определенно — деньги выделены согласно лимитам и ждут, пока их заберут. Механизм, вполне прозрачный и жесткий, уже выстроен

поняли, что пора отпустить жилищно-коммунальное хозяйство в свободное рыночное «плавание», а региональные власти поняли, что самое главное государственное дело сейчас — это создание конкурентной среды в этой многогранной отрасли. Воля федеральной власти уже выражена вполне определенно — деньги выделены согласно лимитам и ждут, пока их заберут. Механизм, пусть на первый взгляд и непростой, но вполне прозрачный и жесткий, уже выстроен.

тролироваться самими гражданами, которые объединены в товарищество собственников жилья — ТСЖ.

Оформляя заявку на получение средств из Фонда, исполнительная власть региона, во-первых, заявляет о том, что на территории субъекта Федерации уже создано некоторое количество ТСЖ (они управляют не меньше, чем 5 процентами от общего количества многоквартирных домов), и уже работают частные управляющие компании. И, принимая финансовую помощь, берет

на себя обязательство эти показатели постепенно повышать, чтобы довести к 2011 году долю частных УК до 80 процентов, а домов под управлением ТСЖ — до 20 процентов. Средства на капремонт получаются субъектом Федерации только на условиях софинансирования из регионального и муниципального бюджета. Не забывая, естественно, о тех пяти процентах, которые внесут сами собственники, или, как раньше говорили, «ответственные квартиросъемщики».

Заявка от региона — между прочим, подписанные губернатором — рассматривается по закону в течение месяца. Если все документы вплоть до протоколов заседания конкретного ТСЖ и поддомовой программы капремонта, соответствуют требованиям Федерального закона № 185 и выполнены по методическим рекомендациям, размещенным на сайте www.fondgkh.ru, Фонд перечисляет заявленную сумму на счета субъектов Федерации, а оттуда они должны быть переведены непосредственно в конкретные ТСЖ. Деньги, выделенные на капремонт, можно потратить только на следующие виды работ: ремонт внутридомовых инженерных систем электро-, тепло-, газо-, водоснабжения, водоотведения, в том числе с установкой приборов учета потребления ресурсов и узлов управления (тепловой энергии, горячей и холодной воды, электрической энергии, газа); ремонт или замена лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, при необходимости ремонт лифтовых шахт; ремонт крыш; ремонт подвальных помещений, относящихся к общему имуществу в многоквартирных домах; утепление и ремонт фасадов.

За правильностью расходования средств будет обеспечен жесткий контроль, как со стороны Госкорпорации, где для этого создано специальное управление мониторинга, так и со стороны правоохранительных органов.

Ясно, что даже выделенных 240 миллиардов хватит лишь на то, чтобы запустить механизм реформирования, потребности отрасли в деньгах по разным оценкам, могут быть раз в десять больше.

Самое главное — изменить отношение людей к общему коммунальному пространству, так, чтобы оно, наконец, обрело эффективного и ответственного управленца.

УТОЧНИТЕ УСЛОВИЯ

Ассоциация сибирских и дальневосточных городов (АСДГ) вышла с инициативой в правительство России — уточнить условия предоставления регионам финансовой поддержки из средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального комплекса.

Таковы итоги обсуждения на Совете ассоциации Федерального закона №185 «Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального комплекса».

Со всеми 12 требованиями, прописанными в данном федеральном законе для получения средств из фонда, Томск справился хорошо. Пакет документов сформирован и в ближайшее время будет направлен в дирекцию фонда. В случае положительного ответа муниципалитет реально продвинется в решении проблемы ветхого и аварийного жилья.

В ходе подготовки документов выяснилось, что многие регионы при составлении заявки столкнулись с рядом типичных проблем. Члены АСДГ вышли с инициативой устранить существующее расхождение в определении понятия «многоквартирный дом». В частности, не относить к таковым 2-квартирные дома, поскольку они уже находятся в частном владении и в них не может быть создано ТСЖ. Таких частных 2-квартирных домов особенно много в Барнауле и Новосибирске.



ЖКХ страны требует антикризисного управления

телей АСДГ к разработке Концепции региональной политики.

Также по мнению Совета необходимо провести окружные конференции глав городов Сибири и Дальнего Востока с участием сотрудников Министерства регионального развития и Государственной корпорации «Фонд

САХАЛИНСКИЙ ПЛАН РЕФОРМИРОВАНИЯ

Губернатор Сахалина Виктор Ишаев своим постановлением утвердил план реформирования жилищно-коммунального хозяйства Хабаровского края.

План реформирования ЖКХ предусматривает следующие направления: «Развитие инициативы собственников жилья»; «Развитие коммунальной сферы на основе государственно-частного партнерства»; «Совершенствование тарифного регулирования организаций коммунального комплекса. Формирование долгосрочной тарифной политики»; «Повышение эффективности государственной бюджетной политики».

НЕ НАДО ОПИРАТЬСЯ НА ЭМОЦИИ

На сегодняшний день сфера ЖКХ является частью народного хозяйства, которая претерпевает наибольшие изменения. Проблемы существовали и ранее: огромное количество собственников различного социального статуса, уровня образования и доходов, объединенных под одной крышей, недостаточное финансирование, неэффективное обслуживание многоквартирных домов, нецелевое расходование средств, низкая культура обслуживания. Реформирование отрасли только обострило их.



Автор: Владимир Небогин,
директор управляющей компании
ООО «Бико-Центр»



Автор: Надежда Уколова,
консультант по управлению
и организационному развитию
ООО «Консультационная группа „Дельта“»

Вместе с тем появились и новые трудности, неизбежные в переходный период. Это слабая информированность, как следствие, пассивность собственников жилья в выборе способа управления своим домом и контроле над его реализацией, недоверие населения к коммерческим структурам, несовершенство законодательной базы, отсутствие необходимой технической документации на жилые дома, опыта работы организаций отрасли в конкурентной среде, а значит, и определенных стандартов, к соответствию которым они должны стремиться.

Рыночные отношения, ставшие привычными для отраслей производства, торговли и оказания бытовых услуг населению, наконец проникли и в сферу ЖКХ.

Сегодня управляющие компании вынуждены бороться за каждого клиента, привлекая его снижением стоимости услуг, повышением качества обслуживания или предложением дополнительных услуг.

Это неизбежно ведет к построению организаций нового типа – ориентированных, в первую очередь, на клиента.

Однако жилищно-коммунальные услуги имеют специфический характер: их получение растянуто (длительно) во времени, неоднородно, трудно поддается оценке неспециалистами.

Кроме того, они затрагивают сферу социальных отношений, а потому требуют контроля и поддержки со стороны

органов местного самоуправления. Участие муниципальных властей может заключаться в построении инфраструктуры, обеспечивающей нормальное функционирование предприятия ЖКХ (содержание паспортной службы, аварийной службы, информационного центра по работе с населением и т. д.), а также в разработке стандартов работы управляющих компаний и методики оценки соответствия им отдельных организаций.

Работа по первому направлению позволит создать условия для нормального функционирования как управляющих компаний, так и объектов управления (многоквартирных жилых домов).

Реализация второго направления поможет собственникам оценить деятельность компаний до принятия решения о передаче общего имущества в управление, компаниям – оценить собственное положение на рынке и определить, что требует усовершенствования, а муниципалитету – гарантировать социальную защищенность населения от деятельности недобросовестных предпринимателей и выстраивать партнерские взаимоотношения с управляющими компаниями в зависимости от их способности оказывать качественные услуги.

В настоящей статье предложены ориентировочные критерии оценки управляющих компаний. Изучаемые факторы сгруппированы по перспективам сбалансированной системы

Оценка состояния ООО «Бико-Центр»

ПЕРСПЕКТИВА «ФИНАНСЫ»	Оценка		
	0	1/2	1
Оптимальная система налогообложения (например, УСН «Доходы, уменьшенные на величину расходов»)	x		
Пообъектный учет поступления и расходования средств			x
Размер установленного договором управления уровня платежа за содержание и ремонт жилья		x	
Процент от размера установленного договором управления платежа за содержание и ремонт жилья, взимаемый в качестве платы за управление жилым домом		x	
ПЕРСПЕКТИВА «КЛИЕНТЫ»			
Оптимальный размер площади объектов, находящихся в управлении (достаточность объемов поступления средств для привлечения необходимых специалистов при возможности снижения налогооблагаемой базы путем применения УСН)	x		
Наличие регулярных отчетов перед собственниками о проведенных работах и потраченных средствах			x
Наличие каналов для информирования собственников (доски объявлений, печатного издания, адресной доставки, сайта)			x
Наличие каналов обратной связи с собственниками (регулярные опросы, оценки собственников по выполненным работам специальный ящик для предложений, сайт)		x	
Регулярное согласование планируемых работ с собственниками			x
ПЕРСПЕКТИВА «ВНУТРЕННИЕ БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ»			
Наличие регламентированных бизнес-процессов		x	
Наличие и состояние необходимой материально-технической базы		x	
Наличие договоров с подрядчиками			x
Наличие систем контроля качества выполненных работ		x	
ПЕРСПЕКТИВА «ПОТЕНЦИАЛ»			
Наличие программного обеспечения, позволяющего вести пообъектный учет поступлений и расходов			x
Наличие системы долгосрочного планирования деятельности организации (документированной стратегии)			x
Наличие системы управления проектами		x	
Наличие системы управления человеческими ресурсами		x	

При этом оценка «0» означает, что соответствующий признак отсутствует, оценка «1/2» – признак присутствует частично, оценка «1» – признак присутствует полностью

показателей: финансы, клиенты, внутренние бизнес-процессы и потенциал. Упор сделан на перспективу «Клиенты», т. к. сегодня, говоря о реформировании ЖКХ, зачастую забывают о том, что реформы проводятся именно в благо клиентов – собственников жилых объектов.

На сегодняшний день экспертная оценка состояния ООО «Бико-Центр» выглядит следующим образом (см. таблицу).

Безусловно, определение критериев оценки управляющих компаний

требует более детального анализа выполняемых функций и учета требований существующего законодательства. Это серьезная исследовательская работа, которая, на наш взгляд, составит основу документа, в соответствии с которым можно будет сравнивать уровень развития управляющих компаний, не вмешаваясь в их финансово-хозяйственную деятельность.

Главным показателем эффективности деятельности управляющей компании, конечно же, будет уро-

В рубрике «ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СССР» мы будем знакомить наших читателей с жизнью местных сообществ в некогда советских, а ныне суверенных республиках. После распада СССР каждая республика самостоятельно искала пути преодоления системного кризиса, наступившего после получения независимости. В каждой стране проблемы решались соответственно сложившимся общественно-политическим и социально-экономическим реалиям. Сегодня уже можно говорить об уникальном опыте каждой республики. Может быть, настала пора им делиться, как и прежде обогащая друг друга.



РОЛЬ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЙ МЕСТНОГО РАЗВИТИЯ

Децентрализация государственного управления, проводимая в Киргизстане, сопровождается тем, что на местные власти возлагается все большая ответственность за предоставление общественных услуг населению городов и сел, а также за стимулирование местной экономики. На процессы местного развития, помимо органов местного самоуправления, важное влияние оказывают также центральные и местные органы государственного управления.



Автор: Салих Мурзаев,
заведующий кафедрой Академии управления
при Президенте Кыргызской Республики,
эксперт Ассоциации городов КР

Роль государственных органов в местном развитии

На центральном уровне, решающее влияние на местное развитие оказывают Президент, Парламент (Жогорку Кенеш) и Правительство Кыргызстана. Принимая законы, указы и постановления, они формируют соответствующую правовую базу, формулируют национальные цели и приоритеты развития, утверждая национальные и государственные программы и стратегии, выделяют бюджетные средства, субсидии, гранты, координируют внешнюю помощь.

Большое влияние на использование местными органами власти стратегического подхода к местному развитию оказали такие документы государственной политики, как Национальная стратегия устойчивого человеческого развития (1997), Комплексные основы развития до 2010 года (2001). Национальная стратегия сокращения бедности на 2003-2005 годы (2002), Национальная стратегия децентрализации государственного управления и развития местного самоуправления до 2010 года (2003) и другие.

Правовую базу, необходимую для применения стратегического подхода на местном уровне, создал Парламент Кыргызстана – Жогорку Кенеш. В частности, принятые им Законы «О местном самоуправлении и местной государственной администрации» (2002), «О коммунальной собственности, осуществлять контроль за ее использованием; устанавливать дифференцированные ставки налога на землю; устанавливать порядок сдачи в аренду земель, находящихся в коммунальной собственности и других».

Важная роль в обеспечении местного развития возложена на исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления – мэрии и управы городов и сел. Они обязаны разрабатывать проекты программ

социально-экономического развития; брать кратко-, средне- и долгосрочные займы, создавать внебюджетные фонды; размещать муниципальный заказ и заключать договоры на предоставление работ и услуг; привлекать инвестиции из разных источников на реализацию проектов местного развития и проч. Главы городов – руководители исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления – не позднее трех месяцев после их избрания на должность обязаны разработать и представить на утверждение городского Кенеша свою программу социально-экономического развития.

Важное влияние на разработку стратегий местного развития оказывают также местные государственные администрации областей и районов. Совместно с территориальными подразделениями министерств и ведомств, они формируют программы социально-экономического развития областей и районов, обеспечивают реализацию государственных и отраслевых программ на местном уровне, координируют взаимодействие всех участников.

Роль органов местного самоуправления в разработке и реализации стратегий местного развития

Органам местного самоуправления принадлежит ведущая роль в обеспечении местного развития. Согласно статье 15 Закона Кыргызской Республики «О местном самоуправлении и местной государственной администрации», социально-экономическое развитие городов и сел признано одним из основных дел местного значения. В соответствии с этим Законом местные Кенеси – представительные органы местного самоуправления – уполномочены утверждать и контролировать программы социально-экономического развития; утверждать местный бюджет и отчет о его выполнении. Они также уполномочены: заслушивать отчет об использовании внебюджетных средств; вводить местные налоги, сборы и платы, предусмотренные законами; устанавливать порядок распоряжения коммунальной собственностью, осуществлять контроль за ее использованием; устанавливать дифференцированные ставки налога на землю; устанавливать порядок сдачи в аренду земель, находящихся в коммунальной собственности и других.

Важная роль в обеспечении местного развития возложена на исполнительно-распорядительные органы местного самоуправления – мэрии и управы городов и сел. Они обязаны разрабатывать проекты программ

Организация разработки местных стратегий развития

К настоящему времени все 25 городов Кыргызстана разработали и приняли местные стратегии развития. Стратегический подход к местному развитию начинают использовать и сельские органы местного самоуправления.

Стратегии местного развития власти городов Кыргызстана разраба-



тывали при технической помощи Урбан Институт-Бишкек в рамках проекта ЮСАИД «Развитие местного самоуправления в Центральной Азии» (16 городов) при поддержке Фонда «Сорос-Кыргызстан» в рамках проекта «Стратегическое развитие в малых городах Кыргызстана» (6 городов).

Разработка и принятие стратегий местного развития городов Кыргызстана, как правило, включали следующие этапы:

- Создание организационных комитетов;
- Разработка проектов стратегии местного развития;
- Обсуждение проектов стратегий с представителями городских сообществ;
- Оценка внешними экспертами;
- Обсуждение и утверждение на сессиях городских Кенешей.

Работники органов местного самоуправления Кыргызстана на практике осваивали усовершенствованные инструменты стратегического планирования. Ниже описаны основные моменты методики Урбан Институт-Бишкек – Стратегия Развития Города и План Действий (СРГПД).

Процесс СРГПД начинается с того, что орган местного самоуправления принимает решение о необходимости разработки стратегии местного развития и четкого определения степени детализации планирования.

Второй шаг – определение и организация участников для разработки СРГПД и подготовка графика выполнения процессов подготовки и утверждения.

Следующий шаг – подготовка Профиля города и Обзора экономической активности, чтобы четко определить существующие условия в городе и основные задачи для каждого сектора. Это необходимо для того, чтобы все участники процесса имели одинаковое понимание ситуации и могли правильно воспринимать аспекты деятельно-

сти, не связанные с их компетенцией.

Далее следует процесс, определяющий первоначальное видение города, Миссию городского органа самоуправления по достижению данного видения, анализ сильных/слабых сторон/возможностей/препятствий (SWOT-анализ) и подготовка компонентов для проекта стратегии.

На основе проекта стратегии проводится широкий круг встреч с представителями всех секторов городского сообщества для получения их предложений и комментариев, как по стратегии, так и по возможным сферам деятельности.

Подготавливается проект СРГПД, который рассматривается депутатами городского Кенеша, экспертным комитетом и другими. Затем проект дорабатывается и утверждается решением Кенеша.

В итоге СРГПД представляет собой краткий (10–15 страниц), но всеобъемлющий документ. Он дает четкое определение видению того, каким город может стать через 5–10 лет; определяет стратегию того, как это добиться; определяет первоначальные рамки приоритетных практических действий, которые должны быть реализованы для достижения этих целей.

СРГПД охватывает все значимые для города аспекты, но не ограничивается просто экономическим развитием или теми аспектами городского развития, которые определены существующими органами городского управления.

Для практической реализации СРГПД должны быть увязаны с планами и бюджетами города, а также бизнес-сообщества, НПО, другими уровнями управления. В частности, 3-летний план социально-экономического развития города, разрабатываемый при вступлении в должность избранного мэра или главы города, должен быть увязан (или быть идентичным) первым 3 годам 7-10-летних СРГПД.

Сама стратегия должна периодически пересматриваться для того, чтобы обе-

спечить ее соответствие изменяющимся условиям и желаниям городского сообщества. Поэтому СРГПД должна реализовываться как постоянно обновляемый и совершенствуемый документ.

Органы местного самоуправления в процессе разработки и реализации стратегии местного развития выполняют не только функции организатора разработки стратегии местного развития, но также создателя правовых условий; коммуникатора, обеспечивающего согласование интересов по горизонтали и по вертикали, а также межсекторное взаимодействие и сотрудничество; организатора реализации, привлечения для этого ресурсов; наконец, монитора и оценщика процесса реализации.

Проектный подход к реализации, приоритизация инвестиционных проектов

Меры по достижению стратегических целей власти городов Кыргызстана реализуют, в основном, через проекты. Однако существующая система межбюджетных отношений в Кыргызстане не дает властям городов достаточно средств, которые могут быть направлены на финансирование проектов.

Поэтому местные власти продолжают поползаться на внешние источники финансирования – Программы государственных инвестиций и грантовые программы донорских организаций. Учитывая это, в некоторых городах Кыргызстана стратегии местного развития были подкреплены разработкой Плана инвентаризации Инвестиционных Проектов (ПИИП). Они помогают местным властям более обоснованно определять приоритеты и планировать инвестиции в соответствии со стратегией и в рамках имеющихся ограниченных ресурсов.

ПИИП разрабатывается параллельно или после разработки стратегии местного развития. ПИИП предполагает следующие этапы:



- подготовка перечня инвестиционных проектов;
- определение приоритетов инвестиционных проектов;
- использование списка приоритетов для определения наибольшего приоритета небольших проектов, которые на практике могут быть профинансированы за счет существующего ограниченного годового бюджета или небольших грантовых программ доноров;

• использование списка приоритетности крупных проектов для того, чтобы продемонстрировать вышестоящим уровням управления и внешним донорам то, что город знает свои потребности и приоритеты и поэтому заслуживает финансовой поддержки для отобранных критически важных крупных проектов.

Стандартная форма предложения/запроса инвестиционного проекта включает следующие элементы:

- общее обеспечение занятости населения;
- кто предложил;
- наименование проекта;
- физическое описание;
- цель;
- ожидаемое воздействие;
- статус проекта;
- ближайший срок исполнения;
- предлагаемая сумма инвестиций;
- ожидаемые источники финансирования;
- предлагаемое чистое воздействие на годовой городской бюджет;
- финансовая внутренняя ставка возврата;
- экономическая внутренняя ставка возврата;
- предварительные условия для проекта;
- привязка (связь) к другим проектам;
- число (или) жителей города, охваченных проектом;
- рейтинг проекта.

В городе Нарын были приняты следующие общие критерии для оценки приоритетности инвестиционных проектов:

вательных услуг; управление твердыми отходами, необходимое в целях охраны здоровья (не загрязнения города); доступ к электрической энергии; доступ к отоплению в городских районах.

Ранжированый таким образом Перечень инвестиционных проектов составляет простую и понятную базу для принятия решений. Этот список может быть дальше выверен и утвержден посредством открытых общественных слушаний.

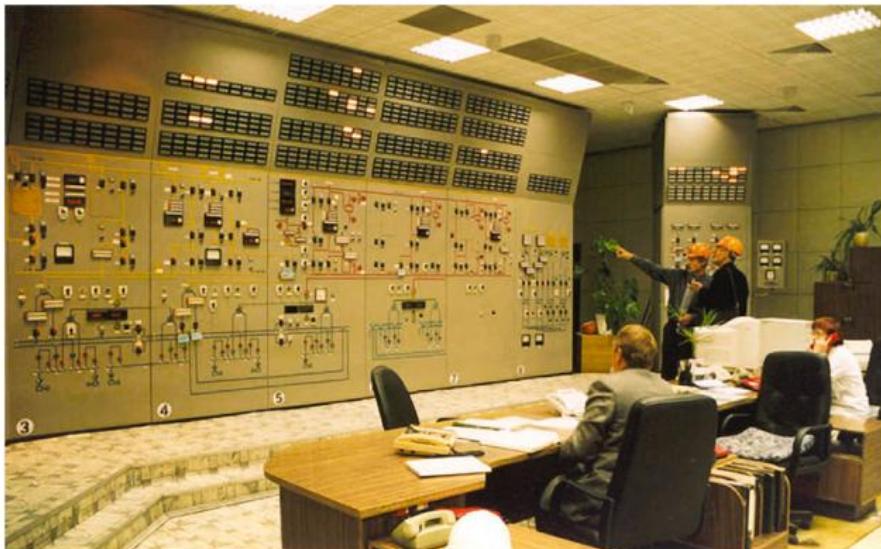
В целом, органы местного самоуправления Кыргызстана, при поддержке донорских организаций, приобрели опыт разработки стратегий местного разви-

Материал подготовлен в ходе проекта «Международное сотрудничество для развития городов и территорий», осуществленного Институтом стратегического развития «Малые города» совместно с Ассоциацией городов Кыргызской Республики

тия на основе новых подходов и технологий после 2001 года. Реализация стратегий местного развития в большинстве случаев поддерживается грантами международных донорских организаций.

Стратегии местного развития становятся формой выражения местной политики, инструментом решения проблем развития территорий. Местные власти Кыргызстана постепенно развивают способность вовлекать в этот процесс все секторы городского сообщества, чтобы все члены сообщества имели чувство сопричастности к местному развитию, и таким образом, были ответственными за его реализацию.

Разработка и реализация стратегий местного развития содействуют освоению местными выборными должностными лицами и муниципальными служащими новой культуры управления. Однако необходимо укреплять потенциал кадров местных органов власти не только по разработке, но и по проведению мониторинга и оценки, взаимодействию с организациями частного сектора и НПО.



ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТРАНЫ

НП «Союз развития наукоградов России» отметил десятилетний юбилей. О прошлом, настоящем и будущем наукоградов мы беседуем с Михаилом Кузнецовым, который все десять лет является бессменным директором этого некоммерческого партнерства.

Построение правового фундамента

— Михаил Иванович, давайте сначала разберемся с понятием «наукоград». Как я понимаю, так называют город, где «живет» наука и имеется научно-промышленность...

— Есть два значения этого термина.

Во-первых, это город, с мощным научно-техническим комплексом, который является градообразующим. Но сам термин «наукоград» был введен в оборот в 1991 году, когда проводились исследования проблем города Жуковский. Как феномен большин-

ство наукоградов создавалось в 30-х, 50-х и 70-х годах специальными постановлениями высших органов власти страны.

Для развития авиационной, атомной, ракетно-космической отрасли, для научно-технической поддержки военно-промышленного комплекса была необходима концентрация ресурсов, в первую очередь ресурсов интеллектуальных. В результате большая часть научного и научно-промышленного потенциала оказалась сосредоточенной в специфических инновационных поселениях, которые мы теперь называем наукоградами.

Это такие, например, известные всем города, как Байконур (Ленинск), Саров, Снежинск, Северск, Железногорск, Озерск и другие. Эти города и сегодня открыты относительно — они имеют установленный законом особый статус ЗАТО (закрытое административно-территориальное образование) с рядом ограничений.

В других городах «закрытость» проявлялась в запрете на посещение иностранных граждан, на упоминание в открытой печати ряда градообразующих предприятий и организаций. К таким наукоградам относятся Обнинск, Троицк, Протвино, Жуковский, Химки,

Королев, Дзержинский, Сосновый Бор и многие другие.

Но есть и нормативный, официальный термин «наукоград РФ». На основании Федерального закона «О статусе наукограда Российской Федерации» этот статус присваивается (до 2004 г. — Президентом, с 2004 — Правительством РФ) городам, которые прошли многочисленные экспертизы.

— Получается, что не все наукограды имеют официальный статус наукоградов РФ?

— Далеко не все. Сегодня лишь 12 городов имеют «де-юре» статус наукограда РФ, тогда как «де-факто» их около 70. В эту же категорию мы относим и большинство ЗАТО, ведь эти закрытые административно-территориальные образования обладают большим научно-техническим потенциалом.

— В вашу общественную организацию входят практически все наукограды «де-факто». Что было целью вашего объединения десять лет назад?

— Ну, если быть более точным, то датой создания общественного движения наукоградов следует считать 1991 год.

Вы помните то непростое время. Государство не выплачивало предприятиям накопившиеся долги, существенно уменьшился общий объем промышленного производства, но в наибольшей степени это коснулось научно-промышленных отраслей. Системный кризис деяностых привел к довольно-жесткой ситуации в отношении науки и научно-промышленности. По официальным данным, за десятилетие внутренние затраты на исследования и разработки уменьшились в 10, а по экспертным оценкам в 30–40 раз. Вопрос был действительно о жизни и смерти наукоградов.

Именно тогда руководители муниципалитетов, научных организаций,

научно-промышленных предприятий объединились, чтобы стимулировать формирование государственной политики по сохранению и развитию наукоградов.

— Через полтора десятилетия можно уже оценивать эффективность вашей организации. Удалось ли реализовать задуманное?



Михаил Кузнецов, директор НП «Союз развития наукоградов России»

предприятий, научных центров, интеллектуального потенциала, но, по большему счету, и будущим всей российской науки и наукоемкого производства. Если бы в то время наукограды были потеряны, то на восстановление утраченного потребовалось бы не одно десятилетие и страна рисковала невозвратно отстать в научном отношении.

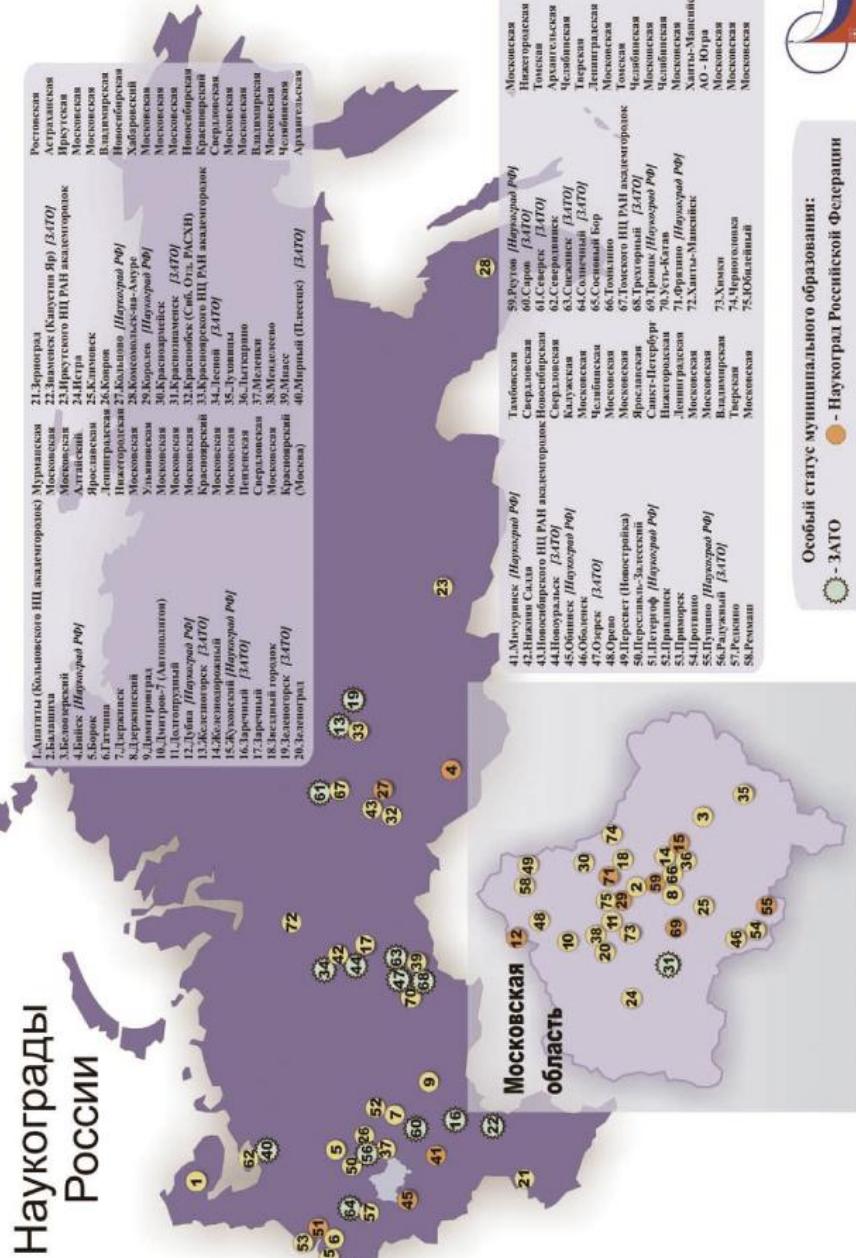
В то время в качестве депутатов Московского областного совета, а затем

По официальным данным 2 % всех городских округов являются наукоградами РФ. Всего их 11 с общим населением 956379 человек или 0,7% всего населения Российской Федерации

десятилетиями, то уникальные образования распадутся. Накопленный в СССР серьезный научно-промышленный потенциал может быть ресурсом развития и его нельзя потерять, разбазарить, — доказывали они.

В новых условиях механизм такого сохранения еще не был выработан: ни законодательной базы, ни опыта работы в новых условиях. Самое печальное заключалось в том, что руководству страны было не до наукоградов. Горькая шутка «Спасение утопающих — дело рук самих утопающих» как раз о ситуации деяностых годов.

Однако на этом работа не была закончена. Кроме отдельного закона для наукоградов, были инициированы и приняты соответствующие статьи в законе «Об общих принципах организации местного самоуправления».



Особый статус муниципального образования:
● - ЗАТО ● - Наукоград Российской Федерации



В это же время Союз работал, чтобы создать привлекательный образ наукоградов, организовывал общероссийские и международные конференции, где представители наукоградов делились опытом развития. Устраивались выставки, выпускалась литература, рассказывающая о достижениях городов науки.

Сейчас можно подвести некоторые итоги.

Реализован программный принцип развития муниципальных образований-наукоградов. Программы проходят согласование с населением и органами власти всех уровней.

Создаются центры по применению инновационного продукта. В Московской области есть успешный опыт работы таких центров в Троицке, Королеве, Красноармейске, Реутове, имеются такие примеры и в других регионах.

Началось объединение наукоградов с промышленным и сельскохозяйственными муниципальными образованиями в Территории перспективного научно-технического развития, и этот процесс начинают стимулировать субъекты Федерации.

Разработан эффективный механизм использования земель и недвижимости для развития наукоградов.

Накоплен позитивный опыт участия населения в реализации крупных инфраструктурных проектов по развитию высшего образования, по жилищному строительству, телефонизации, интернетизации и так далее.

Верность стратегии

– В 90-е годы деятельность «Союза развития наукоградов» была направлена на то, чтобы помочь узловым городам выжить, сохранить свой научный потенциал. Сегодня ситуация изменилась, инновационное развитие экономики объявилено стратегической задачей. Так что наукограды сейчас в выигрышном положении. Например, в наукограде Жуковском создается национальный авиационный центр. Получается, что Союз свою задачу выполнит?

– Время вносит корректировки в работу «Союза развития наукоградов». Нынешняя задача – не спасение уникальных городов, а использование их как своеобразной рассады, «точек роста», очагов инновационной обра-



Приоритетные направления Жуковского-наукограда: информационно-телекоммуникационные системы; транспортные, авиационные и космические системы; перспективные вооружения, военная и специальная техника; энергетика и энергосбережение

зовательной деятельности и экономического развития. Формирование и реализация политики концентрации интеллекта, его использование для целей развития, были, есть и всегда будут актуальны.

Да, сегодня у нас вновь заявляют о стратегии инновационного развития. Мы эти разговоры слышали еще пять-семь лет назад, тогда даже принимались соответствующие программы, где большая роль отводилась наукоградам. Но, поговорив об инновационном развитии, тогда свернули на тему энергетической сферы.

Это отразилось на законодательстве о наукоградах. Сегодня на федеральном уровне уже не утверждают программы развития наукоградов РФ и, соответственно, нет требования заключать соглашения между Правительством РФ, субъектом Федерации и муниципалитетом об их выполнении. Какая уж тут стратегия развития!

Пора уже не на словах, не в декларациях, а на деле перейти от экспортной топливно-сырьевой ориентации экономики к инновационному ее развитию. Надо стимулировать использование результатов научных исследований, интеллектуальной

деятельности в энергетике, транспорте, машино- и приборостроении, авиационно-космической, других наукоемких отраслях, а также в образовании, медицине, информационных и биотехнологиях.

Для этого необходимо активизировать мощный интеллектуальный и научно-технический потенциал, который в настоящее время не востребован в достаточной степени.

– И этот потенциал есть в наукоградах...

– Да, в первую очередь здесь. Примеры инновационного развития таких территориальных образований, как подмосковная Дубна, город Обнинск Калужской области, небольшой городок Кольцово Новосибирской области и ряда других, показывает, что при грамотном управлении, координации действий органов власти всех уровней и концентрации даже небольших ресурсов можно получить значительный эффект, как экономический, так и социальный.

Причем не только и не столько в собственном муниципальном развитии – наукограды становятся также субъектами регионального развития и составной частью формирующейся инновационной системы страны.



Мирный, административный центр космодрома «Плесецк», занесен в энциклопедию «Самый благоустроенный город России»

– Могли бы Вы привести примеры такого экономического результата?

– Эффективным стратегическим ресурсом и мощным инновационным потенциалом федерального и регионального развития стала, например, территория научно-технического развития «Южное Подмосковье». Она обь-

Население наукоградов: Бийск, Дзержинск, Зеленоград, Комсомольск-на-Амуре – более 200 тысяч, Балашиха, Дмитровград, Ковров, Королев, Миасс, Миассуринск, Северск – более 100 тысяч, Дубна, Петергоф, Снежинск, Фрязино – свыше 50 тысяч

единяет кроме наукоградов Пущино, Протвино, Оболенска, еще промышленный Серпухов и сельскохозяйственный Серпуховский район.

Таким образом образовался своеобразный кластер инновационного развития. Показателем эффективности инновационного развития служит увеличение в разы муниципальных бюджетов некоторых наукоградов, например Обнинска, Дубны. Сегодня эта и другие подобные территории располагают возможностями опережающего развития за счет активизации инновационной деятельности, увеличения выпуска наукоемкой продукции, интеграции науки и образования, притока значительных негосударственных инвестиций, многократно превышающих государственную поддержку.

Для тех, кто знакомится с историей деятельности наукоградов, с перспективами их развития, становится совершенно очевидной необходимость особой государственной политики в отношении этих уникальных образований. Мы убеждали в этом депутатов Госдумы, членов Правительства. Но проблема в том, что через четыре года приходят новые депутаты, меняется состав правительства и приходится вновь начинать «краткий лекционный курс». Сегодня мы вышли с новыми предложениями в Комитет Госдумы по местному самоуправлению, похоже, находим понимание у нового руководителя Комитета Вячеслава Тимченко. Но время идет. Хотелось бы большей преемственности государственной политики по отношению к

наукоградам, ЗАТО, чтобы не было «шага вперед, двух шагов назад», как случилось в связи с принятием пре- словутого Закона «О монетизации льгот», который «испортил» и Закон «О статусе наукограда РФ».

Необходимо государственное внимание

– Вы постоянно подчеркиваете: чтобы «запустить процесс» развития наукоградов необходима государственная поддержка. В чем она должна заключаться? Только ли в дополнительном финансировании?

– Парадокс ситуации состоит в том, что необходимо государственное внимание, а финансовая поддержка не является определяющей. Сегодня наукоградам больше нужна помощь и внимание другого рода.

Прежде всего, необходимо обеспечить правовое регулирование статуса наукограда РФ в законодательстве всех субъектов Российской Федерации, узаконить особый статус городов на региональном уровне.

Очень важна координация политики властей всех уровней в отношении наукоградов, для чего требуется разработать и нормативно закрепить механизмы взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления наукоградов, а также их научного и пред-



Космодром «Плесецк»

принимательского сообщества. Эти механизмы обеспечат долгосрочное развитие наукоградов, позволят использовать их потенциал для становления инновационной системы региона.

Необходимо также разработать систему показателей для планирования и оценки эффективности мер государственной поддержки. Предусмотренные законом дополнительные расходы по развитию и поддержке социальной, инженерной и инновационной инфраструктуры должны определяться обоснованно, с учетом в том числе научно-технического и инновационного потенциала наукоградов, программ и планов их перспективного развития.

Союз развития наукоградов вместе с петербуржцами в прошлом году организовал в Санкт-Петербурге форум «Наукограды России – новый этап развития». На нем были разработаны предложения Правительству РФ, Министерству образования и науки, Министерству финансов. В этих предложениях речь шла не только о финансовой поддержке.

В частности, мы рекомендовали Правительству РФ изменить порядок присвоения статуса «Наукоград РФ» и внести комплекс поправок.

Первое, что по нашему мнению, следует сделать немедленно: увеличить срок, на который присваивается статус «Наукоград РФ». Первоначально он равнялся 25 годам, сегодня сокращен до 5 лет. Это ставит под сомнение возможность реализации крупных проектов и создания новых источников роста в сфере высоких технологий и экономики знаний. Всякому, кто знаком с механизмом разработки и реализации научного открытия, научно-технического проекта, очевидно, что пятилетний срок не позволяет выстроить долгосрочных программ развития. Это автоматически сокращает приток инвестиций. Серьезный инвестор должен видеть перспективу, подтвержденную государством.

Было бы правильно разработать новую концепцию государственной политики в отношении наукоградов. Естественно, члены нашего Союза готовят свои предложения. Разработка такой концепции принципиально межотраслевая задача. Необходимо участие представителей Госдумы РФ, всех заинтересованных министерств,



фото Сергея Горя
Дубна известна своим Объединенным институтом ядерных исследований, Международным университетом природы, общества, человека

в первую очередь Минфина, Минэкономразвития, Минрегиона, органов власти субъектов Федерации.

Финансовая господдержка наукоградам тоже нужна. В первую очередь, на развитие инновационной инфраструктуры, инновационные проекты, стимулировать инновационную деятельность на их территории. Я абсолютно убежден, что при правильно выбранной инновационной стратегии это привлечет ресурсы из негосударственных источников, многократно превышающие вложенные средства.

И еще. Совершенно очевидно, что никакая инновационная стратегия, никакие финансовые вливания не будут эффективны без наличия кадров, специалистов нового уровня. В наукоградах создана и продолжает развиваться система образования и подготовки таких специалистов. Богатый опыт гениериков в Дубне и Пущино может быть эффективно использован и развит.

– Вы считаете, что меры государственной поддержки дадут планируемый эффект. Как показывает опыт, государственные подпорки не всегда являются панацеей, в зачастую приводят к иждивенческим настроениям.

Материал подготовила
Татьяна Калинина

ВОЙТИ В ЧИСЛО ЛУЧШИХ

Конкурс «Лучшее муниципальное образование» проводится в нашей стране с 2006 года. Организатором выступило Министерство регионального развития РФ, поддержали его федеральные и региональные органы исполнительной власти, муниципальные объединения и общероссийские общественные объединения.

Конкурс формирует положительное отношение к реформе местного самоуправления, обобщает школы ее реализации, повышает эффективность управления преобразованиями, стимулирует деловую активность муниципальных служащих и органов местного самоуправления.

Реформа местного самоуправления не всегда и не везде идет гладко, но руководители муниципалитетов понимают, что нужно работать в тех обстоятельствах, которые сложились на сегодня: искать дополнительные ресурсы, проявляя творческий подход.

Те же, кто делает это лучше других, становятся лауреатами конкурса и получают награды в Москве, в Колонном зале Дома Союзов.

Самая престижная премия вручается лучшему главе муниципального образования. Она присуждается за организационный талант, за успехи в управлении муниципалитетом. Количества номинаций конкурса «Лучшее муниципальное образование» достаточно велико, что отражает многогранность сферы ответственности местного самоуправления.

Вот лишь некоторые из них: «Лучшее муниципальное образование в сфере обеспечения информационно-сопровождения реформы местного самоуправления», «Лучший муниципальный служащий», «Лучшее освещение в средствах массовой информации хода реализации реформы местного самоуправления». В отдельные номинации вынесены «Социальная сфера муниципального образования» (с разделами «Культура и спорт», «Социальная защита населения», «Наука и образование», «Здравоохранение», «Развитие частно-государственного партнерства»), «Инфраструктура муниципального образования» (с разделами «Жилищно-коммунальное хозяйство», «Промышленность», «Транспорт», «Жилищное строительство», «Развитие



Награды лучшим вручали в Колонном зале Дома Союзов в Москве

сельскохозяйственных производств», «Бытовые услуги, торговля») «Экономика и финансы муниципального образования», «Управление муниципальным образованием». Определяется и «Лучшее сельское поселение».

В 2007 году были подведены итоги второго конкурса. Лучшими главами были признаны Владимир Перешин, глава города Глазов Удмуртии, Владимир Могильников, глава Тульы, Валерий Николаевич Бевзук, глава муниципального образования «Азовский район» Ростовской области.

Лучшими служащими стали Надежда Тиньгаева, председатель комитета по финансам, налоговой и кредитной политике администрации Барнаула, Алексей Кольцов, глава Кировского городского поселения Ленинградской области.

Среди лучших СМИ, освещавших тему муниципальной реформы – газета «На Пречистенке» (Москва), газета «Белебеевские известия» (республика

Башкортостан); редакция газеты «Челябинские известия», (На берегах Челны); редакция газеты «Шахтинские известия» (г. Шахты, Ростовская область); газета Данковского района Липецкой области «Заветы Ильича»; редакция газеты «Звезда» (рабочий поселок Средняя Ахтуба, Волгоградская область), бюллетень «Муниципальные ведомости» (г. Ревда, Свердловская область).

Среди победителей город Краснодар и Миасский городской округ Челябинской области, муниципальное образование «Обливский район» (Ростовская область) и город Красноярск.

И это далеко не полный список лауреатов...

Победители, приезжая с церемонии награждения, с гордостью демонстрируют призы и премии конкурса – приятно, когда твои заслуги признаны и отмечены.

Материал подготовил
Антон ПЛАТОНОВ

ГОРОД МАСТЕРОВ

На Всероссийском конкурсе «Лучшее муниципальное образование» в декабре 2007 года Златоуст получил награду за второе место в номинации «Экономика и финансы». Чуть раньше город удостоился диплома за первое место на Южном Урале по поддержке малого предпринимательства.

Златоустовский городской округ находится на северо-западе Челябинской области и занимает территорию 1894,7 км². Численность населения – 191,8 тысяч человек.

Это край лесов и гор. Здесь проходят два крупных горных хребта – Большой Таганай и Уренгы. Город Златоуст с полным правом можно назвать высокогорным: его улицы расположены на высоте 400 – 600 м над уровнем моря.

Златоуст – один из наиболее динамично развивающихся городов Южного Урала. Здесь сосредоточен большой промышленный и научный потенциал. Предприятия Златоуста производят сталь, прокат, металлоконструкции, автоматические роторно-конвейерные линии, экскаваторы, стройматериалы, шиферобалочные инструменты, часы и секундомеры, электрические плиты, художественные изделия, мебель, обувь, широкий ассортимент пищевой продукции и т.д.

Златоуст – исторический центр народно-художественных промыслов Южного Урала. В городе работают более 30 предприятий, выпускающих уникальные гравюры на стали.

Продукция предприятий города экспортируется в различные страны ближнего и дальнего зарубежья. Товарооборот в 2007 году составил около 8 млрд рублей и вырос в сравнении с 2006 годом на 10%.

Запланированные доходы бюджета на 2008 год – 2 млрд 301 млн руб. Ежегодно 50-60 млн рублей тратится на ремонт дорог. За эти годы практически все главные магистрали Златоуста капитально отремонтированы. Работы впервые были проведены и в близлежащих селах.

Ведется работа по всем национальным проектам: «Образование», «Здравоохранение», «Культура». Работникам культуры и образования из местного бюджета выплачиваются средства



Дмитрий Петрович Мигашкин, глава Златоустовского городского округа. Родился в городе Златоусте Челябинской области. В 1985 г. окончил среднюю школу №25 ЮУЖД г. Златоуста. С 1986 по 1988 гг. служил в рядах Советской Армии, в Центральной группе войск. В 2000 г. окончил Южно-Уральский государственный университет по специальности «экономист-менеджер». Трудовую деятельность начал на Златоустовском автотранспортном предприятии: прошел путь от водителя грузового автомобиля до руководителя. В сентябре 2004 г. Дмитрий Петрович всенародным голосованием избран главой Златоустовского городского округа. Женат, две дочери.



Герб г. Златоуста



ТУЛА: К НОВОМУ КАЧЕСТВУ ЖИЗНИ

В 2006 году на Всероссийском конкурсе «Лучшее муниципальное образование РФ» глава Тулы Владимир Могильников был удостоен звания «Лучший глава муниципального образования». Для Тулы этот год стал этапом многих позитивных перемен и создания фундамента для будущего развития, хотя был первым годом работы новой представительной и исполнительной власти города, годом начала практической реализации муниципальной реформы в переходный период.

– Владимир Сергеевич, что для Вас значит победа в конкурсе, и какие достижения принесли Вам призовое место?

– Конкурс, прежде всего, – это оценка результатов нашей деятельности за два года работы. Это победа не только моя, а всего муниципального образования. Мы и в дальнейшем будем стремиться к достижению высоких результатов нашей деятельности. Уверен, будут и новые победы.

Отмету, что с 2006 года мы реально работали в новых условиях, выстраивали межбюджетные отношения. Для представительной и исполнительной власти важно было научиться работать одной командой, повысить качество управления. Ведь смысл нашей совместной работы – рост уровня жизни туляков, последовательная модернизация и укрепление городского хозяйства, масштабное благоустройство Тулы. Администрация Тулы смогла значительно повысить исполнительскую дисциплину, профессионализм своих сотрудников, и, что очень важно, обеспечить эффективное взаимодействие с Думой. Изменения в управлении городом, реорганизация аппарата администрации, приход молодых кадров – все это позволило сформировать новую команду единомышленников.

Не менее важны для города понимание и поддержка наших начинаний со стороны администрации Тульской области. Многие проблемы не были бы решены без взаимодействия с городским Советом директоров, руководством промышленных предприятий, банков, учреждений, с бизнес-сообществом, населением города.

С 2006 года обязательными стали публичные слушания по важнейшим вопросам жизнедеятельности областного центра. Жители города участвуют в обсуждении внесения изменений в Устав, формирования бюджета, проекта Генерального плана.



Герб г. Тулы

Соглашение о взаимодействии городской Думы и Общественной палаты Тульской области также направлено на более активное привлечение общественности к выработке решений важнейших проблем социально-экономического развития города, вопросов местного значения.

Важнейший результат работы этих двух лет – стабилизация экономики города, что позволило значительно изменить доходную часть бюджета.

Два года назад мы приняли город с бюджетом чуть более трех млрд рублей. При этом долги составляли два млрд. Сегодня доходы бюджета составляют шесть млрд рублей, а долги полностью погашены.

Бюджет по-прежнему имеет социальную направленность.

Так, в 2007 году более трех миллиардов рублей направлено на финансирование социальной сферы города, значительная часть средств выделяется на развитие жилищно-коммунального хозяйства и транспорта.

В структуре экономики города определяющую роль играет промышленность. Поддержание устойчивых связей между городской администрацией и крупными промышленными предприятиями имеет огромное значение. Это обусловлено как историческими предпосылками, традиционным профилем занятости населения, так и требованиями текущего и стратегического, долгосрочного развития муниципального образования.

103 промышленных предприятия города обеспечивают 55% поступления налогов в городской бюджет.

На 16% возросли денежные доходы населения. В среднем они составили 10,4 тыс. рублей.

– Как сегодня развивается город?

– Самой острой проблемой для Тулы остается жилищное строительство. Сегодн я в очереди на получение жилья стоят 14185 семей.



Фото В.Доронина

Тула растет, благоустраивается, развивается

В предыдущие годы затраты на капитальное строительство были минимальны. В 2006 году освоено капитальных вложений в эту сферу 113,9 млн рублей, в 2007 – уже 365,5.

Город переходит к комплексному освоению земельных участков с опережающим обеспечением им коммунальной инфраструктурой. Пример – строительство ООО «Южно-Российская инвестиционная компания» магистральных инженерных сетей для IV Северо-восточного микрорайона в самом большом – Пролетарском – районе города.

Тула активно участвует в реализации Национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Разработанная муниципальная целевая программа «Городские магистральные инженерные сети и сооружения Привокзального района г. Тулы на 2005 – 2009 годы». Вошедший в ее состав инвестиционный проект прошел конкурсный отбор в Росстрое в рамках подпрограммы «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного

строительства». Стоимость проекта 189 млн рублей. Его реализация позволила в 2006 году выдать тулякам ипотечные кредиты и займы на сумму 369 млн руб., в 2007 году – на 500 млн.

В этом году 174 семьи из ветхого жилья переедут в новые квартиры.

В конце 2008 года, при участии проектировщиков из Санкт-Петербурга, Тула получила проект Генерального плана города. В плане предусмотрено развитие жилых зон, строительство новых домов общей площадью более 5 млн кв. метров, развитие транспортных магистралей, реконструкция и строительство инженерной и социальной инфраструктуры.

Ведется целенаправленная работа по улучшению состояния жилищно-коммунального хозяйства города.

Наиболее эффективный путь решения узловых проблем в этой сфере – муниципальные целевые программы. Их девять. Работа только по городской и областной программам позволила в

2006 году в 2-3 раза увеличить объем ремонтных работ.

Затраты на капитальный ремонт жилого фонда в 2006 году составили более 300 млн рублей. На благоустройство из городского бюджета в 2005 году направлено свыше 500 млн. рублей, в 2007 году – 1,3 млрд.

Произведены ремонт кровель и подъездов, устройство новых контейнерных площадок, ремонт водопроводно-канализационных сетей, асфальтирование дорог и внутридомовых территорий, оборудование детских городков, строительство водопровода и очистных сооружений.

Мы создали организационную структуру гарантированного долгосрочного заказа, который обеспечит стабильную загрузку для строителей, выполнение городской властью своих обязательств перед горожанами, а главное – реальную возможность для тульяков получить жилье

При этом большое внимание уделялось вопросам выработки, транспортировки и распределения тепловой энергии.

В 2005 году произведена модернизация двух крупнейших тульских районных котельных с заменой основного оборудования. Ликвидировано несколько устаревших котельных. Новшеством для города стало строительство автономных модульных котельных для отдельных домов, микrorайонов и социально значимых объектов. На бюджетные средства по целевой программе энерго-ресурсосбережения впервые приобретено и установлено 600 общедомовых приборов учета холодной и горячей воды. Это позволило значительно снизить транспортную нагрузку на центр города.

В текущем году будет закончено строительство Одоевского путепровода через железнодорожные пути МЖД. Начнется возведение моста, соединяющего Советский и Зареченский районы города.

Тула – один из немногих городов Центральной России, где сохранился муниципальный общественный транспорт.

Теплоэнергетическое хозяйство Тулы имеет уникальное для России оборудование собственной соледобычи. На глубине 1 км добывается соляной раствор, используемый для водохимической подготовки трубопроводов. В 2005 году произведена модернизация этого оборудования с помощью оригинальных решений и изобретений специалистов ЗАО «Тулаптеплосеть».

подключения водоснабжения двух поселков к городским сетям. В этом году запланировано проложить еще три километра водовода, что позволит обеспечить стабильную подачу качественной воды в 27 поселков.

Планомерно решаются сложнейшие транспортные проблемы. Введен в эксплуатацию Демидовский путепровод, соединивший два района Тулы, открыт Восточный обход. Это позволило значительно снизить транспортную нагрузку на центр города.

В текущем году будет закончено строительство Одоевского путепровода через железнодорожные пути МЖД. Начнется возведение моста, соединяющего Советский и Зареченский районы города.

Тула – один из немногих городов Центральной России, где сохранился муниципальный общественный транспорт.

Трехлетняя муниципальная программа развития городского транспорта общего пользования позволила направить около 86 млн рублей на капитальный ремонт трамвайных путей, приобретение автобусов, троллейбусов, строительство модульной таговой подстанции.

Введена система радионавигационного контроля, которая позволяет диспетчерской службе в режиме ре-

ального времени отслеживать работу на маршруте каждой единицы транспорта.

В конце 2007 года пущена первая очередь троллейбусной линии в Пролетарский район.

За счет постепенного перевода

транспорта на газовое топливо решаются задачи улучшения экологичности обстановки в Туле.

В рамках федеральной программы «Дороги России» в 2007 году стартовала акция «Дороги Тулы ждут решений». На ее реализацию выделено 382 млн. рублей из федерального бюджета и 250 млн из бюджета города. Эти средства позволили произвести качественный ремонт, асфальтирование центральных дорог города, уложить бордюры, тротуарную плитку, а также сделать переезды трамвайных путей по новой технологии.

Успешно претворяется в жизнь комплексная программа по озеленению города. Украшением улиц стали отреставрированные и созданные вновь фонтаны.

Важным направлением деятельности администрации является развитие муниципальных систем здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта, реализации молодежной политики.

Ведется масштабная работа по приоритетному национальному проекту «Здоровье». За два года медицинские учреждения города полностью оснащены новой техникой.

В 2007 году на ремонт учреждений здравоохранения направлено 422 млн. рублей, на укрепление материально-технической базы – 100 млн.

Практически заново отстроен Центральный роддом Тулы. Полным ходом идет строительство хирургического корпуса старейшей больницы скорой помощи им. Ваныкина, которая недавно отметила свое 100-летие. В следующем году планируется открытие городского диагностического центра.

Большое внимание уделяется школам. Учащиеся города занимают призовые места на городских, областных и всероссийских конкурсах. Уже 15 лет администрация города поощряет лучших школьников и студентов именными стипендиями. На базе школ работают 53 музея и 55 научных обществ учащихся.



История Тулы – это легенды славы, самоутверженного труда и ратного подвига

Развиваются студенческое самоуправление, деятельность Советов молодых специалистов, популяризация рабочих профессий через городские конкурсы профессионального мастерства молодежи.

Воздухоплавательная фиеста 2005 года «Праздничное небо Тулы» стала мощным импульсом для проведения в Туле чемпионата России по воздушоплавательному спорту (7-14 сентября 2007 года).

Стабильное финансирование позволило существенно укрепить материально-техническую базу муниципальных учреждений культуры, осуществить масштабные социально-культурные и художественно-творческие проекты.

–

Что заставляет Вас гордиться своим городом?

– Любой город, как и любой человек, – неповторим. Свое лицо, особый характер и уклад жизни. Для Тулы – это державность.

Ее судьба переплетена с судьбой Отечества. Тула всегда оставалась надежным оплотом государства Российского. Его щитом и арсеналом, одним из центров развития ремесел, становления промышленного дела в стране...

Горжусь тем, что я коренной туляк, родился и живу в этом германском городе. Горжусь его вековыми традициями и культурой.

И как глава муниципального образования буду делать все, чтобы Тула с каждым годом хорошела и молодела, чтобы жилось в ней комфортно и уютно, чтобы мой любимый город стал одним из лучших городов России.



Михалев Анатолий Дмитриевич – мэр города Читы. Родился 28.03.1948 г. в Чите. Законил Иркутский институт народного хозяйства, 1992 г. по специальности «Планирование промышленности». Читинский филиал Дальневосточной академии государственной службы, 2004 г., по специальности «Государственное и муниципальное управление». Общий трудовой стаж – 42 г. Опыт работы в органах власти – 20 лет. Время работы в данной должности – 7 лет. В 1970 г. награжден медалью «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина», в 1991 г. – медалью «Ветеран труда», в 2002 г. – медалью МВД России «200 лет МВД России», в 2003 г. – медалью «За заслуги в проведении переписи населения», в 2003 г. – медалью Российской Православной Церкви Преподобного Сергия Радонежского, в 2004 г. – медалью 1 степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан», в 2007 г. – Орденом Дружбы народов. В 2003 г. получил звание «Заслуженный муниципальный служащий Читинской области». Лауреат Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный служащий». Победитель конкурса «Руководитель года» Читинской области. Почетный гражданин Читы. Член Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления. Награждался Почетными грамотами Губернатора Читинской области. В 2002 г. на Всероссийском слете мэров выступил с предложениями о внесении изменений в Федеральный закон «Об организации местного самоуправления в РФ».



Герб Чита

ЭКОНОМИКА ГОРОДА РАЗВИВАЕТСЯ ДИНАМИЧНО И ПОСТУПАТЕЛЬНО

Глава Читы Анатолий Михалев оценил победу на II Всероссийском конкурсе «Лучшее муниципальное образование России» в номинации «Экономика и финансы муниципального образования» как закономерный итог успешной работы администрации города.

Наша победа подтверждает, что мы выбрали верный путь развития. Это, прежде всего, создание условий для улучшения качества жизни жителей города, развития социальной среды.

Гордость за результаты нашей деятельности нам новый стимул искать новые формы работы, опираясь на поддержку земляков.

Наш город особый. Это – центр Забайкальского края с населением более трехсот тысяч человек. Регион одним из первых в стране – уже в октябре 2005 года – включился в работу по реализации федерального закона №131.

Разработана Комплексная программа социально-экономического развития города до 2022 года, которая ориентирована на улучшение качества жизни горожан, формирование условий для привлечения инвестиций и развития экономики, социальной сферы, инфраструктуры городского округа.

Одной из ведущих отраслей экономики города является строительство. За прошлый год в городе сдано 137,5 тыс. кв.м. жилья. В этом году планируется ввод 158 тыс. кв.м. За счет средств городского бюджета введен в эксплуатацию очередной дом для переселения граждан из ветхого и аварийного жилья.

В ближайшие годы городская территория будет активно застраиваться, причем акцент делается на комплексную застройку. В рамках реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России» выдано 93 свидетельства молодым семьям, семь государственных жилищных сертификатов. Началась работа по программе развития жилищного кредитования на 2007 – 2010 годы.

Внедрялись новейшие технологии на предприятиях по производству мяса, молока, кондитерской, хлебопекарной и пивовареной продукции.

Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования в 2007 году составил более 5 млрд. руб. (140,0% к уровню 2006 года).

Чите успешно развивается малый бизнес: за 2007 год оборот малых предприятий

увеличился на 23,8%, объем инвестиций – в 1,5 раза, заработная плата – на 45%.

Осуществлен переход к комплексному планированию и функционированию ЖКХ. В городе действует программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры на 2008–2011 годы, принято решение о строительстве комплекса по переработке бытовых отходов. В числе первоочередных задач – разработка генерального плана озеленения Читы.

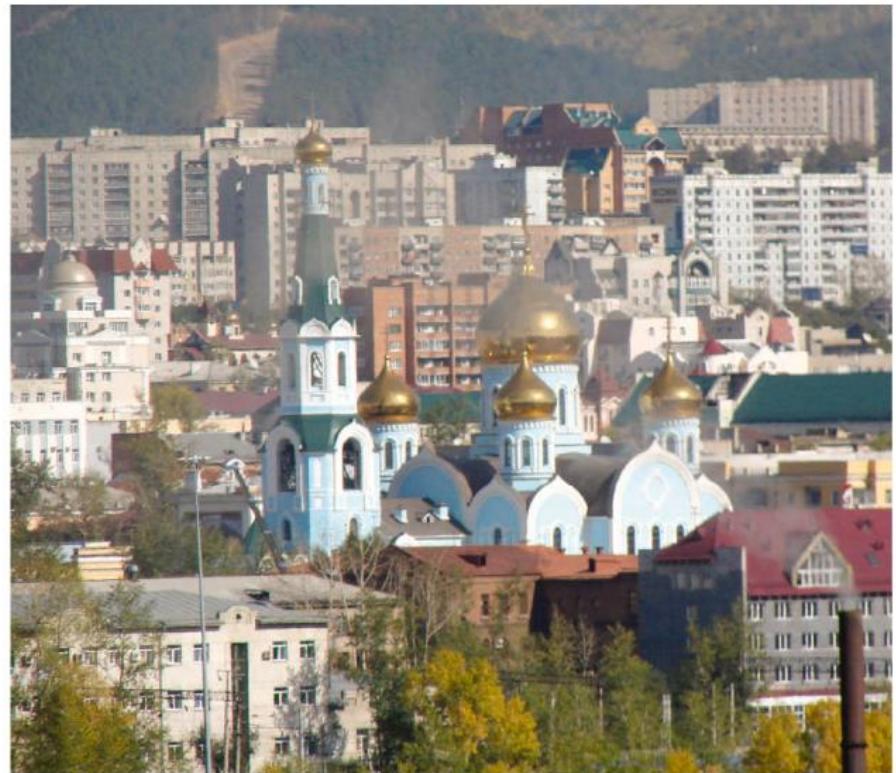
Население привлекается к выбору форм управления жилыми домами: работают 52 товарищества собственников жилья, 22 специализированных потребительских кооператива, 25 управляющих организаций.

Одной из ведущих отраслей экономики города является строительство. За прошлый год в городе сдано 137,5 тыс. кв.м. жилья. В этом году планируется ввод 158 тыс. кв.м. За счет средств городского бюджета введен в эксплуатацию очередной дом для переселения граждан из ветхого и аварийного жилья.

В ближайшие годы городская территория будет активно застраиваться, причем акцент делается на комплексную застройку. В рамках реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России» выдано 93 свидетельства молодым семьям, семь государственных жилищных сертификатов. Началась работа по программе развития жилищного кредитования на 2007 – 2010 годы.

Администрация городского округа активно занимается решением транспортных проблем. Проведена реконструкция 56 улиц и транспортных развязок. Улучшается качество работы пассажирского транспорта.

Одним из главных направлений в работе администрации городского округа является создание условий для развития социальной



Столица Забайкальского края

сферы. Многое делается для повышения качества и доступности образования и воспитания, улучшения материально-технического обеспечения школ. Главный акцент сделан на приобретение современной компьютерной техники. Успешно развивается дошкольное образование, расширяется сеть дошкольных учреждений.

Национальный проект «Здоровье» существенно изменил ситуацию в здравоохранении городского округа: повысилась средняя заработная плата врачей первичного звена, укреплена материально-техническая база амбулаторно-поликлинических учреждений, улучшилось качество оказания медицинской помощи. За период реализации национального проекта приобретено 85 единиц медицинского оборудования на общую сумму 57,5 млн. рублей.

Большое внимание уделяется расширению возможностей для систематических занятий физической культурой и спортом горожан, в первую очередь детей, подростков, молодежи. В 2007 году почти 72 тысячи читинцев систематически занимались физической культурой и спортом. Впервые был создан телевизионный «Городской спортивный вестник». Ежегодно для горожан открываются новые спортивные сооружения.

КОНСТРУКТИВНЫЙ ДИАЛОГ: МУНИЦИПАЛИТЕТ И ДЕВЕЛОПЕР

Рынок коммерческой недвижимости в России в настоящий момент переживает бурное развитие. Только за девять месяцев 2007 года заключено более сотни сделок на сумму свыше 1,5 млрд долларов. Эта цифра особенно впечатляет, если сравнить ее с результатами предыдущих четырех лет, где ежегодное количество сделок было не более 50, а суммы не превышали полмиллиарда долларов.



Автор: Алла Лебедева,
директор компании «Арбат»

подход к городскому планированию позволяет, с одной стороны, интенсифицировать создание современных объектов, с другой – избежать возможных ошибок и сбрасывать своеобразный облик города.

Здесь необходим конструктивный диалог городских властей и застройщиков. Сейчас объекты коммерческой недвижимости стремятся сделать с одной стороны суперсовременными, с другой – суперфункциональными. Ведь от архитектурного и бизнес-проектирования зависит эффективность будущего объекта и его доходность. Таким образом, еще на стадии разработки концепции учитывается функциональная и визуальная составляющая проекта.

Безусловно, появление в городе современных офисных зданий, торговых центров, культурно-досуговых комплексов дает много преимуществ. На террииторию приходят инвестиции, увеличивается размер налоговых поступлений в бюджет, создаются рабочие места. Это преимущества экономические. Но есть и социокультурные приобретения. Го-

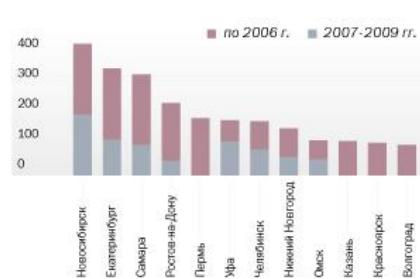
род обретает новое, современное лицо, благоустраиваются территории, развивается транспортная инфраструктура. Ведь в соглашении с администрацией о выделении участка под строительство с заказчиком оговариваются условия, в которые входят и благоустройство общественных зон, и оптимизация транспортной инфраструктуры в непосредственной близости от объекта.

С вводом крупных торговых комплексов повышается уровень различной торговли во всем городе. Торгово-развлекательные центры позволяют привлечь в город крупнейших сетевых операторов ритейла. Они задают стиль и уровень обслуживания. Действительно, в современном торговом центре нельзя работать теми же методами, что в обычном универсаме.

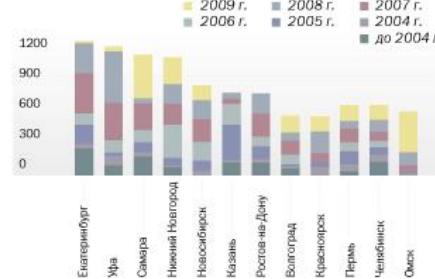
Как же начинается работа по строительству крупных объектов коммерческой недвижимости? Обычно – с приглашения специалистов-девелоперов, которые могут оценить возможности и перспективы такого строительства. Се-

В этой ситуации роста в городах, особенно крупных, для современных форматов коммерческой недвижимости для муниципалитетов важно сохранить целостность города, выработать системный подход к зонированию и планированию. Необходимость в этом очевидна: системный

Количество введенных торговых площадей современного формата



Динамика ввода торговых центров, площадью более 40 000 кв. м. за период 2004 – 2009 гг.



рьезные девелоперские компании начинают с разработки геоинформационных систем, которые позволяют получить оперативную информацию по расположению и формату объектов коммерческой недвижимости, зонам застройки, транспортной инфраструктуре города. Подобные системы не только оказывают поддержку в принятии решений о выделении участков для городской администрации, но и позволяют сделать более прозрачными взаимоотношения между девелопером и городом, создают федеральный торговый сетя, условия для выхода на локальный рынок и, таким образом, оптимизируют работу в связи «город – девелопер – ритейл».

Очевидно, что в данном случае городская политика планирования также должна отвечать требованиям функциональности и оптимально распределять зоны застройки. Такую стратегию должны разработать как соответствующие городские службы, так и привлеченные консультанты, которые могут обозначить условия различных форматов недвижимости и предложить свой вариант развития. Совместная работа позволяет учесть интересы всех сторон: как города, так и потенциальных девелоперов.

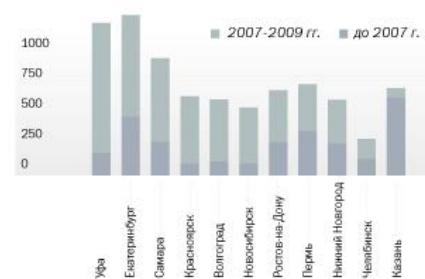
Специалисты и консультанты при разработке вариантов развития должны предусмотреть создание в черте города таких конгломератов, когда на одной территории сконцентрированы объекты, к примеру, офисной и торговой недвижимости. Для девелоперов это является чрезвычайно привлекательным: взаимодействие различных форматов позволяет снизить риски будущих проектов и объединить усилия при строительстве объектов и вводе их в эксплуатацию.



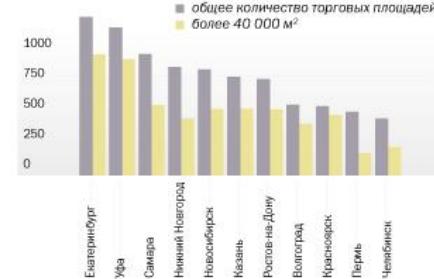
Подобные конгломераты позволяют осваивать более обширные территории, добиваться создания цивилизованных общественных торговых и бизнес-зон. К слову, это положительно влияет на инвестиционную привлекательность объекта. Да и внешний облик города заметно меняется к лучшему.

Для города, таким образом, совместное с девелопером стратегическое пла-

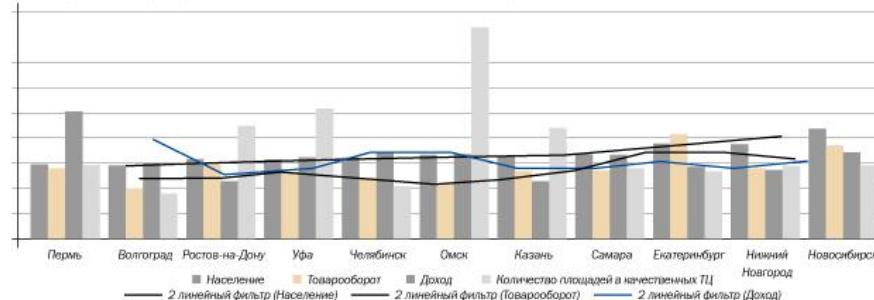
Динамика инвестирования в торговые центры современного формата, млн. долл. США



Доля ТЦ форматом более 40 000 м² в общем количестве торговых площадей городов



Ситуация в Российских городах с населением свыше одного миллиона человек, не являющихся городами федерального значения, на рынке торговых центров с развлекательным сегментом по состоянию на 3 квартал 2007 года



ет точные прогнозы и адекватные экономические модели.

Во многих городах такое сотрудничество уже принесло положительные результаты. Особенно ответственно к вопросу административного планирования развития территорий под коммерческую недвижимость подошли в Екатеринбурге. Там разработана городская программа и стратегия развития города, учитывающая специфику планируемых объектов торговой, офисной и складской недвижимости.

Уникальная геоинформационная система коммерческой недвижимости разработана в Кирове. Она находится в открытом доступе, с ней может по-

знакомиться любой желающий — будь то любознательный грандinin города или потенциальный инвестор. Подобные шаги являются отправной точкой для последующего конструктивного диалога и взаимодействия участников рынка недвижимости.

Муниципальные концепции развития и застройки территорий систематизируют и структурируют рынок коммерческой недвижимости, делают его более прозрачным. Это, безусловно, создает условия для эффективной работы как управляющих компаний, так и городских служб.

На этапе разработки концепции развития и застройки появляется

необходимость в компании-консультанте. Без опытных специалистов, владеющих современным инструментарием, трудно избежать субъективизма в оценке ситуации, а главное — взглянуть на развитие города с позиции будущих девелоперов. Только специалист может грамотно согласовать интересы как девелопера, так и городской администрации, чтобы будущие проекты «работали» на всех заинтересованных игроκах рынка. Взаимодействие двух сторон позволит не только оптимизировать настоящее города, но и эффективным образом спланировать его будущее.



Моделирование ТРЦ необходимо для визуального восприятия будущего объекта коммерческой недвижимости

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Городская застройка зачастую становится причиной конфликтов между муниципалитетом и населением. Это проблема не только России. Городское сообщество и городские власти уже имеют солидный опыт противостояния и механизмы отстаивания своей позиции. Сегодня эти механизмы опробуются в Санкт-Петербурге.

В 2007 году петербуржцы, не согласные не только с планами строительства 400-метровой башни «Охта-центра», но и с целевой программой развития Охты, принятой без технико-экономического обоснования, без общественных слушаний и экологической экспертизы, потребовали в суде отмены программы. Летом 2007 года городской суд имел отказ, но это решение было обжаловано, 24 октября Верховный суд отменил решение городского, дело было возвращено на новое рассмотрение.

Таким образом, противники башни и высотного строительства на Охте одержали небольшую победу. Однако она была промежуточной, поскольку городские власти сразу же заявили, что не отступятся от своей позиции.

Истцы тоже не сдавались. Была произведена независимая экспертиза, прошли общественные слушания по временному регламенту застройки территории, предназначенный для строительства «Охта-центра», проводились митинги. Появилась даже газета «Санкт-Петербург. Новая жизнь», главная тема которой — обсуждение проекта.

Со своей стороны, городское правительство приняло новый высотный регламент, повышающий высотность зданий на Охте до ста метров и допускающий некоторые исключения. Инициаторы проекта начали рекламировать «Охта-центр» на телевидении. В местном эфире «Первого канала», «Спорта» и ТНТ вышло 65 роликов продолжительностью 30 и 60 секунд. Затраты только за первую неделю рекламной кампании составили 600-900 тыс. руб.

Каковы же доводы противников?

— Инфраструктура района на неограниченную высотность не рассчитана, — говорит руководитель Центра экспертиз ЭКОМ Александр Карпов.

Строительство высотных зданий на Охте вызывает едва ли не больше всего протестов и у местных жителей. Их точку зрения выразила председатель общественной организации «Охтинская дуга» Татьяна Красавина:

— Более Охты и боль всего города — это разрешение на высотную застройку. Нам никто не доказал, по каким причинам Питер должен превратиться в Нью-Йорк или Шанхай. Существуют другие образцы: Вена, Прага, Вашингтон — шикарные плоские города. Нам никто не объяснил экономический смысл этого «чуда». Как известно, содержание высотки с повышенной пожароопасностью, лифтами, в два раза дороже, чем содержание невысокого здания. Нам никто не объяснил, почему нужно поступиться историческим обликом города, во имя каких высоких целей? Никакого веского аргумента, кроме того, что «Газпром» хочет соорудить собственный символ на территории Охты, мы не видим.

Увеличение числа высотных построек на территории всего лишь 12 кварталов Малой Охты приведет явно и очевидно, к ее полному уничтожению. Потому что высотные здания действуют агрессивно по отношению к окружающим жилым постройкам. Транспортный коллапс нам обеспечен уже сейчас. Предварительного, опережающего решения транспортных проблем мы от города не добились. А три mega-проекта — я имею в виду прилегающий «Адаман», «Сити-Сити» около Успения Богородицы и «Газпром», на котором все почему-то сосредоточились, — это то, что нужно, чтобы загубить Охту безвозвратно и навсегда.

Дата очередного суда перенесена. А пока активисты Движения гражданских инициатив ведут переговоры с независимыми экспертами, западными представителями европейского Комитета по борьбе с коррупцией, потому что считают это отмычечным проектом.



Справка

Общая площадь «Охта-центра» — 66,8 га, из них 4,5 га отведено под высотное здание. Для обеспечения работы комплекса будут построены жилые дома, объекты инженерной, транспортной, социальной и других инфраструктур. Деловой центр будет включать офисные здания и торговые павильоны, а также пятизвездочную гостиницу и музей истории первых поселений на территории Санкт-Петербурга.



Покров – старинный город Владимирской области. Расположен на расстоянии 100 км от Москвы и 81 км от Владимира на федеральной автотрассе Москва-Уфа. Численность постоянного населения – 15,9 тыс. человек.



Автор: Валентина Замятиня,
заместитель главы города Покров

Характеристика города

Город возник в XVI в. как монастырское село близ Антониевой пустыни на речке Шитка в живописном месте: цепь озер, окруженных лесами с вековыми соснами. В 1778 г. указом Екатерины II Покрову был дан статус уездного города. На рубеже 19-20 веков. Покров являлся административным центром большого богатого уезда: по основным экономическим показателям Покровский уезд был одним из самых развитых в России.

В настоящее время на территории Покрова действует ряд предприятий, наиболее крупными из которых яв-

ляются: «Крафт Фудс Рус» (производство шоколада), «Швейная фабрика «Искра», Электромеханический завод «Промэнерго», «Бурпром-Покров» (производство бумаги). По итогам Третьего Всероссийского конкурса финансового и экономического развития «Золотой рубль» Покров стал победителем в номинации «Лучший малый город в Центральном федеральном округе».

Покров сохраняет дух российского уездного города. Население очень активно в культурном и социальном отношении. Есть народные промыслы: резба по дереву, вышивка, вязание на кокошниках. Иконописцы



Покров – шоколадная столица России

и разчики по дереву участвовали в восстановлении Храма Христа Спасителя в Москве.

Основной проблемой управления развитием города является острый дефицит средств местного бюджета. Действующие принципы бюджетного регулирования позволяют области устанавливать отчисления от налогов, собираемых на территории города, не имеющего статуса районного центра, по своему усмотрению. Чем больше город зарабатывает, тем больше у него отбирается. Развивая промышленные предприятия, город работает не только на себя, сколько на федерацию, область и район. Сам же в основном живет только за счет местных налогов. Из-за недостатка средств накапливается много нерешенных проблем. Нет возможности восстановить и отремонтировать исторические памятники, городские улицы, заменить коммунальные сети.

Существует проблема нехватки рабочих мест для молодежи.

В этих условиях одной из главных задач становится создание собственного муниципального хозяйства, доходы от которого прямо пополняют местный бюджет. Эта установка отражена в Стратегии социально-экономического развития города Покрова, разработанной при поддержке программы «Малые города России» Института «Открытое общество» в 2001 г. В качестве основного

стратегического направления было выбрано развитие туристической инфраструктуры с использованием

Задача, которую поставила перед собой городская власть, состояла в привлечении частного бизнеса в «неинтересную» для него сферу

историко-культурного и природного потенциала и выгодного экономико-географического положения города.

Проект «Музей шоколада»

При разработке Стратегии социально-экономического развития города Покрова главным условием ее реализации было определено

формирование партнерских связей местной власти, частного бизнеса и городского сообщества, поскольку, во-первых, Стратегия развития создается в интересах всего городского общества и не может быть планом одной администрации и, во-вторых, в современных условиях городская администрация не располагает необходимыми и достаточными ресурсами для реализации Стратегии развития города с опорой только на свои возможности.

Вовлечение партнеров – это, с одной стороны, привлечение необходимых ресурсов (человеческих, творческих, финансовых), а с другой, – осознание каждым участником партнерства своего непосредственного участия в

происходящих изменениях. И только через деятельную заинтересованность предпринимателей, через механизмы частно-общественного партнерства можно достичь становления и развития туристической инфраструктуры – основного направления Стратегии развития Покрова.

Одним из мероприятий, предусмотренных Стратегией развития Покрова, является создание Музея шоколада.

Цель проекта создания Музея шоколада – Формирование нового туристического продукта, способного привлечь в город массового туриста, способствующего повышению туристической привлекательности города, развитие туристической инфраструктуры, создание дополнительных рабочих мест, организация досуга.

Традиционно, финансирование работы в сфере культуры идет по остаточному принципу, т.е. по минимуму. В последние годы частный сектор



Покровская кондитерская фабрика «Крафт» производит 30% всех российских шоколадных конфет и плиток

Для размещения музея подобрали помещение в здании Краеведческого музея. Магазин, который размещался в этом помещении, выселили в другое здание. Помещение после выезда магазина выглядело не блестяще, но денег на его ремонт не было.

Всего 16,5 тысяч жителей проживает в городе, но его экономический потенциал во Владимирской области значителен. По совокупному продукту, производимому в городе на душу населения, а это почти 400 тыс. рублей, ему нет равных во Владимирской области. И не случайно город стал в 2003 г. победителем III Всероссийского конкурса «Золотой рубль»

В качестве партнера для реализации проекта была выбрана шоколадная фабрика «Крафт Фудс Рус». Ей было направлено предложение о партнерстве, длительное время велись переговоры, в результате которых был заключен договор «Об оказании услуг» между музеем и предприятием. По условиям договора шоколадная фабрика спонсирует проект по устройству музея шоколада, а также предоставляет музею материалы по истории компании и образцы продукции для размещения в «Музее шоколада». По условиям до-

помещение для проведения мероприятий рекламного характера с использованием материалов музея,

название предприятия упоминается при размещении рекламных объявлений и всех представлениях «Музея шоколада». Затраты на эксплуатацию и техническое обслуживание музея и коммерческие риски несет муниципалитет. Он регулярно представляет частному партнеру отчет об использовании его средств.

После подписания договора в сентябре 2003 г. стороны приступили к его исполнению. Было заканчено обо-

рудование, подготовлены экспонаты. Активно включились покровские художники, которые хотят видеть свой город привлекательным. В то же время, они также заинтересованы в туристах, поскольку те, посещая город, приобретают их картины.

Послед того, как была сделана предварительная подготовка, туроператоры заявили, что в ободранное снаружи и внутри здание без туалетов они туристов не привезут. Снова собрались заинтересованные участники проекта, снова нашлось понимание и от них у шоколадной фабрики – было заключено дополнительное соглашение на выделение денежных средств. Внутри здания было убрано все, что скрывало исторические своды и стены. Помещения представили в своей былой красоте. Но туроператоры настаивали на том, что необходимо привести в порядок и внешний вид всего здания краеведческого музея, а также благоустроить территорию вокруг него.

К этому времени появился деньги в бюджете города, и депутаты приняли решение выделить денежные средства на ремонт фасада и благоустройственные работы вокруг здания.

Не оставили город без внимания и наши партнеры по разработке стратегии – Институт Культурного и природного наследия им. Д.С.Лихачева, – помогавшие в выборе окраски здания краеведческого музея.

При открытии «Музея шоколада» нашими партнером стал и комитет по физической культуре администрации Владимирской области. Покров занял первое место в конкурсе на лучшую музейную экспозицию, рассчитанную на массового туриста, в связи с этим были выделены дополнительные денежные средства.

Составной частью проекта создания «Музея шоколада» явилась организация кафе «Шоколадница». Для этого также был использован инструмент частно-государственного партнерства. Формой такого партнерства был определен договор аренды.

Под это кафе выделили худшее из помещений музея, без потолка и пола. Долго искали партнера. Запрос был опубликован в местной газете. Но, хотя в городе много частных предпринимателей, в том числе и занимающихся организацией питания,



Покров сохраняет дух провинциального города

условия договора никого не привлекли. Многих не устраивало маленькое помещение, запрет на пристройку дополнительного помещения к историческому зданию, и профиль кафе. Только через полгода удалось найти партнера для этого проекта. После проведения переговоров был заключен долгосрочный договор аренды, предусматривающий, что арендатор будет оплачивать 50% арендной платы, пока не восполнит свои затраты по восстановлению помещения.

В обязанности частного партнера входит обслуживание туристических групп, наличие в ассортименте шоколада, в том числе горячего. Затраты на эксплуатацию и техническое обслуживание помещения и коммерческие риски несет частный партнер. Муниципалитет получил отремонтированное помещение, находящееся в его собственности, дополнительные рабочие места, а также дополнительный объект, привлекающий туриста.

Партнерами в проекте открытия музея и кафе «Шоколадница» были как юридические, так и физические лица: Краеведческий музей, кондитерская фабрика «Крафт Фудс Рус», Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации Владимирской области, Институт культурного и природного наследия, общественная организация «Покровский художник», частный предприниматель Е.И.Буреева, строительные организации и, конечно, администрация города Покрова.

Работа по реализации проекта была начата в сентябре 2003 г. Открытие «Музея шоколада» состоялось 12 марта 2004 г., открытие кафе «Шоколадница» при музее – в октябре 2004 г.

В Покрове динамично развивается не только промышленное производство, но и туризм, широко представлена культура, народное творчество, краеведение. В небольшом Покрове два высших учебных заведения, Педагогический колледж, учреждение дополнительного образования в области информационных технологий

Поставленная цель – создание нового туристического объекта – была достигнута. Новая достопримечательность города Покрова – «Музей шоколада» – включена в маршруты туристических фирм. Основные посетители музея – дети.

Приобретенный опыт и пути дальнейшего развития

Основные трудности, которые пришлось преодолеть муниципалитету в процессе реализации проекта, состояли в:

- поиске партнеров;
- необходимости убеждения частных партнеров в выгодности проекта;
- необходимости внесения изменений в проекты по требованиям специалистов туризма.

Использование инструмента частно-государственного партнерства при

реализации проекта продемонстрировало, что при решении стратегических задач возможно и необходимо использовать ресурсы частного сектора. Частно-государственное партнерство способно поддержать уси-

ление муниципальной власти. В нашем случае использовались две формы частно-государственного партнерства: договор об оказании услуг и договор аренды, участники которых делились полномочиями и ответственностью, риски и выгоды.

Участники договоров функционировали на равных, совместно затрачивая время и ресурсы на достижение стратегических целей.

В процессе работы «Музея шоколада» частные партнеры продолжают отслеживать проект, вносят свои предложения по улучшению. В настоящее время ведутся переговоры о переводе «Музея шоколада» в другие помещения и изменения дизайна помещения для большего привлечения туристов.

Очередной проект на повестке дня – организация нового событийного мероприятия в рамках реализации Стратегии развития города – «Дня шоколада».



МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРАКТИКА РЕГИОНА

В 2006 году при всемерной поддержке администрации, Губернатора Новосибирской области, областного Совета депутатов была создана ассоциация «Совет муниципальных образований Новосибирской области». В нее вошли все 490 муниципальных образований области.



Автор: Александр Терепа,
председатель президиума
Совета муниципальных образований
Новосибирской области

Практика муниципального управления в РФ еще очень молода, идет процесс накопления опыта. Поэтому каждый год ставят новые задачи и заставляет искать пути их решения.

Нам интересен любой положительный опыт решения вопросов местного значения муниципальными образованиями нашей области. Для осмысления и обмена опытом созданы районные Советы муниципальных образований. Но это нацелена деятельность информационно-консультационного центра нашей ассоциации.

Мы отслеживаем процесс выработки решений по системным проблемам муниципальных образований в регионе. На решение этой задачи направлена деятельность президиума ассоциации. В президиум избраны наиболее авторитетные и уважаемые представители муниципальных образований различного уровня всех районов Новосибирской области.

Своей главной целью мы считаем отстаивание интересов муниципальных образований при разработке региональных нормативно-правовых актов и законов Новосибирской области. В этой деятельности очень важен кон-



Наша главная цель – отстаивание интересов муниципальных образований области

Повестки заседаний президиума формировалась с учетом обращений и запросов с мест, а их за данный период было получено более сотни.

В частности, именно на основании обращений в Ассоциацию на рассмотрение заседания президиума выно-

- муниципальных образований, как
- бюджетная и налоговая политика в Новосибирской области;
- подготовка объектов жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы к отопительному сезону 2007-2008;

Президиум Совета муниципальных образований Новосибирской области рассматривает и поддерживает бюджет, в котором приоритет отдается социальному блоку. Из года в год средства на эти цели увеличиваются. Бюджет создает такие инфраструктурные условия, чтобы населению было комфортно жить в регионе

сялся вопрос о реализации закона Новосибирской области от 15.12.2006 № 72-ОЗ «О предельных нормативах размера оплаты труда депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих органов местного самоуправления в Новосибирской области».

На заседаниях рассматривались вопросы, затрагивающие интересы всех уровней МО области и каждого МО в отдельности. Назову лишь некоторые из них:

- О проекте Закона Новосибирской области «Об областном бюджете на 2007 год» и проекте плана социально-экономического развития Новосибирской области».
- О совершенствовании межбюджетных отношений.
- О Проекте областного бюджета на 2008 год и на период до 2010 года.

- своевременная подготовка и качественное проведение уборочных работ, организованное ведение заготовки кормов в 2007 году;
- подготовка и проведение выборов в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

В составе президиума было сформировано четыре комиссии.

Комиссия по экономическому развитию

Комиссия считает своей задачей не только решать теоретические вопросы, но и отслеживать ход реформы на местах. Для этого необходимо зако-



В этом году на общем собрании Совета подводились итоги реализации ФЗ № 131 на территории региона

миться с положением дел в различных муниципальных образованиях региона. Поэтому мы практиковали выездные заседания комиссии. Проведено несколько таких заседаний в разных городах Новосибирской области.

Вопросы на них рассматривались самые разнообразные:

- о совершенствовании межбюджетных отношений;
 - о формировании фондов финансовой поддержки поселений и муниципальных районов;
 - о формировании и распределении фонда стимулирования муниципальных образований;
 - о внесении поправок в Закон Новосибирской области «Об областном бюджете на 2007 год»;
 - о системе планово-прогнозных документов Новосибирской области и комплексного развития территории.
- Одно из выездных мероприятий мы провели в Алтайском крае, в городе Курасук. Это позволило членам комиссии и другим приглашенным представителям области, ознакомиться с практикой муниципального управления своих соседей, и потом, уже в рамках клубного

общения, обсудить ряд общих вопросов муниципального управления.

Комиссия по вопросам земельных отношений и градостроительства

Эта комиссия курирует одну из важнейших сфер деятельности местного самоуправления. На заседаниях рассматривались актуальные повседневные вопросы жизни муниципальных образований. При выборе тем заседаний учитывались запросы, поступавшие с мест, пожелания поселений.

Так, например, информация о заседании комиссии, посвященном вопросам о механизме признания права областной собственности на земельные участки, состоящие из неустраненных земельных долей в Новосибирской области; об уплате земельного налога собственниками земельных долей (паев), полученных при приватизации земельных участков сельскохозяйственного назначения в Новосибирской области сообщена в районы с притяжением всех желающих. Работа была организована в формате расширенного заседания ко-

миссии. Помимо членов самой комиссии, в работе приняло участие более 60 человек. Наиболее острая дискуссия развернулась между членами Совета и представителями налоговой службы.

Комиссия по социальным вопросам

Эта комиссия также практикует выездные заседания. Они проводились в Коченево и Ордынском. Там рассматривались следующие вопросы:

- о совершенствовании взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления по вопросам социальной защиты в условиях разграничения их полномочий;
- о реализации приоритетного национального проекта в сфере образования в Новосибирской области;

Заседания комиссий проводились в расширенном составе, с приглашением профильных специалистов как муниципальных образований, главы которых являются членами комиссии, так и близлежащих районов.

Такая практика позволила обсудить не только общие проблемы, но и

весьма узкие практические вопросы, получить консультацию, обменяться опытом работы, практикой решения тех или иных вопросов со своими коллегами, а кроме того, определить место проведения следующих выездных заседаний.

Комиссия по общим вопросам

Комиссия провела заседания, на которых обсудили вопросы обеспечения первичной пожарной безопасности.

Было организовано семинар-совещание «Территориальное общественное самоуправление».

Большую помощь в организации последнего мероприятия оказала мэрия Новосибирска, где накоплен уникальный опыт работы ТОСов. Руководители ряда городских ТОСов рассказали об особенностях своей работы. Был организован выезд на территории двух ТОСов Новосибирска (Телевизионного и Бородинского).

По итогам совещания совместно с департаментом организации управления было издано методическое пособие «Территориальное общественное самоуправление».

Муниципальное сообщество отмечает, что Совет имеет огромное значение для сотрудничества, становится площадкой обмена опытом.

На основании анализа форм и методов работы комиссий на заседании Президиума 22 октября 2007 года было разработано и утверждено Положение о комиссиях Совета муниципальных образований Новосибирской области.

В целях более эффективной, оперативной работы Совета создан сайт Ассоциации (smo.nso.ru).

С октября 2007 года организована Интернет-рассылка обзоров законодательства по вопросам местного самоуправления в муниципальных районах. Теперь соответствующие обзоры будут размещаться и на сайте Совета.

Опыт работы Совета обобщен

информационно-методическим центром, организовано три выпуска информационного вестника.

Стоит отметить, что Совет стал не только участником программы развития местного самоуправления, реализуемых Советом Европы, но и победителем в конкурсантом отборе, получил

грант в виде комплекта оборудования для коммуникаций и возможности консультироваться со специалистами.



Мы стремимся создавать такие условия жизни, чтобы к нам приезжали из других регионов России

Наш Совет принимал участие во всех собраниях общероссийского конгресса муниципальных образований.

Делегация МО Новосибирской области при поддержке Сибирской Академии

в отборе и выдвижении кандидатов активно участвовали практически все районы области и городские округа. По результатам работы федеральной экспертной комиссии лауреатами кон-

При рассмотрении бюджета в прошлом году на 30% или на полмиллиарда рублей были увеличены средства, выделяемые на капитальное строительство. Большая часть средств была предназначена для финансирования социальных объектов.

курса стали восемь руководителей органов местного самоуправления.

В ноябре 2007 года наш Совет совместно с АСДГ принял участие в проведении общероссийского социологического исследования по вопросам формирования муниципальной политики в области поддержки и развития общественных инициатив, вовлечения населения в решение вопросов местного значения.

Качество жизни повышается там, где умеют учитывать и сочетать общие, частные и личные интересы.

В создании такого разумного сочетания и заключается основная цель работы зрелого местного самоуправления. Наш Совет способствует развитию именно такого самоуправления.



Надежда Иващенко, генеральный директор, к.э.н., член Совета Межрегиональной Ассоциации Руководителей предприятий, обладатель Почетного знака МАРП «За особый вклад в формирование рыночных отношений в Сибири и Печетного знака «Заслуженный предприниматель» Российской академии бизнеса и предпринимательства, неоднократный лауреат награды «За успешное управление бизнесом в Сибири». В 2007 г. признана одним из наиболее эффективных топ-менеджеров предприятий России.

БАНК РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

Xорший региональный банк – достояние региона, в котором он работает. Банк «Лебедевский» был одним из первых коммерческих банков, начавших работать в Новосибирской области.

Несмотря на фундаментальность, банку удается оперативно реагировать на возрастающие потребности клиентов. Банк предоставляет весь комплекс услуг, принятых в мировой практике: расчетно-кассовое обслуживание юридических лиц, кредитование предприятий, операции с корпоративными и ценными бумагами, векселями различных эмитентов, предоставляет услуги дистанционного управления расчетными счетами, реализует зарплатные проекты, проводит операции с пластиковыми картами российской платежной системы «Золотая корона». Банк «Лебедевский» активно развивает еще несколько перспективных программ. Для корпоративных клиентов – это комплексное обслуживание участников внешнеэкономической деятельности и проектно-финансирование строительных организаций. Для физических лиц – различные программы кредитования, вклады, ипотека, информационные и платежные

услуги с использованием Интернета и средств мобильной связи.

– Мы стремимся сделать наши услуги максимально удобными для наших клиентов, поэтому активно развиваем сеть подразделений, – говорит генеральный директор Банка «Лебедевский» Надежда Иващенко. – Мы устанавливаем банкоматы и расширяем сеть устройств по приему коммунальных платежей, оплате услуг сотовой связи и осуществлению денежных переводов в точках самообслуживания на территории Новосибирска и области. Также мы начали развивать новые подразделения в нашей областной инфраструктуре – удаленные рабочие места по выдаче кредитов. Для удобства клиентов эти точки открываются, как правило, в торгово-сервисных центрах. Смысл всех этих мероприятий в том, чтобы не только горожане, но и сельчане могли полноценно пользоваться банковскими услугами.

Важным фактором высокой конкурентоспособности банка являются профессионализм и компетентность сотрудников, умение оперативно решать поставленные задачи, осуществлять обслуживание клиентов на высоком уровне.



БАНК ЛЕБЕДЕВСКИЙ
Адрес: Россия, 630054,
г. Новосибирск,
ул. Плахотного, 25/1
Телефон (383) 210-76-50,
факс: (383) 355-43-45
<http://www.nskbl.ru>
e-mail: root@nskbl.ru
Лицензия ЦБ РФ № 1343 от 27.08.2002 г.

ГОРОД БУДЕТ ПРИРАСТАТЬ ЗА СЧЕТ СЕЛА

Власти Новосибирска заявили о намерениях расширять городские границы за счет Новосибирского сельского района. Ежегодный прирост объемов вводимого в Новосибирске жилья в ближайшие годы должен составить не менее 5-7 %.

Учитывая эти планы городских властей, резервы в виде свободных площадей Новосибирского сельского района могут пригодиться столице Сибири уже в 2010 году.

Однако в подробности плана новосибирские власти пока не посыпали даже в администрацию самого Новосибирского сельского района.

«Мы никаких конфликтных ситуаций не хотим. У нас очень хорошие отношения с мэрией: мы всегда находили и будем находить взаимопонимание», – прокомментировал ситуацию глава Новосибирского сельского района Владимир Саблин.

По мнению депутатов облсовета, сегдашние региональные законы также не предвещают никаких проблем при реализации плана мэрии.



После того, как в декабре прошлого года областные законодатели внесли в закон о территориальном устройстве Новосибирской области ряд поправок, вопрос об изменении границ МО может решаться только губернатором без какого-либо участия депутатов и общественного мнения.

ДЕПУТАТЫ БОРЮТСЯ С СЕКТАМИ

На заседании комиссии по местному самоуправлению Новосибирского Совета депутатов принято решение о создании специальной комиссии, цель которой – борьба с «тоталитарными sectами».

Случаев, связанных с преступной деятельностью новосибирских сект, очень много, в том числе и со смертельным исходом. Согласно милиционным данным было зафиксировано 10 убийств, совершенных «сатанистами». Случаев же, когда люди, вовлеченные в секты, теряли все свои деньги и имущество, просто великое множество. В комиссии по МСУ Совета депутатов Новосибирской есть целое досье, где содержатся факты подобной деятельности сект Новосибирской области.

ИЛИ В СЕЛО, ИЛИ ПОД СУД

В ближайшее время перед судом предстанут 40 новосибирских выпускников вузов. Их обвиняют в том, что они отказались работать в селе, получив диплом молодого специалиста.

Скандал грянул еще прошлой осенью, когда сельские администрации начали засыпать прокуратуру исками: десятки сельских парней и девушек, выучившихся на деньги областной

казны, работать в свои села так и не вернулись. Хотя с каждым из них был заключен договор целевого обучения. Этот договор и стал правовой основой для подачи исков в суд.

ПРЕДЪЯВИТЕ ОТПЕЧАТКИ ПАЛЬЦЕВ

С 29 февраля сеть информационно-платежных терминалов «Мгновенно» вводит новую услугу, не имеющую аналогов на российском рынке. На всех терминалах сети будут установлены датчики дактилоскопического сканирования.

Первый терминал сети нового типа откроется в Новосибирске в ТЦ «Александровский». Эта новинка увеличит скорость обслуживания клиентов, так как вся информация о них будет сохраняться в базе данных системы. С помощью нововведения можно будет производить оплату коммунальных платежей, оплату за телефон и т.д. через сеть терминалов намного быстрее. Для этого нужно будет произвести всего лишь один раз платеж по этой системе и оставить необходимую информацию, а датчики дактилоскопического сканирования, установленные на терминале, считают отпечаток пальца и сохраняют его цифровую модель в базе. В следующий раз клиент достаточно будет нажать на терминал кнопку «Мои платежи», приложить палец к датчику и произвести необходимый платеж без набора информации.



Благодаря тому, что для идентификации в системе используются отпечатки пальцев, пользователь не только экономит свое время, но и избавляется от необходимости носить с собой кучу бумаг. Всем известно, что отпечатки пальцев у каждого человека уникальны и различаются даже у близнецов. Отпечаток нельзя потерять, одолжить, украдь или забыть. Он всегда «под рукой», легко и быстро предъявляется при идентификации. У взрослых людей отпечатки пальцев не меняются со временем и не имеют ограничений по «количеству считываний». К тому же, отпечаток пальца невозможен «украсть» из базы данных.

ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ С МЕСТНЫМ САМОУПРАВЛЕНИЕМ СУЩЕСТВЕННО УХУДШИЛОСЬ

Ежегодно Общественная палата готовит доклад «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации». Подготовлен такой доклад и по итогам 2007 года. Мы попросили Вячеслава Леонидовича Глазычева, председателя Комиссии Общественной палаты РФ по вопросам регионального развития и местного самоуправления, прокомментировать ту часть доклада, которая оценивает сегодняшний этап развития местного самоуправления.



Вячеслав Глазычев,
председатель Комиссии Общественной
палаты РФ по вопросам регионального
развития и местного самоуправления

Выдержки из доклада Общественной Палаты РФ

Во-первых, муниципальные образования до сих пор не заинтересованы в укреплении своей финансовой самостоятельности, а следовательно, и своей способности к развитию.

Во-вторых, практически повсеместно наблюдается тенденция к подавлению способности МСУ самостоятельно решать вопросы местного значения со стороны региональной и районной властей.

В-третьих, еще далеко не все власти регионов считают муниципальные образования своими партнерами при разработке стратегий социально-экономического развития.

Радикально изменить принцип налогообложения

Комиссия по местному управлению Общественной палаты РФ тщательно изучила положение дел в поселениях всех размерных рангов, что дает право для объективных выводов. Мы установили, что реализация приоритетных национальных проектов привела на местах к заметным улучшениям в области образования и здравоохранения, но даже на фоне этих улучшений есть все основания утверждать, что за последний год положение дел с местным самоуправлением в стране в целом существенно ухудшилось.

В докладе мы в очень лаконичной форме суммировали все наши выводы и предложения, поэтому правило не было бы просто воспроизвести ту часть доклада, которая касается вопросов местного самоуправления.

Это не только нанесет удар по основным источникам ВВП, какими являются крупные города, но и отнимет у них

возможность вложения средств в развитие окружающих территорий.

Однако, острее всего эта проблема стоит в малых городах, имеющих теперь статус городских поселений, и на селе. В таких поселениях удается собрать не более половины земельного налога, собирание которого осложнено трудностями корректировки налогооблагаемой базы.

К тому же, в ряде случаев до половины и более земель, номинально выплаченных в поселение, находится в федеральном владении и освобождено от уплаты земельного налога – без компенсации поселениям потери доходов.

Налог на имущество физических лиц: низка налогооблагаемая база, заниженая оценка объектов налогообложения, более половины владельцев подпадают под льготы, установленные ст.4 Закона РФ № 2003-1 «О налогах на имущество физических лиц».

К тому же, налоги муниципальных образований администрируются не ими, а территориальными налоговыми органами, которые, как показывает практика, не заинтересованы в их эффективной собираемости.

Низкий уровень официальной заработной платы существенно ограничивает ресурсы отчислений от налога на доходы физических лиц, от которого в бюджет городских и сельских поселений зачисляется 1%.

Даже если бы все налоги, собираемые в поселениях, остались в их распоряжении, в большинстве случаев это покрыло бы и четверти необходимых расходов бюджета.



Очевидно, что для разных территорий должны быть разные модели МСУ

В 2006 году в среднем по малым городам в городской бюджет поступило 7% (до 10%) от суммы собранных налогов, тогда как в районный – 13%, в областной – 35%, в федеральный – 45%.

Лишь 10% доходов от продажи земельных участков и только 50% от аренды земли поступают в бюджет поселения. Формирование и регистрация участков в муниципальную собственность обходится бюджету поселения в миллионы рублей, что практически парализует возможность воспользоваться этим источником для сельских и многих городских населенных пунктов.

Сложившаяся практика, при которой налоги, собранные в поселениях, уходят в вышестоящие бюджеты, а собственные налоговые доходы составляют лишь 5-10% текущих расходов, негативно влияет на социально-экономическую стабильность и развитие территорий.

Фактически происходит дискредитация МСУ, вследствие чего среди депутатов низовых советов фиксируется высокий уровень разочарования и раздражения.

Между тем, от жизнеспособности малых городов зависит как эффективность развития агропромышленного комплекса на окрестных территориях, так и сохранение на месте трудоспособного населения, в первую очередь, молодежи.

Финансовую ситуацию в муниципальных образованиях можно изменить, только радикальное изменение принципа налогообложения в их пользу.

Повысить заинтересованность

Еще с начала 90-х годов сложилась практика, при которой финансовая помощь местным бюджетам из бюджетов

вышестоящих уровней используется как инструмент неявного управления деятельностью органов местного самоуправления.

Закон настаивает на равенстве прав муниципальных образований, однако в действительности и, как правило, при поддержке региональной власти, муниципальный район выступает в каче-

ном откат передать полномочия и средства вполне дееспособным муниципалитетам, есть случаи, когда местные советы прямым давлением понуждаются к тому, чтобы, вопреки букве и духу закона ФЗ-131, проводить референдум об отказе от статуса городского или сельского поселения – в пользу включения в городской округ

Попытка обойтись одной моделью организации МСУ без учета географических, социально-экономических и этнокультурных условий в России себя не оправдывает. Необходимо совершенствование законодательства о местном самоуправлении, с тем чтобы предоставить региональной власти возможность более полно учитывать особенности образа жизни на территории

и утраты самостоятельности в местных вопросах.

В результате муниципальные образования оказываются в положении бюджетных иждивенцев и не заинтересованы в наращивании собственной доходной базы. Вместо того, чтобы активно изыскивать дополнительные ресурсы и повышать эффективность использования имеющихся, они пассивно ждут финансовой помощи «сверху».

Не может быть счтена терпимой ситуация, когда, не говоря уже о малых деревнях, даже крупное село (к примеру, с.Хомутинино Челябинской области) с полутора тысячами жителей на свои средства оказалось в состоянии за год поставить четыре фонаря уличного освещения и выровнять грейдером одну незамощенную улицу из трех. Более в бюджете нет средств ни на что, кроме выплаты зарплаты трем служащим.

Муниципальные районы, в свою очередь, поставлены в такое же поло-



Подходы к решению проблем у Вячеслава Глазычева и Степана Киричука разные, а цель одна – реализовать в полной мере потенциал местного самоуправления

жение по отношению к региональной и федеральной властям.

Так, если, к примеру, Николаевский район Волгоградской области в 2006 году перечислил в ее бюджет в три раза больше, чем в 2005, то его собственная доходная база от общей суммы собираемых налогов снизилась за тоже время с 63% до 37%.

Повышение качества жизни в крупных, средних и малых городах, в селах должно стать первоочередным национальным проектом, без осуществления которого реализация всех иных национальных проектов не даст ожидаемых результатов

Совокупный опыт, накопленный муниципальными образованиями, позволяет со всей определенностью настаивать на ряде действий, необходимых для того, чтобы выпрямить положение дел с МСУ и реализовать его потенциал на пользу отечеству.

Рекомендации Общественной палаты РФ

Политика государственной власти должна быть нацелена, прежде всего, на обеспечение самостоятельности органов местного самоуправления в решении вопросов, находящихся в их ведении, а также на повышение заин-

тересованности органов местного самоуправления в развитии доходной базы местных бюджетов и на мобилизацию в местный бюджет всех потенциальных доходов, которые они способны получить со своей территории. Реализация такой политики предполагает следующее:

- Изменение Налогового кодекса, с тем чтобы в бюджет муниципальных образований поступал вмененный налог, иные формы налогообложения малого и среднего бизнеса, доли налога на прибыль предприятий, установленная на основе трехстороннего соглашения между органами государственной власти, органами МСУ и организациями бизнеса, согласованная часть дорожного налога и акцизов.

- Поправки в ФЗ-131 и в соответствующие кодексы, с тем чтобы устранить двухуровневую систему МСУ. Необходимо вернуться к вопросу о целесообразности восстановления статуса административных районов, власти которых должны нести ответственность за реализацию государственных полномочий и располагать средствами, достаточными для реализации задач поддержания общественного порядка, социального обеспечения, общего среднего образования, медицинского

обслуживания и прочих государственных обязательств, утвержденных в качестве госстандартов.

При этом все местные власти должны самостоятельно, без вмешательства властей администрации районов, решать местные вопросы, в случае объективной недостаточности налоговой базы получая субсидии на основе утвержденного регионального стандарта услуг по бюджетным обязательствам.

Анализ практики убеждает в том, что формирование органов МСУ исключительно по поселенному принципу должно быть правом, но не обязанностью граждан, проживающих на их территории, тогда как задачей государственной власти должно остаться оказание максимальной поддержки муниципальным образованиям, сложившимся иоказавшим свою эффективность, равно как и новообразуемым.

Необходимо законодательно закрепить конкретное участие муниципалитетов в реализации национальных

проектов и федеральных целевых про-

грамм. Ввести в ФЗ-131 положение,

титутивные документы Министерства регионального развития, обеспечить обязательность участия муниципальных образований и муниципальных общественных организаций в разработке региональных стратегий социально-экономического развития и схем территориального планирования.

Необходимо усилить работу по распространению эффективного опыта отдельных регионов (к примеру, Пермского края) по формированию межбюджетных отношений, по весомому поощрению муниципальных образований, достигших наивысших результатов в формировании внебюджетной базы доходов.

Необходимо законодательно закрепить конкретное участие муниципалитетов в реализации национальных проектов и федеральных целевых программ. Ввести в ФЗ-131 положение,

Неизбежные значительные расходы на укрепление системы МСУ в России надлежит считать не просто затратами и не государственным благотворительностью, но жизненно необходимой инвестиций

по которому вопрос комплексного социально-экономического развития был бы отнесен к вопросам местного значения.

Опыт изучения состояния дел на местах убеждает в том, что попытка обойтись одной моделью организации МСУ без учета географических, социально-экономических и этнокультурных условий из федерального бюджета.

Необходимо усовершенствовать законодательство, регулирующее ответственность потенциальных плательщиков местных налогов, предусматривающая возможность принудительного изъятия земли и недвижимого имущества в случае неуплаты собственником местных налогов.

Необходимо совершенствование законодательства о местном самоуправлении, с тем чтобы предоставить региональной власти возможность более полно учитывать особенности образа жизни на территории; федеральная власть должна выступать гарантом конституционного права жителей на организацию местного самоуправления и самостоятельный решение местных вопросов.

Главное – перестроить идеологическую модель, закрепившую в основе муниципального долгом.

Необходимо законодательно восстановить право муниципальных образований обладать имуществом сверх необходимого для выполнения закрепленных полномочий, для сдачи его в коммерческую и льготную аренду.

Необходимо, внеся изменения в Градостроительный кодекс и инструк-



С мнением общественной палаты считается высшее руководство страны

ют скелет экономики, без которого ее развитие невозможно, и всемерное наращивание их организационных и квалификационных ресурсов для развития территорий является ключевым условием развития страны.

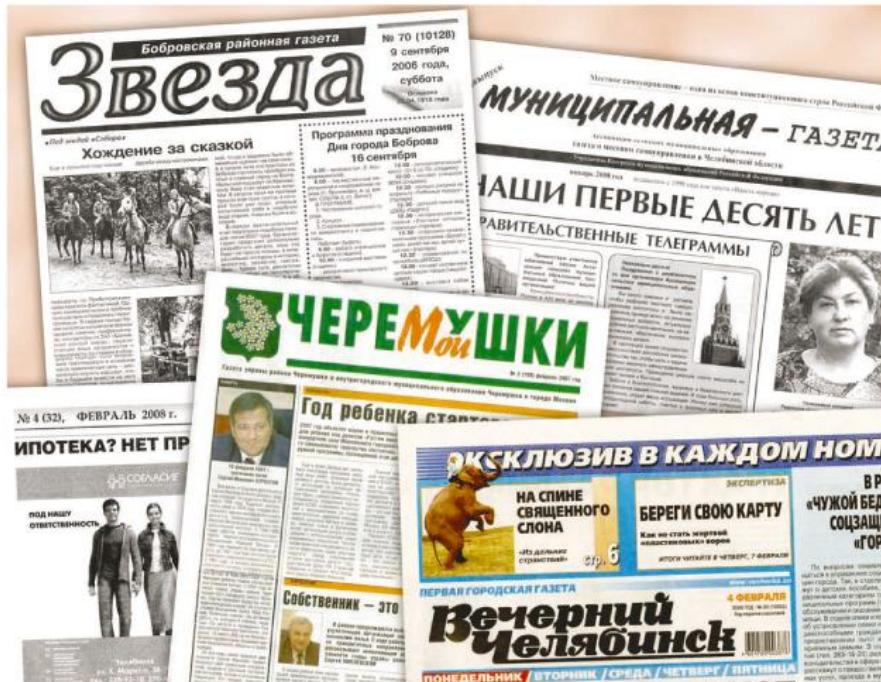
В условиях долговременного демографического спада тенденцию к

убыванию населения невозможно переломить одними пособиями, при всей важности последних. Повышение качества жизни в крупных, средних и малых городах, в селах должно стать первоочередным национальным проектом, без осуществления которого реализация всех иных национальных проектов не даст ожидаемых результатов.

Еще раз подчеркнем: особенно важно полностью восстановить жизнеспособность малых городов и крупных сел – нет иного способа избежать сверхконцентрации трудоспособного населения в крупных городах, в свою очередь страдающих от изношенностии систем ЖКХ.

Анализ практики, встречи с тысячами людей в разных регионах, с лидерами общественных организаций доказывают: в России есть серьезные муниципальные ресурсы, но их укрепление и развитие требует в настоящее время государственной поддержки в значительно большем объеме, чем ранее.

Речь идет не только о финансовой поддержке, но прежде всего о содействии самостоятельному развитию населенных мест всех размерных рангов.



МИФЫ И РЕАЛИИ МЕСТНОЙ ПРЕССЫ

В отношении местной прессы сегодня существуют три стереотипа. Районные и городские газеты, во-первых, не могут быть финансово благополучными на небогатых «малых» рынках, во-вторых, не являются качественными, в том числе по причине кадрового «голода», и, наконец, испытывают жесткий прессинг со стороны муниципальных властей.



Автор: Светлана Салтанова,
главный редактор агентства
Expedition Media

О том, насколько это соответствует действительности, Expedition Media беседует с Владимиром Касюткиным, руководителем образовательных программ Фонда развития информационной политики (ФРИП).

Владимир Касюткин — автор книги «Газета успеха», практического пособия на основе собственного опыта реанимации ряда убыточных «районок». В 2005-2007 годах этот же опыт стал частью авторских семинаров и мастер-классов, проведенных

в российских регионах в рамках образовательной программы ФРИП.

— Владимир Леонидович, какие регионы уже удалось посетить?

— В прошлом году у меня было около 50 поездок в более чем 20 регионах. Побывал во всех федеральных округах, проехал практически всю страну — от Калининграда до Дальнего Востока...

— То есть, можете сравнить местную прессу разных территорий?

— Сейчас занимаюсь именно этим — пытаюсь сделать работу о глиняни региональной специфики на состояние местной общественно-политической прессы. Правда всего сказать: СМИ развиваются в зависимости от экономики, унаследованных особенностей территории, менталитета ее жителей. На самом деле встречаются парадоксы: регион слабый, а с прессой там неплохо и — наоборот. Мне интересно это анализировать, выяснять причины. Если удастся, будет научная работа, может быть, следующая книга.

В целом, в стране все по-разному. К примеру, минус Дальнего Востока и части Севера — гигантская территория, где сложно организовать распространение прессы. С другой стороны, есть редакторы, которые четко осознают, что дистрибуция это не только подпись, и им ресурсов хватает. Например, в Приморском крае работают очень энергичные редакторы, активные, напористые, они называют себя «русские американцы». К сожалению, как профессиональное сообщество они в большей степени представлены сами себе. В Приморье региональная власть ушла от традиционного управления прессой, здесь нет отраслевого органа, отдела или департамента в составе краевой администрации. С одной стороны — сбытались мечты журналистов, получивших определенную степень свободы, с другой — теперь некому собрать коллег для обмена опытом.

В последние годы динамично развивается Ростовская область. А вот местная пресса в целом профессионально слабая. Одна из причин в том, что редакции организованы как муниципальные предприятия, а значит, их кадровая политика практически сосредоточена в руках местного главы. В области бывали случаи, когда редакторы снимали только за то, что он не пришел на интервью с главой, а взявший интервью корреспондент становился редактором.

Показательна по уровню местной прессы Свердловская область. Здесь самый сильный редакторский состав. В регионе реализуется много образовательных программ, люди постоянно учатся, соответственно, есть результаты. Там же, где учатся, но от случая к случаю, эффект совершенно другой. В частности, в Ивановской области тоже немало способных редакторов, творчески последние годы работает управле-

ние по печати, однако прежний состав управлением кадрами не занимался, что отрицательно сказалось на качестве газет.

Интересна Калининградская область. Масса проблем и возможностей, определенная оторванность от страны. Административное деление сложилось так, что здесь множество малых муниципальных образований, в которых газете сложно выжить за счет собственных ресурсов. Тем не менее, средства массовой информации развиваются, область — один из лидеров в стране по насыщенности общественно-политической прессой.

Характерно, что там, где региональная власть в определенной степени устраивается от прямого руководства СМИ, профессиональное сообщество старается самоорганизоваться. В Приморском крае начата деятельность по объединению местной прессы, как государственной, так и частной, а в Калининградской области редакторы районных и городских газет создали ассоциацию, которая не только пытается воздействовать на взаимоотношения СМИ и власти, но и занимается повышением квалификации кадров.



Владимир Касюткин,
лауреат премии Союза журналистов России

вники. Выясняется, что человек из Москвы лучше знает регион, чем они сами. Это погано, хуже — отсутствие потребности в новых знаниях; зачем учиться — лучше встать на колени перед морем и смиренно протянуть руку за дотациями.

Лидерами среди регионов Российской Федерации по количеству печатных СМИ, учрежденных с участием органов местного самоуправления, являются: Московская область — 73 печатных издания, Алтайский край — 66, Свердловская область — 55, Нижегородская область — 52, Ростовская область — 50, Саратовская область — 39

— Поводы принесли открытия: приятные или не очень?

— Из неприятных — уровень мышления отдельных коллег. Газету, выходящую на четырех-восьми полосах один-два раза в неделю, можно делать достаточно быстро, без особых вложений, но, оказывается, проще по привычке — нужно, большим коллективом. Не умея собирать информацию, обрабатывать ее, накапливать базу новсмейкеров, делаем «несъедобный» продукт, а потом удивляемся, что падают тиражи.

Но есть и другое. На нас произвело неизгладимое впечатление посещение Издательского Дома «Алтапресс», работающего под руководством Юрия Пургина в Алтайском крае. Не самый сильный экономически регион, испытавший чехарду с властью, но ходил функционирует как западный бизнес-



Муниципальная журналистика имеет «женское лицо»: более 70% сотрудников в печатных СМИ – женщины

ность, дипломатство, и это касается не только государственных общественно-политических СМИ.

– Федеральный рекламодатель для «малой» прессы реален?

– Некоторые редакторы уже говорят о нем всерьез и намерены за него бороться. Федеральному рекламодателю, возможно, неинтересна газета какого-нибудь города тиражом в пару-тройку

Лидерами среди регионов Российской Федерации по количеству печатных СМИ учрежденных с участием органов местного самоуправления являются:
Московская область – 73 печатных издания,
Алтайский край – 66

тысяч экземпляров, но такие газеты могут объединяться и делать общую региональную рекламную вкладку. Тираж этого рекламоносителя увеличивается до 100-400 тысяч экземпляров, и ресурс становится привлекательным. Такие объединенные страницы уже выпускаются – в Пермском, Краснодарском краях, Татарстане, Ульяновской, Тамбовской, Челябинской областях.

– Вопрос, знает ли об этом потенциальный рекламодатель... Местные СМИ вообще исследуются?

– Нет заказчиков?

– Мне самому удивительно. На самом деле это серьезный ресурс. Сегодня до 33% в структуре совокупных тиражей общественно-политической прессы России приходится на районные и городские газеты, более 30% – на региональные. Есть территории, где до сих пор не очень развито телевидение, непонятно когда туда придет скоростной Интернет. Местные газеты, какими бы они ни были, остаются источником информации, которому население доверяет и который надо исследовать и использовать для решения как местных проблем, так и государственных.

Думаю, рано или поздно ситуация изменится. В прошлом году Фонд развития информационной политики по поручению Федерального агентства по печати выпустил «Атлас муниципальной прессы Российской Федерации» – первую и пока единственную на постсоветском пространстве попытку ревизии местных газет. Надеюсь, работа над ним продолжится и в этом году.

– Как, на Ваш взгляд, пойдет развитие прессы в регионах?

– Продолжится концентрация средств массовой информации. СМИ будут группироваться вокруг региональных центров. Уже сейчас основные издания сосредоточены в крупных городах, на больших пространствах с малыми населенными пунктами информационная насыщенность небольшая. Этому способствует процесс укрупнения самого государства – в стране становится все меньше территориальных единиц, люди из малых сел переезжают в более крупные и так далее. В целом прогноз не очень веселый.

Волна количества изданий, особенно общественно-политических, рано или поздно склынет, выживут сильнейшие. СМИ станет меньше, их тиражи сократятся, бумажная отрасль продолжит уступать позиции электронной. Но здесь, опять-таки, все зависит от тех, кто создает газеты. Редакции, где понимают, что такое Интернет, не зацикливаются на том, чтобы делать только газету, начинают работать с разными видами упаковки информации, мобилизуют молодую аудиторию, смогут выжить, несмотря на не всегда логичные действия учредителей и партнеров по распространению. А те, кто работают по старинке, сами свой ресурс и сократят.

СЕЛЬСКАЯ ЖИЗНЬ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПОЛЕ

Все населенные пункты имеют право в соответствии со своими уставами выпускать собственные периодические издания. Если раньше «районку» ждал и с удовольствием читал каждый житель, то сегодня многим муниципалитетам не до этого – бюджет позволяет мало. Выпуск районных и, тем более, поселковых газет стал делом энтузиастов.

Они оценивают СМИ как осознанную необходимость рассказывать людям о событиях и проблемах своего города или села, газеты, которые получается издавать, обязательно находят своего благодарного читателя, потому что отклинулись на его интерес.

Большинство поселковых администраций издает листовки, в которых сообщают населению сведения о тех или иных мерах, принятых на заседаниях местных властей. Подобным образом начиналась история печатной ежемесячной газеты «Печерские вести».

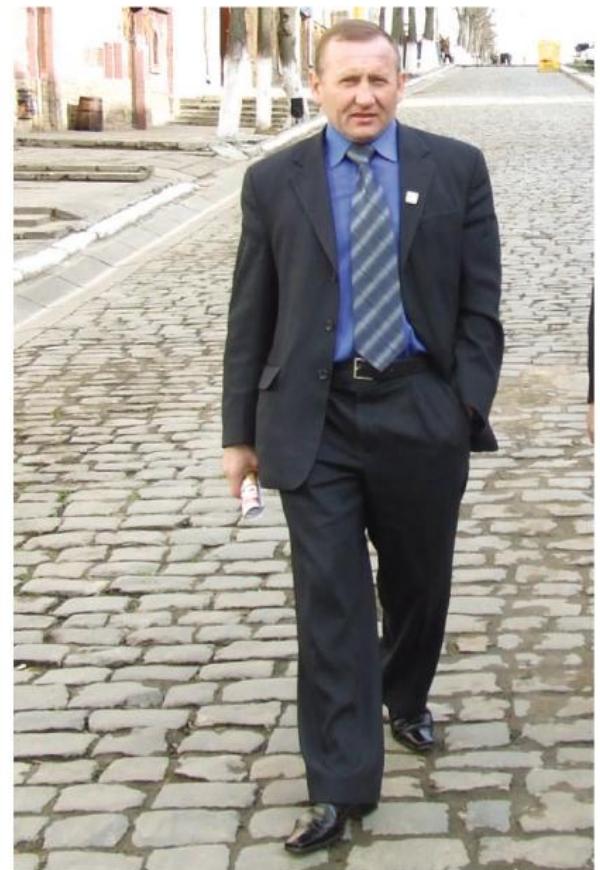
С 2006 года на территории области вступил в силу ФЗ №131. С этого момента у поселка начался конфликт с муниципальным районом из-за распределения полномочий. По словам главы муниципального образования «Печерское сельское поселение» Александра Козлова, село с населением 3,5 тысячи человек отстояло свою самостоятельность, все изменения по этому вопросу были внесены в устав.

И тогда стала необходимость все решения, принятые местным Советом депутатов, доносить до населения, чтобы селяне узнали о возникающих проблемах и своих законных гражданских правах.

Первый номер газеты носил информативный характер. На четырех страницах печатались положения, протоколы и решения.

Но затем логика жизни подсказала необходимость выхода периодического издания – газеты «Печерские вести».

Село Печерское сами жители называют центром общественно-политической жизни Смоленской области. Здесь развиты и активно работают территориальный общественный совет, Совет ветеранов, первичные организации КПРФ и «Единой России», молодежные



Александр Козлов, глава Печерского сельского поселения

общественные организации «Рок-клуб Бурелом» и «Молодая гвардия».

Поэтому информационный голод редакции не грозит. Состоится «Печерским вестям» как полноценной газете помогли знания и поддержка жителей и наше стремление писать правдивую современную историю нашего поселения.

С мая 2007 года «Печерские вести» стали ежемесячной сельской газетой, которая выходит тиражом в тысячу экземпляров. Распространяется она бесплатно между поселковыми администрациями и жителями. Учредитель издания – Совет депутатов Печерского сельского поселения Смоленского района. Совет выделяет половину

бюджета, который составляет десять тысяч рублей. Остальную часть взяли на себя общественные организации.

Кроме информационных материалов на страницах газеты печатаются статьи полемического характера, об актуальных проблемах, которые более всего беспокоят население.

Например, когда волевым решением главы Печерское сельское посе-

ление вступило в реализацию новой жилищной реформы, в газете вышла серия разъяснительных статей по коммунальной проблематике.

Не остаются без внимания события культурной, спортивной и молодежной жизни.

По убеждению Александра Козлова, умение держать руку на пульсе гарантирует получение интересного, живого материала. Жители с удовольствием помогают своими советами формулировать новые темы.

Большое внимание в газете уделяется защите прав и свобод человека. Одним из центральных информационных поводов в Печерском, страси по которому не

Село Печерское сами жители называют центром общественно-политической жизни Смоленской области. Жизнь здесь изобилует событиями. Поэтому информационный голод «Печерскому Вестнику» не грозит

упихают до сих пор, стали публичные слушания о проекте решения Смоленской районной Думы. Решение это направлено на то, чтобы вместо прямых всенародных выборов главы муниципального образования «Смоленский район» избрать главу из числа депутатов.

Газета стала словесной трибуной для тех граждан, кто не получил возможности высказаться против при-

ятия этого решения. Острые статьи, посвященные проблемам гласности, конституционным правам граждан нашли широкий отклик у аудитории. Специальный корреспондент газеты Анна Лутченкова рассказала, что после этих публикаций редакция получила много писем с отзывами по этой проблеме. Многие из них были напечатаны в газете. Сама молодая журналистка после посещения открытых публичных слушаний написала материалы на злобу дня, где подвергла критике антидемократичный характер мероприятия.

Приводим один из материалов на эту тему. Корреспондент газеты Анна Лутченкова взяла интервью у главы Печерского сельского поселения Александра Козлова.

– Александр Геннадьевич, как поступили в дальнейшем люди, не получившие возможности выступить на публичных слушаниях?

– Выражение «не получили возможность» звучит несколько мягко. Некоторые высокопоставленные чиновники довольно вольно обращаются с законными правами наших граждан. Например, считают возможным лишить человека возможности высказывать свое мнение на публичных слушаниях.



Праздник сельского поселения Печерского

Что собственно и было проделано на тех публичных слушаниях, о которых идет речь. Этим запретом Председателем Смоленской районной Думы были нарушены статьи Конституции Российской Федерации 2,13, 17, 18, 29.

Но люди хотят отстоять свое законное право. В настоящее время в прокуратуру Смоленского района и прокурору Смоленской области поступило пять заявлений граждан, которые просят возбудить уголовное дело о нарушении своих гражданских прав.

Одновременно соответствующие заявления поданы на имя Уполномоченного по правам человека в Смоленской области.

Мы попытаемся доказать на всех уровнях, что в современной России права и свободы человека – это высшие ценности, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

– Почему заявления граждан о нарушении их прав медленно рассматриваются в органах прокуратуры?

– Мне и самому непонятно, почему очевидные нарушения прав большой группы граждан остаются без внимания органов прокуратуры. Более того, считаю, что находившийся на публичных слушаниях представитель прокуратуры Смоленского района в целях осуществления надзора мог бы и не дожидаясь заявлений граждан отреагировать на эти нарушения. Наверное, какая-то большая группа лиц заинтересована в скрытии фактов нарушения конституционных прав граждан.

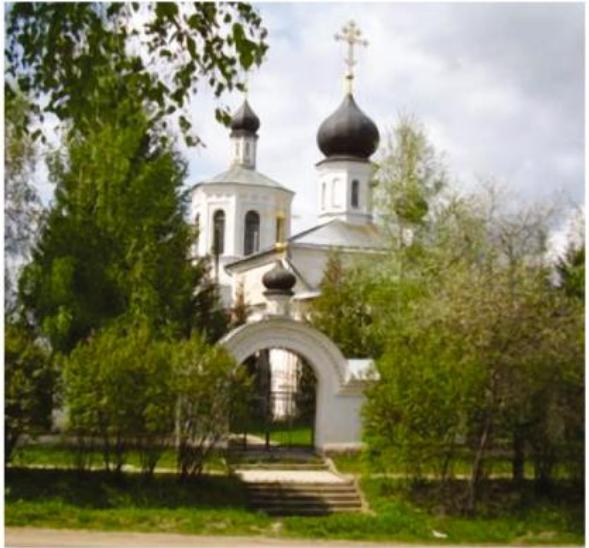
Иным образом бездействие прокуратуры я не могу объяснить.

– Можно ли было урегулировать данный конфликт без жалоб в прокуратуру?

– В газете «Печерские вести» были помещены открытые письма О.С. Сверчкова, В.А. Путилло, С.А. Торгачева, обращенные к г-ну Михалочкину и другим должностным лицам Смоленского района. Сам я тоже не сразу обратился в прокуратуру, в надежде, что последуют какие-то публичные действия или извинения. К сожалению, этого не произошло.

– Правомерно ли, с Вашей точки зрения, решение, принятое Смоленской районной Думой?

– Наверное, из-за неуверенности



Церковь преподобных Антония и Феодосии Печерских. Построена в 1768 году

городов и районов уйти от всенародной оценки своей работы. Легче, конечно, отвечать перед начальником или перед малой группой депутатов, чем постоянно поддерживать делами свой высокий авторитет среди избирателей.

Выступившие за внесение изменений в Устав и за отмену прямых выборов депутаты Смоленской районной Думы оказали недоверие десяткам тысяч избирателей Смоленского района.

Примером для них может служить Президент России, который неоднократно заявляет о том, что менять Конституцию под одного человека он не собирается.

– Критические статьи в Ваш адрес в газете «Сельская правда» не раздражают?

– Нет. Граждане имеют право свободно выражать свои мысли. Кроме того, политику всегда выгодно, когда о нем пишут.

Материал подготовлен
редакцией «Печерских вестей»

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Спикер Госдумы Борис Грызлов считает, что третьей по объему приносимых доходов после нефти и газа может стать экспортная из России питьевая вода. Такое мнение спикер высказал сегодня в ходе совещания в Госдуме, где обсуждалась проблема чистой воды.

По словам Б.Грызлова, сейчас в мире уже начались «войны за воду», поэтому чистая вода в России может стать стратегическим источником. Председатель Госдумы в этой связи считает необходимым создавать систему водоводов на большие расстояния, «чтобы вода была предметом экспорта».

Тема чистой воды действительно важна, что подчеркивало присутствие на совещании министра регионального развития РФ Дмитрия Козака, министра здравоохранения и социального развития Татьяны Голиковой, министра природных ресурсов и природопользования Юрия Трутнева, представителей других ведомств, губернаторов, сенаторов и депутатов Госдумы.

В поддержку предложения Грызлова высказались глава Минздравсоцразвития Татьяна Голикова и мэр Москвы Юрий Лужков.

Глава Минрегиона развития предложил формировать ФЦП по-новому, с учетом новейших технологических подходов, которые есть у правительства. Он пояснил, что речь идет о современных разработках, в том числе технологий очистки воды. Одновременно он высказал мнение, что на региональном уровне вряд ли можно будет выделить много средств на решение данной проблемы.

— Сколько бы средств ни выделили, они (средства) в любом случае все проблемы не решат, — сказал Дмитрий Козак. Он предложил предусмотреть общефедеральное финансирование. Это предложение поддержал и Юрий Трутнев, потому что 90% субъектов РФ эти деньги не найдут, нет у них этих денег».

Мэр Москвы сообщил, что столица в относительно короткие сроки планирует перейти на озонирование питьевой воды при очистке вместо хлорирования. По словам Юрия Лужкова, хлорирование ведет к очень серьезному негативным последствиям, в том числе влияет на увеличение числа онкологических заболеваний. Озонирование сегодня применяется в Москве на одной станции водоочистки, также планируется ввести эту систему еще на одной станции.

Столичный градоначальник подчеркнул, что очистка воды производится на основе отечественной технологии. В то же время Юрий Лужков отметил, что полностью от хлорирования откажется не удастся из-за изношенных водопроводных труб, которые способствуют развитию негативных бактериальных процессов. В целом, при обсуждении темы чистоты воды изношенность водопроводных труб мэр назвал одной из основных проблем. По его словам, в Москве 18 тыс. км водопроводных труб, из них 70% изношены. В настящее время в столице ежегодно заменяют по 1,5% труб, с 2009 г. это число возрастет до 2%. При этом мэр подчеркнул, что сейчас используются чугунные трубы липецкого производства, а в дальнейшем планируется запустить собственное производство совместно с австрийцами в городе Ярцево Смоленской области.



Чистая вода в России может стать стратегическим источником

ВОДА ИЗ КРАНА: ПИТЬ ИЛИ НЕ ПИТЬ?

Какую же воду пьют россияне, и воду какого качества мы получаем из-под крана? Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные исследования «Население России о качестве питьевой воды».

Найболее важными коммунальными услугами для россиян являются электричество, отопление и водоснабжение. Без водоснабжения смогли бы прожить 8% россиян. Еще меньше тех, кто считает, что смог бы обходиться без отопления (5%) и электричества (3%). Немногим менее половины (40%) респондентов, по их оценкам, смогли бы прожить, не пользуясь услугами телефонной связи. Каждый пятый (19%) опрошенный указывает, что сумел бы прожить без газоснабжения. Для 14% россиян возможно проживание без использования канализации. Значительная доля участников опроса (41%) затрудняется указать, без каких коммунальных услуг они смогли бы прожить.

Большинство россиян (82%) чаще всего используют в качестве питьевой водопроводную воду. Из них водопроводную кипяченую воду пьют 35% опрошенных; обычную воду из-под крана — 32%; водопроводную воду, очищенную бытовым фильтром — 15%. Немногим более десятой доли участников исследования (12%) предпочитают дома использовать для питья воду из природных источников (родника, источника, артезианской скважины и др.). Небольшое количество опрошенных (3%) отдают предпочтение бутилированной воде. В зависимости от федерального округа, в котором проживают респонденты, можно отметить значимые различия. Так, лидерами в использовании водопроводной воды являются жители Сибирского (47%), Приволжского (43%) и Южного (39%) федеральных округов. Меньше всего для респондентов, употребляющих водопроводную воду в качестве питьевой, в Северо-Западном федеральном округе (16%).

Большинство россиян не знают (27%) и не интересуются (21%) технологиями обработки воды в своем городе. 19% опрошенных ничего не знают о мерах очистки и обработки воды, но желали бы узнать. 28% респондентов в той или иной степени осведомлены о мерах и технологиях обработки воды.

Сразу после проведения общероссийского опроса было проведено исследование в Москве. Это связано с тем, что, как крупный мегаполис страны и мира, Москва имеет свои масштабы и особенности в области водоснабжения. Следовательно, специфика потребления питьевой воды значительно отличается в Москве, по сравнению с общероссийскими данными.



Ничего не знают о технологиях обработки воды более трети опрошенных москвичей (37%), не интересуются технологиями обработки воды в своем городе 19% участников исследования. Еще 12% опрошенных ничего не зна-

Почти две трети (61%) россиян обычно для бытовых нужд и приготовления пищи используют воду из-под крана. Пятая часть (20%) использует воду из-под крана, предварительно очищенную через фильтр; 12% берут воду из природных источников. Только 4% покупают бутилированную воду

ют о мерах очистки и обработки воды, но хотели бы быть более информироваными в этом вопросе. Около трети опрошенных (31%) осведомлены о том, какие существуют меры и технологии обработки воды в столичном регионе.

Всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 3-4 ноября 2007 г. Опрошено 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Московский опрос ВЦИОМ проведен 1-10 декабря 2007 г., опрошено 1200 человек, проживающих в Москве не менее трех лет, с соблюдением квот по полу и возрасту.

2008 год объявлен Годом семьи. Он проводится в рамках масштабной государственной программы, направленной на укрепление в России института семьи. Особое внимание планируется уделить социальной помощи детям, оставшимся без опеки взрослых, поддержке престарелых родителей, а также семей, попавших в трудную ситуацию, значительные усилия будут направлены на борьбу против насилия в семье.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ БУМ

В 2007 году в России появилось на свет рекордное за последние 15 лет количество малышей. Новая демографическая политика государства дает свои результаты.

В 2007 году в стране родилось 1 миллион 602 тысячи 387 детей, что на 122,75 тысячи больше, чем в 2006 году. На тысячу населения коэффициент рождаемости составил 11,3 против 10,4 в 2006 году.

Все чаще в семьях появляются вторые и трети дети: доля вторых и третьих рождений увеличилась с 33% в начале 2007 года до 42% в конце года.

Положительная динамика демографического развития характеризуется также показателем естественной убыли населения, который за прошедший год снизился на треть. Правда, сокращение отчасти прои-



зошло за счет увеличения притока в Россию мигрантов. В 2007 году миграционный прирост составил 238 тысяч человек.

КТО РАСКРОЕТ БАБУШКИНЫ СЕКРЕТЫ?

Как известно, 2008 год объявлен «Годом семьи». Администрацией города Кургана разработан целый цикл мероприятий, направленных на утверждение семейных ценностей. Буквально с сегодняшнего дня курганцы могут принять участие в конкурсе семейного творчества «Бабушкины секреты».

Конкурс проходит в рамках проведения городского фестиваля мастеров декоративно-прикладного творчества «Мне через сердце виден мир».



В конкурсе может принять участие семейная команда составом не менее четырех человек во главе с бабушкой.

Для участия необходимо предоставить письменный рассказ-самопрезентацию с фотографиями в виде газеты, планшета, стенд и т.д.

В финал выйдут 5 семей, которые жюри определит по итогам их самопрезентации. Участники финала представят выставку семейного декоративно-прикладного творчества, оформление семейного чайного стола, а также примут участие в конкурсной программе, по итогам которой определятся победитель.

Все представленные работы должны быть изготовлены членами семьи.

ГОД СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ

В Башкирии президент Муртаза Рахимов объявил 2008 год годом социальной поддержки семьи.

Утвержден состав оргкомитета по проведению Года социальной поддержки семьи в Республике Башкортостан под председательством премьер-министра правительства Рафаэля Байдавлетова. Разработана утвержденная комплексная программа мероприятий, определены источники ее финансирования.

Администрациям муниципальных районов и городских округов рекомендовано создать соответствующие оргкомитеты, разработать и утвердить планы мероприятий по проведению Года социальной поддержки.

В Год семьи улицы Москвы украсили билборды с улыбающимися лицами родителей и детей. Все они надеются, что программа Года семьи поможет решить их проблемы.



В течение 2008 года планируется не только ввести новые проекты, принять новые законы, но и в целом привести массы семейного законодательства в соответствие с требованиями времени. Речь идет об опеке, попечительстве, алиментных обязательствах, помощи многодетным семьям.



ИНСТИТУТ СЕМЬЕВЕДЕНИЯ

В Пермском крае в рамках Года семьи открыт межрегиональный Институт семьееведения. Это первый подобный институт в России – аналогов в других регионах пока нет. Его первыми слушателями стали 13 человек. В дальнейшем их число будет расти, надеются организаторы.

Институт семьееведения будет развиваться по четырем основным направлениям. Это курс переподготовки кадров в сфере семейной политики; программы и семинары по семейным отношениям для семей и всех желающих; программа «Основы семьееведения» для подростков и учащейся молодежи школ, колледжей и средних учебных заведений; межрегиональная практическая конференция успешных социальных практик по работе с семьей, мастер-классы преподавателей института.

В составе Института семьееведения два факультета.

Первый – общий подготовки для всех желающих слушателей, которые хотят научиться создавать семью или стремятся изменить качество и повысить уровень семейных отношений.

Второй – факультет переподготовки специалистов (психологов, педагогов, медицинских и социальных работников), работающих с семьями.

Стоти сказать, что преподавать в «семейном» институте будут мастера международного уровня, имеющие авторские программы. Так, для слушателей первой сессии обучения занятия проведет практикующий психолог, автор уникальных методик Талина Шереметева (г. Москва).



Курс рассчитан на два года обучения. Первый год – комплексная программа, итогом обучения которой станет защита курсовой работы. Второй год – специализация. По итогам обучения слушатели защищают дипломный проект. Причем его темой станет та жизненная ситуация, задачи которой необходимо решить самому слушателю. Таким образом, каждый студент в процессе обучения получит возможность решить собственные задачи, проходя их через личную жизнь, найти индивидуальный путь к радости и гармонии в собственной семье.

ЧУНИ-МУНИ 2008

Традиционные соревнования «Чуни-муни-2008» прошли в Астрахани на Лебедином озере. Организатором состязания по езде на чунках, любимому зимнему развлечению астраханской ребятни, выступила мэрия города.

Хотя эти соревнования считаются ежегодными, провести их удается не всегда. Впервые турнир состоялся в 1998 году, а нынешние соревнования восьмые по счету. «Чуни-муни-2008» собрали более 60 человек участников, в возрасте от 8 до 18 лет.

Спортивный инвентарь у каждого игрока был свой. Конструкция чунок допускалась свободная, поэтому снаряжение было самым разнообразным. Соревнования проходили по двум номинациям «Спринт» (на скорость) и «Слалом» (езды с препятствиями) по 4 возрастным группам: до 12 лет, 12-14 лет, 14-16 лет, 16-18 лет. Принять участие в соревнованиях смогли все желающие, заявки принимались на месте. Впервые за всю историю турнира в этом году наряду с юношами состязались и пять отважных девочек, однако отвоевать победу у мальчишек им не удалось.

В итоге первые места разделили: 10-летний Салават Сарсенов, 13-летний Данил Гамбаров и 17-летний Иван Дегтярев. Победители были награждены грамотами и ценными призами, сообщает пресс-служба администрации Астрахани.

КОНКУРС

Всероссийский конкурс «Семейные традиции. Три поколения» проводится Министерством здравоохранения и социального развития РФ и «РИА Новости» в рамках Года семьи. Конкурс призван подчеркнуть ценность семьи и связей между поколениями внутри нее. Семьи, потомственные военные или врачей, три поколения, которые не нарушают традиции и все вместе живут в одном доме, поколения, объединенные одним хобби, – все могут стать участниками этого конкурса.

Для участия в конкурсе принимаются фото- и видеоматериалы, которые соответствуют тематике конкурса. Организаторы надеются, что авторы будут сопровождать свои материалы историями: это повысит шансы на победу, и сделает сам конкурс интереснее для участников, жюри и всех тех, кто заинтересуется конкурсом.



БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

В рамках акции «В солнечном кругу семьи» областной центр «Семья», Тюменское региональное отделение Общероссийского общественного фонда «Российский детский фонд» и ДубльГИС-Тюмень провели благотворительное мероприятие «Купи диск и подаря детям радость». Более 20 тыс. рублей собрали тюменцы в помощь детям.

Студенты Российского Государственного Социального Университета провели благотворительную акцию «Подари ребенку чудо!». Для 23 воспитанников школы-интерната №80 был организован поход в кукольный театр «Жар-птица».



ЕСЛИ ЛЮДИ НЕ МОГУТ ВЛИЯТЬ НА ВЛАСТЬ, ОНИ НЕ ОТВЕТСТВЕННЫ ЗА ПРОИСХОДЯЩЕЕ В СТРАНЕ

Одной из главных причин, тормозящих ход реформы местного самоуправления, часто называется отсутствие гражданской активности жителей муниципальных образований. Насколько российское общество готово поддерживать социальные инициативы и становиться гражданским? Предлагаем фрагменты выступления специалиста «Левада-центра» на конференции «Гражданское общество в России: настоящее и будущее», которая прошла в Горбачев-фонде.



Автор: Лев Гудков, д.ф.н.,
директор «Левада-центра»

На вопрос, есть ли в России сегодня гражданское общество? – можно с равным успехом дать два взаимосключающих ответа. Оно есть, и в доказательство приводятся соответствующие цифры о количестве разнообразных некоммерческих организаций: благотворительных, правозащитных, любительских (по интересам), информационных и проч. В отчете Общественной палаты упоминается, что в целом их насчитывается 360 тыс. Однако совершенно очевидно, что здесь учтены все объединения: от ветеранских до спортивных, от профсоюзов до школьных родительских комитетов. Данные экспертов более скромны, но и более реальны – 20–40 тыс. функционирующих независимых неправительственных организаций.

Неслучайно, что больше половины тех организаций, которые считаются «общественными», финансируется из бюджета. Кроме того, еще около четверти организаций, так или иначе, постоянно поддерживаются властями.

Новые образования – объединения самих граждан, созданные по их собственной инициативе (автономные объединения по интересам, по убеждениям, на базе каких-то не зависимых от власти и государства ценностей оснований), – составляют очень маленькую часть организаций из всего перечня, приводимого Общественной палатой. Поэтому разбираясь с тем, что такое организации гражданского общества, нужно сегодня с большой осторожностью и со вниманием к функциональным особенностям разных объединений. Особенно учитывая нынешнюю практику администрации

Президента по созданию разнообразных имитаций и симулякров гражданского общества, во множестве производимых действующим режимом, в целях разложения, нейтрализации независимых общественных движений, подмены их ручными организациями, управляемой «демократией». Выстраиваются витринные, декоративные, показушные формы саморганизации общества. В директивном порядке при всех министерствах и ведомствах создаются общественные Советы, представительские комитеты (представляющие то «общество», которое хочет видеть нынешняя власть), фонды во главе с Общественной палатой, которая, в принципе, должна, конечно, показать миру новое «лицо гражданского общества», не критикующее или контролирующее действия чиновников любого уровня, а льстящая власти или, по крайней мере, поддакивающая ей, хорошо управляемое, и прочее.

Массовое сознание относится к структурам гражданского общества весьма настороженно или противоречиво. И не только потому, что официальная пропаганда всячески старается дискредитировать неправительственные организации или, что чаще, просто лжет о том, чем они занимаются. Весь социально-политический опыт населения – и советский (приспособления к тоталитарному государству, выживавшему из людей все, что можно, для целей создания агрессивной супердержавы), и постсоветский – сводился к одному: приспособлению к бесконтрольной власти, к пассивному выживанию, опоре только на тех, кому можно было доверять. Люди не могли и сегодня не могут влиять на власть, от которой они ждут решения своих проблем, поскольку при советской системе, равно как и после круха коммунистической власти, никаких других источников обеспечения в подконтрольном социуму просто не было. В этом причина сохраняющегося массового государственного патернализма.

Если люди не могут влиять на власть, то они не чувствуют никакой ответственности за ее действия, а значит – за происходящее в стране. Тем самым оказались подорванными сами основы гражданской, социальной солидарности. Сегодняшнее российское общество – это атомизированное множество людей, не доверяющих друг другу, с подозрением относящихся к

идеалистической риторике политиков и правозащитников, к разговорам об общественном благе и желательности взаимной помощи и поддержки, общих интересах.

Приведу данные наших общероссийских опросов:

90% знают о деятельности общественных организаций, многие даже одобряют их, но в целом население не хочет принимать в их деятельности личного участия.

Наибольшей известностью пользуются старые формы – ветеранские организации, спортивные, туристические. Известно небольшое число новых организаций, инициатива, деятельность которых очень высоко оценивается и поддерживается. Это прежде всего Комитет солдатских матерей – безусловный авторитет в этом смысле. В меньшей степени известен, но столь же авторитетен Мемориал, около четверти населения называют о нем, слышали о его работе. Общество потребителей знают, около 25%. Так что доверие к этим организациям достаточно высоко.

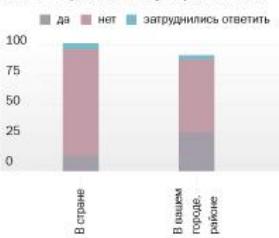
Основная масса людей в повседневной жизни мало сталкивается с общественными организациями, а, следовательно, и не имеет к ним никакого отношения – во всяком случае, в данных массовых опросах никаких ценностных установок в этом плане мы не находим.

Сама идея гражданского общества малопонятна для пост totalitarного социума. Когда мы спрашиваем: «Что такое гражданское общество? Имеете ли вы какое-нибудь представление об этом?», три четверти говорят, что они не знают, что это такое. Некое смутное представление о гражданском обществе есть лишь примерно у четверти населения. Массовая историческая память не дает в этом смысле никаких примеров.

Но мнения у людей, почему это так, есть. Так, на вопрос: «Как вы считаете, сформировалось ли к настоящему времени в России гражданское общество, а если нет, то почему?» – граждане дают вполне разумные и рациональные ответы. Наиболее частые ответы сводятся к тому, что условия жизни в России не предполагали и не допускают свободы людей (42% ответов). Это означает, что люди и сегодня чувствуют себя несвободными, зависимыми от государства. А раз так – откуда взялась солидарность?

Второй по частоте ответ (почти столько же – 39%): люди в России не готовы к пропаганде для развития институтов гражданского общества.

Могут ли такие люди, как Вы, влиять на принятие государственных решений (участвуя в выборах, общественных акциях и демонстрациях, дискуссиях и т.п.), в % к числу опрошенных?



ности. Они не осознают свои интересы и не готовы отставать их.

Третий по частоте ответ (35%): люди опасаются, что нынешние игры в демократию долго не продлятся, и власть рано или поздно начнет сводить счеты с инициативными.

Четвертый по распространенности ответ (34%) – власть препятствует появлению по-настоящему независимых от нее объединений граждан, потому что не желает оказаться под контролем общества.

Наконец, более четверти – 27% – респондентов отвечали: люди не понимают пользы, которую могли бы принести им такие объединения.

Иначе говоря, 55%, то есть более 2/3 респондентов, не сталкиваются с работой НКО, и не имеют собственного мнения о деятельности этих организаций. В целом, это проявление важной особенности или черты нынешней постсоветской политической культуры, сложившейся, конечно, намного раньше. Этот тип отношения к происходящему характерен для различных авторитарных, не мобилизационных и переставших быть идеологическими режимов: его главная особенность – пассивная адаптация к репрессивному и коррумпированному государству, к административному произволу, бесконтрольной власти. Данный тип отношения можно описать так: отчуждение от любых других действующих лиц, если только это не «свой». Главный принцип можно выразить одним словом: «Не высказывайся».

Именно эта особенность – крайняя слабость или подавленность механизма моральной, гражданской, социальной солидарности – сегодня основное препятствие для развития институтов гражданского общества.



МОЯ СТРАНА – МОЯ РОССИЯ

Подготовка кадров для муниципального уровня власти – это важнейшая задача сегодняшнего дня. Сверхзадача – это омоложение кадров. Ее пытаются решить организаторы конкурса «Моя страна – Моя Россия»



Автор: Анна Журавлева

Организаторы

О бщероссийский союз общественных объединений «Молодежные социально-экономические инициативы», Межрегиональная общественная организация «Центр социально-экономических инициатив «Мое Отечество» и Центр развития молодежного парламентаризма в России задумали провести конкурс «Моя страна – моя Россия», целью которого стало привлечение молодежи к решению острых проблем своих

регионов, городов и районов. Организаторы уверены, что будущее муниципальных образований и, соответственно, страны в целом в руках молодого поколения россиян. Но как показывает статистика, пока молодежь в местном самоуправлении представлена мало. Конкурс «Моя страна – моя Россия» дает шанс молодым людям открыть в себе гражданские таланты, стать известными и востребованными. С 2005 года это один из крупнейших социально направленных молодежных проектов. В середине января стартовал уже третий конкурс.

Конкурс проводится при поддержке комитета Государственной Думы Российской Федерации по образованию и по вопросам местного самоуправления, федеральных министерств образования и науки, экономического развития и торговли, регионального развития.

Участники

Целевая аудитория конкурса – молодежь в возрасте от 18 до 25 лет, большинство из них – студенты вузов.

От участников потребуется обнаружить социальную проблему, проанализировать ее и предложить решения. Такая серьезная работа является наилучшим показателем профессиональных способностей молодого человека.

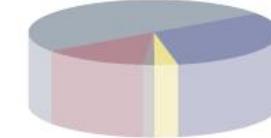
Количество участников с каждым годом увеличивается. Если в 2006 году на конкурс поступило 350 работ из 57 субъектов РФ, то в 2007 году уже 480 заявок из 63 субъектов.

Уровень представляемых на Конкурс работ, по оценкам экспертов, очень высокий, что отражает стремление молодежи принять активное участие в решении проблем своего города, села. И результаты впечатляют. По итогам 2006 и 2007 годов реализована одна треть проектов-победителей.

Нынешний год по глубокому убеждению организаторов, должен быть наиболее урожайным.

Возрастной срез представительных органов муниципальных образований

от 18 до 25 лет – 1,5%
26-35 лет – 14%
36-50 лет – 49,8%
50-65 лет – 31,7%
старше 60 лет – 3%



Победители прошлогоднего конкурса в Государственной Думе РФ

университета Кирилла Шахматова. Его тема – «Организация производства коммунально-бытового топлива из отходов деревообработки».

Призами отмечены также работы, направленные на возрождение сельских поселений: «Мое село – мое будущее» и «Чистый проект».

Поддержка

В 2006-2007 годах в адрес оргкомитета поступили письма поддержки от руководителей регионов. Губернаторы Санкт-Петербурга, Владимирской, Вологодской, Тюменской, Кировской, Свердловской, Белгородской областей взяли проведение регионального этапа конкурса под личный контроль. Авторы лучших проектов выдвинуты кандидатами на получение премии по поддержке талантливой молодежи в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Кроме того, по результатам конкурса в сентябре 2008 года планируется организация учебного семинара для участников и победителей конкурса по обучению проектированию и реализации проектов.

Помимо представителей федеральных органов государственной власти, общественных объединений, научного сообщества, интерес конкурса проявляет и российский бизнес. Его представители войдут в экспертный совет, который будет рассматривать все представленные работы.

Торжественная церемония награждения победителей третьего конкурса состоится в июне в Москве. Лучшие авторские проекты получат организационную и информационную поддержку и будут рекомендованы для практической реализации.



Студент Владимирского государственного университета Александр Рудаков.
Автор проекта – победителя в номинации «Специальный приз «Мое село – моя Россия»



ЖЕНСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Всероссийская общественная организация «Женщины нашего города» отмечает в этом году свой юбилей – пятилетие со дня основания. Но за этот небольшой срок общественная организация стала хорошо известна не только в нашей стране, но и за рубежом.



Автор: Лариса Горчакова,
президент общественной организации
«Женщины нашего города»

За последние десятилетия возникли тысячи женских организаций, женских клубов, женских фондов. Стремление женщин решить социальные проблемы сообща, помочь себе, своим детям, своему ближнему выливалось в создание организации единомышленниц. Именно так были созданы «Женщины нашего города».

Рассказывает руководитель организации Лариса Горчакова:

– Нас собралось семеро, у каждой за плечами был большой опыт выживания и построения успешного бизнеса. Возраст у всех был уже солидный, дети выросли, а сидеть на

лавочке, плакаться на жизнь и ругать правительство мы не привыкли. Свои проблемы мы решали сами, а, собравшись вместе, решили, что можем помочь другим. Так было положено начало.

В уставе организации прописали важные, по общему убеждению, цели и задачи, главная из которых – защита прав женщин Москвы. Но Москва город особый, здесь, если активно работаешь, всегда выходишь на контакт с регионами России, с зарубежными организациями. И постепенно в состав «Женщин нашего города» стали вливаться представительницы различных регионов страны. Знако-

мились мы с ними на совместных мероприятиях, рассказывали о нашей деятельности, приглашали к сотрудничеству. Всего на сегодня мы открыли представительства в 50 регионах России и 19 странах мира.

Одно из важных направлений, которое мы стали осваивать, работая с женщинами, – это реализация способностей наиболее активных и стремящихся к общественной жизни горожанок, продвижение их в органы власти.

В российском обществе до сих пор существует заблуждение, что у власти надо просить что-то. Членам нашей организации мы говорим: пока вы сами не возьмете под контроль свою жизнь и не примете личную ответственность за свою малую родину, многие проблемы власть решить не сможет. Настало время становления истинного гражданского общества, вместо «ручных» общественников у чиновников.

Цивилизованный диалог, поддержка инициатив, партнерство с представителями разных социальных, возрастных, этнических групп, совместные мероприятия с привлечением местных жителей углубляют процесс демократизации и снижают социальную напряженность. Решение целого ряда проблем в муниципальных округах следует искать в повышении интереса местного населения к общественной жизни. И, как правило, наиболее деятельными, инициативными оказываются женщины. Мы стремимся объединить их, научить и вовлечь в нашу работу.

Наши женщины постепенно осваивали и депутатские роли, некоторые стали мэрами городов. И те, которые добились успеха, с удовольствием делятся накопленным опытом.

Мы активно работаем не только в нашей стране, но и в ближнем и дальнем зарубежье. В шутку мы называем нашу деятельность женской дипломатией. Мы доказали, что международное сотрудничество может развиваться на всех уровнях, в том числе и при активном участии местных сообществ. Опыт работы общественной организации «Женщины нашего города» показал, что специальные программы могут быть особым механизмом эффективного включения местного сообщества в международную жизнь.



Делегация общественной организации «Женщины нашего города» на праздновании юбилея города Лудзы (Латвия)

Мы привозим с собой в зарубежные страны российские творческие коллективы, устраиваем конференции, фестивали, «круглые столы», общаляемся с женщинами, которые в разных странах, способствует повышению интереса к русскому языку, помогает восстановить утраченные семейные, родственные и дружественные связи в странах бывшего

Наши международные интерактивные программы повышают качество жизни жителей муниципального округа, улучшают отношения между представителями разных социальных, возрастных и национальных групп в месте проживания

активно работают в местном самоуправлении больших и малых городов. На Украине и в Белоруссии, в Прибалтике и Грузии, в Македонии, Канаде, в Болгарии, Черногории – всюду, где мы побывали, у нас остались хорошие подруги.

При поддержке Союзов соотечественников из разных стран, Московского дома национальностей, общественных организаций-партнеров мы строим мосты дружбы между людьми, семьями, местными сообществами, создаем базу для развития побратимских связей между муниципалитетами, школами, клубами.

Международный проект помогает создавать позитивный образ России

социалистического лагеря, странах Европы и Америки.

Мы строим мосты дружбы с другими народами, но видим, что проблема приятеля другого народа становится актуальной и в нашей стране. Наше общество всегда было полигнично, но сегодня мы видим чудовищные проявления нетерпимости, неприятия другой культуры, другого этноса. В этой среде ненависти к «чужим» социализируется молодое поколение России. Мы видим острую необходимость разработки новых стратегий и подходов в деле формирования детей этнокультурной компетентности и призывают женщин активно включаться в эту работу.

МЭРАМ, ОСТАВШИМСЯ НА СВОБОДЕ, ПОСВЯЩАЕТСЯ

«Мэр» – актуальная книга, созданная человеком, не понаслышке знающим, как выжить в «террариуме единомышленников». Книга написана на основе реальных событий, полная информация о которых была доступна далеко не всем.

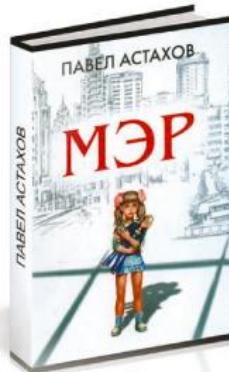
Астахов пишет серию адвокатских романов. Всего она включает 9 произведений, из которых 2 уже вышли. Первый роман Павла Астахова был посвящен рейдерству – на эту тему в нашей стране до Астахова не писал никто.

«Рейдер» вызвал небывалый общественный резонанс. О романе спорили, роман читали, восхищались смелостью его автора... Несомненно, Павел Астахов не боится поднимать в своем литературном творчестве самые острые, самые актуальные темы.

Новый роман раскрывает хитросплетения властных интриг, Астахов пишет о политике и временщиках, о мудром законе и его заблудших детях, о власти денег и деньгах во власти. На фоне жизни современного мегаполиса разворачивается трагическая судьба его мэра, который восстал против системы.

– Роман написан на реальных событиях, – рассказывал Астахов на пресс-конференции по поводу выхода книги в свет. – Я не фантазия, чтобы придумывать что-то. Этую книгу я написала на основе дела волгоградского мэра Ищенко, которое вел. Хотя и реальных прототипов несколько. Но при всем этом замечу, что черты моего героя присущи всем нашим современным мэрам. Работа мэра – должность очень ответственная. Он должен собирать деньги для обустройства города, но, когда он кладет эти деньги в карман, возникают проблемы. Поэтому в начале романа написано: «Мэрам, оставшимся на свободе, посвящается».

Не знаю, кто еще был прототипом героя, но один угадывается точно. Даже самый неискушенный читатель профедет параллели между книжным мэром Игорем Луценко и столичным градоначальником, а также между Аленой



Сабуровой и первой леди Москвы Еленой Батуриной.

Алена Сабурова успешно освоила производство упаковки и одноразовой посуды, потом занялась иным бизнесом и стала одной из богатейших женщин России. Конечно же, у нее появилось много врагов, особенно среди бизнесменов-мужчин. А тут еще муж Сабуровой, мэр Игорь Луценко, решил очистить центральные улицы от ларьков, чем ударил по карману некоторого количества предпринимателей. Один из владельцев сети киосков решил поквитаться с ненавистной ему парой – мэра посадить, а его супругу разорить.

Кое-что ему действительно удается – градоначальника арестовали. Адвокатом мэра стал Артем Павлов, уже известный читателям по предыдущей книге Павла Астахова «Рейдер».

В Павлове без труда угадывается сам автор. Кстати, совсем недавно Астахов защищал интересы Елены Батуриной в ее конфликте с журналом «Форбс». В новом романе тоже упоминается «Форбс», правда, интервью журналисту дает не жена мэра, а сам градоначальник. И фраза, которая в реальной жизни была произнесена супругой Юрия Лужкова («Мне гарантирована защита») в книге вложена в уста Игоря Луценко.

Находить совпадения книжной действительности с действительностью настоящей, конечно же, любопытно. Наши читатели могут проделать это сами.

Но, на мой взгляд, новый роман в отличие от первого, сильно проигрывает из-за слишком трепетного отношения автора к главным действующим лицам. Может быть, оттого, что прототипы так милы автору, что он сделал своих героев «белыми и пушистыми», ну, ангелы и только. Мэр стерильно чист, а его супруга, если и получает самые лакомые кусочки в строительном бизнесе, то лишь потому, что она лучше всех разбирается в градостроительстве, дары от властей ей достаются по заслугам. Но ангелы хороши в псалмах и житиях святых, а в реальной жизни и в литературе, описывающей эту жизнь, они как-то неуместны.

Впрочем, судебный процесс описан неплохо, поскольку автор знает эту кухню не понаслышке...

Очень интересно было бы узнать мнение тех, кто живет в мире муниципальных страсти и тоже не понаслышке знает тему романа.

«Мэр», по большому счету, первая книга об этой доселе *terra incognita*. Охотно опубликуем отзывы мэров больших и малых городов на этот роман.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК

РМП *в лицах*

2008



СОТРУДНИЧЕСТВО ГОРОДОВ – РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ



Президент АСДГ
Владимир Филиппович
Гордеев

Радонежского II ст. В 2003 году, первым из мэров российских городов, стал Кавалером Золотого Почетного знака «Общественное признание».

Признавая заслуги Владимира Филипповича, его в 2005 году в четвертый раз избрали президентом АСДГ.

Кроме того, Гордеев избран вице-президентом Международной Ассамблеи столиц и крупных городов, вице-президентом Союза российских городов, членом Правления Союза российских городов, Президиума Общероссийского конгресса муниципальных образований.

Ассоциация сибирских и дальневосточных городов – добровольная организация межмуниципального сотрудничества городов Сибири и Дальнего Востока. Она образована в 1986 году в целях содействия социально-экономическому развитию городов, эффективной организации местного самоуправления.

Ассоциация приобрела высокий авторитет благодаря системному инновационному подходу к информационному обеспечению деятельности органов МСУ, организации обмена опытом в решении вопросов местного значения, работе по повышению квалификации муниципальных служащих. Членами Ассоциации в настоящее время являются 65 муниципальных образований Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

Президент ассоциации – Владимир Филиппович Гордеев. Он хорошо знает проблемы местного самоуправления, так как уже более двадцати лет работает в системе местного самоуправления. С 1985 по 1989 годы он возглавлял Первомайский райисполком, затем был первым заместителем председателя Новосибирского горисполкома. С 1995 года он работал первым заместителем мэра. С 2000 года по настоящее время является мэром Новосибирска.

Владимир Филиппович награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II ст., медалью «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения», орденом Русской Православной Церкви Преподобного Сергия

с показателями других муниципальных образований. Эксперты АСДГ проводят консультативную работу со специалистами муниципальных образований.

В Ассоциации работают 20 отраслевых секций: «Информатизация органов местного самоуправления», «Земельно-имущественные отношения», Секция по местному самоуправлению, Секция по проблемам жилищно-коммунального комплекса и строительства, «Экономика и финансы города», «Наука, вузы, инновации: промышленная и инвестиционная политика» и др.

На совещаниях и конференциях Ассоциации регулярно обсуждаются законопроекты и механизмы их реализации. Главы городов Сибири и Дальнего Востока входят в состав Советов по местному самоуправлению при Президенте Российской Федерации, председателе Государственной Думы, Общественного Совета при Министерстве регионального развития, доводя мнение муниципального сообщества до уровня государственной власти.

Одним из основных источников новостной информации для муниципальных образований является информационный сайт АСДГ (www.asdg.ru). Ежедневно на нем появляются новости федерального, регионального и местного уровня. Еженедельно пресс-служба Ассоциации совместно с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований выпускает Информационный бюллетень местного самоуправления – муниципальное Интернет-издание для руководителей органов местного самоуправления, в котором представлены оперативная информация и аналитические материалы о текущем состоянии местного самоуправления в стране и за рубежом.

Ассоциация провела более 440 мероприятий по обмену опытом между муниципальными образованиями по наиболее актуальным проблемам.

Партнерами АСДГ являются федеральные и региональные органы государственной власти РФ, различные Ассоциации и Союзы муниципальных образований России, Европы и Северной Америки, а также крупные российские и международные компании.

ЖУРНАЛ
«РОССИЙСКАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРАКТИКА»
ПРЕДСТАВЛЯЕТ

СПЕЦЫПУСК

РМП
в лицах

В проекте участвуют руководители муниципальных образований всех типов. Они рассказывают о практике и перспективах развития местного самоуправления в своем городе, районе, селе. Участие в проекте – это прекрасная возможность поделиться опытом, найти единомышленников, партнеров, объединить усилия для реализации своих планов. Приглашаем первых лиц муниципальных образований, руководителей муниципальных учреждений стать участниками проекта.

Родился в 1967 г. в городе Брянске. После окончания средней школы обучался в Московском суворовском училище, окончил Киевское военное радиотехническое училище войск ПВО. После службы в армии работал инженером, в 90-е годы занимался предпринимательской деятельностью. До избрания на выборную муниципальную должность был председателем совета директоров крупнейшей в городе торговой сети «Куравли». В 2005 г. избран депутатом Брянского городского Совета народных депутатов, в котором возглавляя комитет по бюджету, финансам и налогам. После принятия нового Устава города, 27 января 2006 г., избран Главой города Брянска. 7 февраля 2006 г. официально вступил в должность Главы городского самоуправления – Главы города Брянска. Женат, воспитывает сына и дочь.

Алехин
Игорь Иванович,
глава г. Брянска



Брянск основан в 985 году. Первоначальное наименование города – Дебрянск – связывают с окружающими его дебрями – дремучими, труднопроходимыми лесами. С 1503 года северная часть Брянского княжества вошла в состав Московского государства и Брянск стал важным городом-крепостью на юго-западных рубежах Руси. В петровскую эпоху был издан ряд указов, направленных на подъем промышленности и торговли в городе. Большую роль играла ежегодная ярмарка у стен Свято-Духовского монастыря, одна из крупнейших в России. В 1783 году по указу Екатерины II началось строительство Брянского Арсенала и уже в весне 1785 года здесь были отлиты первые пушки. Во время Отечественной войны 1812 года каждая четвертая пушка, находившаяся на вооружении русской армии, имела клеймо «Брянского Арсенала».

Статус областного центра Брянск получил в 1944 году, тогда же специальным постановлением правительства он был включен в число пятнадцати старейших российских городов.



Герб г. Брянск

Современный Брянск – крупный индустриальный и культурный центр. Промышленное развитие Брянска во многом определяет экономический потенциал всего региона. Достаточно сказать, что продукция предприятий областного центра составляет более 60% от общего объема промышленного производства Брящины. В Брянске проживает 435 тысяч человек – это третья численность населения области.

За последние три года город Брянск достиг значительных успехов в своем социально-экономическом развитии. По итогам 2007 года собственные доходы города возросли почти на 1 млрд руб. Город пополняет бюджет за счет развития предприятий, продажи права аренды муниципальной собственности на открытых торгах и аукционах, борьбы с «серыми» зарплатными схемами.

Брянск, как областной центр, все увереннее становится локомотивом для развития региона. Успехи города в финансовой сфере отмечены на самом высоком государственном уровне. В декабре 2007 года на всероссийском конкурсе «Лучшее муниципальное образование» Брянск занял первое место в номинации «Экономика и финансы». По итогам 2007 года Брянск занял 5-е место в России по прозрачности муниципальных закупок.

Городской бюджет имеет ярко выраженную социальную направленность: треть городской казны направлена на развитие сферы здравоохранения, еще одна треть – на развитие образования. В прошлом году около 100



миллионов собственных средств город потратил на капитальный ремонт учреждений здравоохранения.

За 2007 год в Брянске отремонтировано 100 дорог прочих объектов внешнего благоустройства. Всего на эти цели направлено более полутора миллиардов рублей – 331,9 млн федеральных средств и 170 млн из городского бюджета. Это в 15 раз больше, чем еще два года назад.

Впервые в Брянске принят трехлетний бюджет на 2008–2010 годы. Это показатель долгосрочного планирования, умения и желания муниципалитета выстраивать стратегию развития города. Все городские целевые программы основаны на наказах жителей города, которые собраны и оформлены при активном участии депутатов городского Совета.



Родился в 1959 г. в селе Большая Поляна Инсарского района Мордовской АССР. В 1983 г. окончил физический факультет Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева. В том же году, проработав незначительное время учителем физики и математики Нижневязерской школы, был избран вторым секретарем Инсарского РК ВЛКСМ.

В 1985 г. назначен инструктором, а затем – заведующим отделом аппарата Инсарского РК КПСС. С 1990 по 1992 гг. был директором Инсарской восьмилетней школы. В 1992 г. назначен председателем комитета по управлению имуществом при исполнкоме Инсарского райсовета народных депутатов, затем – заместителем главы районной администрации. В 1994 г. в результате победы на выборах Н.Х. Долотказина становится главой города Инсар. В 1996 г. переведен на должность заместителя главы Инсарского района по работе с территориями. С 2000 г. по настоящее время является главой администрации города Инсар.

Наиль Халилович – активный сторонник реформирования системы местного самоуправления, является председателем комиссии Совета муниципальных образований Республики Мордовия. В 2007 г. удостоен звания «Заслуженный работник органов местного самоуправления Республики Мордовия».



**Долотказин
Наиль Халилович,
глава администрации
городского поселения Инсар
Республики Мордовия**



В 2007 году Инсару исполнилось 360 лет. Основанный как сторожевая крепость, Инсар занимает достойное место среди городов Мордовии. Небольшой город (здесь проживает 9000 человек), расположенный на берегах реки Исы, красив и неброский, но милой красотой, что отмечено в стихах и песнях, сложенных об Инсаре.

Инсар имеет высокие показатели социально-экономического развития. За последние годы значительно возросло поступление в городской бюджет собственных доходов. Флагманы промышленности города – ОАО «Неон», ОАО «Лента». Растут объемы производства, увеличивается зарплата сотрудников.

В Инсаре ежегодно проводится большая работа по благоустройству, озеленению территории. По итогам республиканского конкурса по благоустройству в 2005 году город занял третье место, в 2006 – второе.



В Инсаре действуют две средние школы, профессиональное училище. Прекрасным местом для культурного досуга жителей города является районный Дом культуры.

За последние годы неизменно изменился больничный городок. Сдан в эксплуатацию новый лечебный корпус, в котором разместились родильное, детское, хирургическое отделения. Отремонтировано еще одно здание, теперь в нем располагается поликлиника. Построен современный родильный дом.

Большое внимание администрация города уделяет развитию физкультуры и спорта. За последние годы значительно укрепилась материальная база стадиона «Старт», действует детско-юношеская спортивная школа, спецкласс спортивного направления в школе №2.

Жители гордятся любимым городом и уверены, что у Инсара впереди новый этап развития, замечательные перспективы.

**Кузнецов
Александр Павлович,
глава Пермского
муниципального
района Пермского
края**



Приоритеты деятельности администрации Пермского района – улучшение качества жизни населения, экономический рост, повышение эффективности расходов бюджета. За последние семь лет бюджет района увеличился в 3,5 раза, в 2007 году он составил 1,5 млрд рублей, затраты на реализацию соцпрограмм выросли в 8,4 раза. Концепция использования преимуществ пригородной территории, ее инвестиционной привлекательности и создания условий для развития производства и бизнеса обусловила ежегодное увеличение объемов товаров и услуг более чем на 30%. Оборот розничной торговли за последний год вырос на 53,3%. Увеличились инвестиции в экономику района, зарплата в 2,7 раза превысила прожиточный минимум. За последние четыре года почти в пять раз увеличились собственные доходы муниципального бюджета. Растут объемы построенного жилья: в 2000 году введено в эксплуатацию 12 тыс. м², в 2006 – 64 тыс., в 2007 – 80 тыс. С 2000 г. построено 5 школ, 2 поликлиники, новый корпус Центральной районной больницы, более 50 км дорог; 65 км газопроводов, произведен капитальный ремонт 365 тыс. м² муниципального жилья. В 2008 году сдан в эксплуатацию физкультурно-оздоровительный комплекс в с. Кутаево, открыт детский сад в с. Кукштан. В сфере сельского хозяйства в течение двух последних лет наблюдается улучшение финансовых показателей предприятий: балансовая прибыль возросла с 19,7 до 74,5 млн руб. Осуществляется государственная поддержка сельскохозяйственных предприятий. Выросли частные инвестиции. Органы местного самоуправления района эффективно сотрудничают с властью региона, общественными организациями. Пермский район входит в число лидеров по реализации приоритетных региональных проектов. Район занимает первое место в крае по количеству школ и педагогов – победителей национального проекта «Образование».



Родился в 1959 г. в Осинском районе Пермской области. В 1982 г. окончил Пермский сельскохозяйственный институт. Трудовую деятельность начал в 1976 г. прибористом производственного объединения «Пермргснит». Работал на государственном племенном заводе «Верхнемулинский»: в 1982-1983 гг. – старшим зоотехником Гамовского молочного комплекса, в 1983-1992 гг. – управляющим Гамовским отделением, в 1992-1995 гг. – директором внутрихозяйственного предприятия «Гамово», в 1995-1998 гг. – первым заместителем генерального директора. С 1998 по 2000 гг. являлся исполнительным директором внутрихозяйственного сельхозпредприятия «Красава». В 2000 г. избран главой муниципального образования «Пермский район». Кандидат экономических наук. Автор шести научных работ и двух монографий по проблемам менеджмента экологии МСУ. Председатель Ассоциации муниципальных образований «Согласие». Награжден медалью «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения» (2002 г.), Почетной грамотой Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, медалью «Лучшие люди России» (2007 г.), памятным знаком «Герб Пермской области». Имеет звание «Почетный строитель России».



Герб Пермского муниципального района

■ Родился в 1952 г. в Иркутске.
В 1974 г. окончил Иркутский институт народного хозяйства. Начал трудовую деятельность в СМУ «Академстройтреста» «Иркутскпромстрой». За 10 лет работы в строительной отрасли прошел путь от мастера до начальника управления треста. В 1985 г. окончил Московский Институт управления им. Орджоникидзе. В 1985–1986 гг. работал в Иркутском горкоме партии. В 1986 г. стал заместителем председателя исполнкома Иркутского городского Совета народных депутатов по вопросам строительства; в 1992 г. – первым заместителем главы администрации Иркутска, председателем комитета по строительству, архитектуре и ЖКХ. В 1994 г. возглавил городское отделение Управления федерального казначейства Минфина РФ. В 1997 г. был назначен вице-мэром Иркутска, избран депутатом ЗСО Иркутской области. В том же году стал главой города. В 2001 г. вновь избран мэром. В.Я. Якубовский – первый заместитель секретаря политсовета Иркутского областного отделения партии «Единая Россия», вице-президент АСДГ, член правления Конгресса МО РФ, Совета по вопросам МСУ при Правительстве РФ. Член правительства СРГ и Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. В 2005 г. Якубовский был избран мэром Иркутска на третий срок. Награжден орденом Дружбы народов, медалью «За вклад в наследие народов России». Имеет почетное звание «Заслуженный строитель Российской Федерации». Дипломант конкурса «Лучший государственный менеджер России». Женат, трое детей.



Герб г. Иркутска

**Якубовский
Владимир
Викторович,
мэр г. Иркутска**



Иркутск – один из крупнейших городов Восточной Сибири. Здесь действуют сложные энергетические и транспортные системы, работают около ста промышленных предприятий, учреждения образования, здравоохранения, науки и культуры. Управление столь сложным организмом требует высокой слаженности и оперативности действий от органов местного самоуправления.

За последние годы проведена серьезная работа по формированию бюджета, отвечающего стандартам и требованиям времени. Если в 2004 году расходы городской казны не превышали 5 млрд рублей, то в 2007 году уровень расходов вырос до 9 млрд. В 2008 году сумма расходов бюджета составит более 12 млрд рублей.

Основная доля бюджетных средств направляется на решение социально-значимых задач: благоустройство города, строительство нового жилья, развитие систем жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования.

Проделанная работа не осталась незамеченной. В 2007 году Иркутск победил в VI

ли амбициозные задачи по реальному повышению качества жизни иркутян. В итоге получили отклик в виде положительной динамики в демографии.

За последние годы проведена серьезная работа по формированию бюджета, отвечающего стандартам и требованиям времени. Если в 2004 году расходы городской казны не превышали 5 млрд рублей, то в 2007 году уровень расходов вырос до 9 млрд. В 2008 году сумма расходов бюджета составит более 12 млрд рублей.

Основная доля бюджетных средств направляется на решение социально-значимых задач: благоустройство города, строительство нового жилья, развитие систем жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования.

Проделанная работа не осталась незамеченной. В 2007 году Иркутск победил в VI



Всероссийском конкурсе социально-экономического развития России «Золотой рубль» в номинации «Лучший город Российской Федерации по экономическим показателям развития» в категории «Региональный центр субъекта РФ». Это уже вторая победа в данном конкурсе. Первую награду город получил в 2003 году.

Особое внимание муниципалитет уделяет вопросам развития малого и среднего бизнеса, которые с 1998 года определены администрацией города и Думой Иркутска как приоритетные.

За прошедшие 10 лет были реализованы 3 муниципальные целевые программы по данному направлению. За этот период количество малых предприятий в городе увеличилось в 1,7 раза; выручка от реализации на малых предприятиях выросла в 3,2 раза; среднемесячная заработка plata на малых предприятиях Иркутска выросла в три раза; численность работающих на малых предприятиях Иркутска выросла в 1,4 раза; налоговые поступления в бюджет города возросли в 2,5 раза и составили в 2007 году 1 млрд 340 млн руб.

Еще одно направление деятельности органов местного самоуправления Иркутска определено как стратегическое – это развитие туризма.

И, естественно, серьезнейшая работа проводится в сфере повышения собираемости налогов.

Сейчас администрация города работает по целому ряду федеральных программ – национальным проек-

там, которые помогают в решении многих задач на местах. Например, по проекту «Здравоохранение» в течение последних трех лет город получил очень много современного медицинского оборудования.

В рамках реализации проекта увеличена заработная плата врачам. Сохраняются профессиональные кадры, в здравоохранение приходят новые люди.

Сегодня система образования должна быть ориентирована на то, каким вырастет молодой человек. Курс, определенный Президентом – это путь в будущее нашего государства. Самое пристальное внимание уделяется не только детям, но и педагогам. Это стало серьезным стимулом для молодых учителей, для постоянного повышения их квалификации, в том числе и для получения грантов по президентской программе.

Муниципалитет вкладывает серьезные ресурсы в укрепление материально-технической базы образовательных учреждений. Практически каждый год вводится в строй по одной новой школе.

В Иркутске существует два полюса строительства жилья: коммерческий и социальный. Социальное жилье строит управление капитального строительства администрации города. Цена квадратного метра такого жилья в два раза ниже средней по городу. Дома, которые строятся УК-Сом – для молодых семей.

Президентская программа активно работает в Иркутске. Она дает моло-

дым семьям уверенность в будущем. Строится жилье по системе субсидий.

В Иркутске работает государственная программа по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья. Это дает возможность получать квартиры по государственным расценкам, которые существуют сейчас на строительном рынке. Всего в прошлом году введено 350 тыс. кв. м новых жилья.

Планы городской администрации на этот год – ремонт дорог, строительство новых домов, детских садов, бассейнов.

Будут продолжены реконструкция школ, благоустройство скверов и парков.

Ведется серьезная работа по подготовке города к 350-летнему юбилею. Сейчас мэрией делается все, чтобы программа по празднованию юбилея Иркутска появилась в областном и федеральном бюджетах на 2009–2011 годы.

Владимир Якубовский ставит перед собой следующие задачи: повышение качества и уровня жизни иркутян, рост их реальных доходов, существенное улучшение медицинского обслуживания населения, поддержка семьи и непримиримая борьба с преступностью.

Если Иркутск и дальше будет развиваться по такому сценарию, то в ближайшие годы он станет одним из лучших городов страны.

