



ПРЕМИЯ РУНЕТА
ЗАСЛУЖЕННАЯ
НАГРАДА
МИНПРОМЭНЕРГО

2 стр



РЕФОРМА ЖКХ
ДАЕШЬ
ИНФОРМАТИ-
ЗАЦИЮ!

11 стр



МЕЖДУ ДЕЛОМ
СПЛОШНОЕ
ПОЛНОЛУНИЕ

15 стр



фото: ИТАР-ТАСС

Спецтехника не требует спецагентства

Создание отдельного «оборонного» ведомства вряд ли улучшит положение военных предприятий

стр 5

НЭП в действии

Авторы энергореформы определились с реструктуризацией отрасли

8 ДЕКАБРЯ ПРАВИТЕЛЬСТВО БУДЕТ РАССМАТРИВАТЬ ХОД РЕФОРМЫ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ. ВПРОЧЕМ, ЭТО УЖЕ СТАЛО ТРАДИЦИЕЙ: В ДЕКАБРЕ ПРОШЛОГО ГОДА ПРОШЛО АНАЛОГИЧНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, НА КОТОРОМ БЫЛО ПРОАНАЛИЗИРОВАНО, ЧТО СДЕЛАНО, А ЧТО ЕЩЕ ТОЛЬКО ПРЕДСТОИТ СДЕЛАТЬ.

Стоит напомнить, что со стратегией реформы российская электроэнергетика определилась уже давно — законы по реформированию важнейшей отрасли страны были приняты еще в 2003 году. А вот тактику приходится время от времени оттачивать — жизнь вносит свои коррективы. Главным событием, которое так или иначе оказало влияние на весь ход реформи-

рования энергетического сектора, в том числе и на сроки завершения реформы, безусловно, стал московский энергокризис в мае этого года. Он не только ярко продемонстрировал всю уязвимость отечественной энергетики, которая уже в течение многих лет недоинвестируется, но и заставил и самих энергетиков, и федеральных чиновников по-новому взглянуть на проблему. Так, если раньше при расчете энергетических тарифов даже для самих энергетиков главным приоритетом было их удержание ниже инфляции, то московская авария заставила признать тот факт, что такое самопожертвование во имя развития других отраслей экономики ни к чему хорошему в ближайшем будущем не приведет.

стр 8-9

Олег Брындин:
«Мы экономим ресурсы заказчика в 4,5-5 раз»



стр 10

Ставка на промсборку

Как меняется лицо российского автопрома

НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ НАЧАЛСЯ НОВЫЙ ВИТОК РЕАЛИЗАЦИИ РЕЖИМА ПРОМЫШЛЕННОЙ СБОРКИ. «СЕВЕРСТАЛЬ-АВТО» ЗАКЛЮЧИЛО ИНВЕСТИЦИОННОЕ СОГЛАШЕНИЕ ПО ПРОИЗВОДСТВУ АВТОМОБИЛЕЙ SSANGYONG REXTON. СБОРКА ЭТИХ АВТОМОБИЛЕЙ БУДЕТ НАЧАТА УЖЕ В ДЕКАБРЕ 2005 Г. О ДВУХ ДРУГИХ МОДЕЛЯХ — SSANGYONG ACTYON И SSANGYONG KYRON — РОССИЙСКАЯ КОМПАНИЯ НАМЕРЕНА ДОГОВОРИТЬСЯ С SSANGYONG В 2006 Г.

По словам директора департамента структурной и инвестиционной политики в промышленности и энергетике Минпромэнерго Андрея Дементьева, режим промышленной сборки — эффективный инструмент развития автомобильной промышленности, и автопроизводители уже достаточно активно пользуются этим инструментом. Так в августе на «Иж-Авто» был запущен в производство автомобиль KIA Spectra. Кроме того, «Северсталь-Авто» подписало инвестсоглашение по производству автомобилей SsangYong, а в настоящий момент на рассмот-

рении в Минпромэнерго находится проект ОАО «АвтоВАЗ». Дементьев также отметил, что «еще несколько компаний ведут переговоры о создании производства автомобилей в России на базе режима промышленной сборки».

СПРАВКА «ПЕ»:

В настоящее время на территории России в соответствии с режимом промышленной сборки действует предприятие «ИжАвто». Применяются три критерия для определения режима промсборки. Первый. Период, в который должен быть налажен цикл сварки, окраски и сборки кузова. Он равен 18 месяцам для действующего производства и 30 — для вновь создаваемого («зеленое поле»). Второй. Мощность создаваемого производства. Она должна быть не менее 25000 автомобилей в год при режиме работы в две смены. Третий. Сроки и объемы ввозимых компонентов по Перечню, указанному в инвестиционном соглашении, должны быть снижены через 24 месяца после пуска цикла сборки/сварки/окраски на 10% (причем уже без учета «черного» кузова), через 42 месяца — еще на 10% и через 54 — еще на 10%.



Вадим Швецов,
генеральный директор
ОАО «Северсталь-Авто»

Режим промсборки обеспечивает нам как инвесторам все необходимые условия для реализации проекта — это прежде всего понятные сроки окупаемости, возможность позиционировать продукт по привлекательной цене и достигать заданных объемов. Благодаря получению статуса промсборки мы, как и планировали, запускаем производство внедорожника SsangYong Rexton в декабре этого года. А уже с 2006 года начинаем локализацию этого продукта в России. На первом этапе локализованы будут аккумуляторы, диски, стекла, рассчитываем также на шины. Далее пойдут детали интерьера — пола, потолка, дверных панелей. В перспективе рассматриваем возможность локализовать светотехнику, элементы выхлопной системы. Уже есть договоренности о производстве сидений — так что в целом 30%-й уровень локализации будет вполне достижимым.

Что день грядущий нам готовит?

Цены на бензин будут стабилизированы при определенных условиях

В РИА «Новости» прошла видеоконференция «СТАБИЛИЗАЦИЯ ЦЕН НА БЕНЗИН: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ». ЕЕ УЧАСТНИКИ ОБСУДИЛИ ВОЛНУЮЩИЙ ВСЕХ ВОПРОС — БУДУТ ЛИ ПОВЫШАТЬСЯ ЦЕНЫ НА ТОПЛИВО?



Сергей Оганесян,
руководитель
Федерального агентства
по энергетике

В ценах на горючее сконцентрированы все проблемы нефтяной отрасли. С одной стороны, Россия обладает крупными запасами нефти. С другой — 45% внутренней цены на бензин составляет налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ), который жестко привязан к мировым ценам на нефть. Свой вклад в удорожание топлива вносит и монополизм. Нефтяные компании контролируют и нефтепереработку, и сбыт, что не способствует снижению цен на топливо. В то же время нельзя утверждать, что при таких высоких ценах нефтяники купаются в деньгах. Инвестиции в развитие отрасли падают, поскольку основную долю прибыли съедают налоги. Все эти проблемы и стали предметом для обсуждения среди участников видеоконференции.

Объем нефтедобычи в этом году вырос всего на 2,4% против обычных 9-10%. На следующий год прогнозируется в лучшем случае стабилизация, а в худшем — начало падения. В результате всевозможных вычетов нефтяным компаниям из выручки достается примерно 20%, а все остальное уходит в налоги и другие платежи государству.

Изменить ситуацию к лучшему могло бы снижение налоговой нагрузки, стимулирование дополнительных инвестиций в нефтедобычу и нефтепереработку. Нужно дать возможность нефтяным компаниям накопить средства, которые затем можно было бы инвестировать в геологоразведку, в освоение новых месторождений и в глубокую переработку нефтяного сырья.

Игорь Девятайкин,
начальник отдела антимонопольного контроля
УФАС по Нижегородской области

Один из факторов, провоцирующих рост цен на горючее, — монополизм. Например, ЛУКОЙЛ установил нашим АЗС такие оптовые цены, что они превысили розничные. В результате пострадал мелкий бизнес. Мы возбудили дело против монополиста и его сбытовых структур. В результате компании пришлось снизить оптовые цены и стабилизировать розничные.

Сергей Скибук,
генеральный директор
ОАО «Красноярскнефтепродукт»

Отпускные цены на топливо в крае за год выросли на 45%, а розничные — лишь на 12%. Правда, цены легче всего было удерживать поставщикам суррогата. А производителям качественного топлива без крупных инвестиций, без опоры на поощрительную систему законов просто не выжить. Если эти меры не будут приняты, то ситуация с обвальным ростом цен будет повторяться вновь и вновь.

Заслуженная награда

Сайт Минпромэнерго стал лауреатом

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО МИНПРОМЭНЕРГО ПОЛУЧИЛО «ПРЕМИЮ РУНЕТА-2005». ЭТА ЕЖЕГОДНАЯ НАГРАДА ВРУЧАЕТСЯ ЗА ВКЛАД В РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО СЕГМЕНТА СЕТИ ИНТЕРНЕТ. НА ЦЕРЕМОНИИ НАГРАЖДЕНИЯ «ПРЕМИЯ РУНЕТА-2005» БЫЛА ВРУЧЕНА ЗАМЕСТИТЕЛЮ МИНИСТРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЭНЕРГЕТИКИ АНДРЕЮ РЕУСУ.

Официальный сайт-лауреат создан Центром общественных связей Минпромэнерго и компанией «Метод.ру» в рамках государственного контракта на модернизацию и расширение функциональных возможностей интернет-пред-

ставительства министерства. Кроме Минпромэнерго награды получили Российское агентство международной информации «РИА «Новости» и Совет Федерации Федерального Собрания РФ. Награды «Премии Рунета-2005» вручены также в номинациях «Культура и массовые коммуникации», «Наука и образование», «Экономика и бизнес», «Здоровье и отдых», «Технологии и инновации».

Победу Минпромэнерго в конкурсе обеспечила концепция нового сайта, которая предполагает активное участие в обсуждении актуальных проблем промышленной политики на интерактивных площадках: ленте новостей промышленных компаний и экспертном клубе.



Минпромэнерго на этой неделе

5-11 декабря 2005 года

5-9 ДЕКАБРЯ, ПН-ПТ

- Состоится встреча государств-участников Конвенции по запрещению биологического и токсинного оружия, где будет рассмотрен Кодекс поведения ученых.
- Представители Минпромэнерго примут участие в сессии Исполнительного совета Организации по запрещению химического оружия.

5 ДЕКАБРЯ, ПН

- Состоится заседание Межведомственной комиссии по реформированию электроэнергетики, на котором будет рассмотрена новая модель оптового рынка электроэнергии, а также проекты реформирования ОАО «Кузбассэнерго» и ОАО «Якутскэнерго».

5-11 ДЕКАБРЯ, ПН-ВС

- Сотрудники Роспрома примут участие в Международной выставке российских высоких технологий «RUSSIA-HI-TECH-2005» и Международной аэрокосмической и морской выставке «LIMA-2005» в Малайзии.

6 ДЕКАБРЯ, ВТ

- Российские экспортеры по энергетике, партнеры «Группы восьми» примут участие в совещании по обсуждению вопросов, связанных с председательством России в «Группе восьми».

7 ДЕКАБРЯ, СР

- Министр промышленности и энергетики Виктор Христенко примет участие в работе Комиссии Европейских сообществ в Брюсселе.

8 ДЕКАБРЯ, ЧТ

- Специалисты Минпромэнерго, Росэнерго, администрация Сахалинской области, компания «Эксон Нефтегаз Лимитед» проведут заседание совместного комитета по проекту «Сахалин-1».

УТОЧНЕНИЕ

В предыдущем номере «Промышленного еженедельника» №39(135) на странице 3 была допущена техническая неточность. Слова С.Когогина в статье «Мы начинаем — все выигрывают!» следует читать так: «КамАЗ сегодня объявил всем, что НЕ собирается самостоятельно производить все компоненты». Редакция приносит свои извинения за допущенную ошибку.

В № 39(135) «ПЕ» от 28 ноября на стр. 14 было опубликовано информационное сообщение о проведении конкурса на замещение должности руководителя ФГУП «Авиатехприемка». В разделе «Требования к кандидату» вместо напечатанного следует читать: «— Высшее профессиональное образование; — опыт руководства предприятиями, научными организациями не менее 1 года с численностью не менее 200 человек; — наличие согласованного в установленном порядке допуска к работе со сведениями, составляющими государственную тайну, предусмотренного номенклатурой должностей предприятия».

Россия-ЕС: теплее, еще теплее...

Прошло третье заседание тематической Группы по инвестициям «Россия-ЕС»

Россия и ЕС готовят совместный доклад по механизмам взаимодействия государств и бизнес-партнеров. Стороны отметили явный прогресс в решении двусторонних проблем.

Представители Еврокомиссии, озвучивая позицию иностранных инвесторов, обозначают следующие острые вопросы: законодательство о недропользовании, разработка стратегических месторождений с привлечением иностранного капитала, доступ к ресурсам первичной энергии, методология проведения аукционов и конкурсов, соглашения о разделе продукции, концессии по вопросам инфраструктуры и транспорта, ограничения для зарубежных инвестиций в энергосекторе и либерализация рынка газа. Однако на заседании стороны отметили явный прогресс в решении этих проблем. Одновременно участники договорились дополнить проект документа вопросами, связанными с электроэнергетикой. Также проект будет включать предложения российской стороны в части проблемных вопросов, возникающих при инвестировании в страны Евросоюза.

В процессе обмена мнениями от представителей Роснефтегазостроя прозвучи-



Москва приняла участников Группы по инвестициям «Россия-ЕС»

ло предложение по развитию инвестиционных проектов на Балканах. «Нами планируется рассмотреть вопрос, связанный с инвестиционным доступом на эти рынки российских хозяйствующих субъектов, а также долгосрочные источники

крупных инвестиционных проектов», — отмечает заместитель директора департамента структурной и инвестиционной политики в промышленности и энергетике, руководитель тематической группы от российской стороны Ольга Рыбак.

Между тем на следующем заседании Группы планируется согласовать совместный документ и определить основные темы дальнейшей работы. Возможно, одним из направлений станет рассмотрение инвестиций, связанных с повышением энергоэффективности и энергобезопасности, надежности энергетических систем.

София Малявина

СПРАВКА «ПЕ»:

На декабрь назначено также заседание Объединенного комитета по Харьягинскому соглашению о разделе продукции. Основной темой Объединенного комитета будет бюджет 2006 года. Также комитет утвердит экспортный пункт по реализации нефти и форму получения роялти. Так как в следующем году по Харьягинскому СПП планируется получение прибыли, на заседании Объединенного комитета должен быть детально рассмотрен вопрос о форме получения прибыльной продукции. По «Сахалину-1» была выбрана денежная форма. Если государство примет решение получить прибыльную продукцию в натуральной форме, то есть придет к выводу о том, что это более выгодный вариант, необходимо будет разработать еще ряд нормативных актов.

Европейские смотрины

Российская делегация посетила авиационный завод в Тулузе

1-2 ДЕКАБРЯ ОФИЦИАЛЬНАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ РОССИЙСКИХ АВИАСТРОИТЕЛЕЙ ВО ГЛАВЕ С МИНИСТРОМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЭНЕРГЕТИКИ ВИКТОРОМ ХРИСТЕНКО ПОСЕТИЛА ПРЕДПРИЯТИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО АЭРОКОСМИЧЕСКОГО ОБОРОННОГО КОНЦЕРНА EADS В ТУЛУЗЕ (ФРАНЦИЯ), ГДЕ РАСПОЛАГАЕТСЯ СБОРОЧНАЯ ЛИНИЯ ЛАЙНЕРОВ СЕМЕЙСТВА A350.



фото: Airbus

Цель поездки — знакомство с технологией и производственными мощностями одной из ведущих авиационных компаний мира. Как отметил глава Минпромэнерго, тема авиационной техники для России сейчас весьма актуальна, поскольку идет подготовка стратегических решений по будущему облику российской авиаци-

онной промышленности. «Для нас активные контакты с основными игроками мирового рынка авиационной техники являются не экскурсионной поездкой, а ознакомлением с перспективными проектами», — подчеркнул министр.

Валерий Виркунен

Уроки химии

Техрегулирование должно обеспечить безопасность человека и окружающей среды

Недавняя авария на химическом заводе в Китае по-новому заставляет смотреть на уровень защищенности собственных химических производств.

Как сообщил «ПЕ» начальник отдела промышленной политики в химическом комплексе департамента промышленности Минпромэнерго Иван Галич, деятельность химических предприятий контролируют 15 организаций. Надзор строгий и поэтому масштабных аварий, подобных китайской, у нас не происходило очень давно. Но тем не менее химическая промышленность является одной из самых потенциально опасных. Именно этим фактором обусловлено решение в первоочередном порядке разрабатывать химические регламенты.

Напомним, что в настоящее время в Минпромэнерго разрабатываются четыре техрегламента: «О безопасности химической продукции, процессов ее хранения, перевозки, реализации, применения и утилизации», «О безопасности химических производств», «О безопасности лакокрасочных материалов и растворителей», «О безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии».

По мнению замдиректора департамента промышленности Минпромэнерго В.Лаврищева, техрегулирование — это не только один из эффективных механизмов повышения конкурентоспособности производства, но и обеспечение безопасности человека и окружающей среды, а также значительное снижение вероятности аварий на предприятиях отрасли.

Ирина Мальцева

В БЛОКНОТ ЛОББИСТА

МАШИНОСТРОЕНИЕ



Руководителю Ростехрегулирования Г.Элькину направлено письмо о том, что департамент промышленности поддерживает предложение о внесении корректировки в Номенклатуру продукции и услуг (работ), в отношении которых законодательными актами РФ предусмотрена их обязательная сертификация. В раздел «Подшипники качения узлов рулевого управления легковых автомобилей» предлагается добавить «...грузовых автомобилей, автобусов и микроавтобусов».

МЕТАЛЛУРГИЯ



Предприятиям и организациям металлургического комплекса рекомендовано представить статистическую отчетность в области охраны окружающей среды за 2005 год.

ТЭК



В «Газпром» направлено письмо о проведении работ по обследованию трассы Северо-Европейского газопровода Санкт-Пе-

тербургским университетом аэрокосмического приборостроения.

В ФНС направлены утвержденные нормативы потерь нефти при добыче, технологически связанные с принятой схемой и технологией разработки месторождения на 2006 год по ОАО «Сургутнефтегаз», согласованные с МПР России и Ростехнадзором.

В Росатом на согласование поступил проект приказа Минпромэнерго «Об организации работы по формированию балансов основных видов топлива, нефтепродуктов и сжиженных углеводородных газов» и проект «Положения о Ра-

бочей группе по совершенствованию методических положений, информационно-аналитической базы и программного обеспечения при формировании балансов основных видов топлива, нефтепродуктов и сжиженных углеводородных газов и их мониторинга».

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА



В Правительство направлены материалы о ходе реформирования электроэнергетики, которые планируется рассмотреть на заседании 8 декабря этого года.

В Минэкономразвития представлены предложения по снижению затрат инфраструктурных монополий.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ



В заинтересованные федеральные министерства и агентства направлены на рассмотрение и согласование проекты Стратегии развития электронной промышленности России на период до 2011 года и Концепции федеральной целевой программы «Развитие микроэлектронной техники в России на 2007-2011 годы».

КОММЕНТАРИИ

Михаил Фрадков,*премьер-министр Российской Федерации***«Создание Федерального агентства по оборонной промышленности пока не планируется».**

Пока мы это не планируем, по крайней мере — в обозримой перспективе. Необходимо набрать опыт работы в конфигурации вице-премьер — министр обороны, премьер-министр, возглавляющий комиссию по военно-промышленному комплексу, а также организовать работу аппарата правительства для решения целевой задачи — повышения эффективности работы ВПК. Пока отсутствует необходимость создания отдельного агентства. Более актуальна координация работы.

Юрий Балуевский,*начальник Генштаба Вооруженных сил России***«У нас есть технологический задел, позволяющий создавать вооружение, способное преодолевать существующие и перспективные ПРО».**

Но данные разработки пока не направлены в промышленное производство. Это

очень дорогая технология и ее реализация зависит от обстановки. России в данной ситуации главное не опоздать, но и не осуществлять затраты без необходимости.

Создавать ПРО — это все равно что закапывать деньги в землю. Эффективность этой системы при существующих типах вооружения близка к нулю.

Михаил Погосян,*генеральный директор АХК «Сухой»***«Реформирование оборонно-промышленного комплекса должно быть хорошо подготовлено и продумано».**

Я сторонник реформ, но они должны быть хорошо подготовлены и продуманы. На сегодняшний день уже сформирована система управления ОПК, разграничены полномочия, и вопрос о реформе не должен решаться поспешно.

Борис Есин,*министр промышленности и инноваций Нижегородской области***«Треть предприятий Нижегородской области — убыточны».**

125 предприятий Нижегородской области являются убыточными или банкротами по

итомам 9 месяцев 2005 года. Это составляет 33% от общего числа предприятий, которые курирует министерство промышленности и инноваций.

Наше региональное министерство проводит кампанию по заключению договоров с предприятиями области об информационном обмене, чтобы знать, что происходит на заводах.

Значительную часть проблемных предприятий составляют предприятия оборонной промышленности, которые в течение года числятся убыточными из-за задержки платежей министерством обороны РФ (такие как НИИС, НИИРТ и др.).

Однако после того как за выполненные работы поступят платежи, предприятия по итогам года будут отнесены к прибыльным. В текущем году оборонный заказ для предприятий области увеличился на 30% по сравнению с прошедшим годом, а в 2006 году планируется его увеличение на 35% по сравнению с ожидаемыми данными по 2005 году.

В настоящее время готовится совещание с участием руководства области, в результате которого планируется заключить соглашение по работе с федеральными унитарными предприятиями в части оборонного заказа и выработать программу совместных действий по тем убыточным предприятиям, которые будет решено оздоровить.

«Нужна четкая военная доктрина»,

— считает гендиректор «Мотовилихинских заводов» Иван Костин

**Иван Костин,***генеральный директор ОАО «Мотовилихинские заводы»*

Обсуждение на страницах «ПРОМЫШЛЕННОГО ЕЖЕНЕДЕЛЬНИКА» АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ВЫЗВАЛО ИНТЕРЕС МНОГИХ ЭКСПЕРТОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ. «ПЕ» ПУБЛИКУЕТ МНЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ОАО «МОТОВИЛИХИНСКИЕ ЗАВОДЫ» И. КОСТИНА.

Сегодня вряд ли имеет смысл говорить о том, что что-то мешает выполнению именно Гособоронзаказа. Последние несколько лет государство, видимо, поняв, что на старых арсеналах новую армию не поднимешь, начало увеличивать объемы средств, направляемых на покупку вооружений. Соответственно, мы получаем за производимую продукцию живые деньги на вполне приемлемых условиях.

Важно другое. Для производителей вооружений необходимо понимание того, в соответствии с какой военной доктриной живет государство, какова стратегия строительства и модернизация Вооруженных сил. Какие угрозы признаны ключевыми, на какие рода войск будут опираться генералы при разработке планов военных операций.

Понимая это, мы будем принимать решения о необходимости разработки новых видов вооружений или модернизации уже производимых систем. В противном случае может сложиться ситуация, при которой предприятия потратят деньги, конструктора выложатся, а армия скажет: «нам это не нужно, мы идем другим путем». Так и до банкротства недалеко.

Так что, прежде всего — это четкая военная доктрина. А потом уж и цены на энергоносители, и модернизация производственных мощностей, и внедрение современных систем управления, и обучение персонала.



«Мотовилиха» создана на базе одного из старейших оборонных предприятий Урала

Кстати, я с уверенностью могу сказать, что наша техника до сих пор не уступает в конкурентной борьбе иностранным образцам. Более того, постоянно предлагаются новые образцы. Другое дело, что западная техника, быть может, более комфортна для экипажей, там больше электронных систем и прочих дополнительных «наворотов». Но это поправимо. Для этого, возможно, большее число предприятий, естественно, в полном контакте с «Росвооружением» и «Рособоронэкспортом», должно иметь право на продажу своей продукции иностранным покупателям. При этом единственным реальным стимулом для объединения предприятий ОПК может быть финансовая заинтересованность. Только если поставщикам будет выгодно и удобно работать с «Мотовилихинскими заводами», к нам будут приходиться детали с нужным качеством и без задержек. А административные рычаги скорее нужны, чтобы защищать состоящую кооперацию. Кроме того, для реального объединения должна быть общая идея или идеология.

Такой идеей и должна стать военная доктрина, о которой я уже говорил. Ну а по поводу всеобщего объединения и централизации, так это еще большой вопрос, нужно ли? Вот, например, «Мотовилихинские заводы»... Мы производим и артсистемы, и реактивные системы залпового огня. Так с кем нам объединяться? С артиллеристами или с ракетчиками? Но кроме продукции военного назначения мы еще и гражданскую продукцию производим. Да и зачем эта централизация? Если есть общий интерес, в том числе и экономический, то и работать будут партнеры слаженно. А нет этого общего интереса, так и администратор-распорядитель не поможет.

СПРАВКА «ПЕ»:

ОАО «Мотовилихинские заводы» — холдинг, созданный на базе одного из старейших оборонных предприятий Урала. Производит оборонную продукцию, нефтепромысловое оборудование, строительную-дорожную технику, развивает металлургическое производство.

Создание отдельного «оборонного» ведомства вряд ли улучшит положение военных предприятий

СПЕЦИАЛИСТА

НЕ ТРЕБУЕТ СПЕЦАГЕНТСТВА



Трибуна руководителя

«ИМЕЯ СОПОСТАВИМЫЙ С РОССИЕЙ ВОЕННЫЙ БЮДЖЕТ, ИНДИЯ ЗАКУПАЕТ ЗНАЧИТЕЛЬНО БОЛЬШЕ НОВЫХ ВООРУЖЕНИЙ»

Александр Храмчихин,

*руководитель аналитического отдела
Института политического
и военного анализа*

«Процессы, происходящие в отечественном оборонно-промышленном комплексе, нужно оценивать с точки зрения их соответствия задачам Вооруженных сил. Но поскольку в нашей стране нет внятной концепции военного строительства, то нет и ясности с потребностями армии в отдельных видах вооружений и военной техники.

Другими словами — ни армия, ни промышленность не знают толком, какие именно виды вооружений потребуются Вооруженным силам в ближайшие годы и в перспективе. Соответственно, без внятной концепции военного строительства невозможно говорить и о текущих результатах реформы оборонно-промышленного комплекса.

По моему мнению, документ под названием «Актуальные задачи развития Вооруженных Сил Российской Федерации» содержит несколько противоречий и не может рассматриваться как полноценная концепция военного строительства. Показателем такой факт — Россия и Индия имеют сопоставимые по величине военные бюджеты, но Индия закупает в десятки раз больше новых вооружений, чем Россия. При этом нужно учесть, что индийцы покупают технику по экспортным ценам, а мы не можем финансировать закупки даже по внутренним ценам. Хочется спросить: так ли уж разумно оборонное ведомство расходует бюджетные средства?

Что касается нынешних российских закупок новых образцов вооружений, то они не превышают одного процента от самых минимальных потребностей. По нашим оценкам, государство покупает новую технику в единичных количествах в интересах потенциальных экспортеров — поскольку принятие на вооружение конкретного вида вооружений способствует зарубежным контрактам. Поэтому нынешние госрасходы на новые вооружения говорят о том, что-либо деньги разворачиваются, либо «так и задумано» — то есть внутренние закупки рассчитаны главным образом на «внешнее потребление». Что касается строительства в ОПК вертикально-интегрированных холдингов, то эта мера в некоторых случаях кажется вполне разумной. Например, создание стратегического ракетного вооружения может быть сосредоточено в одном холдинге, поскольку содержание нескольких конкурирующих структур государству просто не по силам.

Но в ряде случаев процесс создания холдингов продиктован стремлением погубить конкурента. Такую ситуацию можно наблюдать, например, в области создания средств ПВО. Сохранение мобилизационных мощностей на оборонных предприятиях административными мерами я считаю настоящим анахронизмом и омертвлением капитала. Нигде в мире мобилизационные мощности не сохраняются на предприятиях в приказном порядке.

Например, в США Пентагон финансирует те компании, которые добровольно заявили о готовности сохранить те или иные избыточные мощности. Кроме того, мобилизационные мощности наших предприятий — это устаревшее или вышедшее из строя оборудование, которое не способно производить нужную для армии технику».

НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР МИХАИЛ ФРАДКОВ ПОСЕТИЛ УДМУРТИЮ — РЕГИОН, СЧИТАЮЩИЙСЯ НАРЯДУ С ТУЛОЙ ОДНОЙ ИЗ СТОЛИЦ РОССИЙСКОЙ «ОБОРОНКИ». В ВОТКИНСКЕ ОН ПРОВЕЛ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ ВПК. ВЫЯСНИЛОСЬ, ЧТО ПРАВИТЕЛЬСТВО ПОКА НЕ ПЛАНИРУЕТ СОЗДАВАТЬ СПЕЦИАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОПК.

В вотчине «оборонщиков»

В Удмуртии делают пользующиеся всемирной популярностью охотничьи ружья, автоматы Калашникова, зенитно-ракетные комплексы «Тор», приборы для спутниковой навигационной системы «Глонасс» и ракеты «Тополь М». В Ижевске живет знаменитый конструктор Михаил Калашников и находится музей стрелкового оружия. Поэтому неудивительно, что поездка М.Фрадкова была посвящена прежде всего вопросам развития ВПК. Советование М.Фрадков провел в г. Воткинске, где делают знаменитые «Тополи».

Детали совещания были, разумеется, скрыты для прессы. Можно предположить, что важнейшим вопросом было совершенствование системы управления ОПК. Вопрос этот тем более важный, что в последнее время в связи с назначением министра обороны Сергея Иванова на пост вице-премьера по военной промышленности в прессе появились слухи об учреждении специального федерального агентства по ОПК, которому будут подчинены все предприятия соответствующего профиля и которое само попадет в подчинение министру обороны. Однако, будучи в Ижевске, М.Фрадков сообщил, что агентство по «оборонке» в обозримом будущем создано не будет.

Не забывать про гражданскую продукцию

Мотивы премьера, пока отказавшегося от идеи создания агентства по ОПК, понятны. Сегодня предприятия ОПК наряду с оборонной выпускают и гражданскую продукцию. Многие из них выживают только благодаря гражданской составляющей своего производства. Подчинение таких предприятий военным, не заинтере-

ресованным в сохранении выпуска товаров гражданского назначения, может поставить эти заводы на грань выживания.

Эта проблема естественным образом перерастает во вторую: в России почти не осталось чисто оборонных предприятий. Все заводы бывшей «оборонки» можно охарактеризовать как заводы двойного назначения. Разделение «двойных» предприятий на оборонные и гражданские видится проблематичным, а зачастую и просто невозможным.

Присутствует здесь и макроэкономический аспект. Нарастание гособоронзаказа в связке с переводом «двойных» предприятий в сугубо оборонную плоскость, может поставить под вопрос рост промышленности как таковой. Будет ли это способствовать решению стоящей перед Россией задачи роста перерабатывающего сектора экономики? Ответ явно однозначный: нет, не будет. Кстати, перспективные высокие технологии сегодня сконцентрированы преимущественно на предприятиях ОПК, производящих гражданскую продукцию. Отсюда второй вопрос: не приведет ли переподчинение таких предприятий военным к прекращению притока новых технологий в экономику страны? По сути дела, создание «оборонного» агентства будет способствовать возрождению советской модели управления с ее Миноборонпромом и «девятикой министерств».

Где деньги?

Главным аргументом сторонников выделения «оборонки» в особое ведомство является тяжелое финансовое состояние ее предприятий. Однако не факт, что выделение в особую «резервацию» как-то улучшит положение военных предприятий. Как показало исследование, проведенное в этом году Федеральным агентством по оборонному заказу, главной причиной финансовых проблем «оборонки» является нестабильное получение денег от заказчиков — силовых ведомств (хотя эти деньги и запланированы в бюджете). Финансирование предприятий в течение первого полугодия 2005 г. можно охарактеризовать как недостаточное и неравномерное. Фактически за это время поступило лишь 26% средств от запланированного объема.

Максимальная доля оплаченных договоров приходится на МВД и Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков. Из всех отраслей промышленности в первом полугодии 2005 г. наиболее благополучная ситуация была в ракетно-космической отрасли и в производстве обычных вооружений: там предприятия получили около половины плановых средств. А вот судостроительной промышленности за это время выплачено менее трети. Спрашивается, улучшится ли состояние оборонных предприятий, если они окажутся в непосредственном подчинении у своих заказчиков-неплательщиков?

Свет в конце туннеля

В то же время, несмотря на все сложности, динамика финансового состояния «оборонки» в последние годы улучшается. Именно в период подчинения «оборонки» Минпромэнерго удалось добиться резкого увеличения общих объемов гособоронзаказа. Как заявил зам. министра промышленности и энергетики Андрей Реус, динамика производственных показателей ведущих оборонных предприятий показывает, что ситуация не такая уж безнадежная, как это пытаются изобразить сторонники воссоздания прежней советской военной машины. ОПК продолжает наращивать производство уже четвертый год подряд. Только за прошлый год крупнейшие предприятия отрасли увеличили объем продаж с \$6 млрд до \$7,2 млрд. В основном это произошло за счет роста экспорта. Доля продаж продукции за границу у большинства предприятий ОПК сейчас превышает 70%. А например, в АХК «Сухой», корпорации «Иркут», Уфимском моторостроительном ПО этот показатель приближается к 95%.

Впрочем, как недавно заявил министр обороны Сергей Иванов, военные заказчики будут постепенно исправляться. «В 2006 г. мы впервые в российской истории со стороны Минобороны выйдем в ноль по долгам, — сообщил Иванов. — Мы этого добьемся. Я обещаю». К этому также стоит добавить, что, как заявил недавно М.Фрадков, объем гособоронзаказа на 2006 г. в денежном выражении вырастет на треть по сравнению с 2005 г. Так что все не так плохо, как кажется.

Максим Шилов

НА СОБСТВЕННОЕ ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ

Хабаровский НПЗ (НК «Альянс») приступил к разработке проекта новой схемы электроснабжения.



Затраты, по расчетам энергоаудиторов из компании «Городской центр экспертиз — энергетика» («ГЦЭ-энерго»), окупятся за 3 года. В рамках программы электроснабжения Хабаровского НПЗ предусматривается строительство установки по гидроочистке керосина и дизельного топлива мощностью 1,18 млн т в год, установки гидрокрекинга мощностью 500 тыс. т в год, а также реконструкция существующей установки риформинга с целью повышения производительности по сырью с 300 тыс. т в год до 450 тыс. т в год, строительство установки по производству серы общей производительностью до 40 т в сутки.

Компания «Дальсэлектропроект» предложила семь вариантов внешнего электроснабжения НПЗ. Проект, одобренный экспертами «ГЦЭ-энерго», включает строительство подстанции мощностью 50 МВт и подведение к ней линии электропередачи.

Она обеспечит до 70% потребности завода в электроэнергии. Сейчас питание завода на

100% зависит от подстанции «Хабаровск-энерго» (ПС «НПЗ» 110/6 кВ). Запланирована ее реконструкция после запуска в 2008 г. собственной подстанции завода (ПС «НПЗ-2» 110/6 кВ). К настоящему времени уже модернизированы установки первичной переработки нефти АТ и ЭЛОУ-АВТ, построены и введены в эксплуатацию установка изомеризации прямогонного бензина мощностью 100 тыс. т в год и новая установка по переработке нефтешламов методом центрифугирования с производительностью 8 куб. м в час.

Для выполнения работ по модернизации на конкурсной основе будут привлечены крупнейшие мировые компании: Shell Global Solutions, Zud-Chemie, Technip, Foster Wheeler и Samsung.

Инна Карева,

пресс-секретарь «Городского центра экспертиз — энергетика»

ПЕРЕНАЛАДКА ЗА МИНУТЫ

На Выксунском металлургическом заводе в колесопрокатном комплексе введен в эксплуатацию пильный комплекс.

Объем инвестиций составил 160 млн руб. Все проектные, монтажные и пусконаладочные работы выполнены заводчанами совместно со специалистами австрийской фирмы Linsinger, которые поставили оборудование. Строительство и установка оборудования комплекса прошли без остановки основного производства.

По специальному заказу ВМЗ изготовлены дисковые пилы диаметром 1600 мм. Новейшее оборудование используется для резки слитков на заготовки для дальнейшего производства железнодорожных колес. Комплекс работает полностью в автоматическом режиме. «Пуск пильного комплекса — это

новые возможности выксунских металлургов, — заявил начальник колесопрокатного комплекса ВМЗ Сергей Королев. — На существующих слиткорезных станках слишком много времени уходит на переналадку оборудования под другие типоразмеры колес. На пильном комплексе это делается в течение минуты».

Владислав Дудин,

руководитель

пресс-службы ОАО «ВМЗ»

ПЕРМСКИЕ ДВИГАТЕЛИ ДЛЯ КУБЫ

Республика Куба готова в ближайшие два года купить пять новых российских самолетов с двигателями ПС-90А.



Россию на этих переговорах представляли «Ильюшин Финанс Ко» (ИФК), ОАО «Туполев», Воронежское авиационно-строительное объединение (ВАСО), «ИФК Техник» и Пермский моторный завод. В результате переговоров была достигнута договоренность о приобретении Кубой двух самолетов Ил-96-300, двух Ту-204-100 и одного Ту-204С с двигателями ПС-90А. Заказ Пермскому моторостроительному комплексу по кубинским кон-

трактам может составить минимум 14 двигателей ПС-90А без учета резервных. Контракты на поставку самолетов стороны планируют подписать до конца этого года.

Сроки поставки Ил-96-300 — через 12 и 14 месяцев после первого аванса, Ту-204 — через 12, 14 и 16 месяцев соответственно после первого аванса. Кроме того, «ИФК» предложил Кубе еще один грузовой самолет — Ту-204С. В ходе переговоров между ПМЗ и авиакомпанией Cubana de Aviacion была достигнута договоренность о послепродажном обслуживании двигателей, установленных на первых двух лайнерах Ил-96-300 Республики Куба. Передача этих самолетов заказчику намечена на конец этого года.

Федор Парамонов,

пресс-секретарь Пермского

моторостроительного комплекса

СЕТЬ ТМК РАЗРАСТАЕТСЯ

65 металлоторговых компаний получили сертификаты официальных представителей Трубной металлургической компании.

Торжественная церемония состоялась на выставке «Металл-Экспо-2005» (ВВЦ, Москва). Дистрибьюторская сеть ТМК — крупнейшая на сегодня в российской трубной отрасли. Официальные представители ТМК действуют не только в российских регионах, но и на Украине, в Белоруссии, Казахстане, Азербайджане, Узбекистане, Туркменистане, Киргизии. Доля ТМК в этом высококонкурентном секторе российского рынка достигает 25%. Преимуществами сотрудничества с ТМК металлоторговые считают возможность предложения полного спектра трубной продукции и оптимальные схемы ее поставок.

Сергей Ильин,

руководитель дирекции

по внешним связям ТМК

Нельзя затягивать

Фонд развития трубной промышленности (ФРТП) просит МЭРТ не затягивать введение защитных мер против импорта труб с Украины.

Решение МЭРТ о продлении до 20 декабря антидемпингового расследования в отношении импорта в РФ труб малого и среднего диаметра с Украины (5 видов труб), а также о продлении до 3 февраля 2006 г. специального защитного расследования по фактам возросшего импорта труб большого диаметра (ТБД) вызывает крайнюю обеспокоенность отечественных трубников. ФРТП заявляет, что продление срока расследования противоречит закону, поскольку срок защитного расследования не должен превышать 9 месяцев. Он истек 3 ноября. Кроме того, проект постановления о введении на 5 лет пошлин на 5 видов труб был подписан зам. главы МЭРТ



Потери российских трубников уже превысили \$350 млн

В.Савельевым еще 29 сентября, но в правительство так и не поступил. По данным ФРТП, потери российских трубников уже превысили \$350 млн. Под угрозой срыва увеличение к 2008 году производства труб до 7,1 млн т.

Спец для авто

«ИжАвто» выделил из своего состава опытно-промышленное производство, создав дочернее ООО «СпецАвто».

Одна из целей выделения ОПП в отдельную компанию состоит в привлечении заказа от сторонних организаций. Предприятие будет производить запчасти для самого «ИжАвто» и других компаний. «ИжАвто» в настоящее время выпускает заднепри-

водные модели ВАЗ-2106 и ВАЗ-21041, а также KIA Spectra. В июле предприятие прекратило производство моделей семейства «Иж» — «Оды» и «Фабулы», а позже — коммерческих фургонов семейства «Иж» в связи со снижением спроса из-за повышения на них цен. Через два года группа «СОК» намерена производить на мощностях «ИжАвто» до 40 тыс. автомобилей KIA Spectra. В 2006 г. планируется дополнить модельный ряд KIA и другими моделями.

В год по 12 Ту-214

Казанское авиационное ПО им. С.П.Горбунова (КАПО) планирует с 2008 г. увеличить выпуск среднемагистральных пассажирских самолетов Ту-214 до 12 единиц в год.

Всего с 2001 г. КАПО поставило авиакомпаниям восемь Ту-214, в т.ч. по лизинговой схеме авиакомпаниям «Дальавиа» и «Красэйр» и за счет прямой продажи государственной транспортной компании «Россия». Ту-214 предназначен для перевозок на авиалиниях средней протяженности. Его максимальная взлетная масса — 110,75 т, максимальная коммерческая нагрузка — 25,2 т, максимальное количество пассажирских мест — 210, экипаж — 3 человека, крейсерская скорость — 850 км/ч. Самолет сертифицирован по авиационным правилам АП-25, которые эквивалентны нормам США (FAR) и Западной Европы (JAR). Базовая цена Ту-214 — \$25-30 млн.

\$2 млрд ежегодного ущерба

Экономический ущерб России при закупках пассажирских самолетов иностранного производства превышает 60 млрд руб. в год, как заявили в Роспроме.

Политика приобретения зарубежной авиатехники на льготных для импортеров условиях наносит ощутимый удар экономике страны. Только за счет потерь в пошлинах и налогах ущерб превысил 30 млрд руб. Столько же теряет отечественный авиапром, лишенный заказов. По данным Роспрома, с 2002 по 2004 г. российские авиакомпании закупили лишь 10 новых магистральных пассажирских самолетов отечественного производства. В этот же период парк авиакомпаний пополнился 31 зарубежным самолетом фирм «Боинг» (В-737, В-757, В-767) и «Эйрбас» (А-319, А-320). Зарубежные самолеты приобретались либо с освобождением от уплаты импортных таможенных пошлин, предо-

ставленным специальными решениями правительства России ведущим авиакомпаниям «Аэрофлоту» и «Трансаэро», либо по демпинговым ценам, поскольку самолеты длительное время находились в эксплуатации за рубежом.

Одноуровневая система поставок

«АвтоВАЗ» с 1 января переходит на одноуровневую систему поставок, которая заключается в создании СП путем интеграции прямого дилера (дистрибьютора) в структуру собственников регионального дилера.

Фактически это означает сращивание капитала дистрибьюторов с производственными мощностями в регионах. С новыми предприятиями будут заключаться прямые договоры с квотами, равными объему розничных продаж автомобилей этими компаниями. Цель — снизить издержки и риски, а также добиться максимального охвата рынка и управляемости дилерской сетью. Исключение дополнительного звена в виде предприятий, осуществляющих оптовые поставки, позволит также скорректировать и торговую надбавку на автомобили.

Есть тарифы

Правление ФСТ России планирует утвердить средние тарифы покупки и продажи электроэнергии на оптовом рынке.

Кроме того, будут рассмотрены вопросы об установлении тарифа Федеральной сетевой компании (100%-й «дочки») РАО ЕЭС на 2006 г. и тарифа на поставку энергии на оптовый рынок концерном «Росэнергоатом». Планируется также утвердить тарифы на услуги по транспортировке газа по сетям 9 газораспределительных организаций, а также утвердить оптовую цену на газ, добываемый «Якутгазпромом» и «Камчатгазпромом».

По материалам «Интерфакса»

ЦДУ ТЭК сообщает...

Рост промышленности в январе-октябре составил 3,9%

По данным Федеральной службы государственной статистики, рост промышленного производства в январе-октябре 2005 года по сравнению с январем-октябрем прошлого года составил 3,9%. В октябре 2005 года по сравнению с октябрём 2004 года промышленное производство выросло на 3,5%, а по сравнению с сентябрем 2005 года — на 1,8%.

По оперативным данным ЦДУ-ТЭК, объемы добычи нефти и газового конденсата в России в январе-ноябре 2005 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года выросли на 2,4%, или на 10 млн т — до 429,5 млн т. Экспорт российской нефти в страны дальнего зарубежья январь-ноябрь 2005 года составил 186,015 млн т, что на 11,8% превысило аналогичный показатель прошлого года.

Объемы первичной нефтепереработки на российских НПЗ в январе-ноябре 2005 года составили 188,7 млн т нефтяного сырья, что на 11,8 млн т больше, чем за аналогичный период прошлого года.

ИТОГИ РАБОТЫ ОТРАСЛЕЙ ТЭК ЗА ДЕСЯТЬ МЕСЯЦЕВ 2005 ГОДА

	янв.-окт. 2005	янв.-окт. 2005 в % к янв.-окт. 2004	окт. 2005	окт. 2005 в % к окт. 2004
Добыча полезных ископаемых				
Нефть добытая, включая газовый конденсат, млн тонн	390,1	102,4	40,5	101,9
Газ естественный, млрд тонн	524,8	100,9	55,6	102,4
Уголь, млн. тонн	242,6	105,0	27,4	110,6
Производство электро- и теплоэнергии				
Электроэнергия, млрд кВт/ч	768,6	102,2	81,9	101,0
в т.ч. выработка электростанциями:				
тепловыми	499,0	102,4	55,2	101,8
гидроэлектростанциями	148,1	99,9	13,5	91,8
атомными	121,5	104,1	13,2	108,2
Теплоэнергия (АО-энерго и РАО «ЕЭС России»), млн Гкал	393,8	100,8	39,8	91,5

В ближнем зарубежье Россия экспортировала в январе-ноябре 2005 года 34,1 млн т нефти — на 2,6 млн т меньше аналогичного уровня 2004 года. В том числе в ноябре потребителям было отправлено 2,8 млн т нефти. Объем добычи газа за 11 месяцев 2005 года увеличился на 1,1%, или на 6,2

млрд куб. м, составив 581,2 млрд. Российским потребителям за 11 месяцев было поставлено 343,4 млрд куб. м газа, что на 2,2 млрд больше, чем в январе-ноябре прошлого года. Объемы экспортных поставок за 11 месяцев выросли на 10 млрд куб. м, достигнув 137,5 млрд куб. м.

Производство электроэнергии в России в январе-октябре 2005 года по сравнению с аналогичным периодом 2004 года выросло на 2,2% — до 769 млрд кВт/ч. В том числе атомные электростанции выработали 122 млрд кВт/ч, что на 4,3% больше, чем годом ранее. Тепловые электростанции в январе-октябре 2005 года произвели 499 млрд кВт/ч, а гидроэлектростанции — 148 млрд кВт/ч.

Добыча угля в январе-октябре 2005 года по сравнению с аналогичным периодом 2004 года выросла на 4,7% — до 242 млн т. Добыча угля в октябре 2005 года по сравнению с октябрём 2004 года увеличилась на 10,6%, а по отношению к сентябрю 2005 — на 9,7%.

По данным Росстата, добыча нефти с газовым конденсатом в РФ в январе-октябре 2005 года по сравнению с аналогичным периодом 2004 года выросла на 2,2% — до 390 млн т. При этом добыча нефти в октябре 2005 года по сравнению с октябрём 2004 года выросла на 1,6%, а по отношению к сентябрю 2005 года рост составил 3,7%. Первичная переработка нефти в январе-сентябре 2005 года выросла на 6,3% — до 171 млн т.

Инфляционное давление сохраняется

Темп роста цен в промышленности может снизиться

В октябре 2005 года прирост индекса цен производителей промышленных товаров, по данным Росстата, составил 0,9% по отношению к сентябрю 2005 года (2,8% в предыдущем месяце и 1,8% в соответствующем месяце предыдущего года). Накопительным итогом с начала года за десять месяцев 2005 года увеличение цен производителей промышленных товаров составило 16,8% против 26,2% в аналогичном периоде прошлого года (АППГ).

В сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды цены производителей за октябрь 2005 года не изменились, тогда как месяцем ранее их рост составил 0,5%, а в октябре 2004 года они даже снизились на 0,1%. По отношению к декабрю предыдущего года в данной группе прирост цен за десять месяцев 2005 года

составил 12,9%, что немного выше, нежели за 9 месяцев прошлого года (12,6%).

В обрабатывающих производствах темпы роста цен в октябре вновь снизились до 0,4% за месяц после увеличения до 1% в сентябре 2005 года. В октябре 2004 года цены производителей в обрабатывающих производствах увеличились на 1,4%. В целом за десять месяцев 2005 года прирост цен составил 7,7%, что существенно ниже по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (19,9%).

В сфере добычи полезных ископаемых в октябре 2005 года были отмечены наиболее высокие темпы роста по сравнению с другими группами, однако следует отметить их существенное снижение — до 2,6% против 9% в предыдущем месяце. В целом за десять месяцев 2005 года прирост цен производителей в данной группе остается крайне высоким, однако, несколько ниже показателей соответствующего периода предыдущего года — 49,7% против 59,5%, соответственно. В годовом

выражении индекс цен производителей промышленных товаров в октябре 2005 года составил 19,2% (20,2% в сентябре 2005 года и 21,7% в октябре 2004 года).

Тарифы на грузоперевозки отдельными видами транспорта в октябре 2005 года значительно снизились по сравнению с предыдущим месяцем — на 5,2% после нулевого роста в сентябре 2005 года. По отношению к декабрю предыдущего года прирост цен составил 16,3%.

Снижение стоимости грузовых перевозок в октябре 2005 года было связано, как и в предыдущем году, с падением тарифов в трубопроводном транспорте — на 11,7% (12,6% в октябре 2004 года). В целом за десять месяцев 2005 года прирост в данной группе составил 20,7% против падения в АППГ на 3,2%. Сохранившиеся нулевые темпы роста тарифов в железнодорожном транспорте также не способствовали увеличению общего показателя стоимости грузовых перевозок. Единственным исключением здесь стали тарифы на

автомобильный транспорт — прирост за октябрь 2005 года составил 3,1% против 1,1% в предыдущем месяце и 1,5% в октябре 2004 года.

Как считают специалисты «Русского экономического общества (РЭО)», несмотря на очевидное замедление темпов роста цен производителей промышленных товаров, они остаются на высоком уровне и создают дополнительное инфляционное давление на потребительском рынке. Хотя в целом за десять месяцев 2005 года прирост остается ниже уровня аналогичного периода предыдущего года. В годовом выражении на протяжении оставшихся месяцев 2005 года эксперты склонны ожидать снижения темпов роста цен производителей промышленных товаров. В результате прирост за год в декабре 2005 года оценивается в РЭО на уровне 19%.

Такой прирост цен производителей по итогам 2005 года не позволяет строить оптимистические прогнозы потребительской инфляции в предстоящем году.

Инвестиции растут

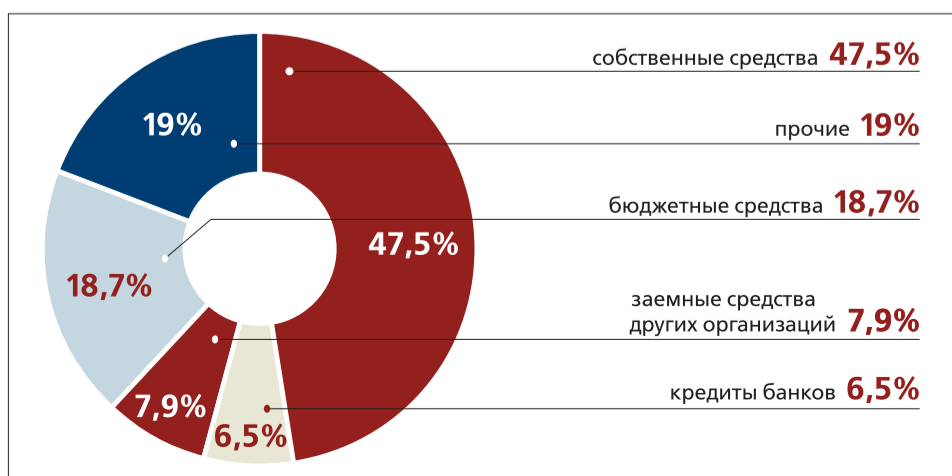
Федеральная адресная инвестиционная программа получила дополнительные средства

В январе-октябре 2005 года объемы инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования составили 2523,3 млрд рублей. По отношению к аналогичному периоду прошлого года объем инвестиций увеличился на 9,9%.

В соответствии с изменениями в федеральном бюджете на 2005 год, на финансирование Федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) дополнительно выделено 30206,9 млн руб. Таким образом, всего федеральным бюджетом в 2005 году на финансирование ФАИП предусмотрены средства в размере 229,4 млрд руб.

Объем бюджетных инвестиций за январь-октябрь 2005 года составил: в произ-

СТРУКТУРА ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ ПО ИСТОЧНИКАМ ФИНАНСИРОВАНИЯ (без субъектов малого предпринимательства и параметров неформальной деятельности)



водственном комплексе — 60984,1 млн руб., или 62,5% от годового лимита, в специальном комплексе — 3571,2 млн руб. (50,1%) и в социальном комплексе — 30271,4 млн руб. (62,4%).

По данным Росстата, за январь-сентябрь 2005 года накопленный иностранный капитал в экономике составил \$96,5 млрд, что на 31,4% больше по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Наибольший удельный вес в нем приходился на прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе (кредиты международных финансовых организаций, торговые кредиты и прочее) — 53,1%, доля прямых инвестиций — 44,9%. В январе-сентябре 2005 года в экономику России поступило \$26,8 млрд иностранных инвестиций, что на 7,9% меньше, чем в январе-сентябре 2004 года.

«Я УДОВЛЕТВОРЕН И ТЕМПАМИ, И СОДЕРЖАНИЕМ РЕФОРМЫ»



Анатолий Чубайс,
председатель правления
РАО «ЕЭС России»

Практически все аспекты деятельности РАО ЕЭС — и инвестиционная политика, и экономическая политика, и бизнес-стратегия, и, естественно, завершающая часть наших преобразований, связанных с реформой, — все это должно быть переосмыслено в связи с тем, что столь амбициозно названо нами Новой Энергетической Политикой.

Ее предпосылки состоят в исчерпаниии резервов мощности и предельном износе оборудования. Это в негативе. А в позитиве — новая структура электроэнергетики в результате осуществления реформы. Это то, благодаря чему можно эту самую новую энергетическую политику осуществлять. Именно реформа, как с самого начала и говорились нами, является абсолютной необходимой предпосылкой для того, чтобы выстраивать настоящий инвестиционный процесс. Когда генерация отделена от сетей, когда у генерации есть потребитель, тогда возникает связь поставщика и потребителя, тогда возникает нормальное рыночное ценообразование, возникает долгосрочный контракт. А к долгосрочному контракту можно приделывать финансовую схему, которая позволяет просчитать эти инвестиционные проекты. Без данных предпосылок все это абсолютно невозможно. Вертикально-интегрированная система, замкнутая на регионы, исключая любую конкуренцию по определению, по природе своей не может привлекать инвестиции. Конечно, и в новой системе привлечение инвестиций — это задача колоссальной категории сложности. Но ее, по крайней мере, можно ставить и понятно, как решать. А если бы мы не начали реформу четыре года назад, сейчас эту задачу ставить было бы невозможно.

Электроэнергетика, в отличие от абсолютного большинства других отраслей, — это единая энергосистема со сложно структурированной собственностью, отделенной от сетей генерации, но все равно единая. И в этом смысле помимо бизнес-логики безусловно должна присутствовать еще и общегосударственная логика, которая формировала бы видение этой системы в диапазоне 10-20 лет, с внятыми ответами на вопросы: «В каких именно точках, в каких регионах должны быть построены мощности? Какими должны быть виды этих мощностей — газовые, угольные, гидрогенерация, атомные?». Организационно мы намерены разворачивать эту работу вместе с Министерством промышленности и энергетики и с полпредами по регионам. К концу 2006 года по каждому региону страны мы должны получить ясное видение того, где и как должна развиваться электроэнергетика страны в ближайшие 20 лет.

Считаю, что и сама завершающая стадия реформы, может и должна быть переструктурирована под задачу привлечения инвестиций — в силу чрезвычайного, экстраординарного значения самой этой задачи.

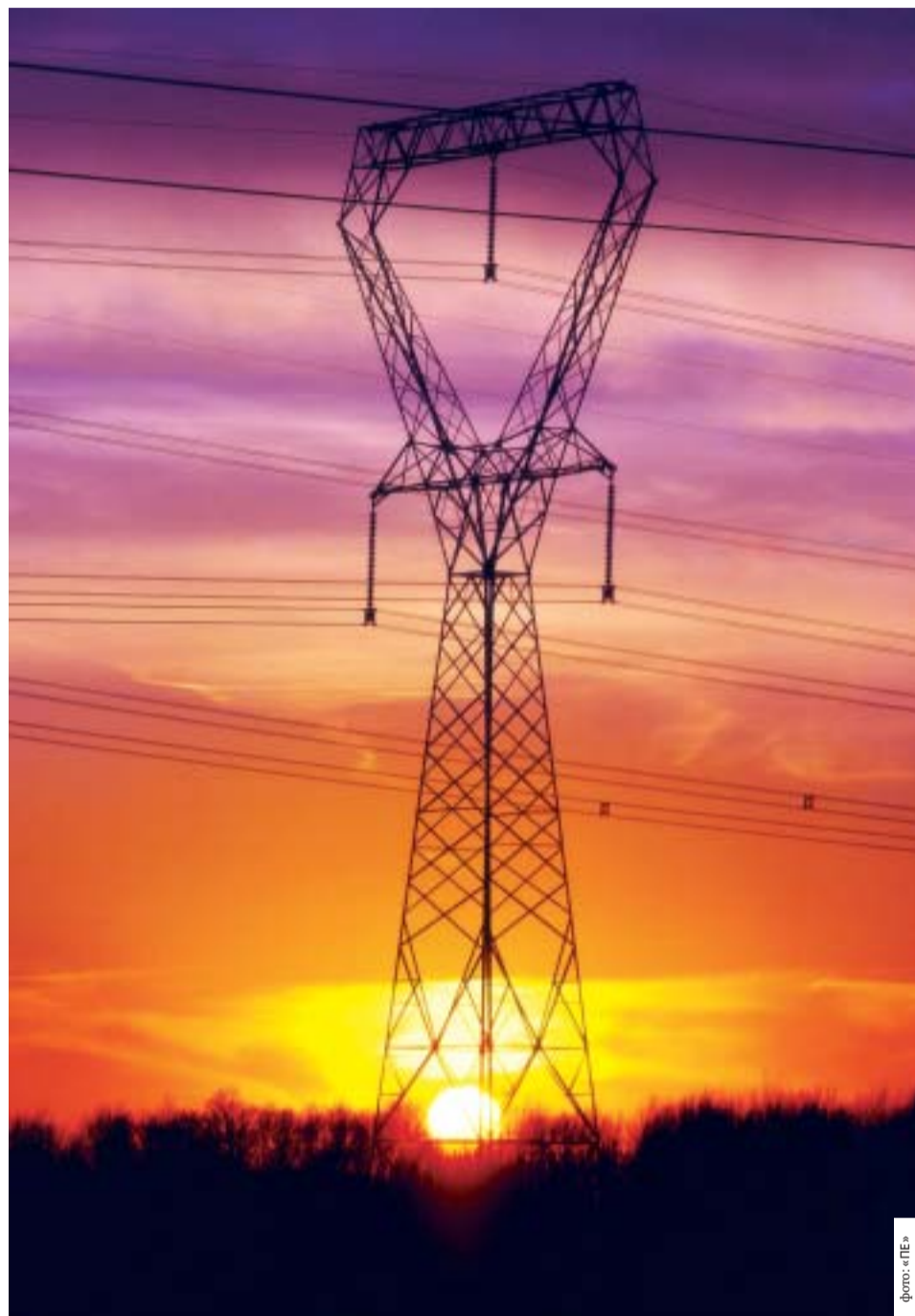
НЭП в действии

Авторы энергореформы окончательно определились с реструктуризацией отрасли и по срокам, и по содержанию

8 ДЕКАБРЯ ПРАВИТЕЛЬСТВО БУДЕТ РАССМАТРИВАТЬ ХОД РЕФОРМЫ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ. ВПРОЧЕМ, ЭТО УЖЕ СТАЛО ТРАДИЦИЕЙ: В ДЕКАБРЕ ПРОШЛОГО ГОДА ПРОШЛО АНАЛОГИЧНОЕ ЗАСЕДАНИЕ, НА КОТОРОМ БЫЛО ПРОАНАЛИЗИРОВАНО, ЧТО СДЕЛАНО, А ЧТО ЕЩЕ ТОЛЬКО ПРЕДСТОИТ СДЕЛАТЬ. СТОИТ НАПОМНИТЬ, ЧТО СО СТРАТЕГИЕЙ РЕФОРМЫ РОССИЙСКАЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА ОПРЕДЕЛИЛАСЬ УЖЕ ДАВНО — ЗАКОНЫ ПО РЕФОРМИРОВАНИЮ ВАЖНЕЙШЕЙ ОТРАСЛИ СТРАНЫ БЫЛИ ПРИНЯТЫ ЕЩЕ В 2003 ГОДУ. А ВОТ ТАКТИКУ ПРИХОДИТСЯ ВРЕМЯ ОТ ВРЕМЕНИ ОТТАЧИВАТЬ — ЖИЗНЬ ВНОСИТ СВОИ КОРРЕКТИВЫ.

(Окончание. Начало на стр. 1)

«Существуя в условиях, когда наши тарифы три года подряд были ниже уровня фактической инфляции, мы научились снижать издержки. И мы готовы прожить в этих условиях еще столько же, но боюсь, что это будет иметь катастрофические последствия для страны», — заявил 29 ноября на ежегодной конференции «РАО «ЕЭС России» — открытая компания» глава энергохолдинга Анатолий Чубайс. И предложил правительству концепцию новой энергетической политики, которая в его понимании означает прежде всего новую тарифную политику. То есть государство должно устанавливать такие цены на электричество, которые бы резко усилили инвестиционный потенциал отрасли. Одновременно необходимо снижать и давно набравшую проблему — перекрестное субсидирование, объем которого составляет не менее 60 млрд рублей в год. Кстати, последнее предложение горячо поддерживается Министерством промышленности и энергетики, которое уже давно разрабатывает программу постепенного снижения «перекрестки» — так, чтобы увеличение тарифов не сильно отражалось на благосостоянии малоимущих слоев населения. Как заявил 23 ноября замминистра промышленности и энергетики Иван Матеров, выступая на «правительственном часе» перед сенаторами в Совете Федерации, «если тарифы для населения субсидируются, то это, конечно, выгодно всему населению, но наиболее выгодно это богатой его части, так как именно они в больших количествах потребляют электроэнергию для обогрева больших жилых помещений, имеют возможность устанавливать кондиционеры». Сенаторы согласились с тем, что работу по ликвидации «перекрестки» хорошо бы завершить в течение четырех-пяти лет, в течение которых тарифы для населения будут расти на 15-18% в год. А Анатолий Чубайс в свою очередь предложил в качестве составных частей новой энергетической политики не только новые тарифы, которые должны быть не ниже уровня фактического роста цен (что довольно затруднительно осуществить, учитывая, что прогнозы Минэкономразвития по инфляции в последнее время редко совпадают с жизненными реалиями), но и посоветовал правительству разработать стратегию развития отечественного машиностроения, включив туда новую техническую политику (главным ее посылом должны стать только новейшие технологии в энергетике), а также программу размещения объектов электроэнергетики по стране на ближайшие 20 лет.



Реорганизацию РАО предлагается провести в два этапа

ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО УСТАНОВИВАТЬ ТАКИЕ ЦЕНЫ НА ЭЛЕКТРИЧЕСТВО, КОТОРЫЕ БЫ РЕЗКО УСИЛИЛИ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОТРАСЛИ

Сроки ликвидации РАО переносятся

Это те новшества, которые, по словам главы РАО, он предложит к обсуждению на заседании правительства. Кроме того, за последние несколько дней авторы энергореформы (как известно, от имени правительства ее поручено курировать Минпромэнерго), по всей видимости, окончательно определились с корректировкой реструктуризации отрасли не только по срокам, но и по содержанию. Так, судя по многочисленным заявлениям на разных уровнях (в том числе и по итогам последнего заседания совета директоров РАО ЕЭС, где решающий голос принадлежит государству как владельцу контрольного пакета акций холдинга), решено существенно скорректировать сроки окончательной ликвидации РАО: вместо конца 2006 года (этот срок был зафиксирован в протоколе прошлогоднего заседания правительства) и чиновники, и представители РАО ЕЭС говорят теперь о новом рубеже — 2007-2008 гг.

Однако нельзя сказать, что такое оттягивание сроков реформирования холдинга — это просто чиновничья прихоть: в РАО ЕЭС признают, что еще сами не готовы к ликвидации, как не готова к этому и отечественная нормативная база. Стоит отметить, что РАО не просто должно быть ликвидировано в форме реорганизации (то есть разделено на генерирующие, сетевые, сбытовые организации, а также выделен «Системный оператор», обеспечивающий диспетчеризацию отрасли), но и должен безболезненно и незаметно для рынка передать все свои функции по управлению отраслью государству.

Поэтому реорганизацию РАО предлагается провести в два этапа: в течение 2006 года выделить из РАО две-три крупные генерирующие компании (ОГК и ТГК) и пустить их, что называется, в самостоятельное плавание. А окончательную реорганизацию завершить в 2007-2008 годах.

Тем более что именно к этому моменту правительство (как рассчитывают в Минпромэнерго) успеет завершить и перевод оптового энергорынка на совершенно новую модель функционирования: действующую сейчас систему двухсекторного рынка (регулируемый сектор и сектор свободной торговли) предлагается заменить системой прямых регулируемых двусторонних договоров (РДД). Стоит пояснить, что весь прогнозируемый объем

производства и потребления электричества планируется распределить между конкретными продавцами (производителями) и покупателями энергии, чтобы каждый, как говорится, знал друг друга в лицо. Но жизнь, как известно, всегда выходит за рамки любых прогнозов, поэтому параллельно с системой РДД на оптовом рынке будет существовать еще два сектора — спотовый рынок (будет торговать электричеством на сутки вперед) и почасовой рынок электричества, где можно будет продать или купить излишки или, наоборот, покрыть дефицит.

Самое любопытное, что из системы РДД покупатель (если сочтет нужным и выгодным для себя) всегда сможет разорвать прямой регулируемый двусторонний договор и уйти на спотовый рынок. А вот вернуться обратно он уже не сможет. Естественно, что решаться на такой серьезный для своего бизнеса шаг каждый покупатель электричества будет исключительно добровольно.

Новая модель рынка

Таким образом, прогнозируют разработчики нового механизма, ежегодно объем свободного энергорынка в России будет прирастать на 5-15%. Однако часть потребителей по-прежнему останется в системе двусторонних долгосрочных договоров — ведь так работают энергорынки во всем мире. В любом случае, во-первых, отличительной особенностью новой системы будет отсутствие заданной, спущенной сверху цены в свободном секторе (ведь сейчас потребитель знает, что всегда может купить электричество по регулируемому тарифу, то есть цена в нынешнем свободном секторе заведомо ниже, чем цена в регулируемом секторе), а во-вторых, с переходом на РДД возникнет совершенно новая, непривычная для российской энергетики система двусторонних взаимоотношений между продавцом и покупателем (сейчас оптовый рынок обезличен, и электростанции не знают, кто пользуется их энергией, а покупатели — чью энергию они покупают).

Кстати, новая модель рынка будет также формироваться не одномоментно, а постепенно — в марте-апреле 2006 года планируется заключить РДД до конца года, а с 1 января 2007 года, отработав новую систему за 9 месяцев 2006 года, можно будет перейти и на долгосрочные договоры (на один-три-пять лет). В следующем году планируется запустить также и рынок мощности. Здесь договоры будут заключаться на двусторонней основе, то есть в каждом контракте будет учитываться заявленный покупателем объем мощности на год. Но выйти из договора



Ежегодно объем свободного энергорынка в России будет прирастать на 5-15%

по мощности уже будет нельзя — электроэнергетика обязана поддерживать определенный резерв на случай непредвиденных обстоятельств.

А непредвиденных обстоятельств, к сожалению, можно ожидать в любой момент. Как раз по той причине, которую мы упоминали в начале статьи, а именно, из-за недостатка инвестиций. На этот случай у авторов новой тактики реформы тоже есть новый рецепт — вместо плани-

Нельзя сказать, что оттягивание сроков реформирования холдинга — это просто чиновничья прихоть

ровавшейся раньше продажи выделенных из состава РАО ЕЭС ОГК и ТГК (хотя этот способ остается в повестке дня), предлагается провести дополнительную эмиссию акций этих компаний или разместить их акции на зарубежных биржах. Похоже, этот способ приватизации, а значит, и расширения участия частных инвесторов в генерации, которые будут конкурировать между собой и, следовательно, снижать цену предлагаемого электричества (что, собственно, и является целью

БОГУЧАНСКУЮ ГЭС ДОСТРОЯТ НА КРЕДИТЫ

Как сообщил председатель правления ГидроОГК, член правления РАО ЕЭС Вячеслав Синюгин, ГидроОГК и РУСАЛ ведут переговоры о привлечении кредитов на достройку Богучанской ГЭС и строительство алюминиевого завода. Он не привел подробностей идущих переговоров, а глава РАО ЕЭС уточнил, что переговоры весьма сложные, но он рассчитывает, что окончательное решение по проекту будет принято «через одну-две недели, максимум — через месяц».

Напомним, что РАО и РУСАЛ по итогам длительных переговоров решили участвовать в строительстве станции и алюминиевого завода в доле 50% на 50%. 29 июля этого года компании подписали меморандум о намерениях по реализации совместного проекта. По предварительным подсчетам, его общая стоимость составит около \$3 млрд.

В соответствии с меморандумом, проектом будет управлять специально со-

зданная совместная компания, в совет директоров которой войдет одинаковое число представителей ГидроОГК и РУСАЛа. Кроме того, меморандум предусматривает паритетное финансирование и управление реализацией проекта, который, согласно имеющимся планам, займет от 5 до 7 лет.

ФИННЫ ПРИОБРЕЛИ БЛОКИРУЮЩИЙ ПАКЕТ АКЦИЙ В ТГК-1

«Решение Fortum о приобретении пакета в «Колэнерго» носит не частный, а стратегический характер. По сути дела, этим решением Fortum обеспечивает себе блокпакет в ТГК-1» — так прокомментировал эту покупку глава РАО ЕЭС Анатолий Чубайс. Он отказался дать прогноз по поводу того, намерен ли Fortum увеличить свою долю в акционерном капитале ТГК-1 до контрольного пакета.

Тем не менее, считает он, целесообразно, чтобы «хотя бы две-три из создаваемых генерирующих компаний контролировались бы стратегическими инвесто-

реформы), будет избран как наиболее быстрый по сравнению с продажей ОГК, более контролируемый (долю РАО при допэмиссии акций в этих компаниях не планируется снижать ниже блокирующего пакета) и более мягкий.

Стоит особо отметить, что на фоне всех этих новшеств уже принятые решения по реформе выполняются неукоснительно. Можно сказать, что реформа уже прошла активную фазу разделения (из 72 АО-энерго решения о реорганизации на уровне совета директоров РАО приняты уже в 66, зарегистрированы все шесть тепловых ОГК и ГидроОГК, из 14 ТГК зарегистрированы 13 территориальных генерирующих компаний).

При этом две ОГК (ОГК-5 и ОГК-3), а также ТГК-3 на базе «Мосэнерго» будут полностью готовы к выделению из РАО уже в первом полугодии будущего года. А что касается скорейшего привлечения инвестиций, то здесь помимо предлагаемой допэмиссии большую поддержку может оказать и правительство — одобрив постановление о механизме гарантирования инвестиций. По словам главы РАО ЕЭС Анатолия Чубайса, этот документ уже вот-вот «будет переведен на красный бланк», то есть, проще говоря, ляжет на подпись на стол премьер-министра.

Елена Юрьева

рами европейского класса, в число которых входит и Fortum». Напомним, что компания Fortum договорилась с ОАО «ГМК «Норильский никель» о покупке 24,83% акций «Колэнерго» (23,33% голосов), а также всех выделенных из него в ходе реорганизации компаний в конце ноября. Сумма сделки, которую планируется завершить в первом квартале 2006 года, не раскрывается.

КАПИТАЛИЗАЦИЯ РАО СОСТАВИТ \$18 МЛРД

По прогнозу заместителя председателя правления РАО ЕЭС Якова Уринсона, капитализация РАО «ЕЭС России» по итогам 2005 года, как ожидается, вырастет до \$18 млрд против \$12,2 млрд в 2004 году. По его словам, капитальные вложения холдинга, включая централизованные инвестиционные средства и капитальные вложения за счет дочерних зависимых обществ (ДЗО), вырастут на 8% по сравнению с 2004 годом и составят 125,2 млрд рублей.

Трибуна руководителя

НАЗРЕЛА НЕОБХОДИМОСТЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ



Юрий Удальцов,
член правления,
руководитель Центра
управления реформой
РАО «ЕЭС России»

Как мы помним, одной из основных целей реформирования отрасли является разделение на естественно-монопольные и конкурентные виды деятельности. И в этой части, в общем, у нас полностью сложилась структура. Понятно, какие компании будут создаваться и сколько их будет.

В этой части, части инфраструктуры, у нас возникает и уже давно функционирует, с 2003 г., «Администратор торговой системы». Полностью сформирована «Федеральная сетевая компания», возникают Межрегиональные распределительные сетевые компании. Заканчивается формирование «Системного оператора», т.е. формируется полностью технологическая и коммерческая инфраструктура рынка.

С другой стороны, возникает сфера конкуренции, в которой будут в основном генерирующие и сбытовые компании. Сейчас мы завершаем формирование тепловых оптовых и территориальных генерирующих компаний. Ремонтную деятельность мы постепенно выделяем, создавая рынок ремонтных работ, дабы понизить издержки, с этим связанные.

С точки зрения производителей — у нас возникают АЭС, которые, надеемся, как ФГУП будут акционированы. Это поставит их в позицию нормальных корпораций, которые реально работают на рынке. Особая история — Дальний Восток и изолированные энергосистемы, где в ближайшие 5 лет перспективы конкуренции невелика, поэтому там вряд ли следует идти по пути стандартного реформирования, идти на разделение по видам деятельности.

С точки зрения реструктуризации Холдинга как головной компании, мы к ней еще не приступили. Мы планируем и надеемся на решения правительства РФ 8 декабря, которые уточнят положения в области реструктуризации головной компании и нам будет понятен план-график, по которому мы идем.

Пока мы осуществляем все действия, которые планировали по подготовке к реорганизации в конце 2006 года, но мы обсуждаем с правительством схему двухэтапной реорганизации, при которой на первом этапе в 2006 году мы выделим несколько генерирующих компаний. Мы накопим опыт и функционирование в новой среде, накопим опыт собственно проведения такой реорганизации, сделаем завершающую реорганизацию РАО «ЕЭС России» с передачей всех функций государству в 2008 г.

Мы почти завершили реструктуризацию АО-энерго. В отношении формирования межрегиональных сетевых компаний и территориальных генерирующих компаний мы примерно на середине пути. Завершили формирование «Федеральной сетевой компании» и «Системного оператора». Мы почти завершили формирование оптовых генерирующих компаний.

Относительно оптового рынка электроэнергии и мощности. Да, мы все сейчас живем в некоем переходном рынке, который, в общем, понятен, он устоялся, и в то же время всем понятно, что назрела необходимость его фундаментальной модернизации.

Вот точка, в которой мы находимся: мы завершаем структурные преобразования и переходим к серьезным трансформациям структуры собственности, с одной стороны, и, с другой стороны, к модификации рыночных отношений.

«Мы экономим ресурсы заказчика в 4,5-5 раз»,

— уверен директор по наземным промышленным программам НПО «Сатурн» Олег Брындин

В ПОРТФЕЛЕ ЗАКАЗОВ НПО «САТУРН» — КОНТРАКТ С «ГАЗПРОМОМ» СРОКОМ НА 10 ЛЕТ СТОИМОСТЬЮ \$1,3 МЛРД И ДРУГИЕ НЕ МЕНЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ПРОЕКТЫ. О НИХ КОРРЕСПОНДЕНТУ «ПЕ» РАССКАЗАЛ ОЛЕГ БРЫНДИН. ЭКСПЕРТЫ ПОЛАГАЮТ, ЧТО ПРИРОСТ ВЫРУЧКИ «САТУРНА» УЖЕ В ТЕКУЩЕМ ГОДУ СОСТАВИТ НЕ МЕНЕЕ 30%. НЕМАЛОВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ В ПЛАНАХ ОБЪЕДИНЕНИЯ ОТВОДИТСЯ НАЗЕМНЫМ ПРОГРАММАМ. СТАВИТСЯ ЗАДАЧА ПОСТАВЛЯТЬ НЕ ПРОСТО «ГОЛЫЕ» ДВИГАТЕЛИ, А ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ ИЛИ ГАЗОПЕРЕКАЧИВАЮЩИЕ КОМПЛЕКСЫ И МОНТИРОВАТЬ ИХ ПОД КЛЮЧ.

■ «ПЕ»: Олег Владимирович, когда вы пришли в «Сатурн», там уже шло развитие наземных программ. Были ли на тот момент основания надеяться, что эта история закончится столь успешно?

— В «Сатурн» я пришел в 2002 г. Попал фактически на реальное начало наземных программ. Первая основная программа — это «Сатурн-Газпром», по которой был сделан в рамках совместной деятельности (50 на 50 по финансовым вложениям) газоперекачивающий агрегат ГПА-4-РМ с газотурбинным приводом собственной разработки НПО «Сатурн» — двигателем ГТД-4-РМ. По этой же программе «Сатурн» за счет собственных средств разрабатывал газотурбинные двигатели мощностью 6,3 и 10 МВт. И вторая крупная программа: «Сатурн-РАО ЕЭС» по газотурбинному двигателю большой мощности — ГТД-110. С 2002 по сентябрь 2004 г. мы сумели реализовать два таких крупных прорывных проекта. Причем перед межведомственными испытаниями ГПА-4-РМ по требованию «Газпрома» прошел цикл предварительных испытаний в объеме 3,5 тыс. часов. А уже с 2004 г. начался его серийный выпуск.

■ Его испытывали на реальном объекте?

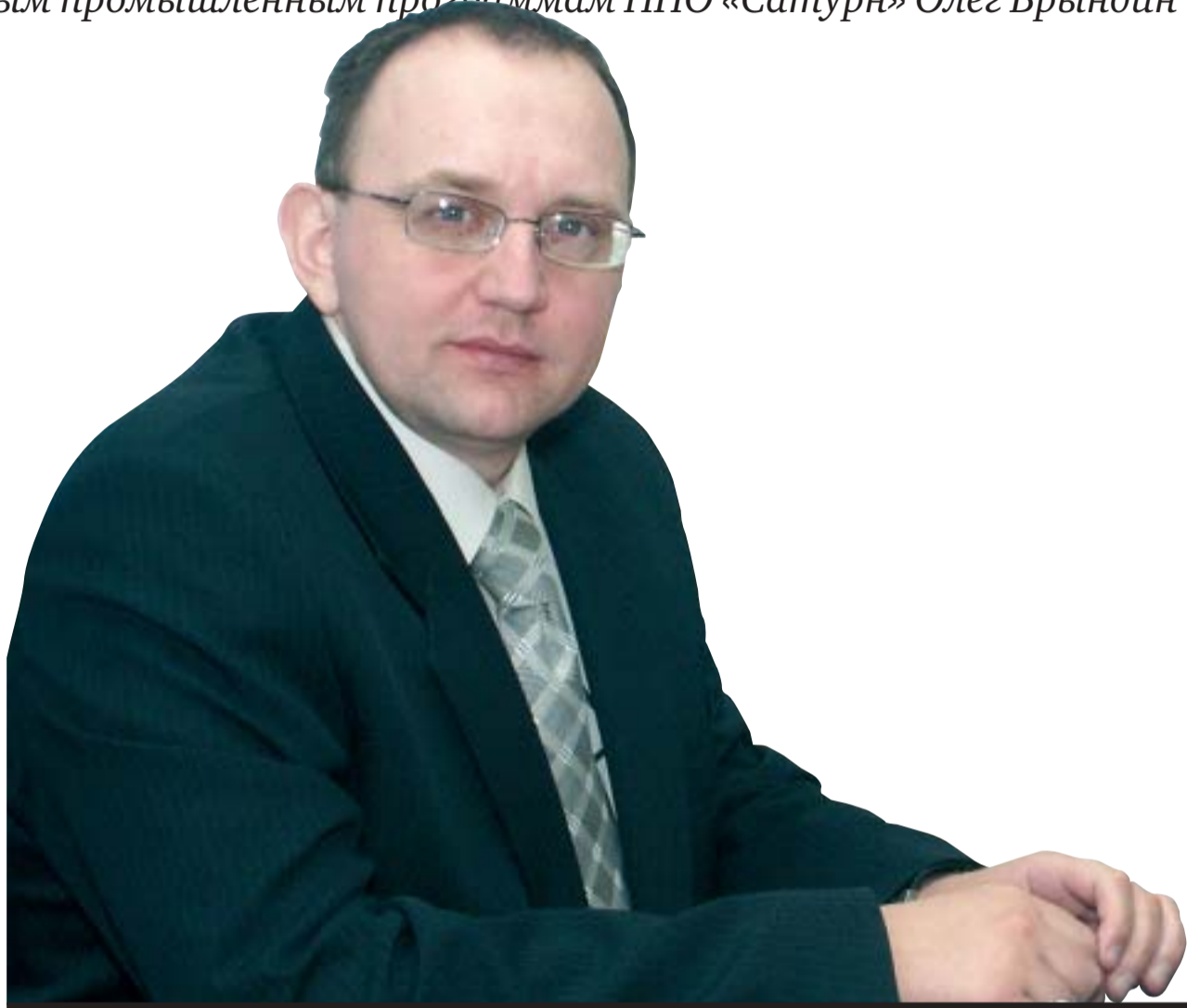
— Да, на объекте «Трансгаз» — Касимовском УПХГ. Решающими при выборе стали топливная экономичность агрегата и его КПД; блочно-модульная конструкция, что позволяет демонтировать агрегат в кратчайшие сроки; нагнетатели для перекачки природного газа; качество системы автоматического управления, обеспечивающее единую технологию сопровождения технологических процессов на станции. Т.е. агрегат «Сатурна» ГПА-4-РМ позволил «Газпрому» исключить последовательную установку двух агрегатов, эксплуатирующихся на данных типах газокompрессорных станций: американской фирмы «Солар» и Сумского ПО выпуска 1974 г. Причем чтобы закачать эти самые кубометры газа, ГПА-4-РМ потребляет топлива на 30% меньше конкурентов. В целом эффективность нашего агрегата дает преимущества не на проценты, а в разы! Отсюда и экономия ресурсов заказчика в 4,5-5 раз по жизненному циклу агрегата.

■ Так на сколько лет работы агрегата может рассчитывать заказчик?

— При средней наработке в 5,5-6 тыс. ч в год, а в целом мы гарантируем 120 тыс. ч, — порядка 20 лет. Когда «Газпром» убедился в реальности заявленных технических характеристик, появился заказ на семейство агрегатов на базе двигателей ГПА-4-РМ. Если мы начали сотрудничество с закачки газа в подземное хранилище, то на калининградской ветке газопровода Вильнюс — Калининград мы уже запускаем агрегаты ГПА-4-РМ уже для линейных компрессорных станций, которые обеспечат перекачку газа по магистральным газопроводам. 28 ноября объект был сдан. Состоялось торжественное открытие КС «Краснознаменская». Еще одно исполнение агрегата — для линейных компрессорных станций. На подземное хранение есть вариант агрегата типа ГПА-4-РМП, который подходит к поршневым компрессорам, для более глубокой и эффективной закачки и опять же хранения газа.

■ Учитывая, что новые газопроводы строят не столь часто, а машины работают по 25 лет, сколько же этих машин вообще можно продать?

— Мы убедились, что рынок на наши 4-мегаваттные машины сегодня достаточно широк. В среднем мы продаем от 11 до 18 машин в год. «Газпром» сейчас переориентирует свои проекты и проектные решения на наши агрегаты. На вновь строящиеся по ответвлениям газопроводы «Газпром» также рассматривает установку наших



«Нарьян-Мар уже четвертый год не имеет проблем ни с теплом, ни с электричеством»

агрегатов. Почему? Да из-за многократной экономии. А сейчас уже есть запросы и от нефтехимиков, и от нефтяников, которые хотят использовать наш агрегат под перекачку сырой нефти.

■ А какие еще машины помимо 4-мегаваттных агрегатов приобретает у вас «Газпром»?

— Есть заказ на поставку двигателей мощностью 6,3 МВт на Гаврилов-Ям. Первый уже сдан. Еще делаем блочно-комплектный агрегат ГПА-6,3 с использованием двигателя 6,3 МВт. Это самый крупный рынок агрегатов, который есть у «Газпрома». 2 тыс. работающих здесь машин полностью выработали свой ресурс, проработав по 30 с лишним лет. На этом рынке мы конкурируем с двигателями НК-14, Д-336. Третья машина линейки для «Газпрома» весьма специфична: 10-мегаваттный двигатель, который идет для огромного числа агрегатов, произведенных Уральским турбомоторным заводом, Невским заводом им. Октябрьской революции. Идет он также и на реконструкцию сызумских агрегатов ГПУ-10, замещая украинский газотурбинный двигатель. Вот его мы сегодня также должны довести.

■ А с РАО ЕЭС как у вас развиваются отношения?

— Для РАО ЕЭС в 2002 г. был изготовлен двигатель ГТД-110. В начале 2002 г. он прошел первые испытания на жидком топливе — 72 ч, а в середине 2002 г. его подготовили для работы на газовом топливе. Физическая наработка машины превышает 6,5 тыс. ч. В сентябре 2004 г. в РАО ЕЭС машину приняли. Мы же продолжили работы по эмиссионной камере: изготовили и испытали малоэмиссионную камеру сгорания.

■ На какой объем заказа рассчитываете?

— По заказу РАО ЕЭС еще две машины мы планируем изготовить и поставить на Ивановские ПГУ в ноябре 2006 г. в составе блока, включив туда новую камеру и доработки, выполненные по прежней конструкции. В России такие машины делаем только мы. Для РАО с 2007 по 2010 г. их понадобится 12.

■ Несколько слов об энергетических программах.

— Это наиболее быстро растущий рынок. В области малой энергетики мы работаем для нужд муниципальных и промышленных предприятий, используя агрегаты 2,5, 6, 8 МВт, а уже из них на местах komponуем блоки электростанций: в 5, 12, 16 МВт. Первая такая электростанция на базе конвертируемых серийных двигателей Д-30 с единичной мощностью каждого газотурбинного агрегата в 6 МВт была запущена в сентябре 2002 г. Ее ресурс для энергетиков мы определили в 30 тыс. ч и 120 тыс. межремонтных часов. Главное — они выдают как электричество, так и тепло, что решает многие проблемы.

При этом мы стараемся, чтобы проект выполнялся как законченный энергообъект. Нам сегодня от заказчика требуются только разрешение на строительство, подтверждение возможности получения лимитов на газ и, желательно, гарантированное приобретение электро- и теплоэнергии на период окупаемости проекта. Все остальное «Сатурн» берет на себя: финансы, оборудование, согласованный и подписанный проект, строителей. Город Нарьян-Мар уже четвертый год живет и работает с нашей электростанцией и не имеет проблем ни с теплом, ни с электричеством.

■ Что еще предстоит преодолеть?

— Трудностей много. Как говорят, сила нападающих должна быть в три раза больше силы обороняющихся. В любом сегменте, на любом направлении, естественно, помимо трудностей есть еще сопротивление: есть тот, кто уже не может или не хочет заниматься бизнесом в данной нише. А у нас получилось и с «Газпромом», и с РАО ЕЭС. Но не благодаря, а вопреки. Во всех выбранных нами нишах. Ведь «Газпром» отдал нам нишу тех агрегатов, которые ни одно из российских предприятий не могло или не хотело поднимать. И еще о трудностях... Это, может быть, удача, что именно так мы прошли весь этот путь и показали, что можем решать самые сложные задачи.

Беседовал Олег Денисов

Выдержанный баланс

Позиции Минпромэнерго в новой системе вертикали власти

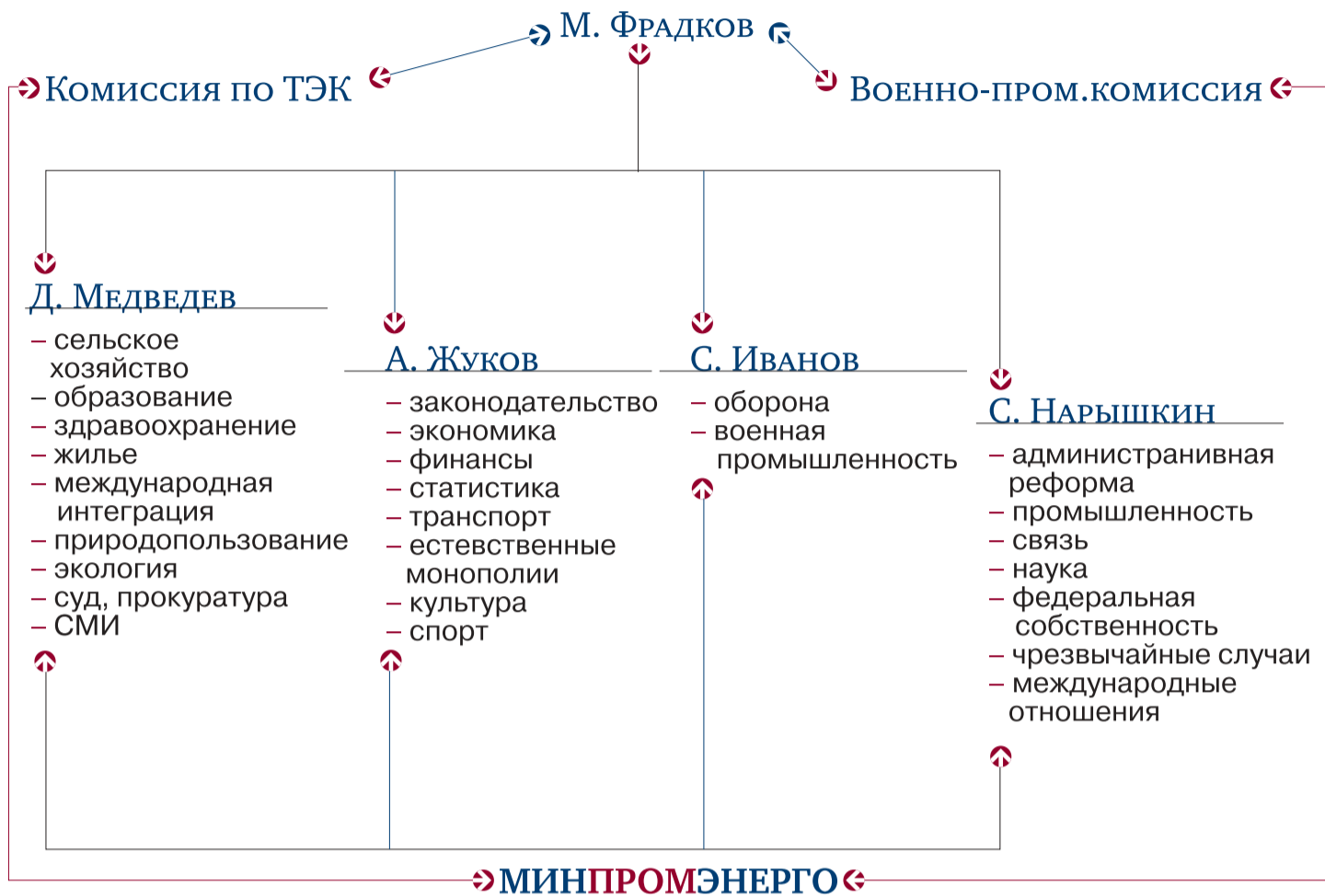
НА ПРОШЛОЙ НЕДЕЛЕ ПРЕМЬЕР

Михаил Фрадков окончательно распределил обязанности между своими заместителями. Согласно новой раскладке естественными «союзниками» Минпромэнерго одновременно становятся Михаил Фрадков, Дмитрий Медведев, Сергей Иванов и Сергей Нарышкин, что увеличивает «аппаратный» вес всего министерства и позиции его главы Виктора Христенко.

События, произошедшие на прошлой неделе в самой верхушке исполнительной власти, аналитики назвали «давно ожидаемым фактом». После перехода на работу в правительство Дмитрия Медведева, а также назначения вице-премьером Сергея Иванова, возникла символическая административная пауза.

Дело в том, что согласно всем атрибутам исполнительной власти новые назначения должны были быть подкреплены чисто административным механизмом распределения обязанностей между старым и новыми замами премьера. Но этого автоматически не произошло (возникла двухнедельная задержка), что в информационной среде породило определенные негативные слухи на тему реорганизации правительства. Так, журналисты всерьез обсуждали идею создания специального оборонного агентства, главой которого мог быть назначен нынешний полпред Северо-Западного округа Илья Клебанов.

Однако незадолго до своей поездки в Ижевск премьер подписал распоряжение о распределении полномочий среди своих замов, которое и расставило все точки над «i». Кроме того, находясь в городе «оборонщиков», премьер дал понять, что статус-кво в кабинете министров будет сохранен, а новые вице-премьеры призваны лишь курировать определенные направления для более тесной координации работы различных министерств и ведомств. И не более того. «Схема с единственным вице-премьером оказалась нежизнеспособной», — признался «ПЕ» высокопоставленный правительственный чиновник. По его словам, Жуков в одиночку не успевал урегулировать разногласия министерств, ап-



парат же был не вправе проводить согласительные процедуры, и возникал затор документооборота. Поэтому, по его словам, и было решено ввести в правительство несколько вице-премьерских постов. Между тем роль Министерства промышленности и энергетики в этих условиях становится уникальной, поскольку оно должно взаимодействовать одновременно со всеми «кураторами». Вопросы промышленности курирует глава аппарата правительства Сергей Нарышкин.

Одновременно ОПК находится в ведении Сергея Иванова. Таким образом, по вопросам гражданской индустрии Минпромэнерго должно взаимодействовать с Нарышкиным, а по военной — с Ивановым. Однако при этом военно-промышленную комиссию по-прежнему возглавляет премьер Михаил Фрадков. В итоге Минпромэнерго будет замыкаться на пре-

мера. Кроме того, на Минпромэнерго возложены вопросы интеграции на постсоветском пространстве, а они находятся в ведении первого вице-премьера Дмитрия Медведева.

Наконец, вопросы топлива и энергетики вообще не попали в ведение ни одного из вице-премьеров, а остались под личным присмотром премьер-министра (в ближайшее время в правительстве будет создана комиссия по ТЭЖ и минерально-сырьевой базе, которую возглавит премьер-министр Фрадков).

Таким образом, естественными «союзниками» Минпромэнерго одновременно становятся Михаил Фрадков, Дмитрий Медведев, Сергей Иванов и Сергей Нарышкин, что увеличивает «аппаратный» вес всего министерства и позиции его главы Виктора Христенко.

Артем Голованов, Максим Шилов

СПРАВКА «ПЕ»:

Согласно новому распределению обязанностей, первый вице-премьер Дмитрий Медведев будет курировать приоритетные национальные проекты — сельское хозяйство, образование, жилье и здравоохранение.

Кроме того, в его компетенции вопросы международной интеграции, природопользования, СМИ, а также суды, прокуратура, юстиция. Александр Жуков будет курировать законодательство, экономический блок, транспорт, а также культуру и спорт. Министр обороны Сергей Иванов займется оборонной промышленностью. Сергей Нарышкин станет курировать административную реформу, промышленность, связь, науку, управление федеральной собственностью, чрезвычайные ситуации и международные отношения.

Даешь информатизацию!

Перевод ЖКХ на рыночные рельсы невозможен без компьютеризации

РЕФОРМА ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ПРЕДПОЛАГАЕТ ПРЕЖДЕ ВСЕГО УЛУЧШИТЬ КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ ГРАЖДАНУ УСЛУГ, ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОТРАСЛИ, СОКРАТИТЬ ОБЪЕМ ДОТАЦИЙ ИЗ БЮДЖЕТОВ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ.

В качестве главного инструмента достижения этих целей намечено использовать рыночные отношения. Потребитель теперь призван оценивать качество услуг и оплачивать их в полном объеме. В то же время перевод отрасли на рыночные рельсы, по мнению реформаторов, не должен повлечь за собой необоснованного повышения тарифов ЖКХ.

Между тем такая опасность существует. Без эффективного государственного контроля коммерциализация услуг ЖКХ может привести к росту социальной напряженности. Роль государства, на мой

взгляд, состоит в организации адекватной инфраструктуры для создания открытого, конкурентного рынка. Да, регулирование отрасли необходимо. Однако механизмы регулирования не должны создавать необоснованной нагрузки на коммерческих операторов рынка услуг ЖКХ. В противном случае мы рискуем столкнуться с тем, что физики называют принципом неопределенности: чем с большей точностью мы стремимся измерить какой-либо процесс, тем большую неопределенность мы вызываем в этом процессе. Проще говоря, трудозатраты и накладные расходы могут оказаться столь высокими, что всякая предпринимательская деятельность в этой сфере может оказаться невыгодной.

Таким образом, реформа ЖКХ ставит перед органами государственной власти четыре основные задачи: обеспечение жесткого контроля за необоснованным повышением тарифов, создание условий для

эффективной работы коммерческих предприятий, повышение скорости принятия решений, оптимизация расходов на государственное управление отраслью. Несмотря на неудачи первых шагов реформирования, уже сейчас можно отметить некоторые положительные результаты. Так, вертикальная модель управления отраслью все чаще сочетается с горизонтальной. То есть исполнительная власть на местах начинает применять различные территориальные и отраслевые системы автоматизации, что позволяет повысить эффективность процессов производства и управления. Особенно заметно это проявляется в учете потребления ресурсов и проведения взаиморасчетов.

Сегодня в ЖКХ действуют более тысячи информационных центров. Однако они разобщены, что не позволяет объединять информационные базы и оперативно их использовать. К тому же значительная часть информационных потоков в ор-

ганах государственного управления ЖКХ имеет восходящий характер, когда после многоуровневой обработки данные накапливаются в ведомственных информационных системах. В то же время территориальные информационные системы практически отсутствуют. Создание информационной инфраструктуры всего сектора ЖКХ выгодно не только государству, но и поставщикам услуг.

Безусловно, сами по себе информационные технологии — не панацея. Помимо технологических решений необходимы также и правовая поддержка, и новые организационные механизмы во всех элементах сектора ЖКХ. В то же время ни одному специалисту не придет в голову заявить, что успех реформы ЖКХ зависит лишь от государства. Только совместные усилия всех заинтересованных сторон приведут к успеху.

Олег Тигунов,

генеральный директор ОАО «Ресурсинвест»

Поэтика созидания

Фестиваль промышленной фотографии

18 января 2006 года в Москве в «Фотоцентре» на Гоголевском бульваре откроется Фестиваль промышленной фотографии, который организует и проводит газета «Промышленный еженедельник» при поддержке Министерства промышленности и энергетики. В истории современной России ничего подобного пока еще не было. Мы уверены, что фестиваль наглядно и самым художественным образом покажет: мир созидания, процесс труда — это очень и очень вдохновенная, эстетически привлекательная сфера со своей особой поэтикой. И это покажут как работы отдельных конкурсантов со всей России, так и корпоративные фотостенды, призванные создать коллективные фотопортреты предприятий и корпораций.

Как это начиналось

Среди самых первых в истории фотографии изображений (это было в середине XIX века) изрядную долю составляли индустриальные пейзажи, фотографии станков, машин, инструментов и промышленных рабочих. Иными словами, исторический факт: индустриальная или промышленная фотография заявила о себе практически одновременно с рождением в мире фотографии как таковой.

Расцвет индустриального пейзажа и промышленной фотографии как разновидности жанра «светописи» совпал с промышленной революцией и быстрой урбанизацией. Сегодня промышленная фотография стала неотъемлемой частью фотоискусства, в которой есть свои мастера, художники и даже настоящие артисты.

Безусловно, есть они и в России. Только пока еще не имеют достойной их таланта известности. Редакция «Промышленного еженедельника» решила устранить эту историческую несправедливость. Уж если сам фотопроцесс начался в том числе с



**ОРГКОМИТЕТ ФЕСТИВАЛЯ
ПРОМЫШЛЕННОЙ ФОТОГРАФИИ**
(095) 729-3977, 778-1447, 924-1687.

E-mail: editor@mte.gov.ru

Адрес для приема конкурсных работ:
123104, Москва, а/я 29, редакция «ПЕ».

С пометкой — «На конкурс промышленной фотографии»

промышленной фотографии, то грех замалчивать тех, кто сегодня продолжает эти славные традиции. В ходе фестиваля мы будем знакомить наших читателей с лучшими образцами современной отечественной промышленной фотографии.

Затея нужная, своевременная

Мы искренне считаем, что этот фестиваль просто необходим. Прежде всего потому, что считаем промышленную, индус-

триальную тематику незаслуженно невостребованной с точки зрения фотоискусства как такового.

Постсоветские годы — что очевидно — отличались удивительным высокомерием в отношении запечатленного труда. Пора прервать эту несправедливую тенденцию! Возможно, отчасти это объясняется тем, что в советские времена нас от младых ногтей «перекармливали» невыразительными фотосессиями передовиков производства и разными «праздниками труда», поданными в строгих шорах социалистических канонов.

Так и было. Но это ничуть не умаляет непреложную истину, что в процессе созидания человек раскрывается, как мало в чем. Поэтому и снимать человека в процессе созидания — самое настоящее высокое творчество. И участники фотофестиваля (профессиональные фотографы, любители, компании и т.д.) своими работами докажут, что промышленная фотография — это по-настоящему высокое искусство.

Что это будет

Условия фестиваля отличаются удивительным демократизмом. Оргкомитет рассматривает на предмет участия в фестивале работы практически без ограничения по количеству, географии и времени создания произведения. При этом для первичного отбора можно прислать работы и по электронной почте (адрес — editor@mte.gov.ru).

Кто или что может стать героем изображения? Широчайшие возможности! Это могут быть запечатленные в особом ракурсе при особом освещении и с особым авторским видением наиболее художественно выразительные моменты той работы, которую человек делает, когда на него (согласно народной мудрости) можно долго-долго смотреть. Фотошедевром в жанре промышленной фотографии может оказаться и производственный пейзаж. И выхваченная у времени

неожиданная в ракурсе и содержании доля производственного мгновения (какого? — любого!). И выхваченные у пространства фрагмент, деталь, подробность, которые неожиданно раскрывают свою поэтику...

Всем авторам, чьи работы примут участие в финальной выставке фестиваля промышленной фотографии, будет присвоено звание дипломантов фестиваля. Авторы десяти лучших работ получат титул лауреата фестиваля с вручением соответствующего приза. Впрочем, ожидаются и дополнительные призы от спонсоров. По окончании фестиваля Оргкомитет обязуется возратить представленные работы авторам или их представителям, равно как и предприятиям, чьи корпоративные фотостенды будут несомненным украшением фестиваля. Кстати, в рамках фестиваля предусмотрено проведение нескольких «специальных» дней, когда сами предприятия будут презентовать и свои фотошедевры, и свою новую продукцию, и свои перспективные планы.

Всем — успехов!

«Промышленный еженедельник» при поддержке
Министерства промышленности и энергетики России
готовит к выпуску ежегодник

«ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ЭНЕРГЕТИКА 2005. ИТОГИ ГОДА»

- Годовая итоговая статистика
 - Минпромэнерго России в 2005 году
 - Обзоры развития промышленной политики
 - Аналитические отраслевые и региональные обзоры
 - Интервью с ведущими промышленниками
 - Главные достижения года: крупнейшие сделки, контракты, премии, призы и т.д.
 - Персонализированная хроника года
 - Фотохроника наиболее значимых событий года в промышленности и энергетике
 - Крупнейшие неудачи года
- Формат А4 / Объем 196 страниц / Тираж 5000 экз

Тел. редакции: (095) 778-1447, 729-3977, 778-1805



Информационное письмо о применении контрольно-кассовой техники

В связи с поступающими запросами от предприятий и организаций по вопросу применения контрольно-кассовой техники на территории РФ Федеральное агентство по промышленности разъясняет:

Согласно нормам Федерального закона от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» на территории РФ применяются модели контрольно-кассовой техники, включенные в Государственный реестр. В случае ис-

ключения из Государственного реестра ранее применявшихся моделей контрольно-кассовой техники их дальнейшая эксплуатация осуществляется до истечения нормативного срока их амортизации.

Ведение Государственного реестра контрольно-кассовой техники постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2004 года № 285 «Об утверждении положения о Федеральном агентстве по промышленности» возложено на Федеральное агентство по промышленности, подведомственное Минпромэнерго России.

Б.Алешин

руководитель Федерального агентства по промышленности

Приложение к письму Роспрома от «28» ноября 2005 года № БА-857/16

ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНО-КАССОВЫХ МАШИН И ИХ ВЕРСИЙ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР

Наименование модели ККМ	Номер версии	Группа и сфера применения по Классификатору ККМ	Решение ГМЭК о включении в Госреестр (дата и номер протокола, срок включения)
1. АЗИМУТ-EPSON TM-U950PK	01	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4, 3.4, 4.4	18.12.2003 № 4/76-2003, до 01.01.2008
	02	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4, 3.4, 4.4	
2. АМС-100К	01	1.2	18.12.2003 № 4/76-2003, до 01.01.2008
	02	2.1 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	
3. АМС-110К	01	1.2, 2.2 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	26.02.2003, № 1/73-2003, до 01.01.2008
	02	1.2, 2.2 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	18.12.2003, № 4/76-2003, до 01.01.2008
4. ГАРАНТ-К	01	1.4, 2.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
5. КАСБИ-02К	01	1.2, 2.2 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	12.03.2004 № 1/77-2004, до 01.01.2008
	02	1.2, 2.2 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	
6. ЛАДОГА-К	01	1.2, 2.2 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	18.12.2003, № 4/76-2003, до 01.01.2008
7. МЕБИУС-2К	01	1.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
8. МЕБИУС-7К	01	1.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
9. МЕБИУС-8К	01	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи), 3.4, 4.4	12.03.2004 № 1/77-2004, до 01.01.2008
10. Меркурий MS-K	01	1.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
	02	1.4	
11. МИКРО 103К	01	1.1	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
12. МИКРО 104К	01	1.1	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
13. МиниМакс-МК	01	С пакетом прикладных программ «МТХ 6.0» 1.3, 2.3 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	12.03.2004 № 1/77-2004, до 01.01.2008
	02	С пакетом прикладных программ «DRV POS FK V 1.0» 1.3, 2.3 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	
	03	С пакетом прикладных программ «МТХ 6.0» 1.3, 2.3 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	
	04	С пакетом прикладных программ «DRV POS FK V 1.0» 1.3, 2.3 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	
14. ОКА 102К	01	1.1, 2.1 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	12.03.2004 № 1/77-2004, до 01.01.2008
	02	2.1 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	
15. ОКА 600К	01	1.1	12.03.2004 № 1/77-2004, до 01.01.2008
	02	1.1	
	03	1.1	
16. ОРИОН-100К	01	1.1, 2.1 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	12.03.2004 № 1/77-2004, до 01.01.2008
	02	1.1, 2.1 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	
17. ПРИМ-07К	01	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4 (в том числе для	30.07.2002 № 5/70-2002,

17. ПРИМ-07К		оформления авиаперевозок), 3.4 (для торговли нефтепродуктами), 4.4	с дополнениями 12.03.2004 № 1/77-2004, до 01.01.2008
	02	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4 (в том числе для оформления авиаперевозок), 3.4 (для торговли нефтепродуктами), 4.4	
	03	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4 (в том числе для оформления авиаперевозок), 3.4 (для торговли нефтепродуктами), 4.4	
	04	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4 (в том числе для оформления авиаперевозок), 3.4 (для торговли нефтепродуктами), 4.4	
	05	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4 (в том числе для оформления авиаперевозок), 3.4 (для торговли нефтепродуктами), 4.4	
	06	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4 (в том числе для оформления авиаперевозок), 3.4 (для торговли нефтепродуктами), 4.4	
	07	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4 (в том числе для оформления авиаперевозок), 3.4, 4.4	
18. ПРИМ-08ТК	01	1.4, 2.4, 3.4, 4.4	26.09.2002 № 6/71-2002, до 01.01.2008
	02	1.4, 2.4, 3.4, 4.4	
	03	1.4, 2.4, 3.4, 4.4	
	04	1.4	
19. ПРИМ-09ТК	01	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4, 3.4, 4.4	18.12.2003, № 4/76-2003 с дополнениями 12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
20. ПРИМ-21К	01	в составе кассовых автоматов при условии размещения под кожухом кассового автомата и получения данных от кассового автомата по каналу связи для 1.4, 2.4, 3.4, 4.4	18.12.2003 № 4/76-2003, до 01.01.2008
	02	в составе кассовых автоматов при условии размещения под кожухом кассового автомата и получения данных от кассового автомата по каналу связи для 1.4, 2.4, 3.4, 4.4	
	03	в составе кассовых автоматов при условии размещения под кожухом кассового автомата и получения данных от кассового автомата по каналу связи для 1.4, 2.4, 3.4, 4.4	
21. ПРИМ-60ТК	01	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4, 3.4, 4.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
22. ПРИМ-88ТК	01	1.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
23. СП101ФР-К	01	1.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
24. СПАРК-617ТК	01	1.4, 2.4 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи), 4.4	26.02.2003 № 1/73-2003, до 01.01.2008
	02	1.4, 2.4 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи), 4.4	
25. СПАРК-700ТК	01	1.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
	02	1.4	
26. ФЕЛИКС-02К	01	1.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
27. ФЕЛИКС-ЗСК	01	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи), 3.4, 4.4	12.03.2004 № 1/77-2004, до 01.01.2008
28. ФЕЛИКС-Р К	01	1.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
29. ШТРИХ-950К	01	1.4, 2.4 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи), 3.4, 4.4	18.12.2003, № 4/76-2003, до 01.01.2008
30. ШТРИХ-КОМБО-ФР-К	01	1.4, 2.4 (кроме предприятий почтовой связи), 3.4, 4.4	12.03.2004 № 1/77-2004, до 01.01.2008
	02	1.4 (в том числе при продаже товаров с оформлением товарного чека), 2.4, 4.4	
31. ШТРИХ-МИНИ-К	01	1.2, 2.2 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи)	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008
	02	1.2, 2.2 (кроме предприятий транспорта, электросвязи и почтовой связи), 3.2 с контроллерами управления топливораздаточными колонками «Доза У.21», «САПСАН-2.2», «САПСАН-2.3», «САПСАН-3.1», «САПСАН-4.1», «ТОПАЗ-103К», «ТОПАЗ-103МК1» — для торговли нефтепродуктами и с контроллерами управления газонаполнительными колонками «Доза У.21», «ВЕСНА-ТЭЦ-3К», «ТОПАЗ-103МК1» — для торговли газовым топливом	
32. ШТРИХ-МИНИ-ФР-К	01	1.4	12.03.2004, № 1/77-2004, до 01.01.2008

Продолжение см. в следующем номере «ПЕ»

Выходные данные

Учредитель и издатель: ООО «Редакция газеты «Промышленный еженедельник». Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации.

ПИН № 77-12380 от 19.04.2002 г. Републиковано в связи со сменой учредителя ПИН № 77-14566 от 07.02.2003 г. Републиковано в связи со сменой учредителя ПИН № ФС77-19251 от 23.12.04 г. в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Генеральный директор

Валерий Стольников

Шеф-редактор проекта

Каха Кахиани

Выпускающий редактор

Михаил Сергеев

Помощник главного редактора

Юлия Гужонкова

Редактор экономновостей

Ольга Дмитриева

Обозреватель

Валерий Виркунен

Информационное обеспечение

Светлана Головань

Дизайн-макет

«ДизайнДепо», www.designdepot.ru

Дизайн, верстка

Павел Горшенин

Корректор

Алексей Дидевич

Подготовка газеты осуществляется совместно с Центром общественных связей Минпромэнерго России: Верников Е.Н., Капитонов И.В., Малявина С.А., Никитаев В.В., Мальцева И.В., Федоров К.Г., Голосовкер Ю.В., Осьмаков В.С., Рахматуллин В.Д., Зозуля А.Н.

Распространяется по подписке и прямой рассылке. Подписаться на «Промышленный еженедельник» можно в любом отделении связи Российской Федерации и стран СНГ по каталогам «Роспечать» и объединенному каталогу «Пресса России»: индекс для индивидуальных подписчиков — 45774, индекс для предприятий и организаций — 83475; по каталогу российской прессы «Почта России»: индекс для индивидуальных подписчиков — 10887, индекс для предприятий и организаций — 10888. Стоимость подписки зависит от региона, в котором вы находитесь. На «ПЕ» также можно подписаться непосредственно в редакции.

Адрес редакции и издателя:

123104, Москва, а/я 29

Телефоны для справок:

(495) 729-3977, 778-1805, 778-1447

Тел./факс: (495) 924-1687

E-mail: editor@minsp.ru

При цитировании ссылка на издание обязательна.

Номер подписан 02.12.2005 г.

Газета отпечатана в типографии

ООО «ОИД «Медиа-Пресса»,

125993, г. Москва, ул. «Правды», 24.

Номер заказа 512340.



Официальный
публикатор

INTA: за «круглым столом»

Об условиях защиты прав владельцев товарных знаков

В МОСКВЕ ПРОШЕЛ «КРУГЛЫЙ СТОЛ» ПО ПРОБЛЕМАМ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ, ОРГАНИЗОВАННОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИЕЙ ПО ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ (INTERNATIONAL TRADEMARK ASSOCIATION — INTA).

Состоявшийся на «круглом столе» обмен мнениями позволил не только выявить проблемы, но и наметить определенные направления действий как по правоприменительной деятельности, так и в рамках совершенствования действующего законодательства по интеллектуальной собственности в сфере материального и процессуального права. Обмен мнениями показал, что еще много нерешенных вопросов связано с условиями защиты прав владельцев товарных знаков.

Среди обсуждаемых вопросов, в частности, отсутствие четкости в подходе к институту «вины» юридических лиц в административном производстве, что затрудняет привлечение нарушителей к ответственности. Выступающие отмечали все

еще медленные темпы административно-производства в делах о нарушении прав на товарные знаки, а также непривлечение владельцев товарных знаков в качестве потерпевших по делам об административных правонарушениях. Рассматривались и проблемы определения крупного ущерба, включая его расчет в уголовных делах о нарушении прав на товарные знаки. В качестве остро стоящих назывались вопросы экспертизы контрафактной продукции в гражданском, административном и уголовном производстве. Речь шла и об эффективности гражданских исков в уголовных делах, связанных с нарушениями прав интеллектуальной собственности, а также о вопросах применения компенсации за причиненные убытки. Обсуждались вопросы применения досудебных обеспечительных мер в делах, связанных с нарушениями прав интеллектуальной собственности.

Наряду с положительной оценкой состояния дел в области защиты прав на интеллектуальную собственность все выступавшие отметили узкие места в законода-

тельстве. По мнению партнера юридической фирмы «Городиский и Партнеры» Владимира Бирюлина, серьезно затруднено привлечение юридических лиц к административной ответственности в связи с нечеткостью подхода к определению вины в законодательстве. В рамках административного производства в деле участвуют только государство и нарушитель. Пострадавшая же сторона не имеет возможности принять участие в деле и влиять на решение. Одно из выявленных разночтений в законодательстве касается определения размера крупного ущерба для различных объектов интеллектуальной собственности при возбуждении уголовных дел.

Как отметил замруководителя Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) Игорь Лебедев, поднятые проблемы имеют важное практическое значение в российской практике и затрагивают наиболее значимые аспекты в сфере защиты прав интеллектуальной собственности.

Анастасия Ильинская

О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА АУДИТА

1. **Предмет конкурса:** Выбор аудиторской организации на право проведения аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятия за 2005 г.

2. **Заказчик/организатор конкурса:** Федеральное государственное предприятие научно-исследовательского института «Синтез» с конструкторским бюро (ФГУП НИИ «Синтез» с КБ)

3. **Адрес организации конкурса:** 115088, г. Москва, ул. Угрешская, д. 2. Телефон: 748-8683. Факс: 748-7977.

4. **Контактное лицо:** Горкина И.В.

5. **Дата окончания приема заявок:** 16.12.2005 г.

6. **Дата, время и место проведения конкурса:** 17.01.2006 г. в 11.00 часов, по адресу организатора конкурса. Конкурсная документация предоставляется по адресу организатора конкурса.

7. **Информация о конкурсе:** К участию в конкурсе приглашаются уполномоченные аудиторские организации, соответствующие требованиям, установленным законодательством РФ и организатором конкурса, предъявляемым к аудиторским организациям, и имеющие: опыт работы на аудиторском рынке не менее 5 лет; опыт аудиторских проверок ФГУПов и научных учреждений; лицензию органов Федеральной службы безопасности РФ по лицензированию, сертификации и защите государственной тайны; наличие договора страхования профессиональной ответственности (страховой полис) аудиторской фирмы с суммой страхового покрытия не менее 800000 долларов США; информацию о наличии в штате 5 аттестованных аудиторов с опытом работы не менее 3 лет.

Заинтересованные претенденты могут получить дополнительную информацию по вышеуказанному телефону у ответственного исполнителя в рабочие дни с 10.00 до 16.00.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ЭНЕРГЕТИКЕ МИНИСТЕРСТВА ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЭНЕРГЕТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

информирует о проведении конкурса на замещение должности директора федерального государственного унитарного предприятия: Центральный научно-исследовательский институт экономики и научно-технической информации угольной промышленности.

Федеральное государственное унитарное предприятие Центральный научно-исследовательский институт экономики и научно-технической информации угольной промышленности осуществляет в установленном законодательством Российской Федерации порядке следующие виды деятельности:

1. Осуществление научно-исследовательских разработок в области:

— обоснования и разработки предложений по развитию угольной промышленности как составной части топливно-энергетического комплекса России;

— обоснования и разработки предложений по совершенствованию механизма экономического регулирования в отрасли: ценообразование, себестоимость, финансовое состояние, система заработной платы и др., направленных на повышение эффективности использования производственного потенциала, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, повышения уровня конкурентоспособности продукции, оценка эффективности использования собственности в отрасли, создание условий для предпринимательской деятельности и др.;

— обоснования и формирования основных принципов и направлений инвестиционной политики в угольной промышленности, механизма их реализации в целях повышения эффективности капитальных вложений в функционирование и развитие отрасли, разработка бизнес-планов;

— совершенствования системы управления отраслью на всех ее уровнях;

Приказ «О возмещении из федерального бюджета российским экспортерам промышленной продукции части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2005 году в российских кредитных организациях»

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 6 июня 2005 г. № 357 «Об утверждении Правил возмещения из федерального бюджета российским экспортерам промышленной продукции части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2005 году в российских кредитных организациях», приказом Минпромэнерго России от 19 октября 2005 г. № 280 «О Порядке отнесения промышленной продукции к продукции с высокой степенью переработки» и по результатам работы Комиссии по возмещению из федерального бюджета российским экспортерам промышленной продукции части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2005 году в российских кредитных организациях, образованной приказом Минпромэнерго России от 20 октября 2005 г. № 281, (протокол от 14 ноября 2005 г. № 2), **приказываем:**

Возместить из федерального бюджета российским экспортерам промышленной продукции часть затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2005 году в российских кредитных организациях, по Перечню согласно приложению.

В.Б. Христенко

Министр промышленности и энергетики РФ

Г.О. Греф

Министр экономического развития и торговли РФ

А.Л. Кудрин

Министр финансов РФ

ПРИЛОЖЕНИЕ

к приказу Министерства промышленности и энергетики РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Министерства финансов РФ

ПЕРЕЧЕНЬ

российских экспортеров промышленной продукции с указанием части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2005 году в российских кредитных организациях, подлежащей возмещению из федерального бюджета

Наименование организации	Размер возмещения, руб.
1. ООО «КФ ИЗТС Ивановоцентр»	181691,32
2. ОАО «Ижорские заводы»	22 904109,59
3. ОАО СЭЗ им. Серго Орджоникидзе	13676,71
4. ОАО «ТВЭЛ»	85987766,44
5. ОАО «Компания «Сухой»	48738327,56
6. ФГУП «Московское машиностроительное производственное предприятие «Салют»	22203676,71
7. ОАО «Техснабэкспорт»	33696342,46

К участию в конкурсе допускаются физические лица, имеющие высшее техническое образование, ученую степень, стаж работы на руководящих должностях не менее трех лет, обладающие знаниями в области научно-исследовательских разработок по развитию угольной промышленности, менеджмента, экономики, финансов, действующего законодательства.

Об условиях трудового договора обращаться по телефону: 298-44-03.

Перечень документов для участия в конкурсе:

1. Заявление, листок по учету кадров, фотография 4х6 см.
2. Заверенные в установленном порядке копии трудовой книжки и документов об образовании государственного образца.
3. Предложение по программе деятельности предприятия (в запечатанном конверте).

Конкурс проводится 17 января 2006 года в 11.00 часов в Федеральном агентстве по энергетике по адресу: 109074, г. Москва, Китайгородский проезд, 7, комната 218. Контактные телефоны: 298-44-03 (отдел кадров и государственной службы), 925-76-94 (Управление угольной промышленности).

Заявки на участие в конкурсе принимаются лично от претендентов до 14 января 2006 года ежедневно (кроме выходных) с 9-00 до 18-00 по адресу: 109074, Москва, Китайгородский проезд, 7, отдел кадров и государственной службы Административного управления (комната 102).

Итоги конкурса подводятся в 15-дневный срок.

Победителем конкурса признается участник, успешно прошедший тестовые испытания и предложивший, по мнению комиссии, наилучшую программу деятельности предприятия.

Об итогах конкурса его участники информируются в письменном виде в месячный срок с момента его проведения.

Основные характеристики предприятия по состоянию на 01.10.2005 года:

- объем производства 4,5 млн руб.;
- основные фонды 164 тыс. руб.;
- численность работников 47 человек.

Сплошное полноЛУНИЕ



А настроение улучшилось!

«ЛУНА» и ЧТПЗ СВЯЗАНЫ ДАВНО И КРЕПКО. БОЛЬШИНСТВО КАВЭЭНЩИКОВ РОДИЛИСЬ И ЖИВУТ В ЛЕНИНСКОМ РАЙОНЕ ЧЕЛЯБИНСКА, А ИХ РОДИТЕЛИ РАБОТАЮТ НА ЧЕЛЯБИНСКОМ ТРУБОПРОКАТНОМ ЗАВОДЕ. С МОМЕНТА СОЗДАНИЯ КОМАНДЫ В ФЕВРАЛЕ 2003 Г. ЧТПЗ — БЕССМЕННЫЙ СПУТНИК «ЛУНЫ».

Команда КВН «Сборная г.Челябинска «Лица Уральской Национальности» (ЛУНА) — полуфиналист высшей лиги МС КВН последних сезонов, а также музыкального фестиваля «Голосающий КиВиН» в Юрмале, благодаря поддержке, оказываемой ей ЧТПЗ. А вообще-то участники команды и работники ЧТПЗ делают одно общее дело: поднимают авторитет Южного Урала. Причем делают это весьма обстоятельно и ... весело. Сами можете убедиться.

Спорт

- В финале соревнований по саблям челябинский саблист Александр Севастьянов стал Александрой Севастьяновой. И сейчас финалистка едет домой.

- Корейский батутист стал первым корейским космонавтом. Шлем ему наш пламенный геостационарный привет!

- Обладателем 7-ми серебряных медалей по конькобежному спорту, одной золотой по



- армрестлингу и 6-ти бронзовых по гимнастике и керлингу стал челябинский ломбард, построенный напротив общежития Академии физкультуры и спорта.

- 3:0. С таким счетом на одной из тренировок узбекские хоккеисты проиграли машине, которая полирует лед.

- Новости с гонок на собачьих упряжках: у лидера гонки неожиданно лопнула правая передняя собака.

- Хоккей. Московская команда «Динамо» встретила с воскресенским Химиком и выиграла у бедного ученого с разгромным счетом — 169:0.

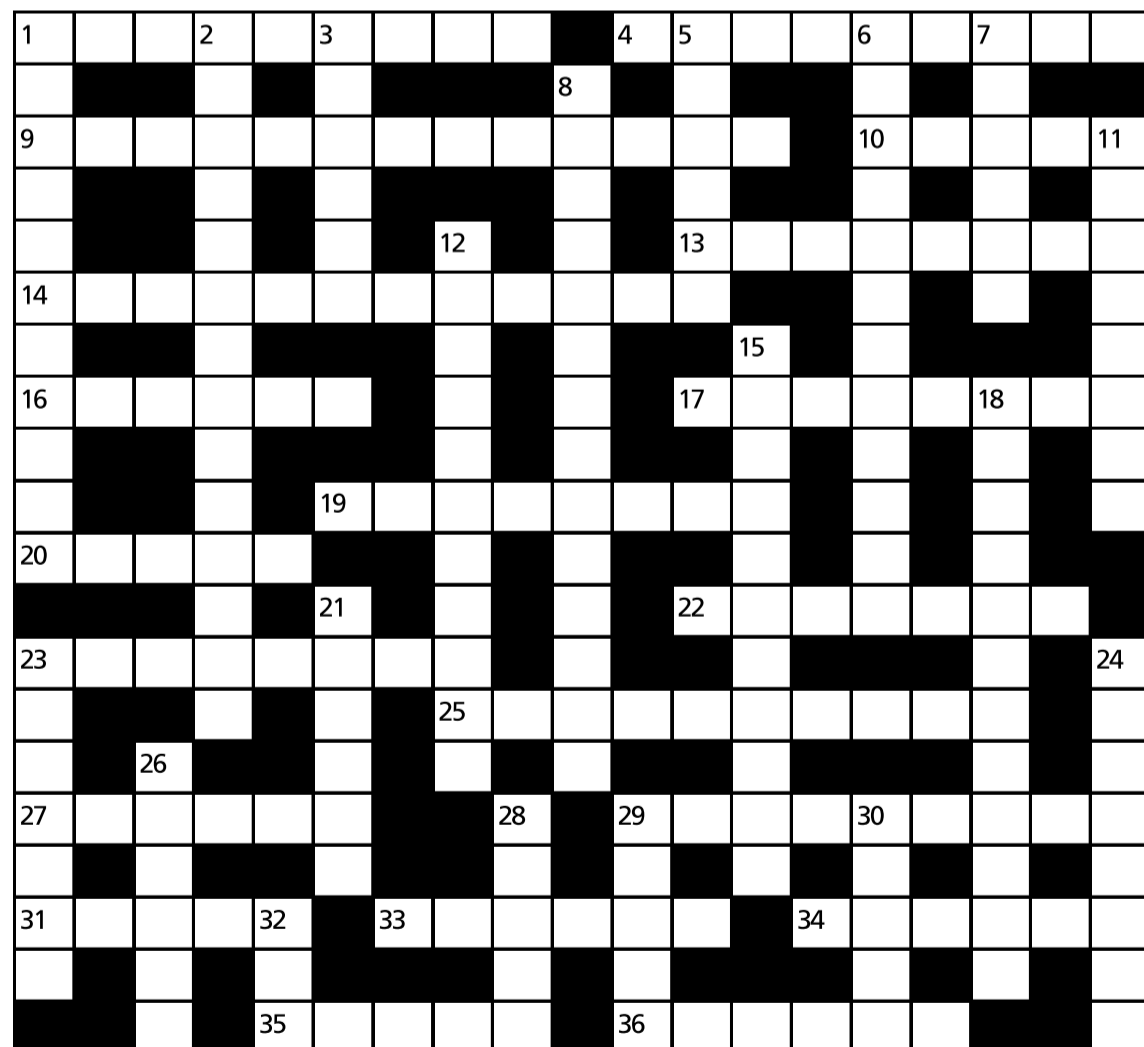
Объявления

- Опытные стеклодувы могут выдуть три бутылки и даже при этом не шататься.
- Ночной клуб «Бутырка» приглашает на работу милиционеров в качестве аниматоров.
- Опытная второклассница поможет вашему сыну освоить азы первого класса.
- Четверо лысых мужчин ищут таких же, как они, для создания партии «Лысь-Матушка».
- Опытный врач ждет подопытных пациентов.

Наши новости

- В последнее время коалы так расплодись, что их с позором вычеркнули из «Красной Книги».
- Вчера работники ЖЭКа за злоупотребление алкоголем получили от начальства «втык» и тут же его... пропили.
- Трагическая новость. Вчера от чумки погиб шарпей Васья, личный секретарь лабратора Кони.
- Слухи о том, что Никита Малинин успешно гастролирует по Европе, сильно преувеличены, как сообщил нам его продюсер из тюрьмы.
- Сгорел склад со словарным запасом России. Ущерб трудно выразить словами.
- В России начали снимать самый длинный сериал про двух подростков. Проект рассчитан на 53 года. Поэтому, чтобы каждые пять лет не менять актеров, было решено снимать Д.Харатьяна и А.Збруева.

Кроссворд для продвинутых



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Совокупность общественных отношений в сфере производства, обмена и распределения продукции. 4. Вид ювелирной техники — изготовление художественных изделий, напоминающих по виду плетеное кружево. 9. Вид занятия в рамках одной профессии. 10. Автоматический программно-управляемый манипулятор, выполняющий рабочие опера-

ции со сложными пространственными перемещениями. 13. Струйный насос для сжатия газов и паров, а также для нагнетания жидкости в резервуары. 14. Подсобный рабочий. 16. Лицо, профессионально занимающееся посредничеством в области покупки и продажи товаров, ценных бумаг. 17. Российский теплотехник, в 1763 году разработавший проект универсального па-

рового двигателя — первой в мире двухцилиндровой машины непрерывного действия. 19. Стекло, состоящее из двух плоских листов, склеенных прозрачной пластической массой, применяется для остекления транспортных средств, скафандров. 20. Материальное изделие, предлагаемое рынку с целью его приобретения, использования или потребления. 22. Реорганизация

юридических лиц, при котором права и обязанности каждого из них переходят к вновь возникшему юридическому лицу в соответствии с передаточным актом. 23. Постоянная или временная постройка, предназначенная для торговли, выставочной экспозиции. 25. Долгосрочные вложения капитала в отрасли экономики. 27. Линейные размеры печатной формы, листа бумаги, книжного блока и т. п. 29. Чугунная распорка у звеньев якорной цепи, препятствующая сжатию. 31. Предельное количество, предельная норма чего-либо. 33. Режущий инструмент для получения отверстия или увеличения его диаметра. 34. В сопротивлении материалов — вид деформации стержня. 35. Разновидность керамики. 36. Зажим для присоединения и закрепления проводов на приборах, электрических машинах.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Пробное внедрение управленческого нововведения с целью оценки возможных последствий и принятия решений о его целесообразности и эффективности. 2. Переход частных предприятий и отраслей экономики в собственность государства. 3. Кристаллическая горная порода, ценный скульптурный и отделочный материал. 5. Редкоземельный металл, применяемый в радиоэлектронике, в ядерной технике, как лазерный материал. 6. Создание непроницаемости стенок и соединений в аппаратах, машинах, сооружениях и емкостях для жидкостей и газов. 7. Должностное лицо, рассматривающее хозяйственные споры между предприятиями, организациями, учреждениями. 8. Договор, согласно которому одно лицо обязуется перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним своего обязательства. 11. Хозяйственная деятельность по обороту, купле и продаже товаров. 12. Название предприятия,

включающего в себя несколько предприятий, организаций, учреждений. 15. Специалист в какой-либо области, дающий советы по вопросам своей специальности. 18. Земельные и другие естественные угодья, находящиеся в собственности физических и юридических лиц, а также все имущество, прикрепленное к земле и связанное с ней. 21. Предоставление кому-либо преимуществ, частичное освобождение от выполнения установленных правил, обязанностей или облегчение условий их выполнения. 23. Совокупность основных, типичных черт, характеризующих профессию, специальности. 24. Справочное издание рекламного характера. 26. Мера поощрения за особые достижения или заслуги в какой-либо области деятельности. 28. Машина статического действия для обработки материалов давлением. 29. Звено некоторых механизмов, образующее с толкателем двухподвижную кинематическую пару. 30. Система обязательных принципов, правил, мероприятий, норм, установленных для какого-либо вида деятельности. 32. Горная порода вулканического происхождения, употребляющаяся как ценный строительный материал — заполнитель в легких бетонах, стеновой материал.

Составила Т.Плахина

Ответы на кроссворд будут опубликованы в следующем номере «ПЕ».

ВНИМАНИЕ! Редакция объявляет конкурс для тех, кто быстрее всех разгадает и пришлет в редакцию ответы на три кроссворда, которые будут опубликованы в №38-40. Победителя, первым приславшего на факс редакции (495) 924-1687 правильно заполненные поля до выхода следующего номера, ожидает сюрприз, о котором редакция сообщит позже.

Программный клон

EnergoPack может существенно изменить конкуренцию на рынке автоматизации электроэнергетики

ДЕКАБРЬ — МЕСЯЦ ЭНЕРГЕТИКИ.

О НЕЙ ГОВОРЯТ С САМЫХ ВЫСОКИХ ТРИБУН И В САМЫХ СЕРЬЕЗНЫХ КАБИНЕТАХ. НЕТ СОМНЕНИЙ В ТОМ, ЧТО ПОМИМО СТРУКТУРНЫХ РЕФОРМ ОТРАСЛИ ПРЕДПРИЯТИЯМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО СЕКТОРА НУЖНЫ НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. В ЭТОЙ СВЯЗИ «ПЕ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ ПРОЕКТ РОССИЙСКОЙ КОМПАНИИ OXS, КОТОРАЯ СОВМЕСТНО С КОРПОРАЦИЕЙ MICROSOFT РАЗРАБОТАЛА ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЭНЕРГЕТИКОВ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ КОМПЛЕКС — ENERGOPACK.

Преобразования в энергетике, вызванные изменением структуры рынка и появлением новых законодательных инициатив, коренным образом изменили принципы и систему работы всей отрасли. Совершенно логично, что на фоне активного развития информационных технологий эти изменения послужили толчком к осознанию: автоматизированные системы управления предприятием не менее важны, чем цена на энергию. Осознав это в полной мере, энергопредприятия для сохранения конкурентных позиций стараются повысить ROI, эффективно управлять собственными издержками, минимизировать стоимость капитала, снизить денежные остатки и повысить стоимость самой компании.

Для решения многих задач предприятия прежде всего стараются оптимизировать свои бизнес-процессы, в том числе реинвестировать средства в основные активы и технологии и использовать самые современные и эффективные технологические решения. Нельзя не учитывать, что все это происходит в условиях реформирования электроэнергетики как отрасли, что только добавляет предприятиям сложностей. Отсюда следует, что им нужны такие управленческие продукты, которые основаны на опыте отечественных энергетиков, органичны общей среде и не противоречат имеющемуся опыту.

Специалисты компании OXS разрабатывают решения с учетом всех этих факторов. OXS специализируется на предоставлении консалтинговых услуг по реорганизации бизнеса на базе построения IT-стратегий и внедрения информационных систем.

Начиная с 2000 г. компания разработала и реализовала проекты для Колэнерго, Оренбургэнерго, Оренбургской теплоэнергетирующей компании, Тюменской теплоэнергетирующей компании, Тюменской сетевой компании, Курскэнерго, Сургутской ГРЭС-1, Сургутской ГРЭС-2 и других серьезных заказчиков. В общем, опыт имеется. И этот опыт позволил специалистам OXS разработать пакет новых решений для предприятий энергетического сектора на платформе Microsoft Dynamics AX (Ахарта).

В итоге сотрудничества с корпорацией Microsoft появилось отраслевое решение EnergoPack. Оно включает в себя набор модулей для автоматизации ключевых процессов энергокомпаний, напрямую влияющих на их финансовые результаты: ТОРО, энергосбыт, топливопотребление, управление ТМЦ, бюджетирование и ряд других.

Пионеры отрасли

Не будем забираться слишком глубоко в специфические подробности (это прерогатива специалистов), однако не-



На прошедшей пресс-конференции руководители Microsoft и OXS рассказали о преимуществах и возможностях EnergoPack

ГИБКОСТЬ РЕШЕНИЯ ENERGOPACK ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ПО ЗАПРОСУ МОЖНО СУЩЕСТВЕННО РАСШИРИТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ

сколько принципиальных моментов подчеркнем. Позиционирование комплекса EnergoPack основано на его технологических и функциональных особенностях. В первую очередь он предназначен для автоматизации отдельных станций, которым необходимо реорганизовать и автоматизировать ключевые технологические и учетные процессы, а также обеспечить планирование и отчетность в соответствии с требованиями материнских компаний.

Философия решения заключается в переносе наиболее эффективных (с точки зрения функционирования) бизнес-практик в электроэнергетике на предприятия как программные решения. Используемые технологии уже доказали свою надежность и эффективность. Они уже внедрены во многих российских и зарубежных компаниях. Гарантом же стабильного развития этих технологий является успешность и инновационность корпорации Microsoft.

Преимущества EnergoPack можно свести к трем понятиям: опыт, быстрота и гибкость. Его развертывание и освоение происходит действительно очень быстро, что подтвердилось на практике — при внедрении. Гибкость решения заключается в том, что по запросам комплекс может существенно расширить функциональность, а также организационный охват.

Представители альянса считают, что EnergoPack может существенно изменить конкуренцию на рынке автоматизации

электроэнергетики. На сегодняшний день часть решения EnergoPack (в объеме модулей ТОРО, МТС, закупки и списания топлива, реализации электроэнергии и расчета бюджета) уже внедрена на Березовской ГРЭС-1, входящей в состав ОГК-4. В настоящее время АСУП обеспечивает работу более 350 пользователей.

В рамках партнерского сотрудничества Microsoft планирует включить EnergoPack в состав своих программных и бизнес-решений. Подход же к развитию решения компаний OXS и Microsoft, как заявили представители обеих компаний корреспонденту «ПЕ», заключается в

их совместной маркетинговой активности по продвижению EnergoPack на рынке и финансировании его дальнейшей разработки.

Ольга Дмитриева

СПРАВКА «ПЕ»:

Компания OXS была создана в 2000 г. и входит в группу компаний «Оптима». Заказчики компании — предприятия электроэнергетики, ЖКХ, транспортной логистики, нефтяной и газовой отраслей, машиностроения, металлургии, горнодобывающей промышленности, госсектора, розничной торговли.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Ольга Дергунова,

президент Microsoft по России и странам СНГ

«Microsoft уделяет большое внимание энергетике как важнейшей отрасли в экономике страны и рассматривает сотрудничество с OXS по созданию решения EnergoPack в качестве стратегически важного шага. Решение EnergoPack представляет собой мощный инструмент, способствующий достижению приоритетных целей — повышение финансовой устойчивости и эффективного использования потенциала энергетического сектора».

Евгений Воронин,

директор департамента Microsoft Business Solutions в России

«Особенность нашего сотрудничества заключается в том, что корпорация Microsoft создает платформу, на которой в свою очередь интеграторы решений создают собственную систему, ориентируясь на отраслевые особенности бизнеса. Решение EnergoPack, на наш взгляд, представляет собой инструмент, использование которого может повысить эффективность управления предприятиями энергетического сектора».

Денис Дидковский,

директор департамента по работе с крупными организациями Microsoft

«Корпорация Microsoft выбрала в качестве партнера для разработки и вывода на рынок решения для предприятий энергетического сектора именно российскую компанию OXS, поскольку она обладает богатым опытом в области автоматизации и оказания консультационных услуг для энергетических предприятий. Microsoft считает OXS приоритетным партнером по внедрению решений на базе Dynamics AX в электроэнергетике России».

Владимир Демин,

заместитель генерального директора компании OXS

«EnergoPack — комплексное решение, разработанное для предприятий энергетического сегмента в альянсе с корпорацией Microsoft. Оно сочетает в себе знания и опыт, накопленные консультантами нашей компании за все время работы по автоматизации предприятий энергетического комплекса России, с использованием решений Ахарта, которые доказали — и не только нам свою надежность и эффективность».