



РЕФОРМА РЖД

ЕДИННЫЙ
ТАРИФ

2 стр



ПОЛИТИКУМ

ПРАЗДНИК
ДЛЯ ВСЕХ

11 стр



NOTA BENE

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО
КОНЬЯК

15 стр



фото: ИТАР-ТАСС

Какая «оборонка» нам нужна

Для создания эффективного ОПК требуется обновленная программа вооружений

стр 5

Застой на лесосеке

Объемы заготовок сокращаются уже несколько лет подряд

НА ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА 24 НОЯБРЯ ВЫНОСИТСЯ ВОПРОС О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ ПО РАЗВИТИЮ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СТРАНЫ.

По данным Минпромэнерго, практически все предложения и инициативы уже согласованы с соответствующими министерствами и ведомствами, а также с представителями лесного бизнеса. Главными темами обсуждения станут вопросы регулирования экспорта продукции лесного комплекса и защита конкретных инвестиционных проектов со стороны государства.

Большинство предприятий лесопромышленного комплекса продолжают пере-

живать период стагнации. Объемы производства практически не растут, доля перерабатывающих производств в отрасли не увеличивается, что связано с хронической нехваткой инвестиций. Частный бизнес пока не готов к массивным вложениям, поскольку нет ясности ни с перспективами лесопользования, ни с механизмами возврата инвестиций.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), объемы производства основных видов продукции лесной промышленности в январе-сентябре выросли в целом незначительно.

стр 8-9

Андрей Комаров:

«Для наших труб нужен качественный металл»

стр 13



Единый тариф

Дискриминация по видам грузов не имеет разумных экономических оснований

КАК ИЗВЕСТНО, В 2005 ГОДУ ЗАКАНЧИВАЕТСЯ ВТОРОЙ ЭТАП РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА РОССИИ. ПРИ ЭТОМ ФАКТИЧЕСКИЙ ГРАФИК РЕФОРМИРОВАНИЯ ПО НЕСКОЛЬКИМ ПРИНЦИПИАЛЬНЫМ ПУНКТАМ ОТСТАЕТ ОТ ТОЙ ПРОГРАММЫ, ЧТО БЫЛА ОПРЕДЕЛЕНА ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ПРАВИТЕЛЬСТВА №384 ОТ 18 МАЯ 2001 ГОДА.

Правительство обсудило вопрос о ходе реформирования железнодорожного транспорта. Один из принципиальных вопросов реформы — это организация раздельного учета затрат по грузовым и пассажирским перевозкам. Однако в действительности проблема раздельного учета не решена ни методологически, ни организационно. Около 30% общих затрат ОАО «Российские железные дороги» разносят между грузовыми и пассажирскими перевозками не по первичным бухгалтерским документам, а аналитически, то есть зачастую произвольно.

Подтверждением произвольного отнесения затрат на пассажирские перевозки может служить следующий факт. Если в 2003 году убытки от пассажирских перевозок были объявлены в размере 31 млрд руб., то в 2004 году эти же убытки были показаны уже в сумме 60 млрд руб. При этом двукратный рост убытков невозможно объяснить какими-либо объективными обстоятельствами.

Подтверждением произвольного отнесения затрат на пассажирские перевозки может служить следующий факт. Если в 2003 году убытки от пассажирских перевозок были объявлены в размере 31 млрд руб., то в 2004 году эти же убытки были показаны уже в сумме 60 млрд руб. При этом двукратный рост убытков невозможно объяснить какими-либо объективными обстоятельствами.

Создается впечатление, что железнодорожники просто готовились к предстоящему организационному формированию пассажирской компании и специально показывали завышенные цифры убытков. Это помогло бы в будущем «выбить» из Министерства финансов возможно большее финансирование.

Хочу напомнить, что в настоящее время убытки от пассажирских перевозок компенсируются за счет тарифов на грузовые перевозки. То есть фактически затраты железнодорожников покрывают промышленные предприятия, которые пользуются услугами ОАО «РЖД». При этом нагрузка на промышленников формируется со стороны РЖД весьма произвольно, поскольку расчет убытков вызывает много вопросов и требует серьезных уточнений. В серьезной переработке, в



— фото: Елена Бурякина

Сергей Лопарев

частности, нуждается такой документ, как «Номенклатура разнесения расходов между пассажирскими и грузовыми перевозками».

В части организационного обеспечения разделения грузовых и пассажирских перевозок я бы предложил следующий график. Сначала, в 2006 году, внутри РЖД создается филиал — пассажирская компания. В 2007-2008 годах пассажирская компания оформляется как дочернее предприятие со стопроцентной собственностью РЖД. И, наконец, не ранее 2009 года формируется независимая от РЖД Федеральная компания дальних пассажирских перевозок со стопроцентной государственной собственностью.

Предлагаемый график полностью соответствует и трехлетнему бюджетному планированию, которое не предусматривает в 2006-2008 годах каких-либо компенсаций убытков от пассажирских перевозок. Неизбежно возникает и вопрос разработки новых тарифов на грузовые перевозки — так называемого прейскуранта №10-01. Последняя версия этого прейскуранта появилась в августе 2003 года. Но ничего принципиально нового в этом прейскуранте не появилось. Были лишь упорядочены те изменения, которые происходили в 90-х годах из-за роста цен. Поэтому действующий прейскурант необходимо перерабатывать принципно

ально — в том числе и с учетом правильного разнесения затрат.

Одно из важных требований — это полная унификация тарифов на грузовые перевозки. Определенная унификация тарифов была проведена, но она далеко еще не завершена. Сегодня все еще сохраняется значительная разница между так называемыми вторым и третьим разделами прейскуранта №10-01. Третий раздел — это тарифы на перевозки через пограничные переходы. И они почти в 2 раза выше, чем тарифы на перевозки внутри России, а также на перевозки через российские морские порты.

Необходимое выравнивание тарифов может занять весь 2006 год, с 2007 года будет возможен переход на единый тариф. Напомню, что унификация тарифов — это одно из требований для присоединения России к ВТО. Кроме того, с середины 90-х годов сохраняется разделение грузов на тарифные классы. Первый тарифный класс — это грузы с низкой стоимостью и относительно высокой транспортной составляющей цены — такие, например, как руда или уголь. Второй класс — промежуточный. А третий тарифный класс — это наиболее дорогие грузы — такие, например, как готовые изделия, цветные металлы. Но дискриминация по видам грузов не имеет разумных экономических оснований. Тариф на перевозку груза должен быть единым. Различия может касаться лишь стоимости погрузочно-разгрузочных работ или еще каких-либо технологических особенностей грузов.

Существуют в РЖД и так называемые исключительные тарифы, от которых компания несет около 50 млрд руб. ежегодных убытков. Понятно, что здесь тоже нужно навести порядок и сократить сферу действия исключительных тарифов.

Начать разработку нового прейскуранта №10-01 можно уже в 2005 году и с 1 января 2007 года ввести его действие — одновременно с новым прейскурантом на перевозку пассажиров.

Сергей Лопарев,

вице-президент Ассоциации российских экспедиторов, член рабочей группы РСПП по реформе железнодорожного транспорта

Минпромэнерго на этой неделе

14-18 ноября 2005 года

14 НОЯБРЯ, ПН

- Состоится визит в Киев В.Христенко. Во время встреч на высшем уровне планируется обсудить актуальные вопросы двустороннего сотрудничества.
- Представители департамента промышленности примут участие в 8-й Международной конференции «Российский рынок металлов», проходящей в рамках Недели металлов в Москве.

14-16 НОЯБРЯ, ПН-СР

- В Кувейте пройдет заседание в рамках российско-кувейтской Межправительственной комиссии.

14-18 НОЯБРЯ, ПН-ПТ

- Представители Минпромэнерго, МПР, Минфина, Росэнерго, администрации Ненецкого автономного округа, ОАО «Зарубежнефть», компании «Тоталь» примут участие в проведении инвентаризации по проекту Харьягинское СРП. На мероприятии будут рассматриваться вопросы инвентаризации наличного оборудования в запасах и основных фондах оператора проекта.

15-18 НОЯБРЯ, ВТ-ПТ

- Сотрудники Департамента промышленности примут участие в работе 11-й Международной специализированной выставки «Металл-Экспо-2005».

15 НОЯБРЯ, ВТ

- Пройдет заседание по обсуждению вопросов сотрудничества в ТЭК России и Белоруссии, в частности по перспективному балансу до 2020 года.

17 НОЯБРЯ, ЧТ

- В Госдуме пройдут парламентские слушания, в ходе которых планируется рассмотреть вопросы законодательного обеспечения экологической безопасности автотранспортных средств и моторного топлива.
- Межведомственная рабочая группа рассмотрит программу комплексного освоения ресурсов углеводородного сырья Северо-Западного региона России на период до 2020 года.

Подробнее смотрите на сайте: www.minprom.gov.ru

Жизнь с чистого листа

С 2006 года предприятия смогут ввозить оборудование без пошлин

МЕЖВЕДОМСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО ЗАЩИТНЫМ МЕРАМ ВО ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛЕ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКЕ ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ ПОЛНОСТЬЮ ОСВОБОДИТЬ ОТ ВВОЗНЫХ ПОШЛИН 630 ВИДОВ ИМПОРТНОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ. РЕШЕНИЕ ОБ ОТМЕНЕ ВСТУПИТ В СИЛУ С 1 ФЕВРАЛЯ 2006 ГОДА, ПОСЛЕ ВЫХОДА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Как известно, одной из важнейших проблем, стоящих сегодня перед промышленностью является обновление основных фондов. Одним из естественных решений данной проблемы является облегчение процесса закупки нового оборудования за границей. Машины и оборудование уже составляют больше трети российского

импорта (37,3% в 2003 году и 41,2% в 2004 году). В прошлом году российские компании импортировали по указанной статье более чем на \$41 млрд. И эта цифра постоянно увеличивается.

Последние два года по инициативе Минпромэнерго идет процесс отмены пошлин на импортное оборудование, аналогов которого нет в России. Но все организации бизнеса — РСПП, «Деловая Россия», ОПORA, ТПП — выступили за системное решение вопроса. Предприниматели добились поддержки президента, который поручил правительству до конца года отменить пошлины на все виды оборудования, которое не производится в России.

На прошлой неделе в этом направлении был сделан еще один важный шаг — Межведомственная комиссия по защитным ме-

рам во внешней торговле и таможенно-тарифной политике РФ приняла решение полностью освободить от ввозных пошлин 630 видов импортного технологического оборудования. Решение об отмене вступит в силу с 1 февраля 2006 года, после выхода постановления правительства. Правда, отмена продлится всего 9 месяцев. После этого будут подведены итоги и вопрос будет рассмотрен заново. Множество предприятий, осуществляющих модернизацию производства, смогут сэкономить на таможенных платежах. Государство готово возвращать им 5-10% затрат на техническое перевооружение. По подсчетам МЭРТА, предприятия выгадают — а бюджет, соответственно, потеряет — около \$500 млн. «Окно для бизнеса создано», — констатировал председатель комиссии Герман Греф.

Максим Шилов

Уважаемые коллеги!

Центр общественных связей Минпромэнерго России и редакция газеты «Промышленный еженедельник» предлагают вам включить знаменательные даты и внутрикорпоративные праздники ваших предприятий и компаний в общий календарь министерства на 2006 год. Таким образом, ваши праздники станут известны всем предприятиям российской промышленности и энергетики. Информация о них станет доступна посетителям интернет-портала Минпромэнерго России и читателям газеты «Промышленный еженедельник».

Информацию высылайте по адресу: editor@minstp.ru

Спасибо за сотрудничество!

Завоевание Сибири

Разработка программы по освоению региона должна быть завершена до конца этого года

В Минпромэнерго прошло совещание по программе создания в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке единой системы добычи, транспортировки газа и газоснабжения с учетом возможного экспорта газа на рынки Китая и других стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Представители министерства настаивают на необходимости завершить разработку и согласование программы до конца 2005 года.

Освоение обширного региона Восточной Сибири и Дальнего Востока является одной из наиболее обсуждаемых тем в нефтегазовом сообществе. Что и неудивительно: регион — это будущее отрасли, а игроков, заинтересованных в активном освоении этого будущего, хватает. На минувшей неделе в Минпромэнерго как раз и занимались согласованием всех позиций с целью снятия существующих рисков освоения региона и максимально полной реализации национальных интересов с учетом мнений всех заинтересованных сторон. Участники совещания дорабатывали программу с учетом всех групп рисков — рыночных, инвестиционных и ресурсных. Позиция министерства состоит в том, что необходим комплексный государственный подход к освоению нефтегазовых ресурсов этого региона.

Вместе с тем, по оценке специалистов Минпромэнерго, масштаб и сложность намечаемых преобразований, объемно существующая высокая неопределенность параметров долгосрочного разви-



фото: из архива «ПЕ»

Утверждена поэтапная реализация программы

тия не позволяют зафиксировать «оптимальный» исчерпывающий перечень производственных проектов, которые могут быть реализованы в долгосрочной перспективе. Поэтому на совещании было принято решение о поэтапной реализации данной программы. Существующие риски могут быть снижены за счет реализации специального плана первоочередных мероприятий, включающих в себя, в частности, разработку схемы газификации, заключение долгосрочных договоров. Для снижения рыночных рисков будут заключены межправительственные договоры, для минимизации ресурсных рисков — уточнены лицензионные соглашения, решены проблемы использования гелия и утилизации попутного газа. Все эти риски «могут и должны быть разделены через механизмы частно-государственного партнерства».

Еще одним важным аспектом является согласование «нефтяной и газовой фаз освоения региона». В целом участники совещания сошлись на том, что уже на начальном этапе необходимо синхронизировать газовые и нефтяные проекты. И уже в четверг Минпромэнерго направило на согласование в правительство сетевой график строительства трубопроводной системы «Восточная Сибирь-Тихий Океан». Этот документ фиксирует конкретные сроки согласования документов и этапов строительства нефтепровода (его можно найти на сайте Минпромэнерго — www.minprom.gov.ru).

В то же время никаких противоречий по программе между заинтересованными компаниями и ведомствами, по мнению В. Христенко, нет, а разногласия касаются лишь разного отношения участников нефтегазового рынка Сибири и Дальнего Востока к сценарным условиям.

Таким образом, позиция Минпромэнерго такова — программа должна представлять собой систему управления рисками, призванную стимулировать инициативу и минимизировать риски всех участников нефтегазового рынка Сибири и Дальнего Востока. Причем глава Минпромэнерго Виктор Христенко поручил рабочей группе при министерстве в течение трех недель доработать документ. Кроме того, Министерство настаивает на необходимости завершить разработку и согласование программы до конца 2005 года.

Василий Осьмаков, Вероника Чугунова

Новости Минпромэнерго

ЛЕСНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

На совещании в МПЭ рассмотрен проект Плана мероприятий по реализации в 2005-2008 гг. приоритетных задач развития лесной промышленности. Как отметил зам. министра Иван Матеров, план направлен на обеспечение инвестиционной привлекательности лесного комплекса страны, интеграции в глобальный рынок, совершенствование механизмов госрегулирования. Разработчики сформировали три блока предложений: по введению лицензирования экспорта леса, строительству комбинатов по глубокой переработке леса, утилизации отходов.



Анонс: В Шанхае (Китай) завершила работу 7-я Международная промышленная ярмарка-выставка «SIIF-2005». В составе российской делегации были представители Минпромэнерго, Роспрома, Минэкономразвития, Минфина, МИДа, Рособоронэкспорта, предприятий и научно-исследовательских центров.

Об итогах российско-китайских встреч и своих впечатлениях о выставке в следующем номере «ПЕ» расскажет руководитель делегации, начальник отдела общественных связей Минпромэнерго Евгений Верников.

В БЛОКНОТ ЛОББИСТА

АВТОПРОМ



Заместителю государственного секретаря, члену постоянного комитета Союзного государства И.Мацкевичу направлено письмо, в котором сообщается, что главным распорядителем средств Союзного государства в 2005-2006 годах по программе «Развитие дизельного автомобилестроения на период до 2008 года» с российской стороны является Федеральное агентство по промышленности.

ОПК



В Федеральную службу по военно-техническому сотрудничеству отправлен список кандидатур от департамента ОПК в состав экспертной группы по рассмотрению материалов на соискание национальной премии «Золотая идея». В Росгидромет направлены замечания к проекту Положения о межведомственной комиссии по вопросу создания, развития и использования глобальной системы наблюдения Земли.

АВИАПРОМ



В Минтранс направлено письмо о законопроекте «О государственном регулировании

авиационного лизинга».

В правительство представлен прогноз бюджетного финансирования работ по созданию авиадвигателя ПС-90А1 и двигателя для ближне- и среднемагистрального самолета.

МАШИНОСТРОЕНИЕ



В Минфин направлено предложение о внесении изменений в законодательство о едином налоге на вмененный доход. Президенту Союза производителей сельскохозяйственной техники и оборудования К.Бабкину направлено письмо по вопросу создания и деятельности совместных сборочных предприятий сельхозтехники.

Подготовлено письмо о поддержке предложения президиума РАН о создании Научно-производственного инновационного центра микроэлектроники РАН в Ульяновске.

МЕТАЛЛУРГИЯ



Металлургическим предприятиям страны предложено представить документы, подготовленные в соответствии с Правилами возмещения из федерального бюджета российским экспортерам промышленной продукции части затрат на уплату процентов по кре-

дитам, полученным в 2005 году в российских кредитных организациях.

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА



В правительство направлен доклад о ходе исполнения плана мероприятий по реформированию электроэнергетики на 2005-2006 годы.

ТЭК



В ОАО «АК Транснефть» предоставлена информация о состоянии взаимоотношений с Украиной в области транзита и поставок нефти.

В открытое акционерное общество «Газпром» направлено письмо «О сотрудничестве с Ирландией». Департамент ТЭК просит до 15 ноября 2005 года проинформировать о возможности и экономической целесообразности для российской стороны увеличения поставок газа в Великобританию.

В заинтересованные ведомства и компании направлен протокол о внесении изменений и дополнений в протокол на 2005 год к Соглашению между правительством РФ и правительством Республики Казахстан о сотрудничестве в развитии топливно-энергетических комплексов.

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ



Согласован проект указа президента РФ «Об утверждении специального технического регламента «Требования, предъявляемые к семенам мака в части недопущения содержания примеси наркотических средств» и специального технического регламента «Требования, предъявляемые к семенам мака в части недопущения содержания примеси наркотических средств», представленный Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков РФ.

Представлены на согласование 24 федеральным органам исполнительной власти концепция и проект технического задания на разработку законопроекта «О внесении изменений в федеральный закон «О техническом регулировании».

ХИМПРОМ



14 октября 2005 года министерство коммерции Китая начало антидемпинговое расследование в отношении поставщиков бутилового спирта (бутанола). Инициатором расследования выступила местная нефтехимическая компания Sinopec, которая посчи-

тала, что импорт бутанола спровоцировал падение цен на него на местном рынке. Антидемпинговое расследование продлится до октября 2006 года. В случае необходимости оно может быть продлено еще на полгода.

С апреля 2006 года в отношении зарубежных производителей будут установлены дополнительные антидемпинговые пошлины.

Для российских компаний они составят 11,74%, компаний из Японии — 14,76%, США — 71,89%, ЕС — 32,75%, ЮАР — 24,88%, Малайзии — 16,99%. Российским производителям предложено принять участие в расследовании. Они могут облегчить свою участь, подав заявку на участие в расследовании.

СПРАВКА «ПЕ»:

Несмотря на то что бутанол не является крупнейшей статьей химического экспорта в Китай, для российских компаний этот рынок остается крупнейшим. По данным Минпромэнерго, в прошлом году наши производители продали в Китай почти 130 тыс. т бутанола, примерно на \$75 млн. По оценкам главного редактора журнала «Хим-Курьер» Артема Задворнова, в Китай экспортируется более трети всего производимого в России бутанола (около 280 тыс. т в год).

Самолеты-иномарки:

Нужны не запретительные пошлины, а внятная государственная политика

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ВСЕ ЧАЩЕ СЛЫШНЫ РАЗГОВОРЫ О СКОРОЙ ОТМЕНЕ ТАМОЖЕННОЙ ПОШЛИНЫ НА ВВОЗ В РОССИЮ ИНОСТРАННЫХ САМОЛЕТОВ И КОМПЛЕКТУЮЩИХ. НА СЕГОДНЯ ВВОЗ ВОЗДУШНЫХ СУДОВ (ВС) ИЗ-ЗА ГРАНИЦЫ ОБЛАГАЕТСЯ ПОШЛИНОЙ В РАЗМЕРЕ 20% ОТ ЗАДЕКЛАРИРОВАННОЙ ТАМОЖЕННОЙ СТОИМОСТИ ВС.



фото: из архива «ПЕ»

Спрос на зарубежные самолеты растет

Кроме того, полученная с учетом пошлины стоимость самолета облагается НДС в размере 18%. В результате в общей сложности при ввозе ВС необходимо выплатить государству 41,6% от его исходной таможенной стоимости. Причем эти платежи обязательны даже в том случае, когда ВС берется в операционный лизинг (аренду) и после окончания срока лизинга возвращается владельцу.

Сейчас на мировом рынке спрос на самолеты вырос и цены практически достигли докризисного уровня. Вернулось на прежний уровень и количество ВС, временно выведенных из эксплуатации. По большому счету, российские авиакомпании не успели воспользоваться сложившейся на рынке ситуацией. Тем не менее к эксплуатации иностранных самолетов приступили авиакомпании «Сибирь» (Airbus A310 и Boeing 737), «КрасЭйр» (Boeing 767), «Пулково» (Boeing 737), «КД-авиа» (Boeing 737), «Сахалинские авиатрассы» (Boeing 737) и «ВИМ-авиа» (Boeing 757). Еще несколько авиакомпаний готовятся к ввозу иномарок (UTair, «Уральские авиалинии», «Оренбургские авиалинии» и др.). Все эти компании ищут достаточно дешевые самолеты, чтобы выплата более 40% стоимости ВС не сделала их приобретение бессмысленным.

Вынуждают к обновлению парка два фактора: старый и новый. Старый заключается в том, что назначенный ресурс самолетов советского производства, которые сейчас эксплуатируются в российских авиакомпаниях, постепенно близится к исчерпанию. Работы по поддержа-

нию скоро не случится. Виною тому новый фактор — резкий (если не сказать катастрофический) рост цен на авиационное топливо за последние полтора года. Соответственно, растут и тарифы, что снижает и без того невысокий спрос на авиaperезвозки...

Правда, рост цен на авиакеросин ведет и к необходимости ускоренной замены парка ВС, поскольку старые советские самолеты, спроектированные в совсем других экономических реалиях, отличаются высоким расходом топлива. По некоторым оценкам, замена самолета Ту-154 на Boeing 737 сравнимой вместимости может сэкономить эксплуатанту примерно \$10-15 млн в год. За такую сумму можно как раз купить подержанный Boeing, правда, найти его на рынке уже непросто.

Безусловно, авиакомпании в любом случае будут приветствовать отмену таможенной пошлины, поскольку это положительно скажется на их экономике. Однако если предположить, что 1 января пошлину отменят, никакой вал бэушной авиатехники Россию не захлестнет. Не только потому, что подходящих самолетов не так уж много, но и потому, что большинство авиакомпаний при всем желании не сможет их эксплуатировать. Для этого нужна тщательная подготовка всех служб авиакомпании — только тогда возможна безопасная и эффективная эксплуатация этих самолетов.

Пожалуй, именно в этом заключается самый пагубный на сегодня эффект от пошлины, призванной защитить российский авиапром. Если бы не она, авиакомпании имели бы возможность осваивать новую технику постепенно, поскольку в авральном порядке освоить ее невозможно. С другой стороны, сколь-нибудь благотворного влияния на состояние дел в российском авиапроме эта пошлина тоже не оказала. Скорее наоборот, будучи защищенными от конкуренции, предприятия авиапрома окончательно расслабились и не предложили за последний десяток лет ничего реально конкурентоспособного, а годовой объем производства так называемых отечественных самолетов нового поколения исчисляется единицами.

Мы приходим, в общем-то, к банальному выводу: технически простые меры, вроде введения или отмены таможенных пошлин не способны привести ни к какому результату без внятной государственной политики. Последние почти полтора десятилетия государственная политика в области авиапрома была заменена запретительной пошлиной на ввоз иномарок. Хочется верить, что отмена этой бесполезной пошлины, назревшая и перезревшая, не окажется очередной подменой государственной политики в области воздушных перевозок и самолетостроения, без которых России обойтись невозможно.

Александр Малинин

КАКАЯ «ОБОРОНКА»

НАМ НУЖНА

Для создания эффективного ОПК требуется обновленная программа вооружений

НА ДНЯХ В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ ПРОШЕЛ «КРУГЛЫЙ СТОЛ» НА ТЕМУ «КОСМИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ». КАК ЗАЯВИЛ ЗАМЕСТИТЕЛЬ КОМАНДУЮЩЕГО КОСМИЧЕСКИМИ ВОЙСКАМИ ПО ВООРУЖЕНИЮ Олег Громов, РОССИЙСКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ ПОКА НЕ МОЖЕТ СОЗДАВАТЬ ВОЕННЫЕ СПУТНИКИ СО СРОКАМИ ЭКСПЛУАТАЦИИ 10-15 ЛЕТ. ОДНАКО ПРОБЛЕМА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ НЕ ТОЛЬКО В СПУТНИКАХ. МНОГИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ ОБОРОННОГО КОМПЛЕКСА С ТРЕВОЖЕЙ ЗАГОВОРИЛИ ОБ ОТСУТСТВИИ КАКОЙ-ЛИБО ВНЯТНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОПК.

Кто виноват?

По оценкам экспертов, инвестиции в оборонную промышленность, включая НИОКР, составляют примерно \$8 млрд. Требуется же — минимум вдвое больше. В результате хронического недофинансирования армии все чаще происходят отказы российской военной техники, в том числе ракет-носителей, самолетов, систем управления оружием. И это вызывает обостренную критику как самих военных, так и экспертного сообщества.

Естественно, в этой ситуации возникает первый законный вопрос из знаменитой триады русских вопросов: «Кто виноват?» И вроде бы очевидный ответ: профильное министерство. Но министерство определяет и исполняет государственную политику в области ОПК в соответствии со стратегическими ориентирами, разрабатываемыми специально созданным для этого органом — Советом безопасности.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ХРОНИЧЕСКОГО НЕДОФИНАНСИРОВАНИЯ АРМИИ ВСЕ ЧАЩЕ ПРОИСХОДЯТ ОТКАЗЫ ВОЕННОЙ ТЕХНИКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ РАКЕТ, САМОЛЕТОВ, СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

Однако проблему стоит рассматривать гораздо шире. Дело в том, что традиционно в ОПК есть военная часть, которая подчиняется президенту, и есть гражданская, которую возглавляет председатель правительства. И в этом смысле возникает отчасти нетривиальная ситуация. С одной стороны, вроде бы функционирование ОПК привязано к гособоронзаказу и напрямую зависит от бюджетного финансирования. С другой стороны, подходы к проблемам ОПК в России исключительно рыночные: от «оборонки» постоянно требуют совмещения выпуска оборонной и гражданской продукции. И в этом смысле предприятиям ОПК постоянно приходится искать свое место под солнцем.

С госпрограммой вооружений отстали

Между тем если судить по формальным признакам, промышленная политика в оборонной отрасли все же существует. Как известно, разработана государственная программа вооружения, которая принимается с целью поддержания технического оснащения войск на уровне, достаточном для эффективной защиты суверенитета и территориальной целостности страны. И даже не одна. После распада СССР в России были приняты две государственные программы вооружения. Первая — на период 1996-2005 гг., вторая — на период 2001-2010 гг. К тому же четыре года назад правительство утвердило Федеральную целевую программу по реформированию и развитию оборонно-промышленного комплекса на 2001-2006 гг. Как заявлял тогда ответственный за «оборонку» теперь



фото: ИТАР-ТАСС

В ближайшие 5-10 лет необходимо осуществить технологический прорыв

уже бывший вице-премьер Илья Клебанов, цель данной программы — создать эффективную структуру ОПК, «способную выполнить любые задачи, поставленные президентом и правительством». В понимании разработчиков программы эффективность оборонной промышленности должно было обеспечить объединение предприятий ОПК в 36 крупных, глубоко интегрированных холдингов.

С тех пор прошло более четырех лет. Количество министерств в результате проводимой административной реформы значительно уменьшилось. Однако глубоко интегрированные холдинги до сих пор в стадии окончательного формирования, а управление «оборонкой» ухудшилось. Что же касается текущей ситуации в оборонной отрасли, то государственной программы вооружения в 2006 году не будет. Как пояс-

нил «ПЕ» заместитель председателя комитета Госдумы по промышленности, строительству и наукоемким технологиям Юрий Савельев, такая ситуация наблюдается впервые за многие годы. «Государственная программа вооружения откладывается под тем предлогом, что очередной вариант якобы находится в процессе разработки и требует тщательного обоснования, — говорит Юрий Савельев. — Хочу напомнить, что государственная программа вооружения, которая была принята и утверждена президентом, не выполнена. Отставание от контрольных сроков превышает два года. Поэтому сегодня принятую программу вообще ликвидировали, а вместо нее готовится новая программа вооружения».

Требуется системный подход

В результате в этой ситуации возникает второй из триады русских вопросов: «Что делать?». Разумеется, здесь нет однозначного ответа. Эксперты отмечают, что

необходимо решить ряд вопросов. Первое — прекратить хаотическое реформирование ОПК. Второе — в ближайшие 5-10 лет необходимо осуществить технологический прорыв, с тем чтобы следующий цикл перевооружения армии шел уже на принципиально новой технологической основе. А для того чтобы осуществить этот прорыв, необходимо принять о нем решение на уровне Совета безопасности.

Кроме того, по мнению председателя экономического комитета Межрегиональной ассоциации «Большой Урал» Сергея Воздвиженского, необходимы и иные меры. Например, добиться снижения НДС (сегодня 18%), поскольку через этот налог «обирается» все машиностроение (основа, как известно, ОПК). Кроме того, по словам Воздвиженского, жизненно необходимо разработать закон «О промышленной политике», подготовить прогноз рынка труда и стратегию переподготовки кадров. Ведь ныне исчезли квалифицированные производственные кадры, инженеры и рабочие, подготовка которых в советское время занимала по 10-15 лет. В качестве примера: для выполнения госзаказа по Ту-344 на Луховицком машиностроительном заводе после долгих лет фактического простоя пришлось заново создавать профтехучилище, поскольку под рукой не оказалось высококвалифицированных рабочих.

Другими словами, для страны, претендующей на роль одной из ведущих «военных держав» в мире, необходимым условием выполнения этой стратегической цели является наличие развитого оборонно-промышленного комплекса, способного производить все виды вооружений и военной техники. Такого, каким был ВПК Советского Союза — но в современном, улучшенном и дополненном варианте.

Артем Голованов, Валерий Виркунен,
Екатерина Самарова

Редакция «ПЕ», понимая всю важность поднятой темы, приглашает к диалогу на страницах газеты все заинтересованные стороны. Комментарии направляйте по адресу: editor@minstp.ru

«Даже увеличение гособоронзаказа на 10% или 20% ничего принципиально не изменит»,

— считает Александр Лихачев, директор ОАО «РОЭЛ Консалтинг»

КОГДА РАССУЖДАЮТ О ПРИЧИНАХ НЕЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОНЫМ КОМПЛЕКСОМ, ТО ГОВОРЯТ О НЕСОВЕРШЕНСТВЕ ЗАКОНОВ, О НЕРАСТОРОПНОСТИ ЧИНОВНИКОВ, О ЧРЕЗМЕРНОМ УСЛОЖНЕНИИ СТРУКТУРЫ ГОСУПРАВЛЕНИЯ В РЕЗУЛЬТАТЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ.

Все эти проблемы действительно существуют, но они не главные. Главная причина неэффективности управления оборонно-промышленным комплексом — это попытка соединения несовместимого: выполнения гособоронзаказа и выпуска гражданской продукции.

Под крышей одного предприятия сохраняется производство военной продукции, сохраняются мобилизационные мощности и одновременно делаются попытки производства гражданской продукции, которая должна конкурировать на свободном рынке.

Сегодня более половины отечественного ОПК так или иначе ориентировано на выпуск гражданской продукции. В то же время предприятия ОПК подчиняются вертикали госуправления, которую интересует выполнение гособоронзаказа, но практически не интересует финансово-экономическое состояние самих предприятий.

Что представляет собой типичное отечественное оборонное предприятие? Это избыточный имущественный комплекс (для содержания которого нужны немалые средства), незагруженные производственные мощности и плюс — гражданское производство, которое могло бы быть в принципе конкурентоспособным. Но из-за больших издержек на содержание неза-



фото: из архива «ПЕ»

Оборонные предприятия оказались в ловушке

груженных мощностей гражданское производство в ОПК, как правило, не может конкурировать даже с отечественными предприятиями. В результате финансово-экономическое состояние многих оборонных предприятий сегодня является просто критическим. Многие предприятия ОПК неплатежеспособны. При этом даже увеличение гособоронзаказа на 10% или на 20% ничего принципиально не изменит. Сегодня государству просто не нужен такой объем выпуска военной продукции, который мог бы загрузить существующие производственные мощности в ОПК.

Таким образом, оборонные предприятия оказываются в ловушке — заказы военных не могут сделать производство рентабельным, а рынок не готов принять гражданскую продукцию, в цену которой включены дополнительные «оборонные» издержки. В этом смысле система управления ОПК — поскольку она не решает основные проблемы предприятий — неадек-

ватна нынешней экономической реальности. Предприятия ОПК не могут освободиться от избыточного имущественного комплекса и, соответственно, от избыточных и неэффективных издержек. Поэтому в «оборонке» сохраняется низкий уровень зарплат, нет притока новых кадров, нет средств для технологического обновления. В оборонном комплексе идет процесс потери технологий, научных, исследовательских и конструкторских школ. Уже сегодня российские военные и иностранные заказчики жалуются на низкое качество отечественной военной продукции. Думаю, что

лет через пять негативные процессы в ОПК станут необратимыми.

У нас ВПК изначально формировался как нерыночная система производства вооружений, где никто денег не считал. Именно поэтому отечественный ОПК так трудно интегрируется в рыночную экономику. На Западе предприятия военно-промышленного комплекса изначально формировались как самостоятельные бизнес-системы. И лишь после становления эти предприятия включились в борьбу за правительственные оборонные заказы. Сегодня, по нашим оценкам, российские гражданские предприятия в своем развитии лет на десять обогнали наш ОПК.

Создание в ОПК вертикально-интегрированных структур также не разрешает того противоречия, от которого сегодня страдают предприятия. Главным предприятиям нужны будут прежде всего комплектующие, а финансово-экономическое состояние подрядчиков их будет интересовать

мало. Между тем почти три четверти предприятий в новых интегрированных структурах неплатежеспособны. Поэтому интегрированные структуры обязательно столкнутся с прекращением производства тех или иных комплектующих.

Что же может исправить нынешнее положение предприятий? На наш взгляд, ОПК необходима глубокая реструктуризация. Производство военной техники должно быть сосредоточено в вертикальных технологических структурах. А все гражданское производство должно быть выделено в эффективные бизнес-структуры, которые могут конкурировать на рынке. В ОПК пока еще есть масса интересных инновационных технологий, которые могут быть восприняты на рынке. На базе этих потенциально конкурентоспособных производств и нужно создавать самостоятельные бизнес-структуры.

Выделенное из ОПК гражданское производство может быть объединено по территориальному принципу под эгидой местных властей в некое подобие кластеров. Как показывает опыт, региональные администрации заинтересованы не только в сохранении рабочих мест, но и в развитии местного производства гражданской продукции. Участие региональных администраций сделает новые производства инвестиционно более привлекательными. Территориальные консорциумы из бывших оборонных предприятий создадут в регионах новые источники налоговых поступлений и улучшат социальную обстановку. Положительный опыт территориального объединения производств гражданской продукции уже имеется — например в Омске, где предприятия освоили выпуск техники для железнодорожного транспорта.

Новости компаний

«ГАЗПРОМ-КРАН» УШЕЛ С МОЛОТКА

«Газпром» и «Газкомплектимпэкс» реализовали на аукционе 80,118% акций производителя большегрузных кранов ОАО «Газпром-Кран» (Волгоградская область, г. Камышин). При начальной цене за пакет в 113 млн руб. лот ушел с торгов федеральной фондовой корпорации за 462 млн руб. Представитель ФФК не уточнил название победителя торгов, отметив, что в аукционе приняли участие пять претендентов. «Газпром-Кран» занимается производством и техобслуживанием кранов на автомобильном и специальном шасси грузоподъемностью от 32 до 70 т.

ОТ ДОНБАССА ДО УРАЛА

Компания «Русский уголь» увеличила свою долю в Златоустовском металлургическом заводе (Челябинская область) с 25% акций до контрольного пакета. Златоустовский метзавод производит более 1000 марок сталей и сплавов для нужд ВПК, химической и авиационной промышленности. Сумму сделки председатель совета директоров ЗМЗ Марк Лейвиков отказался назвать, отметив, что до конца года «Русский уголь» планирует довести свою долю в уставном капитале до 100%. Продажа акций завода обусловлена необходимостью вложения крупных инвестиций в его техническое перевооружение, начатое еще в 2003 г. «Русский уголь» приобрел 25% акций Златоустовского метзавода в конце августа 2005 г. Приобретение логично вписывается в формирование металлургического дивизиона компании, который включает ряд угольных и металлургических активов в Восточном Донбассе, Кемеровской, Новосибирской, Амурской, Пермской, Волгоградской областях и Республике Хакасия.

МИЛЛИОННЫЙ УБЫТОК

Компания «Силловые машины» в первом полугодии 2005 г. получила консолидированный чистый убыток по МСФО в размере \$1,027 млн. Между тем в первом полугодии 2004 г. чистая прибыль концерна по МСФО составила \$8,067 млн.

Консолидированная выручка «Силловых машин» по МСФО в первом полугодии 2005 г. составила \$327,018 млн против \$282,807 млн в первом полугодии прошлого года, валовая прибыль соответственно была \$87,554 млн против \$63,825 млн.

В ГЕРМАНИЮ ЗА ОКУМА

Представители Уральского компрессорного завода в ближайшее время отправляются в Германию для участия в приемочных испытаниях двух обрабатывающих центров OKUMA, которые состоятся в г. Крефельд на базе Европейского технического центра компании OKUMA. Будет апробирована технология обработки коленчатого вала — одной из основных деталей компрессорного агрегата.

Стоимость двух обрабатывающих центров производства японской компании OKUMA составляет 60 млн руб. Доставка многофункциональных станков в Екатеринбург ожидается в конце декабря.

На предприятии уже завершены работы по подготовке и монтажу участка для размещения обрабатывающих центров и подготовке для работы на нем персонала. Технические возможности приобретаемых многофункциональных станков позволят высвободить почти 150 единиц различного производственного оборудования, а также свыше 5000 кв. м производственных площадей.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

У работодателей и профсоюзов

должно быть больше возможностей для управления системой социального страхования.

В Госдуме состоялось заседание «круглого стола» в рамках деятельности Экспертно-консультативного совета по вопросам социально-экономической политики фракции «Единая Россия». Это уже не первая дискуссия, где обсуждаются подходы к реформированию обязательного социального страхования. Эксперты и бизнесмены признали, что модернизация системы соцстраха должна проходить комплексно и быть синхронизирована с другими направлениями реформы в этой сфере.

Национальный проект в здравоохранении, который был представлен на последнем заседании Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (РТК) по масштабам сравним разве что с монетизацией льгот, по механизмам реализации является не менее сложным. Но этот проект является еще и инфраструктурным для перестройки систем социального и медицинского страхования.

В этой связи важно осознать, насколько велика ответственность всех трех сторон переговорного процесса — правительства, работодателей и профсоюзов — за реализацию проекта. И обсуждение такой отдельно взятой проблемы, как страхование от несчастных случаев на производстве и профзаболеваний, хорошая попытка совместными усилиями нащупать новые подходы к реформированию всей системы в целом. Между тем во время дискуссии высказывались про-



На Охотном ряду весьма серьезно относятся к модернизации системы соцстраха

тивоположные мнения относительно того, есть ли кризис в системе социального страхования. «Я как участник трехсторонних переговоров считаю, что система социального страхования пребывает в кризисе, — заявил председатель Координационного совета объединения работодателей и работников (КСОРП) Олег Еремеев. — Если происходит снижение ЕСН, значит, это должно быть как-то экономически обосновано.

И когда его снижали, говорили, что сбоек в системе не будет: ни в Пенсионном фонде, ни в системе социального, ни в системе медицинского страхования. Но уже менее чем через год в фондах возникает дефицит. Разве это не кризис? Я считаю системным кризисом, когда деньги из одного фонда перебра-

сываются в другой. Когда социальных партнеров не допускают к участию в этом диалоге и держат для ширмы, это тоже кризис».

Участники «круглого стола» добились единодушия в том, что у социальных партнеров — работодателей и профсоюзов — должно быть больше возможностей для управления системой социального страхования.

Эксперты также высказались за развитие страховых принципов и рыночных механизмов в социальном страховании, создание механизмов, предупреждающих производственный травматизм, в том числе и через мотивацию работодателей к улучшению условий труда.

Алексей Попонин,
пресс-секретарь КСОРП

Мировой смотр кулибиных

«Эврика-2005» будет рекордной по российскому участию

С 16 по 20 ноября на Всемирном салоне «Брюссель-Эврика» уже в пятьдесят четвертый раз Бельгия собирает со всего мира ведущих изобретателей и технологических новаторов. Надо сказать, что российские кулибины ежегодно увозят с «Эврики» гроздьями награды и медали. Надеемся, что и в этот раз родные изобретатели не посрамят.

Ежегодный Всемирный салон инноваций, научных исследований и новых технологий «Брюссель-Эврика» организуется по инициативе Бельгийской палаты изобретателей при поддержке Министерства экономики Брюссельского правительства и под патронажем короля Бельгии. Брюссельский Салон является одной из старейших и крупнейших в Европе международных выставок в области интеллектуальной и промышленной собственности. Ежегодно на Салоне представляется не менее 1000 оригинальных разработок, большинство из которых претендуют на то, чтобы стать в своей области технологическим прорывом в будущее.

Россия участвует в «Эврике» с 1992 года. За это время наград и дипломов было получено — не счесть, в том числе персонально от международного жюри Салона, Всемирной организации интеллек-

туальной собственности (ВОИС) и от профильных бельгийских министров лично. Дважды российские изобретения удостаивались Гран-при. Объем коммерческих и лицензионных контрактов, заключенных российскими предприятиями — участниками Салона, оценивается в десятки миллионов долларов.

Для нас Салон 2005 года — особый. На этот счет есть специальное распоряжение правительства РФ, согласно которому уполномоченный оператор — Научно-техническая ассоциация «Технопол-Москва» (она же — Официальный национальный делегат Оргкомитета Салона «Брюссель-Эврика» в России) — готовит рекордное российское участие в «Эврике». Ожидается, что мы представим Европе около 150 экспонатов от семи десятков отечественных предприятий и организаций. Причем около половины всех экспонатов поедут в Бельгию в натуральном, воплощенном виде.

Коллективными участниками российской экспозиции выступят Министерство по чрезвычайным ситуациям РФ, Федеральное агентство по образованию (Рособразование), Федеральное агентство по промышленности (Роспром), Федеральное космическое агентство (Роскосмос), Федеральное агентство по атомной энергии (Росатом), Российская академия наук (РАН). Впервые самостоятельно будут представлены такие регионы, как Республика Татарстан, Московская, Самарская, Ивановская области и Краснодарский край. 18 ноября в рамках Салона будет проведен День России.



Сергей Дудушкин,
вице-президент
Научно-технической
ассоциации
«Технопол-Москва»

Брюссельский Салон позволяет российским государственным предприятиям и организациям, частным структурам, а также отдельным изобретателям в полной мере продемонстрировать свой инновационный потенциал.

Салон создает дополнительные возможности для коммерциализации объектов промышленной собственности на западноевропейском рынке. Как показывает опыт нашего участия в Салоне, российская экспозиция традиционно отличается высоким научно-техническим уровнем и сложностью представляемых разработок. Нынешний год — не исключение.

Серьезные изобретения представлены организациями и учреждениями Российской академии наук, предприятиями системы Роспрома. Как всегда высокий потенциал у российской высшей школы. Интересные разработки покажут Санкт-Петербургский горный институт, МГТУ им. Баумана, Ивановский государственный энергетический университет. Серьезная деятельность в области научных и технических разработок ведется в Республике Татарстан, о чем свидетельствует ее масштабная экспозиция, состоящая из 78 экспонатов.

ТЭК демонстрирует надежность

Темпы роста задает ТНК-ВР

По данным Центрального диспетчерского управления топливно-энергетического комплекса (ЦДУ ТЭК), добыча нефти в России в январе — сентябре выросла в сравнении с соответствующим периодом прошлого года на 2,4%, природного газа — на 0,7%, угля — на 4,5%.

Наиболее высокие темпы роста сохраняет компания ТНК-ВР, где среднесуточная добыча нефти выросла в сентябре почти на 8% в сравнении с декабрем 2004 года и на 1% относительно августа 2005 года. Компания ЛУКОЙЛ в январе-сентябре добыла 65,146 млн т нефти (в сентябре 7,228 млн т), ТНК-ВР — 55,797 млн т (6,412 млн т), «Роснефть» — 54,786 млн т (6,254 млн т), «Сургутнефтегаз» — 47,5 млн т (5,33 млн т), «Сибнефть» — 24,815 млн т (2,683 млн т), ЮКОС — 18,99 млн т (1,78 млн т), «Татнефть» — 19,059 млн т (2,078 млн т), «Славнефть» — 17,949 млн т (1,985 млн т). В целом объем добычи нефти и газового

конденсата в январе-сентябре 2005 года вырос на 2,4% по сравнению с аналогичным показателем 2004 года и составил 349,449 млн т или 9,32 млн баррелей в сутки. Добыча газа в России за январь-сентябрь увеличилась на 0,7%, до 469,1 млрд куб. м. Доля «Газпрома» в общей добыче газа составила 400,62 млрд куб. м, сократившись по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 795,1 млн куб. м. Экспорт газа за девять месяцев этого года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года вырос на 7,81 млрд куб. м и составил 113,53 млрд куб. м.

Производство нефтепродуктов на российских НПЗ возросло в январе-сентябре на 1,4 млн т в сравнении с соответствующим периодом прошлого года. В том числе выпуск дизельного топлива достиг 44,0 млн т, что на 3,3 млн т больше уровня января-сентября 2004 года. Производство топочного мазута за девять месяцев составило 41,3 млн т. и увеличилось на 2,2 млн т. Объемы выпуска авиационного керосина достигли 6,2 млн т.

ПРОИЗВОДСТВО ТОПЛИВА И ЭНЕРГИИ ЗА ДЕВЯТЬ МЕСЯЦЕВ 2005 ГОДА

Добыча полезных ископаемых	январь-сентябрь 2005	сентябрь 2005 в % к сентябрю 2004	сентябрь 2005 в % к августу 2005	январь-сентябрь 2005 в % к январь-сентябрю 2004
Уголь, млн тонн	215,2	110,9	103,3	104,5
Нефть, включая газовый конденсат, млн тонн	349,5	101,6	97,3	102,4
Газ природный, млрд куб. м	469,1	96,9	97,5	100,7
Производство электро- и теплоэнергии				
Электроэнергия, млрд кВтч	687,3	102,9	103,2	102,4
В том числе выработка электростанциями:				
тепловыми	444,5	103,5	104,2	102,7
гидроэлектростанциями	134,6	98,6	97,3	100,7
атомными	108,2	106,3	107,2	103,5
Теплоэнергия (АО-энерго и РАО «ЕЭС России»), млн Гкал	353,8	98,5	126,6	101,9

Источник: ЦДУ ТЭК

Машиностроение вырвалось в лидеры

Промышленное производство за год может вырасти на 4,4%

По расчетам Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), в III квартале среднемесячный темп прироста производства промышленной продукции составил 0,3%. Индекс промышленного производства по итогам года может достичь 104,1-104,4%.

Главной тенденцией ведущий эксперт ЦМАКП Владимир Сальников считает крайне медленное увеличение объемов добычи нефти, снижение объемов выпуска инвестиционных машин и оборудования, а также начало восстановительного роста в производстве легковых автомобилей после спада в I полугодии. Он также отмечает быстрый рост производства бытовой техники и радиоэлектроники, товаров. По данным Росстата, объем производства продукции в обрабатывающих отраслях за 9 мес. составил 106,1% по сравнению с 2004 г. Лидер роста по итогам 9 мес. прежний — производство машин и оборудования — 106,6%.

ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Виды производств	Сентябрь 2005 в % к сентябрю 2004	Сентябрь 2005 в % к августу 2005	Январь-сентябрь 2005 в % к январю-сентябрю 2004
Текстильное и швейное производство	102,9	106,1	97,8
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	98,3	112,0	97,7
Обработка древесины и производство изделий из дерева	106,1	98,2	105,9
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	99,6	95,5	101,5
Производство кокса и нефтепродуктов	105,7	97,0	105,6
Химическое производство	107,0	101,0	102,8
Производство резиновых и пластмассовых изделий	112,9	99,5	102,5
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	106,0	101,6	103,0
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	110,0	102,7	102,5
Производство машин и оборудования	108,2	93,4	106,6
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	123,6	127,3	119,0
Производство транспортных средств и оборудования	105,8	103,7	104,3
Прочие производства	101,8	103,2	101,8

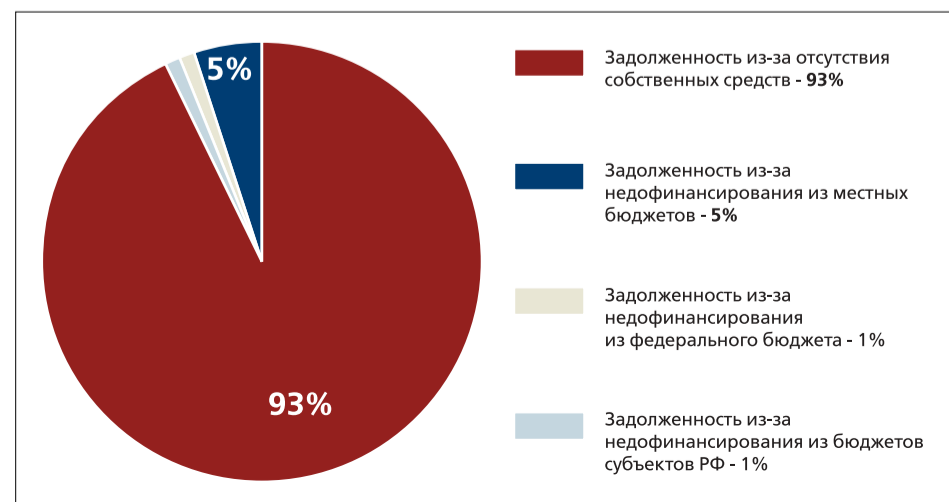
Инфляция съедает доходы

Самая высокая зарплата — у нефтяников и газовиков

По данным Минэкономразвития, за 9 месяцев 2005 г. номинальная зарплата увеличилась по сравнению с тем же периодом 2004 г. на 23% и составила 8188 руб. Однако реальная зарплата (с поправкой на инфляцию) за этот период выросла всего на 8,7%.

По видам деятельности наиболее высокий уровень зарплаты в августе 2005 г. отмечался на предприятиях по добыче нефти и газа — 28794 руб. (превышение среднероссийского уровня в 3,3 раза), в финансовой деятельности — 21611 руб. (в 2,5 раза), в производстве кокса и нефтепродуктов — 20577 руб. (в 2,4 раза). Наиболее низкая зарплата сохраняется в сельском и лесном хозяйстве — 4087 руб.

СТРУКТУРА ПРОСРОЧЕННОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1 ОКТЯБРЯ 2005 ГОДА, В %



(47% от среднероссийского уровня), в текстильном и швейном производстве — 4177 руб. (49%), в образовании — 4557 руб. (53%). В августе наиболее высокими темпами росла зарплата по сравнению с 2004 г. в госуправлении и обеспечении военной безопасности (139,5%), производстве машин и оборудования (127,6%), производстве кокса и нефтепродуктов (125,2%), здравоохранении и предоставлении социальных услуг (127,7%), образовании (125,4%). Серьезной проблемой остается задолженность по выплате зарплаты. По данным организаций (кроме субъектов МБ), на 1 октября 2005 г. сумма задолженности составила 9,94 млрд руб. Вместе с тем в сравнении с соответствующим периодом прошлого года долги по зарплате сократились в 2,1 раза, а по сравнению с 1 сентября 2005 г. — на 0,8%.

Новости компаний

НА РЫНОК ВЫХОДИТ КЛЕЕНЫЙ БРУС

В поселке Ульяновка Тосненского района Ленинградской области введена в строй новая производственная линия компании «Питервуд». Новый цех оборудован станками немецкой компании «Hundegger» и оснащен всем необходимым для изготовления и обработки новой высокотехнологичной продукции — клееного бруса, который широко используется в строительстве жилых домов. Проектная мощность цеха составляет 15 тыс. кв. м жилой площади в год. Стоимость нового объекта оценивается в \$2 млн, а срок окупаемости — пять лет. Производство клееного бруса началось также и на «Восточно-Сибирском заводе ЖБК» в Шелехове (Иркутская область). Ежемесячно здесь планируется выпускать 800 куб. м продукции.

ЛЕСНЫЕ ДОРОГИ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТА

Впервые в федеральном бюджете на 2006 год предусмотрено выделение средств на строительство лесных дорог в Пермском крае. На эти цели планируется направить 120 млн руб.

Как известно, сегодня одна из главных причин недоиспользования лесных ресурсов — отсутствие дорог. Протяженность лесных дорог на одну тысячу гектаров лесного фонда в России составляет 1,2 километра, тогда как в США этот показатель равен 10, в Австрии — 36, а в Германии — 45 километрам. При этом только десятая часть лесных дорог в России имеет твердое покрытие.

ОТХОДОВ СТАНОВИТСЯ МЕНЬШЕ

Более чем вдвое увеличились затраты на природоохранную деятельность ОАО «Монди Бизнес Пейпа Сыктывкарский ЛПК» в январе-сентябре 2005 года по сравнению с аналогичным прошлогодним периодом. На комбинате образуется свыше 50 видов отходов. Почти 90% сжигается в специальных котлах, а остальное утилизируется и вывозится на полигон промышленных отходов. Как сообщает пресс-служба предприятия, за девять месяцев объем финансирования природоохранных мероприятий составил 532 млн руб. Всего на экологические цели в 2005-2006 годы предусмотрено выделить 1015 млн руб. Объем выбросов в атмосферу сократился с прошлым годом на 14%.

ГРЯДЕТ НАЛОГОВОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Началось налоговое разбирательство с одной из самых успешных компаний отрасли — российско-японским совместным предприятием «Игирма-Тайрику» (Иркутская область). Руководителям компании выдвигаются обвинения в уклонении от уплаты налогов. По данным Счетной палаты, организованные менеджментом «Игирма Тайрику» финансовые схемы позволяли причитающиеся государству суммы (51% акций компании принадлежит Росимуществу) направлять вовсе не в бюджет, а выводить за границу. За 17 лет хозяйственной деятельности СП «Игирма-Тайрику» российская сторона получила в виде дивидендов всего около 500 тысяч долларов, в то время как японские партнеры по бизнесу заработали более 140 миллионов долларов. Росимущество направило письма губернатору Иркутской области, в Генеральную прокуратуру, Федеральную налоговую службу, РФФИ и МВД, где говорится о неуплате налогов в бюджеты различных уровней в особо крупных размерах.

По сообщениям «Агентства бизнес-новостей», Regnum, РИА «Сибирские новости»

ЗАСТУПОЙ НА ЛЕСОСЕКЕ

Объемы заготовок сокращаются уже несколько лет подряд

НА ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА 24 НОЯБРЯ ВЫНОСИТСЯ ВОПРОС О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ ПО РАЗВИТИЮ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СТРАНЫ. ПО ДАННЫМ МИНПРОМЭНЕРГО, ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ И ИНИЦИАТИВЫ УЖЕ СОГЛАСОВАНЫ С СООТВЕТСТВУЮЩИМИ МИНИСТЕРСТВАМИ И ВЕДОМСТВАМИ, А ТАКЖЕ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ЛЕСНОГО БИЗНЕСА. ГЛАВНЫМИ ТЕМАМИ ОБСУЖДЕНИЯ СТАНУТ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКСПОРТА ПРОДУКЦИИ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА И ЗАЩИТА КОНКРЕТНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА.

(Окончание. Начало на стр. 1)

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года наблюдается дальнейшее падение производства пиломатериалов (на 2,7%), слабый рост производства товарной целлюлозы и бумаги (на 0,9% и 1,8% соответственно). Более значительные изменения отмечены в производстве фанеры, древесно-волоконистых и древесно-стружечных плит (рост на 13,3%, 8,7% и 9,5% соответственно).

Наиболее слабым звеном лесного комплекса, как и раньше, продолжает оставаться лесозаготовка. По-прежнему в своей массе лесорубы работают на старой, изношенной технике, а объемы древесных отходов в делянках превышают всякие разумные пределы. Хотя в сентябре, согласно данным Росстата, объемы вывозки древесины в сравнении с сентябрем 2004 года увеличились на 3,3%, в целом за девять месяцев они сократились на 6%. Впрочем, определенное оживление лесозаготовок в сентябре специалисты-лесозаготовители объясняют просто: в этом году для лесозаготовителей выдалась исключительно благоприятные погодные условия. Сухое лето и осень без нудных затяжных дождей сохранили лесные дороги и волокни в проезжем состоянии.

Фанерный взлет

Между тем наиболее успешным сегментом отрасли остается фанерное производство. Спрос на российскую фанеру поддерживается на стабильно высоком уровне как на отечественном, так и на мировом рынке. В январе-сентябре на одном из крупнейших предприятий отрасли «Юнайтед Панел Групп», объединяющем под единой торговой маркой продукцию двух крупнейших российских производителей древесно-плитных материалов — Жешартский и Пермский фанерные комбинаты, выпуск товарной продукции вырос в сравнении с соответствующим периодом прошлого года на 51%. Основная часть продукции — примерно 80% — экспортируется в США, Италию, Испанию, другие страны ЕС, где заслужила высокую оценку и признание потребителей. По словам специалиста отдела маркетинга предприятия Вероники Хамдамовой, оживление производства стало результа-

том модернизации оборудования, инноваций и внедрения новых технологических процессов, которые проведены в первом квартале 2005 года. Сегодня кроме обычной фанеры для мебельной промышленности «Юнайтед Панел Групп» выпускает специальные сорта, в том числе влагостойкие, применяемые для отделки помещений с повышенной влажностью, а также для наружных работ. Специалисты отдела маркетинга считают, что в ближайшей перспективе наращивание объемов выпуска продукции продолжится. «Спрос и объемы продаж продолжают расти, — говорит Вероника Хамдамова, — следовательно, будет увеличиваться и производство. По крайней мере, до конца года».

В отличие от производителей фанеры мебельщики пока не могут похвастаться высокими темпами роста. Первая половина 2005 года, по утверждению начальника отдела общественных связей Мебельной компании «Шатура» Вадима Бахтова, характеризуется резким спадом спроса на товары длительного пользования, в том числе на мебель. Объем российского мебельного рынка, по оценкам его участников, в первом полугодии сократился на 20-25% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. «Наши специалисты связывают падение объе-

ОБЪЕМ РОССИЙСКОГО МЕБЕЛЬНОГО РЫНКА, ПО ОЦЕНКАМ ЕГО УЧАСТНИКОВ, В ПЕРВОМ ПОЛУГОДИИ СОКРАТИЛСЯ НА 20-25% В СРАВНЕНИИ С АНАЛОГИЧНЫМ ПЕРИОДОМ ПРОШЛОГО ГОДА.

мов продаж со снижением покупательской способности и населения, — говорит Вадим Бахтов, — что привело к снижению спроса на товары длительного пользования. Однако с июля на рынке отмечается оживление. По нашим оценкам, в настоящее время рынок восстановился до уровня 2004 года и продолжает расти».

Бревно — главный предмет экспорта

Большой резонанс в отрасли вызвало решение Минэкономразвития ввести повышенную таможенную пошлину на экспорт круглого леса. Как известно, с 1 июля 2007 года ставка вывозных таможенных пошлин на необработанные лесоматериалы устанавливается в размере 10%, но не менее 6 евро за кубометр.

По мнению экспертов, тем самым будут созданы стимулы развития отечественной лесной обрабатывающей промышленности. Директор Сеgezского ЦБК по лесным ресурсам Дмитрий Зуев считает, что федеральное правительство просто обязано последовательно проводить политику поощрения экспорта готовой продукции и ограничивать экспорт лесного сырья. Сегодня в России ежегодно заготавливается порядка 120 млн куб. м древесины. Из этого количества более 20

ПРОИЗВОДСТВО ВАЖНЕЙШИХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Наименование	Янв.-сент. 2005	Сентябрь 2005 в % к:		Янв.-сент. 2005 в % к янв.-сент. 2004
		сент. 2004	авг. 2005	
Вывозка древесины, млн м ³	77,2	103,3	99,8	94,0
Древесина деловая, млн м ³	68,7	109,1	98,1	100,3
Пиломатериалы, млн м ³	15,6	97,9	93,8	97,3
Фанера, млн м ²	1,9	112,4	98,8	113,3
Древесно-волоконистые плиты, млн м ²	277,0	106,7	95,1	108,7
Древесно-стружечные плиты, млн м ²	2,9	111,2	101,7	109,5
Целлюлоза товарная, млн т	1,8	101,7	90,7	100,9
Картон, млн т	2,3	101,6	95,5	102,9

Источник: Росстат



«Золотой лес» России. Значительная доля прибыли от экспорта оседает за рубежом

млн куб. м вывозится, по словам Дмитрия Зуева, в соседнюю Финляндию, при том что на своей территории финны заготавливают около 60 млн куб. м. Предстоящее повышение пошлин на вывоз круглого леса из России настолько встревожил финских промышленников, что они заговорили о грядущей дестабилизации финляндского рынка продукции лесной промышленности. Тем не менее долю сырьевого экспорта, по мнению Зуева, необходимо сокращать.

Однако сокращению экспорта сырья противятся не только наши соседи — финны. В министерстве лесного комплекса Республики Карелия пояснили, что быстро решить эту проблему не удастся. В регионе существует немало мелких и средних лесозаготовительных предприятий, которые продают лес в Финляндию. Финны покупают у них древесину примерно в полтора раза дороже, чем отечественная лесопереработка. И если установить высокую таможенную пошлину на вывоз круглого леса, эти леспромхозы прекратят свое существование.

Тем временем вывоз за границу необработанной древесины — главного продукта российского лесного экспорта — нарастает стремительными темпами. По данным таможенной статистики, за восемь месяцев 2005 года на экспорт в физическом объеме было продано круглого леса в 5,5 раза больше, чем обработанных лесоматериалов. Лавина сырьевого лесного экспорта нарастает год от года. Так, если за весь 2000 год за границу было вывезено 30,8 млн куб. м необработанной древесины, то в этом году только за восемь месяцев экспорт круглого леса составил 32,5 млн куб. м. По оценкам экспертов Минпромэнерго, сегодня в стране насчитывается до 16,5 тыс. участников внешнеэкономической деятельности, занятых продажей леса за границу. Ежегодно их число увеличивается примерно на тысячу. В этих условиях проведение более-менее внятной внешнеэкономической политики становится невозможным. К тому же основная доля прибыли от экспорта леса оседает за рубежом. К предстоящему 24 ноября очередному заседанию правительства, где будет обсуждаться вопрос о ходе реализации решений по во-

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЛЕСНОГО КОМПЛЕКСА (январь–сентябрь 2005 года в % к январю–сентябрю 2004 года)

Юнайтед Панел Групп, фанера, плиты (Московская область)	151,0
Сегежский ЦБК, бумага, картон (Республика Карелия)	146,5
Илимсеверлес, лесозаготовка (Архангельская область)	112,4
Илим-Палп, целлюлоза, бумага, картон (Санкт-Петербург)	104,9
Монди Бизнес Пейпа Сыктывкарский ЛПК, бумага, картон (Республика Коми)	102,0
Санкт-Петербургский картонно-полиграфический комбинат	101,6
Братский целлюлозно-картонный комбинат (Иркутская область)	101,1
Архангельский ЦБК, целлюлоза, бумага, картон	101,0
Управление лесозаготовок и лесосплава, лесозаготовка (Иркутская область)	100,4
Виледьлес, лесозаготовка (Архангельская область)	100,3
Мебельная компания «Шатура» (Московская область)	100,0
Леспромхоз «Луковецкий», лесозаготовка (Архангельская область)	91,9
Устьялес, лесозаготовка (Архангельская область)	88,0

Источник: данные компаний

просам развития лесопромышленного комплекса, Минпромэнерго в числе других инициатив вносит и предложение о лицензировании внешнеэкономической деятельности в части экспорта необработанной древесины. Как пояснил источник в Минпромэнерго, право экспортировать лесное сырье будет зависеть от итогов специальных аукционов или конкурсов. «Победит тот, кто больше заплатит в бюджет», — отметил источник. — Конечно, мелкие компании не смогут конкурировать с крупными. В случае поддержки нашего предложения число лесных экспортеров года через три сократится, как мы ожидаем, до нескольких десятков».

Страсти по Лесному кодексу

Большие надежды работники лесной отрасли связывают с новым Лесным кодексом. В подкомитет по лесным ресурсам Госдумы уже поступило более 1000 поправок и замечаний к законопроекту. Член комитета по природным ресурсам и природопользованию Владимир Крупчак говорит, что аппарат подкомитета при активном участии специалистов отрасли, ученых и экспертов провел систематизацию и анализ поступивших предложений и подготовил законопроект к очередному обсуждению. Представили свой вариант и специалисты Минэкономразвития. По словам депутата, в проекте министерства однозначно закрепляется институт частной собственнос-

ти на лес. При этом передача лесных угодий из состава земель лесного фонда будет осуществляться в порядке, установленном федеральными законами. Такая формулировка позволяет уже сегодня передавать лес в частную собственность. «Возникла опасность передачи огромных лесных территорий в частные руки без согласования с местным населением», — говорит Владимир Крупчак. — Это неизбежно приведет к социальной напряженности в лесных регионах России». К тому же в документе, считает депутат, отсутствуют такие инструменты привлечения инвестиций, как предварительный отбор участников аукциона, конкурс с инвестиционными обязательствами, организация целевых хозяйств, лесные концессии, а также положения, регламентирующие порядок строительства и финансирования лесных дорог.

Впрочем, далеко не все специалисты считают, что новый Лесной кодекс разом устранил все проблемы отрасли. Президент Союза лесопромышленников и лесозаготовителей России Мирон Тацон считает, что существующая законодательная база в целом соответствует требованиям бизнеса, в том числе и в вопросах лесопользования. Проблема состоит лишь в том, чтобы правительство навело порядок в экспорте лесного сырья и обеспечило защиту рисков конкретных инвестиционных проектов по глубокой переработке древесины.

Валерий Виркунен

Трибуна директора

ПРИРОСТ ДАЛА РЕКОНСТРУКЦИЮ



Владимир Белоглазов,
генеральный директор
ОАО «Архангельский ЦБК»

Девять месяцев года были для нас достаточно сложными по причине рыночной конъюнктуры. Тем не менее мы работали согласно плану.

За январь–сентябрь на Архангельском ЦБК сварено 620 075 т целлюлозы, что на 1% больше аналогичного показателя 2004 года. Бумаги с начала года произведено 62 295 т, что на 1,4% больше, чем за девять месяцев прошлого года, тарного картона — 352 460 т (рост 0,9%), гофропродукции — 95,0 млн кв. м (рост 1%), ДВП — 6324,2 тыс. кв. м (рост 1,5%), тетрадей школьных — 250,1 млн шт. (рост 4,7%).

Это удалось главным образом благодаря повышению эффективности действующих мощностей, а также за счет начавшейся на предприятии обширной программы технического перевооружения. Речь прежде всего идет о реконструкции первой картоноделательной машины, что позволило использовать технологические новшества, увеличить производство и повысить качество продукции. Успешно внедрена автоматизированная система управления производства бумаги для гофрирования, установлен новый корье-вой котел на производстве целлюлозы, модернизированы устройства биологической очистки.

Программу модернизации мы разрабатывали несколько лет. Акционеры приняли решение увеличить объемы выпуска продукции. С этой целью в развитие комбината в ближайшие годы намечено вложить сотни миллионов долларов. Кроме дальнейшего наращивания производства реконструкция означает существенное повышение благосостояния работников комбината и их семей, увеличение налоговых отчислений в бюджеты разных уровней. Отмечу сразу, что Архангельский ЦБК не стремится увеличить объемы производства в разы. Тем не менее мы стремимся максимально повысить эффективность действующих производственных мощностей, снизить удельные затраты до уровня, который обеспечит нам высокую конкурентоспособность по сравнению с иностранными производителями. По нашим оценкам, для полной модернизации потребуются инвестиции в объеме €450–500 млн. Программа технического перевооружения рассчитана на несколько лет. На первом этапе предстоит построить современный древесно-подготовительный цех. Этот проект оценивается в €60 млн. Мы надеемся, что введем его в эксплуатацию уже в следующем году.

Новое производство позволит нам перейти на совершенно иную схему подготовки щепы, аналогичную той, что применяется за рубежом. В частности, сейчас мы применяем так называемую «мокрую» окорку бревен, а это большое количество используемой воды, проблема выемки и утилизации коры и осадков из бассейна. Кроме того, при существующей технологии нам приходится распиливать бревна на мелкие части, что приводит к большому количеству отходов, которые могли бы использоваться продуктивнее. Как мы ожидаем, в строящемся цехе при «сухой» окорке оптимизируется использование сырья, уменьшится потребление энергии, сократится количество операций.

«Других писателей стратегии у нас нет»

— считает Борис Алешин

ПОСЛЕ ЗАСЕДАНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, НА КОТОРОМ БЫЛА РАСКРИТИКОВАНА ПРЕДСТАВЛЕННАЯ МИНПРОМЭНЕРГО СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АВИАПРОМА, СТРАСТИ ВОКРУГ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АВИАСТРОЕНИЯ НЕ УТИХАЮТ. ЧИНОВНИКОВ УПРЕКАЮТ В БЕЗДЕЙСТВИИ И НЕСПОСОБНОСТИ ВЫВЕСТИ ОТРАСЛЬ ИЗ КРИЗИСА. О БУДУЩЕМ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АВИАПРОМА В ИНТЕРВЬЮ КОРРЕСПОНДЕНТУ «ПЕ» РАССКАЗАЛ ГЛАВА ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ БОРИС АЛЕШИН.

(Окончание. Начало в пред. номере «ПЕ»)

На первом этапе объединения 75% плюс одна акция останется у государства. Мы делаем компанию открытой. Все, кто желает, может в нее инвестировать. Правда, перед этим, по всей видимости, нужен будет указ президента, определяющий политику управления государственными активами. Потом необходимо будет договориться о единой системе оценки государственных и частных активов. Далее надо внести поправки в закон об акционерных обществах, подразумевающие, что доля государства может быть уменьшена. Ведь на втором этапе мы планируем снизить долю государства в ОАК до 51%. Мы готовы сотрудничать в этом направлении с частниками.

■ *Этим частником может стать иностранный инвестор?*

— У нас сегодня нет законодательства, регулирующего привлечение зарубежных инвестиций в российские корпорации стратегического толка. Поэтому мы сегодня говорим так: инвестиции могут приходиться. Сама корпорация должна быть устроена по принципу дивизиона: гражданская авиация, военная авиация, отделения кооперационного сотрудничества по поставкам комплектующих. Подразделения гражданской авиации как юридические лица могут иметь совместное предприятие с участием иностранного капитала.

Возможен и другой подход: инвесторы могут быть допущены в отрасль либо по решению государства в индивидуальном порядке, либо на основании закона, который будет к тому моменту разработан.

■ *А кто будет управлять объединенной корпорацией?*

— Это будут наемные менеджеры. При этом должен иметь полномочия совет директоров. Совет должен состоять из людей, которые все вместе примут на себя ответственность за развитие корпорации. Совет директоров — это менеджмент, сотрудники, работающие в разных звеньях: техники, конструкторы, испытатели, маркетингологи, исследователи....

■ *Есть мнение, что при создании ОАК многие авиастроительные предприятия будут закрыты из-за того, что окажутся нерентабельными.*

— А что, сейчас они все рентабельны?

■ *На них работают люди, и многие из авиапредприятий являются градообразующими.*

— В данном случае мы обсуждаем бизнес, а не социальную программу. Если мы обсуждаем бизнес, то должны создавать конкурентное предприятие. Если мы говорим о социальной модели, то нужно смотреть на проблему немного шире. Конечно, ОАК должна работать с государством, с министерством регионального развития для того, чтобы дотировались рабочие места в тех регионах, где эти места не должны были бы создаваться исходя из эффективности бизнеса. По этой схеме работают во всем мире. Корпорация должна будет вести диалог с государством для того, чтобы покрывать издержки политического характера. Потому что социальная политика — это неотъемлемая часть политики государства. А то, что происходит сегодня, когда неконкурентоспособное предприятие еще покрывает и социальные проблемы региона, это чудно.

■ *Вы просчитывали социальный эффект? Не получится ли так, как в свое время получилось с предприятиями оборонного комплекса, когда людей с предприятий увольняли тысячами, а им просто некуда было идти работать?*

— Предприятия авиастроения сейчас находятся на грани социального взрыва. Недавно прошел митинг в Ульяновске, до этого был митинг в Воронеже. Митингующие требуют большого количества заказов. У них нет заказов, у них нет работы. На Воронежском заводе 2 тыс. 200 человек основных рабочих и 8 тыс. 300 человек уп-



«Предприятия авиастроения сейчас находятся на грани социального взрыва»

равляющего персонала. Разве такое предприятие может эффективно развиваться? Пойдем от противного: не будем создавать ОАК и оставим ситуацию такой, какая она есть. Я не вижу положительной динамики. Ни Туполев, ни Ильюшин, ни какое другое предприятие не способно сейчас адекватно позиционироваться на международном рынке. Они ничтожно малы по сравнению с «Боингом» и «Эйрбасом». По пути объединения пошли все международные корпорации. Концентрация капитала, ресурсов — это основной элемент ведения дела.

■ *Какой объем инвестиций необходим на первом этапе создания ОАК и найдется ли необходимая сумма у российских инвесторов?*

— Инвесторы проявляют интерес. Не было бы такой сложной ситуации с ОАК, если бы частники не лоббировали свои интересы. Большинство из тех, кто сейчас работает в российской промышленности, пытаются работать в авиастроении. Этот бизнес привлекателен масштабами.

■ *А почему вы не привлекаете бизнес для написания стратегии и концепции?*

— Из тех, кто сейчас работает в авиации, я не знаю никого, кто мог бы это сделать. Никто не удовлетворен стратегией, но «других писателей у нас для вас нет».

Беседовала Екатерина Самарова

СПРАВКА «ПЕ»:

В структуру Роспрома входят 16 управлений, включая управление авиационной промышленности, промышленности обычных вооружений, промышленности боеприпасов и спецхимии, радиоэлектронной промышленности и систем управления, судостроительной промышленности, гражданских отраслей промышленности, военно-технического сотрудничества и кооперационных программ международного сотрудничества, центр конвенционных проблем и программ разоружения мобилизационной подготовки и др.

РЫВОК В БУДУЩЕЕ

8 ноября Минпромэнерго представило пакет документов по формированию Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) в аппарат правительства. Указ президента и постановление правительства о формировании ОАК могут быть подписаны до конца 2005 года.

С появлением ОАК в России будет создан эффективный механизм саморазвития авиапрома. Интеграция активов должна сохранить мобилизационную готовность предприятий и развитие проектов создания современной военной техники. Доля государства в уставном капитале ОАК составит не менее 75%. В цикле «исследования-разработка-производство-обслуживание» ОАК будет выполнять функции ключевого заказчика и инвестора по всем прикладным разработкам. Основные доходы ОАК до 2015 года обеспечат продажи самолетов фронтовой авиации.

УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ ОАО «ОАК»

Открытые акционерные общества	Акции вносит государство, %
ОАО «Туполев», г. Москва	65,8
МАК «Ильюшин», г. Москва	86
Комсомольское-на-Амуре авиационное ПО	25,5
Новосибирское авиационное ПО им. В.П.Чкалова	25,5
Ильюшин Финанс Ко, г. Москва	38
Финансовая лизинговая компания, г. Москва	58
АХК «Сухой», г. Москва	100
Нижегородский авиастроительный завод «Сокол»	38
«Авиаэкспорт», г. Москва	15
РСК МиГ, г. Москва*	100
Казанское авиационное ПО им. С.П.Горбунова*	100

* — после преобразования ФГУП в ОАО, 100% акций которых находится в федеральной собственности

Праздник для всех

4 ноября стало для всех россиян днем единения

В России появился новый государственный праздник. Он призван стать одним из главных государственных торжеств в новом веке. Его важность как своеобразной точки концентрации всех народных сил, интересов, чаяний и надежд вряд ли может быть подвергнута сомнению. А сама идея создания такого праздника несет в себе необходимые нынешней России смыслы.

Итак, 4 ноября — День народного единства. Многие критики создания этого праздника упирают на то, что, мол, в сам день 4 ноября никакого полного освобождения Москвы от интервентов не произошло, что эта дата вообще, по сути своей, мало что несет в себе.

Однако попытаемся взглянуть на природу созданного праздника шире. Это приведет нас к пониманию того, какие, собственно, возможности он предоставляет. 4 ноября — день, когда все жители России могут лишиться раз вспомнить о том, что их страна принадлежит им — всем до единого. Это день, когда они могут лишиться раз задуматься над тем, что, занимаясь своим делом, каждый истинный гражданин государства помнит об общем.

Наконец, 4 ноября — это день, когда представители всего нашего многонационального, многоконфессионального и разнообразного в отношении традиций и культур народа могут в очередной раз, вспомнив достойные моменты прошлого, почувствовать себя единым организмом. Не стоит долго размышлять, чтобы понять, что такой день — явно не лишнее в календаре.

Несмотря на то что у нового праздника есть противники (а ведь иначе быть не может и не должно), людей, понимающих необходимость существования в российском календаре такого дня, все же больше. Среди тех, кто разделяет мнение о том, что День национального единения действительно имеет полное право на существование, много тех, кто на деле отвечает за возможность такого единения, за возможность дальнейшего развития России как полнокровного организма, населенного инициативным, сплоченным, патристичным, единым народом.

Нам представляется возможность, проанализировав поздравления, пришедшие на имя министра промышленности и энергетики Виктора Христенко, составить некоторое представление о том, как представители власти и крупные промышленники восприняли сущность, историческую ценность и цели нового праздника. Попытаемся понять, каким образом они его понимают и принимают.

Итак, рассмотрим основные идеи, выявленные нами при анализе поздравлений. Прежде всего хотелось бы отметить историческую основу, заложенную в новом празднике. Заметим, что тут нет никакого противоречия.

Праздник действительно новый, однако в его основу заложен яркий исторический пример, который способствует полноценному пониманию того, что собственно этот праздник «хочет сказать». Ис-



День народного единства уходит корнями глубоко в историю

торичность проявляется в довольно часто встречающемся примере из истории России, когда волей народа была восстановлена полноценная российская государственность.

Речь идет о конце Смуты. А это, в свою очередь, перекликается с весьма частым употреблением слова «государство» в текстах поздравлений (что, впрочем, можно объяснить еще и преобладанием государственных людей среди тех, кто прислал открытки). Этим подчеркивается, что

САМ ПО СЕБЕ ФАКТ ТОГО, ЧТО ЛЮДИ РАЗЛИЧНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ И СОСЛОВИЙ СОБРАЛИСЬ ВМЕСТЕ В ЕДИНУЮ СИЛУ, ЧТОБЫ НЕ ПОЗВОЛИТЬ ПОГИБНУТЬ СВОЕЙ СТРАНЕ, ЯВЛЯЕТСЯ НАИБОЛЕЕ ВАЖНЫМ И ЗНАЧИМЫМ. ЭТА ИДЕЯ ЛЕГКО РАЗЛИЧАЕМА ПРАКТИЧЕСКИ ВО ВСЕХ ПОЗДРАВЛЕНИЯХ.

идея единения народа далеко не конечна. Объединение сил всего народа происходит в конечном счете с целью восстановления единого организма — единого государства. Хотя сам по себе факт того, что люди различных национальностей и различных сословий собрались вместе в единую силу, чтобы не позволить погибнуть своей стране, является наиболее важным и значимым.

Эти идеи легко различаемы практически во всех поздравлениях. Они выражаются частым употреблением таких слов, как «сплоченность», «единение». Самоценность такого яркого феномена, присущего российскому государству, как возможность мирного, созидательного, основанного на общей идее сотрудничества очень разных групп людей, составляющих один народ, можно выразить следующим фрагментом фразы из одного поздравления: «...вне зависимости от вероисповедания, национальности и положения в обществе».

Далее, необходимо выделить такие часто встречаемые в текстах поздравлений слова, как «укрепление» и «возрождение». Они произносятся в контексте объяснения того, а для чего же, собственно, весь многочисленный люд объединился, сохранил и восстановил свое государство.

Основываясь на проведенном анализе, можно с уверенностью сказать, что основными целями этого, в понимании тех, чьи поздравления мы проанализировали, было создание предпосылок для возрождения и укрепления. Это касается возрождения и укрепления как политико-экономического, так и духовного, культурного потенциала нашего государства.

Подводя некоторый итог, хотелось бы отметить, что многие прилавшие поздравления очень часто употребляли слово «символ». Отсюда можно сделать вывод о том, что новый праздник в понимании тех, кто по роду занятий призван нести на себе дополнительный груз ответственности за судьбу, развитие и будущее страны, должен стать своего рода ориентиром, яркой вехой, которая будет напоминать всему народу России, что мы способны к объединению усилий, к мирному сосуществованию и эффективному сотрудничеству на благо Родины (кстати, это слово также было одним из самых часто употребляемых).

В конце концов анализ предложенных поздравлений показывает следующее: основной смысл, содержание и цель праздника в понимании крупных промышленников и представителей власти в том, чтобы напомнить нуждающемуся в этом российскому народу, что все мы — единый народ, который может и умеет действовать в интересах каждого человека, его составляющего, вне зависимости от национальности и вероисповедания, может сплотиться ради возрождения и укрепления собственного государства, своей культуры и экономики. И, что самое главное, тому есть реальные исторические примеры.

Колонка эксперта

При регистрации товарных знаков иногда ссылаются на выставочный приоритет. Что это такое и на что может рассчитывать потенциальный владелец товарного знака?

Петр Сонин, Волгоград



Владимир Бирюлин,
партнер юридической
фирмы «Городисский
и Партнеры»

Обычно при подаче заявки на товарный знак приоритет устанавливается по дате подачи заявки в патентное ведомство. В некоторых случаях действительно при подаче можно заявить выставочный приоритет. Эта льгота предоставляется заявителю после показа экспоната на выставке.

Казалось бы, с выставочным приоритетом все просто. Однако в законе о товарных знаках говорится, что выставочный приоритет может устанавливаться только в случае показа экспоната, на котором помещен товарный знак, на официальных или официально признанных международных выставках. Но что значит «официальная или официально признанная выставка»? Какую выставку патентное ведомство признает официальной?

В соответствии с Конвенцией о международных выставках, выставка рассматривается как международная официальная или официально признанная, к участию в которой другие страны приглашаются дипломатическим путем. Не подпадают под действие положений Конвенции выставки продолжительностью менее трех недель, организационные выставки и выставки, организуемые одной страной в другой стране. Таким образом, если руководствоваться ограничениями в отношении выставок, предусмотренными этой Конвенцией, то во многих случаях нельзя рассчитывать на установление выставочного приоритета.

С другой стороны, в соответствии с Парижской конвенцией по охране промышленной собственности, страны предоставляют временную охрану товарным знакам для продуктов, экспонируемых на официальных или официально признанных международных выставках, организованных на территории одной из этих стран. При этом здесь нет ограничений, предусмотренных Конвенцией о международных выставках. Как видно, трактовки официальных или официально признанных выставок в этих документах различаются.

На практике, по-видимому, следует исходить из того, что выставка, проводимая в России, будет считаться официальной, если она организована в соответствии с распоряжением президента РФ, правительства РФ и других органов государственной власти. Для целей испрашивания выставочного приоритета к официально признанным международным выставкам могут относиться те из них, которые отвечают условиям официальных выставок и на которые участники иностранных государств приглашены официально. Причем если выставка на территории Российской Федерации является официальной, то этого должно быть достаточно для испрашивания выставочного приоритета независимо от ее продолжительности. Кроме того, понятие «выставка» не должно рассматриваться узко: в эту категорию должны попадать также российские официально организованные ярмарки и салоны.

Вопросы к экспертам направляйте по факсу: (095) 924-1687

Станислав Зуев

«Добиться успеха там, где другие отступили»,

— вот главный стимул, объединивший единомышленников, стоящих у истоков СУАЛа

В Группе СУАЛ сформирована квалифицированная международная команда менеджеров, которая утверждает, что именно самостоятельными и сбалансированными бизнесами, а вовсе не числом заводов определяется эффективность деятельности любой промышленной группы. Это она доказала на практике. А что же сцементировало саму команду, что помогло ей стать столь успешной? На вопросы «ПЕ» ответили члены совета директоров ОАО «СУАЛ-Холдинг».

В 2000 г. Сибирско-Уральская алюминиевая компания буквально ворвалась в десятку мировых алюминиевых лидеров, и сегодня уверенно занимает 6-е место в мировом отраслевом рейтинге. В 2005 год Группа СУАЛ вошла, имея в составе 20 предприятий, расположенных в 9 регионах России и Запорожской области Украины. Последние несколько лет СУАЛ активно развивает не только производство первичного металла, но и готовых товаров, делая ставку на выпуск алюминиевых полуфабрикатов и продукции с высокой добавленной стоимостью.

При этом компания ведет активное строительство новых мощностей и стремится усилить технологическую базу своих предприятий. В текущем году компания в партнерстве с РУСАЛом начала строительство глиноземного завода в рамках самого крупного в России проекта по строительству боксито-глиноземного комплекса «Коми Алюминий». Также начато строительство V серии Иркутско-



Дорога в будущее СУАЛа лежит через Коми

го алюминиевого завода. На Уральском алюминиевом заводе запущен опытный участок электролиза, оборудованный электролизерами, рассчитанными на силу тока в 300 кА. Окончательно оформлено присоединение Запорожского алюминиевого завода, ставшего первым активом СУАЛа за пределами России.

Сегодняшняя корпоративная структура Группы СУАЛ близка к оптимальной. Как считают в управляющей компании «СУАЛ-Холдинг», прозрачная корпоративная структура обеспечила выгодные

условия взаимодействия с первоклассными западными финансовыми институтами, среди которых ЕБРР и МФК. Это подтверждает и интерес к компании не только со стороны иностранных, но и отечественных партнеров и инвесторов.

Возможно, появление единой акции Группы СУАЛ совпадет с началом ввода первых мощностей боксито-глиноземного комплекса в Коми, и СУАЛ наряду с Лондонской биржей цветных металлов, где бренд SUAL уже хорошо известен, узнают и на мировых фондовых биржах.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА



Виктор Вексельберг,
председатель
совета директоров
ОАО «СУАЛ-Холдинг»

«Я считаю, что для бизнесмена есть набор значимых качеств и главное — умение выстраивать взаимоотношения с партнерами и конкурентами.»

И на это нужно тратить много времени, иначе вы никогда не достигнете максимального результата. Это не вопрос доверия — просто для достижения максимального результата необходимо понимать, как противоположная сторона видит тебя и как бы тебе хотелось, чтобы тебя воспринимали. В такой системе взаимоотношений ты чувствуешь удвоение ресурса: твои усилия складываются с усилиями партнера.

Есть второе значимое качество — умение объединять потенциал всех участников процесса. В бизнесе есть люди, которых можно отнести к категории художников и для которых работа должна быть творчеством. Им нужно увидеть и достичь чего-то такого, чего не видел раньше. Для меня бизнес — это не вертикальная карьера, а горизонтальная. Мне интересно делать что-то новое и делать это профессионально.



Игорь Гринберг,
генеральный директор
Иркутского алюминиевого
завода, член совета
директоров
ОАО «СУАЛ-Холдинг»

«Многого мы тогда просто не могли учесть. По сути, просто отсутствовала система координат, к которой можно было бы приложить наши решения и убедиться в их правильности.»

В некоторых случаях приходилось принимать решения, тогда не имевшие аналогов. Часто казалось, что иногда некоторые просто не понимали того, что мы делаем. Осознание правильности выбранного пути пришло позже. В чем мы точно не ошиблись — заводы оставались самостоятельными в своем оперативном управлении. Мы сохранили стимулы к совершенствованию принятия управленческих решений, а также к проявлению инициативы на местах. Нам это пригодилось позже — в момент изменения структуры компании в 2000-2001 годах».



Владимир Скорняков,
первый вице-президент,
по производству и
техническому развитию,
член совета директоров
ОАО «СУАЛ-Холдинг»

«Мы создавали вертикально интегрированную компанию, которая должна полностью сама себя обеспечивать сырьем.»

Мы беспокоились прежде всего о нашей сырьевой безопасности. И на сегодня эта цель достигнута.

Работаем полностью на своем сырье, почти ничего не покупая за рубежом. Производство первичного алюминия стабилизировано. Теперь необходимо далее развивать предприятия, которые перерабатывают алюминий, делают из него различные полуфабрикаты и готовые изделия, потому что это, в свою очередь, расширяет рынок, расширяет возможности сбыта продукции.

Самые крупные мировые компании, занимающиеся производством первичного алюминия, имеют в своем составе достаточное большое число предприятий, перерабатывающих первичный алюминий, выпускающих не только чушки, но и конечную продукцию, например предметы домашнего обихода, интерьера и т. д. Вот основная задача, которая стоит перед нами. Естественно, что решение этой задачи позволит повысить уровень развития компании и ее привлекательность».

Брайан Гилбертсон, президент ОАО «СУАЛ-Холдинг»

Окончил Университет Родоса (ЮАР). Имеет степень магистра физики и магистра управления бизнесом. Работал в Johannesburg Consolidated Investment Co. Ltd (JCI), Rustenburg Platinum Mines Ltd (RPM, Gencor Ltd, Billiton, Vedanta Resources Plc. Пригласен в СУАЛ-Холдинг в 2004 г.

Евгений Ольховик, первый зам. президента ОАО «СУАЛ-Холдинг», первый вице-президент по бизнесу в России

Окончил МИИТ. В 1992-1996 гг. — зам. гендиректора по перспективному планированию и оперативному управлению компании «Ренова». С 1996 г. — начальник финансово-экономического управления СУАЛа, затем зам. гендиректора по корпоративному развитию. С 2003 г. — первый зам. президента холдинга.

Владимир Скорняков, первый вице-президент по производству и техническому развитию

Окончил Иркутский политех. С 1996 г. — зам. гендиректора СУАЛа, а с 2000 г. — первый вице-президент. Вице-президент Международного союза металлургов, член экспортного совета по металлургии и горнорудной промышленности Госдумы.

Владимир Кремер, генеральный директор «Коми Алюминий»

В 1979 г. окончил МИИТ. В 1991-1996 гг. — зам. генерального директора по внешнеэкономической деятельности компании «Ренова», далее коммерческий директор и первый вице-президент СУАЛ-Холдинга.

Иосиф Бакалейник, первый вице-президент по финансам ОАО «СУАЛ-Холдинг»

Окончил МГУ (к.э.н.), а также Гарвардскую высшую школу бизнеса (США), МБА. В 1992 г. — специальный советник правительства России по прямым иностранным инвестициям. В 1994-1997 гг. — генеральный директор Владимирского тракторного завода. В 1997-2003 гг. — первый вице-президент, руководитель блока экономики и финансов Тюменской нефтяной компании. С 2003 г. работает в СУАЛ-Холдинге.

Хейл Вейн, первый вице-президент по производству первичного алюминия ОАО «СУАЛ-Холдинг»

Имеет Ph.D. Western Washington University, а также магистра МБА Ohio University. 27 лет проработал в алюминиевой промышленности на более чем 20 заводах разных стран. Лауреат премии TMS за выдающиеся заслуги в алюминиевой промышленности (2003 г.).

Артем Вольнец, первый вице-президент по развитию бизнеса ОАО «СУАЛ-Холдинг»

Окончил МГУ, МВА Джорджтаунского университета (США), школу бизнеса INSEAD (Франция) и Американский университет (Вашингтон). Работал в компаниях Monitor Group и MAST Global (Великобритания). С 2003 г. — вице-президент по развитию бизнеса СУАЛ-Холдинга, а с 2004 г. — первый вице-президент по развитию бизнеса.

В помощь реформе

Представители промышленности должны более активно участвовать в разработке и прохождении проектов технических регламентов

НА ПРОШЕДШЕЙ В МОСКВЕ ПЯТОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ НЕДЕЛЕ НЕФТИ И ГАЗА С ДОКЛАДОМ НА ТЕМУ «РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ПРИ МИНПРОМЭНЕРГО В РЕАЛИЗАЦИИ РЕФОРМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ» ВЫСТУПИЛ СЕНАТОР АНДРЕЙ КОМАРОВ (СМ. №36 «ПЕ»). БУДУЧИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО ТЕХРЕГУЛИРОВАНИЮ ПРИ МИНПРОМЭНЕРГО, А. КОМАРОВ СЧИТАЕТ НЕОБХОДИМЫМ ЗНАЧИТЕЛЬНО АКТИВИЗИРОВАТЬ УЧАСТИЕ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА В РАБОТЕ СОВЕТА. ПРИВОДИМ ВЫДЕРЖКИ ИЗ ЕГО ВЫСТУПЛЕНИЯ.

Реформа технического регулирования в России, начавшаяся в середине 2003 г., постепенно набирает обороты. В ходе ее реализации выявился ряд вопросов, для решения которых необходимо непосредственное участие предпринимательского сообщества. Причем актуальны эти вопросы для всех отраслей экономики, в т.ч. нефтегазового комплекса.

Общественный совет по техническому регулированию при Минпромэнерго был создан в середине 2005 г. с целью привлечения к разработке проектов технических регламентов специалистов промышленности. Учитывая значительное число юридических лиц, зарегистрированных на территории России (свыше 2,2 млн), в совет было решено принимать только представителей союзов, ассоциаций и иных объединений предприятий. Первоначально в состав совета было включено около 50 участников. Однако уже в сентябре в связи с многочисленными обращениями объединений предпринимателей состав совета расширился более чем в 1,5 раза с целью обеспечения более полного отраслевого представительства.

За прошедшие четыре месяца совет при поддержке департамента технического регулирования и метрологии Минпромэнерго проводил общественные слушания по проектам технических регламентов и формировал по их итогам отчеты. Были подготовлены обзор законодательства ряда стран-членов СНГ по техническому регулированию, предложения по совершенствованию организации разработки проектов технических регламентов, оценки финансово-экономической эффективности внедрения регламентов, методические рекомендации по проведению общественных слушаний и др. Совет также принял активное участие в обсуждении закона «О техническом регулировании», стремясь к существенному сокращению и упорядочению вмешательства государственных контрольно-надзорных органов в предпринимательскую деятельность.

Вместе с тем уже первые итоги работы совета показали, что в его деятельности необходимо кардинально усилить роль предпринимательского корпуса в продвижении реформы технического регулирования и прежде всего в разработке и прохождении проектов технических регламентов.

Бремя недоучета

От членов совета, промышленных и аграрных предприятий и организаций все чаще стали поступать заявления по поводу недоучета их замечаний и предложений по проектам технических регламентов. К сожалению, разработчики сосредотачиваются преимущественно на учете замечаний



— фото: из архива «ПЕ»

федеральных органов исполнительной власти, а замечания промышленности игнорируются или учитываются неполно, формально. В определенной степени это обусловлено тем, что визы на доработанный проект регламента представляются лишь руководителями властных органов. Таблицы по учету и отклонению замечаний нередко рассматриваются без представителей промышленности. В результате появляется опасность продвижения и принятия проектов регламентов, которые не только не позволят в полной мере реализовать принципиальные положения реформы технического регулирования, но и окажутся непосильным бременем для многих предприятий. Для урегулирования подобных ситуаций целесообразно рассмотреть вопрос о визировании проектов технических регламентов руководством совета для обеспечения полноты и качества учета замечаний и предложений, высказанных промышленниками.

НУЖНЫ НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ. ИНИЦИИРОВАТЬ ЖЕ ИХ РАЗРАБОТКУ ДОЛЖНЫ НЕ ТОЛЬКО МЕТАЛЛУРГИ, НО И НЕФТЕ- И ГАЗОДОБЫТЧИКИ

Между тем в ряде случаев в ходе разработки проектов техрегламентов возникают достаточно принципиальные противоречия между разработчиками и представителями промышленности.

Приведу конкретный пример. По проекту технического регламента «О безопасности магистрального трубопроводного транспорта, внутрипромысловых и местных распределительных трубопроводов» официальные разработчики предложили правовую схему государственного контроля, по которой соответствие объекта требованиям технического регламента оценивается представителем контролирующего органа, исходя из вероятности наступления рисков события на конкретном предприятии. Представители же промышленности потребовали исключить из проекта все положения о государственном контроле, основанном на субъективных

оценках рисков представителями контролирующих органов. Было также рекомендовано ввести в качестве предмета контроля систему конкретных технических требований по безопасности трубопроводов. Вопрос встал настолько остро, что представители промышленности выдвинули в качестве альтернативного свой проект техрегламента.

Вырваться из круга

Руководство совета считает, что целесообразно изменить сам подход к определению разработчиков технических регламентов и перейти к формированию консорциумов разработчиков. В консорциум должны входить не только представители ведомственной (отраслевой) науки, но и промышленных предприятий.

Опыт работы совета показал также, что необходимо упорядочить и систематизировать перечень разрабатываемых техрегламентов. В них нередко обнаруживаются либо пробелы, либо, напротив, пересечения («наложения») с другими регламентами. Как известно, формирование портфеля заказов на разработку регламентов ведется на основе заявок самих разработчиков, которые руководствуются прежде всего преобладающими направлениями развития исследований в собственных организациях (обычно научного профиля), претендующих на разработку проекта регламента.

В этой связи совет предлагает перейти к «пакетному принципу» формирования портфеля заказов, основанному на комплексной разработке систем сопряженных (взаимосвязанных) регламентов.

У многих разработчиков значительные трудности вызывает преобразование нормативно-технических текстов в юридические, формирование систем соответствующих правоотношений, поскольку в рабочие группы отнюдь не всегда включены юристы. Специалистам совета приходится вести большую методическую работу по приведению проектов регламентов в соответствие с требованиями теории права и правилами юридической техники.

Пожалуй, одна из самых сложных задач — актуализация требований технических регламентов и приведение их в соответствие не только с международными нормами, но и с реалиями экономики. Так, для нефте- и газодобытчиков немаловажны технические параметры, определяющие качество отечественной металлургической продукции. Сегодня, когда изменяются важные параметры, много говорится о том, что трубы должны выдерживать более высокое давление, меньше подвергаться коррозии. Однако из отечественных металлов изготовить такие трубы просто невозможно. Нужны новые материалы. Инициировать же их разработку должны не только металлурги, но и нефте- и газодобытчики. Именно сейчас, в т.ч. с помощью обновления требований в техрегламентах, сложилась реальная возможность ликвидировать разрыв, образовавшийся за последнее 10 лет в этой сфере между наукой и производством.

И таких вопросов в каждой отрасли великое множество. Но решать их надо в том числе с помощью корректировки системы обязательных требований, инкорпорируемых в технические регламенты.

Коротко

МЕДЛЕННО, НО НЕУКЛОННО

Потребительские цены на автомобильный бензин в России в октябре выросли на 0,5%, сообщил Росстат. Бензин марки А-76 (АИ-80 и т.п.) стал дороже в октябре на 0,5% (с начала года — на 14,7%), марки АИ-92 (АИ-93 и т.п.) — на 0,4% (на 16,4%), марки АИ-95 и выше — на 0,4% (на 15,9%).

За январь-октябрь бензин подорожал на 15,6%. Причем если в январе цены снизились на 1,6%, а в феврале — на 0,2%, то в марте цены выросли на 0,3%, в апреле — на 3%, в мае — на 1,2%, в июне — не изменились, в июле — выросли на 1,8%, в августе — на 2,2%, в сентябре — на 7,9%. По сравнению с октябрём 2004 г. бензин подорожал на 16,8%.

КАЗАХСТАН ЗАЩИЩАЕТСЯ

Премьер-министр Казахстана Д.Ахметов подписал постановление о введении экспортных пошлин на нефтепродукты. Ставки пошлин будут указаны в отдельном постановлении.

Также правительство республики постановлением от 11 октября 2005 г. продлило до 31 декабря запрет на вывоз из страны дизтоплива и ввело запрет на вывоз автомобильного бензина до этой же даты. Министерство экономики и бюджетного планирования оценило поступления в госбюджет-2006 Казахстана от пошлин на экспорт нефтепродуктов на уровне 8 млрд тенге.

НЕФТЬ ДЕШЕВЕЕТ ИЗ-ЗА ПОТЕПЛЕНИЯ В США

Цена декабрьских фьючерсных контрактов на нефть марки WTI в ходе торгов в электронной системе Нью-Йоркской товарной биржи (NYMEX) утром 7 ноября упала на \$0,38, до \$60,20 за баррель. Эксперты считают, что нефть дешевеет в связи с потеплением в США.

Ожидается снижение спроса на топливо при одновременном росте объемов добычи в Мексиканском заливе. Запасы нефти только с 22 по 28 октября выросли в США на 2,7 млн баррелей — до 319,1 млн баррелей, что на 10% выше прошлого года. Цена российской нефти Urals (CIF порты Средиземноморья) 4 ноября составила \$55,21 за баррель. Экспортная нефть из России с поставкой в порты Западной Европы (Urals CIF C.-3. Европа) — \$54,76 за баррель, Siberian Light (CIF C.-3. Европа) — \$58,71 за баррель.

ИНВЕСТИЦИИ В СРП ПРЕВЫСИЛИ \$16 МЛРД

Три действующих СРП («Сахалин-1», «Сахалин-2» и Херьягинское СРП) за весь период работы привлекли в Россию свыше \$11 млрд инвестиций (на 1 января 2005). С учетом бюджетов, утвержденных в этом году, операторы всех трех проектов предполагают потратить еще свыше \$5 млрд. Таким образом, на 1 января 2006 г. объем инвестиций превысит \$16 млрд, как считает заместитель директора департамента структурной и инвестиционной политики Минпромэнерго Ольга Рыбак.

В рамках проекта «Сахалин-2» строится один из крупнейших в мире заводов по производству сжиженного природного газа (СПГ). Пока предполагается строительство двух линий мощностью 4,8 млн т СПГ. Как ожидается, строительство завода будет завершено в 2007 г., а экспортные поставки начнутся в 2008 г. Практически весь объем двух линий завода по производству сжиженного природного газа уже размещен на условиях долгосрочных контрактов в Японии, Корею и на Западном побережье США.

Выходные данные

Учредитель и издатель: ООО «Редакция газеты «Промышленный еженедельник». Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации.

ПИН № 77-12380 от 19.04.2002 г. Перерегистрировано в связи со сменой учредителя ПИН № 77-14566 от 07.02.2003 г. Перерегистрировано в связи со сменой учредителя ПИН № ФС77-19251 от 23.12.04 г. в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Генеральный директор

Валерий Стольников

Шеф-редактор проекта

Каха Кахиани

Коммерческий директор

Виктория Чикирева

Выпускающий редактор

Михаил Сергеев

Помощник главного редактора

Юлия Гужонкова

Редактор экономновостей

Ольга Дмитриева

Обозреватель

Валерий Виркунен

Информационное обеспечение

Светлана Головань

Дизайн-макет

«ДизайнДепо», www.designdepot.ru

Дизайн, верстка

Павел Горшенин

Подготовка газеты осуществляется совместно с Центром общественных связей Минпромэнерго России: Верников Е.Н., Капитонов И.В., Малявина С.А., Никитаев В.В., Мальцева И.В., Федоров К.Г., Голосовкер Ю.В., Осьмаков В.С., Рахматуллин В.Д., Зозуля А.Н.

Распространяется по подписке и прямой рассылке. Подписаться на «Промышленный еженедельник» можно в любом отделении связи Российской Федерации и стран СНГ по каталогам «Роспечать» и объединенному каталогу «Пресса России»: индекс для индивидуальных подписчиков — 45774, индекс для предприятий и организаций — 83475; по каталогу российской прессы «Почта России»: индекс для индивидуальных подписчиков — 10887, индекс для предприятий и организаций — 10888. Стоимость подписки зависит от региона, в котором вы находитесь. На «ПЕ» также можно подписаться непосредственно в редакции.

Адрес редакции и издателя:

123104, Москва, а/я 29

Телефоны для справок:

(095) 729-3977, 778-1805, 778-1447

Тел./факс: (095) 924-1687

E-mail: editor@minsp.ru

Номер подготовлен

совместно с «Агентством

Управленческих Технологий»

При цитировании ссылка на издание обязательна.

Номер подписан 11.11.2005 г.

Тип. № 512337. Газета отпечатана в типографии ООО «ОИД «Медиа-Пресса», 125993, г. Москва, ул. «Правды», 24.

Номер заказа 512337.



Официальный
публикатор

Что в образе тебе моем?

ТЭК в публичном пространстве

В МОСКВЕ В РАМКАХ НЕДЕЛИ НЕФТИ И ГАЗА ПРОШЕЛ «КРУГЛЫЙ СТОЛ» НА ТЕМУ «ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЭК. ОБРАЗ ТЭК В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ». МЕРОПРИЯТИЕ ОКАЗАЛОСЬ ДВАЖДЫ ЗНАЧИМЫМ: ПОМИМО СЕРЬЕЗНОСТИ И ВАЖНОСТИ ЗАЯВЛЕННОЙ ТЕМЫ НА НЕМ ВПЕРВЫЕ БЫЛ ПРЕДСТАВЛЕН ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ТРИПТИХ МИНПРОМЭНЕРГО — ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ, ЖУРНАЛ «ЭНЕРГИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО РОСТА» И ГАЗЕТА «ПРОМЫШЛЕННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК».

Тема круглого стола была, безусловно, важной и актуальной, чему прямым доказательством был переполненный зал «Гжель» Президент-отеля. При этом двухчасовой формат мероприятия был очевидно тесноват и только волевым усилием ведущего — помощника министра промышленности и энергетики Станислава Наумова дискуссия была завершена. Тема неисчерпаема, потому и собрались в «Гжели» представители ведущих СМИ и ведущих корпораций ТЭК.

Попробуем кратко отобразить наиболее интересные мысли и тезисы, прозвучавшие на «круглом столе» после того, как предметно были представлены информационные ресурсы министерства (портал, журнал и газета).

Прежде всего Станислав Наумов призвал восстановить терминологическую справедливость и считать нефтяную и газовую промышленность именно промышлен-



И Форма стола на качество дискуссии не влияет

ностью: «Нефтегазодобывающая промышленность — это именно промышленность. А то иногда ощущается заблуждение, что ТЭК — это что-то похожее на рыбалку: пришел на озеро, закинул удочку и лови себе зеленые банкноты. И пресса, и нефтяники с газовиками одобрительно кивали: мол, действительно, как-то нехорошо получается. И уже в заданном принципиально промышленном ключе шла вся дальнейшая дискуссия.

Сергей Никулин («Компания развития общественных связей») рассказал о том, как меняется динамика отражения перипетий российской нефтегазодобычи в зеркале отечественных и мировых СМИ. И высказался за необходимость создания постоянной мониторинговой группы, которая отслеживала бы, что про наш ТЭК гово-

рят и думают в мире. Участники стола согласились с тем, что это было бы хорошо.

Таковую же оценку мысленно выставили тезисам Дмитрия Мангилова (Инвестиционная компания «Проспект»), который доказал, что даже если на примерах напрямую не прослеживается зависимость между информационной прозрачностью нефтяной или газовой компании перед инвестиционным сообществом и инвестиционной привлекательностью этой компании, то зато совершенно очевидно прослеживается обратная зависимость: «непрозрачные» компании серьезных инвесторов настораживают и отпугивают.

О нюансах другой очень важной зависимости — между образом бизнеса, созданным СМИ, и отношением населения к этому бизнесу и к его социальной активности — рассказала Екатерина Стеньева (Агентство «Пропаганда»). Джан Хан Магомедов (Региональный центр интернет-технологий) привлек внимание участников к проблемам коммуникации через Интернет с акцентированием на морали, правах на интеллектуальную собственность и технологиях черного интернет-пиара. Лариса Иршинская (Федеральное агентство по энергетике) посетовала на то, что СМИ плохо помогают продвижению проекта дифференциации НДПИ. И подчеркнула, что следующий проект — «Банк качества нефти» — потребует более активного содействия прессы.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия «Калужский научно-исследовательский радиотехнический институт»

Федеральное агентство по промышленности объявляет конкурс на замещение должности директора ФГУП «Калужский научно-исследовательский радиотехнический институт». Предприятие расположено по адресу: 249192, г. Жуков Калужской обл., ул. Ленина, 2. Основные характеристики предприятия (по состоянию на 01.10.2005 г.) Объем производства — 350,0 млн руб. Финансовая деятельность (прибыль, убыток) — 1,9 млн руб. Основные фонды — 265 млн руб. Производственные площади — 6,78 тыс. м². Численность работников — 1318 чел. Средняя заработная плата — 10648 руб. Специализация предприятия: создание систем, комплексов и средств радиоэлектронной борьбы (РЭБ) для различных объектов базирования.

Требования к кандидату

— Высшее профессиональное образование.
— Опыт работы в сфере деятельности предприятия не менее пяти лет.
— Опыт работы на руководящих должностях не менее пяти лет.

— Наличие согласованного в установленном порядке допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, предусмотренного номенклатурой должностей предприятия.

Прием заявок на участие в конкурсе

Начало приема заявок и документов — «16» ноября 2005 года.
Окончание приема заявок и документов — «15» декабря 2005 года.

Документы принимаются в Управлении радиоэлектронной промышленности и систем управления Федерального агентства по промышленности по адресу: 107996, Москва, ул. Щепкина, дом 42, комната 1903. По этому адресу можно также ознакомиться с дополнительными материалами и условиями трудового договора.

Конкурс проводится «20» декабря 2005 г. в 10.00 в зале заседаний Федерального агентства по промышленности по адресу: 107996, Москва, ул. Щепкина, дом 42, в соответствии с «Положением о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия», утвержденным постановлением правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 г. №234 (опубликовано в «Российской газете» от 29 марта 2000 г. №61) в редакции постановления правительства

Российской Федерации от 04 октября 2002 г. №738 (опубликовано в «Российской газете» от 16 октября 2002 г. №196).

Победителем конкурса признается участник, успешно прошедший тестовые испытания и предложивший, по мнению конкурсной комиссии, наилучшую программу деятельности предприятия.

Решение конкурсной комиссии доводится до участников конкурса председательствующим на заседании комиссии.

Перечень документов, подаваемых претендентами для участия в конкурсе:

Заявление в конкурсную комиссию; справка с биографической объективной информацией на претендента (справка-объективка); анкета установленного образца с автобиографией; фотографии 4х6 — 2 шт.; заверенные в установленном порядке копии трудовой книжки, документов об образовании государственного образца, дипломов о присвоении ученых степеней и званий; предложения по программе деятельности предприятия, подписанные претендентом с указанием технико-экономических показателей на ближайшие 3-5 лет (два экземпляра в запечатанном конверте); справка о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну. Документы, содержащие программу деятельности предприятия, должны быть пронумерованы, прошиты и подписаны претендентом.

Факт участия в конкурсе является согласием участников с правилами его проведения. Приезд на конкурс — за собственный счет.

Основные условия трудового договора

Основные условия трудового договора с руководителем предприятия изложены в Примерном трудовом договоре с руководителем федерального государственного унитарного предприятия, утвержденном приказом Минэкономразвития России от 02 марта 2005 г. №49 (опубликовано в Бюллетене нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 06.06.2005 г. №23).

Исполнение обязанностей руководителя предприятия является его основной работой, руководитель является работником с ненормированным рабочим днем. Трудовой договор заключается на срок от 3 до 5 лет. Оплата труда руководителя состоит из должностного оклада и вознаграждения за результаты финансово-хозяйственной деятельности. Должностной оклад устанавливается в размере не менее 30 тысяч рублей.

Контактные телефоны

В Управлении радиоэлектронной промышленности и систем управления Федерального агентства по промышленности: 631-9011 Попова Галина Тимофеевна, 631-8470 Семенова Татьяна Петровна

САРАТОВСКОЙ СИСТЕМЕ БЕЗДЕФЕКТНОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ПРОДУКЦИИ ИСПОЛНИЛОСЬ 50 ЛЕТ

10-11 НОЯБРЯ В САРАТОВЕ ПРОШЕЛ ФОРУМ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ПРАЗДНОВАНИЮ 50-ЛЕТИЯ САРАТОВСКОЙ СИСТЕМЫ БЕЗДЕФЕКТНОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ ПРОДУКЦИИ. ОН ПРОШЕЛ ПОД ДЕВИЗОМ «КАЧЕСТВО: ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ».

Организаторами форума выступили Ростехрегулирование, Всероссийская организация качества (ВОК) и администрация Саратовской области. Также активное участие в этом мероприятии приняли Минпромэнерго, Торгово-промышленная палата, Российский союз промышленников и предпринимателей (работодателей), Российский союз товаропроизводителей, Академия проблем качества.

В рамках форума прошли научно-практическая конференция, авторские семинары, мастер-классы, дискуссионные «круглые столы», деловые поездки на промышленные предприятия, подведение итогов конкурсных программ «100 лучших товаров России», «Российское качество» и «Российский лидер качества».

Дополнительную информацию читайте на сайте: www.mtrq.ru

ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Главному конструктору, начальнику бюро по стрелковому оружию Калашникову Михаилу Тимофеевичу

Уважаемый Михаил Тимофеевич!

Примите самые искренние и теплые поздравления в связи с Вашим днем рождения. Мы гордимся Вами, Вы настоящий патриот России, символ российского оружия во всем мире. Желая Вам доброго здоровья, счастья, дальнейшей работы на благо России.

А.Г. Реус,

заместитель министра промышленности и энергетики Российской Федерации

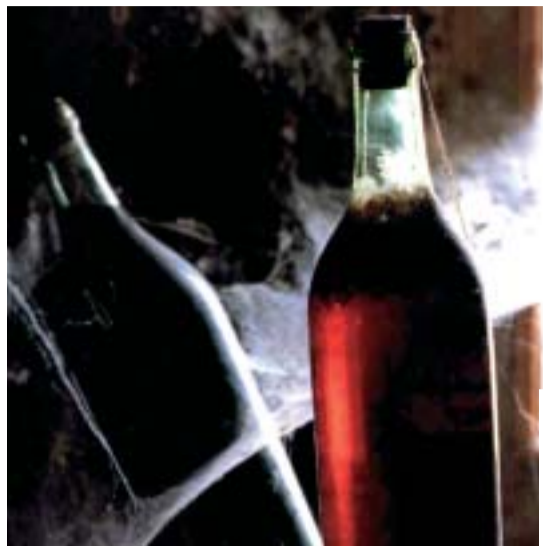
Его величество коньяк

Жизнью следует наслаждаться как хорошим коньяком: глоток за глотком, но с передышкой

Недавно обсуждал с друзьями статью. На вопрос о том, с кем бы вы хотели выпить, естественно, как всякие русские, мы не смогли однозначно ответить, не затронув множества сопредельных тем. Ведь важно не только «с кем», но и «что» бы нам хотелось выпить...

Пусть сегодня предметом дегустации будет коньяк. Какие потрясающие вкусовые открытия можно сделать с бокалом — sniffерсом коньяка в руке! И добавлю, что, поняв основную логику приготовления напитка, можно будет судить о вкусе коньяка, даже не откупоривая бутылки. Достаточно знать, где, когда он был изготовлен и примерно каким способом.

Например, выдержка. Коньячный дом А.Е.Дог прибегает к оригинальному способу хранения: чередование влажного и сухого погребов. Что это дает? А вот что: при старении коньяка в бочке ежегодно теряется какая-то его часть, которая испаряется сквозь поры бочки вместе со спиртом. Эта часть поэтично названа «долей ангелов». Возьмем влажный погреб: влажность здесь достигает 98%. При испарении спирта из бочки, с одной стороны, внутрь также попадает некоторое количе-



— фото: из архива «ПЕ»

И Власть коньяка в погребе абсолютна

ство влаги. То есть коньяк теряет спиртность, или «градус», но объем его практически не уменьшается. В итоге после 25-30-летнего старения коньяк получается с низким содержанием спирта (41-43 град.), но очень мягкий, с чуть маслянистым вкусом, бархатистый, без жжения в горле, с ароматом чуть влажного дуба, сухофруктов, нотами какао и шоколада и весьма долгим послевкусием.

И наоборот, в сухом погребе, температура в котором летом достигает 30°C, спирт испаряется, но влага внутрь не попадает. Таким образом, после 25-30 лет хранения получается концентрат коньяка крепостью 43-46 градусов. В нем буйствуют совсем другие ароматы: например специй, включая ваниль и белый перец. Но напиток уже более терпкий, мощный, с чуть заметной горчинкой. Например, коньячный дом Lheraud — один из четырех ныне существующих домов, специализируется на винтажных коньяках. У них в погребах можно найти коньяки урожая 1900-1980 гг. Причем год урожая сертифицирован не только производителем, но и компе-

тентной государственной комиссией. Говорят, что самый старый коньяк в погребах датируется 1802 годом.

Кстати, насчет ароматов и нюансов. При дегустации я опираюсь только и исключительно на собственные ощущения: древесный аромат, аромат сухофруктов, ванили, белого или черного перца, шоколада, терпкость, сухость, сладость, горечь, т.е. то, что чувствуешь независимо

от опыта дегустации напитков. Как угадываются ароматы? Да-да, именно угадываются: подсознательно сравниваешь аромат напитка со знакомыми и любимыми ароматами.

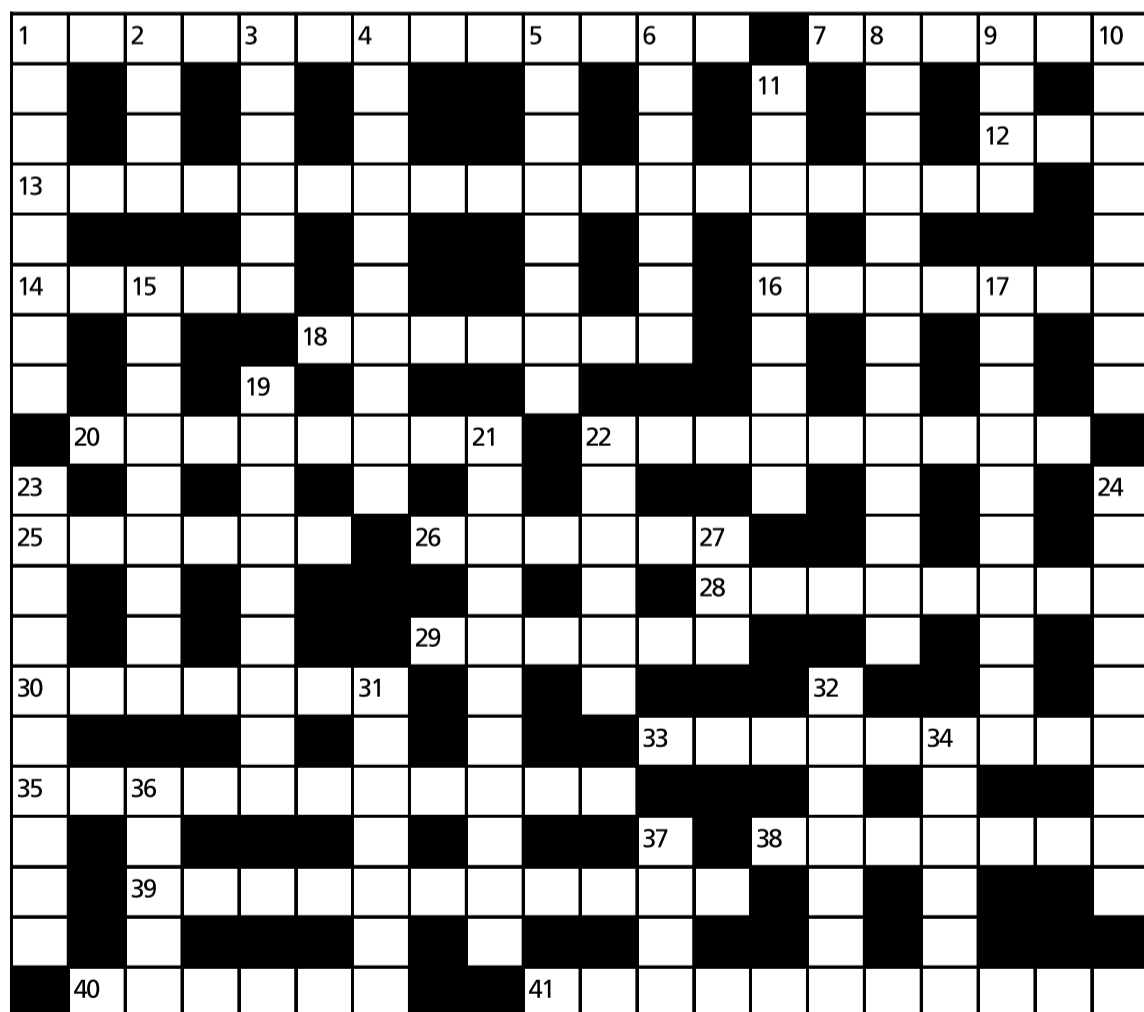
К примеру, возьмем такой напиток, как Пино да Шарант, практически неизвестный в России. При брожении вина, собранного в коньяке, добавляется молодой коньяк. Брожение останавливается, выделяется сахар. Смесь заливают в бочки и хранят 10-15 лет. Как описать вкус этого напитка? Представьте себе очень мягкий, насыщенный, с четким ароматом винограда, древесной стружки и засахаренных фруктов... коньяк. Это и есть Пино. Его закусывают гусиной печенью, легкими охлажденными фруктами, шоколадным десертом.

Или же, если говорить о сочетаниях, недавно в городке Ля Рошель, что на юго-западе Франции, мне предложили весьма неожиданный вариант. Бутылку с молодым коньяком поместили в ведро с водой и примерно сутки выдерживали в морозилке. После этого его подали с устрицами. Получился морской, йодированный аромат в сочетании с плодово-цветочным вкусом. Ну что же: ищите, да пробуете.

Александр Фурсин,

директор по импорту компании «Вельд-21»

Кроссворд для продвинутых



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Предприятие, лицо, изготавливающее товар. 7. Российский металлург, раскрывший утерянный в Средние века секрет изготовления булатной стали. 12. Тонкие доски из древесины хвойных пород, получаемые продольной распиловкой бревен. 13. Невозможность вследствие медицинских или социальных противопоказаний продолжать привычную профессиональную деятельность. 14. Совокупность социально-экономических отношений в сфере обмена, по-

средством которых осуществляется реализация товарной продукции и окончательно признается общественный характер заключенного в ней труда. 16. Мелкозернистые вещества высокой твердости, употребляемые для механической обработки (шлифовки, полирования, заточки) материалов. 18. Фирменный товарный знак, обычно монополюсильно используемый выпускающим данный товар предприятием. 20. Переплетный материал, полученный из миткаля путем пропиты-

вания его крахмальным аппретом и красителем. 22. Старший наборщик или руководитель группы наборщиков, верстающий полосы набора или контролирующей эту операцию. 25. Отпечаток текста или графического изображения на каком-либо материале, полученный передачей краски с печатной формы под давлением. 26. Герметически запаянный стеклянный сосуд для сохранения в стерильном состоянии лекарственных веществ. 28. Система наблюдений и проверки соответ-

ствия процесса функционирования управляемого объекта принятым управленческим решениям. 29. Обобщенное название группы тонковолокнистых минералов из класса силикатов, главной характеристикой которых является огнестойкость. 30. Передовой работник, добивающийся высоких результатов в труде. 33. Владелец предприятия легкой или пищевой промышленности. 35. Усиление материала или частей конструкции элементами из другого, более прочного материала. 38. Последний день определенного периода, предусмотренного условиями сделки, который устанавливается в качестве срока исполнения сделки. 39. Вещество, которое вводят в состав пластмасс, резины, красок для придания необходимых эксплуатационных свойств, облегчения переработки, снижения стоимости. 40. Сборка и установка сооружений, конструкций из готовых узлов и элементов. 41. Выплата рабочим и служащим, производимая в установленных законом случаях, для возмещения им дополнительных расходов, связанных с выполнением трудовых обязанностей.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Оперативное производственное совещание. 2. Совокупность знаний, навыков, умений, вынесенных из практической деятельности. 3. Первое включение новых производственных линий. 4. Операция листовой штамповки. 5. Прибор для измерения частоты вращения деталей, машин, механизмов. 6. Наборная строкоотливная машина. 8. Полная или частичная потеря работоспособности устройства или системы в процессе эксплуатации. 9. Совокупность однородных организаций и учреждений. 10. Показ достижений в области экономики, науки, техники, культуры и т.д. 11. Живописное произведение малого размера и тонкой работы. 15. Превышение величины запасов, указанной в бухгалтерской

документации, над фактической их наличностью. 17. Прекращение работы лицами наемного труда с предъявлением администрации определенных требований, касающихся условий труда. 19. Лицо, получающее регулярные денежные выплаты в качестве материального обеспечения по старости, инвалидности, за выслугу лет и т.п. 21. Непосредственный производитель, занимающийся изготовлением ручным способом каких-либо изделий при помощи собственных орудий труда. 22. Немецкий конструктор и промышленник, создавший автоматический пистолет, названный его именем. 23. Электромеханическое, электронное или электроно-лучевое устройство, обеспечивающее переключение электрической цепи или присоединение к ней другой цепи. 24. Радиоактивный вакуумметр — прибор для определения давления газа по его электропроводности. 27. Официальный документ, имеющий юридическую силу. 31. Водонепроницаемая крепь в виде сплошного металлического цилиндра. 32. Первый, черновой набросок чертежа или рисунка. 34. Народное название отечественных боевых машин реактивной артиллерии. 36. Недовес в товаре, недочет в кассовых суммах. 37. Стальная заготовка квадратного сечения, полученная методом прокатки из слитков.

Кроссворд Т.Плахиной

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД:
1. Предприятие. 2. Лицо. 3. Совокупность социально-экономических отношений в сфере обмена, посредством которых осуществляется реализация товарной продукции и окончательно признается общественный характер заключенного в ней труда. 4. Миткаль. 5. Штамповка. 6. Наборная строкоотливная машина. 7. Александр Мартынов. 8. Полная или частичная потеря работоспособности устройства или системы в процессе эксплуатации. 9. Совокупность однородных организаций и учреждений. 10. Показ достижений в области экономики, науки, техники, культуры и т.д. 11. Живописное произведение малого размера и тонкой работы. 12. Тонкие доски из древесины хвойных пород, получаемые продольной распиловкой бревен. 13. Невозможность вследствие медицинских или социальных противопоказаний продолжать привычную профессиональную деятельность. 14. Совокупность социально-экономических отношений в сфере обмена, посредством которых осуществляется реализация товарной продукции и окончательно признается общественный характер заключенного в ней труда. 15. Превышение величины запасов, указанной в бухгалтерской документации, над фактической их наличностью. 16. Мелкозернистые вещества высокой твердости, употребляемые для механической обработки (шлифовки, полирования, заточки) материалов. 17. Прекращение работы лицами наемного труда с предъявлением администрации определенных требований, касающихся условий труда. 18. Фирменный товарный знак, обычно монополюсильно используемый выпускающим данный товар предприятием. 19. Лицо, получающее регулярные денежные выплаты в качестве материального обеспечения по старости, инвалидности, за выслугу лет и т.п. 20. Переплетный материал, полученный из миткаля путем пропитывания его крахмальным аппретом и красителем. 21. Непосредственный производитель, занимающийся изготовлением ручным способом каких-либо изделий при помощи собственных орудий труда. 22. Немецкий конструктор и промышленник, создавший автоматический пистолет, названный его именем. 23. Электромеханическое, электронное или электроно-лучевое устройство, обеспечивающее переключение электрической цепи или присоединение к ней другой цепи. 24. Радиоактивный вакуумметр — прибор для определения давления газа по его электропроводности. 25. Отпечаток текста или графического изображения на каком-либо материале, полученный передачей краски с печатной формы под давлением. 26. Герметически запаянный стеклянный сосуд для сохранения в стерильном состоянии лекарственных веществ. 27. Официальный документ, имеющий юридическую силу. 28. Система наблюдений и проверки соответствия процесса функционирования управляемого объекта принятым управленческим решениям. 29. Обобщенное название группы тонковолокнистых минералов из класса силикатов, главной характеристикой которых является огнестойкость. 30. Передовой работник, добивающийся высоких результатов в труде. 31. Водонепроницаемая крепь в виде сплошного металлического цилиндра. 32. Первый, черновой набросок чертежа или рисунка. 33. Владелец предприятия легкой или пищевой промышленности. 34. Народное название отечественных боевых машин реактивной артиллерии. 35. Усиление материала или частей конструкции элементами из другого, более прочного материала. 36. Недовес в товаре, недочет в кассовых суммах. 37. Стальная заготовка квадратного сечения, полученная методом прокатки из слитков. 38. Последний день определенного периода, предусмотренного условиями сделки, который устанавливается в качестве срока исполнения сделки. 39. Вещество, которое вводят в состав пластмасс, резины, красок для придания необходимых эксплуатационных свойств, облегчения переработки, снижения стоимости. 40. Сборка и установка сооружений, конструкций из готовых узлов и элементов. 41. Выплата рабочим и служащим, производимая в установленных законом случаях, для возмещения им дополнительных расходов, связанных с выполнением трудовых обязанностей.

Атом и свет

В России создан уникальный проект плавучей атомной станции

ВОТ УЖЕ КОТОРЫЙ ГОД ПРАВИТЕЛЬСТВО МЕЧТАЕТ ДИВЕРСИФИЦИРОВАТЬ ЭКОНОМИКУ, РЕЗКО УВЕЛИЧИВ ДОЛЮ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В СТРУКТУРЕ РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА. ЗАДАЧКА С ТРУДОМ ПОДАЕТСЯ РЕШЕНИЮ: ЛЬВИНАЯ ДОЛЯ ЭКСПОРТА ПО-ПРЕЖНЕМУ ПРИХОДИТСЯ НА СЫРЬЕ, И ПРЕЖДЕ ВСЕГО НА НЕФТЬ И ГАЗ. ГОТОВЫЕ ПРОЕКТЫ ТАК И ОСТАЮТСЯ БЕЗ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ЛИБО НАХОДЯТ ЗАРУБЕЖНЫХ ИНВЕСТИТОРОВ, ЧТОБЫ ПОТОМ, ПО ИРОНИИ СУДЬБЫ, ВЕРНУТЬСЯ В РОССИЮ УЖЕ В КАЧЕСТВЕ ЗАМОРСКИХ ТОВАРОВ.

Вот, например, проект плавучей атомной станции известен еще с советских времен. А с конца 90-х годов проект был реанимирован, когда в рамках конверсии кому-то пришла в голову мысль использовать атомные подводные лодки не в качестве оружия, а в качестве плавучих энергетических установок.

Впрочем, можно не опасаться: никто вышедшие из употребления атомные субмарины не станет подвергать модернизации, просто, как и намечалось, они будут утилизированы.

Лизинг в помощь

Плавучую АЭС планируется строить с нуля по уникальному (первому в мире) проекту, который призван продемонстрировать преимущества лизинга в атомной энергетике. Речь идет о плавучей ядерной энергетической установке, которую можно отбуксировать в самые труднодоступные районы, а пришвартовав, условно говоря, кинуть провод от АЭС до берега и спокойно пользоваться вырабатываемым ею электроэнергией и теплом, а если нужно — то использовать ее еще и как опреснитель морской воды (последнее весьма привлекательно для островных тихоокеанских государств).

Состоит такая плавучая электростанция собственно из плавучего энергетического блока, гидротехнических сооружений и береговой инфраструктуры. Плавучий энергоблок предназначен для выработки тепло- и электроэнергии, техническая связь с берегом осуществляется через причальные сооружения.

Плавучий энергоблок представляет собой самоходное судно стоечного типа, состоящее из жилого и технологического компоновочных блоков. В технологическом блоке размещаются две реакторные установки и два турбогенератора, системы и оборудование, обеспечивающие эксплуатацию энергоблока. Проектом по созданию плавучей АЭС предусматривается также размещение на борту плавучего энергоблока хранилищ отработавших тепловыделяющих сборок и комплекса средств для перезарядки реакторов в межремонтный период.

В соответствии с техническими характеристиками АЭС такой мощности достаточно для того, чтобы полностью обеспечить теплом и энергией город с населением около 200 тыс. человек или крупное промышленное предприятие. Что касается финансовых затрат, то они относительно невелики: строительство одной станции оценивается в сумму немногим более \$200 млн (6 млрд руб.).

А если производство станет серийным, то себестоимость таких установок снизится на 15-20%. Срок окупаемости проекта — около 8 лет. При этом страны, которые будут брать в лизинг подобные установки, ничем не рискуют: плавучая



Мощность плавучей АЭС вполне достаточна для города с населением в 200 тыс. жителей

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Длина	140 м
Ширина	30 м
Осадка	5,6 м
Водоизмещение	21 тыс. т.
Срок эксплуатации	не менее 36 лет
Перегрузка ядерного топлива	раз в три года
Энергетическая мощность	около 70 МВт
Мощность по выработке тепла	140 Гкал/ч

АЭС будет оставаться в собственности России, а работу специалистов на борту станции легко организовать вахтенным методом. Таким образом, страны, не обладающие ядерными технологиями, пользовались бы всеми преимуществами атомной энергетики, не касаясь ее потенциально опасных сторон: все заботы об отработавшем ядерном топливе оставались бы на плечах страны-изобретателя уникальной технологии.

Однако существуют и сложности. Так, в течение многих лет проект постоянно недофинансируется. С одной стороны, деньги вроде бы небольшие, а с другой — в Росатоме лежит еще множество проектов, в том числе проект обновленного водо-водяного реактора мощностью 1500 МВт с продленным ресурсом службы до 60 лет (для сравнения: пока российские атомщики строят лишь реакторы ВВЭР мощностью 1000 МВт, а ресурс службы у них — 45 лет).

Так что, как известно, денег на все проекты не хватит. Вот и решил концерн «Росэнергоатом» все же завершить проект и построить плавучую АЭС, чтобы ее можно было, что называется, пощупать руками. Для этого «Росэнергоатом» готов потратить на его воплощение в жизнь 6 млрд руб. в течение пяти лет. 1 млрд руб. на

2006 г. уже заложен в инвестиционной программе концерна. Хотя деньги все равно придется поискать, поскольку, как пояснил первый заместитель директора по развитию «Росэнергоатома» Александр Полушкин, из собственных средств на этот проект концерн нашел лишь 630 млн руб. Еще 400 млн руб. придется искать у кредиторов.

От сопки Китая до глубинки Африки

Кстати, интерес к плавучим АЭС за рубежом большой: среди первых покупателей не прочь оказаться Индонезия, Южная Корея, Вьетнам, страны Северной Африки, Персидского залива, а также Индия и Китай. Но перед покупкой они выставляют одно условие: пусть АЭС сначала покажет свои возможности.

Именно поэтому уже давно решено, что первая такая установка появится на верфях «Севмашпредприятия» в Северодвинске (изначально предполагалось, что завод построит энергетическую установку для собственных нужд, а вообще их хотели разместить на всем протяжении Северного морского пути). Кстати, некоторые отдаленные российские регионы, которым время от времени приходится испытывать жесточайшие энергетические кризисы, готовы опробовать новую технологию на себе. Так, заявки на строительство плавучей АЭС подали Вилюччинск (Камчатка), Дудинка (Красноярский край) и Певек (Чукотка).

В последнее время строительством плавучей АЭС весьма серьезно интересуется Китай. Еще в 2003 г. Россия и Китай подписали протокол о намерениях сотрудничать в этой области. Однако китайцы выдвигают крайне жесткие условия

реализации проекта. Например, их непременным требованием остается строительство судовой установки на стапелях китайской верфи Бохай (она обязуется изготовить корпус судна для плавучей АЭС и оснастить его общесудовым оборудованием). Стоимость контракта с китайской судостроительной фирмой — \$85 млн.

Кроме того, китайский Эксимбанк предлагает России относительно дешевый кредит: под 2,5-5% годовых, возврат которого планируется осуществлять за счет продажи вырабатываемого плавучей АЭС электричества. Однако китайский кредит можно рассматривать и как спасение для проекта, и как кабалу одновременно. Щедрость китайцев подразумевает передачу китайской стороне прав на технологию изготовления самого «ядерного острова» плавучей АЭС. Поэтому российский концерн рассчитывает и на отечественные финансовые механизмы (не зря же, в конце концов, создавался инвестфонд).

«Если мы пройдем все стадии оформления заявки на финансирование за счет российских кредитов до начала 2006 г., то откажемся от китайского кредита и будем сооружать плавучую АЭС на собственные деньги. Все должно определиться в течение ближайших двух месяцев», — добавляет Александр Полушкин. Надежды на то, что так оно и будет, еще есть. Во всяком случае, никаких сообщений о достижении конкретных договоренностей по поводу финансирования китайцами российской плавучей АЭС в ходе недавнего визита в КНР премьер-министра Михаила Фрадкова (а его сопровождал в поездке и глава Росатома Александр Румянцев) пока не было.

Елена Юрьева