

**РЕЗОНАНС**

ХАЙ-ТЕК ДЛЯ РЕГИОНОВ

4 стр**ЮБИЛЕЙ**

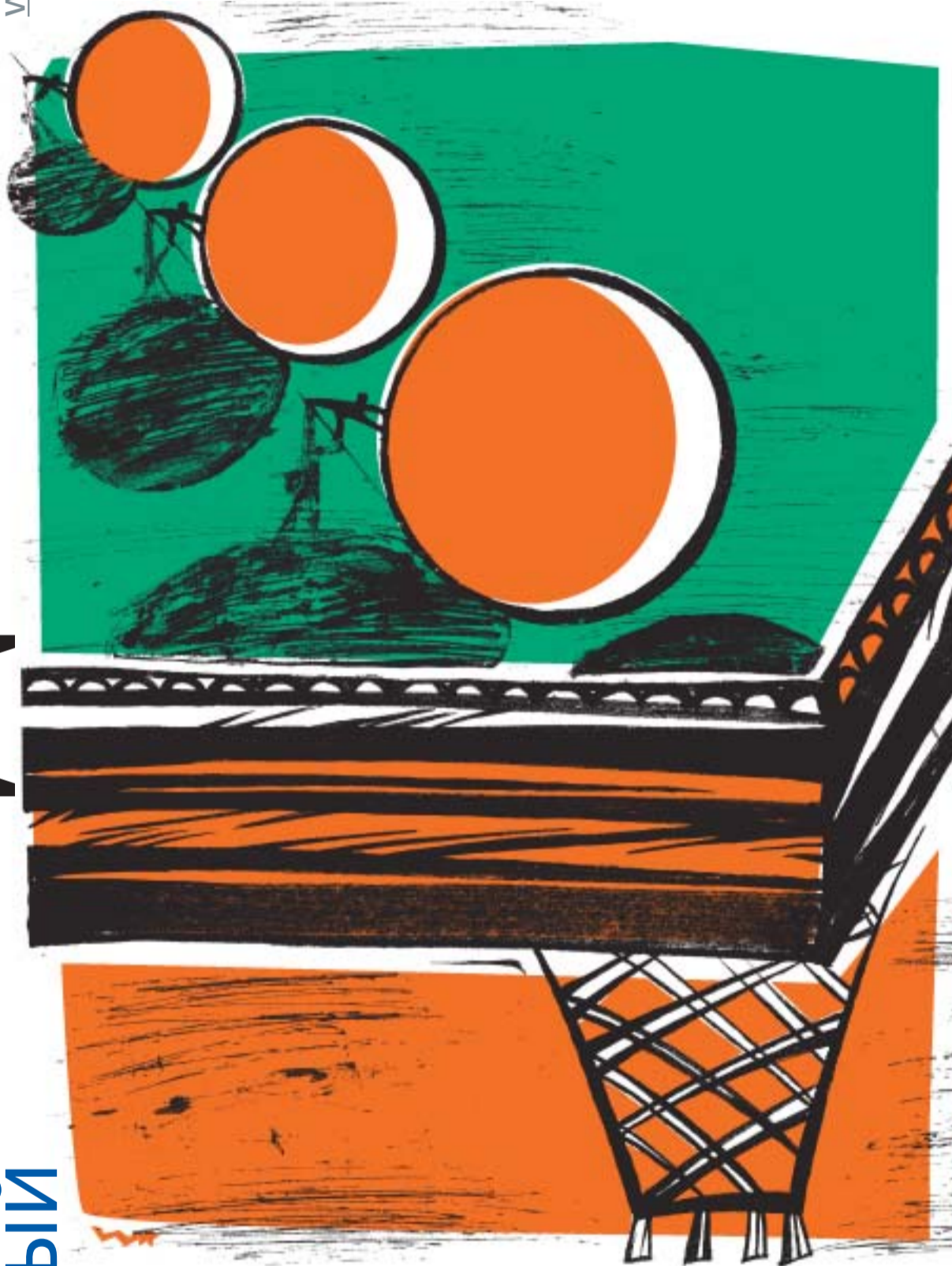
СТАНДАРТ — ВСЕМУ ГОЛОВА

7 стр**СТИЛЬ ЖИЗНИ**

ЛЮДИ В ЧЕРНОМ

15 стр

ПДД для инвестиций



Новый закон создает прозрачные правила игры для иностранных инвесторов

УЧАСТИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕТОРОВ В СТРАТЕГИЧЕСКИХ СЕКТОРАХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ САМЫХ ОСТРЫХ ВОПРОСОВ СОВРЕМЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ. ЗАКОНОПРОЕКТ, РЕГУЛИРУЮЩИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЭТОЙ СФЕРЕ, ПОДГОТОВЛЕН МИНПРОМЭНЕРГО И В САМОЕ БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ БУДЕТ ОБСУЖДЕН НА ЗАСЕДАНИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Рождению этого законопроекта предшествовал целый ряд довольно громких политических событий, самым скандальным из которых была тихая «война» вокруг энергомашиностроительного холдинга «Силловые машины». В апреле 2005 года Государственная Дума приняла постановление о недопустимости продажи «Силловых машин» иностранному собственнику, а ФАС России отказала компании «Сименс» в приобретении контрольного пакета акций «Силловых машин». Вслед за этим президент Российской Федерации дал поручение правительству до 1 ноября 2005 года внести в Государственную Думу законопроект об урегулировании участия иностранного капитала в стратегических отраслях экономики.

Закон касается отраслей экономики, обеспечивающих безопасность государства, объектов инфраструктуры, предприятий, выполняющих госзаказ, естественных монополий, организаций, разрабатывающих месторождения полезных ископаемых (прежде всего т.н. стратегические месторождения).

стр 5

Награды для достойных

Вручена премия 11 лучшим

В ЗАЛЕ НАГРАД ДОМА ПРАВИТЕЛЬСТВА ОТ ИМЕНИ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ ПРЕМИИ ВРУЧАЛИ ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР А.ЖУКОВ И ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЭНЕРГЕТИКИ А.РЕУС.

Награды получили компании, которые сумели внедрить в своих структурах высокоэффективные методы управления. Как отметил глава Ростехрегулирования Григорий Элькин, премия правительства России присуждается предприятиям, руководство которых сумело выстроить эффективную систему менеджмента.

стр 2

Без дублеров

Множественность интеграционных организаций не всегда оправданна

РЕШЕНИЕ САММИТА ГЛАВ ГОСУДАРСТВ ОРГАНИЗАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (ОЦАС) О ТОМ, ЧТО ЭТА ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЛЕТСЯ В ЕВРАЗИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО (ЕВРАЗЭС), — СОБЫТИЕ, БЕЗУСЛОВНО, ДАЛЕКО ВЫХОДЯЩЕЕ ЗА РАМКИ «ПОДАРКА КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ».

Это не только устранение дублирования затрат на интеграционные проекты, это показатель того, что интеграция на постсоветском пространстве, возможно,

нашла наиболее адекватный для себя формат. Истоки ОЦАС и ЕвразЭС лежат в смутном времени середины 90-х годов. Известного рода разочарование в эффективности СНГ как механизма решения насущных экономических и политических проблем привело к тому, что на постсоветском пространстве начались процессы сепаратной интеграции. Существование двух как бы параллельных интеграционных проектов давало странам бывшей советской Средней Азии возможность своего рода игры с Россией и США.

стр 11

Торг не уместен

Премьер Михаил Фрадков настаивает на снижении НДС до 13%

ПРЕМЬЕР МИХАИЛ ФРАДКОВ ЯСНО ДАЛ ПОНЯТЬ МИНИСТРАМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО БЛОКА, ЧТО ТОРГА ПО ПОВОДУ НДС НЕ БУДЕТ. ГЛАВА ПРАВИТЕЛЬСТВА ПОРУЧИЛ МЭРТ УЧЕСТЬ В ПРОЕКТЕ СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СНИЖЕНИЮ НАЛОГОВ. ИДЕЯ СНИЖЕНИЯ НДС В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ВЫЗВАЛА ПОЛЕМИКУ СРЕДИ ЭКОНОМИСТОВ.

Вопрос о снижении НДС с 18 до 13% вновь стал актуальным. Произошло это после заявления М. Фрадкова о том, что программа социально-экономического развития страны на 2006-2008 гг. нуждается в дополнительных мерах, направленных на ускорение экономического роста. Напомним, что для решения задачи удвоения ВВП необходим экономический рост не менее 7-7,5% в год. В прогнозах говорится, что даже при благоприятной конъюнктуре на мировых рынках сырья темпы роста составят 5-6% в год.

По замыслу премьера, одной из «экстренных» мер наряду с отказом от привязки НДС к мировым ценам на нефть должно стать снижение ставки НДС на 5% с 2007 г. «Бизнес воспримет это как сигнал к улучшению работы, повысится налогооблагаемая база», — аргументировал позже премьер свою идею.

В документе, подписанном премьером, дается обоснование этой меры. Так, снижение НДС даст 0,5% роста ВВП в год, среднегодовой темп роста промышленно-



— фото: из архива «ПЕ»

го производства увеличится на 0,3-0,5%. При этом выпадение бюджетных доходов, по оценкам, может вначале составить около 300 млрд руб. За счет чего нужно будет покрывать выпадающие доходы в документе, подписанном премьером, не говорится.

Среди экономистов, дружно назвавших идею популистским решением, выделяется голос советника президента Андрея Илларионова, который считает, что снижение ставки НДС является одним из элементов для лечения «голландской» болезни. В принципе более правильно было бы вообще отменить НДС: «США не имеют НДС, и ничего, живут, хотя и тяжело», — резюмировал советник президента. Ведущий эксперт Центра макроэкономического ана-

лиза и краткосрочного прогнозирования Дмитрий Белоусов приветствует снижение НДС. По его мнению, эта мера позитивно отразится на обрабатывающих отраслях, которые «жизненно нужны, чтобы ускорить экономический рост, и до которых мы не добираемся через стратегию социально-экономического развития». Председатель экспертной экономической группы Евсей Гурвич напомнил, что НДС — это налог, который платят потребители, и его снижение может привести к очередному росту потребительского спроса.

Как и следовало ожидать, идея премьера вызвала шквал критики со стороны экономических ведомств. Глава МЭРТ Герман Греф заявил, что снижение НДС до 13% с 2007 г. включает в себя большие финансовые риски, так как приведет к выпадению доходов около 500 млн руб. «На мой взгляд, на сегодняшний день ключевые проблемы — администрирование и возврат экспортного НДС», — заявил министр. В свою очередь замминистра финансов Сергей Шаталов заявил, что для компенсации снижения НДС нужно вводить ставку налога с продаж примерно на уровне 70-80%. «Мне очень хочется посмотреть на того политического деятеля, который выйдет с таким предложением», — сказал замминистра. Так что, судя по всему, основные баталии еще впереди.

Екатерина Самарова

Минпромэнерго на этой неделе

17-21 октября 2005 года

17 ОКТЯБРЯ, ПН

- Министр промышленности и энергетики В.Христенко примет участие в заседании Комиссии по вопросам ВТС при Президенте РФ.
- Пройдет заседание рабочей группы Консультативного Совета по рассмотрению работы иностранных инвесторов на территории Российской Федерации.

17-18 ОКТЯБРЯ, ПН-ВТ

- Состоится обсуждение вопроса двустороннего сотрудничества в рамках визита Президента Бразилии Луиса Инасиу Лула да Силва в Российскую Федерацию.

17-19 ОКТЯБРЯ, ПН-СР

- Сотрудники Минпромэнерго примут участие в 7-м Международном конгрессе прокатчиков в Липецке.

18 ОКТЯБРЯ, ВТ

- Пройдет заседание Круглого стола в СФ по законодательному обеспечению создания и деятельности морских буровых платформ и других сооружений, связанных с добычей углеводородного сырья в территориальном море и прилегающей зоне (континентальном шельфе) РФ и безопасности их функционирования.

19 ОКТЯБРЯ, СР

- Представители Минпромэнерго примут участие в работе Российской части Межправительственной Российско-Индийской комиссии.

20 ОКТЯБРЯ, ЧТ

- В.Христенко примет участие в заседании российско-казахстанской Межправкомиссии.

21 ОКТЯБРЯ, ПТ

- www** Пройдет заседание Правительственной Комиссии по техническому регулированию, в ходе которого будут рассмотрены следующие вопросы: о проектах концепции и технического задания на разработку законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О техническом регулировании»; рассмотрение вопроса о системе технического регулирования в строительстве.

- Представители Роспрома примут участие в работе инспекционной группы Организации по запрещению химического оружия в п.Горный Саратовской обл.

В ТЕЧЕНИЕ НЕДЕЛИ

- Состоится конференция по вопросам ведомственной программы работ, улучшению качества и освоению новых видов металлопродукции для ОАО «АвтоВАЗ» на период до 2010 года.
- Минпромэнерго участвует в обсуждении проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых в соответствии с Планом мероприятий по реформированию электроэнергетики на 2005-2006 годы.

Награды для достойных

Правительство премировало 11 лучших предприятий страны

В ЗАЛЕ НАГРАД ДОМА ПРАВИТЕЛЬСТВА ОТ ИМЕНИ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ ПРЕМИИ ВРУЧАЛИ ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР АЛЕКСАНДР ЖУКОВ И ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЭНЕРГЕТИКИ АНДРЕЙ РЕУС. НАГРАДЫ ПОЛУЧИЛИ КОМПАНИИ, КОТОРЫЕ СУМЕЛИ ВНЕДРИТЬ В СВОИХ СТРУКТУРАХ ВЫСОКОЭФФЕКТИВНЫЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ.

(Окончание. Начало на стр. 1)

Это позволяет им постоянно выпускать качественную конечную продукцию. Аналогичная премия действует под эгидой Европейского Фонда управления качеством. По мнению Ефима Тавера, руководителя программы «Российское качество», ряд российских компаний уже собирается соревноваться с лучшими предприятиями Европы.

Между тем в нашей стране ежегодно присуждается 32 премии в области качества менеджмента и товаров. Эти данные привел генеральный директор Национального фонда защиты потребителей Александр Калинин. Однако значительная часть этих наград носит коммерческий характер. В результате ценность премий сильно девальвировалась в глазах потребителей.

Выбирая товар, мы уже редко обращаем внимание, какой именно наградой он отмечен. Одновременно дискредитируются и авторитетные организации, присуждающие премии. Как отметил Г.Элькин, запретом негосударственным организациям раздавать учрежденные ими «знаки качества» проблему решить не удастся. Единственный выход — необхо-



— фото: из архива «ПЕ»

димо население учить «читать» «знаки качества» на товарах и пропагандировать настоящие премии и конкурсы лучших товаров. Только так можно будет вернуть утраченное доверие к современным «знакам качества».

Как рассказал А.Калинин, Национальный фонд защиты потребителей провел независимую экспертизу ряда товаров в разных регионах страны. К оценке качества были привлечены ведущие лаборатории, в т.ч. имеющие международную аккредитацию. Результаты получились поразительно удручающие. Так, на упаковке

майонеза, выпускаемого одной из новосибирских компаний красовалась аж 21 медаль за качество! При этом многих названных на упаковке ингредиентов в нем просто не было, в т.ч. белка. В другом случае медаль за качество украшала этикетку колбасы, в которой содержалось всего 5% мяса! И таких примеров сотни.

Отдельной, черной строкой выделяется некачественная водка. По различным данным от отравления суррогатами национального напитка ежегодно умирают от 40 до 110 тыс. (!) россиян. При этом нередко на бутылках с опасной «огненной водой» стоит гирлянда «знаков качества». Сегодня в России 62% водки, 55% вина и 90% коньяка являются «палеными», то есть не соответствуют даже самым элементарным стандартам качества. Это еще один пример нарушения прав потребителей, которое, по словам Калинина, встречается у нас повсеместно.

С его мнением согласился председатель информационного совета Московского фонда защиты потребителей Владимир Куновский. По его данным, наши права не соблюдаются продавцами товаров и услуг в 80% случаев. Особо масштабны нарушения в строительстве жилья и автобизнесе. Куда же обращаться потребителю? Сегодня на страже потребителей стоят в т.ч. и такие грозные ведомства, как Федеральная налоговая служба и МВД. Однако на деле выходит, что у семи нянек дитя без глазу. Вот почему, считает Куновский, необходимо выработать единую систему оценки фирм и защиты потребителей.

14 стр.

Организации-лауреаты премии правительства РФ

Александр Башлыков

Нефти много не бывает

Сахалинская нефть дошла до потребителя

РОССИЯ МОЖЕТ ПРЕТЕНДОВАТЬ НА РОЛЬ ЛИДЕРА В ОСВОЕНИИ ШЕЛЬФОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ В ЭТОМ СВЕТЕ ПЕРВУЮ НЕФТЬ, ПОСТУПИВШУЮ В РАМКАХ ПРОЕКТА «САХАЛИН-1», МОЖНО СЧИТАТЬ ДОВОЛЬНО ЗНАКОВЫМ СОБЫТИЕМ.

Проект «Сахалин-1» вступил в такую стадию, когда уже можно оценивать его конкретные результаты. Уже в 2006 году ежегодная добыча нефти здесь должна выйти на уровень в 12 млн т. В период до апреля будущего года сырье будет поставляться только на НПЗ «Роснефти» в Комсомольске-на-Амуре, затем предполагается ввести в действие нефтеперевалочный терминал в Де-Кастри и начать экспортные поставки. На берегу залива Чайво установлена крупнейшая в мире буровая установка «Ястреб», а на одноименном морском месторождении — установка «Орлан». С этих установок планируется бурение более 30 скважин. Пока пробурено 7, каждая из них уходит под морское дно на глубину более 10 километров.

Акционерами проекта «Сахалин-1» являются Exxon Neftegas Limited (оператор, 30%), SODECO (Япония) — 30%, ONGC Videsh (Индия) и «Роснефть» (по 20%). В рамках проекта «Сахалин-1» предполагается разработка месторождений Чайво, Одопту и Аркутун-Даги на северо-восточном шельфе острова Сахалин. Потенциальные извлекаемые запасы этих месторождений составляют около 307 млн тонн (2,3 млрд баррелей) нефти и 485 млрд кубометров (17 трлн куб. футов) газа. Капи-



фото: из архива «ПЕ»

Сахалинская нефть скоро «потечет» на материк

тальные вложения в разработку всех месторождений по проекту оцениваются в сумму свыше \$12 млрд.

По словам президента Exxon Neftegas Стивен Терни, «этот проект не имеет прецедентов в мировой практике. Его успешная реализация — это победа технологий и слаженной работы членов консорциума четырех государств. Проект пользуется сильной и уверенной поддержкой правительств России, США, Японии и Индии. Мы гордимся тем, что первые поставки нефти и газа осуществляются российским компаниям».

Вероника Чугунова

История в деталях

В Рыбинске создано совместное российско-французское предприятие

В РЫБИНСКЕ СОСТОЯЛОСЬ ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ ЗАВОДА СОВМЕСТНОГО РОССИЙСКО-ФРАНЦУЗСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «ВОЛГА-ЭРО» ПО ПРОИЗВОДСТВУ ДЕТАЛЕЙ ДЛЯ АВИАЦИОННОГО ДВИГАТЕЛЯ SAM146. СОБЫТИЕ ЭТО МОЖНО НАЗВАТЬ ЗНАКОВЫМ — ПО СУТИ, ЭТО РЕАЛЬНЫЙ ШАГ НА ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОГО АВИАПРОМА В МИРОВОЙ.



фото: из архива «ПЕ»

RRJ готовится к взлету

Значимость совместного российского-французского проекта весьма высока. Именно поэтому в Рыбинск на прошлой неделе высадился представительный десант во главе с министром Виктором Христенко.

В состав делегации вошли глава Роспрома Борис Алешин, директор Департамента Международного сотрудничества Дмитрий Сухопаров, заместитель дирек-

тора Департамента оборонно-промышленного комплекса Валерий Воскобойников и другие специалисты. С французской стороны Рыбинск также посетила представительная делегация во главе с президентом компании «Спесста» Жан-Поль Эрtemanом и председателем Совета директоров и генеральным директором компании «Спесста» Марком Вантром.

Иван Капитонов

«ПЕ»:

Создание СП показало, что, несмотря на критику премьера, активная работа по развитию авиапрома продолжается. Этим шагом Россия, во-первых, интегрируется в мировое авиостроение, а во-вторых, мировое сообщество признает нашу «компетентность» в сфере высоких технологий. Кроме того, тот факт, что Боинг и Аэрбас проявляют интерес к России, создавая в нашей стране, например, инженеринговые центры, показывает определенные перспективы для конструкторов и авиастроителей.



Виктор Христенко,
министр промышленности и энергетики РФ

Мы должны участвовать в проектах ведущих игроков, беря на себя долю риска и долю инвестиций в эти проекты, чтобы закрепить свое технологическое присутствие в них, а не просто быть поставщиками комплектующих. Надо включаться в эти проекты. Но подчеркнуть — не на уровне поставщиков комплектующих или, не дай бог, просто материалов, а выделив зону компетенции и имея долю в этом проекте.

В БЛОКНОТ ЛОББИСТА

АВТОМОБИЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В заинтересованные организации направлено письмо с просьбой предварительно предложить по вопросу обновления автомобильного парка службы скорой медицинской помощи и его оснащению.

ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА

Специалисты министерства рассмотрели и ответили на обращение «Гринпис России» по вопросу бюджетного финансирования атомной энергетики.

Заместителю Председателя Госдумы В. Пехтину направлено письмо по вопросу продолжения строительства Усть-Среднеканской ГЭС.

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

В Минфин и Роскосмос направлен проект отзыва на законопроект депутатов В.П. Войтенко и В.А. Васильева «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «О техническом регулировании». Законопроектом предлагается внесение изменения в пункт 1 статьи 6 Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184 – ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон), направленного на расширение целей принятия технических регламентов, а именно добавление цели «обеспечение нацио-

нальной безопасности». Как отметили в Минпромэнерго, включение в перечень целей обеспечение национальной безопасности приведет к необходимости разработки ряда регламентов по специфическим вопросам обеспечения национальной безопасности, не являющимся на данный момент предметом технического регулирования. В проекте отзыва говорится, что Правительство Российской Федерации не поддерживает проект Федерального закона № 171839-4 «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «О техническом регулировании».

Минфин получил разъяснения позиции Минпромэнерго в отношении изменения ставок акцизов на моторное топливо. Как отметил «ПЕ», в министерстве схема взимания акцизов на моторные топлива должна быть основана на дифференцированных ставках акцизов в зависимости от экологических характеристик топлива. Также в целях стимулирования нефтяных компаний по ускоренному началу инвестиций, направленных на расширение производства качественных моторных топлив, необходимо введение регрессивной шкалы акциза на нефтепродукты, при которой улучшение качества топлива скажется на уменьшении ставки акциза. Данная мера поз-

волит повысить конкурентоспособность высокотехнологических и экологически безопасных топлив на внутреннем рынке нефтепродуктов.

ЕЭП

Согласован с замечаниями проекта Соглашения о единых принципах предоставления промышленных субсидий в рамках переговорного процесса по формированию Единого экономического пространства, представленный ФАС.

МЕТАЛЛУРГИЯ

Первому секретарю Посольства Республики Индия в РФ Р.Сингху направлен протокол первого заседания Российско-Индийской Рабочей группы по металлургии и шахтам.

В ФСТ отосланы предложения по установлению экономически обоснованных тарифов на железнодорожные перевозки энергетических и коксующихся углей с учетом изменения конъюнктуры на внутреннем и международном рынках.

СУДОСТРОЕНИЕ

Ряду предприятий направлено письмо, касающееся предложений к заседанию Морской коллегии при Правительстве РФ по теме «Реализация национальной политики в области внутренних водных путей».

АВИАЦИОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Генеральному директору ОАО «Московский вертолетный завод им. М.Л. Миля» А.Шибитову отправлено поручение, поддерживающее предложение предприятия о включении вертолетной тематики «Ми» в ФЦП «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002-2010 годы и на период до 2015 года»

Согласован доработанный Минтрансом проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении дополнений в Федеральные правила использования воздушного пространства».

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В Минсельхоз направлено письмо с предложением включить продукцию ООО «Клаас» (г. Краснодар) в программу федерального лизинга и ее закупки через ОАО «Росагролизинг» с 2006 года.

Согласован представленный МВД проект официальных поправок к проекту Федерального закона № 369593-3 «Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации».

ОПК

Ряду ведомств предложено представить кандидатуры в создаваемую министерством межведомст-

венную рабочую группу по выработке конкретных мер по стабилизации финансово-экономического состояния организаций оборонно-промышленного комплекса и сохранению и развитию его кадрового потенциала под руководством руководителя Роспрома Б.С. Алешина.

ТЭК

Рассмотрено обращение Координационного научно-технического совета по реакторному материаловедению. В ответ на запрос направлено письмо, в котором сообщается, что представители Минпромэнерго примут участие в заседании КНТС РМ по вопросу создания новых методик реакторных испытаний и послереакторных исследований.

Г-ну Хэ Ляньчжуну, ответственному секретарю китайской части Российско-Китайской Подкомиссии по сотрудничеству в области энергетики, направлено письмо с предложением о проведении седьмого заседания Подкомиссии по сотрудничеству в области энергетики 31 октября 2005 г. в Москве в Минпромэнерго России. Это мероприятие пройдет в рамках девятого заседания Российско-Китайской Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств и десятой регулярной встречи глав правительств России и Китая.

КОММЕНТАРИИ
К ЕВРО-2В. Губа,
главный конструктор ОАО «АвтоВАЗ»:*Наш завод изготовил более миллиона автомобилей, соответствующих нормам «Евро-2».*

С прошлого года все переднеприводные машины и внедорожник «Нива» выпускаются только в комплектации «Евро-2». А все экспортные модели, и «Калина», соответствуют «Евро-3». В этом году наш завод производит более девяноста тысяч автомобилей, удовлетворяющих нормам «Евро-3». Плюс к этому сейчас начинается выпуск «десяток» внедорожников, выполняющих стандарт «Евро-4». В следующем году к ним присоединится «Калина». Омолодационные испытания успешно завершены во французской лаборатории UTAS. Другими словами, на сегодняшний день практически вся наша продукция соответствует международным экологическим стандартам, и может продаваться на любом рынке.

Евгений
Сацков,
старший аналитик ИФК «Метрополь»*«Введение регламента — рабочий момент, который серьезно не повлияет на стоимость нефтеперерабатывающих компаний».*

... Чем быстрее пойдет процесс перехода на качественное топливо, тем лучше для всех. Весь мир переходит на качественный бензин. И крупные российские компании уже вкладывают деньги в переоборудование производств. Конечно, мелкие компании могут пострадать. Однако те, кто будет производить бензин мирового качества, полу-

чат возможность поставлять товар на мировой рынок, а также смогут более гибко реагировать на изменения конъюнктуры внутри России и на экспортном рынке».

Гайрат
Салимов,
аналитик ИК «Тройка Диалог»*«Производители готовы к изменениям. Многие новые модели автомобилей уже соответствуют этим стандартам».*

Цены же растут в основном из-за увеличения спроса. Ну, а принятие регламента станет лишь дополнительным поводом для их поднятия. Точные цифры я не стал бы называть».

Владимир
Дукельский,
директор по продажам ОАО «Северсталь-Авто»*«Мы считаем принятие технического регламента по экологии абсолютно оправданным и своевременным решением, соответствующим тем тенденциям, которые наметились на российском автомобильном рынке».*

У кого сейчас больше всего растут объемы продаж? - у новых импортных автомобилей и новых моделей, произведенных в России - то есть у автомобилей, которые уже соответствуют требованиям Евро-2 и выше.

Что касается нашей продукции, то большая часть нашего модельного ряда соответствует Евро-2. Внедорожники UAZ Hunter и UAZ Patriot уже соответствуют этому экологическому стандарту, поскольку комплектуются двигателями Заволжского моторного завода с системой впрыска топлива, нейтрализатором отработавших газов и системой улавли-

вания паров топлива. Все автомобили SsangYong, которые будут собираться в России, также удовлетворяют всем перспективным экологическим стандартам. Единственное что беспокоит нас как производителей - это равный подход ко всем участникам рынка при введении новых экологических норм. Хотелось бы, чтобы государство не допустило проникновения на рынок автомобилей, не соответствующих введенным стандартам.

Владимир
Торин,
директор по связям с общественностью
ОАО «Роспромавто»*«Российские автомобили в течение года подорожают на \$500-1500 в зависимости от модели».*

Но проблема не в этом. Безусловно, для Москвы и Петербурга этот регламент очень актуален. А вот жители Абакана вполне могли бы обойтись без него. Непонятно, зачем нужны экологические нормы, например, жителям какой-нибудь деревни. Представьте себе: идет уборка урожая. И вдруг на поле появляется человек в галстуке с портфелем под мышкой и спрашивает комбайнеров, соответствует ли их техника стандартам Евро-2. Абсурд».

Валерий
Тараканов,
генеральный менеджер
по маркетингу группы «Рольф»*«Можно ожидать спад производства отечественных автомобилей на 30% в 2008 г. одновременно с введением стандартов Евро-3».*

Тогда «АвтоВАЗ» будет вынужден снять с производства «классику». Судьба «Волги» также вызывает сомнение».

Хай-тек для регионов

Инновационный прорыв — это реальное слагаемое
быстрой модернизации страны

**Вячеслав
Зайцев,**
генеральный директор
ОАО «Интеравиагаз»,
действительный член
Российской Академии
Космонавтики
им.К.Э.Циолковского.

СМОЖЕТ ЛИ РОССИЯ ВНОВЬ ЗАНЯТЬ ПОДОБАЮЩЕЕ ЕЙ МЕСТО ОДНОГО ИЗ ВЕДУЩИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЦЕНТРОВ СОВРЕМЕННОГО МИРА БЕЗ ПРОРЫВА В ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЯХ? ОТВЕТ ОДНОЗНАЧЕН — НЕТ, НЕ СМОЖЕТ. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, НЕОБХОДИМО РАЗВИВАТЬ И ПОДДЕРЖИВАТЬ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОТРАСЛИ.

Прорыв в сфере высоких технологий особенно важен для регионов России, где успешное развитие экономики невозможно без внедрения достижений науки и высокотехнологичных проектов. Нельзя сказать, что этого не понимают и в регионах, и в Центре. Как понимают и то, что ни на Западе, ни на Востоке никто не будет просто так делиться с нами своими ноу-хау. Выход один: развивать и поддерживать отечественные высокотехнологичные производства. Хотя это сопряжено с определенными трудностями: по некоторым оценкам, за прошедшие 12 лет до 2/3 научно-исследовательского потенциала страны частично или полностью разрушено.

Однако, даже имея перспективный проект, довести его до производства и внедрить в регионах представляет определенные, иногда непреодолимые труд-

ности. Причем часто не технические или финансовые, а организационные.

Это связано с тем, что реализовать самостоятельно разработку и внедрить крупные ноу-хау ни один заинтересованный регион не сможет: затраты могут оказаться достаточно большими. Опыта работы по совместным программам у регионов тоже нет. Федеральный Центр, несмотря на его заинтересованность в широком внедрении высоких технологий в субъектах Федерации, также вряд ли сможет финансировать полностью их разработку и внедрение. Может быть, поэтому множество интереснейших результатов научных исследований, которые могли бы явиться «точками роста», до сих пор не реализованы.

Причем даже если Центр и признает значимость ноу-хау и включает его в одну из Федеральных целевых программ (ФЦП) или Федеральных целевых научно-технических программ (ФЦНТП), это еще не гарантия того, что проект получит бюджетное финансирование.

Это связано с тем, что согласно п.31 Постановления Правительства РФ от 26 июня 1995 г. N 594 с изменениями и уточнениями, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 20 марта 2003 г. N 165, бюджетные средства могут быть выделены только при условии «...обеспечения полного и своевременного финансирования мероприятий целевой программы за счет средств внебюджетных источников и бюджетов субъектов РФ, предусмотренных утвержденной целевой программой...». Т.е. средства федерального бюджета даже на проведение ОКР не могут быть выделены без финансового участия потенциальных потребителей. По-

следние же в силу разных причин занимают выжидательную позицию. В связи с этим перспективные ноу-хау фактически оказываются заблокированными по организационным причинам.

Таким образом, в существующих условиях известные реализации крупных инновационных проектов скорее исключения, чем правило. В частности, автору этих строк уже в течение почти 20 лет не удается внедрить (даже внедрить, не говоря о широком использовании) в авиацию более дешевое (в 3-8 раз в разных регионах) и более экологичное, чем авиакеросин, топливо на основе пропан-бутана. Оказывается, что такое топливо, одобренное институтами гражданской авиации, авиационной и нефтегазовой промышленности и др. (ТУ 39-1547-91), никому не нужно?!

Разработка ноу-хау характерна для промышленных регионов страны, которым их внедрение позволит сохранить работоспособность КБ и заводов, создать новые рабочие места, загрузить конверсионные предприятия производством изделий двойных технологий, укрепить связи с сырьевыми регионами и т.п. Сырьевые регионы используют инновации для ускоренного развития производительных сил, увеличения рабочих мест, улучшения социальной обстановки и т.п. Таким образом, они могут решить значительную часть своих энергетических (топливотранспортных), экономических, экологических и социальных проблем при доле участия в финансировании разработки и внедрения ноу-хау наряду с другими участниками. Т.е. опосредованно внедрение ноу-хау будет способствовать и объединению промышленных и сырьевых регионов страны.

ПДД ДЛЯ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ

Новый закон создает прозрачные правила игры для иностранных инвесторов



фото: Андрей Галева

В Белом доме разрабатывают прозрачные правила для инвесторов

(Окончание. Начало на стр. 1)

При этом закон, как это ни странно, далеко не в первую очередь будет касаться «Газпрома» и РАО «ЕЭС России», поскольку участие иностранцев в капитале этих организаций уже и так ограничено законодательством о приватизации. В качестве базовой модели для законопроекта был выбран американский опыт.

В США инвестиционные сделки с участием иностранного капитала рассматриваются специальной комиссией, и решение принимается в зависимости от конкретной ситуации (правда, формально окончательное решение принимает президент США).

Новый закон должен решить целый ряд проблем, которые, как считают в политическом руководстве России, стоят перед страной. Прежде всего, это проблема политической независимости и суверенитета. В условиях, когда даже самые крупные российские компании не могут соперничать по капитализации со своими зарубежными конкурентами, всегда остается опасность, что ведущие отрасли российской экономики окажутся под контролем иностранного капитала. Законодательно накладываемые ограничения должны сохранить за российским государством возможность оказывать политическое влияние в собственной экономике.

Вторая задача, решению которой может способствовать данный закон, связана с управлением потоком инвестиций и направлением его в приоритетные отрасли. Несмотря на все часто справедливые претензии, которые предъявляются к инвестиционному климату России, поток прямых зарубежных инвестиций растет, и растет довольно быстрыми темпами. Между тем, российское правительство уже давно приняло стратегическое решение о необходимости избавления от нефтяной зависимости и приоритетном развитии перерабатывающего сектора. Таким образом, накладывая ограничения на разработку стратегических месторождений, российское правительство сможет как бы «выдавлять» иностранных инвесторов в отрасли перерабатывающей промышленности.

В частности, министр промышленности и энергетики Виктор Христенко уже заявил, что ни в существующем, ни в раз-

рабатываемом законодательстве никаких ограничений по участию в тепловой генерации для нерезидентов не предусмотрено, поскольку теплоэнергетика заинтересована в привлечении инвесторов.

Позиция Минпромэнерго заключается в том, что введение законопроекта в конечном итоге улучшит инвестиционный климат, поскольку он станет более прозрачным. В министерстве считают, что благодаря введению в действие закона решения по сделкам с участием иностранного капитала будут приниматься быстрее, так как порядок участия иностранцев в стратегических отраслях будет четко определен. В результате приток иностранных инвестиций должен не сократиться, а упорядочиться.

Следует признать, что такой подход не является новым ни для России, ни для зарубежных государств. В России несколько законов уже ограничивают деятельность иностранцев. Закон «О государственном регулировании развития авиации» также не допускает захват, ограничивая долю иностранных инвесторов в капитал авиационной организации 25%. Банковское и страховое законодательство хотя и разрешают существование подконтрольных иностранцам кредитных и страховых организаций, однако вводят квоты на долю иностранных инвесторов в суммарном

капитале соответствующих секторов. Что касается недр, то Министерство природных ресурсов уже пыталось ввести ограничения на участие иностранцев в стратегических месторождения в рамках закона «О недрах». Таким образом, нельзя утверждать, что Минпромэнерго вводит что-то принципиально новое для российского законодательства.

Есть прецеденты и в зарубежной практике. Законодательства, ограничивающие возможности иностранных инвесторов, есть в США и в Испании. В конце августа министерство промышленности Франции подготовило список 10 стратегических отраслей, которые нужно защитить от враждебных поглощений иностранными компаниями. В их число вошли фармацевтическая промышленность, биотехнологии, производство оружия, средства радиоперехвата, компьютерные системы безопасности, криптографическое оборудование, разработка технологий двойного назначения, игровой бизнес, а также бизнес, связанный с доступом к важной военной информации. Президент Франции должен получить право блокировать своими указами приобретение иностранцами предприятий в этих секторах, причем в каждом случае решение будет приниматься индивидуально. Кстати, французская инициатива вызвала недоверие в Еврокомиссии. Комиссар ЕС по

ЗА ЧТО МОЖНО ОТКАЗАТЬ ИНОСТРАННОМУ ИНВЕСТОРУ

Согласно проекту закона, подготовленному Минпромэнерго, отказать иностранному инвестору можно будет по таким основаниям, как:

- наличие у российского предприятия лицензии на проведение работ с использованием сведений, составляющих гостайну;
- наличие лицензии на осуществление внешнеэкономических операций с контролируемыми товарами и технологиями;
- наличие лицензии на ввоз в Россию или вывоз за ее пределы продукции военного назначения;
- включение предприятия в реестр субъектов естественных монополий;
- систематическое осуществление в течение последних пяти лет поставок продукции, выполнения работ, оказания услуг по государственному оборонному заказу;
- пользование участком недр или группой участков недр, отнесенных в соответствии с законодательством к числу месторождений, имеющих стратегическое значение;
- включение в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на федеральном рынке определенного товара более 35%.

вопросам конкуренции Нили Крез заявила, что протекционизм французов «отрежет Европу от мирового рынка», который необходим европейской экономике для поддержания роста. Однако Франция пока не собирается реагировать на договоры общеевропейских комиссаров. Министр промышленности Франции Франсуа Лоос заявил, что список, подготовленный его министерством, не противоречит законодательству ЕС.

Наконец, подход Минпромэнерго вполне соответствует настроениям населения. По данным проведенного летом опроса ВЦИОМ, противники допуска иностранного капитала в российскую экономику составляют, в зависимости от отрасли, от 27 до 80% россиян, а доля сторонников снятия ограничений на приток иностранного капитала — не превышает 2-16%. Среди жителей России распространено мнение, что максимально защищенными от иностранного капитала должны быть сырьевые отрасли, а наиболее открытыми — инфраструктурные. По оценке большинства россиян, участие иностранного капитала совершенно недопустимо в военно-промышленном комплексе (так считает 80% респондентов), в нефтяной и газовой промышленности, электроэнергетике, добыче угля, руды и других полезных ископаемых, лесном хозяйстве (в этом убеждено 66-69%).

Существенно меньше тех, кто высказывается против участия иностранного капитала в авиастроении (51%), сельском хозяйстве (46%), пищевой промышленности (42%), банках и инвестиционных компаниях, отрасли связи (по 39%).

Максим Шиллов



Андрей Реус,
заместитель министра
промышленности
и энергетики

Конкурентоспособность и суверенитет — это наши главные ориентиры при работе над проектом закона для иностранных инвесторов в наших стратегических отраслях. Новые правила игры для инвесторов в стратегических отраслях не должны изолировать Россию от последних достижений развитых стран. Напротив — наш законопроект должен сделать Россию настолько открытой для глобализации, насколько это будет способствовать ее технологическому развитию и выходу на мировые рынки.



Владимир Тараскин,
директор правового
департамента
Минпромэнерго России

Есть точка зрения: суть законопроекта в создании прозрачных условий для бизнеса, а вопросы национальной безопасности второстепенны. Мы же пытаемся представить и те и другие вопросы равноценно. С одной стороны, нужно выделить и сформулировать те направления, которые нуждаются в защите государственных экономических интересов, а с другой — создать прозрачные механизмы «подключения» иностранного капитала. Главное — «не пережать» в сторону национальных интересов: это может больно ударить по инвестиционному климату.



Герман Греф,
министр
экономического
развития
и торговли

Законопроект требует серьезной доработки. Должна быть найдена формула, более прозрачная и простая и несколько сужающая объем регулирования по сравнению с тем, что предлагается. Нам не кажется удачным разрешительный порядок в таком большом количестве отраслей. Мы поработаем с Министерством промышленности и энергетики Российской Федерации, чтобы упростить предлагаемый порядок, а также сузить сектора экономики, в которых это регулирование предлагается.

Новости Минпромэнерго

СТАБИЛЬНОСТЬ ОПК

Принято решение о создании межведомственной рабочей группы по выработке конкретных мер в целях стабилизации финансово-экономического состояния организаций оборонно-промышленного комплекса, сохранению и развитию его кадрового потенциала. Возглавляет рабочую группу руководитель Роспрома Борис Алешин. В настоящее время заинтересованные ведомства исполнительной власти начали представлять кандидатуры в состав рабочей группы.

КРАСНОДАРСКИЕ КОМБАЙНЫ СТАНУТ ДОСТУПНЕЕ

Учитывая острую потребность сельскохозяйственных товаропроизводителей в современной сельскохозяйственной технике, Минпромэнерго поддержал инициативу немецкой фирмы «Клаас» и администрации Краснодарского края о создании на территории этого региона производства зерно- и кормоуборочных комбайнов.

Вместе с тем анализ представленных в сентябре 2005 г. фирмой «Клаас» материалов показал, что, несмотря на принимаемые меры по оптимизации цен, стоимость предлагаемых для поставки в лизинг зерноуборочных комбайнов «Мега 350» и «Мега 360» более чем в 3 раза превышает стоимость отечественных аналогов. В целях снижения издержек сельскохозяйственных товаропроизводителей министерство считает целесообразным предложить фирме «Клаас» разработать программу по увеличению доли российского производства в структуре себестоимости выпускаемой ООО «Клаас» (Краснодар) продукции до 50% в течение ближайших 3-х лет.

ИЗМЕНИТЬ СХЕМУ ВЗИМАНИЯ АКЦИЗОВ НА МОТОРНЫЕ ТОПЛИВА

Направлено в Минфин разъяснение позиции министерства промышленности и энергетики в отношении изменения ставок акцизов на моторное топливо. Как считают специалисты Минпромэнерго, схема взимания акцизов на моторные топлива должна быть основана на дифференцированных ставках акцизов в зависимости от экологических характеристик топлива. В целях стимулирования нефтяных компаний по ускоренному началу инвестирования в расширение производства качественных моторных топлив необходимо ввести регрессивную шкалу акциза на нефтепродукты, при которой улучшение качества топлива скажется на уменьшении ставки акциза. Как ожидается, данная мера позволит повысить конкурентоспособность высокотехнологических и экологически безопасных топлив на внутреннем рынке нефтепродуктов.

В Минпромэнерго разрабатывается проект технического регламента «О требованиях к бензинам, дизельному топливу и другим горюче-смазочным материалам», который уже прошел общественные слушания и в октябре должен быть направлен на рассмотрение в Правительство Российской Федерации. В техрегламенте предусмотрено введение двух классов автобензинов, соответствующих стандартам качества Евро-2 и Евро-4, а также трех классов дизельных топлив, соответствующих Евро-2, 3 и 4. При этом разделение всех производимых бензинов и дизельных топлив на классы будет производиться в зависимости от их экологических характеристик, т.е. появится возможность дифференцировать ставки акцизов на моторные топлива в зависимости от их класса.

РАБОТОДАТЕЛИ НУЖДАЮТСЯ В СТИМУЛАХ

В Тверской области прошел семинар на тему социального партнерства государства, бизнеса и общества. К сожалению, по мнению его участников, государство сегодня не способно и не должно в одиночку решать вопросы социальной политики, от которых зависит материальное благополучие граждан.

«Нужно выработать стабильные правила игры, определить, кто за что отвечает, каковы механизмы сотрудничества сторон и ответственности за исполнение взятых обязательств, — заявил на семинаре председатель Координационного совета объединения работодателей и работников (КСОРР) Олег Еремеев. — Только через такое социальное ответственное партнерство можно добиться улучшений в социальной сфере. А это значит — в условиях рыночной экономики повысить уровень жизни, сделать медицину, образование, социальное и пенсионное страхование доступными и эффективными».

К сожалению, на сегодняшний день примеров успешного сотрудничества, взаимодействия государства, работодателей и профсоюзов не так много. Так, правительство без консультации с социальными партнерами пошло по пути механического уменьшения размера единого социального налога (ЕСН). Его сокращение не было увязано с реформированием системы обязательного страхования социальных рис-



Социалка в центре внимания

ков, а произошло путем простого сокращения страховых и расширения нестраховых элементов. С 1 января 2005 г. оплата первых двух дней временной нетрудоспособности была переложена с Фонда социального страхования (ФСС) на работодателей. По предварительной оценке КСОРР, это обойдется в нынешнем году предприятиям почти в 20 млрд руб.

А не так давно одно из федеральных ведомств предложило 0,3% ставки ЕСН, зачисляемой в ФСС, перераспределить в пользу Федерального фонда обязательного медицинского страхования (ФФОМС). При этом

бюджет самого ФСС принимается с дефицитом в 5 млрд руб., хотя руководство Фонда говорит «об устойчивом профиците» в течение последних лет. Все это никак не сочетается с понятием социального партнерства. Работодателям непонятно, почему одно объяснение правительства противоречит другому. Бюджет ФСС формируется за счет отчислений работодателей. Но ни мы, ни профсоюзы не представляем реальной финансовой картины.

Алексей Попонин,
Пресс-секретарь КСОРР

СООБЩАЮТ ПРЕСС-СЕКРЕТАРИ

85 нефтяных лет

Юбилей старейшего отраслевого журнала «Нефтяное хозяйство»

11 ОКТЯБРЯ 2005 Г. ИСПОЛНИЛОСЬ 85 ЛЕТ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ ЖУРНАЛА. ОДНИМ ИЗ ГЛАВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ЮБИЛЕЮ ИЗДАНИЯ, СТАЛА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НЕФТЯНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАНЫ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «НЕФТЯНОЕ ХОЗЯЙСТВО».

Ежемесячный научно-технический и одновременно производственный журнал «Нефтяное хозяйство» издается с 1920 г. Идея его создания, по свидетельству члена редакционного комитета журнала В.Н.Якубова, принадлежала В.И.Ленину. Так, в беседе с И.М.Губкиным о работе сланцевого комитета он обратил внимание на необходимость подобного издания.

Поначалу журнал был создан двумя управлениями ВСНХ: нефтяным и сланцевым и получил название «Нефтяное и сланцевое хозяйство». Возглавил редакционный комитет журнала И.М.Губкин — уже в то время ученый с мировым именем, крупный геолог-нефтяник, один из руководителей Главного нефтяного комитета. С июля 1925 г. журнал стал называться «Нефтяное хозяйство». Позднее из него выделились в отдельные издания журналы «Геология нефти и газа», «Химия и технология топлив и масел», «Газовая промышленность», «Строительство трубопроводов», «Трубопроводный транспорт».

Качественно новый этап для журнала связан с ликвидацией в декабре 1991 г. министерства нефтяной и газовой промышленности

СССР. Журнал стал самостоятельным юридическим лицом. Его учредителями являются Минпромэнерго РФ и российские нефтяные компании (НК «Роснефть», «Зарубежнефть», АНК «Башнефть», «Татнефть»). Поддерживают издание также «Сургутнефтегаз» и «Гипротомнефтегаз».

С деятельностью старейшего отраслевого издания связаны имена таких известных ученых и специалистов, как И.Н.Стрижов, Л.С.Лейбензон, С.С.Наметкин, В.А.Каламбаров, Н.С.Тимофеев, Ф.А.Требин, В.И.Грайфер, В.Ю.Филановский-Зенков, В.Н.Щелкачев и др. На страницах журнала постоянно ведется полемика по проблемам горного законодательства, анализируется статистика развития отрасли, рассматриваются оригинальные технические решения (например, деревянный трубопровод).

Среди последних успехов журнала создание электронной версии, которая позволяет работать с архивными материалами, что, безусловно, существенно расширяет читательскую аудиторию. На сайте подписчики могут заказать подборку материалов, начиная с 1980 г. Сейчас ведется работа по вовлечению в архив статей и материалов вплоть до 1920 г. в рамках воссоздания технической и административно-организационной истории отрасли, включая эволюцию ее экономико-правовой базы. Успех он-лайн версии свидетельствует, с одной стороны, о заинтересованности читателей в электронной форме журнала, а с другой — об интересе к публикациям прошлых лет.

Редакция газеты «Промышленный еженедельник» вместе с коллективом Минпромэнерго поздравляет коллег и желает им продолжить череду успешных дел.



Сергей Оганесян,
Руководитель
Федерального агентства
по энергетике РФ

Дорогие читатели и сотрудники журнала «Нефтяное хозяйство»!

Журнал «Нефтяное хозяйство» — старейшее отраслевое издание — отмечает юбилей. Прошло ровно 85 лет со дня его основания.

Журналом вместе с нефтяниками страны пройден большой путь становления и развития отечественной нефтяной промышленности. На его страницах пропагандировались основные достижения в области экономики нефтяного производства, бурения скважин и разработки месторождений, добычи и транспорта нефти, экологии, описывались новые технологии, и техника, специалисты делились своим производственным опытом.

Важнейшая роль в разработке государственной энергетической политики принадлежит отраслевой науке, определяющей стратегию развития нефтегазового комплекса. Поэтому девиз журнала — «Без светоча науки и с нефтью будут потемки» — в прямом смысле отвечает духу нашего времени. Журнал «Нефтяное хозяйство» — это трибуна научной мысли и технического прогресса. Благодаря четкой работе редколлегии, коллектива редакции, финансовой поддержке учредителей журнал постоянно совершенствуется. Журнал был и остается одним из основных отраслевых изданий, отражающим на высоком профессиональном уровне ключевые проблемы нефтяной промышленности.

Желаю читателям и коллективу редакции журнала успехов в работе на благо отрасли. Здоровья вам и счастья!

ПОЗДРАВЛЕНИЯ

Прибыль на вырост

По данным Росстата, сальдированная доналоговая прибыль крупных и средних предприятий и организаций России (прибыль за вычетом убытков; без учета предприятий сельского хозяйства, банков, страховых и бюджетных организаций) в I-м полугодии 2005 года составила 1337,2 млрд руб., или \$47,4 млрд.

В I полугодии 2005 года 57,6 тыс. российских предприятий получили прибыль в размере 1533,2 млрд руб., 35,9 тыс. предприятий понесли убытки на общую сумму 196 млрд руб.

В I полугодии 2004 года положительный сальдированный финансовый результат (прибыль за вычетом убытков) составлял в целом по России 963,5 млрд рублей, или \$32,9 млрд.

САЛЬДИРОВАННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ (ПРИБЫЛЬ ЗА ВЫЧЕТОМ УБЫТКОВ) КРУПНЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ В 2004–2005 ГОДАХ

	млн рублей		В % к тому же периоду прошлого года*	
	2004 год	2005 год	2004 год	2005 год
Январь	+193647	+233993	136,7	120,8
Январь-февраль	+343981	+464437	131,8	135,0
I квартал	+494526	+643088	145,7	130,0
Январь-апрель	+647458	+870187	148,9	134,4
Январь-май	+812267	+1092668	149,4	134,5
I полугодие	+963533	+1337230	144,4	138,8
Январь-июль	+1085985	—	145,3	—
Январь-август	+1314787	—	148,9	—
Январь-сентябрь	+1550529	—	150,9	—
Январь-октябрь	+1734445	—	150,9	—
Январь-ноябрь	+1952561	—	154,0	—
Год	+2083911	—	152,4	—

* Динамика сальдированного финансового результата в сравнении с аналогичным периодом прошлого года рассчитана с учетом изменения круга отчитывающихся организаций, корректировки данных соответствующего периода предыдущего года, исходя из изменений учетной политики, законодательных актов и др. в соответствии с методологией бухгалтерского учета. Прочерк означает, что в одном или в обоих из сопоставляемых периодов был получен отрицательный сальдированный финансовый результат.

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОДАННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ ТОВАРОВ, ПРОДУКЦИИ, РАБОТ, УСЛУГ И АКТИВОВ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В I ПОЛУГОДИИ 2005 ГОДА, %

	Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг*	Рентабельность активов**
Всего	14,6	3,3
Добыча полезных ископаемых	34,6	3,6
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	31,8	3,1
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	56,4	11,6
Обрабатывающие производства	17,5	6,0
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	7,6	2,7
Текстильное и швейное производство	1,6	-1,0
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	4,0	1,0
Обработка древесины и производство изделий из дерева	5,4	1,7
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	13,0	5,1
Производство кокса и нефтепродуктов	29,9	10,6
Химическое производство	18,9	7,3
Производство резиновых и пластмассовых изделий	3,6	0,5
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	10,7	3,3
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	29,1	10,8
Производство машин и оборудования	8,3	2,5
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	8,4	2,1
Производство транспортных средств и оборудования	6,4	0,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9,9	2,6
Производство, передача и распределение электроэнергии, газа, пара и горячей воды	10,2	2,9
Производство, передача и распределение электроэнергии	14,4	3,1
Производство и распределение газообразного топлива	4,7	6,4

* Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг - соотношение величины сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) от продаж и себестоимости проданных товаров, продукции, работ, услуг. Отрицательный сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) от продаж означает убыточность.

** Рентабельность активов — соотношение сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) и стоимости активов организаций.

Стандарт — всему голова

Исполнилось 80 лет государственной системе стандартизации

15 октября 1925 г. в России при Совете Труда и Обороне был создан Комитет по стандартизации. Его главная задача: координировать разработку, внедрение и соблюдение общесоюзных стандартов, необходимых для улучшения качества продукции в различных отраслях народного хозяйства.

Известно, какую огромную роль в те годы играл для страны хлеб. Поэтому неудивительно, что первым стандартом стал ОСТ 1 – «Пшеница. Селекционные сорта зерна. Номенклатура». Его утвердили в мае 1926 г. В последующие три года было принято свыше 300 стандартов на продукты питания, а также на некоторую продукцию сталелитейной, химической, нефтеперерабатывающей и других отраслей промышленности.

Система государственной стандарти-

зации сыграла огромную роль в становлении отечественной индустрии. Во время войны она способствовала созданию эффективных образцов оружия, а после ее окончания внесла значительную лепту в восстановление страны. Причем даже в тяжелую военную пору не делалось никаких послаблений в этой сфере. Наоборот, система стандартизации была обогащена новыми принципами и методами экономики и рационального использования материальных ресурсов.

Сегодня российская стандартизация стоит на пороге кардинальных перемен. Если раньше наша страна разрабатывала правила производства товаров «под себя» и этот подход был адекватен только экономике России, то в условиях глобализации мировой экономики и диверсификации рынков и включенности российской экономики в этот процесс, гармонизация собственной системы технического регулирования с международными нормами и

правилами стала насущной необходимостью. Особую актуальность это приобретает в связи с предстоящим вступлением России в ВТО.

В течение последних лет удалось в основном гармонизировать порядок и правила организации работ в отечественной стандартизации с существующими в международных и региональных системах процедурах разработки и принятия стандартов. Постоянно проводится гармонизация национальных стандартов с международными аналогами. Уровень использования международных стандартов в последние годы повысился и составил около 35%, а в таких ведущих отраслях промышленности как машиностроение, металлургия, транспорт и связь он практически сравнялся с уровнем гармонизации, достигнутым в развитых странах.

Полным ходом идет разработка нескольких десятков технических регламентов. Первый из них, ограничивающий вы-

брос в атмосферу вредных веществ автомобильными двигателями, уже утвержден правительством. Готовятся к принятию до конца года и другие. А к середине 2010 г. их число должно приблизиться к 1000.

Реформа позволит создать понятную всем участникам рынка систему технических требований к продукции и производственным процессам, от чего выиграют и сами производители, и российская экономика в целом. Это позволит также снизить административные, чиновничьи барьеры на пути развития бизнеса. А главное – изменения повысят отечественные требования к безопасности и качеству товаров в соответствии с международными. Они обеспечат дополнительные конкурентные преимущества российским предприятиям как на внутреннем, так и на внешнем рынке, станут стимулом для повышения качества отечественной продукции. Собственно, для этого 80 лет назад и создавались госстандарты.

Новости компаний

ВОЛЖСКИЙ ТРУБНЫЙ ЗАВОД

На ВТЗ проведен капитальный ремонт третьего трубопрокатного цеха, включая ремонт печи с шагающими балками (с восстановлением нижней стены выгрузки), ремонт печи термостата (замена свода, стен, роликов, ремонт накопительных столов), ремонт стана пресс-валковой прошивки и стана-элонгатора, восстановление круговых переключателей зоны охлаждения. В ТПЦ-3 планируется ввести в действие установку ультразвукового контроля обсадной линии, строительство термоотдела, обновление оборудования для реконструкции трубоотделки и горячего проката.

МУРОМСКИЙ СТРЕЛОЧНЫЙ ЗАВОД

За период январь-сентябрь Муромский стрелочный завод произвел продукции на сумму 1,4 млрд руб., что на 21,2% больше, чем за девять месяцев прошлого года. Так, было изготовлено 4123 комплектов стрелочных переводов (прирост к аналогичному периоду 2004 г. 11,6%), 4051 отдельных крестовин (прирост — 20,9%), 4215 ремкомплектов (прирост — 35,4%). В соответствии с запросами рынка и современными новейшими технологиями в отрасли разработана «Перспективная программа развития Муромского стрелочного завода на 2006-2010 гг.». В рамках реализации данной программы уже состоялась поездка специалистов МСЗ в Германию с целью подбора оборудования для обработки рельсовых соединений, острижков и деталей крестовин.

«ПРОМТРАКТОР»

Выполнение годового контракта с ОАО «Российские железные дороги» закончило ОАО «Промтрактор», которое отгрузило последнюю партию машин. Согласно подписанному в начале этого года договору, чебоксарское предприятие в 2005 г. поставило 36 специализированных машин на общую сумму 187 млн руб.

В числе отгруженных машин 11 универсальных тягачей Т-35.01 и 25 бульдозеров «Четра-11П». Техника предназначена для работы в составе «восстановительных поездов». Она была разработана в 2001-2002 гг. по специальному заказу МПС. Поставляемые «РЖД» бульдозеры оснащены специальными лебедками для растаскивания завалов. Тракторы «Четра-11П», кроме того, комплектуются гусеницами с пазами в грунтозацепах для передвижения по железнодорожному полотну и поворотными отвалами для очистки путей.

ОБЪЕДИНЕННЫЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

ОМЗ в I-м полугодии 2006 г. в рамках контракта объемом более 100 млн руб. поставят Михайловскому ГОКу три дробилки КМД 2200 Т6-Д и две дробилки КСД 2200Т-ДМ. Дробилки КМД 2200 Т6-Д (конусные, мелкого дробления с диаметром основания дробящего конуса 2200 мм) — машины нового поколения, предназначенные для получения сверхтонкого продукта дробления. Их производительность в 1,6 раза выше, а расход электроэнергии на 1 тонну руды на 20% ниже, чем у применяемых в российских ГОКах дробилок.

Первая опытная дробилка КМД 2200 Т6-Д работает на Михайловском ГОКе с начала 2005 г. За сутки она перерабатывает около 6 тыс. т горной массы, что соответствует 100 железнодорожным вагонам. Общий объем переработки комбината достигает около 50 млн тонн железной руды в год.

«Нужны инвесторы для шельфа»,

— считает Вячеслав Манырин

31 ОКТЯБРЯ ОТКРЫВАЕТСЯ ПЯТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НЕДЕЛЯ НЕФТИ И ГАЗА. НА НЕЙ ПЛАНИРУЕТСЯ ОБСУДИТЬ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОЛИТИКУ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ТЭК, ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СТРАНАХ G8, РАЗВИТИЕ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ, А ТАКЖЕ ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И ТЕХНОГЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЭК. СВОИМИ ОЖИДАНИЯМИ ОТ ПЯТОЙ ВНИГ ДЕЛИТСЯ ПРЕЗИДЕНТ «РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ИНЖЕНЕРОВ НЕФТИ И ГАЗА» (РОСИНГ).

■ «ПЕ»: На сегодняшний день, казалось бы, кризис в нефтегазовом комплексе миновал. Спрос и мировые цены на основные энергоресурсы (нефть и газ) резко возросли. Однако нефтяные и газовые компании России не спешат с увеличением заказов на расширение геологоразведочного и эксплуатационного бурения. Что мешает этому?

— Одна из причин «торможения» в сфере бурения и геологоразведки хорошо известна — несовершенство отечественного законодательства в области недропользования. Например, природная рента, формирующаяся в минерально-сырьевом комплексе России, изымается государством посредством двух инструментов: налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и экспортной пошлины. По существу, эти инструменты выполняют лишь одну — фискальную — функцию, обеспечивают крупные, валовые сборы. А такую важную государственную задачу как обеспечение рационального недропользования в России они в своем нынешнем виде решать не могут. Думаю, что на Пятой юбилейной ВНИГ будет внесена ясность касательно поправок, вносимых в новый вариант Закона «О недрах», представленного Минприроды еще осенью 2004 года.

■ Каким образом можно решить проблему энергоэффективности нефтегазового комплекса России?

Прежде чем рассматривать основные пути решения проблемы энергоэффективности нефтегазового комплекса России, остановимся на состоянии дел с первичными (нефтью и газом) энергоресурсами в мире вообще и в России в частности.

За последние 50 лет мировое потребление первичных энергоресурсов увеличилось в 15 раз. Основными региональными центрами энергопотребления в мире являются: Северная Америка, Азиатско-Тихоокеанский регион и Европа. По потреблению энергоресурсов на душу населения в килограммах нефтяного эквивалента Россия относится к группе таких экономически развитых стран, как Саудовская Аравия, Франция, Германия, Австралия.

Однако среди указанных стран только Россия и Саудовская Аравия являются не только крупными потребителями, но и экспортёрами первичных энергоресурсов в условиях, когда, по мнению экспертов, к 2015-2020 г.г. основные региональные центры энергопотребления могут ощущать сильный кризис по энергоносителям.

■ Грозит ли в перспективе энергетический кризис России?

— Во-первых, в настоящее время, несмотря на то, что многие месторождения нефти и газа, расположенные в обустроенных районах Урало — Поволжья, Тата-



■ На освоение приямальского шельфа потребуется \$70 млрд

рии, Башкирии, Западной Сибири находятся на завершающей стадии разработки, основной энергетический ресурс углеводородов в настоящее время в Западной Сибири по-прежнему достаточно велик.

Причина отсутствия за последние десятилетия открытий в Западной Сибири крупных нефтяных месторождений, как уже отмечалось выше, связана с тем, что в последние годы значительно сократились объемы геологоразведочных работ, а те незначительные метры разведочного бу-

В 2004 ГОДУ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ДОБЫТО СВЫШЕ 70% ВСЕЙ РОССИЙСКОЙ НЕФТИ И 92% ПРИРОДНОГО ГАЗА. СТЕПЕНЬ ВЫРАБОТКИ РЕСУРСАНОГО ПОТЕНЦИАЛА ИЗ РАЗВЕДАННОГО ПО НЕФТИ — 15%, ПРИРОДНОМУ ГАЗУ — 10%, ГАЗОВОМУ КОНДЕНСАТУ — 2%

рения нефтяные компании сосредотачивали в основном на своих лицензионных участках для доразведки ранее открытых залежей нефти и газа.

Однако, несмотря на это, в 2004 году в Западной Сибири было добыто более 70% всей российской нефти и 92% природного газа. При этом степень выработки ресурсного потенциала из разведанного потенциала составила по нефти — 15%, по природному газу — 10%, а по газовому конденсату — всего 2%.

Имеющийся потенциал разведанных запасов по Западной и Северо-Западной Сибири при условии ввода в эксплуатацию новых нефтяных и газовых месторождений позволит обеспечить к 2030 г. годовую добычу до 375 млн т жидких углеводородов (нефти и конденсата) и 770 млрд куб. м природного газа.

Кроме того, Минприроды подготовлена единая Государственная стратегия освоения перспективных нефтяных и газовых месторождений расположенных в прибрежной зоне и на шельфе Северного Ледовитого океана (Штокмановское газо-

конденсатное месторождение в Баренцевом море, Приразломное и Долгинское месторождения нефти в Печерском море), на континентальном шельфе Карского моря-акватории Обской и Тазовской губ и приямальский шельф где планируется к 2020 г. обеспечить годовую добычу 95 млн т нефти и 320 млрд м³ природного газа.

Между тем, разведка и освоение указанных нефтяных и газовых месторождений как в Западной и Северо-Западной Сибири, и особенно в прибрежной зоне и на шельфе Северного Ледовитого океана являются наиболее экологически опасным и капиталоемким направлением инвестиций в российскую экономику. Так программа освоения «Газпромом» только приямальского шельфа оценивается более чем в \$70 млрд. В то же время ежегодные вложения из федерального бюджета к 2020 г. в шельф Северного Ледовитого океана составляют только 2,8 млрд руб., а в текущем — 700 млн руб.

Таким образом, освоение данных перспективных нефтегазовых регионов России всецело будет зависеть от инвестиций зарубежных и, частично, российских нефтегазовых компаний. Поэтому от результатов решения проблем снижения затрат на освоение каждого конкретного нефтяного или газового месторождения будет зависеть не только рентабельность его эксплуатации, но и энергоэффективность. Последнее невозможно достичь без внедрения современных передовых технологий как в сфере геологоразведки, обустройства и эксплуатации месторождений, так добычи и транспортировки нефти и газа.

При этом использование опыта работы на подобных месторождениях ведущих нефтегазовых компаний мира, включая более качественную подготовку отечественных инженеров нефти и газа в рамках подготовки и переподготовки специалистов путем их стажировки в ведущих иностранных нефтегазовых компаниях является одним из важнейших факторов успешного решения проблемы повышения энергоэффективности нефтегазового комплекса России.

Щепки от леса

По уровню глубокой переработки древесины Россия значительно отстает от развитых стран

Недавно в городе Шарья (Костромская область) обсуждались проблемы лесопромышленного комплекса (ЛПК). Выяснилось, что несмотря на громадный потенциал отрасли, отдача от лесопромышленного комплекса оставляет желать лучшего. В частности, вместо поставок сырой древесины на экспорт нужно переходить к производству с высокой долей добавленной стоимости.

В настоящее время темпы развития лесопромышленного производства в России выше среднемировых. Плюс к этому в последние годы стала увеличиваться доля России в мировом производстве пиломатериалов, листовых древесных материалов, бумаги и картона.

Достигнуты и неплохие финансовые показатели. Например, в 2004 году по сравнению с 1998 годом валютная выручка от лесного экспорта возросла с \$3 до \$7 млрд, при этом 93% лесобумажной продукции было экспортировано в страны дальнего зарубежья. В 2005 году экспорт лесобумажной продукции ожидается на уровне предыдущего года.

В 2005 году индекс физического объема производства лесобумажной продукции оценочно составит 106% к 2004 году (2004 год к 2003 году – 103%), увеличится объем выпуска пиломатериалов, древесноволокнистых и древесностружечных плит, бумаги, картона, товарной целлюлозы. При этом темп роста иностранных инвестиций за последние три года в лесопромышленном комплексе самый высокий в промышленности, а доля кредитов зарубежных банков в ЛПК составляет 30 процентов от общепромышленных.

Древесина вместо готовой продукции

Однако удачная реализация значимых, но все же локальных проектов в деревообрабатывающей промышленности не дает оснований для того, чтобы говорить о радикальном улучшении структуры производства в лесном секторе экономики. По уровню глубокой химической переработки древесины Россия значительно отстает от развитых и некоторых развивающихся стран мира.

В связи с этим использование расчетной лесосеки по рубкам главного пользования составляет 22,8 процента, а потребление основных видов лесобумажной продукции и мебели на душу населения в России в настоящее время в 10-20 раз ниже, чем в странах ЕС.

При достижении уровня потребления, сложившегося в европейских странах, потенциальная емкость внутреннего рынка России оценивается в \$70-75 млрд, а доходы от экспорта лесных товаров, за счет оптимизации его структуры, должны составить не менее \$25 млрд в год.

В настоящее время в связи с относительно низким уровнем потребления лесобумажной продукции внутри страны зависимость лесопромышленного комплекса от конъюнктуры внешнего рынка весьма существенна. Более 50% заготавливаемой древесины экспортируется или служит сырьем для производства продукции, поставляемой на внешний рынок.

В структуре экспорта доля необработанной древесины составляет более 33%. Основными импортерами хвойной древесины являются Китай и Япония, а лиственной — Финляндия. По данным Федеральной таможенной службы, в 2004 году



Пока продукты лесопереработки выгоднее привозить из-за рубежа

экспорт древесины в необработанном виде составил 41,4 млн куб.м (110% к уровню 2003 года) на сумму \$2,3 млрд (128% к уровню 2003 года).

ООН предупреждает

Значение России как поставщика древесного сырья возрастает в связи с прогнозируемым дефицитом лесосырьевых ресурсов на мировом рынке, однако в настоящее время только третья часть площади лесного фонда России доступна для коммерчески выгодной эксплуатации. По данным Комитета по лесоматериалам Евро-



Валерий Рощупкин,
руководитель
Федерального
агентства лесного
хозяйства

«В целом по отрасли в 2004 г. инвестиции составили 31,1 млрд руб., из которых 34% — иностранные. Ожидается, что в 2005 г. инвестиции в ЛПК достигнут уровня \$2 млрд. ...О причинах того, почему леспром вносит в ВВП России не более 3%, говорится давно. Между тем все больше и больше специалистов приходит к мнению, что достигнутый уровень развития лесной промышленности соответствует фактическому спросу, во всяком случае в рамках его сложившейся структуры, ценовых и инвестиционных ограничений, доступности лесного ресурса».

пейской Экономической Комиссии ООН превышение потребления над заготовкой древесины к 2010 году оценивается в объеме до 69 млн куб. м в ЕС и до 64 млн куб. м в Китае. Уже сейчас в отдельных регионах России экономически доступные ресурсы практически полностью освоены, и в интересах экспорта ведутся истощительные рубки. Наиболее интенсивно эксплуатируются насаждения, содержащие ценные твердолиственные породы и высококачественную хвойную древесину. В то же время Россия занимает уникальное положение как обладатель огромных лесных богатств и при нормальной постановке дела, притоке масштабных, не только иностранных, инвестиций ситуация может радикально измениться. По своим потенциальным экономическим возможностям ЛПК не уступает нефтяной промышленности. Два блока проблем не решены сегодня в отрасли: прежде всего законодательство, действующее сегодня, является стопором развития ЛПК. Необходимо срочно дорабатывать и принимать новую редакцию Лесного кодекса. Во-вторых, лесная промышленность задыхается от отсутствия инфраструктуры — дорожной, энергетической и любой другой. Прежде всего, необходимо тем или иным образом решать проблему лесных дорог.

От редакции: Мы приглашаем к диалогу на данную тему все заинтересованные стороны. Отклики направлять по адресу: club@mte.gov.ru

ИЗ МАТЕРИАЛОВ МИНПРОМЭНЕРГО

В целях повышения инвестиционной привлекательности отрасли необходимо:

■ доработать проект новой редакции Лесного кодекса Российской Федерации, принятого в первом чтении Государственной Думой 22 апреля 2005 года, а также нормативно-правовые акты, обеспечивающие его реализацию. Переход на долгосрочную аренду лесного фонда позволит более успешно проводить государственную политику в лесном секторе экономики, стимулировать привлечение инвестиций;

■ в целях исключения недостоверного декларирования и занижения таможенной стоимости экспортируемой необработанной древесины разделить коды ТН ВЭД на лесоматериалы по размерно-качественным параметрам. Внести корректировки в ставки вывозных таможенных пошлин на необработанную древесину в зависимости от спроса на внутреннем и внешнем рынках;

■ ускорить работу по снижению вывозных таможенных пошлин на продукцию переработки древесины, имея в виду обеспечить их полную отмену не позднее первого полугодия 2006 года;

■ разработать перечень оборудования, обеспечивающего внедрение наилучших технологий в лесной отрасли и внести предложения по снижению или отмене ставок ввозных таможенных пошлин на это оборудование.

«Международная кооперация не отменяет национальных интересов»,

— считает Валерий Воскобойников

О важности проекта Российского Регионального Самолета (RRJ) и о перспективах отечественного авиапрома читателям «ПЕ» прямо на борту самолета, который доставил представителей Российского правительства на церемонию открытия совместного предприятия НПО «Сатурн» с французской корпорацией SNECMA, рассказал замглавы Департамента ОПК Минпромэнерго Валерий Воскобойников. Новое СП планирует организовать выпуск современных авиадвигателей SAM-146 для самолета RRJ, который может начать полеты уже в 2007 году.

■ «ПЕ»: Двигатели самолета, на котором мы сейчас летим, уступают современным западным аналогам. Как могут ли отечественные предприятия выпускать современные конкурентоспособные авиадвигатели?

— Конечно, могут! Тут нет никаких сомнений. Надеюсь, что новый российско-французский двигатель станет еще одним доказательством конкурентоспособности нашего двигателестроения. Если же говорить о прошлых разработках, то нужно сравнивать отечественные модели с их западными «ровесниками». В своем классе российские двигатели, например, такие как ПС-90А — как правило, практически не уступают своим иностранным аналогам. Думаю, что некорректно сравнивать современные западные модели с отечественными разработками семидесятых годов.

■ Сегодня в средствах массовой информации слышна критика в адрес проекта RRJ. Каковы, на ваш взгляд, перспективы реализации этого проекта?

— Критические замечания есть и будут всегда. Но нужно напомнить, что самолет создается не для удовлетворения фантазии конструктора, а для удовлетворения потребностей рынка, потребностей потенциального заказчика. Поэтому перед началом проектирования идет серьезный анализ пассажиро- и грузопотоков и существующей ситуации на рынке перевозок. При этом оценивается емкость рынка в каждом сегменте авиационной техники. И только после глубокого технико-экономического анализа принимается решение о начале проектирования. Параллельно выясняется — будет ли самолет не только востребован, но и рентабелен. То есть речь идет о том, окупятся ли все затраты на проектирование и изготовление самолета или нет.

Разработка новой модели дальнемагистрального широкофюзеляжного самолета сегодня обходится в €4-5 млрд. А разработка сверхместимого европейского самолета А-380 потребует более €10 млрд. Понятно, что ни государство, ни частный бизнес не желают закопать в землю такие деньги, а рассчитывают на возврат затраченных средств. Если же появляются обоснованные сомнения в рентабельности самолета, то работы над ним прекращаются. Все высказанные соображения относятся и к проекту RRJ. Не секрет, что разработчики RRJ провели не только анализ рынка перевозок, но и консультации с авиакомпаниями, которые сформулировали свои требования к региональному самолету. И все эти пожелания авиаперевозчиков были учтены.

Что касается замечаний к RRJ, которые звучат сегодня, то я не считаю их решающими. Как известно, любой технический проект — это компромисс между возможным и желаемым. Например, требования возможности посадки на некачественную взлетно-посадочную полосу можно реализовать только за счет усиления взлетно-посадочных устройств самолета, то есть за счет утяжеления конструкции. А утяжеление конструкции неизбежно приводит к ухудшению технико-экономических характеристик самолета.

В качестве претензий к RRJ сегодня можно услышать о возможности попадания посторонних предметов в низко расположенный двигатель. Но, во-первых, сегодня тысячи самолетов летают с таким расположением двигателя. И, во-вторых, низкое расположение двигателя существенно облегчает эксплуатацию машины. Разумеется,



«Авиапрому нужен серьезный внутренний заказчик»

можно разместить этот двигатель над крылом — так, например, как это сделано на АН-74. Но с точки зрения эксплуатации, это серьезно усложняет техническое обслуживание самолета. Поэтому главная задача — создать комфортные условия эксплуатации, не ухудшая при этом технические характеристики самолета.

■ Мешают ли кооперации существующие законодательные нормы, ограничивающие участие иностранных компаний порогом в 25% акций? Можно ли реализовать проект RRJ в рамках существующего законодательства?

— Закон есть закон. И никто не пойдет на его нарушение. Ни мы, ни французы. У них, кстати, тоже есть свои ограничения, которые они вынуждены учитывать. Например, выделение бюджетных средств на поддержку проекта RRJ требует одобрения Еврокомиссии. И французы не могут обойти этот порядок. Поэтому мы и заняты сегодня поиском взаимоприемлемых решений, которые не ущемляли бы интересы обеих сторон. В этом и состоит задача органов исполнительной власти по расширению возможности участия наших промышленных предприятий в международной кооперации.

■ Какой вы видите перспективу для российской авиационной промышленности? Где место отечественной промышленности в международном разделении труда? Может быть, России следует сосредоточиться только на производстве региональных самолетов и вертолетов?

— Создание авиационной техники требует колоссальных ресурсов. Поэтому сегодня весь мир нацелен на создание кооперации в области высоких технологий — это касается, в том числе, авиационной и ракетно-космической техники. Но развитие международной кооперации не отменяет национальных интересов стран. В обозри-

мом будущем, безусловно, будет сохраняться необходимость защиты национальных интересов, обеспечения безопасности и обороноспособности. В связи с этим будет сохраняться и потребность в современных вооружениях — в том числе и в авиационных.

Если говорить о военной авиации, то я уверен — Россия обязана сохранить способность выпускать полный спектр летательных аппаратов, начиная от малых беспилотных аппаратов и кончая стратегической авиацией. И здесь никаких отступлений быть не должно.

Я не уверен, что в области гражданской авиации мы должны заниматься только региональными самолетами или машинами более низких классов. Такая узкая специализация затормозит развитие авиастроения. И если Россия потеряет возможность быть системным интегратором в серьезных разработках, в области дальнемагистральных, широкофюзеляжных самолетов, то я не думаю, что это будет благом для нашей страны. Но разделить военную и гражданскую авиацию практически невозможно, поскольку все современные разработки в этих сферах базируются на одних и тех же технологиях, на одних и тех же научных достижениях. Когда нам говорят — давайте бросим гражданскую авиацию и сконцентрируем все усилия только на военной, то нужно понимать, что при существующих объемах производства военной техники мы вообще не сохраним авиационную промышленность. Только за счет экспорта промышленность выжить не сможет. Для сохранения авиационной промышленности в стране должен быть достаточно серьезный внутренний заказчик. Но этого мы не наблюдаем на протяжении последних пятнадцати лет.

Беседовал Михаил Сергеев

Без дублеров

Множественность интеграционных организаций не всегда оправданна

РЕШЕНИЕ САММИТА ГЛАВ ГОСУДАРСТВ ОРГАНИЗАЦИИ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА (ОЦАС) О ТОМ, ЧТО ЭТА ОРГАНИЗАЦИЯ ВОЛЬТЕТСЯ В ЕВРАЗИЙСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО (ЕВРАЗЭС), — СОБЫТИЕ, БЕЗУСЛОВНО, ДАЛЕКО ВЫХОДЯЩЕЕ ЗА РАМКИ «ПОДАРКА КО ДНЮ РОЖДЕНИЯ». ЭТО НЕ ТОЛЬКО УСТРАНЕНИЕ ДУБЛИРОВАНИЯ ЗАТРАТ НА ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ, ЭТО ПОКАЗАТЕЛЬ ТОГО, ЧТО ИНТЕГРАЦИЯ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ, ВОЗМОЖНО, НАШЛА НАИБОЛЕЕ АДЕКВАТНЫЙ ДЛЯ СЕБЯ ФОРМАТ.

(Окончание. Начало на стр. 1)

«ПЕ»: В 1994 Казахстан, Киргизия и Узбекистан подписали договор о Едином экономическом пространстве, в 1998 году к нему присоединился Таджикистан, вскоре было образовано Центрально-Азиатское экономическое сообщество, которое в феврале 2002 года было преобразовано в ОЦАС. В 1995 году Россия, Беларусь и Казахстан подписали трехстороннее соглашение о Таможенном союзе, к которому затем присоединились Киргизия и Таджикистан; в июне 2001 года Таможенный союз был преобразован в ЕвразЭС.

Существование Организации Центрально-Азиатского Сотрудничества отвечало надежде «новых государств» на превращение себя из осколков бывшего СССР в полноценные суверенные государства через размежевание с Россией, обретение собственной национальной идентичности на основе обращения к исламу, истории и этнической архаике. Закономерным продолжением этой линии стало формирование регионального блока, дистанцированного от России (особенно настаивал на этом Узбекистан).

Однако этот путь оказался тупиковым. Сказалось отсутствие в ОЦАС сильных участников, способных отстаивать интересы этой организации на мировой арене, и

УЧАСТНИКАМ ОЦАС ХВАТИЛО МЕНЬШЕ ДВУХ НЕДЕЛЬ, ЧТОБЫ ПОНЯТЬ, ЧТО НЕЗАЧЕМ ТРАТИТЬ ВРЕМЯ И СИЛЫ НА ПРОЕКТ ОЦАС, ЕСЛИ ЕСТЬ ЕВРАЗЭС, КОТОРЫЙ УВЕРЕННО ДВИЖЕТСЯ ПО МАГИСТРАЛЬНОМУ ПУТИ ПОЛНОЦЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ И ВСКОРЕ ДОЕДЕТ ДО СОЗДАНИЯ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА С ОБЩИМ, НАДНАЦИОНАЛЬНЫМ ОРГАНОМ ЕГО УПРАВЛЕНИЯ.

борьба за лидерство между Казахстаном и Узбекистаном. В полную силу проявилось различие экономических интересов в решении проблем использования общих природных ресурсов, а также при установлении тарифов и цен на пользование региональной энергетической и транспортной инфраструктурой.

Не помогло активное участие в интеграционном процессе различных международных организаций (среди которых Всемирный Банк, Азиатский Банк развития и реконструкции, Исламский Банк развития и Фонд Сороса). Государствам ОЦАС так и не удалось ни сформировать общий рынок и единое таможенное пространство с общей внешней границей, ни обеспечить свободную и взаимную конвертируемость национальных валют. И даже если бы им удалось создать общий рынок, то геоэкономически



он был бы неэффективен, поскольку страны ОЦАС имеют суммарный внутренний рынок, охватывающий всего чуть более 50 млн человек (в то время как Иран и Турция, например, имеют почти по 70 млн человек каждый).

После того, как в октябре 2004 года в ОЦАС вступила Россия (с 1996 года она имела статус наблюдателя), геополитический смысл этой организации оказался во многом утерян, а экономический стал практически таким же, как в ЕвразЭС. На это, в частности, обратил внимание премьер-министр России Михаил Фрадков, участвуя 27 сентября в работе двух заседаний: межгосударственного Совета стран-участниц ЕвразЭС на уровне глав правительств и Совета министров ОЦАС (оба мероприятия проходили в Душанбе). Выступая перед членами Организации Центрально-Азиатского Сотрудничества, Михаил Фрадков высказал мнение, что эта организация, по существу, дублирует другие форматы интеграции на постсоветском пространстве. Он предложил найти для ОЦАС свой смысл существования, а иначе «можно только на ноги друг другу наступать».

Очевидно, участникам ОЦАС хватило меньше двух недель, чтобы понять, что незачем тратить время и силы на проект ОЦАС, если есть ЕвразЭС, который уверенно движется по магистральному пути полноценной интеграции и вскоре доедет до создания Таможенного союза с общим, наднациональным органом его управления.

Единственное формальное различие, которое все еще сохранялось между ОЦАС и ЕвразЭС, — это Узбекистан, который входил в первую организацию и не входил во вторую (а кроме того, до недавнего времени был членом оппозиционного России ГУУАМ). Неформальное различие заключалось в надеждах на экономическую помощь США, военно-политическое присут-

ствие которых в странах Организации Центрально-Азиатского Сотрудничества стало реальностью с 2002 года. Однако известные события текущего года в Киргизии и Узбекистане показали, что США и Запад в целом служат сегодня в этом регионе фактором нестабильности. Нестабильности политической, а следовательно, и экономической. Узбекистан принял решение вступить в ЕвразЭС, американцев же — попросил со своей территории.

Последние события в Центрально-Азиатском регионе, среди прочего, еще раз показывают, что дихотомия «политика-эко-

номика» давно утратила свою остроту и смысл. Пора перестать противопоставлять политику экономике (и наоборот) в качестве некоего «объяснения». Политика и экономика в современном мире — как две стороны одного листа бумаги, склеенного в «ленту Мебиуса». История с самоликвидацией ОЦАС показывает это вполне отчетливо. А что касается и ныне здравствующего ЕвразЭС, то нам остается надеяться, что найденное в его рамках единство экономики и политики принесет реальные плоды уже в самом ближайшем будущем.

Владимир Никитаев

Екатерина Тесемникова,

главный редактор журнала «Евразия»

Идеологи любой пророссийской интеграционной идеи на постсоветском пространстве всегда пытались доказать, что создаваемые объединения — не конкуренты, а удачное дополнение друг к другу. Реализовать это не всегда удавалось, учитывая разный уровень экономического развития и целей государств-участниц того или иного союза. «Нам, азиатам, надо держаться вместе»; «Нам, демократам, надо держаться вместе»; «Нам, нуждающимся в российских энергоносителях, надо держаться вместе»; «Нам, нуждающимся в западных деньгах, надо держаться вместе» — мало ли еще объединяющих лозунгов можно придумать? Понимание того, что с соседями ссориться глупо, есть далеко не у всех.

Надеяться на то, что сначала сольются ОЦАС и ЕвразЭС, потом другие подтянутся, а там, глядишь, и до СССР недалеко, не стоит. Переломить политические устремления в угоду экономическим интересам не всегда получается. С учетом крайней нестабильности на Украине и, как следствие, зыбкости ЕЭП, ждать появления тро-

ицы — ОЦАС, ЕвразЭС, ЕЭП — не стоит. Уместно вспомнить, однако, что при создании ОЦАС эту идею поддержал Ислам Каримов, неизменно проявляющий скептицизм в отношении интеграционных идей Назарбаева. Теперь Ташкент вышел из ГУАМ, «попросил» со своей территории американских военных, да еще не возражает против слияния ОЦАСа с ЕвразЭСом, и можно надеяться, что здравый смысл во внешнеэкономической деятельности лидеров бывших союзных республик все же возобладает.

Максим Шейн,

начальник аналитического отдела ИК «Брокеркредитсервис»

Объединение этих структур, на наш взгляд, является позитивным шагом в направлении экономической и политической интеграции стран на постсоветском пространстве. ЕвразЭС, правопреемник Таможенного союза, и до объединения был очень четко структурированной организацией, теперь же исключение дублирующих функций с ОЦАС позволит ускорить прохождение основных решений в рамках организации.

«Просто мы чутко реагируем на запросы рынков»,

— утверждает Семен Млодик, а с ним и команда менеджеров ОАО «Промтрактор»

В ИЮЛЕ ВПЕРВЫЕ В СЕКТОРЕ ТРАКТОРНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ БЫЛИ ВЫПУЩЕНЫ ОБЛИГАЦИИ В ОБЪЕМЕ 1,5 МЛРД РУБ. ЭМИТЕНТ ВЫПУСКА — КОМПАНИЯ «ПРОМТРАКТОР-ФИНАНС». ЦЕЛЬ: ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В МОДЕРНИЗАЦИЮ ПРОИЗВОДСТВА ПРОМТРАКТОРА И ЧАЗА. ВЕСЬ ВЫПУСК БЫЛ РАЗМЕЩЕН ЗА ОДИН ДЕНЬ: СПРОС ПРЕВЫСИЛ ПРЕДЛОЖЕНИЕ — 103%. КАКОВЫ ЖЕ СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА КОМАНДЫ ГРУППЫ КОМПАНИЙ «ПРОМТРАКТОР», КОТОРАЯ В ТО ВРЕМЯ КАК ОСНОВНЫЕ МИРОВЫЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ ТРАКТОРОВ НЕ ОСТАВЛЯЮТ ПОПЫТОК ЗАВОЕВАТЬ РОССИЙСКИЙ РЫНОК, НЕ ТОЛЬКО НЕ СОБИРАЕТСЯ ИМ ЕГО УСТУПАТЬ, НО И НАРАЩИВАЕТ ЭКСПОРТ СВОЕЙ ПРОДУКЦИИ?

Одно из крупнейших предприятий в тракторостроении ОАО «Промтрактор», будучи правопреемником «Чебоксарского завода промышленных тракторов», с 1975 г. наладил выпуск современных тяжелых машин. Проектная мощность завода: до 2100 ед. в год. Однако после отмены госзаказа и в условиях общеэкономического кризиса подобные объемы оказались явно избыточными. (В настоящее время мировой рынок тяжелых, т.е. выше 25 класса, тракторов составляет от 1000 до 1500 ед. в год.) Компании нужно было адаптироваться к новым условиям. Однако перестроить машиностроительный гигант было чрезвычайно трудно. Казалось, справиться с этой задачей просто невозможно...

Новый этап в развитии начался в 1998 г., когда на завод пришли новые собственники и новые управленцы. Именно им предстояло образовать команду, после нескольких лет работы которой Промтрактор совершил резкий рывок в экономическом развитии. А самым первым шагом команды стала переориентация производства на нужды клиента. Сегодня каждый производимый на заводе трактор

ПРОМТРАКТОР — ТРЕТЬЯ В МИРЕ КОМПАНИЯ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ТЯЖЕЛЫХ ТРАКТОРОВ. ЗАНИМАЕТ НА РЫНКЕ СНГ БОЛЕЕ 50%, А В РОССИИ — ПОЧТИ 70% В КЛАССАХ ТЯЖЕЛЫХ МНОГОПРОФИЛЬНЫХ МАШИН. ПЛАНИРУЕТ УВЕЛИЧИТЬ СВОЮ ДОЛЮ ДО 90% НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ, НА ЗАРУБЕЖНЫХ — ДО 15-17%. ПЛАНЫ, БЕЗУСЛОВНО, ЧРЕЗМЕРНО АМБИЦИОЗНЫЕ, НО ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПОДТВЕРЖДАЕТ РЕАЛЬНОСТЬ НАМЕЧЕННЫХ ЦЕЛЕЙ.

имеет своего хозяина. Это привело к минимизации складских запасов и неоправданных издержек. Далее, в результате тесного контакта с властными структурами всех уровней команде удалось реализовать выгодную для компании схему реструктуризации налоговой задолженности. Одним же из первых приказов был установлен постоянный график выплаты заработной платы сотрудникам. Тогда эти меры по наведению элементарного порядка выглядели почти революционными. Но именно они привели предприятие к оздоровле-



фото: из архива «ПЕ»

нию, усилили мотивацию сотрудников и их уверенность в завтрашнем дне.

В 2002 г. система менеджмента качества Промтрактора одной из первых в отечественной промышленности была сертифицирована на соответствие международным стандартам ISO 9001:2000. Однако сама перестройка началась с того, что руководство Промтрактора провозгласило главным принцип: уровень качества определяет покупатель. Теперь тракторы собираются из высокотехнологичных компонентов, в том числе импортного производства. Так, применение дизеля Cummins позволило повысить надежность и долговечность машин, снизить токсичные выбросы. Завод продолжает укреплять сотрудничество со всемирно известными производителями: Ivesco, Sauer-Danfoss и др. Модульный принцип компоновки чебоксарских машин позволяет типизировать технологические процессы по изготовлению деталей, проводить испытания, обкатку и регулировку каждого узла.

Было принято решение, что все производства Промтрактора развиваются, исходя из концепции пережающего качества. Она предусматривает предупредительную замену выбракованных узлов. После сборки каждая машина проходит обкатку. Результатом реализации новой политики качества в июне 2004 г. стало решение Промтрактора почти вдвое (с 3 до 5 тыс. моточасов) увеличить гарантийный срок на бульдозер Т-20.01 без повышения цены. Принять на себя дополнительную ответственность компания смог-

Семен Млодик,
генеральный директор ОАО «Промтрактор»,
генеральный директор ОАО «ЧАЗ»

Родился 7 ноября 1966 г. В 1989 году с отличием окончил Ленинградский технологический институт по специальности «Ядерно-химическая технология», далее продолжил обучение в Германии и Нидерландов. Работал научным сотрудником института физики металлов в Академии наук. С развитием рыночных отношений продолжил свою деятельность на руководящих постах в банковских структурах Екатеринбурга и Москвы. С февраля 2000 г. работает в ОАО «Промтрактор». С апреля 2001 г. занимает пост генерального директора, а 19 декабря 2003 г. С.Млодик назначен также генеральным директором ОАО «Чебоксарский агрегатный завод».

ла лишь будучи абсолютно уверенной в качестве своей продукции.

По заказам клиентов Промтрактор начал выпускать и спецтехнику: бульдозеры для работы в медной шахте, изготовленные по заказу казахстанской Корпорации «Казахмыс» («Самсунг»), тракторы, передвигающиеся по рельсам, для «Российских железных дорог» и др. Одновременно был налажен выпуск более легких тракторов марки «Четра» — бульдозерно-рыхлительных агрегатов, трубоукладчика и погрузчика на базе трансмиссии трактора 11 тягового класса. В их разработку только на первом этапе уже вложено более \$30 млн.

В рамках принятой стратегии развития компания приобрела контрольный пакет

акций Чебоксарского агрегатного завода и Курганмашзавода. Их объединение с Промтрактором в рамках концерна «Тракторные заводы» значительно расширило перспективы для развития как самих предприятий, объединив их руководителей в высокопрофессиональную команду, так и концерна. По совокупному объему производства «Тракторные заводы» уже стали лидером среди предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения страны.

Безусловно, для налаживания производства новой техники понадобились крупные инвестиции. Еще в начале 90-х годов на заводе впервые в тракторостроении заработали так называемые гибкие производственные линии. Сегодня парк станочного оборудования компании превышает 2400 ед., из которых более 400 — обрабатывающие центры. За год-два успевает появиться новое поколение станков, а вслед за ним — регулярно обновляется станочный парк. При этом Промтрактор старается приобретать лишь лучшее в своем классе оборудование под конкретные технологические проекты. Отсюда тесное сотрудничество с ведущими мировыми машиностроителями (японская корпорация Mazak и др.).

Новые разработки для Промтрактора готовят почти 1000 отечественных специалистов, объединенных в собственный НИИ и специализированное КБ. Итог: если за 20-летний советский период (1975-1995) на заводе были созданы 6 моделей тракторов, то за последние 10 лет - более 30. Сейчас уже практически не выпускается ни одной модели, которая была спроектирована до 1990 г. К инновационным разработкам компания широко привлекает предприятия авиапрома.

Особый интерес у специалистов вызывает активная маркетинговая политика компании. Так, с 2002 г. Промтрактор ежегодно проводит «Трактор-шоу». Акция стала открытием и не только для машиностроителей. Во многом благодаря этой акции торговая марка Промтрактора «Четра» получила серебряную медаль на российском конкурсе «Бренд года/EFPIE-2003». А еще «Четра-шоу» активно работает на спрос. Так, если в 2004 г. по итогам проведенного «Четра-шоу» были получены заявки на приобретение техники на сумму более \$50 млн, то в этом году — уже на \$75 млн. Вместе с тем долгосрочный эффект акции — рост лояльности клиентов — еще значительнее. Центральным экспонатом «Четра-шоу-2005» стал тяжелый трактор CHETRA H4 мощностью двигателя 590 л.с., выпускаемый под новым суббрендом — CHETRA HEAVY.

Успех акции свидетельствует о твердом намерении команды Промтрактора, доказавшей свою успешность, сделать Чебоксары новой тракторной столицей России, где ежегодно будут демонстрироваться возможности возродившегося отечественного тракторостроения.

Ольга Дмитриева

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция газеты совместно с Издательством «Дело» Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации будет знакомить вас с самыми актуальными книгами и новыми поступлениями на рынке деловой, экономической и юридической литературы.

Вашему вниманию будут предложены рецензии на книги. Также у Вас будет возможность приобрести эти книги по издательским ценам. Заказ можно оформить в интернет-магазине Издательства «Дело»: www.delokniga.ru.

В ассортименте свыше 3000 названий лучших книг. Книги будут доставлены курьерской службой по указанному Вами адресу в г. Москве, доставка в другие регионы – почтой. Оптовые заказы, а также заказы от юридических лиц предлагаем передать в коммерческий отдел Издательства:

Телефон/факс:

(095) 433-2510, 433-2593,

E-mail:

com@delokniga.ru, ao@delokniga.ru.

Тел. для справок:

(095) 564-8613, 433-2502

Приглашаем посетить книжные магазины «Академия» в учебных корпусах АНХ.

Адрес Издательства: 119571, г. Москва, проспект Вернадского, д. 82. Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. Издательство «Дело».



Щиборщ К.В.

Бюджетирование деятельности промышленных предприятий России. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство «Дело и сервис». – 2005. – 592 с.
ISBN 5-8018-0092-1 (в пер.)

По охвату включаемых проблем и уровню их рассмотрения (на уровне прикладных технологических процедур) книга является уникальным комплексным практическим пособием по управленческому планированию (бюджетированию) для промышленных компаний России.



Архангельский Г.А.

Организация времени. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2005. – 448 с.: ил. ISBN 5-469-00643-3 (в пер.)

Уникальной особенностью книги являются методы корпоративного внедрения тайм-менеджмента. На материале реальных проектов показано, как в условиях хаоса и неопределенности применить управление временем для развития и повышения эффективности вашего подразделения или фирмы. Второе издание переработано и дополнено новыми материалами и методиками.



Могилевский С.Д. Правовые основы деятельности акционерных обществ: Учеб.-практич. пособие. – 4-е изд. – М.: Дело, 2004. – 672 с. – (Сер. «Коммерческие организации: комментарий, практика, нормативные акты»). ISBN 5-7749-0352-4 (в пер.)

Книга посвящена практическим аспектам деятельности акционерных обществ. В ней даны ответы на наиболее острые вопросы, возникающие при применении новых положений Федерального закона РФ «Об акционерных обществах», а также примеры из хозяйственной деятельности существующих акционерных обществ.



Коупленд Т., Коллер Т., Муррин Дж.

Стоимость компаний: Оценка и управление. – 3-е изд., перераб. и доп. / Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005. – 576 с.: ил.

ISBN 5-901028-98-8 (рус.) (в пер.)

Книга представляет собой прикладное пособие по выявлению источников стоимости компании, ее оценке и внедрению в повседневную деятельность принципов управления стоимостью, существенно повышающих экономический потенциал всякого коммерческого предприятия. Третье издание книги полностью обновлено: главы составляющие основы предыдущих изданий, целиком переписаны, и к ним добавились шесть новых глав.



Кузык Б.Н., Яковец Ю.В.

Россия – 2050: Стратегия инновационного прорыва. – 2-е изд., доп. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2005. – 624 с.

ISBN 5-282-02471-3 (в пер.)

В книге рассмотрены приоритетные направления инновационно-технологического прорыва, в которых он может принести наибольший экономический, социальный, экологический эффект, стать основой ускорения экономического роста России.

Подчеркивается, что единственный путь преодоления последствий кризиса 90-х годов и обеспечения конкурентоспособности отечественной продукции – последовательное проведение государством и корпорациями стратегии инновационного прорыва.

Заказ можно оформить в интернет-магазине Издательства «Дело»: www.delokniga.ru

ПОДПИСКА-2006

Подписаться на газету можно двумя способами:

1 В любом отделении связи Российской Федерации и стран СНГ по каталогам «Роспечать» и Объединенному каталогу «Пресса России» — индекс для индивидуальных подписчиков **45774**, индекс для предприятий и организаций — **83475**.

По каталогу Российской прессы «Почта России» — индекс для индивидуальных подписчи-

ков **10887**, индекс для предприятий и организаций — **10888**. Стоимость подписки зависит от региона, в котором вы находитесь.

2 Через редакцию. Для этого заполненный купон следует выслать по факсу **(095) 924-1687** или на e-mail: editor@minstp.ru. После оплаты выставленного счета каждый из оплаченных экземпляров га-

зеты будет еженедельно высылаться по указанным адресам подписчику или его доверенному лицу. Осуществляя подписку через редакцию вы имеете возможность получить ранее вышедшие номера газеты. Стоимость подписки через редакцию: **на первое полугодие** — уточняйте по телефонам редакции, **на год** — уточняйте по телефонам редакции

По любым вопросам, связанным с подпиской, звоните по телефонам: **(095) 924-1687, 729-3977**

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
ГПС «Моспочтамт»

АБОНЕМЕНТ на газету _____
журнал _____
«Промышленный еженедельник» (индекс издания)
(наименование издания) | Количество комплектов: _____

на 200__ год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда | _____ |
(почтовый индекс) | (адрес)

Кому _____
(фамилия, инициалы)

Доставочная карточка

на газету _____
журнал _____
(индекс издания)

«Промышленный еженедельник»
(наименование издания)

Стоимость _____ руб. _____ коп. | Количество комплектов _____

на 200__ год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда | _____ |
(почтовый индекс) | (адрес)

Кому _____
(фамилия, инициалы)

ПОДПИСНОЙ КУПОН

на газету «Промышленный еженедельник»

Просим выставить счет на подписку на газету «Промышленный еженедельник» в количестве _____ экземпляров.

полугодие полный год

Организация: _____

Адрес доставки газеты: _____

Тел./факс: _____

Электронная почта: _____

Контактное лицо: _____
(ФИО, должность)

Счет на подписку выслать по факсу: _____

Заполненный купон следует направить по факсу **(095) 924-1687**, или на e-mail: editor@minstp.ru

Выходные данные

Учредитель и издатель: ООО «Редакция газеты «Промышленный еженедельник». Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации

ПИ № 77-12380 от 19.04.2002 г. Перерегистрировано в связи со сменой учредителя ПИ № 77-14566 от 07.02.2003 г. Перерегистрировано в связи со сменой учредителя ПИ № ФС77-19251 от 23.12.04 г. в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Генеральный директор

Валерий Стольников

Шеф-редактор проекта

Каха Кахиани

Коммерческий директор

Виктория Чикирева

Выпускающий редактор

Михаил Сергеев

Помощник главного редактора

Юлия Гужонкова

Редактор экономновостей

Ольга Дмитриева

Отдел спецпроектов

Дмитрий Кудряшов

Информационное обеспечение

Светлана Головань

Дизайн-макет

«ДизайнДепо», www.designdepot.ru

Дизайн, верстка

Павел Горшенин

Менеджер по рекламе

Анна Дворянчикова

Подготовка газеты осуществляется совместно с Центром общественных связей Минпромэнерго России: Верников Е.Н., Капитонов И.В., Малявина С.А., Никитаев В.В., Мальцева И.В., Федоров К.Г., Голосовкер Ю.В., Осьмаков В.С., Рахматуллин В.Д., Зозуля А.Н.

Распространяется по подписке и прямой рассылке. Подписаться на «Промышленный еженедельник» можно в любом отделении связи Российской Федерации и стран СНГ по каталогам «Роспечать» и Объединенному каталогу «Пресса России»: индекс для индивидуальных подписчиков – 45774, индекс для предприятий и организаций – 83475; по каталогу российской прессы «Почта России»: индекс для индивидуальных подписчиков – 10887, индекс для предприятий и организаций – 10888. Стоимость подписки зависит от региона, в котором вы находитесь. Также на «ПЕ» можно подписаться непосредственно в редакции.

Адрес редакции и издателя:

123104, Москва, а/я 29

Телефоны для справок:

(095) 729-3977, 778-1805, 778-1447

Тел./факс: (095) 924-1687

E-mail: editor@minstp.ru

При цитировании ссылка на издание обязательна.

Номер подписан 14.10.2005 г.

Тип. № 512333. Газета отпечатана в типографии ООО «ОИД «Медиа-Пресса», 125993, г. Москва, ул. «Правды», 24. Номер заказа 512333.



Официальный
публикатор

ПРОГРАММА КРУГЛОГО СТОЛА ПО ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В «ГРУППЕ ВОСЬМИ», ПРИУРОЧЕННОГО К ПЯТОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ НЕДЕЛЕ НЕФТИ И ГАЗА (ВННГ-5)

31 ОКТЯБРЯ 2005 ГОДА, 15:30-18:30 ГК «ПРЕЗИДЕНТ-ОТЕЛЬ»

ПРЕЗИДИУМ:

Кузнецов Владимир Викторович, заместитель руководителя Федерального агентства по энергетике РФ,

Бушуев Виталий Васильевич, генеральный директор Института энергетической стратегии,

Сальгин Валерий Иванович, директор Международного института энергетической политики и дипломатии МГИМО (У) МИД России.

Вопросы для обсуждения и выступлений:

■ Прогнозы развития мирового производства и потребления энергии. Глобальный, национальный и региональные аспекты.

■ Международное сотрудничество по обеспечению энергетической безопасности. Гармонизация экспорта и потребления традиционных углеводородных ресурсов.

■ Эффективное развитие энергетики и энергетической инфраструктуры. Внедрение новых технологий разведки, добычи, транспортировки, переработки, хранения и использования всех видов углеводородных ресурсов, в том числе нетрадиционных.

■ Диверсификация транспортировки энергетических ресурсов.

■ Повышение безопасности объектов энергетической инфраструктуры, в том числе обеспечение экологической безопасности.

■ Развитие новых глобальных и региональных энергетических рынков.

■ Наилучшие подходы в разработке и реализации стратегических энергетических проектов. Инвестиции в энергетическую эффективность.

Генеральному директору иркутского алюминиевого завода

Уважаемый Игорь Самсонович!

Примите самые искренние и теплые поздравления в связи с вашим днем рождения. Желаю Вам доброго здоровья, счастья, успешной работы на благо России.

В.Б.Христенко

Министр промышленности и энергетики РФ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ 7-ГО РОССИЙСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО АВТОМОБИЛЬНОГО САЛОНА «АВТОСАЛОН-2006»

Организационный комитет по подготовке и проведению 7-го российского международного автомобильного салона «Автосалон-2006» рассмотрел результаты конкурсного отбора выставочного оператора и сообщает. На основании открытого голосования организационным комитетом принято решение: Утвердить компанию ОАО «Автосельхозмаш-холдинг» в качестве победителя конкурсного отбора оператора по подготовке и проведению 7-го Российского международного автомобильного салона «Автосалон-2006» (Москва, август-сентябрь 2006 года).

ФЕСТИВАЛЬ ПРОМЫШЛЕННОЙ ФОТОГРАФИИ

С 18 января 2006 года «Промышленный еженедельник» при поддержке Минпромэнерго РФ впервые проводит в московском «Фотоцентре» ФЕСТИВАЛЬ ПРОМЫШЛЕННОЙ ФОТОГРАФИИ. В фестивале могут принять участие индивидуальные авторы и предприятия. От одного автора принимается до пяти работ форматом от 20х30 до 50х60.

(095) 778-1447, 778-1805, 779-924-1856

15:00-15:30	Регистрация участников
15:30-15:40	ЧАСТЬ 1. ЭНЕРГОБЕЗОПАСНОСТЬ Ведущий: Евгений Павлович Велюхов, Президент Российского научного центра «Курчатовский институт», академик РАН
15:40-15:50	А.Г. Реус, Заместитель Министра промышленности и энергетики РФ
15:50-16:00	А.В. Дворкович, Начальник Экспертного управления Администрации Президента РФ
16:00-16:10	Джон Бродман, Заместитель помощника Министра, Министерство энергетики США
16:10-16:20	Корадо Клини, Генеральный директор, Министерство окружающей среды Италии
16:20-16:30	Доминик Майер, Руководитель Агентства по энергетике и окружающей среде Франции
16:30-16:40	Штефан Колер, Руководитель Немецкого энергетического агентства
16:40-16:50	Джоан Макнотон, Генеральный директор по энергетике Министерства торговли и промышленности Великобритании
16:50-17:00	Представитель Министерства окружающей среды Канады
17:00-17:20	Представитель Японии Перерыв
17:20-17:30	ЧАСТЬ 2. ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ И МИРОВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО Ведущий: Всеволод Валерьянович Гаврилов, Заместитель директора Департамента имущественных и земельных отношений, экономики природопользования, Министерства экономического развития и торговли РФ
17:30-17:40	А.В. Шаронов, Заместитель Министра экономического развития и торговли РФ
17:40-17:50	Уильям Рамсей, Заместитель Исполнительного директора МЭА
17:50-18:00	В.А. Язев, Председатель комитета по энергетике, транспорту и связи Государственной Думы ФС РФ, Председатель Российского газового общества
18:00-18:10	А.Н. Дмитриевский, Директор института проблем нефти и газа РАН, академик
18:10-18:20	Джамал Сагир, Директор Департамента энергетики и воды Всемирного Банка Кристиан Клетинкс, Директор Директората Комиссии ЕС
18:20-18:30	ЧАСТЬ 3. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ: ЭНЕРГОБЕЗОПАСНОСТЬ И ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ — ПУТИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ Ведущий: Кузнецов Владимир Викторович, заместитель руководителя Федерального агентства по энергетике РФ
18:30-18:50	Кузнецов В. В., заместитель Руководителя Федерального Агентства по энергетике РФ
19:00	Дискуссия Ужин для участников от лица организаторов

ОРГАНИЗАЦИИ-ЛАУРЕАТЫ ПРЕМИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 2004 ГОДА В ОБЛАСТИ КАЧЕСТВА

1. ОАО «АККонд», производство мучных и сахаристых кондитерских изделий

2. ЗАО «Камышинский стеклотарный завод», проектирование, разработка и производство стеклянной тары и металлической крышки

3. ОАО «Северсталь», прокат черных металлов, металлургия и металлопродукция

4. ОАО «Таганрогский металлургический завод», производство: трубы стальные бесшовные горячедеформированные, трубы и профили стальные сварные, слитки из углеродистой и легированной стали с круглым профилем

5. ОАО «Чепецкий механический завод», производство металлического циркония, урана, кальция, сплавов и изделий из них и на их основе

6. ООО «Стройпластмасс-СП», производство полимерных строительных материалов: линолеум, пенопласт, трубы, герметики и т.д.

7. ФГУП «123 авиационный ремонтный завод» Минобороны России, капитальный ремонт самолетов Ил-76, АН-12, Л-410, авиадвигателей типа Д-30КП, вспомогательных силовых установок типа ТГ-16, воз-

душных винтов типа АВ-68, АВ-72. Модификация ВС и АД по документации разработчика. Выполнение работ по техническому обслуживанию на ВС типа Ил-76, АН-12, Л-410. Ремонт комплектующих изделий воздушных судов типа Ил-76, АН-12, Л-410 и двигателей типа Д-30, НК-12

8. ФГУП «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод», разработка и производство высокоточных оптико-электронных, оптико-механических измерительных приборов; разработка и производство медицинских приборов и установок; разработка и производство товаров народного потребления

9. ФГУ Санаторий «Красные камни», управления делами Президента Российской Федерации санитарно-курортные услуги

10. НОУ «Гатчинская гимназия» среднего (полного) общего образования, оказание услуг в сфере образования

11. ООО Производственно-коммерческая фирма «БЕТАР», производство и продажа приборов учета воды и газа (счетчиков холодной воды, счетчиков горячей воды, счетчиков газа)

Председателю Совета директоров
ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат»
Рашникову Виктору Филипповичу

Уважаемый Виктор Филиппович!

Примите самые искренние и теплые поздравления в связи с вашим днем рождения. Благодаря вашим усилиям Магнитка сегодня показывает стабильные результаты работы и является одной из наиболее динамично развивающихся компаний отрасли. Занимая пост Председателя Совета директоров Вы по-прежнему остаетесь отзывчивым человеком, чувствуете ответственность за судьбу не только флагама российской металлургии, но и всех жителей города Магнитогорска. От всего сердца желаю Вам доброго здоровья, счастья, дальнейших успехов в работе на благо магнитогорцев, металлургов и всей России.

В.Б.Христенко

Министр промышленности и энергетики Российской Федерации

Люди в черном

Имена российских покупателей парижского Дома «Франческо Смальто» засекречены

Токио, Нью-Йорк, Москва. Мобильная команда портных экстра-класса готова вылететь к клиенту в любую точку мира. Поездка занимает всего пару дней: чаще всего эти клиенты - политики, у которых нет ни одной свободной минуты, а значит, нужно спешить. Представителям парижского Дома «Франческо Смальто», среди заказчиков которых двадцать два президента и около восьмидесяти принцев и королей, хватило в Москве двух дней.



Париж у ваших ног

Небольшой чемоданчик с образцами тканей и так называемая «патронка» - вот и все хозяйство. Портные летят налегке, ведь за короткое время им предстоит объехать несколько клиентов. Примерка занимает десять минут. «Патронку» надевают на клиента, закалывают по фигуре, моделируя силуэт, затем будущего обладателя кутюрного костюма взвешивают, обсуждают с ним ткань, крой — и команда отбывает обратно во Францию. Шить будет там. Одна такая примерка — и клиент может больше не встречаться со своим портным.

«Если это наш постоянный заказчик и он не поправился и не похудел больше, чем на пять килограммов, он может даже заказать костюм по телефону и через несколько недель получить готовую продукцию», — рассказывает Наталья Логвинова из Smalto Couture. Все размеры и осо-

бенности фигуры заносят в картотеку. Теперь каждые полгода Дом будет присылать клиенту образцы своих новых тканей. Костюм Smalto от кутюр — это от семидесяти до восьмидесяти часов ручной работы. Каждый шов — на контроле. Ведь прелесть такой одежды не только в том, что неповторимая вещь сидит идеально, а в том, что она прослужит годы — со временем форма его не изменится, и никакие чистки ему не страшны. Чтобы «костюмчик сидел», используют конский волос. Пришивают его вручную, при помощи шестисот стежков. Гарантия такого изделия — десять-двадцать лет.

Материалы для такого костюма — тоже от кутюр. Это могут быть ткани с нитью из восемнадцатикратного золота или с бриллиантовым напылением. По наблюдениям портных, костюмы из драгоцен-

ных тканей чаще всего заказывают правители восточных держав. Дороже золота и бриллиантов только шерсть вигони — ламы, живущей в альпийских горах, из нее делают самые легкие и теплые пальто. По желанию в полоски ткани можно даже вписать собственное имя — правда, чтобы похвастаться им, придется заглянуть в микроскоп. Бывают материи с ниткой из жасмина, с ворсом русского соболя и норки. Особая гордость — ткань с вплетенными волокнами орхидеи. На вид она абсолютно обычная, поэтому прилагается специальный сертификат. Впрочем, сами специалисты отличат орхидейный костюм и без сертификата. На ощупь он мягче — «цветочная» ткань очень послушна.

Под костюм подбираются сорочки, нижнее белье и даже подтяжки от кутюр.

«Это очень удобно — когда все сразу подобрано по цветам! Бывают и нестандартные заказы. Один королевский дом заказал нам попонки для лошадей, с королевским гербом на каждой», — улыбается Наталья. Но, говоря о предпочтениях российских клиентов, ничего особо оригинального припомнить не может. По ее словам, каких-нибудь невероятных заказов для России не было. Но сами вкусы очень изменились. Если тридцать лет назад мужчины обращали внимание исключительно на плотность ткани костюма и

думали, сколько им удастся его поносить, то теперь они хотят быть неотразимыми. Интересуются цветами, разбираются в тканях, крое. Еще русские клиенты очень хорошо отличают вещи от кутюр от прета-порте! Это ведь видно — по линиям, по тому, закрыты ли пуговицы, какая петличка. И здешние покупатели в этом разбираются. Узнать имена этих самых российских покупателей не представляется возможным — французские портные молчат, как партизаны.

«Мы называем только людей бомонда, шоу-бизнеса — это Жан-Поль Бельмондо, Шарль Азнавур, Геннадий Хазанов. Но среди наших клиентов — огромное количество действующих политиков, и вот их имена мы не озвучиваем. Более того — даже в карточках постоянного клиента, которые предназначаются только для внутреннего пользования, мы не пишем фамилии — мы их кодируем», — говорит Наталья.

Интернет причисляет к когорте поклонников от кутюр от «Смальто» Билла Клинтона, Жака Ширака, Франсуа Миттерана и московского мэра Юрия Лужкова. Стоимость костюма начинается от семи тысяч евро. Но народная тропа в парижский бутик не зарастает: ежедневно там принимают двух-трех клиентов из России. А к тем, кому в Париж ехать недосуг, бригада скорой портновской помощи готова вылететь в любой момент — российский рынок, говорят портные, сегодня — один из самых перспективных.

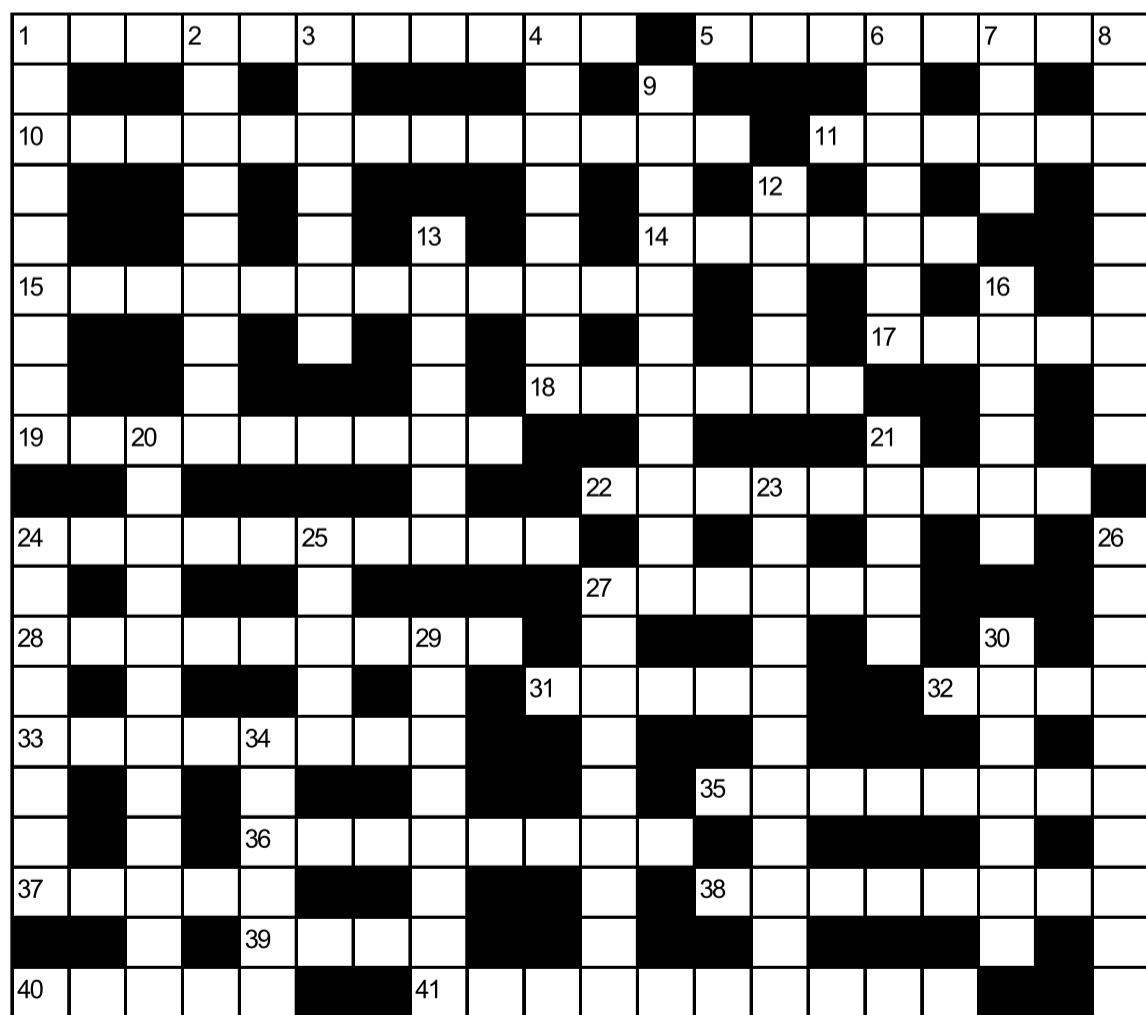
Евгения Стулова

Евгения Стулова

ведущая программы
«Бизнес-стиль» (РБК-ТВ)
специально для «ПЕ»



Кроссворд для продвинутых



ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Самостоятельный хозяйствующий субъект с правами юридического лица. 5. Инкрустация по дереву, выполненная наклеиванием тонких пластинок из различных по цвету и структуре пород дерева. 10. Совокупность средств и продуктов производства,

принадлежащих определенному субъекту. 11. Счет-фактура, накладная. 14. Русское название серебряной монеты талер, которая в XVI-XVII веках ввозилась в Россию и служила сырьем в монетном и ювелирном производстве. 15. Фирма, осуществляющая сбыт на основе опто-

вых закупок у крупных промышленных фирм-производителей. 17. Левая сторона бухгалтерских счетов. 18. Предприятие по добыче полезного ископаемого открытым или подземным способом. 19. Кузов легкового автомобиля с легким откидывающимся верхом. 22. Орга-

низационная функция и соответствующая ей организационная структура по обеспечению предприятия сырьем, материалами, комплектующими, оборудованием, инструментами и т.д. 24. Денежные средства предприятия. 27. Нефтепродукт-топливо для карбюраторных двигателей. 28. Дисциплина, изучающая бумажные денежные знаки. 31. Основная форма регулярно функционирующего оптового рынка. 32. Установление наличия чего-либо, его измерение и регистрация с количественной и качественной стороны. 33. Обратный ввоз в страну товаров, ранее вывезенных за границу и не подвергшихся там переработке. 35. Модель построения документа. 36. Специалист по ремонту приборов времени. 37. Способ обработки металла давлением. 38. Рабочий-металлург. 39. Емкость для хранения, упаковки и транспортировки промышленных товаров. 40. Сплав железа с углеродом. 41. Город в Башкирии, возникший в 1957 году в связи с освоением Арланского месторождения нефти.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Фирма или организация, содействующая продавцу и покупателю в заключении и исполнении контракта. 2. Работник, регулирующий ход производственного процесса и координирующий взаимодействие всех его звеньев. 3. Проверка хозяйственно-финансовой деятельности учреждения, предприятия. 4. Вещество с очень большим удельным сопротивлением, диэлектрик. 6. Сверхзвуковой пассажирский самолет фирм БАК и «Аэропассажь». 7. Общее наименование канатно-веревочных изделий из волокнистых материалов или стальной проволоки. 8. Должностное лицо, осуществляющее

контроль за правильностью действий подведомственных органов и лиц. 9. Фиксация факта согласия руководителя или коллегиального органа с проектом решения. 12. Приспособление для закрепления заготовки или детали при обработке или сборке. 13. Срочная сделка на бирже. 16. Твердый продукт вулканизации каучука большими количествами серы, применяемый для изготовления аккумуляторных баков. 20. Уравновешивание вращающихся частей машин. 21. Сплав серебра, свинца, серы и других компонентов, с помощью которого обрабатывают изделия из золота, серебра. 23. Незанятость части экономически активного населения в хозяйственной деятельности. 24. Работник типографии. 25. Чистая масса товара без упаковки. 26. Небольшое производственное или ремонтное предприятие. 27. Бездефектный ювелирный алмаз, особая искусственная огранка которого максимально выявляет его блеск. 29. Глубокая выемка в земле для закладки фундамента. 30. Профессионально-техническое учебное заведение. 34. Полиграфический процесс.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД:
По горизонтали: 1. Предприятие. 5. Ин-
крустация. 10. Совокупность средств и
продуктов производства. 11. Счет-фактура.
14. Талер. 15. Фирма. 17. Дебет. 18. Добы-
ча. 19. Кабриолет. 22. Орган. 24. Денеж-
ные средства. 27. Нефтепродукт. 28. Дис-
циплина. 31. Оптовый рынок. 32. Проверка.
33. Обратный ввоз. 35. Модель документа.
36. Ремонтник. 37. Давление. 38. Рабочий.
39. Емкость. 40. Сплав. 41. Уфа.
По вертикали: 1. Компания. 2. Диспетчер.
3. Реализация. 4. Изолент. 6. Керамика.
7. Самолет. 8. Должностное лицо. 9. Согласие.
12. Специальное приспособление. 13. Форвард.
16. Валютная сделка. 20. Балансировка. 21.
Сплав. 23. Экономически активное население.
24. Типограф. 25. Чистый вес. 26. Масса.
27. Бездефектный. 29. Выемка. 30. Техниче-
ское учебное заведение. 34. Полиграфический процесс.

Хозяева медной горы

Научились извлекать руду по новой технологии

ЗНАК «СДЕЛАНО В РОССИИ» МОГУТ НОСИТЬ НЕ ТОЛЬКО ГОТОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ, НО И УНИКАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. ТАКИЕ, НАПРИМЕР, КАК НОВЕЙШИЙ ГИДРОМЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ДОБЫЧИ МЕДИ ПУТЕМ ПОДЗЕМНОГО РАСТВОРЕНИЯ (ВЫЩЕЛАЧИВАНИЯ) РУДЫ. ОСЕНЬЮ 2005 Г. ПОСЛЕ ЧЕТЫРЕХ ЛЕТ ЭКСПЕРИМЕНТОВ УРАЛЬСКИМ МЕТАЛЛУРГАМ УДАЛОСЬ СОЗДАТЬ ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ПО ДОБЫЧЕ МЕДИ НА БАЗЕ СОВРЕМЕННЫХ ХИМИЧЕСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ.

Уникальность разработки в том, что впервые в мире в одной производственной цепочке используется метод подземного выщелачивания руды, экстракции меди из раствора и электролиз — особый вид электролиза. Новая технология обогащения медной руды не требует ее извлечения на поверхность и поэтому отличается высокой экономической эффективностью. В результате становится выгодной эксплуатация месторождений с низким содержанием меди в руде и окисленных руд, которые до сих пор считались непригодными к эксплуатации.

Технология создания растворов металлов непосредственно под землей, так называемый гидрометаллургический процесс, была впервые создана в СССР для добычи урана. Теперь это изобретение используется для промышленной добычи меди. Примечательно, что инновационная технология весьма рентабельна даже на заброшенных, выработанных месторождениях.

Испытания инновационной технологии добычи начались еще в 2000 г., когда специалисты ЗАО «Уралгидромедь» («Русская медная компания») занялись строительством опытной установки на Гумешевском месторождении в г.Полевской

НОВАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ОБОГАЩЕНИЯ МЕДНОЙ РУДЫ НЕ ТРЕБУЕТ ЕЕ ИЗВЛЕЧЕНИЯ НА ПОВЕРХНОСТЬ, И ПОЭТОМУ ОТЛИЧАЕТСЯ ВЫСОКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ. В РЕЗУЛЬТАТЕ СТАНОВИТСЯ ВЫГОДНОЙ ЭКСПЛУАТАЦИЯ МЕСТОРОЖДЕНИЙ С НИЗКИМ СОДЕРЖАНИЕМ МЕДИ В РУДЕ И ОКИСЛЕННЫХ РУД, КОТОРЫЕ ДО СИХ ПОР СЧИТАЛИСЬ НЕПРИГОДНЫМИ К ЭКСПЛУАТАЦИИ.

Свердловской области. Сегодня металлурги уверены, что успех проекта приведет революцию в уральском медном комплексе.

Алхимия растворов

Общая схема нового способа добычи выглядит довольно просто. Сначала растворы кислот закачиваются под землю через скважины. При взаимодействии с рудой происходит их обогащение металлом. После этого уже в виде продуктивных растворов они вновь поднимаются на поверхность через систему откачных скважин. При этом не требуется извлечение, обогащение, плавка и рафинирование, что резко повышает эффективность производства. Несмотря на кажущуюся простоту, новый способ добычи имеет немало технологических секретов, которые делают новую отечественную разработку настоящим «ноу-хау».



Впервые цветные металлы стали извлекать из земли по урановым технологиям

Следующий этап производства состоит из двух основных технологических переделов: жидкостной экстракции и электролиза меди. Медьсодержащие растворы подземного выщелачивания, предварительно нагретые в пластинчатом теплообменнике горячей водой, подаются на жидкостную экстракцию. Этот процесс проходит в двух экстракторах, каждый из которых состоит из камеры смешения и камеры отстоя. Органическая фаза состоит из экстрагента Lix984N и разбавителя Shellsol D-90. Уникальные свойства экстрагента позволяют более чем на 90% извлечь медь из раствора в органическую фазу. При этом практически все содержащиеся в растворе примесные элементы остаются в растворе.

Как поясняют авторы разработки, основа новой технологии — это массообмен между водным раствором медесодержащих соединений и так называемой «орга-

нической фазой» — жидкостью с низкой плотностью и концентрацией экстрагента от 6 до 12%. После смешивания этих жидкостей образованная эмульсия направляется на отстаивание, в ходе которого жидкости в силу различия плотностей вновь разделяются. В дальнейшем эта медь извлекается посредством электролиза, а раствор, из которого она извлечена, вновь используется для подземного выщелачивания меди.

Таким образом, всего за две технологические операции из бедного по меди раствора с большим количеством примесей получается катодная медь высшего качества марки М00К. Кроме того, на предприятии не образуются жидкие или твердые отходы — все технологические растворы постоянно находятся в обороте. Практически отсутствует и какой-либо выброс вредных веществ в атмосферу.

На технологическом поле «Уралгидро-

медь» проложено около 3 км трубопроводов и оборудовано 180 технологических скважин. Построены также две насосные станции с производительностью по 600 куб. м в час и два пескоотстойника емкостью по 1200 куб. м. Из 800 т промышленного оборудования 430 т поставлено финской компанией Outokumpu. Персонал предприятия составит 350 человек, из которых 300 — это рабочие и высококвалифицированные специалисты различных профессий: слесари-ремонтники, электромонтеры, электрогазосварщики, слесари КИ-ПиА, аппаратчики-гидрометаллурги, лаборанты, лаборанты спектрального анализа, контролеры, аппаратчики электролиза.

Привлечение иностранных технологов объясняется просто: они были единственными претендентами с аналогичным опытом проектирования, строительства и эксплуатации гидрометаллургических производств.

Подземное растворение руды помогает решить проблему отвалов, которые теперь можно будет рекультивировать. Кроме того, влияние нового метода на окружающую среду находится под жестким экологическим контролем. Вот что рассказывает о системе мониторинга начальник проектно-технического управления РМК Иван Агалаков: «На нашем руднике отсутствует карьер, отсутствует хвостовое хозяйство, и его работа не нарушает рельеф.

Система мониторинга организована таким образом, чтобы полностью исключить попадание подземных вод за пределы рабочей зоны. Для этого на нашем предприятии организовано четыре пояса контроля. Наблюдения за первыми двумя поясами безопасности позволяют корректировать технологический процесс и не допустить появления растворов меди в четвертом поясе. Т.е. внешняя граница разработки остается чистой зоной.

«Русские построили установку, которой нет нигде в мире»

После подтверждения эффективности работы пилотной установки было решено начать строительство промышленного комплекса с объемом производства около 10 тыс. т высококачественной меди в год после пуска второй очереди предприятия. Сооружение нового предприятия по извлечению меди с помощью подземного растворения руды началось в декабре прошлого года. Общий объем инвестиций в проект промышленного освоения уникальной технологии превысил \$25 млн.

Проектировщиком и подрядчиком строительства комплекса выступила финская компания Outokumpu Technology Oy. Специалисты из Финляндии высоко оценили работу российских химиков, металлургов и горных инженеров. «Русские построили установку, которой нет нигде в мире». Президент РМК Всеволод Левин согласен с финнами: «Наша технология, действительно, уникальна. Такой технологии в России раньше не было. А такого комплекса — подземное выщелачивание плюс экстракция плюс электролиз — не было во всем мире. Технологии нам помогли подобрать специалисты бывшего Минсредмаша, которые занимались подземным выщелачиванием урана».

МЕДЬ: ЦЕНЫ ПРОТИВ СЕБЕСТОИМОСТИ

В начале октября 2005 года официальные цены покупки на Лондонской бирже металлов (LME) при наличных расчетах составляли \$3991 за тонну меди. Трехмесячные контракты по покупке заключались по \$3839 за тонну меди. (Для сравнения — в конце 2001 года на LME была зафиксирована рекордно низкая цена тонны меди — \$1319).

Себестоимость производства существенно зависит условий добычи в разных странах. Так, например, себестоимость тонны рафинированной меди в Чили (компания Codelco) в прошлом оценивалась в \$1389. Для медных компаний США себестоимость добычи меняется от \$1545 за тонну до \$1100.

Одно из самых низких значений себестоимости — \$508 на тонну — продемонстрировала в 2002 году американская компания

Freeport-McMoRan, которая, впрочем, позже столкнулась с техническими трудностями добычи меди в Индонезии. Сравнительно высокая себестоимость производства меди в Польше — около \$1350 за тонну, что объясняется подземной добычей и относительно высокой зарплатой горняков и металлургов.

По сообщениям ГМК «Норильский никель» себестоимость производства меди на его предприятии менялась с \$756 в 2002 году до \$931 за тонну в 2003 году в «Заполярном филиале». В свою очередь себестоимость производства меди упала на «Кольской ГМК» с \$1032 за тонну в 2002 году до \$836 за тонну в 2003 году. Одни из лучших экономических показателей — около \$800-900 за тонну меди — обеспечивает технология получения меди по схеме «экстракция-электролиз».