Газета о промышленности

Газета для промышленников

ПРОМЫШЛЕННЫЙ еженедельник

13–19 декабря 2004 года

№ 46(95)

Важное:

«Силовые машины» обеспечат Венгрию энергооборудованием

Стр. 3

Предприниматели говорят о возможном замедлении темпов роста производста

Стр. 4

В Москве пройдет техношоу с участием боевых роботов

Стр. 9

Цементный рынок: консолицация или новый передел?

Стр. 10

Рыночные баталии переносятся на спортивные арены

Стр. 16

Соглашения

Полку русских иномарок прибыло

«Северсталь-Авто» будет выпускать южнокорейские Rexton

Юлия Голосовкер, Игорь Дмитриев

При участии Минпромэнерго России ОАО «Северсталь-Авто» и корейская автомобильная компания SsangYong Motor Company подписали лицензионное соглашение о производстве в России внедорожника Rexton. Выпуск автомобилей «Северсталь-авто» предполагает начать в Ульяновске уже к концу следующего года. Свои подписи под документом поставили вице-президент SsangYong Motor Company (SY) Мун Сук Канг и генеральный директор ОАО «Северсталь-авто» Вадим Швецов.

Финансирование проекта целиком берет на себя «Северсталь-авто». Корейская сторона, как пояснил Вадим Швецов, окажет лишь «общие консультационные и инжиниринговые услуги». К концу 2005 года российская сторона обязалась подготовить мощности для ежегодного выпуска 10 тыс. автомобилей. Привлекать к проекту с SsangYong Ульяновский автозавод «Северсталь-Авто» не намерена. По словам Вадима Швецова, в Ульяновске под проект будет построен новый завод, площадку под который должны выбрать уже до новогодних праздников. В течение трех лет мощность предприятия должна быть доведена до 25 тыс. машин в год.

Все автомобили SsangYong созданы в тесном сотрудничестве с Mercedes-Benz. Более того, немецкий концерн устанавливает на корейские машины собственные двигатели и коробки передач. По заявлениям представителей SsangYong, Rexton, оснащенный трехлитровым мотором мощностью 220 л.с., считается на востоке самой «немецкой» моделью. Стоимость этого автомобиля в московских салонах сегодня колеблется в пределах $28,7-29 тыс. «Северсталь-Авто» намерена продавать их за $25-35 тыс. (в зависимости от модели). «Будем делать машины с немецким качеством и по корейской цене», — заявил журналистам Вадим Швецов.

Основными конкурентами автомобиля в холдинге считают не Chevrolet Niva от СП «GM-АвтоВАЗ», как утверждают некоторые наблюдатели, а корейские Hyndai Terracan, Kia Sorento и японскую Toyota. Формально Rexton претендует на самый высокий сегмент автомобилей внедорожного класса — «премиум».

«Северсталь-Авто» и SsangYong нашли общий язык: Rexton пришел в Россию

Единственная трудность, с которой придется столкнуться российскому машиностроительному холдингу, — малоизвестность брэнда. По данным официального дистрибьютора SsangYong в России — компании Cort Ltd., с начала года было продано всего 450 автомобилей Rexton. «Два года назад брэнд SY выкупила Daewoo, но в связи с банкротством продвинуть его в России не смогла», — поясняет начальник по продажам компании «Автостарт», официального дилера корейского производителя, Александр Пестов. Тем не менее он полагает, что теперь известность этой торговой марки существенно возрастет.

С оптимизмом к новому проекту «Северсталь-Авто» относятся и в Минпромэнерго. По мнению заместителя министра промышленности и энергетики и главы Совета Объединения Автопроизводителей России Андрея Реуса (который принимал непосредственное участие в переговорном процессе), «производство машин Rexton имеет существенное значение не только для ОАО «Северсталь-Авто» и SsangYong Motor Company, но и в целом для всей национальной автопромышленности. Так как это еще один шаг в направлении интеграции отечественного автопрома в мировое автомобилестроение. Сегодня объемы продаж автомобилей, конкурентоспособных на мировых рынках, в России стремительно растут, это увеличение происходит и за счет тех машин, которые производятся на территории России. Это принципиальный момент, который реализуется в соответствии с Концепцией развития автопрома (мы начинаем работу над ее совершенствованием, и в 2005 году измененная Концепция будет рассматриваться на заседании Правительства РФ). Продажи должны расти, но за счет развития производства современных качественных автокомпонентов внутри страны. Я уверен, благодаря технологиям и лучшему мировому опыту, который внедряется в России через такие совместные проекты, российский автопром в перспективе сможет совершить качественный конкурентный прорыв и стать на один уровень с ведущими мировыми аналогами — именно такой путь в свое время прошли, кстати, и корейские производители.

Приватизация

...И немного нервно

Анна Глушко

По мере приближения назначенного на 22 декабря аукциона по продаже госпакета Магнитогорского металлургического комбината претенденты на заветную долю в металлургическом гиганте начинают заметно нервничать.

Растет и предполагаемая цена покупки. Если в прошлом году чиновники рассчитывали выручить за госпакет ММК не более $500 млн, то к концу 2004 года оценка выросла почти до $800 млн. Еще недавно эксперты говорили, что для победы участникам аукциона достаточно будет лишь немного превысить оценочную стоимость. Теперь же ясно, что речь может идти уже о сумме, приближающейся к $2 млрд.

Коллегия Российского фонда федерального имущества (РФФИ) определила дату проведения открытого аукциона по продаже госпакета акций ММК — 22 декабря. Стартовая цена аукциона установлена в $790,15 млн, шаг аукциона — $2 млн, размер задатка — 450 млн руб., а заявки от претендентов на пакет фонд будет принимать до 20 декабря. На аукцион, открытый по составу участников и по форме подачи предложений о цене имущества, выставлено 1 млрд 897 млн 078 тыс 800 обыкновенных акций, или 23,74% голосующих акций (17,81% уставного капитала). Нормативная цена госпакета составила 9267 млн 687 тыс 099 руб.

Основная стратегия менеджеров Магнитки — побольше хороших новостей. Виктор Рашников и его представители до минимума ограничили свои контакты с прессой и предстоящий аукцион не комментируют. Зато ленты информационных агентств полны сообщений о производственных успехах магнитогорских сталеваров. Что касается аккумулированных к аукциону средств, то только по официальным данным у ММК — около $1 млрд свободных средств. По мнению экспертов, в случае необходимости менеджмент Магнитки готов выложить за госпакет до $3 млрд (в том случае, если будут привлечены средства дочерних, аффилированных и дружественных ММК структур).

Еще один претендент на магнитогорские акции — Стальная группа «Мечел» (СТМ). Эксперты считают, что пока СТМ не хватает средств для участия в аукционе. На прошлой неделе холдинг объявил о грядущем привлечении $195 млн у банка BNP Pariba (Suisse). Получателями кредита станут входящие в группу компании «Мечел Трейдинг АГ» и «Мечел Метал Сапплай Лимитед».

Окончание на стр. 10

ЦИФРА НЕДЕЛИ

Профицит бюджета России за 11 месяцев составил 540,1 млрд руб., или 3,6% ВВП. Доходы федерального бюджета, по предварительным данным, в январе-ноябре достигли 3 трлн 76,7 млрд руб. — 94% от годового задания. Расходы бюджета составили 2 трлн 536,6 млрд руб., или 91,6% от уточненной бюджетной росписи на 11 месяцев. ВВП России за январь-ноябрь составил, по предварительным оценкам, 15 трлн 29,2 млрд руб.

Официальные прогнозы

Предсказания мягкой посадки

Бизнес переоценивает инвестиционные риски

Иван Шварц

Российская экономика в ближайшие пять лет будет расти более медленными темпами, чем предыдущую пятилетку, заявил министр финансов России Алексей Кудрин в Центре стратегических разработок (ЦСР). Научный руководитель ЦСР Михаил Дмитриев предупреждает о возможности двукратного замедления уже в 2005 году. Минэкономразвития также снизило официальный прогноз роста ВВП на будущий год с 6,3% до 5,8%.

«За последние пять лет экономика имела беспрецедентные исторические темпы роста, которые вряд ли удастся повторить в ближайшие пять лет», — сказал министр финансов. При этом он заметил, что речь идет не только о высоких темпах роста ВВП, но и всех качественных показателях жизни. В частности, по его словам, за последние пять лет серьезно вырос уровень жизни населения. Алексей Кудрин также заметил, что сейчас ведется «серьезная полемика по ключевым вопросам экономики». При этом он выразил уверенность, что ЦСР будет принимать непосредственное участие в подготовке планируемых реформ.

Предсказания Алексея Кудрина о замедлении экономического роста поддержал бывший заместитель Германа Грефа, а ныне научный руководитель Центра стратегических разработок Михаил Дмитриев. По его словам, темпы экономического роста в России уже в 2005 году могут снизиться в 1,5-2 раза. По наблюдениям экс-замминистра Министерства экономического развития РФ, в последние месяцы наблюдается тенденция, связанная с ухудшением ожиданий участников рынка. Дмитриев отметил, что если эта ситуация будет продолжаться еще в течение трех-четырех месяцев, то «следующий год будет провальным с точки зрения экономического роста, темпы которого упадут в 1,5-2 раза».

Михаил Дмитриев подчеркивает, что нарастание негативных ожиданий имеет место в условиях крайне благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, которая вряд ли кардинально изменится в 2005 году. Рост негативных настроений проявляется, в частности в спаде инвестиций в нефтедобычу и в снижении прироста производства основных отраслей экономики.

Причинами ухудшения ожиданий инвесторов Дмитриев называет не неправильную политику государства, а «неправильные сигналы бизнесу», который вследствие этого переоценивает риски инвестирования в Россию.

По мнению научного руководителя ЦСР, для бизнеса главное – это невовлеченность государства в хозяйственную деятельность, а также неучастие в перераспределении ресурсов. «Это есть сигналы, которые должны подаваться всеми уровнями власти», — считает эксперт. Вместе с тем он подчеркнул, что если такие сигналы будут поданы в ближайшее время, то экономическую ситуацию во многом удастся исправить.

Мрачные прогнозы Алексея Кудрина и Михаила Дмитриева пока не воплотились в официальных документах. Как заявил глава МЭРТ Герман Греф, его ведомство внесло в прошлую пятницу в правительство среднесрочную программу развития страны на период до 2008 года. В этой программе, в частности, на 2005 год прогноз роста ВВП понижен с 6,3% до 5,8%. Как ранее заявлял Герман Греф, правительство планирует рассмотреть и одобрить среднесрочную программу до конца текущего года. В связи с этим нельзя исключить, что предсказания двукратного замедления – это всего лишь публично заявленная переговорная позиция накануне предстоящего спора «об амбициозных темпах роста». ■

Тенденции

Акционированный атом

Анна Глушко

Государство готово начать работу по акционированию российской атомной энергетики. В конце прошлой недели глава «Росимущества» Валерий Назаров заявил, что поддерживает идею акционирования концерна «Росэнергоатом».

Кроме того, Назаров считает, что «крайне необходимо, чтобы чиновники входили в состав советов директоров компаний, подобных «Росэнергоатому», и несли ответственность за деятельность этих предприятий». Действительно, на сегодняшний день должность директора федерального государственного унитарного предприятия позволяет практически бесконтрольно распоряжаться вверенными активами, а уволить такого директора зачастую крайне сложно. Назаров сообщил, что сейчас «Росимущество» «разрабатывает процедуру реализации ФГУПов как активов без предварительного акционирования, поскольку этот шаг очень удлиняет процедуру приватизации, порой до года». Но к «Росэнергоатому» это не имеет отношения, поскольку, по мнению Назарова, «он должен быть акционерным обществом со стопроцентной собственностью РФ».

Напомним, что согласования по вопросу возможного акционирования «Росэнергоатома» в настоящее время идут как в «Росимуществе», так и в других профильных ведомствах, включая Минэкономразвития и Минпромэнерго. Оба министерства также уже высказывались за целесообразность преобразования концерна из ФГУПа в АО. По плану правительства, преобразование предприятий Минатома, не связанных с ядерной безопасностью, из государственных предприятий в ОАО и казенные предприятия должно завершиться к 2008 году.

Большим сторонником акционирования атомной энергетики является глава Федерального агентства по атомной энергии Александр Румянцев. Более того, Румянцев говорит, что допускает в перспективе возможность продажи пакетов акций компаний атомной отрасли частному инвестору. По его словам, никакого вреда для государства это не принесет, но появится миноритарный акционер, перед которым руководству компании придется отчитываться. ■

Согласно приказу Минпромэнерго России № 41 от 13 июля 2004 года, «Промышленный еженедельник» является официальным публикатором актов Минпромэнерго России

НОВОСТИ / КОММЕНТАРИИ

Металлургия как основа экономики нуждается в особом внимании

Российско-нигерийская комиссия защитит отечественные компании

КОЛОНКА ЭКСПЕРТА

«Каким образом производится оценка интеллектуальной собственности и постановка ее на баланс предприятия?»

А.Смирнов,
ОАО «Союзгазавтоматика», Калининград

Н.А. Карагодин,
начальник отдела экономического анализа юридической фирмы «Городисский и Партнеры»

Если необходимо осуществить уступку прав на ИС или внести права в Уставный капитал, при оценке используются все известные подходы: затратный, сравнительный и доходный. Затратный подход строится на анализе затрат, реально понесенных в процессе создания ИС, или затрат, которые необходимо понести в настоящий момент для воссоздания или замещения объекта ИС. Для ИС затратный подход имеет ограниченную применимость, ведь рыночная стоимость изобретения или товарного знака часто значительно превышает расходы по их созданию и продвижению. Поэтому ориентироваться на стоимость создания целесообразно в тех случаях, когда объект еще не продемонстрировал свой коммерческий потенциал. Сравнительный подход строится на поиске сделок с объектами, сходными с оцениваемым. Его применение упирается в крайнюю скудость информации о реальных сделках с ИС. Здесь в лучшем положении оказываются оценщики, действующие в составе крупных фирм-патентных поверенных, занимающихся регистрацией лицензионных контрактов. (В число таких фирм входит, например, «Юридическая фирма Городисский и Партнеры»). Наличие базы лицензионных договоров позволяет получать представление о реальных ценах сделок в нужной отрасли.

Согласно доходному подходу стоимость объекта определяется ожидаемыми в будущем доходами от его использования. Для поиска рыночной стоимости он наиболее приемлем. Главная сложность для оценщика при этом состоит в определении той доли дохода, которая связана именно с оцениваемой ИС.

Для расчета этой доли можно попробовать выявить преимущества в цене у товара, использующего оцениваемую ИС. (Например, бутылка настоящей Кока-колы продается в Англии на несколько пенсов дороже бутылок с напитками типа Колы, которые по потребительным качествам мало отличаются от «оригинала»). Или можно подсчитать экономию сырья, энергии или труда, обеспечиваемую использованием изобретения. Применяются и методы экспертных оценок, когда специалисты по специальной шкале выставляют изобретениям или промобразцам баллы, позволяющие рассчитать долю объекта в прибыли от изделия.

Если задачей оценки является нахождение стоимости ИС, выявленной в результате инвентаризации, необходимо учитывать следующее. При постановке выявленного объекта на баланс необходимо сразу уплатить налог на прибыль со всей его стоимости. Причем впоследствии в налоговом учете эта стоимость не будет амортизироваться. Поэтому без особой нужды завышать стоимость при инвентаризации не стоит.

Стоимость ИС при инвентаризации может определяться экспертным путем, в том числе с привлечением экспертов-оценщиков. При этом она должна выглядеть достаточно обоснованной с точки зрения рыночных реалий. Можно, например, исходить из стоимости замещения, ориентируясь на минимальные современные затраты, необходимые для создания объекта, аналогичного оцениваемому. Полученная таким образом стоимость корректируется в соответствии со степенью износа, которую также надо определить в процессе инвентаризации.

Вопросы по оценке интеллектуальной собственности вы можете направлять по факсу (095) 972-7169 с пометкой «вопрос эксперту».

Металлургия

Черно-цветные приоритеты

Минпромэнерго разрабатывает Стратегию развития металлургической промышленности России до 2015 года

Иван Капитонов

Металлургия является одной из базовых отраслей российской экономики. Ее доля в промышленном производстве страны составляет 16,4%, в экспорте — 16,2%, в налоговых платежах во все уровни бюджетов России — 12,1%. Особенностями металлургии являются высокие капитало- и материалоемкость производства, большие энергетические затраты и, как следствие, значительная нагрузка на окружающую среду. Отрасль потребляет до 35% перевозимых в стране грузов железнодорожным транспортом, 30% производимой электроэнергии, почти 25% добываемого природного газа и 10% нефти и нефтепродуктов.

Металлургические компании — лидеры роста в промышленности

За 9 месяцев 2004 года большинство металлургических предприятий заметно улучшило свое финансовое положение. Сумма прибыли увеличилась в 1,9 раза по сравнению с соответствующим периодом 2003 года, превысив 235 млрд руб. В январе-октябре 2004 года прирост объемов производства в черной металлургии составил 5,3%, а в цветной — 3,6% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Высокие объемы производства и финансовые результаты, достигнутые в 2003-2004 годах, свидетельствуют об определенной адаптации предприятий металлургии к работе в рыночных условиях, начавшейся модернизации технологических комплексов и грамотном управлении. Однако успехи в работе предприятий отрасли базируются, прежде всего, на использовании благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, связанной с высокими ценами на металл, и, в меньшей степени, на оживлении внутреннего спроса в инвестиционных отраслях машиностроения и в строительстве.

Заместитель директора Департамента промышленности Минпромэнерго России А.Дейнеко отмечает: «Рынок стали цикличен и за ростом цен на металлопрокат неминуемо последует спад. Мы надеемся, что нынешний подъем сохранится еще какое-то время и наши металлурги смогут саккумулировать достаточное количество финансовых ресурсов для проведения модернизации производства и наращивания оборотных средств».

Проведенные Департаментом промышленности исследования показали, что в настоящее время существует ряд проблем и факторов, ограничивающих развитие металлургической промышленности. В их числе большой износ основных производственных фондов (свыше 60%), низкая экологичность применяемых технологических схем, предопределяющая необходимость высоких затрат на охрану окружающей среды, недостаток долгосрочных инвестиций в металлургическую отрасль и наличие неэффективных мощностей. Кроме того, нельзя не выделить и низкую конкурентоспособность рудно-сырьевой базы металлургии, дефицит отдельных стратегических видов минерального сырья, таких как марганец, хром, титан, бокситы и другие, а также ограниченный доступ российской металлопродукции на внешних рынках, опережающий рост цен на товары и услуги субъектов естественных монополий.

Если с некоторыми препятствиями, такими, например, как проблема увеличения поставок продукции металлургов в другие страны, государственные органы РФ успешно справляются (практически завершены переговоры по поставкам стали в ЕС, результатом которых станет увеличение стальных квот для российских металлургов), то другие требуют значительных усилий и времени для их успешного разрешения.

Между тем, сегодня, как считают специалисты Департамента промышленности, до 2015 года внутренний спрос на металлопродукцию будет определять импортозамещение отдельных видов машин и оборудования, опережающее развитие наукоемких и высокотехнологичных подотраслей машиностроения, развитие железнодорожного транспорта, увеличение инвестиций и др.

Минпромэнерго России, в ведении которого находится выработка государственной промышленной политики, прикладывает значительные усилия для развития металлургии. В настоящее время приоритетной задачей, стоящей перед Департаментом промышленности Минпромэнерго, является разработка Стратегии развития металлургической промышленности России до 2015 года.

Цель разработки Стратегии развития металлургической промышленности России до 2015 года — формирование системы мероприятий, обеспечивающих эффективное решение проблем металлургического комплекса и обеспечение его конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Среди задач, требующих незамедлительного решения в процессе разработки Стратегии, оценка остроты существующих проблем, присущих металлургическому комплексу страны, которые препятствуют поступательному развитию отрасли; выбор наиболее эффективного решения в отношении приоритетных проблем путем повышения системности мероприятий, планируемых федеральными органами власти; усиление ответственности руководителей федеральных органов власти за принятие решений приоритетных проблем; а также создание благоприятных условий для участия государства, бизнес-сообщества, структур гражданского общества в разрешении наиболее важных социально-экономических вопросов российского металлургического комплекса.

Руководители Департамента промышленности считают, что для решения поставленных проблем необходимо, в частности, ввести дифференцированное налогообложение добычи полезных ископаемых в зависимости от географо-экономических и горно-геологических условий месторождений; увеличить объем государственных финансовых средств, направляемых на поиски, оценку и разведку дефицитных стратегических видов минерального сырья; снизить банковскую ставку рефинансирования.

Кроме того, повышению эффективности работы металлургии будут способствовать разработка и реализация программы по сокращению неэффективных мощностей и трудоустройство высвобождаемых работников, защита отечественных производителей металлопродукции на внутреннем рынке и обеспечение доступа на рынки зарубежных стран, снижение ставок ввозных таможенных пошлин на технологическое оборудование, не производимое в России.

Часть из перечисленных выше мероприятий уже разработана и реализуется Минпромэнерго. Например, программа по сокращению неэффективных мощностей в металлургии (об этом «Промышленный еженедельник» уже рассказывал). Другие детально прорабатываются с целью минимизации рисков и повышения общей эффективности комплекса мер. В Департаменте промышленности считают, что, несмотря на проводимую государством рыночную политику, надо всячески помогать российским металлургам осуществлять свою деятельность, в том числе путем принятия и реализации государственной промышленной политики в области металлургии, формирования правового поля и т.д. ■

Новые стандарты

Нигерия как опытный полигон

По отработке действенного механизма государственного лоббирования

Ирина Мальцева

В Москве прошло первое за последние 15 лет заседание межправительственной российско-нигерийской смешанной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Россию представлял руководитель Федерального агентства по энергетике Сергей Оганесян, Нигерию — государственный министр иностранных дел Федеративной Республики Нигерии Абубакар Танко.

Еще в марте 2001 года президент России В.Путин и президент Федеративной Республики Нигерии О.Обасанджо подписали декларацию о принципах дружественных отношений и партнерства между Россией и Нигерией. В советские времена, хотя Нигерия и была колонией Великобритании, торгово-экономическое сотрудничество было пусть не столь активным, сколько достаточно стабильным. СССР экспортировал в Нигерию грузовые и легковые машины, цемент, оборудование, хлопчатобумажные ткани, сахар, а вывозил какао-бобы, каучук, древесину тропических пород. Однако в конце 80-х годов развитие отношений между государствами приостановилось, поскольку изменения в российской экономике поставили вопрос о приоритетах, тогда как Африка не входила в зону наших первостепенных национальных интересов. На 15 лет были заморожены встречи на правительственном уровне.

Со стабилизацией отечественной экономики российские компании по-новому оценили преимущества перспективного, хотя и нестабильного африканского рынка. Однако принципиальное отличие от предыдущих отношений, завязанных Советским Союзом, заключается в том, что именно бизнес первым выразил заинтересованность в нигерийском рынке. Сегодня остро стоит вопрос об экспорте готовой российской продукции, которая весьма конкурентоспособна в Нигерии. Особенно это касается машиностроительного комплекса. Как заявили российские участники межправительственной комиссии, наши производители готовы поставлять в Нигерию обширную номенклатуру товаров: от грузовых автомобилей (КАМЗов) и самолетов до средств связи, телекоммуникаций и сложной медицинской аппаратуры.

Общий интерес для сторон представляет и электроэнергетика. Уже сейчас обсуждается вопрос о полном восстановлении гидроэлектростанции «Кайнджи» и электростанции «Сапеле». Кроме того, Нигерия готова рассмотреть предложение российских компаний о построении завода по производству минеральных удобрений в Кадуне. Одной из наиболее перспективных сфер взаимоотношений между сторонами могут стать поисковые работы и геолого-экономическая оценка (переоценка) минерально-сырьевого потенциала Нигерии с учетом возможности применения новых технологий добычи обогащения и передела минерального сырья. На перспективу был поставлен вопрос о льготном налогообложении российских организаций и компаний, работающих в Нигерии в области исследований, использования и охраны природных ресурсов этой страны.

Существенная часть времени на переговорах была уделена сотрудничеству в области промышленности. В Нигерии есть объекты прямого интереса российских компаний. В настоящее время ведутся переговоры о приобретении Липецким тракторным заводом (ЛТЗ) контрольного пакета акций компании Steyr Ltd. Bauchi, принадлежащего Федеральному правительству Нигерии. Целью проекта ЛТЗ является возобновление производства тракторов в Нигерии. Это первый проект в области промышленного участия российских компаний.

Также перспективной сферой является металлургическое производство. В ходе переговоров стороны выразили заинтересованность в скорейшей реактивации металлургического завода в Аджаокуте, построенного при содействии российских компаний. В свою очередь ВО «Тяжпромэкспорт» и ОАО «Зарубежстроймонтаж» уже предложили свои услуги по участии в проекте, пуску и эксплуатации этого металлургического завода.

Целью проекта ЛТЗ является возобновление производства тракторов в Нигерии. Это первый проект в области промышленного участия российских компаний.

Горьковской автозавод (ГАЗ) заинтересован в продвижении легковых и грузовых автомобилей малой и средней грузоподъемности на африканском рынке. Одной из нереализованных, но перспективных сфер сотрудничества является поставка продукции российского оборонно-промышленного комплекса и, в том числе авиатехники и специального оборудования. Более того, Россия готова предложить комплекс услуг в области освоения космоса, включая разработку и развитие национальной спутниковой телекоммуникационной системы Нигерии, вывод на орбиту спутника связи, а также создание альтернативных источников энергии на основе применения современных космических технологий (солнечные батареи и ветро-дизель-электрические установки).

Пока же российские компании, пришедшие на нигерийский рынок, сталкиваются с рядом проблем. Так, российская делегация выразила озабоченность ходом реализации договоренностей в области судостроения, зафиксированных в Меморандуме о взаимопонимании, заключенном между российской компанией «Славнефть Шиппинг Лтд» и нигерийской Equatorial Marine Oil and Gas Ltd в июле 2004 года. «Славнефть Шиппинг Лтд» выражает желание ускорить оформление договоренностей о постройке судов , что позволит значительно увеличить объем нефтеперевозок в Нигерию.

Как видим, перспективы достаточно широкие, несмотря на то, что сторонам приходится начинать сотрудничество практически с чистого листа. Между тем, на примере действия российско-нигерийской межправительственной комиссии в настоящее время могут быть отработаны механизмы реальной защиты интересов российских частных компаний на правительственном уровне. Тогда межправительственная комиссия сможет стать одним из наиболее действенных механизмов государственного лоббирования интересов российских компаний и их продвижению на перспективные зарубежные рынки. ■

ЦИТАТА НЕДЕЛИ

«Надеемся завершить все двухсторонние переговоры к середине следующего года, а к осени завершить переговоры по системным вопросам. Многое в сроках переговоров будет зависеть от политической воли партнеров РФ. Считаем, что скорейшее присоединение к ВТО — благо для российской экономики. Опыт Китая показал, что страна, присоединившаяся к ВТО, существенно увеличивает свою инвестиционную привлекательность.
Только прямые потери от неучастия России в ВТО составляют примерно $2,5 млрд в год. Эти потери связаны с дискриминационными мерами, которые вводят другие страны по отношению к российским товарам. При этом Россия не может оспорить введение этих норм, так как не является членом ВТО».

Герман Греф,
министр экономического развития и торговли

КОРОТКО

СУЭК и КАМАЗ заключили соглашение о долгосрочном сотрудничестве.

КАМАЗ стал первым поставщиком, с которым СУЭК заключил подобный договор. Этим соглашением компании закрепили договоренность о долгосрочных регулярных поставках продукции КАМАЗа на предприятия, входящие в сферу стратегических интересов СУЭК. В рамках соглашения, прежде всего, будет проведена оценка состояния парка грузовых автомобилей, автобусов и спецтехники СУЭК, а также объемов и технологий грузовых и пассажирских перевозок. Эти работы планируется завершить до конца текущего года на угледобывающих и сервисных предприятиях Кемеровской области, а в I-м квартале следующего года — в остальных регионах присутствия СУЭК.

Это позволит разработать программы обновления грузового и автобусного транспорта, включающие как капитальный ремонт и модернизацию существующего парка, так и поставку новых машин и агрегатов. Планируется, что программа закупок охватит период до 2010 года. Поставки по большей части будут осуществляться на условиях лизинга. Причем предусмотрены не только поставки автотранспорта, агрегатов и запасных частей, но также обслуживание техники в сертифицированных сервисных центрах КАМАЗа и обучение персонала СУЭК. Сейчас прорабатывается возможность создания сервисных центров на базе транспортных предприятий СУЭК.

«Трансмашхолдинг» приобрел 25% акций «Демиховского машиностроительного завода».

Как сообщила служба по связям с общественностью ЗАО «Трансмашхолдинг», акции были приобретены у компании UG-Trans. В настоящее время объем сотрудничества между «Демиховским машиностроительным заводом» (ДМЗ) и предприятиями, входящими в «Трансмашхолдинг», составляет около 300 млн руб. в год, прежде всего, за счет поставок холдингом комплектов электротехнического оборудования постоянного тока. «Трансмашхолдинг» планирует существенно расширить сотрудничество с ДМЗ за счет увеличения поставок действующей номенклатуры продукции, разработки и производства новых типов комплектующих для электропоездов, включая комплекты электротехнического оборудования переменного тока и новые типы двигательных установок. Кроме того, планируется привлечь ДМЗ к проектированию и разработке новых типов подвижного состава на электрической тяге.

Приглашаем к участию в конкурсе

«Российская организация высокой социальной эффективности»

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации в текущем году проводится IV Всероссийский конкурс «Российская организация высокой социальной эффективности».

В конкурсе, который проводит Минпромэнерго России, могут принять участие организации, зарегистрированные на территории нашей страны, независимо от форм собственности и отраслевой принадлежности. Конкурс нацелен на привлечение внимания к решению социальных вопросов и демонстрации на примере лучших организаций (победителей и лауреатов конкурса) высокой эффективности работы в данном направлении и широкого распространения и поощрения положительного опыта.

Конкурс будет проходить по следующим номинациям:
— развитие персонала
— охрана здоровья и безопасные условия труда
— оплата труда и социальные выплаты
— природоохранная деятельность и ресурсосбережение
— реализация социальных программ и развитие местного сообщества
— малое предприятие высокой социальной эффективности.

Министерство промышленности и энергетики РФ приглашает к участию все заинтересованные предприятия и организации, действующие в сфере промышленности, энергетики и других отраслей народного хозяйства.

Дополнительную информацию о конкурсе можно получить по телефонам:
(095) 464-3333, 464-4845, 463-9590
или на сайте: www.roskonkurs.ru

НОВОСТИ / КОММЕНТАРИИ

Багдад готов учесть долгий опыт сотрудничества с Россией в сфере ТЭК

ТЭС «Банхида» получит питерское оборудование

Официально

Хороший знак

Россия и Ирак возобновляют сотрудничество в сфере ТЭК

Василий Осьмаков

В Москве состоялась встреча министра промышленности и энергетики России В.Христенко с министром нефти Ирака Тамиром аль-Гадбаном и министром электроэнергетики Айхамом ас-Самарраи. Багдад выступает за то, чтобы начинать двусторонние отношения в области энергетики не с чистого листа.

Российские компании надеются на недискриминационные условия работы в Ираке

На встрече обсуждались перспективные направления двустороннего сотрудничества в области ТЭК, в частности, участие российских компаний в масштабных инвестиционных проектах по освоению нефтяных и газовых месторождений Ирака («Западная Курна-2» и др.), в прокладке магистральных нефтегазопроводов, в реконструкции и строительстве электростанций и других энергообъектов страны, в обеспечении равноправных условий для российских компаний, участвующих в торгах в Ираке. Также рассматривалась судьба обязательств иракской стороны по наиболее крупным и значимым для нашей страны контрактам, заключенным российскими компаниями еще в довоенный период.

Отвечая на вопросы журналистов по итогам переговоров, В.Христенко отметил, что это первая встреча с новым иракским руководством на таком уровне. Одним из основных стал вопрос истории: что делать с тем набором российских проектов, которые были заключены в Ираке прежде. Даже простое перечисление объектов, построенных российскими специалистами в Ираке, займет не один десяток страниц. Преимущественно двустороннее сотрудничество развивалось в сфере ТЭК.

Так, еще при советском содействии в Ираке был сооружен ряд энергообъектов, наиболее крупные из которых ТЭС «Насирия» (4 энергоблока по 210 МВт), ТЭС «Наджибия» (2х100 МВт), ГЭС «Докан», расположенная на севере страны в Курдском автономном районе и ТЭС «Юсифия» (8х210 МВт). Однако с распадом СССР и первой войной в Заливе сотрудничество в сфере электроэнергетики не прекратилось. Палочкой-выручалочкой для экономики и инфраструктуры Ирака стала программа «Нефть в обмен на продовольствие», в рамках которой такие компании, как ЗАО «Интерэнергосервис», ЗАО «Энергопромстрой-1», ЗАО «Энергосервис», ЗАО «Гидромашсервис», продолжали осуществлять ремонт старых объектов, ввод в эксплуатацию новых, а также поставку запчастей.

Другим важнейшим направлением в российско-иракском взаимодействии в сфере ТЭК является нефтегазовая промышленность. С 1967 года с участием ОАО «Зарубежнефть» в Ираке построен ряд ключевых нефтегазовых объектов. Было введено в эксплуатацию крупнейшее месторождение «Северная Румейла». «Зарубежнефть» активно участвовала и в реализации программы «Нефть в обмен на продовольствие» в части как закупок и реализации иракской нефти, так и поставок товаров и оказания сервисных услуг по бурению скважин. Еще одна российская компания — «Стройтрансгаз» — в течение последних лет помогает развивать нефтегазовый сектор Ирака. В результате подписаны и подготовлены к подписанию с министерством нефти Ирака ряд контрактов на реализацию крупных проектов в области нефти и газа.

Однако в отличие от электроэнергетики развитие отношений в сфере нефти и газа в 90-е годы шло весьма неравномерно. Сам «нефтяной» вопрос был изрядно политизирован, а иракское руководство активно использовало права на разработку новых месторождений в качестве орудия политического шантажа.

Американская военная операция в 2003 году поставила под угрозу срыва большое количество контрактов, заключенных с прежним иракским режимом или находившихся в стадии согласования

Среди них, безусловно, выделяется контракт на разработку гигантского месторождения Западная Курна-2, подписанный иракским правительством и группой российских компаний (ОАО «Лукойл», ОАО «Зарубежнефть и ФГУП «Машиноимпорт») на условиях раздела продукции в Багдаде 21 марта 1997 года. Его исполнение было приостановлено до момента снятия санкций ООН. В настоящий момент статус проекта неясен.

По мнению представителей российских компаний, сегодня крайне важно добиваться создания равных, не дискриминационных условий для всех участников международных торгов, проходящих на территории Ирака, взамен действующего в настоящее время решения американской администрации отдавать контракты только странам-членам коалиции, принимавшим участие в военных действиях против Ирака.

Практика последнего времени свидетельствует о значительной дискриминации российских компаний. Международные торги проводятся формально и под строжайшим контролем американских советников. Данное негативное для российских компаний положение будет сохраняться до тех пор, пока распределением контрактов будут заниматься американские компании, которые при выборе подрядчиков отдают приоритет фирмам США.

Тем не менее, российские компании продолжают работать в Ираке. Так, ОАО «Стройтрансгаз» через свое представительство реализует ранее подписанные поставочные контракты в рамках программы ООН «Нефть в обмен на продовольствие». Поставляются резервуары, насосное и другое оборудование. Всего иракским заказчикам было передано предложений по поставкам на сумму около Є300 млн. ЗАО «Интерэнергосервис» в 2004 году исполняло контракты по ремонту тепловых электростанций «Эль-Мусаиб», «Южный Багдад», «Дора» в Багдаде на общую сумму более $28 млн, а также контракт реконструкции системы оборотного водоснабжения тепловой электростанции «Нассирия» на юге Ирака на сумму Є23 млн и т.д.

По словам В.Христенко, руководство министерства энергетики Ирака на встрече обозначило амбициозные планы по развитию национальной электроэнергетики: по сути, оно предусматривает четырехкратное увеличение генерации и сетевых компонентов, что позволяет говорить о неплохих перспективах российских электроэнергетиков в Ираке.

«Мы заинтересованы в приобретении новых контрактов и в реализации старых», — подчеркнул В.Христенко, добавив, что на решение вопросов, связанных с разработкой месторождений, потребуется больше времени и усилий. Министр также выразил надежду на то, что созданная энергетическая полиция Ирака обеспечит безопасность на энергообъектах страны. Тогда российские подрядчики смогут вернуться к реализации проектов. Решению всех рассмотренных на встрече вопросов будет посвящено первое заседание возобновленной российско-иракской межправительственной комиссии в феврале 2005 года в Москве, провести которую предложила иракская сторона.

В.Христенко выразил удовлетворение итогами переговоров: «Багдад выступает за то, чтобы начинать двусторонние отношения в области энергетики не с чистого листа. И это хороший знак». ■

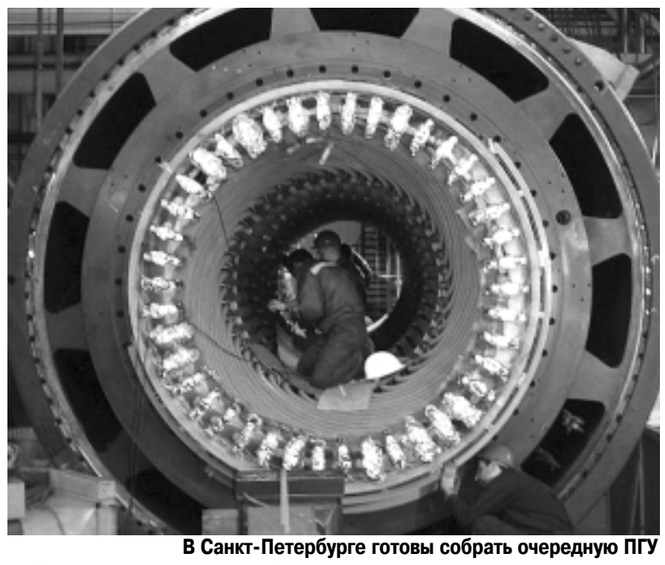
Проект

Курсом на Запад

«Силовые машины» поставят в Венгрию оборудование для ТЭС

Игорь Дмитриев

Концерн «Силовые машины» и инвестиционная компания System Consulting (Венгрия) подписали контракт о строительстве парогазовой установки (ПГУ) мощностью 230 МВт на венгерской теплоэлектростанции (ТЭС) «Банхида» в Венгрии. При сооружении ПГУ компания выступит генеральным поставщиком тепло- и электротехнического, а также вспомогательного оборудования российских и зарубежных производителей.



В Санкт-Петербурге готовы собрать очередную ПГУ

Представители пресс-службы концерна оценивают стоимость контракта примерно в $80 млн. В рамках заключенного договора петербургские филиалы «Силовых машин» поставят в Венгрию основное оборудование для станции. В частности «Ленинградский металлический завод» спроектирует и изготовит газотурбину ГТЭ-160 мощностью 160 МВт и паровую установку в 80 МВт. Лопатки для них произведет «Завод турбинных лопаток», турбогенераторы с системами возбуждения — питерская «Электросила». Кроме того, концерн поставит в Венгрию котел-утилизатор, изготовленный ОАО «Машиностроительный завод «ЗиО-Подольск», а также автоматизированную систему управления технологическими процессами, выпущенную немецкой компанией Siemens. Специалисты концерна выполнят шеф-монтажные и пуско-наладочные работы, а также проведут обучение сотрудников венгерской электростанции. Предполагается, что пуск ПГУ на ТЭС «Банхида» в промышленную эксплуатацию состоится в конце 2007 года.

Для «Силовых машин» это уже не первый опыт оснащения венгерских энергетических комплексов. В частности, оборудование предприятий концерна в 60-70-х годах было поставлено на ТЭС им.Гагарина в городе Дьендьеш (проектная мощность ее энергоблока — 200 МВт) и на ТЭС «Инота» (имеет два энергоблока по 100 МВт каждый). Тем не менее, заключенный контракт является самым крупным за последние 25 лет сотрудничества предприятий концерна с Венгрией.

Частично проект финансируется в счет долга бывшего СССР — в рамках межправительственного соглашения 1994 года между двумя странами, частично — из средств заказчика. Венгерская ТЭС «Банхида», расположенная около города Татабаня, построена еще в 1923 году для электрификации железнодорожных путей и северных регионов страны. Мощность станции тогда составляла 63 МВт. В 1963 году была произведена реконструкция, станция получила оборудование европейских производителей — компаний Lang, Ganz Danubius и др. Установленная мощность станции на сегодняшний день составляет 100 МВт.

Напомним, что в настоящее время «Силовые машины» реализуют еще ряд проектов по строительству парогазовых установок — на Калининградской ТЭЦ-2, Уфимской ТЭЦ-5, на ТЭС «Конасима» в Индии. Кроме того, ведутся переговоры об участии «Силовых машин» в строительстве ПГУ мощностью 235 МВт на ТЭС «Сисак» в Хорватии. ■

СПРАВКА «ПЕ»: *Концерн «Силовые машины» — крупнейший российский производитель всех видов энергетического оборудования. Компания объединяет ведущие российские энергомашиностроительные предприятия: петербургские ЛМЗ, «Электросила», Завод турбинных лопаток, Калужский турбинный завод, НПО ЦКТИ им. Ползунова, компанию «Энергомашэкспорт» (с марта 2003 года — ОАО «Силовые машины»). 94,27% акций «Силовых машин» принадлежит структурам «Интерроса», 4,93% — концерну Siemens. Чистая прибыль ОАО «Силовые машины» по МСФО за I полугодие 2004 года составила $8,216 млн против $3,237 млн за весь прошлый год.*

Завод «Электросила» — крупнейший в стране производитель генераторов. Завод имеет более чем столетнюю историю, возник на базе основанного в 1898 году в Санкт-Петербурге акционерного общества Siemens-Halske. Конструкторы «Электросилы» участвовали в разработке гидрогенераторов для первенца плана ГОЭЛРО Волховской ГЭС. Сегодня на территории СНГ 60% тепловых, 70% гидравлических и 100% атомных электростанций оснащены генераторами завода, кроме этого продукция предприятия известна в 87 странах Европы, Азии, Южной и Северной Америки и Африки.

Геополитика

Южный энергетический партнер

Россия готова изменить качество Турции в мировой энергетике

Наталия Венникова

В ходе визита президента России В.Путина в Анкару одним из основных вопросов было развитие энергетическое сотрудничества. Российский президент обозначил ряд ключевых позиций, которые более подробно обсуждались на встрече министра промышленности и энергетики России В.Христенко с министром энергетики и природных ресурсов Турции Хильми Гюлером.

Необходимость посетить с официальным визитом Турцию назрела уже давно. Последним мероприятием подобного уровня был визит в Турцию председателя президиума Верховного Совета Н.Подгорного еще в 1972 году. Естественно, что у сторон накопилось множество вопросов. Поэтому график визита был уплотнен по максимуму. В результате за два дня переговоров сторонам удалось рассмотреть весь спектр актуальных проблем — от экономики до борьбы с международным терроризмом. Одной из ключевых тем обсуждения стало энергетическое сотрудничество. «Мы можем изменить качество Турции в мировой энергетике», — начал свою приветственную речь на российско-турецком деловом форуме президент В.Путин. Хотя Турция вряд ли может похвастаться тем же по отношению к России, роль этой страны как перспективного энергетического партнера нельзя недооценивать.

Уже сегодня Россия и Турция имеют налаженные контакты в газовой области, которые начались еще в 1987 году. Сегодня 20% турецкого энергопотребления обеспечивается за счет природного газа. Причем собственная добыча Турции крайне мала — всего 300 млн куб. м. Поэтому Турция является довольно крупным импортером этого сырья. В прошлом году страна закупила более 20 млрд куб. м «голубого топлива», из них 12,7 млрд куб. м у российского поставщика — дочерней компании «Газпрома» ООО «Газэкспорт».

Однако поставками газа данное направление энергетического диалога не ограничивается. Два года назад «Газпром» завершил строительство подводного газопровода «Голубой поток», рассчитанного на прокачку до 16 млрд куб. м газа. В прошлом году Россия поставила по этому маршруту более 1,3 млрд куб. м газа, а за первые восемь месяцев текущего года — еще около 4 млрд куб. м. Поэтому теперь «Газпром» совместно с турецкой компанией «Боташ» разрабатывает проект продления газопровода до Израиля, куда планируется поставлять 4-6 млрд куб. м российского газа.

«Газпром», безусловно, заинтересован в расширении этого сотрудничества. Не случайно, в ходе официального визита глава российского газового монополиста А.Миллер и генеральный управляющий нефтегазовой трубопроводной корпорации «Боташ» Мехмет Билгич подписали Меморандум о развитии сотрудничества в газовой сфере. В рамках этого документа стороны обозначили перспективные направления сотрудничества: газификация турецких городов, газораспределение, создание в Турции газоэнергетических мощностей, обеспечение надежности и безопасности российских газовых поставок, строительство в Турции мощностей для подземного хранения сжиженного газа, организация транзита газа через территорию Турции на рынки третьих стран.

Не меньшие перспективы сотрудничества и в нефтяной сфере. Однако на встрече с Хильми Гюлером В.Христенко затронул и существующие проблемы. Как известно, Турция проводит широкую программу по приватизации, которой заинтересовался ряд российских компаний. В январе этого года российская «Татнефть» совместно с турецким «Зорлу холдинг» выиграла тендер на покупку 65,67% турецкой нефтеперерабатывающей корпорации «Тюпраш». Однако из-за исков профсоюзов после долгого судебного разбирательства турецкий Высший Административный суд сделку отменил. Турецкая сторона планировала объявить повторный тендер. Однако после переговоров в Анкаре глава Минпромэнерго сообщил, что турецкая сторона дала понять, что стало возможно пересмотреть решение по отмене результатов прошлого тендера.

Пожалуй, еще более острым является вопрос Черноморских проливов. Как известно, в последние годы в связи с ростом мировых цен на нефть и увеличением экспорта «черного золота» из России загруженность Черноморских проливов сильно возросла. В ответ турецкое правительство начало ужесточать правила прохода российских танкеров через проливы. Административные ограничения на проход через проливы, экологические проблемы, неблагоприятные погодные условия, начало строительства тоннеля по дну Босфора — все это привело к перебоям в прохождении судов и их простоям. Россия объявила, что готова обсудить с Турцией условия для поиска взаимоприемлемого решения. В частности, уже сегодня ведется большая работа по проработке маршрута прокладки трубопровода в обход Черноморских проливов. По сообщению В.Христенко, уже есть 12 проектов маршрутов.

В отношение совместных проектов в области электроэнергетики Россия заявила, что может не только организовывать поставки электроэнергии в Турцию, но и участвовать в строительстве, ремонте и модернизации турецких тепло- и гидроэлектростанций, производстве и поставках оборудования, а также в инвестиционных проектах. Так, РАО «ЕЭС России» уже ведет переговоры с рядом ведущих турецких энергетических компаний о возможных совместных проектах. ■

Соглашения

Полку русских иномарок прибыло

Окончание на стр. 3

(Окончание. Начало на стр. 1)

Поэтому мы надеемся, что сотрудничество сторон в рамках этого проекта будет последовательно развиваться, и со временем мы услышим о запуске производства в России следующих, новых моделей SsangYong Motor Company и о других проектах полномасштабного технического сотрудничества между двумя компаниями. Со своей стороны, в рамках Концепции развития автопрома Минпромэнерго намерено не только поддерживать подобные проекты, но и содействовать их реализации, прежде всего, через создание благоприятных инвестиционных условий для этих компаний. Также успешному развитию данного проекта должен способствовать и имеющийся положительный опыт работы совместных предприятий с ведущими мировыми автомобильными компаниями. Примерами являются и GM-АвтоВАЗ, и Автофрамос — предприятие, созданное совместно с компанией Renault, и ТагАЗ, и Автотор, и Иж-Авто. Так, если в 2002 году на СП были собраны 11,1 тыс. автомобилей, в 2003 — 53,6 тыс., то за 10 месяцев 2004 года уже 103 тыс. штук. Поэтому проект с 30 тыс. внедорожниками на базе Ульяновского автозавода вполне реален

СПРАВКА «ПЕ»: *Сегодня в России работают уже шесть иностранных автопроизводителей. Ford Motor Company комплектует на заводе во Всеволожске автомобили Focus. СП «GM-АвтоВАЗ» собирает Chevrolet Niva и Chevrolet Viva, а на таганрогском ТагАЗе выпускают Hyundai Accent и Sonata. На калининградском «Автоторе» организована сборка нескольких моделей Kia, а также BMW и Hummer. «ИЖ-Авто» производит лицензионные Kia Spectra, а московский «Автофрамос» наладил сборку Renault Symbol. В ближайшие два года российское производство иномарок могут пополнить Volkswagen, Toyota и Nissan. Внедорожник Rexton является самым популярным продуктом компании SsangYong Motor Company и лидером продаж внедорожников в Корее. Rexton начал выпускаться в 2001 году, а новая модернизированная версия внедорожника, производство которой будет осуществлять «Северсталь-Авто», вышла на рынок в 2003 году. Производство внедорожника Rexton в России будет вестись на основе полного технологического цикла, включающего в себя сварку, окраску и сборку автомобиля на территории России. После запуска Rexton ОАО «Северсталь-Авто» и SsangYong Motor Company рассмотрят возможность начала выпуска в России новых моделей корейской автомобильной компании.*

КОРОТКО

В ОАО «Северсталь» стартовал очередной этап инвестиционной программы развития конверторного производства.

Он нацелен на увеличение объема производства пятой установки непрерывной разливки стали (УНРС №5) до 2,2 млн т в год, а также на улучшение качества продукции конверторного производства. Система мероприятий этой части инвестиционной программы осуществляется в два этапа. Продолжительность первого этапа проекта составляет 15 суток. За это время будет модернизирована система охлаждения оборудования, внедрен уникальный агрегат автоматизированной уборки окалины. Замена 12-роликового рольганга в период реконструкции УНРС №5 позволит значительно расширить сортамент выпускаемой продукции. Данные технические мероприятия реализуются параллельно с проектом по переводу системы водоснабжения УНРС №1-5 на химически очищенную воду. Использование в производственном процессе освобожденной от примесей воды даст возможность повысить стойкость оборудования.

На ОАО «Харцызский трубный завод» завершил работу аудит Канадского института по системам управления QMI.

Аудиторами проверялось соответствие действующей на предприятии интегрированной системы управления, внедренной в 2003 году. требованиям международных стандартов ISO 9001, ISO 14001, OH SAS 18001. В результате проведенных на предприятии мероприятий аудиторами была дана положительная оценка действующей системе управления и продлено действие соответствующих сертификатов. «ХТЗ» производит высокопрочные стальные электросварные газо-нефтепроводные трубы диаметром 478-1420 мм; стальные электросварные трубы общего назначения для водо- и теплоснабжения диаметром 478-1420 мм; стальные электросварные водо- и газопроводные трубы диаметром 27-89 мм, 19-102 мм и 4,76-12 мм, используемые в производстве холодильного оборудования.

АНАЛИЗ / ПРОГНОЗ

Рост производства продолжится, но более скромными темпами

Правительство просят ограничить рост цен на топливо

КОРОТКО

Президент России исключил четыре предприятия из перечня стратегических.

Президент Российской Федерации Владимир Путин исключил четыре предприятия из перечня стратегических акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности. Соответствующий указ президента размещен на официальной сайте главы государства. В указе упоминается Московский вертолетный завод имени М.Л.Миля, Московский машиностроительный завод «Вперед», Ступинское машиностроительное производственное предприятие и Улан-Удэнский авиационный завод.

Ранее эти предприятия входили в перечень стратегических, который был утвержден указом президента 4 августа 2004 года. (Участие государства в управлении стратегическими предприятиями обеспечивает стратегические интересы, обороноспособность и безопасность государства, защиту нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан). Доля государства в уставном капитале завода имени Миля составляет 31%, завода «Вперед» — 38%, Ступинского машиностроительного предприятия — 60%, Улан-Удэнского завода — 49,17%. По мнению ряда чиновников, исключение некоторых предприятий оборонно-промышленного комлпекса из списка стратегических может быть связано со структурными преобразованиями в отрасли.

Минэкономразвития намерено вывести пятьдесят предприятий из числа стратегических.

МЭРТ в ближайшее время внесет в правительство предложения о выводе 50 предприятий из перечня стратегических, сообщил директор департамента имущественных и земельных отношений Игорь Гречухин. По его словам, список подготовлен и согласован со всеми министерствами. Ранее планировалось, что МЭРТ внесет этот документ в правительство до конца октября. В список попали те предприятия, которые ранее планировались к приватизации, но попали в перечень стратегических объектов, утвержденный указом президента. В перечень были включены 518 федеральных государственных унитарных предприятий и 546 акционерных обществ, пакеты акций которых находятся в федеральной собственности. Директор департамента имущественных и земельных отношений также сообщил, что подготовлены и согласованы предложения о переводе 190 стратегических ФГУПов в акционерные общества.

Минприроды откладывает внесение в правительство законопроекта «О недрах».

Министерство природных ресурсов РФ планирует в начале 2005 года внести законопроект «О недрах» в правительство. Ранее планировалось, что правительство рассмотрит этот документ 9 декабря.

«Правительство приняло решение отказаться от слушаний данной темы, так как посчитало нецелесообразным дважды на заседании кабинета министров обсуждать данный документ, тем более что его концепция была принята еще в 2003 году. Мы посчитали целесообразным подготовить документ полностью с тем, чтобы уже в марте 2005 года внести его в Государственную Думу», — заявил глава Минприроды Юрий Трутнев. Как сообщили в Минприроды в правительство законопроект планируется внести в начале 2005 года.

Туркмения предложила новую цену на туркменский природный газ для потребителей в России и Украине.

В 2005 году она должна составить $60 за тысячу кубометров, что на $16 больше чем в 2004 году, сообщили источники в правительстве Туркмении. «Существующая цена на туркменский природный газ значительно ниже среднемировой, которая на протяжении всех последних лет имеет тенденцию к постоянному росту», — отмечают туркменские власти.

Кроме того, в Туркмении не довольны «увеличением в 5-10 раз цен на товары, в том числе, трубы, другую металлопродукцию, химреагенты и оборудование, поставляемые по клирингу в счет товарной части расчетов» за поставляемый туркменский газ. Прошедшие в Ашхабаде переговоры на уровне экспертов не дали результата и будут продолжены в декабре текущего года, сообщили в правительстве Туркмении. «Новая предлагаемая Туркменистаном цена значительно таже ниже среднемировой и является на сегодняшний день минимальной», — подчеркнули в правительстве Туркмении.

Тенденции

Статистика ноября не добавляет оптимизма

Опросы предпринимателей: в промышленности возможно замедление

Михаил Сергеев

Экономика России в ноябре росла самыми медленными темпами за последние два года. Об этом свидетельствует данные опросов и косвенные индикаторы роста ВВП. Статистика промышленного роста в октябре вселяла многим экономистам оптимизм. Однако выводы о возобновлении интенсивного роста, возможно, оказались преждевременными. Предварительный анализ ноябрьских данных говорит о том, что рост производства в ближайшие месяцы сохранится, но его темпы будут не столь высокими, как ожидалось.

Многие промышленные предприятия чувствуют неуверенность в будущем

В конце ноября Институт экономики переходного периода опубликовал очередной бюллетень конъюнктурных опросов, в котором сделан вывод о том, что «первые сведения о состоянии российской промышленности в ноябре не позволяют сделать однозначного вывода о сохранении тенденции подъема». Рост производства в ближайшие месяцы, скорее всего, сохранится, но его темпы будут низкими – утверждают экономисты. В отчете Института отмечается, что темпы роста спроса в ноябре не увеличились, что и заставило предприятия снизить интенсивность производства.

Регулярные опросы более 800 промышленных предприятий (которые проводит Институт экономики переходного периода) показывают, что интенсивность роста продаж снизилась и оказалась минимальной с июля. Показательны ответы руководителей предприятий на вопрос «Как в последнем месяце изменился объем производства». Увеличение объемов выпуска отметили 32% предприятий, а снижение – 26%.

Рост продаж зарегистрирован только в электроэнергетике и лесном комплексе. В других отраслях спрос либо замедлил рост, либо уже стал снижаться в абсолютном выражении (цветная металлургия, стройиндустрия, пищевая промышленность). Очищенные от сезонности данные о продажах показали сохранение в ноябре интенсивности роста на уровне октября. Однако оценки спроса по шкале «выше — ниже нормы» показывают, что предприятия ожидали большего. Баланс оценок снизился на два пункта и стал худшим для второго полугодия. При этом доля «нормальных оценок» также сократилась до минимума полугодия.

Темпы роста выпуска в ноябре также снизились сразу на 16 балансовых пунктов. (То есть разница положительных и отрицательных оценок снизилась на 16 процентных пункта). Медленнее производство росло в этом году только в январе и мае. Замедление темпов произошло в большинстве отраслей промышленности. А в черной металлургии, химии, нефтехимии, стройиндустрии и легкой промышленности уже происходит абсолютное снижение выпуска. В машиностроении интенсивность роста выпуска упала сразу на 17 пунктов, но сохраняет положительные значения – производство растет, но очень медленно. После очистки от сезонности результаты опросов также показали замедление промышленного роста. Баланс положительных и отрицательных оценок уменьшился на 4 пункта и оказался худшим с января 2003 года. Однако соотношение спроса и выпуска изменилось в ноябре в лучшую сторону. До 67% увеличилась доля предприятий, выпуск которых следует за спросом. Это произошло за счет сокращения сегмента промышленности, где производство растет, обгоняя спрос.

Выпуск приближается к спросу

По данным Института в ноябре выпуск рос опережающими по сравнению со спросом темпами только у 18% предприятий. Для сравнения: за предыдущие 10 месяцев года этот показатель составлял в среднем 26%. Доля производителей, не реализующих полностью потенциал спроса, осталась в ноябре без изменений: 15% предприятий сообщают, что динамика спроса у них опережает динамику выпуска.

Закупки машин и оборудования после двух кварталов роста в четвертом квартале стали снижаться. По оценкам экономистов, промышленность практически уже «выбрала» все избыточные мощности, сохранившиеся со времен плановой экономики. Оценки предприятиями мощностей в связи с ожидаемым спросом претерпели в четвертом квартале принципиальные изменения. Доля предприятий, считающих имеющиеся мощности избыточными в связи ожидаемыми изменениями спроса, буквально «рухнула» с 29% до 20%. Таким образом, предприятия считают, что в ближайшее время им придется в максимальной степени использовать свои мощности для удовлетворения платежеспособного спроса. А если принять во внимание «симметричный» показатель (доля предприятий с недостаточными в связи с ожидаемыми имениями спроса мощностями), то российская промышленность уже близка к физической нехватке мощностей для удовлетворения ожидаемого спроса на производимую продукцию. Баланс показателя («более чем-» — «менее чем достаточно») снизился за квартал с +15% до +6%. Еще немного и предприятиям будет не хватать мощностей для производства продукции. «Если, конечно, промышленный рост не затухнет», – отмечают эксперты Института.

Прогнозы изменения спроса также не добавляют оптимизма при оценке ближайших перспектив российской промышленности. В ноябре баланс прогнозов продаж снизился до +5%, что является минимумом 2004 года. Ноябрьские прогнозы изменения выпуска также оказались худшими в 2004 году. Как считают эксперты Института экономики переходного периода, «в промышленности в целом и во всех (кроме легкой и стройиндустрии) отраслях, скорее всего, сохранится рост производства, но его темпы будут низкими».

Неблагоприятные тенденции ноября отмечает и в другом экспертном центре. Как считают аналитики «Московского народного банка», рост экономики России в ноябре 2004 года замедлился пятый месяц подряд — до 4,5% в годовом исчислении — и оказался самым слабым за последние 22 месяца. Об этом свидетельствует рассчитываемый «Московским народным банком» (Moscow Narodny Bank, MNB) индикатор ВВП. В октябре рост ВВП через индекс «Московского народного банка» оценивался в 5%. «Отмеченное индикатором ВВП ноябрьское замедление роста до 4,5% в годовом исчислении остается зависимым от имеющихся понижательных тенденций в секторе услуг и, особенно, в производственном секторе российской экономики», — говорит аналитик банка Дмитрий Федоткин.

«Существенный рост в секторе услуг был нивелирован незначительным сокращением производственного сектора, которое было вызвано ростом себестоимости продукции, укреплением рубля и ограниченным доступом к рабочему капиталу. Указывая на более значимые темпы замедления экономики, индикатор, тем не менее, продолжает соответствовать официальными данным по ВВП», — говорит Федоткин.

Несмотря на отмеченное угасание экономической активности, банк повторил прежнюю оценку роста ВВП по итогам 2004 года — в 6,7%. «В целом, тенденции обозначенные индикатором позволяют нам оставить в силе наш прогноз роста ВВП в 2004 году на уровне 6,7%», — поясняет Федоткин.

«Московский народный банк» также прогнозирует, что за третий квартал 2004 года ВВП России, по предварительным данным, должен вырасти на 6,2% к аналогичному периоду 2003 года. «Это ниже 6,9%, зафиксированных во втором квартале, и является самым низким ежегодным ростом со второго квартала 2003 года», — сообщают эксперты банка.

Косвенные оценки роста ВВП

Значимость косвенных индикаторов ВВП определяется тем, что это первые доступные по времени оценки экономического роста — поскольку официальные данные появляются значительно позже. Индексы деловой активности, или делового оптимизма, во всем мире являются важным инструментом экономических прогнозов. Такие индексы, известные как PMI (purchasing managers index), регулярно публикуются во всех промышленно развитых странах соответствующими бизнес-объединениями. Индексы деловой активности являются агрегированными субъективными показателями, которые отражают лишь восприятие участниками экономической деятельности текущей обстановки и перспектив бизнеса. Такие индексы, которые принято называть диффузными, строятся по результатам опроса большого числа участников, каждый из которых оценивает ситуацию, отвечая «да», «нет», «без изменения» на ряд вопросов. (Например, улучшилось ли положение в области новых заказов, в области цен, в области трудовых ресурсов и т. д.)

Как показывает практика, эти индексы являются опережающими показателями, довольно эффективно предсказывая динамику экономического роста на 2-4 месяца вперед.

Известными и цитируемыми индексом деловой активности в России является PMI в обрабатывающей промышленности и индикатор ВВП, которые ежемесячно публикуются «Московским народным банком» (MNB) на основе данных исследовательской группы NTC Research. Выборка MNB включает в себя ответы около 300 менеджеров по закупкам.

Индикатор ВВП MNB вычисляется на основе результатов исследований деловой конъюнктуры российского промышленного сектора и сектора услуг. Оценки MNB и Госкомстата по квартальному росту (помесячно ВВП Госкомстатом не подсчитывается), как правило, достаточно сильно разнятся. Так, бывали случаи, когда MNB оценивал квартальный рост ВВП в 8,1%, а Госкомстат — в 6,2%.

Экономисты ищут рецепты против замедления

Снижение темпов экономического роста отмечают не только бизнесмены — но и политики, депутаты и экономисты. Среди причин замедления называются сезонные факторы, укрепление рубля, отток капитала и т.д. Например, участники круглого стола «Что ожидает Россию — экономический рост или стагнация» видят одну из причин замедления экономического роста в неопределенности отношений между бизнесом и государством. Участник дискуссии, депутат Госдумы Михаил Задорнов, уверен, что у замедления темпов роста есть и чисто экономическое объяснение. «Это снижение темпов роста инвестиций с середины года в целом ряде отраслей, в том числе в нефтедобыче и строительстве», — сказал Задорнов. Причиной некоторой стагнации, по его словам, стал и летний банковский микрокризис и реструктуризация правительства. «Но есть и другая причина — некоторое взаимное непонимание между бизнесом и государством», — констатировал депутат. После дела «ЮКОСа» сложились, как он выразился, «непонятные правила игры, которые вызывают некоторую осторожность со стороны бизнеса».

С экс-министром финансов Задорновым соглашается экс-министр экономики, научный руководитель Высшей школы экономики Евгений Ясин. Правда ученый добавляет, что среди причины замедления роста есть и политические факторы. «Нужны меры в политической области, которые были бы убедительны для бизнеса и дали основание доверять власти с точки зрения защиты прав собственности и обеспечения безопасности бизнеса», — говорит Ясин. Если такие меры не будут предприняты, то, по мнению экономиста, тренд на замедление экономического роста может сохраниться в ближайшие два-три года.

Председатель Координационного совета предпринимательских организаций России Александр Шохин настроен более оптимистично. Он полагает, что бизнес приспособится и «постарается застраховаться от политики властей». «Бизнесменам будет гораздо удобнее использовать заемные инструменты, а собственные средства выводить за рубеж и инвестировать в зарубежные активы», — говорит экс-вице-премьер Александр Шохин.

Руководитель Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования Андрей Белоусов отмечает, что о замедлении экономического роста можно говорить только условно. «Внутренние рынки растут темпом 10% в год и это мощный макроэкономический фактор», — поясняет экономист. По мнению Белоусова в стране «идет мощная реструктуризация экономики, и машиностроение показывает максимальный за последние четыре года рост». Проблема с внутренними инвестициями есть, но внешние инвестиции растут рекордными темпами, отмечает руководитель Центра. По словам Андрея Белоусова, за три квартала рост общих иностранных инвестиций составил 40%, а прямых инвестиций — около 20%.

В то же время эксперт признает наличие фона неопределенности в стране, связанного как с политическими событиями (на Кавказе, на Украина), так и с незавершенностью административной реформы и предстоящими социальными реформами (реформа ЖКХ, замена льгот денежными выплатами).

Другой участник дискуссии — председатель организации «Деловая Россия» Борис Титов считает, что политика жесткого контроля, необходимая в предыдущие годы для стабилизации экономики, уже выполнила свою роль, и государству сегодня необходимо изменить приоритеты. По мнению Бориса Титова, государство должно сфокусироваться на поддержке малого и среднего бизнеса и в первую очередь обеспечить им доступ к кредитным ресурсам. «Малый и средний бизнес создают рыночную массу, они являются основным двигателем рынка» — отмечает он.

В поисках рецептов против замедления экономики эксперты сходятся во мнении: «государству нужно быстрее развивать транспортную сеть, инфраструктуру финансовых рынков и инфраструктуру инноваций, которые должны дать толчок экономическому росту». ■

Рынок

Цены на топливо бьют рекорды

Олег Котов

Недовольство потребителей ростом цен на топливо вот-вот заставит правительство предпринять конкретные шаги. Высокопоставленные чиновники открыто отвергают ссылки на рост мировых цен и указывают на «сговор производителей». Депутаты же недавно заговорили о другом сговоре — «сговоре вертикально-интегрированных компаний с властью».

Как заявил глава думского комитета по экономической политике Валерий Драганов, Госдума обратится к правительству с просьбой ограничить рост цен на основные виды топлива. Ситуация на рынке топлива давно тревожит депутатов. Стремительное повышение цен на основные виды топлива на внутреннем рынке уже «привело к негативным тенденциям в развитии отечественной экономики» — отмечают парламентарии. Депутаты ссылаются на данные статистики, в соответствии с которыми за девять месяцев текущего года цены на бензин и дизельное топливо возросли в среднем на треть. На 43-55% увеличились цены на уголь. Рост цен на естественный газ с декабря прошлого года по октябрь 2004 года составил 120%. В то же время увеличение потребительских цен в целом по России составило 11,9%. При этом депутаты отмечают, что «неконтролируемый рост цен на основные виды топлива существенно опережает рост денежных доходов населения».

Как считает глава комитета по экономической политике, рост цен нельзя объяснить только объективными факторами – такими как рост мировых цен на углеводороды или сезонное увеличение цен в весенне-осенний период. По мнению депутата, значительное увеличение цен на топливо вызвано, «по всей видимости, сговором вертикально-интегрированных компаний с властью». Глава думского комитета считает, что во многих субъектах Федерации руководство регионов, «видимо, вступает в сговор с компаниями-монополистами, не допуская на этот рынок предприятия малого и среднего бизнеса». В связи с этим региональные управления федеральной антимонопольной службы уже не раз возбуждали дела по признакам нарушения компаниями-монополистами действующего законодательства. Для ограничения внутренних цен на основные виды топлива депутаты предлагают правительству «разработать изменения в законодательство о конкуренции, ввести ограничения монополистической деятельности на товарных рынках», а также «подготовить комплекс мер, направленных на повышение информационной открытости и прозрачности внутреннего рынка основных видов топлива». Кроме того, парламентарии просят исполнительную власть разработать «принципы ценообразования свободных и регулируемых цен на основные виды топлива, и принять иные неотложные меры по ограничению дальнейшего роста цен на энергоресурсы». По мнению председателя комитета по экономполитике в России необходим единый закон о ценообразовании, который бы создал законодательную базу для реализации ценовой политики в отношении цен на нефть, нефтепродукты, уголь и ряд других видов топлива. Правительству также предлагается «оптимизировать налогообложение предприятий топливно-энергетического комплекса, а также разработать правовые основы биржевой торговли основными видами топлива, в том числе нефтью и нефтепродуктами».

Идея организации биржевой торговли нефтепродуктами обсуждается в министерствах не первый год, но до конкретных решений дело пока не дошло.

В июне глава Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Игорь Артемьев заявлял, что его ведомство намерено обязать госорганы выкупать часть объема нефтепродуктов для обеспечения государственных нужд через биржи. По мнению Артемьева, проведение закупок нефтепродуктов через биржевые торги позволит государству влиять на рынок и механизмы ценообразования.

О бирже нефтепродуктов заговорили недавно и в МЭРТ – правда, как о деле будущем. Замглавы Минэкономразвития Андрей Шаронов заявил, что его ведомство выступает за создание в перспективе биржи нефтепродуктов. «Считаю, что появление подобных бирж необходимо», — сказал Шаронов. В то же время он отметил, что в сегодняшней ситуации биржи не смогут давать «сигналов о колебаниях цен» в силу их низкой посещаемости. «Сейчас в России нет рынка нефти. Нефть движется в рамках вертикально интегрированных компаний. Они не торгуют нефтью, а передают ее от одного передела другому переделу», — пояснил заместитель министра. При этом Шаронов не стал уточнять, как создать конкурентный рынок, однако выразил уверенность, что решение этой задачи «необходимо для защиты внутреннего рынка от высоких цен на нефтепродукты». «Нет рационального объяснения тому, что цены растут со ссылкой на высокие цены на нефть», — говорит Шаронов. — «Можно говорить о том, что существует сговор или, другими словами, «синхронное поведение производителей». ■

АНАЛИЗ / ПРОГНОЗ

А.Дворкович: «Стоит задача снижения инфляции до 3-4% в год»

А.Турбанов: «Закрытие 300 карликовых банков никто не заметит»

Статистика

Незапланированный рост цен

Россия уступает по инфляции только Молдавии и Белоруссии

Иван Шварц

Вместо запланированных 10% инфляция в России в 2004 году может составить 11,5-11,7% — сообщил руководитель экспертного управления президента РФ Аркадий Дворкович. «Наиболее вероятна инфляция на уровне 11,5%, но может быть и 11,7%», — говорит Дворкович. Официальные лица долго не признавали нереальность записанного в законе о бюджете десятипроцентного уровня инфляции. Даже после того, как в летние месяцы (впервые за несколько лет) рост цен не прекратился, представители Центробанка и Минэкономразвития продолжали говорить о теоретической возможности укрощения инфляции и выполнимости десятипроцентного норматива.

«Если будет увеличение уровня инфляции по итогам года, то незначительное», — считают в Кремле

Ближе к концу года экономистам пришлось признать очевидное: сегодня Минэкономразвития прогнозирует инфляцию по итогам года в 11,5%, а эксперты считают, что рост цен может составить 11,5-11,9%. (как известно, в 2003 году инфляция в России составила 12%). Совпадение инфляции нынешнего года с прошлогодней вряд ли является случайным. Неспособность экономики переварить приток нефтедолларов создает в нашей стране «избыток денег», который и служит питательной средой для постоянного роста цен. В закон о бюджете можно записать хоть 2% инфляции, но реальный рост цен все равно выйдет на уровень 10-12%. Хотя глава экспертного управления президента и говорит о «снижении инфляции ниже 10%, а в перспективе — до 3-4% в год», решения у этой задачи в нынешних условиях просто нет. Судя по всему, в экономике существуют фундаментальные факторы, не позволяющие «связать» всю притекающую в страну валюту и, соответственно, снизить инфляцию ниже магического десятипроцентного барьера. Сложность борьбы с инфляцией в условиях высоких нефтяных цен осознают не только в правительстве. «Центробанку и правительству удается выходить на заданные параметры, несмотря на давление нефтедолларов», — заявил недавно Владимир Путин на встрече с деловыми кругами Турции. По мнению президента, «тенденции в России, касающиеся инфляции, — положительные, процесс развивается в правильном направлении». «Если будет увеличение уровня инфляции по итогам года, то незначительное», — считает президент РФ.

В ноябре рост цен в России составил 1,1%. А с начала года инфляция в России (за январь-ноябрь 2004 года) составила 10,5%, превысив целевой прогнозный показатель правительства на год. В ноябре товары подорожали на 1,2% (1,1% в октябре) и на 9% с начала года, платные услуги населению — на 0,8% (1,2%) и на 16,6%. В частности, цены на продовольственные товары в ноябре выросли на 1,5% (1,4% месяцем ранее) и на 10,4% с начала года, на непродовольственные — на 0,7% (0,7%) и на 7% соответственно.

В ноябре среди субъектов Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав края, области) наибольшее увеличение потребительских цен было зарегистрировано в Республике Ингушетия — на 3,6%. Основное влияние на общий прирост цен оказало удорожание продуктов питания и платных услуг — на 5,0% и 4,6% соответственно.

В Москве потребительские цены в ноябре выросли на 1%, с начала года — на 10,6%, в Санкт-Петербурге — на 1,2% (с начала года — на 11,8%). В прошедшем месяце среди наблюдаемых групп непродовольственных товаров более всего выросли цены на автомобильный бензин. Бензин марки А-76 (АИ-80 и т.п.) стал дороже на 4,8%, марки АИ-92 (АИ-93) — на 1,4%, марки АИ-95 и выше — на 1,1%. Кроме того, продолжает отмечаться существенный прирост цен на топливо, который за месяц составил 2,2%, при этом дрова стали дороже на 3%.

Среди наблюдаемых услуг связи в наибольшей степени выросли тарифы на услуги городской телефонной связи и проводного вещания — на 4,2% и 3,1% соответственно.

В группе услуг пассажирского транспорта услуги воздушного транспорта стали дороже на 5,2%, железнодорожного транспорта пригородного сообщения — на 2,0%, автомобильного — на 1,8%. В то же время отмечалось существенное снижение стоимости проезда в различных типах вагонов поездов дальнего следования — на 3,5-7,5%.

В группе жилищно-коммунальных услуг более всего выросла стоимость проживания в гостинице, а также плата за отопление — на 2,5% и 1,8% соответственно.

Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по России в конце ноября составила 1182,5 рубля в расчете на месяц. По сравнению с концом октября его стоимость увеличилась на 2,1% (с начала года — на 9,4%).

Стоимость набора в Москве в конце ноября составила 1471,3 рубля и за месяц увеличилась на 1% (с начала года — на 7,1%), в Санкт-Петербурге — 1296 рубля и выросла на 1,1% (с начала года — на 7,3%).

Среди стран СНГ Россия уступает по скорости роста цен только Белоруссии и Молдавии. Согласно данным Межгосударственного статистического комитета СНГ инфляция в январе–октябре 2004 года (к январю–октябрю прошлого года) в России составила 110,7%, в Белоруссии — 118,9%, а в Молдавии — 112,5%. ■

Электроэнергетика

Хрупкий консенсус по реформе РАО ЕЭС

Герман Греф: «Вся нагрузка сброшена на промышленность»

Правительство до конца года рассмотрит вопрос о реформе электроэнергетики — заявил премьер-министр Михаил Фрадков на заседании Совета по конкурентоспособности и предпринимательству. «Мы включили бизнес-сообщество в дискуссию о реформировании электроэнергетики, и мнение предпринимателей нам небезразлично», — подчеркнул глава правительства.

«От эффективности отрасли зависит качество жизни людей и экономики, поэтому необходимо не выхолостить реформу с точки зрения содержания — довести ее до результата», — говорит глава правительства, поясняя, что преобразования важны не только для электроэнергетики, но и для всех граждан страны — потребителей и производителей.

По словам главы правительства, в преддверии обсуждения работала специальная рабочая группа, которая подошла к вопросу реформы комплексно, объективно, с использованием технологий критического анализа. «Мы специально провели заседание Совета по вопросу реформирования электроэнергетики до заседания правительства с тем, чтобы решение Совета с учетом мнений экспертов заинтересованных бизнес-структур смонтировалось в решения правительства», — заявляет Михаил Фрадков. По его словам, в правительстве «достигнут хрупкий консенсус, который надо попытаться сохранить, втягивая всех заинтересованных в реформу».

В свою очередь глава Минэкономразвития Герман Греф считает: «То, что достигнут консенсус, — это хороший знак, консенсус дает зеленый свет реформе, позволяет не оглядываться на политику, а заниматься непосредственно вопросами отрасли».

Обращаясь к Анатолию Чубайсу после доклада главы РАО «ЕЭС» на заседании Совета по конкурентоспособности, Фрадков попросил: «Напрягитесь, попытайтесь убедить правительство, что получите ожидаемый результат, получите конкурентный рынок, цены приемлемые, что будут созданы привлекательные условия для инвестиций». Премьер-министр подчеркнул, что при реформировании электроэнергетики необходимо обеспечить ее инвестиционную привлекательность.

Как считает премьер-министр, реформа электроэнергетики в принципе идет в правильном направлении. «Мы уже не в темноте идем, хотя и не рассвело до того уровня, который нужен. Но думаю, что движемся правильно», — заявил Михаил Фрадков. При этом премьер напомнил, что реформирование отрасли должно идти без ущерба для регионов и граждан. «Это тонкая материя, и не хотелось нарушать имеющиеся технологические цепочки», — добавил Фрадков.

Говоря о способах формирования оптово-генерирующих компаний премьер-министр заверил предпринимателей, что акции РАО «ЕЭС России» будут платежным средством при покупке оптово-генерирующих компаний (ОГК). «Будут, будут — это один из ключевых моментов реформы, и можете считать мои слова гарантией правительства», — заявил Фрадков при обсуждении реформы электроэнергетики.

Михаил Фрадков предложил главе РАО «ЕЭС» Анатолию Чубайсу представить конкретные схемы и сроки по разработке соответствующих механизмов. При этом глава правительства указал на необходимость решения вопроса перекрестного субсидирования и замены устаревающих мощностей. «Необходимо, чтобы после того, как рынок начнет работать, невостребованных мощностей в электроэнергетике оказалось как можно меньше, чтобы не создавалась ситуация с закрытием предприятий и потерей рабочих мест», — отметил Михаил Фрадков.

Рассуждая о необходимости синхронизации реформ электроэнергетики и «Газпрома», премьер-министр сообщил, что в рамках Совета по конкурентоспособности и предпринимательству целесообразно создать рабочую группу по реформированию ОАО «Газпром». Однако Герман Греф считает необходимым синхронизацию реформ не только электроэнергетике и газовой отрасли, но и в ЖКХ. «Крайне необходимо синхронизировать все три реформы — электроэнергетики, газовой отрасли и ЖКХ, никакого реформирования не будет, если не совмещать их», — говорит Греф. По словам министра, газовая реформа до сих пор « сохраняется в музейном виде.

«Вместе с тем, отметил министр, 40% выработки электроэнергии «лежат на газе». «Вся проблема в том, что энергетики не стимулированы к снижению издержек, вся нагрузка сброшена на нашу неконкурентоспособную промышленность с энергоемкостью выше, чем в Европе», — уверен министр экономического развития и торговли. ■

Кредиты

Российские банки: лучше меньше, да лучше

Международные стандарты ведут к консолидации банковского сектора

Олег Котов

Российские эксперты прогнозируют уменьшение количества банков в России в ближайшие годы. Переход банковской системы на международные финансовой отчетности (МСФО), а также появление системы страхования вкладов стимулируют слияния или даже закрытия неэффективных банков. «Если три сотни карликовых банков уйдут с рынка — никто этого не заметит», — уверен глава Агентства по страхованию вкладов Александр Турбанов

«В результате действия факторов консолидации количество банков в России уменьшится», — сказал президент Высшей школы экономики Александр Шохин. Причем, по его словам, количество банков в России сократится не на основе административных решений, а в результате конкуренции.

Александр Шохин

Шохин отметил, что в 2004 году началась реальная консолидация банковской системы в России, важнейшим фактором которой стал запуск системы страхования вкладов. «В результате мы получим к середине следующего года более консолидированную банковскую систему», — сказал бывший вице-премьер правительства.

Шохин добавил, что те банки, которые не войдут в систему страхования, вынуждены будут принять решение либо о ликвидации, либо о слиянии с другими банками. К другим факторам консолидации Шохин отнес переход банковской системы на МСФО, который сделает банковскую систему более прозрачной, а также реальная конкуренция с иностранными банками.

Генеральный директор Агентства по страхованию вкладов Александр Турбанов уверен, что в России существует много «карликовых» банков, которые, по сути, банками не являются.

По словам Турбанова, каждый третий банк в России обладает капиталом менее одного миллиона евро, а объем совокупного банковского капитала в России составляет всего €24 млрд.

Таким образом, совокупный капитал российской банковской системы соответствует капиталу не самого крупного европейского банка, пояснил глава Агентства по страхованию вкладов. «Если три сотни таких «карликовых» банков уйдут с рынка, никто этого не заметит», — считает Александр Турбанов. По мнению директора Агентства по страхованию вкладов, Центробанк РФ не слишком активно отзывает лицензии у таких банков, что вызывает сожаление профессионалов.

Между тем, 7 декабря Центробанк отозвал лицензии еще у двух московских банков. Банк России отозвал лицензии на осуществление банковских операций у ОАО «АКБ «Родник» и ООО «КБ «Национальный» и назначил в них временные администрации. Как сообщили представители Центрального банка Российской Федерации, лицензии отозваны в связи с неисполнением банками федеральных законов, регулирующих банковскую деятельность, и нормативных актов самого Центробанка, а также с учетом неоднократного применения надзорных санкций.

Банк ОАО «АКБ «Родник» оказался неспособным удовлетворять требования кредиторов по денежным обязательствам, а банк ООО «КБ «Национальный» не выполнил требование Банка России о приведении в соответствие величины уставного капитала и размера собственных средств. К моменту принятия ЦБ решений органы управления и участники банков не предприняли реальных мер по восстановлению платежеспособности, капитала и ликвидности, говорят в Центробанке.

Одновременно Банк России принял решение о прекращении деятельности временной администрации КБ «Нефтегазбанк» с 9 декабря, сообщил в среду департамент внешних и общественных связей ЦБ. Деятельность временной администрации прекращается в связи с решением Арбитражного суда Москвы о принудительной ликвидации банка и назначении в него ликвидатора. Временная администрация в банк КБ «Нефтегазбанк» была назначена приказом Банка России от в апреле 2004 года в связи с отзывом лицензии на осуществление банковских операций. ■

КОРОТКО

Госдума перенесла доклад Сергея Степашина об итогах приватизации.

Государственная Дума приняла решение о переносе выступления председателя Счетной палаты РФ Сергея Степашина в рамках «правительственного часа» с информацией об итогах проверки приватизации в России с 8 декабря на весеннюю сессию 2005 года. (О содержании доклада Счетной палаты «ПЕ» писал в прошлом номере).

Центральный банк Российской Федерации считает возможным изменение структуры золотовалютных резервов.

«Мы действительно считаем возможным изменение структуры золотовалютных резервов», — заявил глава Банка России Сергей Игнатьев, отметив, что резкое падение курса доллара по отношению к мировым валютам вызывает опасения у Банка России. Глава Банка России подчеркнул, что изменение структуры резервов не будет резким.

«Мы внимательно следим за ситуацией на мировых рынках», — пояснил Сергей Игнатьев. «В то же время никаких решений пока не принято. А если они будут приняты, мы не будем предпринимать резких изменений структуры золотовалютных резервов», — подчеркнул руководитель Центрального банка России. По его словам, в настоящее время 70% резервов приходится на доллары США, 25% — на евро, 5% — на другие валюты

Национальная концепция по борьбе с отмыванием доходов, полученных преступным путем, и финансированием терроризма в России подготовлена и внесена в правительство и в ближайшее время, как ожидается, будет доложена президенту страны, сообщил руководитель Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг) Виктор Зубков.

По его словам, к настоящему времени концепция согласована практически со всеми министерствами и ведомствами. Она содержит некоторые предложения по изменению законодательства, «но они не существенные», отметил глава Росфинмониторинга.

Как считает Виктор Зубков, судя по отзывам тех министерств и ведомств, которые участвовали в разработке концепции, этот документ на сегодняшний день отражает реальную ситуацию в России и те меры, которые должны быть еще приняты, чтобы эта система работала более эффективно. «В основном сегодня российское законодательство уже адаптировано к международным стандартам, и мы считаем, что оно не должно претерпеть какие-то существенные изменения», — уверен Виктор Зубков.

Крупнейшая мировая сталелитейная компания Arcelor SA ожидает в будущем году увеличения затрат на сырье, прежде всего на железную руду и кокс, как минимум на 40%.

«Я весьма озабочен ситуацией с железной рудой», — заявил глава компании Гай Долле. По его мнению, прогнозы, что цена на это сырье в будущем году вырастет на 20%, могут оказаться заниженными.

По оценкам сталелитейщиков цена кокса в будущем году может быть на 60-80% выше, чем в 2004 году. По итогам 10 месяцев 2004 года мировое производство стали выросло на 8,9%. Цена стали выросла в этом году примерно на 19%. В будущем году рост может составить еще около 20% — считают эксперты Morgan Stanley.

Следует напомнить, что ранее представители Arcelor ожидали некоторого «охлаждения» в стальной индустрии в 2005 году. В соответствии с этими прогнозами спрос на сталь в мире может увеличиться в 2005 году на 3-4% против 8% роста, который прогнозируется на 2004 год.

ОАО «Федеральная сетевая компания» (ФСК) планирует новый выпуск облигаций на 3-5 млрд руб. в конце первого квартала 2005 года, сообщил глава компании, член правления РАО «ЕЭС России» Андрей Раппопорт.

ФСФР уже зарегистрировала дебютный выпуск облигаций ФСК на 5 млрд руб. со сроком обращения 3 года. В целом же компания планирует занять до 30 млрд руб. в течение ближайших трех лет. По словам Раппопорта, в настоящее время компания обсуждает с консультантами форму этих заимствований. Однако он уверен, что ФСК не будет привлекать внешние заимствования, поскольку у компании «нет валютных вложений». Андрей Раппопорт также уточнил, что программу заимствований ФСК будет ежегодно корректировать в привязке к своей инвестиционной программе.

Египет в декабре начинает экспортировать сжиженный газ в Западную Европу, заявил министр нефти страны Самих Фахми на заседании правления Египетского газового холдинга. По его словам, первая партия газа будет поставлена в декабре в Испанию.

Министр сообщил, что ежедневная добыча природного газа в Египте достигла 3,3 млрд кубических футов. За последние три года в стране было открыто 41 новое месторождение с резервами, оцениваемыми в 14 трлн кубических футов.

В своем выступлении Фахми также высказался за перевод автомобильного транспорта на сжиженный газ. «Египет быстро становится одной из первых стран в мире по числу автомобилей, использующих сжиженный газ в качестве топлива», — отметил министр.

Россия планирует в 2005 году снизить до нуля пошлины на 80% оборудования для выпуска автомобилей

Об этом сообщил замдиректора департамента торговых переговоров Министерства экономического развития Российской Федерации Андрей Кушниренко. По его словам, проект постановления, предусматривающий снижение до нуля ввозных пошлин на лакокрасочное, сварочное, конвейерное оборудование, промышленные роботы и некоторое другое оборудование с нынешних 5-10% до 0%, уже подготовлен. Постановление о снижении пошлин вероятно вступит в силу во втором квартале 2005 года. В МЭРТ рассчитывают, что снижение пошлин на автокомпоненты привлечет инвесторов.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА НА ПРОВЕДЕНИЕ ЕЖЕГОДНОГО ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АУДИТА ФГУП «НИИЭИ» за 2004 год

I. Предмет конкурса:

Выбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской отчетности за 2004 год.

II. Адрес организатора конкурса:

142455, Московская обл., г. Электроугли, пер. Горки, 1

Тел.: (095) 702-9312, 239-1964

III. Место и время проведения конкурса:

Конкурс состоится по адресу организатора конкурса 31 января 2005 года в 14.00 часов.

IV. Требования, предъявляемые к опыту работы аудиторской организации:

Продолжение существования фирмы не менее 5 лет, проведение не менее 50 аудиторских проверок, из них не менее 5 по типу деятельности предприятия, а также имеющие право на проведение работ на режимном предприятии.

V. Информация о конкурсе:

Конкурс проводится в соответствии с «Правилами проведения конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита...», утвержденных постановление Правительства РФ от 12 июня 2002 г. №409.

Форма заявки на участие в конкурсе произвольная. Требования к конкурсной документации, а также информацию о ФГУП «НИИЭИ» можно получить у организатора конкурса по письменному запросу руководителя аудиторской организации. Документация выдается заинтересованным участникам конкурса бесплатно в течение 15 дней со дня опубликования настоящей информации лично руководителю или представителю организации по доверенности (или по почте).

Технические и финансовые предложения должны быть представлены в запечатанном виде в двух экземплярах с пометкой «Оригинал», «Копия».

Срок заключения договора — в течение 1 дня после подведения итогов конкурса.

ГЛАВНАЯ ТЕМА

КОРОТКО

Оперативно-тактические ракетные комплексы «Искандер-Э» российского производства поступят на вооружение белорусской армии до 2010 года.

Как заявил начальник ракетных войск и артиллерии (РВиА) вооруженных сил Белоруссии полковник Геннадий Шавров, переговоры по данной тематике уже идут. Вскоре комплексы «Искандер-Э» с дальностью стрельбы до 280 км будут поставлены в одну из двух ракетных бригад, имеющих на вооружении комплексы тактических ракет «Точка-У». «При этом речь о замене одних комплексов другими не идет», — подчеркнул он. — «Искандеры» лишь позволят привести находящиеся на вооружении системы в соответствие с современными оперативно-тактическими требованиями, а также обеспечат быстрое наращивание боевых возможностей при наименьшей затрате сил и средств», — отметил Г.Шавров.

Испытания двухместного боевого вертолета Ка-52 «Аллигатор» будут полностью завершены в следующем году.

При этом он будет дорабатываться до варианта, способного применяться в ходе спецопераций. По оценкам специалистов, Ка-52, сохранив лучшие качества своего предшественника — вертолета Ка-50 «Черная акула», приобрел массу новых возможностей. Как показали учебно-игровые испытания, новая машина свободно работает в группе, успешно держит контакт с наземными командными пунктами, более стабильна в условиях ночного боя и в сложных метеорологических ситуациях. По оценке главнокомандующего Военно-воздушными силами России генерала армии Владимира Михайлова, Ка-52 настолько прогрессивная машина, что ее трудно сравнивать с вертолетами западных конкурентов. Она намного превосходит конкурентов и по критерию «эффективность-стоимость». «Черная акула» и «Аллигатор» — единственные в мире вертолеты, оснащенные катапультными креслами для аварийного покидания. Они обеспечивают спасение экипажей практически во всех ситуациях, возможных в бою. «Аллигатор» способен решать широкий круг задач от ведения воздушной разведки до ведения воздушных боев с самолетами противника. Боевая нагрузка — 2 т — размещается на четырех узлах подвески. В состав вооружения могут входить 12 сверхзвуковых противотанковых управляемых ракет «Вихрь», автоматически наводящихся на цель с помощью лазерного луча, 80 неуправляемых авиационных ракет калибра 80 мм, ракеты класса «воздух-воздух», унифицированные контейнеры с пулеметным и пушечным вооружением. На вертолете установлена подвижная 30-мм пушка 2А42 с боезапасом в 500 снарядов.

До завершения сертификационных испытаний легкому многоцелевому вертолету «Ансат» осталось выполнить чуть более полусотни полетов.

Об этом сообщил генеральный директор «Казанского вертолетного завода» (КВЗ) — непосредственного разработчика машины Александр Лаврентьев. До конца 2004 года предприятие планирует получить сертификат Авиационного регистра Международного авиационного комитета. «Ансат» управляется одним пилотом и рассчитан на перевозку 9 пассажиров.

С 1995 года КВЗ инвестировал в проект более $80 млн. Одним из первых заказчиков вертолета стало правительство Татарстана. В начале этого года КВЗ приступил к серийному производству «Ансата» для гражданской авиации, в основном по прошлогодним международным контрактам. Предприятие планирует передать заказчикам винтокрылые машины сразу же после завершения сертификации. К этому же сроку завод намерен поставить Минобороны России модификацию легкого учебного вертолета. Всего в 2004 году предприятие предполагает выпустить около десяти машин подобного типа, а в 2005 году увеличить их годовое серийное производство до 20-25 шт.

Московское машиностроительное предприятие им. Чернышева заключило с Тушинским машиностроительным конструкторским бюро «Союз» второй договор о финансировании разработки авиационного двигателя РД-1700 для учебно-тренировочного самолета МиГ-АТ.

Первый договор был связан с инвестированием в НИОКР. Его реализация позволила начать государственные стендовые испытания РД-1700. Ориентировочная стоимость работ по двигателю на следующий год составляет около 100 млн. рублей. Гарантированная наработка на стенде в объеме примерно 50 часов позволит получить разрешение на первый полет самолета с новым авиадвигателем. Стендовые испытания планируется завершить в начале следующего года.

Стратегии

Индийская линия

Россия укрепляет двустороннее сотрудничество в сфере ОПК

Игорь Дмитриев

В ходе своего официального визита в Индию российский президент Владимир Путин неоднократно касался вопросов двустороннего сотрудничества в сфере ОПК. Столь пристальное внимание к данной теме не случайно: в области «оборонки» страны тесно сотрудничают уже более четырех десятилетий. Точек соприкосновения настолько много, что Индия давно не воспринимается в качестве простого рынка сбыта. Промышленное партнерство, как показывает практика, приносит куда более весомые плоды.

Индия и Россия заинтересованы друг в друге

В числе первых Владимир Путин посетил ракетостроительную корпорацию «БраМос». Она учреждена при участии российского НПО «Машиностроение» и Организации оборонных исследований и разработок Министерства обороны Индии. В нынешнем году на вооружение индийских военно-морских сил (ВМС) поступает главный продукт совместного проекта — ультрасовременная противокорабельная крылатая ракета.

Разработка характеризуется высокой дальностью полета (до 290 км), большой сверхзвуковой скоростью (до 2,8 м/с), мощной боевой нагрузкой (до 250 кг), а также малой заметностью для радаров (полет ракеты, вес которой в базовом варианте составляет не более 3 т, осуществляется на высоте 10-14 тыс. м по переменной траектории). В ней на практике реализован принцип «выстрелил и забыл» — указанную цель она находит сама.

Серийное производство разработки планируется развернуть как в России, так и за рубежом. Ракета, способная уничтожать широкий спектр морских целей, будет находиться на вооружении обеих армий, а также экспортироваться в третьи страны. По данным специалистов, аналогов российско-индийской разработки в мире пока нет. Модель «БраМоса» превосходит существующие передовые существующие образцы: по скорости — в 3 раза, по дальности действия — в 2,5 раза, по времени реагирования — в 3-4 раза. По неофициальной информации, стоимость разработки оценивается в $240 млн. Финансирование велось участниками проекта на паритетной основе.

Путину презентовали ракету в специально оборудованном демонстрационном зале. Там же российский президент поздравил индийских ученых и промышленников с созданием современного средства поражения. «Это хорошая предпосылка не только для развития самых современных и эффективных систем обороны, но и для модернизации ракетной техники, которую мы будем совместно использовать в будущем в наших мирных программах. Это именно та сфера сотрудничества, которая подтягивает за собой многие другие отрасли высоких технологий. Возможность такого сотрудничества стала результатом особых отношений, сложившихся между Россией и Индией», — отметил при этом глава государства.

Днем позднее Владимиру Путину продемонстрировали другую совместную разработку в области ОПК — истребитель Су-30МКИ. Военный самолет разработан в России специалистами «ОКБ «Сухой» и Корпорации «Иркут». В Индии их лицензионной сборкой занимается государственная авиастроительная компания HAL. Она существует с 1964 года — с момента слияния трех крупнейших профильных фирм — «Хиндустан эйркрафт Лимитед», «Аэронотикс Индия Лимитед» и «Эйркрафт мануфэкчеринг депо». Сегодня в корпорацию входят 16 производственных предприятий и 9 проектно-исследовательских центров. Компания разрабатывает, выпускает, обслуживает и модернизирует боевые самолеты и вертолеты, двигатели, бортовые системы, авионику, комплексы связи и навигации, аэродромное оборудование.

Сотрудничество корпорации с российскими производителями авиатехники началось еще до ее интеграции — в августе 1962 года. Подписанное тогда межправительственное соглашение предполагало лицензионную сборку истребителей МиГ-21, двигателей, агрегатов и авионики к ним. До 90-х годов корпорация выпускала различные его модификации, а также бомбардировщик МиГ-27М. Сотрудничество продолжилось совместным проектом по модернизации МиГ-21bis. Новый самолет получил новейшие системы авионики — радиолокационные станции (РЛС) «Копье» и «Карат».

В ближайшее время в рамках контракта 2000 года индийская корпорация начнет сборку 140 истребителей Су-30МКИ, а также двигателей АЛ-31Ф с изменяемым вектором тяги. Другим крупным проектом станет поставка на предприятия компании двух сотен авиамоторов АЛ-55, разработанных НПО «Салют» для создаваемого индийцами УТС «HJT-26». Соответствующий тендер выиграло в апреле 2004 года Уфимское моторостроительное производственное объединение (УМПО). Не менее перспективным экспертам представляется и другой договор: НПО «Салют» продаст Индии двигатели АЛ-31 для модернизации Миг-27. Кроме того, на повестке дня стоит вопрос о создании 100-местного самолета на базе Ил-214 и его 20-тонной грузовой версии Ил-314Т (МТА — Multirole Transport Aircraft). В этом проекте партнером HAL выступит НПК «Иркут» и авиакомплекс им. Илюшина. В качестве других возможных направлений дальнейшего российско-индийского сотрудничества сегодня рассматриваются совместная разработка беспилотных летательных аппаратов (БЛА) и участие в создании истребителя пятого поколения. Позднее эти и другие совместные программы обсуждены на заседании межправительственной комиссии по военно-техническому сотрудничеству (ВТС).

На итоговой пресс-конференции в Дели Владимир Путин отметил, что Россия и Индия сняли все вопросы в сфере ВТС. «В ходе двухдневных... обстоятельных переговоров практически все вопросы... были закрыты... На данный момент не существует каких бы то ни было проблем, которые могли бы помешать нашему движению вперед в этой сфере», — повторил свое заявление глава государства на встрече с министром обороны Индии Пранабом Мукерджи. По мнению наблюдателей, живейшая заинтересованность в продолжении двусторонних контактов не случайна. В настоящее время Индия для России — больше чем простой рынок сбыта. Это один из наиболее надежных партнеров России на Востоке, да и в мире в целом. ■

Бюджет

Финансовая составляющая

Расходы на «обороку» увеличатся

Наиль Гафутулин

Госдума рассмотрела в третьем чтении проект бюджета на 2005 год. Представители Минфина его отличительной чертой называют увеличение расходов на оборону.

Федеральный бюджет будущего года рассчитан исходя из прогнозируемого ВВП в 18,72 трлн руб. и уровня в 7,5-8,5%. На статью «Национальная оборона» запланировано выделить 531 млрд 133,4 млн руб. Это несколько больше, чем в первом чтении (тогда на «оборонку» предполагалось заложить 519,4 млрд. руб.). По словам заместителя председателя Комитета Госдумы по бюджету Валерия Шубы, в бюджете 2005 года было заметно увеличено финансирование госбезопасности и антитеррористических мероприятий.

О значительном увеличении расходов на оборону представители Минфина заявляли еще год назад. Точки над «i» помогли расставить специалисты Счетной палаты. Проанализировав «военную» составляющую бюджета-2004, они пришли к выводу, что планируемое увеличение расходов на оборону в значительной мере было обусловлено ростом денежного довольствия военнослужащих и заработной платы гражданского персонала, а также ремонтом военных машин. Сам же министр обороны Сергей Иванов недавно особо отметил, что в проекте бюджета на 2005 год по статье «Национальная оборона» на оснащение Вооруженных Сил предусмотрено выделение более 186,9 млрд. рублей. Это пятая часть всего военного бюджета. Из них треть средств будет направлена на НИОКР по созданию перспективных вооружений, 60% — на закупку новых и модернизированных образцов техники и 6,3% — на проведение ремонта вооружения. Много это или мало? Для сравнения: в 2004 году на оснащение армии и флота выделялось 148 млрд, в 2003-м — 113 млрд, а в 2002-м — всего 80 млрд руб. Как сказал глава военного ведомства, выделяемые в следующем году средства позволят выполнить все предусмотренные Государственной программой вооружения на 2001-2010 годы мероприятия и, наконец, оснастить армию и флот современной техникой и средствами поражения. Вооруженным Силам планируется передать 4 ракеты стратегического назначения, 9 космических аппаратов, 5 ракет-носителей. В Сухопутные войска поступят 2 пусковые установки ракетного комплекса «Искандер-М», 17 танков Т-90 и 3 батальонных комплекта бронетранспортеров (БТР-80). В состав Военно-морского флота будут введены 2 новых корабля. ВВС получат 1 новый и 1 отремонтированный стратегические бомбардировщики Ту-160, 7 модернизированных фронтовых истребителей Су-27СМ, новые высокоточные ракеты «воздух-земля». ■

КОРОТКО

К новому году Федеральное агентство по атомной энергии намерено утилизировать 18 атомных подлодок (АПЛ).

Пока же отработанное ядерное топливо выгружено из 12 субмарин. «Одна его часть направляется на переработку на ПО «Маяк», другая — полгода-год хранится на заводах, где производится утилизация АПЛ, — сообщили в Росатоме. — Продолжительность работ с одной атомной субмариной составляет 2-3 года». В общей сложности к сегодняшнему дню из состава военно-морского флота России было выведено 195 атомных подводных лодок. Из них 103 уже утилизированы, 27 проходят эту процедуру, остальные ждут своего часа.

«Рособоронэкспорт» рассчитывает, что объем поставок за рубеж оружия и боевой техники в 2004 году будет сопоставим с прошлогодними экспортными показателями, ставшими рекордными для всего постсоветского периода.

Об этом журналистам заявил генеральный директор ФГУП «Рособоронэкспорт» Сергей Чемезов. В прошлом году за поставки оружия на мировой рынок по линии компании было выручено около $5,1 млрд. По предварительным прогнозам, в 2004 году экспорт оборонной продукции также достигнет отметки в $5 млрд. Чемезов напомнил, что в советские времена совокупная сумма сделок по заграничным контрактам составляла в среднем $20 млрд. Правда, в основном продукция поставлялась тогда в качестве помощи и в бессрочный долг, который, естественно, никто возвращать не собирался. «Живых» денег поступало в страну не более $2-5 млрд.», — отметил глава «Рособоронэкспорта». По словам Чемезова, ожидать резкого роста экспорта оружия и боевой техники в ближайшие годы не стоит. «Такого динамичного подъема, какой наблюдался в последние годы, уже, вероятно, не будет», — сказал руководитель «Рособоронэкспорта».

ВЗГЛЯД ИЗ РЕГИОНОВ

Северо-Западный федеральный округ

Эдуард Носков,
заместитель председателя правительства Кировской области по вопросам ОПК, бывший заместитель генерального директора по качеству и информационному обеспечению ОАО «Авитек»

Ситуация в «оборонке» сейчас не сильно отличается от той, что была и три года, и пять лет назад. Экономическую ситуацию на предприятиях по-прежнему определяет преимущественно экспортный заказ. Большая же часть вятских мощностей как стояли сильно недозагруженными, так таковыми и остаются. В последнее время число заказов от Министерства обороны вроде бы начало увеличиваться. Однако они не так уж и невелики: по оценкам наших специалистов, они загружают местные предприятия не более чем на 10-12%. Содержать такие предприятия очень и очень накладно.

Серьезные проблемы возникают и в сфере научно-исследовательской деятельности. Из-за ограниченности собственных оборотных средств, региональные предприятия в этих работах больше участвуют как соисполнители — пытаясь продлить свой век, производят опытные образцы продукции. Однако никакой стратегической промышленной логики в этих «самодеятельных» начинаниях нет. Хотя, в принципе, о чем говорить, если страна до сих пор не имеет четко сформулированной федеральной программы вооружений. Естественно, и предприятиям, и научным организациям очень трудно планировать свое будущее, ориентируясь на потребности государства.

Кировское правительство области оказывает «оборонке» посильную поддержку. Наше участие, в основном, не материальное. Мы лишь лоббируем интересы вятских предприятий в профильных министерствах. Например, в сентябре кировский губернатор Николай Шаклеин лично встречался с руководителями нескольких ведомств, смог достичь предварительных договоренностей о сотрудничестве, подписал соответствующее соглашение с вновь созданным Федеральным агентством оборонного заказа. Несколько крупных представителей ОПК России пообещали до конца года приехать в Киров и на месте рассмотреть технические возможности заводов. Что будет на практике — посмотрим. Пока, оптимизма не теряем сами, и стараемся вдохнуть его в рабочих местных предприятий. Все тот же губернатор уже несколько раз встречался с руководителями региональных заводов ОПК, обсуждал с ними возможные варианты преодоления кризиса.

В долгосрочной перспективе остается надеяться только на одно: министр обороны определил 2007 год как пограничный, после которого начнется рост закупок вооружения. Без замены имеющегося арсенала, действительно не обойтись: не секрет, что за последние десять лет при огромном экспортном заказе российской армии перепадало крайне мало. Особенно это касается тактических и фронтовых видов вооружений. Многие страны имеют великолепную технику, оружие, произведенные в Сибири, на Вятке, в Туле, а наши военные о ней по-прежнему только мечтают. Хочется верить, что намерения, озвученные министром, все-таки будут реализованы и наполнят заказами наши предприятия. Последним же пока остается развивать «гражданскую тематику». Она не так прибыльна, но менее рискованна.

Сергей Смирнов,
генеральный директор
ОАО «Кировский завод «Маяк»

Я думаю, на госзаказ рассчитывать в ближайшее время не стоит. Хотя бы потому, что потому он мизерный — не более 3-5% от объемов производства любого предприятия ОПК. А ведь раньше этот показатель достигал 85-90%! Конечно, рассчитывать на такие масштабы сегодня наивно. Да если бы и появились былые стратегические заказы, то нынешняя «оборонка» с ними бы просто не справилась: кадры стареют, молодых специалистов все меньше, оборудование изношено... И, хотя в следующем году затраты на оборону планируется поднять чуть ли не в 1,5 раза, объем госзаказа для нас вряд ли увеличится. Правда, если все же будет утверждена программа вооружений до 2015 года, появится надежда на лучшее. Конечно, госзаказ (пусть и в минимальных объемах) нужен — с этим спорить никто не будет. Нужен он хотя бы для того, чтобы поддерживать мобильными существующие мощности и технологии. Если его совсем не будет, мы потеряем не только позиции на внешнем рынке, но и статус крупнейшей военной державы. А ведь сейчас это положение дает важнейшую статью дохода. Именно поэтому все предприятия заинтересованы в сотрудничестве с «Рособоронэкспортом», ведающим внешней военной торговлей.

Тем не менее, при мизерном заказе остается рассчитывать только на себя. Вот, например, нашему заводу удалось недавно выиграть тендер на производство пистолетов ВП-53. Однако судьбу предприятия он не решает. Приходится реструктуризировать предприятие, выводить непрофильные активы, которые не приносят дохода. Возможно, на основе завода будет создано несколько самостоятельных компаний. Строительство, производство цепей и пулеметных лент у нас уже выделены в отдельные предприятия. Новые структуры создаются как 100%-ные «дочки», реже — как подконтрольные «Маяку». В нынешней ситуации я не вижу в этом ничего плохого: если подобное «дробление» повысит капиталоотдачу, то от этого выиграют все.

Кроме того, завод пытается выпускать товары народного потребления. Нам в этом смысле сложнее. В отличие от других «оборонщиков», «Маяк» никогда не выпускал никакой «серьезной» гражданской продукции. Разве что мотоциклетные цепи, детские игрушки, да числовые программные управления к станкам. Но и тут произошел обвал, когда мотоциклы перестали покупать, а отечественные станки — производить. Часть не использующегося оборудования консервируем, часть продаем. Высвобожденные производственные площади сдаем в аренду. Может быть, скоро и продавать будем — слишком обременительно их содержать. Пресловутая «помощь сверху» погоды не делает: о чем говорить, если за последние 10 лет мы пять или шесть раз переходили под «крышу» разных контор — то Минобороннпрома, то управления промышленности, то одноименного агентства... А сегодня уже полгода мы работаем практически без вышестоящей организации. Нет собственных средств на техническое перевооружение. Нет инвесторов. Непонятна ситуация с акциями. Какое будущее может быть у такого предприятия? Пока задача только одна — сохранить оборонный профиль.

Михаил Сафонов,
генеральный директор ОАО «Ново-Вятка»
(Нововятский механический завод)

Мы уже пятнадцать лет бьемся за сохранение жизнедеятельности своих предприятий. Как могли, снижали издержки производства, входили в рынок с гражданской продукцией. Но по-прежнему зависим от военных, все так же содержим мобилизационные мощности и уповаем на счастливый случай — мечтаем заключить контракт на экспортные поставки, на долгожданный госзаказ. Конечно, ситуация на каждом заводе зависит от изменения национальных военных доктрин, от конъюнктуры на рынке вооружений. Поэтому у всех предприятий разные судьбы. Однако все они напоминают кардиограмму больного сердца — то учащенная, то нитевидная, то резко аритмическая. Сейчас, например, быстро поднимается вятскополянский «Молот» — у него появились экспортные поставки. Несколько лет уже по той же причине хорошо живет «Маяк». На другом краю — компания «Авитек», наша «Ново-Вятка» (у НМЗ в этом году нулевые экспортные поставки и почти такой же госзаказ). Брошен и обанкрочен некогда славный «Сельмаш»...

К сожалению, федеральное правительство пока не нашло четкого ответа на вопрос, что делать с «оборонкой». Десятилетний период новейшей отечественной истории характеризуется лишь судорожными метаниями в попытках его решения. Сначала панацеей провозгласили конверсию и даже пытались какие-то миллиарды на ее цели в бюджет включать. Но те, кто разбирается в практической экономике, знает, что проще построить несколько новых заводов по изготовлению холодильников или плит, нежели переделать для этих целей один военный завод. Поэтому тему конверсии потихоньку замяли. Появилась следующая концепция — уйти от отраслевого министерского управления оборонной промышленностью, чтобы у руководителей соответствующих ведомств не было соблазна лоббировать чьи-то интересы в ущерб других предприятий отрасли. Начали создавать целевую программу «Реформирование и развитие ОПК (2002-2006 годы)». Написали кучу томов, потратили огромные средства. В результате, однако, значительно упал управленческий статус оборонных структур. Проблемы же «оборонки» не исчезли с министрами, а резко обострились, как все, что вместо лечения загоняется вглубь.

Повысится ли управляемость предприятиями ОПК после реструктуризации правительства, сказать сложно. Новая правительственная команда собирается писать очередной многотомный труд — программу развития до 2010-2015 годов. С ней в кабинете министров связываются большие надежды. Однако сами «оборонщики» пока, как и прежде, полны пессимизма. И тому есть поводы. Например, в июле истек срок полномочий совета директоров нашего акционерного общества. Сейчас октябрь, а я все еще не могу получить решение собственника-государства об утверждении протоколов нашего собрания... И я такой не один. Удивляет и то, что в новой структуре нет федерального органа, который бы в целом отвечал за реформирование оборонно-промышленного комплекса и являлся бы координатором принятой целевой программы. Не хотелось бы предсказывать ее скорую и бесславную кончину.

Впрочем, пока о стратегических вопросах развития приходится думать в последнюю очередь. Хватает заводских проблем. Сегодня при отсутствии заказов и экспортных контрактов, при сверхубыточном содержании мощностей, у «Ново-Вятки» накопились огромные долги — свыше 250 млн руб. Завод подвергается жесточайшему прессингу со стороны силовых структур. Они предполагают, что раз такая большая недоимка, то тут творится жульничество, где-то прячут деньги. Естественно, налоговики, выполняя свои служебные функции, начинают искать, прессинговать, возбуждать дела, арестовывать счета, описывать имущество. Категорически требуют банкротства предприятия. Ответом для всех «оборонщиков», находящихся в подобном состоянии, от структур, реализующих права собственника-государства, является либо молчание, либо предложение банкротиться.

В банкротство войти можно, но как из него выйти? Завод нужно либо оздоровлять, либо продавать. Но оборонное предприятие стратегического значения с мобилизационными мощностями продавать нельзя по закону. И оздоровить без госзаказа невозможно. Кусочек гражданского производства, технику еще можно кому-то дёшево продать. А что с огромными мобилизационными мощностями делать? Списать долги? Но опять же по закону списать долги можно только после ликвидации предприятия.

А тут еще другие «подарки»: взяли и перебросили на региональные бюджеты льготу по налогам на имущество мобилизационного назначения. Я немедленно подготовил законопроект по этому вопросу. Передал в Законодательное собрание. В сентябре рассматривали. Областное правительство оказалось не готово к обсуждению. И с 1 января 2005 года все предприятия «оборонки» будут вынуждены платить за мощности, которые их обременяют...

Уже не первый год хочется только одного: определенности.

Материал подготовил Андрей Полозов

Международное сотрудничество

Трудностям вопреки

Индия получит от «Иркута» очередную партию современных Су-30МКИ

Сергей Макаров

На фоне официального визита в Индию российского президента Владимира Путина, корпорация «Иркут» объявила о начале поставок вооруженным силам этой страны третьей партии многофункциональных двухместных истребителей Су-30МКИ. Отправляя за рубеж очередные самолеты, компания подводит черту под поставочным этапом контракта 1996 года.

«Иркут» выводит авиационные технологии на новую высоту

Первый среди первых

Ратифицированный 8 лет назад договор с ВВС Индии предполагал поставку разработанных «ОКБ «Сухого» Су-30МКИ в период с 2002 по 2004 годы. Контракт был разделен на три части. В рамках первого этапа поставки, в опережение контрактных обязательств, индийская сторона получала самолеты с передним горизонтальным оперением (ПГО) и управляемым вектором тяги (УВТ). Они, в основном, предназначались для нейтрализации воздушных целей. Ранее поставлявшиеся Су-30К ни ПГО, ни УВТ не обладали. Истребитель второго этапа получил ряд дополнительных боевых возможностей. Он использовал ракеты Х-31А и мог одновременно атаковать до четырех воздушных целей управляемыми ракетами воздух-воздух. Кроме того, в Су-30МКИ появились дополнительные режимы РЛС, в том числе картографирование земной поверхности. Кроме того, самолет получил возможность применять ракету большой дальности с телевизионным наведением Х-59М.

В самолетах финальной комплектации использован весь спектр современных авиационных разработок. В конструкцию Су-30МКИ заложены многие из разработок, внедренных и протестированных на самолетах Су-27М, Су-27ИБ (Су-34) и МиГ-31. Су-27, спроектированный более 20 лет назад, и сегодня остается образцом аэродинамического совершенства. Из 10 важнейших параметров современных истребителей, характеризующих аэродинамическое совершенство конструкции (таких, как взлетная тяговооруженность, относительный расход топлива и т.д.) самолет лидирует по шести позициям. Однако, с технической точки зрения, Су-30МКИ — это больше, чем модернизированный Су-27. В контакте с крупнейшими авиационными компаниями страны, в частности, «ОКБ Сухого», «Иркут» спроектировал и создал качественно новый самолет поколения «4+». Разработанный истребитель обладает передовыми аэродинамическими характеристиками и современной радиоэлектронной начинкой. Техники с подобными свойствами в России больше никто не выпускает. Новый самолет стал базовой моделью для перспективного семейства многоцелевых истребителей. В настоящее время «ОКБ Сухого» осуществляет опытно-конструкторские работы по самолету Су-30МКМ, создаваемому на основе Су-30МКИ для ВВС Малайзии, а Иркутский авиационный завод, входящий в состав корпорации «Иркут», разворачивает его производство

Конфета с начинкой

Самая значимая составляющая Су-30МКИ — кардинально модернизированное бортовое радиоэлектронное оборудование (БРЭО). Среди новых элементов и решений авионики — открытая архитектура, радиолокационная станция «Барс» с фазированной антенной решеткой, «стеклянная кабина» с многофункциональными жидкокристаллическими индикаторами, программное обеспечение под самый современный арсенал авиационных средств поражения. В истребителе Су-30МКИ — никаких стрелочных приборов и старых операционных платформ. В основе БРЭО лежит единая информационная магистраль — «шина» для обмена данными между всеми приборами (до Су-30МКИ, в том числе на Су-27, каждый элемент взаимодействовал с другим напрямую). Открытая архитектура позволяет легко вводить в состав такой электронной системы любой датчик и управляющий механизм. Новые технологии — плод многолетнего труда конструкторов Раменского приборостроительного КБ (РПКБ), собравшего вокруг себя целый ряд отечественных научно-исследовательских компаний в объединение «Технокомплекс» (в сентябре нынешнего года указом президента на его базе создан «Концерн «Авионика»). В «индийском» проекте РПКБ успешно выполнило функции системного интегратора БРЭО. В новых военных проектах эта роль часто становится ведущей. Причем число компаний, способных с ней справиться, постоянно падает. Сегодня, помимо российского РПКБ, к наиболее продвинутым системным интеграторам можно отнести лишь несколько компаний — американские Honeywell и Rockwell Collins, французский Thales, британский BAE Systems.

Современная радиолокационная станция, разработанная Научно-исследовательским институтом приборостроения (НИИП) им. Тихомирова, делает самолет многофункциональным. «Барс» существенно облегчает наведение оружия на цели, и обеспечивает одновременную работу по наземной цели с сохранением обзора воздушного пространства и атаку воздушной цели, а также режим групповых действий. «Барс» может сопровождать до 15-ти целей, как в небе, так и на земле. Оснащенные фазированной антенной решеткой, радиолокаторы способны обнаруживать более удаленные цели, так же свободно определяя класс и тип механизированных объектов — комплексы достаточно надежно защищены от эфирных помех. Первая в мире подобная РЛС («Заслон») была создана в жуковском НИИ приборостроения для истребителя-перехватчика МиГ-31. «Барс» построена на тех же принципах, однако «начинена» современной электроникой. Ее производство освоено в России, США, Франции и Японии. В будущем локаторы, подобные «Барсу», планируется сделать неотъемлемым компонентом истребителей пятого поколения. В рамках же серии «4+» ее удалось внедрить лишь на наиболее продвинутых самолетах — том же Су-30МКИ, «Рафале», незначительном количестве экспериментально-боевых самолетов F-15C/D.

Свободный полет

Главное свойство, которого удалось добиться разработчикам самолета, — сверхманевренность. Оно напрямую влияет на безопасность полета. Сверхманевренный истребитель, например, не сваливается в штопор (это одна из самых частых причин катастроф боевой авиатехники). Кроме того, истребитель получает возможность совершать более сложные фигуры пилотажа — «кобра», «хук», «чакра» и т.д. По мнению конструкторов и испытателей, уже в ближайшие годы эти приемы могут стать классикой ближнего воздушного боя. Тем более, что сверхманевренный истребитель более устойчив к возможным боевым повреждениям: управлять им можно не только с помощью традиционных аэродинамических поверхностей, но и используя вектор тяги. Одновременно специалисты сходятся во мнении, что Су-30МКИ сможет идеально решать и задачи нового времени, в частности, предотвращать и отражать террористические атаки. По крайней мере, опознать низкоскоростной легкий самолет, принудить нарушителя к посадке или вытеснить его за пределы воздушных границ будет гораздо легче.

Сверхманевренность обеспечивается целым рядом ноу-хау, внедренных на Су-30МКИ: на самолете установлены новые двигатели АЛ-31ФП с управляемым вектором тяги, за счет переднего горизонтального оперения изменен планер. Машина переведена на цифровую электродистанционную систему управления, коренным образом переработано математическое обеспечение управляющего комплекса.

На сегодняшний день ни один из иностранных истребителей, введенных в состав боеготовых сил, не обладает сверхманевренностью Су-30МКИ. Технология управляемого вектора тяги в западных странах еще находится на стадии исследований, разработок и экспериментов. Двигателю АЛ-31ФП, разработанному в «НПО «Сатурн» и запущенному в серию на Уфимском моторостроительном производственном объединении (УМПО), гарантированы не менее тысячи часов полета до капитального ремонта. Ультрасовременный мотор уже вывел выпускающие его предприятия в лидеры российского и мирового военно-авиационного двигателестроения.

К бою готов!

Помимо нового авиационного комплекса индийская сторона получит и соответствующее вооружение, предназначенное для поражения самых разнообразных воздушных и наземных целей. Открытая архитектура авионики позволяет включать в состав боевого комплекса большое количество средств поражения. Особое внимание специалисты «Иркута» обращают на несколько из них: ракету РВВ-АЕ класса «воздух-воздух», которая оснащена активной радиолокационной головкой самонаведения; Х-59МЭ типа «воздух-земля» с телевизионно-командной системой наведения — она способна поражать точечные цели с расстояния до 115 км; сверхзвуковую противокорабельную ракету Х-31А, позволяющую уничтожать эсминцы с самой современной системой противовоздушной обороны; высокоскоростную ракету класса «воздух-РЛС» Х-31П, способную ликвидировать РЛС всех современных систем ПВО.

«С подобными комплексами Су-30МКИ — вне конкуренции, причем как в бою, так и на рынке», — замечают представители Корпорации. Оценки экспертов научно-исследовательских организаций Минобороны России показывают, что даже современные истребители F-35 и F-22 не будут иметь решающего преимущества перед новым отечественным самолетом. Тем более, что с завершением «индийского» контракта совершенствование семейств Су-27 и Су-30 не прекратится, и авиатехника будет приобретать все новые технические опции. В, частности, сегодня в России уже испытываются двигатели с повышенной тягой. Они изначально проектировались взаимозаменяемыми к ныне существующим. В стране активно создается новая авионика, соответствующая требованиям пятого поколения военной авиатехники. Разрабатываются новые системы вооружения, в том числе тяжелые сверхзвуковые противокорабельные ракеты. Пока нельзя назвать точную дату, когда эти разработки будут запущены в серийное производство, но в том, что это произойдет, ни у кого нет никаких сомнений. Одновременно совершенствуются системы послепродажного обслуживания Су-30МКИ, для чего создаются сервисные центры непосредственно на территории заказчика. А значит, в ходе грядущих модернизаций привлекательность Су-30МКИ может быть еще более повышена.

Аналитики сходятся во мнении, что с новыми истребителями Россия уже сегодня сможет легко выйти на привлекательные рынки Юго-Восточной Азии и Северной Африки.

Из покупателей — в соавторы

В 1996 году, подписывая контракт, индийские ВВС рассчитывали получить самолет, которого в середине 90-х еще не было не только в России, но и в мире. Более того, тогда ни у одной компании на планете не было даже опыта серьезной переделки прототипов под требования заказчика. На экспорт до сих пор поставляются преимущественно лишь упрощенные версии боевых самолетов, созданных для национальных вооруженных сил.

С некоторой долей шутки, можно сказать, что «Иркут» и «ОКБ Сухого» открыли «ящик Пандоры». Именно с их подачи многие международные компании начали усовершенствовать военные воздушные суда под конкретные требования. Однако до сих пор жесткие темпы модернизации и высокие заявленные пожелания помимо Су-30МКИ, удалось выдержать лишь по контракту на «реанимацию» F-16E/F. Однако, чтобы успеть к началу летных испытаний 2006 года, его конструкторам пришлось несколько «срезать углы». Новый F-16 Block 60 хоть и способен поражать более удаленные объекты, но ради этого пришлось пожертвовать эффективностью машины в ближнем воздушном бою.

Опередить конкурентов российским авиастроителям помогла международная кооперация. На определенном этапе индийская сторона сама включилась в процесс создания нового самолета. В результате в Су-30МКИ появилось бортовое оборудование западного и индийского производства: часть комплексов, способных обеспечить заявленные в договоре требования, на территории России в середине 1990-х годов просто не производилась.

В частности, открытая архитектура БРЭО позволила включить в состав авионики Су-30МКИ французскую навигационную систему, «завязанную» на технологиях спутниковой навигации; израильские генераторы цифровой карты, аппаратуру индикации на лобовом стекле и телевизионную лазерную прицельную систему; английский контейнер дозаправки; индийские компоненты для систем госопознавания и предупреждения об облучении, специализированные вычислители. Работы по интеграции авионики осуществлялась при непосредственном содействии московской Проектной группы ВВС Индии. Столь тесные интернациональные контакты при проектировании БРЭО не только стали серьезным прецедентом в прежде «закрытом» авиастроении, но и открыли широкие перспективы для дальнейшего международного сотрудничества. В ходе работы над Су-30МКИ российским конструкторам удалось добиться взаимопонимания с индийскими компаниями, прежде всего, с корпорацией HAL. Опыт взаимодействия с ведущими мировыми производителями, например, с французской «Талес», позволил специалистам «ОКБ Сухого», корпорации «Иркут» и РПКБ претендовать на новые рынки военно-воздушной техники. В частности, в борьбе за заказ ВВС Малайзии Су-30МКИ одержал верх над новейшим американским F/A-18F «Супер Хорнет».

Вопрос о дальнейшем сотрудничестве российской и индийской сторон уже давно никем не обсуждается. На протяжении последних трех с половиной лет Корпорация «Иркут» активно участвует в контракте по лицензионному производству Су-30МКИ на мощностях компании HAL.

Договор рассчитан до 2017 года, в его рамках индийская сторона собирает истребители и производит основные компоненты к нему (двигатели, бортовое радиоэлектронное оборудование и т.д.). В настоящее время в городе Насик проводятся испытания двух первых самолетов. Один из них даже был продемонстрирован российскому президенту в ходе его официального визита в Индию. Владимир Путин машиной остался доволен.

Россия сдала экзамен

В целом, для «ОКБ Сухого», корпорации «Иркут», РПКБ и многих других компаний российской авиационной промышленности проект «Су-30МКИ» стал серьезным экзаменом на жизнеспособность в условиях рыночной экономики и глобальной конкуренции. В свое время и в России, и на Западе, и, особенно, в Индии многочисленные эксперты предрекали этой программе грандиозный провал. Аналитики серьезно сомневались в том, что российские предприятия, переживающие серьезный экономический кризис, способны выпустить столь сложную продукцию. Мрачные пророчества пессимистов не сбылись. Третья партия Су-30МКИ была успешно сертифицирована нынешней осенью. Конструкторско-производственная часть проекта завершена, Индия получает последние истребители: российский авиапром успешно сдал экзамен на жизнеспособность и зрелость. ■

Регион

Оборонке нужен прорыв

Кардинального реформирования требует система закупок вооружений для силовых ведомств

Наталья Сафонова, Брянск

В Брянске подписано соглашение о сотрудничестве между администрацией области и Федеральной службой по оборонному заказу (ФСОЗ) Министерства обороны РФ на период до 2009 года. ФСОЗ обязуется по возможности обеспечивать предприятия и организации ОПК области государственным оборонным заказом, а администрация региона — оказывать им содействие в получении налоговых и иных льгот в соответствие с действующим законодательством.

«Это соглашение — скорее демонстрация стремления к сотрудничеству, договор о взаимной поддержке, — поясняет председатель совета директоров предприятий ОПК, генеральный директор АО «Группа-Кремний» О.Данцев. — Насколько я владею информацией, на федеральном уровне еще не четко определена структура, которая будет координировать работу оборонного комплекса страны, заниматься формированием, размещением, финансированием и исполнением гособоронзаказа и в руках которой будут сосредоточены основные финансы, заложенные в бюджете на эти цели. Просто ФСОЗ оказалась к нам несколько ближе, чем, скажем, недавно созданный департамент оборонной промышленности. В первую очередь, потому, что ее глава — А.Бельянинов — хорошо известен у нас в области. В свое время он возглавлял «Рособоронэкспорт», который имел свои структуры в округах России. В 2002 году А.Бельянинов приезжал в Брянск, встречался с руководством области и директорами предприятий ОПК. Было подписано соглашение, направленное на оказание содействия предприятиям в разработке и производстве конкурентоспособной продукции, координации усилий по продвижению на внешний рынок инновационной продукции, разработке предложений по предоставлению налоговых льгот для организаций, выпускающих экспортную продукцию. Все это остается актуальным и сейчас. И плюс, конечно, понимание А.Бельяниновым необходимости кардинального реформирования системы закупок вооружений для наших силовых ведомств». В состав ОПК Брянщины входит 21 предприятие, три из них государственные: ФГУП «Брянский химический завод» (г.Сельцо), «Брянский электромеханический завод» (г.Брянск) и «Электродеталь» (г.Карачев), остальные — акционерные общества. Общая численность работающих в системе ОПК достигает 16 тыс. человек. В 2003 году было произведено продукции на сумму 2,5 млрд руб., а за 9 месяцев этого года — на 2 млрд руб.

На последнем заседании совета директоров предприятий ОПК области были озвучены следующие цифры. В 2005 году из средств федерального бюджета для российской армии предполагается закупить 17 танков, 92 бронетранспортера, 2 новых корабля, 2 стратегических бомбардировщика и 7 фронтовых истребителей. В то же время США намерены приобрести 67 танков, 66 истребителей, 15 военно-транспортных самолетов, 2 самолета с радиолокационным наблюдением, 53 учебно-тренировочных самолета, 3 эсминца, 1 подводную лодку и 2 вспомогательных корабля. Как видим, комментарии излишни. Хотя в качестве положительной тенденции следует отметить постоянный в течение последних пяти лет рост российского гособоронзаказа. Так, в 2001 году на разработку и закупку вооружений было выделено 55 млрд руб., в 2002 — 80 млрд, в 2003 —119 млрд, а в 2004 — 188 млрд руб. Но и этих средств явно недостаточно для существенного прорыва. «Наша оборонка сегодня выживает и развивается в странном режиме, — отмечает О.Данцев, — некоторые предприятия, оставшись в системе ОПК области, вовсе не работают по оборонным заказам». «Если бы мы ориентировались на нестабильный оборонный государственный заказ, то давно бы разорились», —поясняет директор АО «Термотрон» Ю.Жостик.

В федеральном бюджете на 2005 год ассигнования на оборонный заказ увеличиваются на 125 млрд руб. Однако эта цифра оптимизма у брянских оборонщиков не вызывает. Уже сейчас ясно, что лишь малая часть этих денег пойдет на производство комплектующих, в то время как большинство предприятий ОПК Брянщины выпускает именно комплектующие, а не готовые изделия. Хотя — и это аксиома — оборонка начинается с качественной высокотехнологичной комплектации и лишь затем на ее основе будут изготавливаться узлы и готовые изделия. Однако не секрет, что производители российской техники как раз зачастую предпочитают работать с импортной комплектацией, особо не заботясь о последствиях такой политики для обороноспособности страны.

И тем не менее, ресурс доверия предприятий ОПК области к государству и ставка на оборонный заказ еще достаточно велики. По итогам девяти месяцев этого года «оборонка» составляет треть выпущенной продукции. Специалисты считают, что предпочтительным раскладом в работе оборонных предприятий является следующий: треть — на оборонную продукцию, треть — на экспорт, остальное — на мирную продукцию. Если первая позиция брянскими оборонщиками соблюдается, то ситуацию с экспортом председатель совета директоров предприятий ОПК О.Данцев считает удручающей: его доля в общем объеме производства составляет всего 7,5%. При этом 90% экспорта брянской оборонки приходится на АО «Группа-Кремний», осуществляющее экспорт в дальнее зарубежье, и АО «Термотрон» — экспорт в ближнее зарубежье. Районные предприятия, которых насчитывается 9, выпустили экспортной продукции за девять месяцев всего на 6 млн руб. А ведь именно экспорт является своеобразным подтверждением конкурентоспособности продукции и качества промышленного роста.

Что же касается роста объемов производства, то он выглядит неплохо: по сравнению с девятью месяцами прошлого года прирост составляет 17,4%. Если предприятия самого Брянска «выросли» на 14,1%, то районные предприятия оборонки — на 28,1%. Объяснение простое: районные предприятия стали позже выходить из кризиса середины 90-х годов. Причем их рост происходит в основном за счет мирной продукции. Исключение составляет лишь ФГУП «Электродеталь» (Карачев). Темп роста производства за девять месяцев составил 150%, что, как пояснил директор предприятия В.Сергиенко, объясняется, в первую очередь, увеличением заказов Минобороны. В течение двух лет на предприятии рассчитывают на двойной рост объемов производства. Причем «Электродеталь» — это тот редкий, практически единственный для районных оборонных предприятий области случай, когда рост достигнут именно за счет новых изделий. Предприятие выиграло 5 конкурсов научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.

К сожалению, на предприятиях Брянска положение дел с освоением новых изделий и НИОКР нельзя назвать даже удовлетворительным. За девять месяцев освоено всего лишь 63 новых изделия, причем 54 из них приходится на АО «Группа-Кремний» и НИИ «Изотерм». «Со старыми изделиями можно только выживать. Отсутствие новой техники — это отсутствие развития и перспективы, — говорит О.Данцев, — необходимо активизировать создание и продвижение на рынок своих ноу-хау, причем в очень сжатые сроки — за два-три года. Потом будет просто поздно». Это не означает, что у брянской оборонки нет идей и бизнес-проектов. Большинству предприятий удалось сохранить научный и творческий потенциал, свои опытно-конструкторские отделы. Но нет средств.

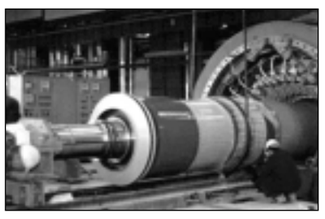
Совет директоров предприятий оборонного комплекса области (и это отмечалось на совещании) так и не выработал механизм попадания брянских предприятий в федеральные целевые программы. Нет должной поддержки местной власти и в вопросе лоббирования их интересов в федеральных коридорах. Директора высказали надежду на то, что после подписания соглашения с ФСОЗ ситуация изменится. «Поддержка местной властью предприятий оборонного комплекса не столько экономический вопрос (за 9 месяцев льготы по налогам имущество и землю, а именно только это разрешает налоговое законодательство, составили всего 11 млн руб.), сколько политический» — считает О.Данцев.

В числе положительных моментов в работе брянской оборонки за девять месяцев этого года можно было бы отметить увеличение на 16% выработки на одного человека. Однако рост этого показателя впрочем также, как и рост объемов производства (17,4%) на фоне выросшей на 33,4 % средней заработной платы, таит в себе серьезную опасность: многие предприятия по-прежнему живут не по средствам. Хотя понять директоров можно: средняя заработная плата на предприятиях ОПК области остается невысокой, лишь немного превышая 4 тыс. руб. Низкая зарплата является одним из препятствий в решении кадрового вопроса. Но если эту проблему руководители предприятий могут решить самостоятельно, заключая с перспективными специалистами договора, то есть еще одна проблема, которую не под силу решить на региональном уровне.

Уже несколько оборонных предприятий области стали за свой счет оплачивать обучение студентов в вузах. Как известно, на обучение одного студента в вузе требуется потратить как минимум 100 тыс. руб. Вот только насколько оправданы эти расходы... Такой вопрос задали директора предприятий на совещании. И прозвучал он отнюдь не абсурдно: ведь после окончания вуза молодой специалист, как правило, идет служить в армию, а не на производство. Единственный путь — предоставление отсрочки от военной службы или приравнивание работы после окончания вуза на предприятии, имеющем государственный оборонный заказ, к альтернативной службе. Сейчас есть повод задуматься, что важнее: вкладывать деньги в качественную высокотехнологичную оборону и оборонную промышленность или же по-прежнему отдавать предпочтение количеству по принципу: больше солдат — лучше армия. ■

НАУКА / ТЕХНОЛОГИИ

«Электронная Россия» реализуется на уровне муниципалитетов



В Иванове запустят мощную газотурбинную установку

КОРОТКО

На прошлой неделе в Самаре прошло заседание областного инновационного совета.

Всего 16% предприятий Самарской области занимаются инновационной деятельностью. Доля Самарской области по объему инновационной продукции составляет: в Российской Федерации — 16%, а в Приволжском Федеральном округе — почти 47%.

Летом во время работы инновационно-промышленного форума «Промышленный салон- 2004» было принято решение о проведении ежегодного конкурса инновационных проектов. На участие в первом областном конкурсе было подано 30 заявок, из них 10 по теме «Информационные технологии и электроника», 6 – «Новые материалы и химические технологии», 2 – «Производственные технологии» и другие. Десять проектов будут финансироваться из областного бюджета на сумму 6 млн руб. Проекты-победители получат от 800 до 400 тыс. рублей. Эти сравнительно небольшие средства должны помочь организации новых производств. Также на заседании был одобрен план мероприятий программы на 2005 год, который включает организацию и проведение областного конкурса по развитию инфраструктуры инновационной деятельности и форума «Промышленный салон-2005».

Ярким событием следующего года для Самарской области обещает стать Третья окружная ярмарка инновационных проектов Приволжского федерального округа «Российским инновациям — российский капитал». На суд экспертных комиссий планируется представить около 100 презентаций проектов. Отличием третьей самарской ярмарки станет международная и молодежная направленность мероприятия. Кроме того, запланирован 2-ой Съезд инженеров Поволжья.

ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» вместе с Магнитогорским государственным университетом, министерством образования и науки Челябинской области и городским управлением образования стал организатором конкурса компьютерной графики и анимации «Электронное перо – 2005».

Конкурс проводится среди школьников и студентов города и области и способствует развитию их информационной культуры, творческих способностей, художественно-эстетического вкуса, а также стимулировать внедрение информационных технологий в учебный процесс.

В этом году конкурс стал международным. Проводится он по двум номинациям: лучший анимационный ролик на свободную тему и лучшая графическая работа по темам: загадки древнего Аркаима, металлургический комбинат глазами детей, компьютерный дизайн. Подведение итогов состоится 18 марта 2005 года.

Россия и Франция готовят совместную программу сотрудничества в области высоких технологий и венчурного финансирования инновационного бизнеса.

Министерство образования и науки РФ провело подготовительную работу и выделило пять перспективных направлений: робототехника, биотехнологии, лазерная техника, оптика и нанотехнологии. Россия заинтересована в использовании имеющихся у французской стороны и Евросоюза программ и механизмов финансовой поддержки венчурного бизнеса. Эти вопросы будут обсуждаться в ходе визита во Францию главы правительства России Михаила Фрадкова, начавшегося 9 декабря.

Норникель и РАН создадут Норильский палладий.

ГМК Норильский никель и Российская Академия Наук подписали соглашение о разработке совместной программы исследований, направленных на создание и промышленное освоение конкурентоспособных технологий и материалов с использованием палладия, в том числе для высокотехнологичных и наукоемких изделий. С этой целью РАН создаст в Объединенном институте катализа Сибирского отделения РАН Научный центр Норильский палладий. Об этом говорится в материалах Норникеля.

Соглашение реализуется в развитие генерального соглашения о сотрудничестве в области водородной энергетики и топливных элементов между РАН и ГМК Норильский никель, подписанного в ноябре 2003 года президентом РАН академиком Ю. Осиповым и гендиректором и председателем правления Норникеля М. Прохоровым.

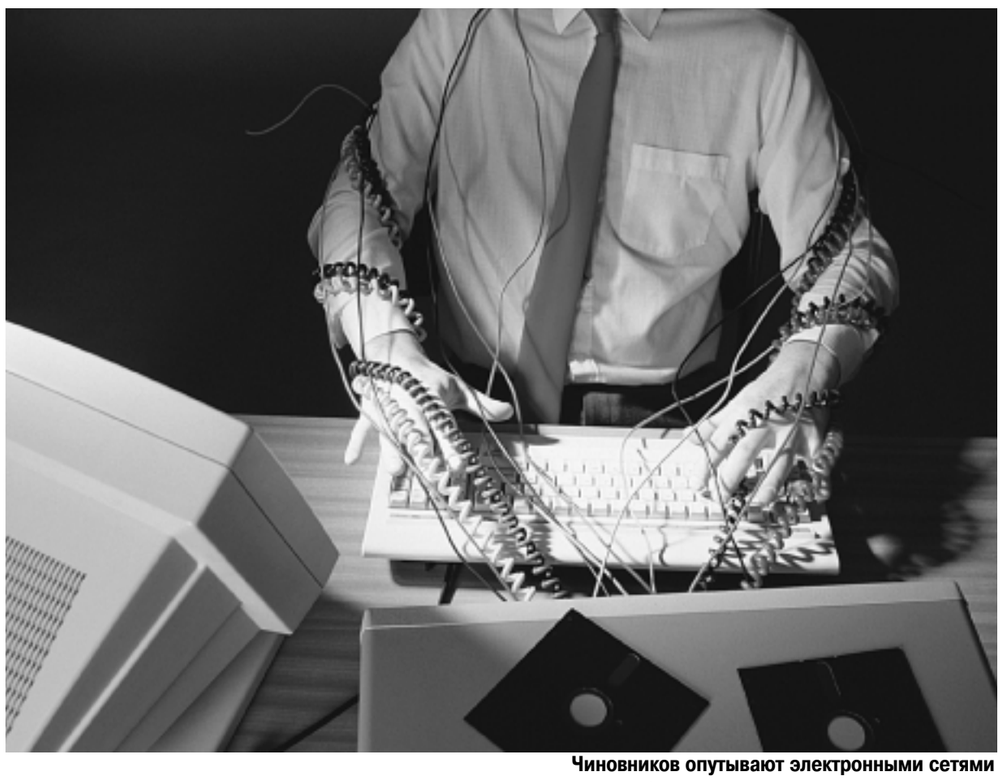
Электронная Россия

Ульяновск готовит четвертую революцию

На этот раз виртуальную

Сергей Титов, Ульяновск

Похоже, что Ульяновская область, традиционно все последние годы имеющая по социально-экономическим показателям одни из самых низких рейтингов, может выйти в лидеры, по крайней мере, войти в первую десятку регионов, переходящих к новым информационным технологиям.



Чиновников опутывают электронными сетями

Это прозвучало на международной научно-практической конференции по информатизации, проведенной в Ульяновске под эгидой Мининформсвязи и МЭРТ. В конференции приняли участие представители 25 регионов, задействованных в пилотном проекте «Электронное правительство», а также китайской компании «Хуавей Технолоджиз», которая занимается поставками телекоммуникационного оборудования под проект.

Ульяновск с его отсутствием промышленно-значимых природных ресурсов еще сохраняет между тем достаточно высокий интеллектуальный потенциал, несмотря на массовый отъезд специалистов за рубеж. Вступив одним из последних в правительственную программу «Электронная Россия», за год регион при содействии ученых Ульяновского госуниверситета не только разработал единый проект информатизации области, но и реализовал его первый этап, создав реально действующую опытную зону «Ульяновск–Димитровград–Инза».

Четвертая революция

Безусловно, программа «Электронная Россия» для нашей страны революционна. Хотя на этот раз речь идет лишь о виртуальной революции. Начинающаяся глобальная информатизация органов власти — это, по сути, создание единого информационного пространства государства и включение его в единое мировое информационное пространство на базе современных компьютерных сетей, интернета, новых технологий и современного программного обеспечения. Без этого государство уже неконкурентоспособно, выпадая из общей колеи мировой истории. Так что недаром целевая правительственная программа рассчитана на такой короткий период — до 2010 года. Чтобы не отстать, надо торопиться.

С ее реализацией страну ожидает настоящее перерождение. Любой гражданин, не бегая по кабинетам и не выстаивая традиционных для России многочасовых очередей, сможет сделать запрос в органы власти и получить в течение нескольких минут полный ответ по любому принятому чиновничьему решению. Сможет россиянин и, не выходя из дома, произвести все необходимые расчеты, оформить приватизацию квартиры, зарегистрировать гараж, получить консультацию, записаться на прием к мэру, получить его ответ и пр. Это огромная база данных всех решений и виз, это электронные торги и тендеры, организуемые органами власти. Это структурированная информация, позволяющая анализировать бюджеты всех уровней и прогнозировать экономическое развитие городов, регионов и страны. Это открытость и доступность власти, о которых так давно все «мечтают» и которые так нужны для объявленной борьбы с коррупцией. Это, наконец, долгожданное сокращение чиновничьего аппарата, экономия средств и, главное, времени, которое стало серьезным индикатором в формуле развития страны.

Иным путем

По словам главного «толкателя» и идеолога «Электронного Ульяновска» «виртуального революционера» Юрия Украинцева, уже многие регионы, правда, каждый в своем ключе, реализуют программу «Электронная Россия». Однако все идут по пути сверху вниз, начиная с перевода в электронные формы документооборота органов власти. Город Ленина традиционно пошел иным путем: Ульяновск начал с низов.

«Мы поняли, — говорит Ю.Украинцев, — почему застопорились другие регионы: чтобы сделать документооборот, надо «переломить» мозги чиновников, которые по многим понятным всем причинам не хотят отходить от бумажного документооборота». Уже сейчас, даже на первом этапе, «виртуальные революционеры Ульяновска» начинают чувствовать сопротивление. А что будет потом, когда дело дойдет до замены компьютером части чиновных функций?

Все говорят, что мешает административный аппарат. Но если мешает, почему бы не начать развитие программы снизу, с человека, с конкретного муниципального образования? А потом чиновники окажутся перед фактом и будут вынуждены приспосабливаться. В Ульяновске сделали выборку по области и нашелся такой город, где уже хоть что-то есть. Им оказался Димитровград. Как оказалось, там еще год назад были объединены в единое социальное «окно» персонифицированный учет населения, ЖКХ, соцзащита и медицина. Уже сейчас в реальном масштабе времени проводится оплата всех услуг. И вот результат: уровень оплаты жилищно-коммунальных услуг достиг 98%. Сейчас в городе проводится учет земель.

Димитровград теперь в одной сети с обладминистрацией, чиновники которой тоже начинают приспосабливаться к компьютерам. Линия связи позволяет не только пользоваться и обмениваться текстовой информацией димитровградским чиновникам с областными, но и смотреть начальству прямо в глаза во время видеоконференций. Похоже, реализовав в Димитровграде единое социальное окно, ульяновские специалисты попали в самую точку — монетаризация льгот требует именно такой системы.

По мнению Ю.Украинцева, такой подход помог понять все технические особенности и сложности системы передачи данных, выявить слабые места. Опытная зона показала, как оптимально, экономя средства, в будущем строить сеть по всей области, используя, где линии стекловолокна, где — «радиорелейку», а где, оказывается, можно обойтись и просто телефонной линией.

Во второй половине 2005 года планируется охватить сетью «Электронного Ульяновска» еще 7 районных центров, а к 2007 году — обеспечить полноценное функционирование системы по всему региону. Уже сейчас населению предоставляются социальные услуги в рамках проектов «Телеобучение» и «Телемедицина». Так, в городе Инзе в колледже при Ульяновском госуниверситете на базе опытной сети уже можно осуществлять дистанционное обучение жителей Инзенского района. А вскоре и районные больницы области смогут получать квалифицированные консультации ведущих специалистов областных поликлиник, которые будут предоставляться без выезда в район к больному вплоть до обеспечения хирургических операций, как утверждает начальник управления по науке областной администрации М,Скалкин.

Соблюдая принцип «для каждого человека», ульяновские специалисты считают одним из главных и первоочередных направлений в дальнейшей деятельности создание пунктов коллективного доступа в систему «Электронного Ульяновска». Это следующий этап, который планируется (если найдутся средства) реализовать в ближайшее время. Любой россиянин сможет зайти и попросить оператора выдать ему необходимую справку, сделать нужный запрос, проследить движение по коридорам власти жалобы или предложения.

Более продвинутые пользователи смогут сделать это сами на том же пункте коллективного доступа или, даже не выходя из дома. Несколько таких точек в Димитровграде уже начали работать с августа этого года. А через несколько лет, верит Ю.Украинцев, будет реализован еще один проект, который позволит попадать в сеть с ноутбука, даже находясь вдали от города, где-нибудь в пути или в лесной глубинке. Но прежде он хочет, чтобы сети передачи данных дошли не только до райцентров, но и до этих самых глубинных деревень, приведя, кстати, вслед за собой и цифровое телевидение.

А пока в Ульяновске устанавливаются два больших уличных монитора, один из которых в центре города планируется ввести в действие к середине декабря. На нем будет демонстрироваться для горожан наиболее важная информация. Кроме того, здесь можно будет увидеть, как проходят совещания обладминистрации.

Новый подход ульяновцев, по словам участников конференции, заинтересовал представителей Мининформсвязи и Минэкономразвития. Так, в решениях конференции записано, что рекомендуется распространить опыт Ульяновской области на все регионы Приволжского ФО.

«Подводные» препятствия

Между тем препятствия на пути становления «Электронного Ульяновска», да и «Электронной России» в целом отнюдь не виртуальные. Они очевидны, но о многих из них не принято говорить. Поэтому и являются эти препятствия «подводными». Главное из них — сопротивление самого чиновничьего аппарата. «Что-то не верится, — говорят областные журналисты, — что так все документы администрации и откроются. Что сейчас мешает той же областной администрации выкладывать на свой сайт все принятые решения? Так нет же! Кроме пиара ничего полезного здесь не найдешь».

Вообще-то, это уникальный эксперимент, поскольку сами чиновники создают систему электронного документооборота. Неужели в системе не останется лазеек и темных уголочков? Ведь сама по себе программа «Электронная Россия», как известно, подразумевает несколько уровней доступа. Сегодня ведется работа по обеспечению их защиты. Но не получится ли так, что чиновники на местах, объясняя все государственными интересами, постараются максимально оградить себя и свои решения от назойливых виртуальных посетителей? Получится, если не будет единой законодательной базы.

Кроме того, каждый регион строит собственную систему «электронного правительства». Никаких единых стандартов, по словам Ю.Украинцева, пока не принято. И когда придет время собирать вместе этот нестандартный конструктор в единую виртуальную сеть страны, может оказаться, что детали не стыкуются, т.е. все регионы «говорят» на разных языках. Разное программное обеспечение, разные технологии, разные технические системы. Пока еще не поздно, надо уже сегодня четко определить правила игры.

Элементарные сложности возникают из-за того, что все та же компания «Волга-Телеком» подчиняется требованиям Мининформсвязи, а для областной администрации все равно, на каких линиях будет строиться сеть. Конечно, и те, кто занимается реализацией проекта, тоже никак напрямую не подчинены министерству. Таким образом, сложившаяся ситуация напоминает русскую пословицу про семь нянек: «нормально ли это, когда «Электронной Россией» занимается сразу два министерства. И не известно, кто из них главней», — звучало в кулуарах конференции. Поэтому и появилось официальное предложение участников конференции к правительству определить одного руководителя федеральной целевой программы. А чтобы координировать деятельность регионов уже сейчас, пусть даже пока в пределах ПФО, предлагается создать в качестве юридического лица некоммерческое партнерство «Электронное Поволжье», куда бы вошли все региональные администрации и телекоммуникационные компании.

Ну и еще один подводный камень, от столкновения с которым лучше защититься сейчас. Частные интересы чиновников и компаний, готовых уже сейчас «прилепиться» к перспективному проекту. Одно только использование гигантских мониторов под рекламу принесет огромные доходы, которые, однако, могут пойти на развитие государственного проекта, а могут и не пойти, не говоря уже о цифровом телевидении или возможности стать монопольным провайдером государственной системы. Да мало ли что еще придет в голову изобретательным «охотникам» до больших бюджетных денег?! И они будут торопиться, потому что надо успеть, пока правительство еще не жалеет денег на информатизацию страны и пока еще не запущена в действие такая идеальная машина борьбы с коррупцией как «Электронная Россия». Там и будет видно: кто — кого.

А пока трое энтузиастов областного государственного учреждения «Электронный Ульяновск», не получающие с августа зарплату, продолжают подготовку к четвертой революции. ■

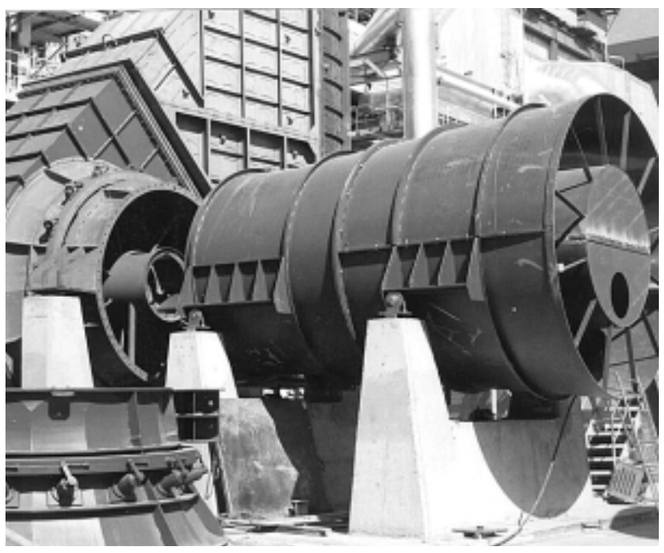
Энергетика

Сила пара

«Технопромэкспорт» построит в Иванове самую современную в мире газовую ГРЭС

Ксения Болецкая

В европейской части России начинается строительство Ивановской ГРЭС. Компания «Технопромэкспорт» (ТПЭ) на днях выиграла конкурс на этот проект и обещает в начале 2007 года запустить первый энергоблок мощностью 325 МВт. Это событие примечательно тем, что при строительстве будет использоваться российская новинка — газотурбинная установка ГТЭ-110, разработанная НПО «Сатурн» и не имеющая аналогов в мире. ТПЭ важно опробовать ее в Иванове, чтобы потом строить аналогичные электростанции по всему миру. А РАО «ЕЭС России» — заказчику проекта — необходима в центральной части страны новейшая электростанция, которая поможет удовлетворить растущий спрос на электроэнергию.



В конкурсе на строительство зарубежные компании не участвовали: как утверждает источник, близкий к РАО «ЕЭС», их не устраивает зависимость финансирования от инвестпрограммы энергохолдинга (в следующем году планируется выделить 3,8 млрд руб.). Конкурентами ТПЭ были компании «Уралэнергомонтаж» и «Электропроект». Первая также построила проектную заявку на ГТЭ-110 НПО «Сатурн», а вторая решила воспользоваться зарубежной технологией компании ALSTOM. Однако отечественная разработка оказалась прежде всего дешевле, а кроме этого, как говорит первый зампред «Технопромэкспорта» Вадим Кумин, «если бы установка ГТЭ-110 не была востребована сейчас, она не была бы востребована никогда». РАО же, как известно, финансировало в начале прошлого десятилетия разработку этой газотурбинной установки и, видимо, в том числе по этой причине отдало предпочтение именно ей.

Представитель пресс-службы РАО говорит, что компания взяла курс на использование парогазовых установок с целью повышения эффективности электростанций и снижения затрат на топливо. Ведь газотурбинная установка ГТЭ-110 позволяет сократить потребление газа на 30% по сравнению с действующими агрегатами и при этом увеличить КПД до 51% (сейчас в среднем для тепловых станций он равен 35-38%). В планах энергохолдинга заменить устаревшие паросиловые блоки практически на всех электростанциях, но это требует много времени и средств.

Изначально проект строительства Ивановской ГРЭС с двумя энергоблоками был включен в программу РАО «ЕЭС» «5000 МВт» (в 2000-2001 гг. энергохолдинг запланировал построить в ближайшие пять лет ряд энергоблоков суммарной мощностью 5 ГВт). Затем эта программа была включена в еще более масштабную — «пять плюс пять» (в которой был дан анализ предыдущих пяти лет работы РАО и задачи на ближайшую пятилетку). Однако реформа энергетики затормозилась, и программа оказалась фактически нереализованной. В ТПЭ решили частично реализовать планы РАО и подали заявку на участие в конкурсе.

Конкурс проводился уже во второй раз — год назад он не состоялся в основном из-за отсутствия каких-либо гарантий финансирования. На этот раз, говорит Кумин, РАО согласилось не менять стоимость проекта. Поэтому и появились участники. В итоге победила заявка ТПЭ на сумму 6,3 млрд руб. Согласно условиям конкурса, ФГУП «ВО «Технопромэкспорт» займется установкой первого пускового комплекса ПГУ-325, а также комплексной поставкой оборудования. В компании говорят, что срок окупаемости проекта составляет 6-7 лет.

В принципе большой потребности в электроэнергии в Ивановской области и соседних регионах нет: рядом находятся Костромская и Рязанская ГРЭС. Однако в центре России в ближайшие годы ожидается рост потребления энергии, а сетевые связи с Ивановской областью достаточно хорошие. Более того, уже сделано ответвление газопровода до площадки, на которой будет построена электростанция (дело в том, что в нескольких десятках метрах расположен испытательный стенд газовых турбин ГТЭ-110, который предназначен для их испытаний с одновременной выработкой энергии).

Для компании это строительство носит весьма принципиальный характер. В случае успеха, говорит Кумин, технология будет распространена: уже есть предложения со стороны Объединенных Арабских Эмиратов, Кувейта, Китая и СНГ. Дело в том, поясняет он, что аналогичных турбин в мире не создано (газотурбинные установки существуют, но их разрабатывали больше 30 лет назад, и они имеют небольшой КПД). Конечно, у них есть и свои минусы, прежде всего по объему выбросов (он несколько превышает европейские стандарты). Для многих зарубежных стран это принципиальный момент при принятии решения о выборе генподрядчика строительства электростанций. Впрочем, как говорит г-н Кумин, НПО «Сатурн» обещало исправить недоработки уже на стадии строительства Ивановской ГРЭС.

Согласно графику строительства ПГУ-325 МВт на Ивановской ГРЭС в 2005 г. планируется выполнить строительные работы по всем основным и вспомогательным зданиям и сооружениям и впоследствии развернуть монтаж основного оборудования. Завершение установки первого пускового комплекса ПГУ-325 намечено на 2007 г.

РАО «ЕЭС России» уже ввело в эксплуатацию 1-й блок Северо-Западной ТЭЦ (Ленинградская область) мощностью 450 МВт и блок Тюменской ТЭЦ-1 мощностью 220 МВт, работающие на основе парогазового цикла. В конце декабря этого года РАО планирует ввести в эксплуатацию парогазовую Сочинскую ТЭС (Краснодарский край) мощностью 78 МВт. ■

НАУКА / ТЕХНОЛОГИИ

В Москве пройдут первые бои роботов

Земля как источник финансирования науки

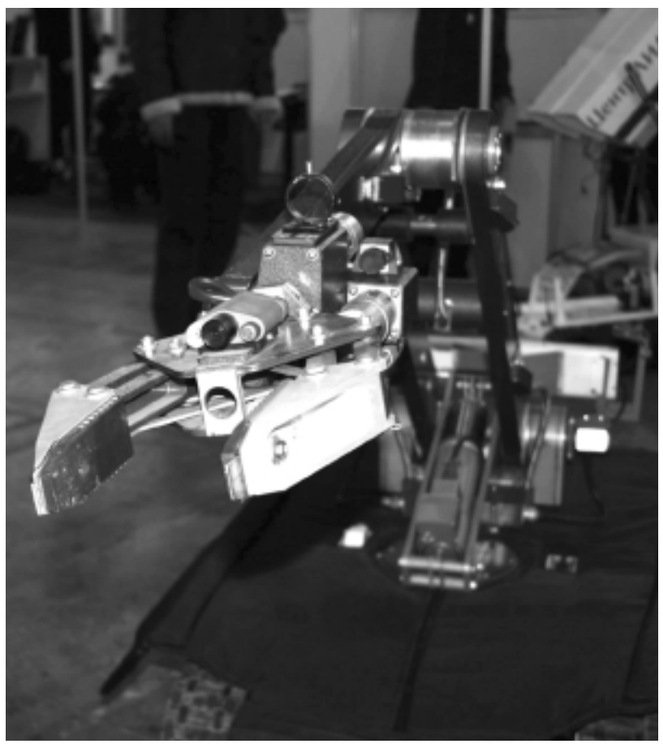
Робототехника

Отдых в стиле хай-тек

В России проводится техношоу с участием НИИ

Владимир Бодов, Валентина Воронина

Недавняя 2-я специализированная выставка «Робототехника» и научно-технический конкурс проектов и разработок «Российская робототехника», проведенный ФГУ НИИ РИНКЦЭ, выявили целый ряд неформальных сообществ людей разного возраста, от школьников до пенсионеров, для которых создание роботов и исследование их поведения стало не просто хобби, а необходимым элементом жизни. Процесс, который раньше назывался научно-техническим творчеством, не прекратился. Шоу, подобные «Боям роботов», имеют ясную социальную задачу — восполнить наметившийся пробел в рядах отечественного инженерного сообщества и научить «поколение пепси» создавать настоящую реальность.



Началом массового увлечения робототехникой в России можно, наверное, считать 70-е годы XX-го столетия, когда вышла в свет книга Дейва Хейзермана «Как самому сделать робот» («Build your own working robot» by David L. Heiserman). Бастер, автономный робот Дейва Хейзермана, созданный в 70-х годах прошлого века, стал классикой любительского роботостроения. Он был способен длительное время вести «активную жизнь» без вмешательства человека, так как умел питаться — сам находил подзарядное устройство и пополнял запас энергии. Психологи выделяют парадоксальное явление — человек хочет видеть в роботе одушевленного партнера. Слово «робот» повторяется среди названий современных товаров так часто, что медленно, но верно приближается к вершине списка самых раскрученных брэндов. Пример: не так давно появилась мода среди производителей пылесосов — теперь новые автоматизированные модели называются Robovac (робот-пылесос). При этом 200-долларовая модель Roomba, внешне напоминающая большую шайбу, стала в некоторых семьях чуть ли не полноценным членом. Люди дают имена роботам, ухаживают за ними так же, как за живыми домашними любимцами. Для некоторых технократов наблюдение за ползающим по ковру роботом-пылесосом стало способом релаксации сродни домашнему аквариуму. Мир людей начинает осознавать, что породил другой мир — мир роботов.

Охота на жертву

Создатели роботов используют свои детища для моделирования процессов эволюции человеческого общества. Показателен эксперимент, который проводят ученые из Magna Creative Robotics Unit, моделируя войны роботов. Во-первых, целью роботов является не просто уничтожение противника, а добыча энергии для поддержания собственного существования. В специально созданном павильоне размером 95x20x8 м сходятся два разных вида роботов — «хищники» и «жертвы».

Вторую группу можно назвать «гелиофагами», а то и просто «растениями на колесах», поскольку они самостоятельно добывают энергию, подкатываясь к ближайшим источникам света и используя «солнечные батареи». Более крупные и более человекообразные роботы—«хищники» не могут пользоваться энергией света, поэтому им приходится охотиться на «гелиофагов» и заряжаться от их батарей.

Роботы обоих видов автономны. В результате войны они обучаются и становятся все умнее: «жертвы» вырабатывают новые стратегии бегства, а «хищники» — новые стратегии охоты. Главным «чувством» каждого робота является «инфракрасное чутье», а основой «мозга» — нейронная сеть, которая принимает сигналы от инфракрасных сенсоров и на основе этих сигналов подает команды на моторы.

Те роботы, которые выжили до состояния «взрослого», получают возможность загрузить свои «электронные гены» на специальный удаленный компьютер, выполняющий роль «брачного ложа». Набор генов для нейросетевых контроллеров следующего поколения роботов создается из случайной смеси генов родителей: половина кодов от одного взрослого робота и половина — от другого.

«Не исключено, что «хищники» в конце концов научатся собираться в стаи и охотиться стаями, — полагает руководитель проекта, профессор Ноэль Шарки. — Однако мне кажется, что сначала они должны попробовать воевать за «жертву» друг с другом».

Как сообщает BBC, разработка роботов заняла у профессора и его команды полтора года. Очевидно, проект будет пользоваться особым успехом в связи с тем, что ученые, выступавшие недавно на Всемирном Экономическом форуме в Нью-Йорке, отметили возможность войны людей и роботов как вполне реальную угрозу ближайшего будущего. По словам Родни Брукса из MIT, уже сейчас роботы, используемые в военных целях, могу принимать решения без участия человека.

Кроме того, как полагает Брукс, люди и роботы станут в будущем очень похожи друг на друга, поскольку люди будут имплантировать все больше устройств в свое тело, а в роботах будет появляться все больше биологических компонентов.

Борец сумо с батарейкой

Современные бои роботов — это, прежде всего, соревнования между людьми-профессионалами. Сейчас можно увидеть состязания на земле, в воде, под водой и в воздухе. В большинстве случаев следует говорить о радиоуправляемых моделях, оснащенных необходимым оборудованием и оружием. Где-то в 80-х–90-х годах прошлого века как грибы после дождя стали появляться соревнования радиоуправляемых устройств. Это и авиамодельный спорт, у которого сейчас очень много поклонников, и автомодельный, у которого их не меньше, и судомодельный. Чуть позже появились соревнования роботов-сумоистов — радиоуправляемых коробок на колесиках. Задача соревнующегося — вытолкнуть соперника за круг. Сейчас этим никого не удивишь, и подобные соревнования проводятся во многих университетах, где занимаются робототехникой или искусственным интеллектом.

Несколько лет назад в Японии проводились боксерские бои роботов-андроидов. Правда, выглядело это очень смешно. Робот, одна рука которого стоит десятки тысяч долларов, предельно медленно наносит удар в сервочелюсть соперника, стоимость которой не меньше. Хозяева, конечно, и рады были бы сделать полноценное шоу, но одно неуклюжее падение питомца... и несколько лет работы и десятки тысяч долларов — насмарку. Сейчас роботы-гуманоиды все еще находятся на начальном этапе развития, и их стоимость, как и у любых сверхсовременных технологий, оценивается сотнями тысяч долларов. Хотя конструкторы обещали реализовать к 2050 году футбольный матч «роботы против людей».

Правила боя

Американская компания BattleBots Inc., организующая и проводящая бои роботов, не использует андроидов. За основу взяты радиоуправляемые модели, снаряженные механическими средствами защиты и нападения. Команды изобретают, строят и управляют боевыми роботами, чтобы показать свои творческие способности, инженерные навыки и разработанные стратегии управления. Способ передвижения моделей может быть любым. Чаще всего наземные состязания проходят в три этапа «на выбывание»: гонки по трассе, полоса препятствий и непосредственно сам бой. В водном варианте это гонки на скорость в воде, гонки при шторме и финальная битва. До последнего этапа доходят только лучшие. При этом, если при наземном варианте боя соревнующемуся достаточно выбить противника с игрового поля и тот падает в пропасть, то в подводном все намного сложнее — при выходе за линию участника ждет вооруженный до зубов робот-дестрактор, уйти от цепких лап которого практически невозможно.

Организаторы боев BattleBots серьезно подходят к технической стороне организации шоу. Это уже не университетское соревнование. BattleBots предъявляет строгие нормативы, технические допуски и правила для участников игрищ, в которых учтено практически все. Например, если в наземном соревновании участник решил выставить прыгающий робот, то следует учесть ограничение: высота подъема над поверхностью площадки не более 180 см.

К боям не допускаются следующие типы вооружений:

1. Электрическое/электромагнитное оружие.
2. Оружие, загрязняющее поле битвы: вода, коррозивные химикаты, клеящаяся и жидкая пена, пыль, песок, шарики от подшипников и другие мелкие предметы, умышленно пролитые смазочные материалы, такие как масло, смазка, графит и силикон.
3. Ослепляющее оружие, в том числе большие объемы дыма и пыли, световые вспышки и очень яркий свет, внешний лазерный свет.
4. Взрывчатые вещества
5. Оружие, загрязняющее механизм.
6. Взаиморазрушающее оружие.

Не смотря на такое большое количество ограничений, соревнования BattleBots можно считать самыми жесткими на сегодня «боями». Вполне возможен «летальный исход» участника, и он даже приветствуется, так как это отличный элемент шоу.

Мир роботов, как и мир людей, имеет свою виртуальную реальность. Там можно устраивать целые битвы в Интернете без ограничений по типам вооружений и так далее. Этому, кстати, способствует и язык моделирования виртуальной реальности VRML (Virtual Reality Modeling Language), позволяющий сохранять и описывать 3D-объекты. Но с такими виртуальными игрищами можно дойти до настоящих войн роботов, как это пока довольно скромно иллюстрирует пейнтбольный вариант. Ведь трехмерную программную модель вполне можно просто реализовать в реале.

Популярность различных шоу боевых роботов растет не только за счет их зрелищности. Процесс создания электронного спортсмена — отличное средство пропаганды Hi-Tech. Начав с простых моделей, составленных из готовых блоков типа «Лего», энтузиасты постепенно переходят ко все более сложным устройствам и на практике постигают принципы технического конструирования. Профессиональные разработчики систем управления вынуждены постоянно наблюдать за состязаниями любителей, чтобы не пропустить оригинальное решение, найденное самодеятельными участниками. По тем же причинам во всем мире приветствуется постройка роботов школьниками и студентами на практических занятиях по многим инженерным и естественнонаучным специальностям.

Впервые в России

Российские организаторы первых публичных боев роботов — компания «Техновижн» и интернет-портал RoboClub.ru совместно с Академией спортивных единоборств — преследуют те же цели. По мнению Алексея Корнилова, президента интернет-портала RoboClub.ru, популяризация конструкторских навыков и привлечение к техническому конструированию молодежи сегодня являются действенным средством для восстановления престижа инженерных специальностей. Разрыв между уровнем навыков компьютерного моделирования и способностью создавать объекты реального мира особенно заметен у тинэйджеров. Зрелищные техношоу, где необходимо не только придумать робот, но и воплотить виртуальную модель в железе и электронике, — отличное средство пропаганды прикладной робототехники и мехатроники.

В боях роботов проверяются технологические находки и конструкторские решения не только самодеятельных создателей робототехники, но и разработки серьезных научных коллективов. 19 декабря на арене Бойцового клуба Академии спортивных единоборств в Москве можно будет увидеть двух роботов, созданных Институтом механики МГУ им. М.В. Ломоносова. Эти машины не приспособлены для битв, они — победители соревнований по скорости движения и ориентированию на местности. Робот «Тачка» — абсолютный чемпион соревнований 2004 года. Этот трехколесный робот обладает набором датчиков и устройств, который позволяет осуществлять автономную навигацию, а также строить карту местности и решать на ней поставленные задачи движения. Скорость прямолинейного движения — до 5-6 м/сек. Робот «Кронус» отличается необычным «углом зрения» — он имеет круговой обзор пространства. «Кронус» создан для выполнения задач автономной навигации и планирования движения на полигоне. Возможно, эта пара роботов станет основателями нового направления спортивных танцев — рободанса.

Во время боев роботов будет проведено награждение победителей открытого чемпионата России по виртуальному футболу. Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН и Механико-математический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова уже несколько лет проводят соревнования, главной целью которых является моделирование процессов группового поведения роботов. Эта тема сегодня становится все более актуальной и популярной в связи с бурным развитием нанотехнологий. Уменьшение размерного ряда роботов до сантиметрового и, как следствие, проблемы, связанные с энергопотреблением и передачей информации, заставляют ученых и исследователей активнее моделировать процессы стайного поведения белковых особей. Виртуальный футбол предоставляет широкое поле для таких исследований.

Героями «бойцовой» части объявленного мероприятия будут Armadillo — трехколесный робот, снабженный пневмоподъемником; Gollem — четырехколесный робот таранного типа; T-04 — четырехколесный робот, использующий в качестве вооружения циркулярную пилу; Уборщик —четырехколесный робот таранно-подкидного типа, с захватом из циркулярки; Carrot — трехколесный робот, вооруженный шипом и циркулярной пилой; Гонщик — скоростной трехколесный робот, подкидного типа; XZY — четырехколесный робот с пневмоопрокидывателем. Каждая из этих машин, созданных Лигой бойцовых роботов, имеет собственное оригинальное техническое решение. Конструкторы-операторы во время боев будут проверять, на что способны их детища.

Техношоу «Бои роботов», намеченное на 19 декабря, будет первым публичным зрелищем такого рода в России. Совместный эксперимент любителей и профессионалов начинается. ■

Дискуссия

Ученые-землевладельцы

Академики настаивают на решении вопроса о финансировании науки

Наталья Вострикова

На прошлой неделе 9 декабря в Госдуме РФ состоялись парламентские слушания на тему: «Модернизация науки и образования как фактор инновационного развития экономики: проблемы законодательного регулирования».

Открывая слушание, председатель комитета по образованию и науке Государственной думы России Николай Булаев пожелал присутствующим здорового делового настроя в обсуждении проблем и передал извинения министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко, который не смог принять участие в мероприятии, так как отбыл в командировку во Францию вместе с премьер-министром Михаилом Фрадковым.

Как известно, несколькими часами раньше Правительство РФ обсудило и в целом одобрило приоритетные направления развития системы образования, подробно изложенные в докладе Андрея Фурсенко. Таким образом, задача представить основные положения модернизации науки и образования на расширенном заседании профильного комитета Государственной Думы оказалась возложенной на заместителя министра образования и науки Андрея Свинаренко. Замминистра в своем вступлении, в частности, заметил, что в настоящее время мировая система образования становится самостоятельной областью экономики. А одна из важнейших задач отечественного образования — создание единой национальной системы оценки качества образования. Причем «первым примером такой системы может служить единый государственный экзамен, к которому в ближайшее время присоединятся все регионы страны.

Как всегда, одним из наиболее ярких было выступление ректора МГУ Виктора Садовничего, который прибыл в Госдуму после совещания в правительстве. Он еще раз повторил свои возражения против ЕГЭ, перехода на двухуровневую систему высшего образования и предложил создать Кодекс законов

об образовании. А в качестве вещественного доказательства падения качества высшего образования в стране продемонстрировал собравшимся полиэтиленовый пакет, изъятый на последней выставке «Образование и карьера». Надпись на пакете гласила: за 40 у.е. в месяц — получение государственного диплома! Таким образом свои услуги рекламировал один из вузов. Необходима «абсолютно беспощадная экспертиза» качества образования, резюмировал ректор, покидая трибуну под овации зала.

Еще более мрачную оценку ситуации дал ректор ГУ - ВШЭ Ярослав Кузьминов. «Ключевая проблема — нарастающее вырождение системы образования», — заявил он. — «Ученики приходят на занятия и делают вид, что учатся, а учителя — делают вид, что преподают».

Отметив, что удельный вес финансирования образования по отношению к валовому продукту значительно ниже, чем в развитых странах, Ярослав Кузьминов в то же время отметил, что простым увеличением финансирования проблему не решить, необходимы структурные изменения.

Одно из возможных решений — эндаумент, нерасходуемый капитал, откладываемый в пользу некоммерческой организации на определенных условиях. Например, можно закрепить за вузами и НИИ права сдачи помещений в аренду, многие университеты мира именно так решают свои финансовые проблемы.

Идея Кузьминова получила неожиданное развитие в выступлении ректора МЭСИ Владимира Тихомирова. «Вот Виктор Антонович привел пример, когда рекламируют диплом за 40 у.е. в месяц, — заинтриговал ректор МЭСИ аудиторию. — А что вы скажете насчет 58 у.е.? Но именно такова стоимость обучения студента в государственном вузе России!» В то же время средняя стоимость обучения студента в странах ЕС на порядок выше, отметил ректор.

Владимир Тихомиров предложил передать подмосковную землю, которая давно уже стала «золотой», университетам — и навсегда «закрыть» все вопросы финансирования! Таким же образом, по мысли ректора, можно помочь и академической науке.

В обсуждении приняли участие вице-президент РАН академик Валерий Козлов, заместитель председателя Комитета ГД по образованию и науке Валентина Иванова, президент Уральского отделения РАН академик Валерий Черешнев, Президент Россельхозакадемии Геннадий Романенко, заместитель председателя Комитета ГД по образованию и науке Алексей Чернышев, первый заместитель председателя Комитета ГД по образованию и науке Олег Смолин, член Комитета ГД по образованию и науке Иван Мельников и многие другие.

Характерно, что мысль о недостаточном финансировании как основной причине «пробуксовки» модернизации науки, образования, да и инновационного развития экономики, буквально витала над головами собравшихся, этой идеей было пронизано практически каждое выступление.

Как образно выразился один из докладчиков, если автомобиль встал, а мотор заглох, то никакой косметический ремонт и даже замена «дворников» не помогут, нужен капитальный ремонт. Впрочем, трезвое понимание финансового состояния отрасли продемонстрировал и премьер-министр Михаил Фрадков, заявивший на сегодняшнем заседании правительства: «Ресурсная обеспеченность и зарплата в сфере образования не могут нас удовлетворять». ■

Конфликт

Насильно удочеренные

На цементном рынке разгорелся корпоративный конфликт

Анна Глушко

К концу года на цементном рынке России произошли серьезные изменения: в центральном регионе появился новый холдинг. Правда, производителей цемента от этого не прибавилось: главными игроками в центре России по-прежнему остаются «Евроцемент» Филарета Гальчева и «Интеко» Елены Батуриной. Но компания Филарета Гальчева теперь будет называться «Евроцемент груп»

Американские инвесторы не хотят уходить с цементного рынка

В самой компании говорят, что смена названия — ни что иное, как завершение «консолидации цементных активов в холдинговой компании «Евроцемент груп», принадлежащей Филарету Гальчеву». Компания объединяет шесть цементных заводов — «Мальцовский портландцемент» (Брянская обл.), «Михайловцемент» (Рязанская обл.), «Липецкцемент», «Савинский цементный завод» (Архангельская обл.), «Невьянский цементник» (Свердловская обл.) и «Катавский цемент» (Челябинская обл.). Группа владеет пакетами от 75 до 100% акций этих предприятий, в том числе через ОАО «Евроцемент», которое стало одной из дочерних компаний группы с функциями сбыта. Ранее именно «Евроцемент» был владельцем четырех из шести перечисленных заводов — Мальцовского, Михайловского, Савинского и Липецкого. Катавский и Невьянский заводы Гальчев приобрел в 2003-2004 году, а теперь присоединил к новому холдингу.

Нетрудно заметить, что четыре из шести предприятий нового холдинга расположены в центральной России, причем это именно те четыре завода, которые принадлежали «удочеренному» «Евроцемент груп» холдингу «Евроцемент». Именно эти четыре предприятия, расположенные в одном регионе, составляют костяк группы и делают ее главным конкурентом «Интеко». Дело в том, что рынок цемента — сугубо региональный, высокая транспортная составляющая делает его перевозки нерентабельными, а саму продукцию — неконкурентоспособной.

Так что, по большому счету, в присоединении к группе предприятий центрального региона двух уральских заводов высокого смысла в плане снижения издержек или повышения уровня конкурентоспособности не просматривается. А вот с точки зрения задачи консолидации собственности в руках Гальчева — все очень логично. Правда, официальное объяснение со стороны «Евроцемент груп» звучит иначе: «в числе главных целей было объединение заводов с передовой технологией производства цемента. По «сухому» способу цемент производят три предприятия группы – «Катавский цемент», «Невьянский цементник» и «Липецкцемент». Это обеспечит холдингу в ближайшие годы дополнительные преимущества на рынке» Какие именно преимущества и на каком именно рынке (Уральского региона или Центрального) — не говорится. Сомнения в прозрачности целей Гальчева возникли и у миноритарного акционера «удочеренного» «Евроцемента» — фонда Russia Partners, владеющего более 40% акций «Евроцемента». Его представители уверены, что таким образом их хотят отстранить от участия в прибыли холдинга.

Недоверие между партнерами возникло задолго до нынешнего конфликта, лишь обострившего давние противоречия. Американский инвестиционный фонд Russia Partners участвует в российском цементном бизнесе еще с середины 90-х годов. Фонд был акционером компании «Штерн-цемент» с момента ее основания в 1995 году. Напомним, что в основу «Евроцемента» как раз и легли активы компании «Штерн-цемент». Эти активы при весьма непростых обстоятельствах были перекуплены близкими к ЗАО «Росуглесбыт» структурами у основателя компании — Владимира Штернфельда, бывшего первого зама руководителя департамента Комплекса перспективного развития в правительстве Москвы, в июле 2002 года. По сравнению с этой покупкой сегодняшние трения на цементном рынке похожи на мирную беседу членов английского клуба.

«ПЕ» подробно писал об этой истории в августе. Напомним лишь о некоторых ее ключевых моментах. Слухи о возможной продаже контрольного пакета акций «Штерн-цемента» появились на рынке в начале 2002 года. А в конце марта создатель и президент «Штерн-цемента» Владимир Штернфельд был отправлен в отставку решением совета директоров.

Должность президента занял глава совета Вадим Юхнович, заявивший прессе, что «предыдущее руководство компании не удовлетворяло современным требованиям». Сам Штернфельд никаких объяснений происшедшему не дал. Интерес к покупке крупнейшего цементного холдинга проявили несколько претендентов, включая уже таких мировых гигантов, имеющих свои интересы в России, как французская Lafarge и немецкая Heidelberg. Но, по опять же никак не комментировавшимся причинам предпочтение было отдано ЗАО «Росуглесбыт», только что вытесненному из угольного бизнеса группой МДМ.

Со стороны новых владельцев сделку комментировал первый вице-президент «Росуглесбыта» Михаил Скороход, ставший впоследствии президентом переименованного в «Евроцемент» холдинга. Скороход отказался сообщить, у кого именно были куплены акции, а также раскрыть структуру сделки. По слухам, покупка обошлась Гальчеву и Скороходу в «несколько десятков миллионов долларов», что, конечно, несопоставимо с реальной стоимостью сменивших владельцев активов.

Через три недели после этого покончил жизнь самоубийством Виктор Островлянчик, один из топ-менеджеров компании «Штерн-цемент». По неподтвержденным официально данным, новые владельцы бизнеса предъявили бывшему вице-президенту претензии, связанные с образованием у компании гигантской кредиторской задолженности (по сведениям газеты «КоммерсантЪ», она составляла 1,5 млрд руб.), ценовой политикой (поставки в Москву осуществлялись по демпинговым ценам) и непрозрачностью бизнеса. Сам новый владелец вскоре после покупки так описывал свои впечатления: «В настоящее время компания находится в плачевном состоянии, общая кредиторская задолженность превышает $100 млн, при том, что темпы прироста по цементу составляют 10% и цены на него растут. Покупая, я анализировал состояние холдинга, но пока не понял, куда девались деньги».

На тот момент по рынку ходили слухи, что приход Гальчева в цементный бизнес— явление временное, и в ближайшее время доставшиеся по дешевке активы снова сменят хозяев. Однако ничего подобного не произошло.

К августу того же 2002 года стало известно о новой стратегии цементного гиганта. Компания в лице нового владельца — Филарета Гальчева — заявила о своем намерении скупить все крупнейшие цементные предприятия европейской части России. «Я мыслю стратегически. Если у меня получится к концу года собрать все цементные заводы России — я это сделаю», — заявил Гальчев на пресс-конференции, которая состоялась в Брянской областной администрации 30 июля, и добавил, что его интересуют только цементные заводы «до Урала»: «Это технологичнее, и я не люблю летать, — заметил он, — тем более что основное строительство в силу того, что средняя полоса более заселена, разворачивается именно здесь».

Вскоре после этих искрометных заявлений Гальчев стал владельцем двух уральских предприятий — Катавского и Невьянского заводов.

Следующим шагом бывшего угольщика стало создание нового холдинга «Евроцемент груп», объединившего активы «Евроцемента» и эти два завода.

В принципе в том, что после вытеснения из цементного бизнеса Владимира Штернфельда настанет очередь его бывших партнеров, никто и не сомневался. О некоторых трениях между акционерами ходили слухи еще в 2002 году, однако весь прошлый год партнеры отработали без проблем. Акционеры поделили сферы влияния: Гальчев и его партнер Георгий Краснянский занимались формированием управленческой команды, а Russia Partners готовил компанию к запланированному на 2006 год размещению акций на фондовом рынке, в ходе которого фонд предполагал продать свой 40%-й пакет.

Первый конфликт возник весной этого года, когда Филарет Гальчев вынес на собрание акционеров вопрос о проведении допэмиссии на сумму $150 млн, а Russia Partners его заблокировал, опасаясь, что его доля таким образом будет размыта. Тогда Гальчев предложил выкупить пакет фонда, но сделка не состоялась, поскольку партнеры не сошлись в цене.

По словам представителей Russia Partners, после этого фонд перестал получать информацию о деятельности «Евроцемента». В ответ 19 октября структура фонда Kolden Holdings Ltd подала иск в московский арбитражный суд с требованием обязать «Евроцемент» предоставить акционерам информацию о его деятельности, а сам фонд обратился с аналогичной жалобой в ФСФР.

По сведениям газеты «Ведомости», бывший на тот момент президентом «Евроцемента» Михаил Скороход и официальный представитель компании Сергей Мещеряков отрицают, что им известно об иске, а вся информация предоставляется акционерам вовремя.

В ноябре в структуре управления «Евроцементом» произошли неожиданные изменения. Совет директоров покидают Гальчев, Скороход и Краснянский. Комментировать этот демарш они отказываются.

И вот в конце ноября наступает развязка: 23 ноября появляется сообщение о создании «Евроцемент груп», председателем совета директоров которой избран Филарет Гальчев, президентом — Михаил Скороход. Председателем совета директоров «Евроцемента» стал Мисак Качеянц. Причем именно в официальном сообщении «Евроцемент груп» впервые появляется информация о том, что «Евроцемент» теперь — дочернее предприятие нового холдинга. О том, каким именно образом производственные активы были переданы на баланс «Евроцемент груп» и утверждались ли соответствующие решения советами директоров либо собраниями акционеров заводов и «Евроцемента», сведения отсутствуют. Таким образом становится ясно, что подозрения со стороны фонда Russia Partners в адрес команды Гальчева в выводе активов были отнюдь не беспочвенны.

Тем не менее представители «Евроцемент груп» утверждают, что интересы миноритариев «Евроцемента» ничуть не пострадали. В Russia Partner с этим не согласны, к тому же там говорят, что «Евроцемент» невозможно сделать «дочкой» нового холдинга. Филарет Гальчев как мажоритарный акционер, конечно, мог продать свою долю новой структуре, однако, по соглашению акционеров, первое предложение он должен был сделать своим партнерам. Между тем, по словам представителей американского фонда, такого предложения в адрес Russia Partners не поступало.

Конечно, все это очень похоже на типичный для России акт финансового насилия над миноритарными акционерами. Но, с другой стороны, о соглашении между акционерами, предусматривающим право первого предложения, известно только со слов пострадавшей стороны — фонда Russia Partners. Если обиженные миноры не сумеют доказать, что такое соглашение действительно существует, то и оспорить создание нового холдинга им будет весьма проблематично. С другой стороны, ожидать, что работающий 10 лет в цементном бизнесе Russia Partners смирится с тем, что его просто-напросто «кинули», тоже не приходится. Так что, скорее всего, то, что произошло — это только начало затяжного корпоративного конфликта на цементном рынке.

Интересно объяснение, предложенное «Евроцемент груп» в официально заявлении. В нем говориться, что в результате проведенной консолидации активов новому холдингу будет проще привлекать инвестиции на модернизацию производства. «Консолидация активов позволит «Евроцемент груп» активизировать реализацию перспективной программы технического перевооружения. Холдинг планирует в течение трех лет инвестировать в реконструкцию и модернизацию своих предприятий более $150 млн. Эти планы, к сожалению, не нашли понимания у миноритарных акционеров ОАО «Евроцемент», которые заняли позицию чисто портфельных инвесторов». Заметим, что здесь впервые заявлено об объемах инвестиционной программы компании Филарета Гальчева. Ранее в одном из своих интервью Гальчев говорил: «Для перевода на сухой способ цемента на каждый завод мы планируем затратить $10-30 млн. Если строить завод с нуля, то тонна цемента обойдется в $120-150, при модернизации в $30-40. Хотя, к примеру, для полной модернизации «Мальцевского портландцемента», который сейчас производит около 3,6 млн тонн, потребуется почти $140 млн инвестиций. Но такой завод перевести на сухой способ почти невозможно — он слишком большой».

Что характерно, при нынешней ситуации на цементном рынке привлечение масштабных инвестиций в модернизацию существующих мощностей в цементной отрасли вообще выглядит весьма проблематичным.

Единственный производитель, объявивший о масштабной инвестиционной программе — французская компания Lafarge, собирающаяся до 2008 года вложить €170 млн в расширение производства своего завода «Воскресенскцемент» с нынешних 1,5 млн т в год до 2,5 млн т. Фактически, речь идет о строительстве нового завода. Но эта компания — один из мировых лидеров рынка, и она имеет возможность гибко распоряжаться финансовыми потоками и закладываться на долгий срок окупаемости ради завоевания рынка.

Ее стратегическая цель — увеличить свою долю на московском рынке, растущим на 10-15% в год, с 17 до 20% и более. По оценке специалистов McKinsey & Company в 1999 году, если новый современный завод строить с нуля, то окупаться он будет 20 лет.

Заметим, что это — постдефолтная оценка, а при сегодняшней крепости рубля окупаемость нового предприятия может оказаться вообще за пределами обозримого временного горизонта. Кроме того, поскольку на сегодняшний день уже понятно, что Russia Partners будет пытаться доказать, что его права миноритарного акционера были нарушены, получается, что из шести заводов, вошедших в «Евроцемент груп», четыре являются, по сути, спорными активами. А обладание спорными активами и вовлеченность в корпоративный конфликт инвестиционной привлекательности компании никак не прибавляет.

Так что, скорее всего, «Евроцемент груп» потеснил миноритарного акционера просто ради того, чтобы потеснить миноритарного акционера. Никакой глубокой инвестиционной подоплеки под этим действием не просматривается. Просто в России принято поступать с младшими партнерами по бизнесу именно таким способом.

Что касается последствий этого действия для рынка Центрального региона, то в том случае, если в результате этого конфликта объемы производства холдинга снизятся, то снизится и конкурентность рынка. При том, что специалисты прогнозируют дефицит цемента в регионе, это может привести к очередному повышению цен: не только на сам цемент, но и на строительство, а в итоге — и на те самые квадратные метры, которые правительство пытается сделать доступными по цене для среднего россиянина. ■

СПРАВКА «ПЕ»: *«Евроцемент груп» объединяет «Мальцовский портландцемент» (Брянская обл.), «Михайловцемент» (Рязанская обл.), «Липецкцемент», «Савинский цементный завод» (Архангельская обл.), «Катавский цемент» (Челябинская обл.) и «Невьянский цементник» (Свердловская обл.). Помимо них в состав холдинга входят предприятия по производству бетона («Евробетон»), асфальтобетона, минерального порошка, автотранспортное предприятие. Крупнейший отечественный производитель цемента. В 2003 году ее предприятиями было выпущено 7,5 млн т цемента, прогноз на 2004 год — 10 млн т.*

До завершения консолидации активов в рамках «Евроцемент груп» более 55% акций «Евроцемента» принадлежало структурам предпринимателя Филарета Гальчева и его партнера Георгия Краснянского, остальные — американскому инвестфонду Russia Partners. По данным фонда, выручка «Евроцемента» за 2003 год составила $210 млн, чистая прибыль — $40 млн. В течение 2003 года структуры Гальчева приобрели два цементных завода — «Невьянский цементник» (Свердловская обл.) и «Катавский цемент» (Челябинская обл.), которые в этом году выпустят около 2 млн т цемента.

Приватизация

...И немного нервно

(Окончание. Начало на стр. 1)

Как говорится в протоколе заседания совета директоров, размер кредита не превысит $195 млн, а срок пользования им — до 30 ноября 2005 г. В пресс-службе «Мечела» считают, что кредит будет использован для «развития компании». Официального подтверждения того, что эти деньги привлекаются для участия в аукционе нет, но аналитики в этом не сомневаются. Стальная группа «Мечел» и одна из его структур — Торговый дом «Мечел» уже получили разрешение Федеральной антимонопольной службы на приобретение этого пакета. По сведениям газеты «Ведомости», на 20 декабря созвано внеочередное собрание акционеров Стальной группы «Мечел», на котором планируется одобрить сделку по приобретению 17,8% акций ММК. «Мечел» готов выложить за них до $2,15 млрд.

В тот же день, когда информация об этом кредите появилась в прессе, разразился скандал. «ПЕ» получил сообщение от пресс-службы СТМ, в котором говорится, что «6-7 декабря с.г. в офисе «Торгового Дома Мечел», дочерней компании «Мечел», органами Министерства внутренних дел был осуществлен сбор оперативной информации, касающейся хозяйственной деятельности компании. Компания уверена, что произошедшее является результатом спланированной акции, имеющей целью не допустить участие «Стальной группы Мечел» в аукционе по приватизации государственного пакета акций Магнитогорского металлургического комбината, назначенного на 22 декабря с.г». По некоторым данным, органы правопорядка интересуются некоторыми подробностями деятельности компании «Южный Кузбасс» за 2001 год. Юристы считают опасения «Мечела» небеспочвенными: с одной стороны, в случае предъявления «Мечелу» налоговых претензий счета компании могут быть заморожены, а с другой, сама информация о такого рода претензиях со стороны государства может сделать весьма проблематичным получение дополнительных займов. Ведь для уверенной победы на заветном аукционе у СТМ по-прежнему не хватает средств.

Остальные претенденты накануне аукциона ведут себя более спокойно. В конце ноября о своем участии в торгах объявил НЛМК. Руководитель пресс-службы Андрей Сидоров заявил, что компания пойдет на аукцион самостоятельно, не вступая ни в какие альянсы. Интересно, что ровно два года назад Владимир Лисин и Виктор Рашников объявляли о намерении создать альянс сначала для создания единой сбытовой сети, а затем — и для возможного объединения активов. На сегодняшний день Лисин после объединения со Стойленским ГОКом чувствует себя гораздо увереннее и готов в одиночку попытаться заполучить 17,81% акций конкурента. С другой стороны, покупка миноритарного пакета Магнитки главным акционером НЛМК вполне может оказаться тем самым первым шагом по объединению активов двух металлургических гигантов в рамках некоторых негласных договоренностей.

Что касается претендентов из ближнего зарубежья, то весьма вероятным кажется, что за Магнитку поборется крупнейшая сталелитейная компания Казахстана — Испат Кармет. Как говорит руководитель консультационно-аналитического отдела ФК «Интерфин Трейд» Халиль Шахмаметьев, «еще в советское время ММК и нынешние добывающие мощности Испат Кармет были завязаны друг на друге. К 2003 году капитализация компании достигла $3 млрд, что позволяет Испат Кармет участвовать в аукционе». Холдинг существует уже более десяти лет и включает в себя металлургический комбинат и несколько горнодобывающих предприятий Казахстана, построенных еще в советское время. В свою очередь, холдинг с 1996 года входит в транснациональную корпорацию LNM Group, владеющую несколькими металлургическими предприятиями в странах СНГ и Европы. По мнению Шахмаметьева, «выход ММК на американский рынок без промежуточного рынка Европы невозможен. И в этой ситуации приобретение 17,8% акций Магнитки казахстанской компанией, уже прочно интегрированной в европейский рынок, создаст необходимые условия для дальнейшего размещения акций ММК на западных торговых площадках». Напомним, что в 1996 году 15 шахт Карагандинского угольного бассейна вошли в состав угольного департамента ОАО «Испат Кармет». В настоящее время угольный департамент — крупнейшее предприятие страны по добыче коксующихся углей подземным способом. После преобразований и реконструкции департамент представляет восемь укрупненных шахт. Основными потребителями их продукции и являются как раз российские предприятия. А для Магнитки прочный стратегический альянс с казахстанскими угольщиками помог бы наконец получить гарантированные источники сырья — как железорудного, так и угольного. А с этим у комбината, как известно, большие проблемы. ■

СПРАВКА «ПЕ»: *По итогам работы в ноябре Магнитогорский металлургический комбинат продолжает лидировать в металлургической отрасли страны по выпуску металлопродукции. В ноябре 2004 года ОАО «ММК» выпустило 775 тыс. т агломерата, 485,2 тыс т кокса, 745,3 тыс. т чугуна, 897,4 тыс т стали и 827,4 тыс. т проката. Выпуск товарной металлопродукции на комбинате составил 820 тыс. т. Всего за 11 месяцев текущего года Магнитка выпустила 9500,6 тыс. т агломерата, 5385 тыс. т кокса, 8904,4 тыс. т чугуна, 10393,8 тыс. т стали и 9495,8 тыс. т проката. Выпуск товарной металлопродукции на ММК за 11 месяцев 2004 года составил 9335,1 тыс. т. По всем этим показателям Магнитка опережает другие предприятия черной металлургии России. Доля экспорта в продажах металлопродукции ММК в ноябре составила 51,4%, а по итогам 11 месяцев — 50,6% от общего объема сбыта. По результатам деятельности ОАО «ММК» за 11 месяцев 2003 года доля экспорта составляла 52,7%.*

КОРОТКО

Председатель правления ОАО «Газпром» Алексей Миллер и старший вице-президент Китайской национальной нефтегазовой корпорации (КННК) Чжоу Цзипин 7 декабря в центральном офисе «Газпрома» обсудили ход реализации Соглашения о стратегическом сотрудничестве и итоги первого заседания Совместного Координационного Комитета.

В ходе встречи обсуждались вопросы организации поставок российской нефти на китайский рынок с учетом расширения этого направления деятельности в «Газпроме». Соглашение о стратегическом сотрудничестве между ОАО «Газпром» и КННК было подписано 14 октября этого года в Пекине в рамках официального визита президента России Владимира Путина в КНР. Соглашение предусматривает предметную проработку вопросов, связанных с организацией «Газпромом» поставок КННК российского природного газа. Китайская Национальная Нефтегазовая Корпорация была создана в 1998 году на основе бывшего министерства нефтяной промышленности КНР. КННК (в том числе через дочерние компании) обеспечивает 79% поставок на внутренний рынок нефти, контролирует 95% рынка газа и 40% рынка нефтепродуктов в КНР, участвует в 27 зарубежных проектах.

Государственная компания «Технопромэкспорт» выиграла открытый конкурс по строительству Ивановской ГРЭС.

Оценочная стоимость проекта составляет 6,3 млрд руб., 3,8 млрд из которых входят в план инвестиционной программы РАО «ЕЭС России» на 2005 год, а остальные энергохолдинг планирует привлечь в качестве инвестиций. Ивановская ГРЭС будет оснащена газотурбинной установкой ГТЭ-110. Основой такой установки является другая – парогазовая, которая позволяет сэкономить треть потребляемого электростанцией газового топлива. ФГУП «Технопромэкспорт» занимается строительством энергетических объектов, включая гидравлические, тепловые, геотермальные, дизельные электростанции, линии электропередач и подстанции, в 50 странах мира, в том числе в Европе, Азии, Африке и Латинской Америке. На территории России компания участвовала в строительстве Северо-Западной ТЭЦ и Мутновской ТЭС. Суммарная установленная мощность введенных в эксплуатацию при участии компании энергообъектов превышает 85 млн кВт. Реальных соперников у «Технопромэкспорта» не было: в конкурсе, помимо этого предприятия, участвовали неизвестные рынку ОАО «Электрострой» и ЗАО «ПО «Уралэнергомонтаж». Заказчиком проекта стала дочерняя компания РАО «ЕЭС» – ОАО «Инженерный центр».

РЕЦЕПТЫ ПРОЦВЕТАНИЯ

ИНВЕСТИЦИИ В НАУКУ

ОБЪЕДИНЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕДАКЦИЯ ©

Всероссийское совещание

Как подтолкнуть локомотив экономики

Почему нефтегазовый комплекс тормозит развитие страны

Благоприятная конъюнктура мирового рынка в последние годы привела к существенному росту доходов нефтегазовых компаний. Однако ожидание, что нефтегазовый комплекс даст импульс ускоренному развитию отраслей промышленности для обеспечения его технического перевооружения, к сожалению, пока не оправдывается. Слабая инвестиционная активность компаний нефтегазового комплекса сопровождается значительным усилением позиций на отечественном рынке геологоразведочных, буровых и иных сервисных работ иностранных фирм, ориентированных на использование импортного оборудования и труб. Да и российские компании нефтегазового комплекса по большей части ориентируются в закупках на импорт той промышленной продукции, которая успешно выпускается нашими предприятиями.

Одной из острых проблем российской экономики — обеспечению технического перевооружения нефтегазового комплекса на основе отечественной промышленной продукции и было посвящено состоявшееся в конце ноября в Москве в ТПП РФ при поддержке Комитета по энергетике, транспорту и связи Госдумы, Минпромэнерго РФ, Федерального агентства по энергетике, Федерального агентства по промышленности Всероссийское совещание руководителей предприятий металлургического и нефтегазового комплексов. В нем приняли участие более 200 руководителей предприятий двух ключевых отраслей отечественной экономики. По итогам совещания было одобрено и принято следующее решение.

Решение Всероссийского совещания руководителей металлургического и нефтегазового комплексов

Участники Всероссийского совещания руководителей металлургического и нефтегазового комплексов, обсудив широкий круг вопросов по обеспечению технического перевооружения российского нефтегазового комплекса на основе отечественной металлургической продукции, считают необходимым:

I. Обратиться в правительство Российской Федерации со следующими предложениями:

1. Установить, что получение и продление лицензий на недропользование должно быть обусловлено приоритетным использованием при разработке месторождений оборудования и материалов отечественного производства.

2. Включить в проект Федерального закона «О недрах» и в проект Федерального закона «О концессионных соглашениях» нормы, обеспечивающие приоритет использования национальной промышленной продукции.

3. Запретить выдачу лицензий на недропользование нерезидентам, зарегистрированным в оффшорных зонах.

4. В постановление правительства Российской Федерации «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» внести поправки, устанавливающие приоритет национальных норм и правил при выполнении работ по проектам, управление которыми осуществляют иностранные операторы.

5. Ввести законодательную норму, предусматривающую обязательное применение на территории Российской Федерации метрической системы мер и российской нормативно-технической документации при сооружении опасных (по Федеральному закону «О промышленной безопасности») производственных объектов.

6. При согласовании в правительстве РФ инвестиционных программ естественных монополий проводить анализ предстоящих закупок импортной продукции.

7. Поручить представителям государства в органах управления нефтегазовыми компаниями принимать меры, необходимые для обеспечения прозрачности закупок промышленной продукции.

8. Внести в федеральное налоговое законодательство изменения и дополнения, направленные на освобождение от налога на прибыль той части прибыли, которая предназначается для технического перевооружения предприятий, при условии приобретения российской продукции.

9. Для организации систематической работы по импортозамещению ввести в государственную статистическую отчетность для хозяйствующих субъектов сведения об экспорте и импорте оборудования, технических средств, проектно-конструкторских и строительно-монтажных работ.

10. Поддержать предложение о создании Национальной сервисной компании на основе консолидации государственных пакетов акций соответствующих стратегически важных предприятий.

II. Участники совещания рекомендуют руководству компаний нефтегазового и металлургического комплексов:

1. Предоставлять Торгово-промышленной палате Российской Федерации перечни импортируемой промышленной продукции с указанием технических характеристик и прогнозной потребности нефтегазовых компаний, а также обеспечивать заблаговременную передачу сведений о проводимых тендерах на закупку промышленной продукции и их условиях.

2. С целью устранения дублирования работ создать совместный орган по координации НИР и ОКР, направленных на разработку импортозамещающей промышленной продукции для нефтегазового комплекса.

3. Рекомендовать организацию долевого участия в приобретении лицензий на право производства на территории Российской Федерации высокоэффективной промышленной продукции, закупаемой в настоящее время по импорту и имеющей массовое применение.

4. Рекомендовать создание совместных производств на территории Российской Федерации для изготовления высокоэффективной импортозамещающей промышленной продукции, имеющей массовое применение.

III. Союзу производителей нефтегазового оборудования и Международному союзу металлургов:

1. Обеспечивать обработку получаемой информации по потребностям нефтегазовых компаний и ее передачу заинтересованным российским предприятиям, в том числе с помощью сети Интернет.

2. Создать с участием Союза нефтегазопромышленников России, Союза поддержки российских сервисных компаний, специалистов нефтегазового, металлургического и машиностроительного комплексов Координационный совет по вопросам технического регулирования в нефтегазовом комплексе.

3. Внести в Координационный совет предложения по формированию структуры и состава экспертных групп для подготовки технических регламентов и национальных стандартов.

4. Обеспечить совместно с Координационным советом организационную, методическую и финансовую поддержку деятельности экспертных групп, направленной на разработку с учетом российской специфики системы технических регламентов и национальных стандартов на основе признанных международных и европейских стандартов (ISO/IEC/EN).

Москва, ТПП РФ,
26 ноября 2004 года

Юрий Болдырев: «Нельзя лишь проедать наследство, доставшееся нам от отцов и дедов, и лишать его внуков»

«ПЕ» приводит выступление на Всероссийском совещании руководителей предприятий металлургического и нефтегазового комплексов Юрия Болдырева — бывшего начальника контрольного управления Президента РФ, одного из основателей Счетной Палаты. Вот как определяет необходимость и цель жесткой протекционистской политики государства Ю.Болдырев, который в 1999 году вошел в пятерку российских политиков, удостоенных звания «Человек года», в т.ч. за защиту интересов России в вопросе доступа иностранных компаний к национальным природным ресурсам.

Прежде всего, я хотел бы внести небольшую коррективу. В качестве оптимистических надежд здесь была высказана идея, что если мы будем создавать совместные предприятия, это будет не только взаимовыгодно, но и в какой-то степени решением вопроса. Не споря с этим, я хочу обратить внимание, что это может быть решением исключительно в том случае, если сохранятся таможенные механизмы протекции.

И еще я хочу вспомнить ситуацию 1995 года, когда мне пришлось выступать в Англии, в организации, аналогичной вот этим стенам. Я тогда был сопредседателем согласительной комиссии от Совета Федерации по закону «О соглашениях о разделе продукции». Мне пришлось выдержать серьезную атаку людей, прикрывавшихся либеральными лозунгами, но отстаивавших, естественно, интересы своих транснациональных корпораций и государств по обеспечению неограниченного доступа к нашей территории и вплоть до протекции для их оборудования на российской территории.

Ведь первый проект закона «О соглашениях о разделе продукции», о чем может быть кто-то уже не помнит, проект, который нам удалось остановить в согласительной комиссии, не только не содержал протекции для отечественного оборудования, но и имел прямую протекцию для оборудования зарубежного, ввозимого на территорию России.

А самое интересное было по окончании мероприятия уже после атаки. Когда начался фуршет, те же представители западных корпораций подходили и говорили уже совсем другие слова. Я привел этот диалог в своей книге. Представитель чрезвычайно известной, одной из крупнейшей по производству газоперекачивающих агрегатов компании и, как утверждал ее руководитель, — «лучших в мире газоперекачивающих агрегатов», известной к тому же не самыми дешевыми автомобилями, сказал прямо: «Я удивляюсь на вас. Почему вы думаете, что мы придем к вам со своими инвестициями, если вы проводите такую бесхребетную политику?! Ведь мы — частный бизнес, но заинтересованный в поддержке своего государства. И если мы начнем поставлять вам не готовую продукцию, а строить у вас свои заводы, то лишимся поддержки нашего правительства. Мы — демократическая страна. Мы должны иметь рабочие места у себя. А вот если вы установите такие таможенные барьеры, через которые никакую готовую продукцию мы ввезти не сможем, но в то же время дадите возможность строить у вас наши заводы, модернизировать ваши предприятия и пр., тогда мы с удовольствием придем к вам со своими инвестициями, будем строить, внедрять наши технологии и т.д. Наше правительство нас поддержит, потому что оно будет знать, что никакого другого способа прихода на ваш рынок у нас не было».

В этом смысле я не спорю с вами, даже в поддержку вашего предыдущего тезиса хочу сказать, что если мы вступим в ВТО так, как сегодня предполагается вступить, то и эта соломинка, предложенная вами, нас не спасет. Переговоры с нами до момента вступления в ВТО будут вестись, все будут делать «красивые глаза», соглашаться и т.д. Но как только мы эти шлюзы откроем, то все. Если интересует рабочая сила — более дешевая, послушная и дисциплинированная, так она есть в Китае, во Вьетнаме, где, кстати, мы же и создавали инфраструктуру недропользования, то есть мы не единственные, с кем можно строить совместные предприятия.

Теперь возвращаясь к сути мероприятия. Проект решения, к сожалению вызывает у меня аналогию с тем, что раньше называли тогда, когда Китай еще был непоследовательный и слабенький, помните тогда была еще такая шутка: «1001-е последнее китайское предупреждение». Так вот то, что здесь записано мне представляется похожим на 1001-ю последнюю просьбу и рекомендацию.

Прежде всего, кому адресовано? Правительству, но, наверное, не секрет, что наша политическая система такова, что если мы всерьез хотим к кому-то адресоваться, то адресовываться надо к президенту. Если же вы рассчитываете уговорить Г.Грефа, А.Кудрина, Институт проблем переходного периода во главе с Е.Гайдаром, убедить их, что все, о чем вы говорите, надо делать или если Вы надеетесь их переиграть, я думаю здесь не должно быть никаких заблуждений. И вопрос не в каких-то конкретных поправках в законы. Здесь много конкретных поправок, на которых я остановлюсь. Вопрос более фундаментальный, потому что и в поправках в законы нас тоже переиграют десять раз.

Вопрос более серьезный. Вообще, недропользование в России это такой же бизнес как написание компьютерной программы или торговля пирожками? Или это какой-то принципиально иной бизнес? Конечно, принципиально иной. Это извлечение и продажа невозобновляемых природных ресурсов. Но если так, то перед страной, перед президентом, перед обществом, встает вопрос: должны ли мы на тех, кто занимается этим бизнесом и лишает наших детей и внуков соответствующих возможностей, налагать определенные обременения? И еще: какие это должны быть обременения.

Перед обществом, государством и президентом должен стоять совершенно четкий и однозначный вопрос: в каком случае экспорт энергоресурсов является обоснованным? В любом случае? В случае, когда он позволяет нам сытно кушать или в случае, когда он позволяет кому-то обогащаться? Или же экспорт невозобновляемых ресурсов для общества и государства, которое хочет выжить и развиваться, является обоснованным только в том случае, если эти ресурсы таким образом идут на развитие своей реальной экономики, не связанной с проеданием невозобновляемых ресурсов, то есть своего машиностроения, своих высоких технологий и т.д.?

Вот это ключевая логика. Она до сих пор в нашей стране не признана как идеология общества, государства, правительства, президента. Да и не будет она признана: никакими частными уговорами, поправочками и т.д. мы дело не поправим. Будет это признано идеологией, господствующей в обществе, что нельзя проедать наследство, которое нам досталось от отцов и дедов и лишать его внуков, а нужно преобразовывая его в другую форму (в интеллектуальный потенциал, машиностроение, востребованность образования и т.д.), тогда все юридические и технические вопросы вполне ясно как решать.

Когда я получил приглашение на конференцию, там в качестве одной из задач было сформулировано: выработка позиции сообщества при вступлении в ВТО. Но в проекте решения я не увидел на эту тему вообще ничего. Для чего мы собрались?

Замечательное выступление В.Кершенбаума (генеральный директор НП «Национальный институт нефти и газа). Очень четко обрисовано, что нас ждет при вступлении в ВТО. Но у меня вопрос. А почему мы не обсуждаем УСЛОВИЯ вступления в ВТО? Какие условия для нас являются приемлемыми, а какие не являются? И тогда сразу следующий вопрос: а почему же нет доклада представителя правительства, который изложил бы, почему в такой-то сфере мы вот такие-то защитные меры в переговорах отстаиваем, а в этой ключевой и жизненно важной, от которой зависит завтра, в том числе обороноспособность страны и способность вообще сохранить все эти ресурсы в наших руках, мы не отстаиваем ничего? Почему в сфере сервиса, о которой здесь уже говорили, Китай при вступлении в ВТО отстоял для себя ряд протекционистских позиций (причем, какие — наверняка никто не знает?), а мы — нет? Нас — собравшихся здесь — никто не считает нужным даже информировать об этом. И мы — Россия — даже не ставим этот важнейший вопрос на переговорах о вступлении в ВТО. Вот ведь ключевая проблема.

Если с таким подходом согласны, то, наверное, один из основных пунктов в проекте решения должен быть связан именно с вопросом о приемлемых или неприемлемых для страны условиях вступления в ВТО. Не для вас как для производителей этого оборудования, а для всей страны. Потому что от того, выиграете ли вы эту битву или проиграете, зависит завтра востребованность молодых ребят, их рабочих рук, образования и т.д. Этот вопрос должен быть, с моей точки зрения, в проекте решения ключевым.

О конкурентоспособности. Все, что говорилось, хорошо, самокритично. Но конкурентоспособности не бывает без конкурсов. Если даже «Газпром», о котором здесь отозвались как о вершине в этом смысле, еще только планирует в этом году 50% закупок осуществить на конкурсе. Так о чем мы говорим? А остальные вообще никакой конкурс проводить либо не собираются, либо проводят его известным интересным способом...

И второе: конкурентоспособности не бывает в условиях, когда заказчик не заинтересован в снижении издержек. А, например, в системе соглашений о разделе продукции заказчик абсолютно не заинтересован в снижении издержек: ему все будет компенсировано нашей нефтью. Значит, опять же ключевой вопрос не в частных поправках в законы, а в фундаментальной позиции.

Таким образом, если мы всерьез говорим о конкурентоспособности, то первое: необходимо обеспечить не 50-60%, а полную гарантию конкурсности при осуществлении закупок в такой сфере, как закупки оборудования для нефте- и газодобычи, переработки и транспортировки. Причем конкурсности не липовой, а с ясными, однозначными условиями и обоснованными требованиями. И второе. Осуждение и в принципе отказ от механизма затратной экономики, когда списываются, как это принято в системе соглашений о разделе продукции, все затраты недропользователей. Конечно, мы сейчас можем ограничиться только одной поправкой на эту тему в закон о СРП. Но завтра то же самое введут в лицензионную схему, и мы будем опять собираться и что-то обсуждать... Нет, нужно фиксировать фундаментальную позицию: категорическое недопущение этого затратного подхода, создающего паразитные, антиэкономические (с точки зрения интересов нашей экономики) и антиобщественные стимулы.

Опять же надо разделять внешнюю и внутреннюю конкурентоспособность. На внешних рынках конкурентоспособности достигнуть можно, но она не бывает просто так, вдруг из ничего, потому что мы так вдруг исхитрились. Это требует нормального государственного управления и нормального корпоративного управления. Это требует, наконец, серьезных инвестиционных ресурсов. Откуда они возьмутся?

Опять же хорошо известно, что наши конкуренты даже из самых либеральных стран получают в той или иной скрытой форме государственную поддержку. Подробно распространяться не буду, я думаю, что вы все это прекрасно знаете. В самых разных формах вплоть до кредитов на закупки их оборудования и т.д. Значит, откладываем вопрос о внешней конкурентоспособности. Чтобы накопить хотя бы ресурсы, если никто не хочет тратить на это резервы правительства, резервы Центробанка ($110 млрд — они для чего-то другого важнее, да?), нужны источники этих ресурсов.

Чтобы накопить эти ресурсы для обеспечения в будущем внешней конкурентоспособности, нужно на свою нефтегазовую отрасль наложить обременение. Иного источника ресурсов, сопоставимого по объемам и изъятия средств из которого на эти цели абсолютно обосновано, у нас нет и не будет.

Почему же наши нефтяники и газовики не закупают наше оборудование? Да просто потому, что им это сегодня выгодно. И потому, что мы на уровне общества, государства, закона не заставили их закупать оборудование, произведенное на территории России, руками отечественных рабочих, а если то, что производится у нас, не удовлетворяет по качеству, то инвестировать в развитие и совершенствование нашего производства. Если же мы это фиксируем как обязательное, да, могут быть определенные международные сложности. Да, нами будут недовольны. Да, кого-то перестанут кормить из-за рубежа так щедро, как кормят сейчас... Но, может быть, мы увидим хоть какой-то свет в конце тоннеля? Может быть, мы увидим, что можем действовать также, как норвежцы и китайцы, жестко связавшие доступ к своим природным ресурсам гарантированием заказов своему машиностроению, и с теми же вдохновляющими результатами?

Кстати, у нас сейчас модно говорить о необходимости восстановления нормального государственного управления. Так вот, в рамках этой моды давайте запишем, что мы за восстановление нормального государственного управления, но такого, которое должно включать в себя в качестве ключевых элементов жесткое государственное управление монополистами, госпакетами акций в ключевых корпорациях, в т.ч. РАО ЕЭС России, «Газпроме» и т.д. И всем, что связано с обременениями, если мы их установим, нефтегазовым комплексом, занимающимся извлечением невосполнимых природных ресурсов, государство также должно управлять.

Если мы вот эти основополагающие позиции жестко не зафиксируем, то мы должны понимать, что тогда и дальше будет здесь собираться, мило беседовать, очень будем довольны своей самокритичностью и смелыми высказываниями, а поезд — уйдет.

И еще несколько замечаний по проекту решения.

Третий пункт очень важный: запретить выдачу лицензий на недропользование компаниям, зарегистрированным в оффшорных зонах. Но и следующий шаг тоже надо сделать: запретить использование подрядчиков и в сервисе, и в производстве, и поставках нефтегазового оборудования, зарегистрированных в оффшорных зонах. Это не менее важный пункт.

Что касается четвертого пункта, то мне кажется, что он не совсем верно сформулирован. Норма в законе «О соглашениях о разделе продукции» о 70%-й квоте для российского оборудования уже и так есть. Однако только в этот же закон внесена поправка о том, что при вступлении в ВТО эта норма снимается. Вопрос надо ставить о другом: о снятии этой последней поправки из закона в связи со вступлением в ВТО, это во-первых. И во-вторых, о чем я уже говорил: пора ставить вопрос о том, чтобы вступать в ВТО только на условиях, приемлемых для национальной промышленности.

Вот пункты седьмой и восьмой звучат так: «При согласовании в правительстве РФ инвестиционных программ естественных монополий проводить анализ предстоящих закупок продукции» и «Поручить представителям государства в органах управления нефтегазовыми компаниями принимать меры, необходимые для обеспечения прозрачности закупок промышленной продукции». Мне кажется, это — какая-то «беззубая» просьба. Вопрос должен звучать совершенно иначе: для естественных монополий есть все основания законодательно установить приоритетность закупок отечественной продукции.

В другом месте где-то в проекте решения говорится о необходимости распространить на закупку для нефтегазовой отрасли тот же порядок, что и для госзакупок. Но это не поможет. У нас масса госзакупок осуществляется по импорту совершенно необоснованно. То есть нужно говорить по существу и прописывать суть предложений более подробно.

Ведь что такое госзакупки у нас, и что это, например, в США? В США приложением к отчету об исполнении бюджета является перечень всех контрактов и их обоснование при стоимости более $10 000. Всего лишь полный перечень. Понимаете разницу? Значит, если мы просто скажем, что должен действовать один и тот же порядок, это не даст нам ничего. Нужно говорить о самом этом порядке.

Теперь девятый пункт: «Внести в федеральное налоговое законодательство изменения и дополнения, направленные на освобождение от налога на прибыль той части прибыли, которая предназначается для технического перевооружения предприятий». Прекрасно. Эти деньги будут уходить на зарубежное оборудование... Значит, нужно формулировать более четко: на техническое перевооружение предприятий, продукции, произведенной в Российской Федерации. Так?

Далее второй раздел: «Рекомендации руководству компаний металлургического и нефтегазового комплексов». Я верю, что там работают наши же замечательные, прекрасные, душевные люди, которые и нас с вами, да и страну пожалеют. Тем не менее, если им выгодно другое, они будут действовать образом, совершенно противоположным тому, что вы сформулировали в этих рекомендациях. Все, что здесь сформулировано, нужно переносить в предложения о жестких нормах российского законодательства. Иначе это, извините, пустое сотрясание воздуха.

И последнее. Мне, конечно, легко говорить, как человеку со стороны. Вам же работать, конечно, тяжелее. Работать в промышленности, нести ответственность за коллективы и осознавать, что завтра эти коллективы могут просто лишиться работы. Что ж, спасибо вам за вашу работу и мужества вам. ■

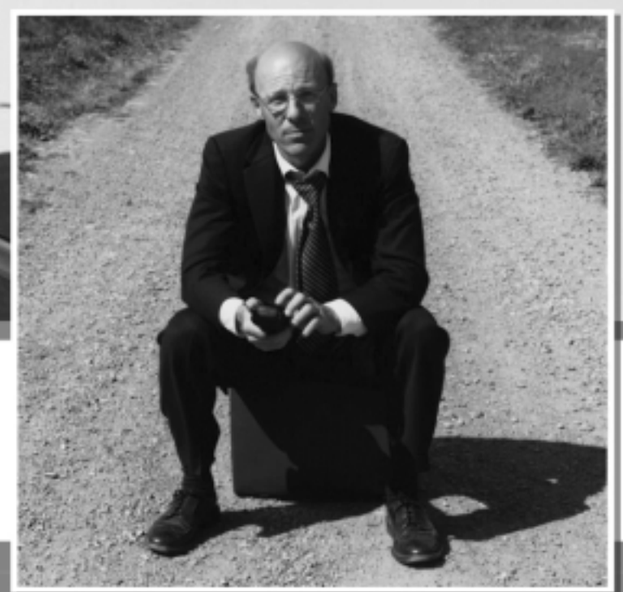
Болдырев Юрий Юрьевич

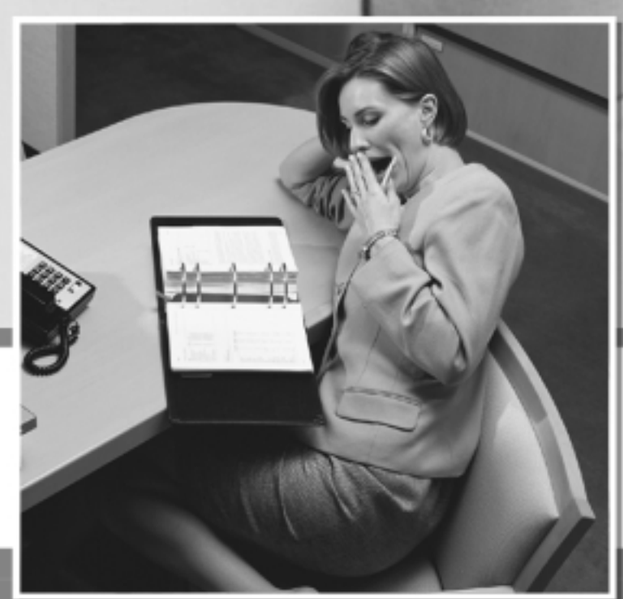
Родился в 1960 году. По образованию — инженер, социолог. Представлял Ленинград на Съезде народных депутатов СССР и в Верховном Совете СССР (1989-1991).Член Высшего консультативно-координационного Совета при Председателе Верховного Совета РСФСР, затем при Президенте России (1990-1991). Главный государственный инспектор России — начальник Контрольного управления администрации Президента РФ (март 1992-март 1993). Представлял Санкт-Петербург в первом (выборном) составе верхней палаты Парламента России — Совета Федерации России (декабрь 1993-декабрь 1995). Один из создателей и затем заместитель Председателя Счетной палаты РФ (январь 1995-январь 2001). Член ряда общественных организаций, в том числе, «Русского интеллектуального клуба», «Совета по внешней и оборонной политике», «Комитета в защиту прав граждан на природные ресурсы» и др.

В 1999 году Русский биографический институт включил Ю.Болдырева в пятерку российских политиков, удостоенных звания «Человек года» за борьбу с коррупцией, работу по становлению институтов цивилизованного государства и защиту интересов России в вопросе доступа иностранных компаний к национальным природным ресурсам. Автор серии книг «Русское чудо — секреты экономической отсталости».

РЕЦЕПТЫ ПРОЦВЕТАНИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАДРЫ





ОБЪЕДИНЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕДАКЦИЯ ©

ПОДРОБНОСТИ

КОРОТКО

В Москве подписан контракт с фирмой «ФАИ» (Австрия) на поставку оборудования для строительства участков стабилизации агломерата на аглофабриках №2 и № 3 ОАО «ММК».

Инвестиционный проект нацелен на подготовку железорудного сырья перед его использованием в доменной плавке.Строительство участков стабилизации значительно улучшит экологическую обстановку в районе аглофабрик и доменного цеха особенно на бункерной эстакаде, на участке загрузки и на колошнике доменной печи. Стоимость контракта составляет Є29,25 млн. Пуск в эксплуатацию будет происходить поэтапно в течение 2005-2006 годов. Ожидаемая экономия расхода кокса на 1 тонну чугуна — 3%, расхода железа на 1 тонну чугуна — 2%. Вынос колошниковой пыли сократится с 36 до 3-7 кг на тонну чугуна. Использование охлажденного (стабилизированного) агломерата дает возможность установки бесконусных загрузочных устройств в доменном цехе. Контракт на реализацию этого проекта подписан в августе с люксембургской фирмой «Пауль Вюрт».

В Красноярске РУСАЛ подписал контракт с компанией NKM (NKM NOELL Special Cranes GmbH &Co KG), мировым лидером по производству специализированных кранов и нестандартного подъемно-транспортного оборудования, предусматривающий организацию в Красноярске производства и выпуск 8 кранов для заводов холдинга.

По условиям контракта первый штыревой кран для Красноярского алюминиевого завода NKM Noell выпустит через 11 месяцев. Общая сумма контракта превышает Є7 млн. Замена устаревших кранов на современные штыревые позволит избавить анодчиков от ручного труда, улучшить условия труда крановщиков и экологическую обстановку в цехах. Производство кранов в Красноярске сократит затраты на приобретение оборудования примерно на 22%. Подписание договора между компаниями состоялось в рамках проекта РУСАЛа «Промпарк Сибирь». «Промпарк Сибирь» — полностью оборудованная площадка для организации производства технологического оборудования российскими и иностранными партнерами РУСАЛа для алюминиевых заводов компании. Первым участником проекта «Промпарк Сибирь» стала голландская фирма Hencon, открывшая в Красноярске свое отделение «Хенкон-Сибирь». Кроме этого, в Красноярске открывают производство своей продукции американская компания Pyrotek и английская Mechtaterm.

В начале декабря министр транспорта РФ И.Левитин провел совещание по вопросу развития транспортной инфраструктуры на Севере России при освоении нефтегазовых ресурсов, включая шельфы морей.

По словам президента НК «Роснефть» С.Богданчикова, львиная доля запасов, которыми располагает его компания находится в море, что делает рентабельной доставку нефти на рынки морским путем. Компания «Роснефть» в следующем году планирует добыть 25 млн т нефти. С учетом активов, переданных «Газпромом» новой структуре — «Газпромнефти», добыча составит 37 млн т. В соответствии со стратегией развития компании в среднесрочной перспективе ожидается, что «Роснефть» выйдет на 70 млн т ежегодной добычи. Прирост будет направлен на транспортировку морским путем. Так, для вывоза нефти из Ванкорской группы месторождений потребуется 5 танкеров дедвейтом 100-120 тыс. т и 4 атомных ледокола нового поколения (ЛК-60Я) взамен линейных атомных ледоколов типа «Арктика». Для вывоза нефти из Приразломного месторождения потребуется один атомный ледокол типа «Арктика» и 2 танкера дедвейтом 70 тыс. т. Ледокольное обеспечение танкеров планируется осуществить на первом этапе за счет продления ресурса атомных паропроизводящих установок действующих атомных ледоколов, завершения строительства атомного ледокола «50 лет Победы», восстановления атомного ледокола «Сибирь» с последующим строительством атомных ледоколов нового поколения ЛК-60Я.

«Губахинский кокс», входящий в состав Объединенной металлургической компании, подвел итоги производственной деятельности за 11 месяцев и ноябрь.

Всего с начала этого года «Губахинский кокс» выпустил 621,8 тыс. т кокса 6% влажности, тем самым на 28% увеличив выпуск продукции по сравнению с аналогичным периодом 2003 года (485,9 тыс. т). В ноябре 2004 года ОАО «Губахинский кокс» выпустил 58,8 тыс. т кокса, что превышает показатели ноября 2003 года на 11% (53 тыс. т).

Директором по стратегическому планированию компании «Северсталь» назначен Игорь Тимофеев.

До нынешнего назначения И.Тимофеев курировал проекты создания совместных предприятий «Северстали» (таких как «Севергал»), участвовал практически во всех внешних проектах, реализуемых на «Северстали».

Игорь Костин назначен заместителем генерального директора «Северсталь-групп» по стратегии. Основными задачами созданного и возглавляемого И. Костиным подразделения «Северсталь-групп» будут бизнес-планирование в рамках металлургического дивизиона компании и оценка активов, рассматриваемых в разрезе дальнейшего сотрудничества или расширения компании.

В начале декабря делегация американской компании General Electric посетила ОАО «НПО «Сатурн».

Делегация побывала в опытно-конструкторском бюро и на заводе промышленных газотурбинных установок, ознакомилась с возможностями литейного и инструментального производства ОАО «НПО «Сатурн», провела переговоры по перспективам сотрудничества на российском рынке энергетического машиностроения. НПО «Сатурн» рассматривает возможности расширения мощностного ряда выпускаемых энергоустановок, который в перспективе может в себя включать агрегаты мощностью 16-25 МВт, а также 40-70 МВт. Участие в проекте зарубежных партнеров, в частности, General Electric, не исключается.

Юбилей

Залог успеха

75 лет отделу металлургии стали ФГУП ЦНИИТМАШ

Иван Капитонов

В результат удачного синтеза исследовательского подхода академического института (МОИМ) и прикладной деятельности инжиниринговой фирмы (Оргометалл) возникла структура, органично сочетающая исследования, разработку конкретных технологий, создание оборудования и доведение результатов этих работ до конечного потребителя — отдел металлургии стали ФГУП ЦНИИТМАШ.

За 75 лет ЦНИИТМАШ вдохнул жизнь в многие металлургические производства

Отдел ведет свою историю примерно с начала 1927 года, когда было принято решение о необходимости совершенствования металлургической части машиностроительного комплекса. Перед началом Великой отечественной войны основной задачей отдела стало создание металлургического производства на машиностроительных заводах. При участии сотрудников отдела были реконструированы или вновь построены металлургические цеха для выплавки стали и чугуна, ковки и термообработки на заводах «Серп и Молот», Луганском паровозостроительном и Новокраматорском машиностроительном, «Красная Этна» и др. В этот период был создан ряд оригинальных металлургических агрегатов: 10-ти тонная мартеновская печь, первая в СССР разливочная машина, оригинальные конверторы с боковым дутьем. Были разработаны и новые технологии по производству ряда ферросплавов, проведены исследования по выплавки стали в вакууме.

С конца 40-х годов усилия отдела металлургии были сосредоточены на проблемах выплавки стали и производства высококачественных слитков для крупных изделий ответственного назначения в энергетическом, тяжелом и транспортном машиностроении. С этого периода в отечественной металлургии сложился и развивается оптимизационный подход, т.е. когда все участники разработок — от металловедов до специалистов по контролю нацелены на оптимизацию результатов работы по заданной конечной цели. Сталеплавильщики, например, при разработке технологий производства металла стараются решать не только традиционные задачи, но и стремятся придать металлу такие характеристики и свойства, которые бы обеспечили его высокую технологичность на всех стадиях обработки изделий для достижения оптимальных свойств в готовой продукции. При подборке химического состава стали используются различные добавки, изменяются температурные режимы выплавки и разливки, а также применяются методы спецэлектрометаллургии, чтобы получить задаваемые результаты и свойства металла в конкретном изделии.

Работа отдела проводится, как правило, первоначально на опытно-промышленной базе ЦНИИТМАШ, оборудованной всеми существующими в настоящее время сталеплавильными агрегатами (дуговые, индукционные печи и, в том числе вакуумные, агрегаты для внепечной обработки, ЭШП). Полученные результаты в дальнейшем переносятся на промышленные предприятия при выполнении конкретных марок стали.

Среди важнейших работ отдела особо можно выделить некоторые исследования, ставшие вехами на творческом пути научного коллектива. Прежде всего, это исследование и разработка процессов выплавки стали в электрических и мартеновских печах, в результате которых были получены различные марки стали и сплавов, в том числе на основе никеля, для газовой, тепловой, атомной, гидроэнергетики и пр. Впервые в мировой практике отдел металлургии стали разработал технологии выплавки новых марок стали для атомных реакторов мощностью 1000 МВт. Эта и ряд других работ были отмечены различными государственными премиями СССР.

Относительно новой технологией, разрабатываемой отделом, стала внепечная обработка жидкой стали. Задача была поставлена перед специалистами ЦНИИТМАШ еще в начале 60-х годов. Сотрудники отдела начали осваивать технологию вдувания порошков, результатом которой явились практические результаты, позволившие повысить качественные характеристики металла. Однако наибольшие успехи в этом направлении связаны с внедрением на предприятиях страны агрегатного метода внепечной обработки. Для этих целей специалисты отдела создали первую отечественную установку типа «ковш-печь» в АО «Электросталь» (1996), а также провели исследование и разработали модульную конструкцию подобных установок. Сегодня агрегаты «ковш-печь» исправно служат на всех ведущих металлургических предприятиях страны и внедряются или планируются к внедрению в ближайшем будущем на других.

В направлении исследования процессов затвердевания стали, а также разработки комплексной технологии изготовления крупных слитков отдел был и остается признанным лидером. Исследования, начатые еще в 1952 году и связанные с уникальными экспериментами по термографированию затвердевания слитков массой 80 т и последующим тщательным изучением строения литого металла, дали возможность определить основные направления дальнейших поисков. Впоследствии были созданы вакуумные камеры для крупнейших слитков — массой до 600 т, изучены процессы затвердевания и различные теплофизические факторы, что в результате позволило создать методы воздействия на эти процессы и управления ими. Работы в этих направлениях в 2002 году были удостоены правительственной премии.

Научные достижения отдела металлургии стали ЦНИИТМАШ, тесное взаимодействие со специалистами крупнейших заводов позволили изготавливать из крупных слитков высококачественные ответственные изделия для энергетики, металлургии и машиностроения. Знания и опыт, накопленные специалистами отдела, дали возможность в настоящее время отливать слитки массой почти в 500 т, из которых впоследствии изготавливаются, например, роторы турбин для атомных реакторов подводных крейсеров.

ЦНИИТМАШ был одним из пионеров применения вакуума в металлургии. Уже в 50-х годах отдел успешно решал вопросы вакуумной индукционной плавки. Тогда же появились установки ВИП. Вплоть до сегодняшнего дня на основе созданного экспериментального оборудования сотрудники отдела продолжают технологические разработки вакуумных процессов. В качестве важнейших достижений часть разработок отмечена государственными премиями, в том числе оригинальная технология изготовления электродов для большегрузных печей для получения таких уникальных изделий, как диски сварных роторов турбин мощностью 1200 МВт, заготовки корпусов установки «Токамак с сильным полем» и др.

Сотрудники отдела первыми стали использовать уникальные технологии электронно-лучевой плавки для производства крупных слитков. Серией сложных экспериментальных работ была доказана возможность наиболее эффективного управления этими процессами. Опираясь на результаты исследований, была построена установка для слитков массой до 30 т, которая в настоящее время эксплуатируется на ОАО ЮУМЗ.

Несомненно, успехи в работе отдела определяются высокой профессиональной и научной подготовкой сотрудников многих поколений, высоким творческим потенциалом и преданностью своему делу. Сотрудниками и руководителями отдела в разные годы были широко известные металлурги: чл.-корр. АН СССР В.Емельянов, профессора и доктора технических наук И.Крянин, Г.Трубин, В.Дуб, С.Иодковский, В.Грузин, П.Бидуля, М.Сидоренко, кандидаты технических наук В.К.Новицкий, Б.Крещановский, А.Горожанкин, Я.Васильев, В.Волков, А.Лобода, Л.Берман, Б.Ладыженский, Л.Левков, А.Куликов, Е.Макарычева, И.Макаров, инженеры А.Дубровский, А.Фомичев и др.

В отделе уделяли и уделяют большое внимание воспитанию смены научных кадров, повышению профессионального мастерства. За время существования отдела были защищены 4 диссертации на соискание ученой степени доктора и более 60 диссертаций на степень кандидата технических наук. Ученые и специалисты отдела являются авторами многих изданных в нашей стране и за рубежом монографий и статей, посвященных важнейшим проблемам металлургии.

Сотрудники отдела представляют сложившуюся научную школу, базирующуюся на фундаменте научной мощи Советского Союза и сочетающую в себе все лучшие черты отечественного интеллектуального потенциала. Характерным примером может стать научная судьба С.Иодковского, которому 16 декабря этого года исполняется 80 лет. Придя в отдел в 1951 году после трех лет работы на заводе, он прошел путь от младшего научного сотрудника до профессора, д.т.н., заведующего ведущей лаборатории, широко известного среди российских и зарубежных металлургов авторитетного специалиста в самых различных аспектах проблем выплавки и внепечной обработки стали. Сегодня он продолжает успешно трудиться.

Отдел металлургии стали тесно взаимодействует с инженерами и производственниками ведущих отечественных заводов и зарубежных промышленных компаний. Большое значение имеет постоянно развивающееся творческое сотрудничество и с ведущими академическими, научно-исследовательскими и учебными институтами нашей страны, ближнего и дальнего зарубежья.

Несомненно, заслуги отдела металлургии стали ЦНИТМАШ в создании технологий металлургического производства, различных исследований металлов сыграли важную роль в становлении отечественной промышленности. И тем больнее видеть, что нынешняя фундаментальная наука, а особенно ее переложение в практическую плоскость, находится в нашем государстве в ранге «беспризорника».

В канун 75-летия отдела металлургии стали хочется надеяться, что те незначительные, но все же существующие позитивные изменения государственной политики в области металлургии, включая финансирование науки, будут способствовать росту и укреплению авторитета отечественной металлургии. ■

Автор и редакция «ПЕ» выражают искреннюю признательность начальнику отдела металлургии стали ФГУП ЦНИТМАШ Владимиру Дубу за помощь в подготовке материала.

ГУТА БАНК

ВЕСЬ СПЕКТР БАНКОВСКИХ УСЛУГ

Более 10 видов вкладов в рублях и валюте
Платежные карты Visa, MasterCard и др.
Дистанционное банковское обслуживание
Денежные переводы по России и миру
Прием коммунальных и других платежей
Авто- и потребительское кредитование
Операции на фондовом и денежном рынках
Инвестиционные услуги
Покупка и продажа дорожных чеков
Сейфовые ячейки в аренду
Обмен валюты

Генеральная лицензия Банка России №1623

телефон единой справочной службы: (095) 771-7878
www.guta.ru

Природопользование

Начало большого пути

В создании безотходных производств

Как ожидается, мельница ударного действия «Ижмашстанко» произведет прорыв в технологиях горнодобывающей промышленности.

Сегодня горнодобывающая промышленность не только нашей страны, но и мира стоит перед серьезной проблемой: с оборудованием, на котором проводится тонкое измельчение руды, связаны не только серьезные потери ценных компонентов, но и огромные энергозатраты.

Между тем на днях ОАО «Ижмашстанко» полностью закончило процедуру приемки производства многоступенчатой мельницы ударного действия, которая была передана заказчику — екатеринбургскому предприятию «Уралпрогресс-2216». Совместная разработка конструкторов «Ижмашстанко» и Института прикладной механики Ижевского НЦ УрО РАН на сегодняшний день является альтернативой шаровым мельницам. Ижмашевская мельница станет частью измельчительного комплекса, который «Уралпрогресс-2216» предполагает использовать в горнодобывающей промышленности. Уже в этом месяце мельница будет установлена в п. Малышево Свердловской области, где пройдет испытание всего измельчительного комплекса. В перспективе у станкостроителей есть заказ на большую партию мельниц.

Разработчикам и производителям удалось решить все технические проблемы и получить ряд преимуществ перед традиционными мельницами. Так, в разы уменьшились размеры агрегата (примерно 3х3 м при высоте около 4,5 м, в то время как у шаровых мельниц — до 100 м). Энергоемкость в 75 кВт дает 400% экономию от мирового уровня энергозатрат для подобных механизмов. Производительность мельницы: до 25 т переработанного материала в час. Разброс температур окружающей среды для эффективной производительности: от –30 до +40°С.

Специалисты отмечают ее универсальность. При минимальных затратах труда и энергии мельницу можно использовать для переработки самого различного по своему составу сырья: от руды, нерудных стройматериалов до шлаков. Применяемая технология позволяет выделять из руды практически 100% полезного материала.

Мельницу ждут практически во всех добывающих отраслях промышленности, в том числе и золотодобывающей. Кроме того, вторичная переработка шлаков открывает широкие возможности для получения недорогого дополнительного сырья для металлургической, строительной и прочих отраслей, а также для решения вопросов экологии и рационального природопользования. ■

ДОКУМЕНТЫ

Официально

ПОЛОЖЕНИЕ

о Бюджетном департаменте Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»

Министр промышленности и
энергетики Российской Федерации
В.Б. Христенко

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Бюджетный департамент (далее — Департамент) является структурным подразделением центрального аппарата Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации (далее — Министерство).

2. В своей деятельности Департамент руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, Положением о Министерстве, нормативно-правовыми актами Министерства и других федеральных органов исполнительной власти, поручениями руководства Министерства, а также настоящим Положением.

3. Департамент в пределах своей компетенции осуществляет деятельность во взаимодействии со структурными подразделениями центрального аппарата Министерства, подведомственными Министерству федеральными агентствами, другими федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, общественными организациями и иными организациями.

II. ЗАДАЧИ

4. Основными задачами департамента являются:

1) реализация государственной бюджетной политики в рамках Бюджетного кодекса Российской Федерации и федерального закона о федеральном бюджете Российской Федерации на соответствующий год. Организация и координация деятельности структурных подразделений Министерства и находящихся в его ведении федеральных агентств по подготовке бюджетных заявок и сводного проекта бюджета Министерства на планируемый период, а также формирование перспективного финансового плана Министерства на краткосрочный и среднесрочный период;

2) ведение мониторинга эффективности и результативности бюджетных расходов;

3) формирование бюджетной и инвестиционной составляющих реализации планов, программ финансирования международных проектов, осуществляемых в рамках Положения о Министерстве;

4) формирование полной и достоверной информации о деятельности Министерства и его имущественном положении;

III. ФУНКЦИИ

5. Департамент в соответствии с возложенными на него задачами в установленном порядке осуществляет следующие функции:

1) подготовка предложений по финансированию федеральных целевых программ и федеральных адресных инвестиционных программ;

2) организация работ по осуществлению закупок для государственных нужд в сферах деятельности, в которых Министерство осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета;

3) обеспечение контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации при осуществлении Министерством хозяйственных операций, а также за наличием и движением имущества и обязательств, использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов в соответствии с утвержденными нормативами и сметами;

4) повышение эффективности взаимодействия Российской Федерации с группой Всемирного банка, межгосударственными банками, международными региональными кредитно-финансовыми и экономическими организациями, фондами развития в целях создания благоприятных условий реализации промышленной политики Правительства Российской Федерации;

5) организация, разработка и обеспечение исполнения государственной политики в области программ технического и консультационного содействия, оказываемого Российской Федерации по линии международных финансовых организаций в сфере промышленности, энергетики и строительства;

6) подготавливает и согласовывает сметы доходов и расходов на содержание Министерства по статьям экономической классификации со всеми необходимыми расчетами в Минфине России, осуществляет систематический контроль за целевым расходованием выделенных Министерству средств на его содержание;

7) участвует в установленном порядке в подготовке предложений по основным направлениям проведения государственной бюджетной политики в сфере промышленности, энергетики, строительства и жилищно– коммунального хозяйства;

8) обеспечивает координацию работ по подготовке и обоснованию:

— статей федерального бюджета и основных показателей проекта федерального закона о федеральном бюджете на планируемый год;

— доходной и расходной частей федерального бюджета по разделам и подразделам бюджетной классификации;

9) обеспечивает организацию и управление бюджетным процессом в системе Министерства, в том числе:

— подготовку нормативных правовых документов, регламентирующих организацию и методическое сопровождение формирования бюджетных проектировок по направлениям деятельности Министерства;

— защиту в центральном аппарате Министерства планов, программ, консолидированных смет доходов и расходов по всем источникам финансирования находящихся в его ведении федеральных агентств;

10) методическое руководство и свод результатов финансово-бюджетной деятельности Министерства и находящихся в его ведении федеральных агентств в ежегодный Доклад о результатах финансово-бюджетной деятельности Министерства за прошедший год;

11) участвует в согласовании финансовых вопросов деятельности подведомственных федеральных агентств, связанных с поступлением в федеральный бюджет средств от аренды государственного имущества, в осуществлении лизинга и страхования имущества федеральных государственных унитарных предприятий и акционерных обществ, контрольный пакет акций которых принадлежит государству;

12) организует и координирует работу по разработке структурными подразделениями Министерства и федеральными агентствами прогнозов объемов закупок продукции для государственных нужд;

13) совместно с заинтересованными структурными подразделениями Министерства и федеральными агентствами участвует в защите показателей проекта федеральной адресной инвестиционной программы в Минэкономразвитии России;

14) координирует проведение Министерством конкурсов, анализирует данные государственной статистической отчетности и отчетной информации структурных подразделений Министерства и федеральных агентств о проведенных конкурсах, оценивая их эффективность;

15) участвуют в формировании в Министерстве и подведомственных федеральных агентствах заказа на проведение на конкурсной основе научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, осуществляет оценку результатов выполненных работ;

16) согласовывает текущее распределение бюджетных средств по федеральным целевым программам;

17) подготавливает соглашения со структурными подразделениями Министерства и другими организациями-застройщиками объектов, по которым Министерство является главным распорядителем и получателем средств федерального бюджета на передачу им функций государственного заказчика;

18) обеспечивает проведение Министерством конкурсов по выбору исполнителей работ (генеральных подрядчиков) на стройки и объекты, по которым Министерство является главным распорядителем и получателем средств федерального бюджета;

19) осуществляет в установленном порядке финансирование строек и объектов, по которым Министерство является главным распорядителем и получателем средств федерального бюджета;

20) участвует в разработке планов и программ финансирования международных проектов, осуществляемых в Российской Федерации и за ее пределами;

21) принимает участие в разработке предложений о привлечении кредитов иностранных государств, банков и фирм, предоставляемых Правительству Российской Федерации в промышленности, энергетике, строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве;

22) организует мониторинг международных проектов в сфере промышленности, энергетики, строительства и жилищно-коммунального хозяйства с целью оценки эффективности использования;

23) осуществляет методическое руководство и координацию работ по привлечению субподрядчиков в рамках реализации международных проектов;

24) участвует в работе Комиссии по техпомощи при Правительстве Российской Федерации;

25) согласовывает документы, сопровождающие контракты в банк — агент Правительства Российской Федерации, с целью открытия по ним финансирования, визирует заявления заемщиков на открытие аккредитивов для осуществления платежей по контрактам, заключенным в счет кредитов, предоставляемых иностранными государствами, банками, фирмами под гарантии Правительства Российской Федерации в сфере промышленности, энергетики, строительства и жилищно-коммунального хозяйства;

26) участвует в подготовке предложений по вопросам государственного инвестирования и эффективного использования средств бюджета Союзного государства;

27) принимает участие в работе комиссий, функционирующих в рамках государственных закупок, осуществляемых по процедурам международных финансовых организаций;

28) участвует в разработке проектов программ внешних заимствований Российской Федерации в части реализации проектов, финансируемых международными финансовыми организациями;

29) участвует в управляющих органах групп реализации проектов международных банков развития;

30) ведет бухгалтерский учет финансово-хозяйственной деятельности Министерства в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;

31) обеспечивает расход средств федерального бюджета в соответствии с целевым назначением по утвержденным сметам доходов и расходов и средств, полученных за счет внебюджетных источников;

32) осуществляет контроль за сохранностью денежных средств и материальных ценностей;

33) обеспечивает хранение и надлежащее использование печати Министерства с воспроизведением государственного герба Российской Федерации;

34) обеспечивает в пределах своей компетенции проведение мероприятий по защите сведений, составляющих государственную тайну;

35) выполняет мероприятия мобилизационной подготовки и гражданской обороны по направлениям своей деятельности в соответствии с федеральными законами «Об обороне», «О гражданской обороне», «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, Положением о мобилизационной подготовке Минпромэнерго России и Положением о гражданской обороне Минпромэнерго России;

36) осуществляет иные функции в установленной сфере деятельности, а также в соответствии с поручениями Министра и его заместителей.

IV. ПРАВА ДЕПАРТАМЕНТА

6. Департамент имеет право:

1) взаимодействовать в установленном порядке и в пределах своей компетенции с администрацией Президента Российской Федерации, аппаратом Правительства Российской Федерации, аппаратами палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, другими органами государственной власти, российскими организациями, а также с официальными представителями организаций и фирм иностранных государств и международных организаций в Российской Федерации и за рубежом по вопросам, входящим в компетенцию Департамента;

2) запрашивать и получать в установленном порядке от федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и организаций, а также структурных подразделений центрального аппарата Министерства, подведомственных федеральных агентств, территориальных органов, загранучреждений, организаций, находящихся в ведении Министерства, материалы и сведения, необходимые Департаменту для выполнения возложенных на него задач и функций;

3) проводить совещания с участием представителей структурных подразделений центрального аппарата Министерства, территориальных органов, загранучреждений, федеральных агентств, находящихся в ведении Министерства, а также представителей других органов государственной власти и российских организаций, привлекать в установленном порядке их специалистов для консультаций и подготовки документов по вопросам, входящим в компетенцию Департамента;

4) давать в установленном порядке разъяснения и рекомендации организациям по вопросам, входящим в компетенцию Департамента;

5) принимать участие в проверках оперативно-хозяйственной деятельности федеральных агентств, находящихся в ведении Министерства.

V. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

7. Департамент подчиняется Министру промышленности и энергетики Российской Федерации.

8. Департамент имеет бланки установленного образца.

9. Департамент возглавляет директор. Директор имеет заместителей, один из которых является главным бухгалтером Министерства.

10. Департамент состоит из отделов. Структура и численность Департамента устанавливается в соответствии со штатным расписанием центрального аппарата Министерства, утвержденным Министром.

11. Директор Департамента и его заместители назначаются на должность и освобождаются от должности в установленном порядке приказом Министра. Другие работники Департамента назначаются на должность и освобождаются от должности в установленном порядке приказом Министра по представлению директора Департамента.

12. В период отсутствия директора Департамента (отпуск, командировка, болезнь) один из заместителей директора Департамента руководит работниками Департамента, обеспечивает выполнение задач, возложенных на Департамент, несет ответственность за деятельность Департамента в этот период.

13. Директор Департамента:

1) руководит деятельностью Департамента и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Департамент задач и осуществление им своих функций, предусмотренных настоящим Положением;

2) распределяет обязанности между своими заместителями и начальниками отделов Департамента, утверждает положения об отделах;

3) совместно с Административным департаментом осуществляет работу по формированию кадрового резерва, подбору, расстановке и повышению профессионального уровня кадров в Департаменте в установленном порядке;

4) участвует в работе аттестационной комиссии Министерства, осуществляющей контроль за своевременным присвоением квалификационных разрядов, выплат за выслугу лет, выплат за секретность, за прохождением испытательного срока вновь принятыми работниками Министерства.

5) вносит предложения о командировании сотрудников Департамента;

6) принимает участие в заседаниях коллегии Министерства и совещаниях, созываемых руководством Министерства, для обсуждения вопросов, входящих в компетенцию Департамента;

7) докладывает руководству Министерства по вопросам, относящимся к компетенции Департамента;

8) представляет Министерство, по поручению руководства Министерства, в федеральных органах исполнительной власти, а также в учреждениях и организациях иностранных государств по вопросам, относящимся к компетенции Департамента;

9) принимает меры по соблюдению работниками Департамента трудовой дисциплины, правил внутреннего трудового распорядка, контролирует своевременное, качественное и эффективное исполнение ими заданий и поручений;

10) несет ответственность за обеспечение сохранности государственной и служебной тайн, устанавливает ответственность за сохранность государственного имущества;

11) вносит в установленном порядке предложения о поощрении работников Департамента, а также о наложении на них дисциплинарных взысканий.

14. Документы по вопросам, отнесенным к компетенции Департамента, подписываются директором или заместителем директора.

Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации (Минпромэнерго России)

ПРИКАЗ №70

18 августа 2004 года

Об утверждении методических рекомендаций по созданию интегрированных структур в оборонно-промышленном комплексе[1]

В целях обеспечения единства подходов к созданию интегрированных структур в рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы «Реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса (2002-2006 годы)» **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить подготовленные с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти прилагаемые методические рекомендации по созданию интегрированных структур в оборонно-промышленном комплексе.

2. Рекомендовать заинтересованным федеральным органам исполнительной власти использовать указанные методические рекомендации при подготовке, рассмотрении и представлении в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проектов актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по созданию интегрированных структур в оборонно-промышленном комплексе.

Министр В.Б. Христенко

Приказ не нуждается в государственной регистрации (письмо Минюста России №07/11122-ЮД от 17 ноября 2004 года)

[1] Методические рекомендации по созданию интегрированных структур в оборонно-промышленном комплексе опубликованы в газете «Промышленный еженедельник» №45 за 2004 год.

ПРИКАЗ №157

2 декабря 2004 года

Об информационном фонде документов в сфере технического регулирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2003 г. № 500 «О федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов и единой информационной системе по техническому регулированию» **п р и к а з ы в а ю:**

1. Создать Информационный центр по техническому регулированию в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации (далее — Информационный центр) на базе Информационного центра по нормированию и стандартизации в строительстве Госстроя России в составе федерального государственного унитарного предприятия — Центр методологии нормирования и стандартизации в строительстве (ФГУП ЦНС).

2. Утвердить прилагаемое Положение об информационном фонде документов в сфере технического регулирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве.

Министр В.Б.Христенко

Федеральная служба по тарифам России

Правление ФСТ России приняло следующие решения в области регулирования тарифов в нефтяной и газовой отраслях.

1. О внесении изменений и дополнений в постановление ФЭК России от 10 июля 2002 года № 42-э/5 «Об утверждении Методики определения тарифов на транспортировку нефти по магистральным трубопроводам Российской Федерации».

Изменения касаются некоторых общих принципов установления тарифов на услуги по транспортировке нефти по магистральным трубопроводам, в том числе перехода на расчеты за услуги по транспортировке нефти на экспорт в рублях, установления договорного и долгосрочного тарифов, а также исключения некоторых избыточных требований действующей Методики;

2. Об утверждении тарифов на транспортировку транзитной нефти из Республики Казахстан и Туркменистана через территорию Российской Федерации по системе магистральных трубопроводов ОАО «АК «Транснефть».

С 1 января 2005 года вводятся следующие тарифы на транспортировку транзитной нефти:

— тариф по перекачке транзитной нефти из Республики Казахстан через территорию Российской Федерации по системе магистральных трубопроводов ОАО «АК «Транснефть» в размере $0,73 за 100 ткм;

— тарифы на услуги по перевалке транзитной нефти из Республики Казахстан на нефтебазах ОАО «АК «Транснефть» в размере:

Самарская БСН	— $0,1200/ т;
НБ «Тихорецкая»	— $0,1000/ т;
НБ «Грушовая»	— $0,6100/ т;
НБ «Шесхарис»	— $0,6100/ т;
НПС «Никольское»	— $0,0515/ т;
ЛПДС «Староликеево»	— $0,2557/ т;

— тариф на услуги по транспортировке (перекачке, перевалке и наливу) транзитной нефти из Республики Казахстан и Туркменистана через территорию Российской Федерации по маршруту Махачкала-Новороссийск по системе магистральных трубопроводов ОАО «АК «Транснефть» в размере $7,06 за т.

3. Об оптовых ценах на газ, добываемый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами, реализуемый потребителям Российской Федерации

Правлением ФСТ России принято решение утвердить и ввести в действие с 1 января 2005 года оптовые цены на газ, добываемый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами, реализуемый потребителям Российской Федерации (кроме населения) (см. приложение), утвердить и ввести в действие с 1 января 2005 года оптовые цены на газ, добываемый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами, предназначенный для последующей реализации населению (см. приложение), утвердить и ввести в действие с 1 апреля 2005 года оптовые цены на газ, добываемый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами, предназначенный для последующей реализации населению (см. приложение).

Утвердить и ввести в действие с 1 января 2005 года оптовые цены на газ, добываемый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами, отпускаемый для использования в качестве сырья на автогазонаполнительных компрессорных станциях (АГНКС), в размере 400 руб. за 1000 куб. м (без НДС).

4. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ОАО «Хабаровскрайгаз».

Средняя величина тарифа с учетом специальной надбавки для финансирования программ газификации составила 75,75 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 49,67 руб./1000 куб. м).

5. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям Владимирской области.

Средняя величина тарифа для ОАО «Владимироблгаз» составила 114,07 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 93,50 руб./1000 куб. м). Для ООО «Газ-Гарант» — средняя величина тарифа 114,75 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 90,73 руб/1000 куб.м). Для ЗАО «Радугаэнерго» — 86,31 руб./1000 куб. м (тариф устанавливается впервые)

6. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ОАО «Тверьоблгаз».

Средняя величина тарифа составила 139,02 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 127,75 руб./1000 куб. м).

7. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ЗАО «Тулагоргаз».

Средняя величина тарифа с учетом специальной надбавки для финансирования программ газификации составила 137,27 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 123,51 руб./1000 куб. м).

8. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ОАО «Белгородоблгаз».

Средняя величина тарифа составила 233,22 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 186,28 руб./1000 куб. м).

9. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ОАО «Орелоблгаз».

10. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ОАО «Воронежоблгаз»

Средняя величина тарифа составила 106,25 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 89,16 руб./1000 куб. м).

11. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ОАО «Кировоблгаз»

Средняя величина тарифа, с учетом специальной надбавки для финансирования программ газификации составила 103,11 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 80,52 руб./1000 куб. м).

12. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ОАО «Липецкоблгаз»

Средняя величина тарифа составила 122,82 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 144,91 руб./1000 куб. м).

13. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ООО «Средневолжская газовая компания».

Средняя величина тарифа составила 110,34 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 88,31 руб./1000 куб. м).

14. Об утверждении тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям ООО «Таттрансгаз».

Средняя величина тарифа составила 162,4 руб./1000 куб. м газа (ранее действующий тариф — 131,85 руб./1000 куб. м).

Оптовые цены на газ, добываемый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами, предназначенный для последующей реализации населению вводимые в действие с 1.01.2005 года *

Пояса	Субъекты Российской Федерации	Оптовая цена на газ, руб. за 1000 куб. м (без НДС)
I пояс	Ямало-Ненецкий АО	619
II пояс	Ханты-Мансийский АО	660
III пояс	Тюменская область	720
IV пояс	Удмуртская Республика	773
	Курганская область	773
	Пермская область	773
IV-а пояс	Республика Коми	730
	Астраханская область	730
	Оренбургская область	730
V пояс	Республика Башкортостан	778
	Архангельская область	778
	Свердловская область	778
	Томская область	778
VI пояс	Республика Калмыкия	783
	Республика Марий-Эл	783
	Республика Татарстан	783
	Чувашская Республика	783
	Кировская область	783
	Омская область	783
	Челябинская область	783
VII пояс	Республика Мордовия	792
	Вологодская область	792
	Нижегородская область	792
	Новосибирская область	792
	Пензенская область	792
	Самарская область	792
	Ульяновская область	792
	Ярославская область	792
VIII пояс	Республика Карелия	802
	Владимирская область	802
	Ивановская область	802
	Костромская область	802
	Ленинградская область	802
	Липецкая область	802
	Новгородская область	802
	г. Санкт-Петербург	802
	Саратовская область	802
	Тамбовская область	802
	Тверская область	802
IX пояс	Алтайский край	810
	Белгородская область	810
	Брянская область	810
	Волгоградская область	810
	Воронежская область	810
	Калужская область	810
	Кемеровская область	810
	Курская область	810
	г. Москва	810
	Московская область	810
	Орловская область	810
	Псковская область	810
	Рязанская область	810
	Смоленская область	810
	Тульская область	810
X пояс	Калининградская область	822
	Ростовская область	822
XI пояс	Республика Адыгея	810**
	Республика Дагестан	810**
	Республика Ингушетия	810**
	Кабардино-Балкарская Республика	810**
	Карачаево-Черкесская Республика	810**
	Республика Северная Осетия-Алания	810**
	Чеченская республика	810**
	Краснодарский край	826**
	Ставропольский край	826**

* – Оптовые цены на газ установлены на выходе из системы магистрального газопроводного транспорта. Оптовые цены установлены на объемную единицу измерения газа (1000 м³), приведенную к следующим условиям: – температура (t град.) +20 град. С; – давление 760 мм рт.ст.; – влажность 0%. ** – для населенных пунктов, поименованных в Постановлении ФЭК России от 27 ноября 2002 года №84-э/4, оптовая цена 665 руб./тыс.м³

ПОДРОБНОСТИ

Спорт и бизнес

Шайба для настоящих металлургов

Михаил Вадимов

В отличие от футбольных клубов, на которые, в основном, обращают внимание компании нефтегазового комплекса, хоккей пользуется давними симпатиями металлургов. В основном клуб является одной из важнейших статей расходов по социальному направлению для таких градообразующих предприятий отрасли, как Магнитка, «Северсталь», Кузнецкий меткомбинат, «Мечел» (Челябинский металлургический комбинат).

Спорт и бизнес: защита в нападении

В последние годы хоккеисты на уровне сборной не радовали нас успехами, а скорее периодически шокировали провалами. Чего стоит только кошмарное выступление сборной в Санкт-Петербурге на чемпионате мира 2000 года, когда она даже не попала в восьмерку лучших... Сейчас ситуация начинает медленно меняться: проведено серьезное омоложение сборной команды, приглашен известный тренер Зинэтула Билялетдинов, руководящий в настоящее время казанским «Ак Барсом». Еще одним новым явлением, к которому так и не привыкли российские болельщики, стал локаут в НХЛ. До сих пор полностью нельзя определить, как он отразится на развитии отечественного хоккея...

С одной стороны, все достаточно понятно: благодаря заокеанскому локауту в Россию потянулись группы отечественных и зарубежных звезд первой величины, что должно улучшить качество и зрелищность игры. С другой стороны, включение в стартовый состав команд приехавших звезд надолго закроет путь для многих молодых игроков, посаженных теперь на скамейку, что, бесспорно, ухудшит процесс выращивания новых отечественных звезд и засушит на время их прогресс.

Что же касается хоккея на клубном уровне, то произошло серьезное усиление ведущих команд. Первый круг чемпионата победителем завершила «Северсталь» (Череповец) под руководством опытного наставника Сергея Михалева, решившая реабилитироваться за прошлогоднее 13-е место. Несмотря на небольшой клубный бюджет в пределах $10 млн и скромную селекционную политику, команде из Вологодской области удается пока уверенно возглавлять турнирную таблицу. Потеряв в межсезонье ряд ведущих игроков, перешедших в стан магнитогорских металлургов, череповчане пополнили свой состав вратарем ЦСКА Душаном Салфицки, признанным лучшим голкипером чемпионата по итогам прошлого сезона, и целой плеядой НХЛовцев – Дмитрием Юшкевичем, Дмитрием Квартальновым, Вячеславом Буцаевым и Павлом Торгаевым. Недавно к команде присоединился еще один игрок НХЛ – Олег Кваша.

До начала же сезона бесспорным лидером среди сталеваров считался магнитогорский «Металлург». Президент клуба и генеральный директор Магнитогорского металлургического комбината (ММК) Виктор Рашников жаждал в этом году «золото» чемпионата (в прошлом году клуб стал серебряным призером первенства). В межсезонье под руководством чешского специалиста Марека Сикоры было проведено значительное омоложение состава. На это шефы с ММК выделили значительные финансовые средства. Как сообщил «ПЕ» заместитель гендиректора ММК Геннадий Сеничев, клубный бюджет в этом сезоне около $13,5 млн (в прошлом – $12,5 млн), который полностью покрывается средствами, выделяемыми комбинатом. В результате активной селекционной работы удалось «переманить» целое звено из «Северстали» в лице Романа Кухтинова, Евгения Петрочинина и Юрия Добрышкина, а также пригласить несколько чешских игроков во главе с опытным Петером Сикорой. Помимо этого состав был укреплен и рядом заокеанских звезд, приехавших из-за затянувшегося локаута домой (Сергей Гончар, Дмитрий Калинин и др.). Кроме того, руководство Магнитки пообещало в ближайшее время вложить деньги в реконструкцию Дворца спорта для ее расширения и повышения комфортабельных условий для болельщиков команды.

Крепким середнячком российской суперлиги является новокузнецкий «Металлург», для которого программа-максимум — выход в плей-офф. Поддержку ей оказывает местная администрация вместе с Кузнецским металлургическим комбинатом (КМК), входящим в состав «ЕвразХолдинга». Стабильное финансирование позволило клубному руководству сохранить прошлогодний костяк команды, все ключевые игроки остались. К «старичкам» присоединился Андрей Назаров, игравший долгое время в Америке. Более того, недавно было заявлено о реконструкции Дворца спорта металлургов, что потребует дополнительных денежных затрат, которые явно выходят за рамки небольшого клубного бюджета. Смогут ли выделить их сталевары из КМК, покажет время.

Конкуренцию «металлургическим» командам могут составить всего несколько клубов — омский «Авангард», московское «Динамо» и казанский «Ак Барс».

Самым богатым клубом российской суперлиги по-прежнему является «Авангард» с бюджетом более $20 млн. Вольготное существование омским «ястребам» обеспечивает регулярная финансовая поддержка Романа Абрамовича через его компанию «Сибнефть». Последним знаковым приобретением команды стал знаменитый чешский хоккеист Яромир Ягр. По информации газеты «Советский Спорт», сумма контракта составляет $1,6 млн в год, что делает чеха одним из самых высокооплачиваемых игроков российского чемпионата.

Напомним, что Ягр, обладатель золотой медали Олимпиады-98 в Нагано, провел в НХЛ одиннадцать сезонов, попадал в первую команду всех звезд НХЛ семь раз, имеет самый крупный контракт во всей истории американской хоккейной лиги — $88 млн, который подписан с клубом «Вашингтон Кэпиталз» (прежний финансовый рекорд принадлежал россиянину Алексею Яшину — $87,5 млн).

Не отстает от омичей клуб из Татарстана – «Ак Барс», в составе которого под руководством опытного Зинэтулы Билялетдинова заиграли талантливый нападающий сборной России Илья Ковальчук и самый ценный игрок последнего Кубка мира Венсан Лекавалье. В ноябре к ним присоединился еще Брэд Ричардс, обладатель Кубка Стэнли-2004. Значительная финансовая подпитка со стороны местной администрации и дружественных ей компаний только усилилась в предверии тысячелетия Казани. Тем более, что это единственный шанс республики отличиться в спортивном плане, так как футбольный клуб «Рубин» в этом году выступил крайне неудачно.

Будем надеяться, что именно этот сезон всколыхнет наконец отечественный хоккей и поможет вернуть ему былую славу как на клубном уровне, так и на уровне сборной. ■

АНОНС

До конца 2004 года и в первом полугодии 2005 года «ПЕ» подготовит и опубликует на своих страницах следующие «главные темы» номеров (указаны номера газет, даты выхода и названия). Приглашаем заинтересованные предприятия к участию в подготовке этих публикаций.

№ 47 (96) 20-26 декабря	Лидеры российской промышленности
№ 1 (97) 17-23 января	Страхование промышленности
№ 2 (98) 24-30 января	Российская фармацевтика
№ 3 (99) 31 января - 6 февраля	Автоматизация управления
№ 4 (100) 7-13 февраля	Юбилейный номер
№ 5 (101) 14-20 февраля	Российская электроника
№ 6 (102) 21-27 февраля	Автомобильные компоненты
№ 7 (103) 28 февраля - 6 марта	Кадры для промышленности
№ 8 (104) 7-13 марта	Проблемы легпрома
№ 9 (105) 14-20 марта	Дизелестроение
№ 10 (106) 21-27 марта	Сельскохозяйственное машиностроение
№ 11 (107) 28 марта - 3 апреля	Медицинское оборудование
№ 12 (108) 4-10 апреля	Проблема энергетического комплекса
№ 13 (109) 11-16 апреля	Ракетно-космическя промышленность

Конт. тел: (095) 251-5845, 972-7169
E-mail: editor@minstp.ru

V МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ САЛОН ИННОВАЦИЙ И ИНВЕСТИЦИЙ

15-18 февраля 2005 года
Москва, Всероссийский выставочный Центр, павильон №57
www.salonexpo.ru, www.fairs.ru

УВАЖАЕМЫЕ ДАМЫ И ГОСПОДА!

Министерство образования и науки Российской Федерации приглашает Вас принять участие в V МОСКОВСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ САЛОНЕ ИННОВАЦИЙ И ИНВЕСТИЦИЙ (изобретения, инвестиционно-привлекательные инновации, высокие технологии)

Московский Международный салон инноваций и инвестиций – крупнейшее в России научно-техническое выставочное мероприятие. Начиная с 2001 года, площадь Салона увеличилась вдвое и в 2004 году составила 5.120 метров. Количество участников возросло на 25%, а количество представленных технологий в 2,5 раза.

Салон проводят: Минобрнауки России, Минэкономразвития России, ГАО ВВЦ, ФГУ НИИ РИНКЦЭ, НТА «Технопол-Москва».

Салон проводится при поддержке Правительства Российской Федерации (распоряжение от «10» сентября 2004 г. №1181-р), правительства Москвы и под патронажем Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

В организации и проведении Салона принимают участие:

Федеральные и региональные органы власти, ведущие Российские агентства, торгово-промышленная палата, Российская академия наук, Российский союз промышленников и предпринимателей, Ассоциация российских банков, Российский фонд технологического развития, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Союз инновационно-технологических центров России и другие ведомства, фонды и организации. Салон пользуется официальной поддержкой профессиональных Международных изобретательских и выставочных организаций, в том числе Всемирным Салоном инноваций, научных исследований и новых технологий «Брюссель-Эврика»

В 2004 году мероприятию присвоен знак Международного союза выставок и ярмарок.

Цели проведения Салона – содействие изобретателям, разработчикам и производителям высокотехнологической продукции в представлении изобретений и инновационных проектов в интересах продвижения перспективных технологий и продукции на отечественный и зарубежный рынки, развитии взаимовыгодных деловых контактов, привлечение внимания потенциальных инвесторов и заказчиков к конкурентоспособным разработкам, активизация предпринимательской инновационной деятельности, определение возможностей эффективного использования интеллектуальных ресурсов, научно-технологического, производственного, кадрового потенциала научных организаций и промышленных предприятий.

К участию в V Московском международном салоне инноваций и инвестиций приглашаются российские и зарубежные научные организации и промышленные предприятия, малые инновационные фирмы, изобретатели, инициаторы инновационных проектов, представители предпринимательских кругов, заинтересованные в получении взаимовыгодного коммерческого результата от реализации конкурентоспособной наукоемкой продукции и инновационных технологий, а также представители венчурных фондов, финансовых и консалтинговых структур, деятельность которых предполагает участие в финансировании, реализации и сопровождении инновационных наукоемких проектов.

Традиционными участниками Салона являются государственные научные центры, институты РАН, ВУЗы, организации и предприятия оборонно-промышленного комплекса, предприятия малого инновационного бизнеса, фонды, технопарки, инновационно-технологические центры, изобретатели более чем из 40 регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Предполагается, что в составе выставочной экспозиции будет представлено около 1800 изобретений и инновационных проектов и разработок.

В работе Салона примут участие представители федеральных, региональных и муниципальных органов власти, Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности, делегации из Канады, Бельгии, Китая, Южной Кореи, Франции, Украины, Белоруссии, Болгарии, Польши, Румынии, Эстонии, ряда стран СНГ.

Тематические направления:

- Безопасность жизнедеятельности человека
- Энергетика
- Экологическая безопасность и защита окружающей среды
- Коммунальное хозяйство
- Авиационная промышленность
- Радио – Телевидение – Дальняя связь
- Автомобильная промышленность и дорожная безопасность
- Оргтехника – Информатика
- Наземный, морской и воздушный транспорт
- Строительство и оборудование помещений
- Промышленное оборудование
- Текстильная промышленность
- Химическая промышленность, новые материалы
- Медицина и здравоохранение
- Общее машиностроение
- Сельское хозяйство и пищевая промышленность
- Металлургия
- Бытовая техника
- Электричество и силовая электроника
- Финансы и кредит

Программные мероприятия и экспозиция салона объединены общей задачей привлечения инвестиций в научно-технологическую сферу и способствуют технологическому перевооружению производства, установлению и развитию взаимовыгодных деловых контактов производителей и потребителей инновационной продукции, развитию рынка объектов интеллектуальной собственности, совершенствованию патентной и лицензионной деятельности, объединению интересов изобретателей, разработчиков и производителей высокотехнологичной продукции и представителей промышленного и финансового бизнеса из регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Конкурсная программа салона традиционно формируется с участием заинтересованных административных и финансовых структур и включает Конкурс инновационных проектов, изобретений и разработок, Конкурс товарных знаков, Конкурс выставочных проектов и другие мероприятия. По решению Международного жюри наиболее перспективные разработки будут отмечены Гран-при, медалями и дипломами Оргкомитета Салона, наградами и специальными призами российских и международных организаций.

Государственный координационно-аналитический центр выставочных мероприятий ФГУ НИИ РИНКЦЭ
Тел./факс: (095) 208-6758, 208-6415, тел.: (095) 208-6645
e-mail: vstk@extech.ru, salonexpo@front.ru,
ЗАО «ОП ВВЦ «Наука и образование»:
Тел.: (095) 974-6144, 974-6460,
Факс: (095) 974-7196
E-mail: nataly@fairs.ru
www.salonexpo.ru

КОРПОРАТИВНАЯ ПОДПИСКА

СКИДКИ: от 30 до 49 экземпляров — 10%
от 50 до 149 — 15%
свыше 149 — 25%

ПОДПИСКА 2005

По любым вопросам, связанным с подпиской, звоните по телефонам:
(095) 251-5845, 972-7169

Подписаться на газету можно двумя способами:

1. В любом отделении связи Российской Федерации и стран СНГ по каталогам «Роспечать» и Объединенному каталогу «Пресса России» — индекс для индивидуальных подписчиков **45774,** индекс для предприятий и организаций — **83475**. По каталогу Российской прессы «Почта России» — индекс для индивидуальных подписчиков **10887,** индекс для предприятий и организаций — **10888**.Стоимость подписки зависит от региона, в котором вы находитесь.

2. Через редакцию. Для этого заполненный купон следует выслать по факсу **(095) 972-7169** или на e-mail: **editor@minstp.ru**. После оплаты выставленного счета каждый из оплаченных экземпляров газеты будет еженедельно высылаться по указанным адресам подписчику или его доверенному лицу.

Осуществляя подписку через редакцию вы имеете возможность получить ранее вышедшие номера газеты.

Стоимость подписки через редакцию:
на первое полугодие — 1694 руб. (включая все налоги)
на год — 3619 руб. (включая все налоги)

1

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
ГПС «Мосчтамт»
АБОНЕМЕНТ на газету / ~~журнал~~ (индекс издания)
«Промышленный еженедельник»
(наименование издания) Количество комплектов:
на 200_ год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)
Кому
(фамилия, инициалы)

Доставочная карточка
ПВ место литер
на газету / ~~журнал~~ (индекс издания)
«Промышленный еженедельник»
(наименование издания)
Стоимость ____ руб. ____ коп. Количество комплектов
на 200_ год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда
(почтовый индекс) (адрес)
Кому
(фамилия, инициалы)

2

ПРОМЫШЛЕННЫЙ еженедельник

ПОДПИСНОЙ КУПОН
на газету «Промышленный еженедельник»

Просим выставить счет на подписку на газету «Промышленный еженедельник» в количестве ____экземпляров.

☐ **полугодие** ☐ **полный год**

Организация:_____
_____
Адрес доставки газеты:_____
_____
_____
Тел./факс:_____
Электронная почта:_____
Контактное лицо:_____
(ФИО, должность)
_____

Счет на подписку выслать по факсу:_____

* Заполненный купон следует направить по факсу (095) 251-5845, или на e-mail: editor@minstp.ru

ПРОМЫШЛЕННЫЙ еженедельник

■ **Учредитель и издатель:** ООО «Объединенная промышленная редакция»

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации ПИ № **77-12380** от 19.04.2002 г.

Перерегистрировано в связи со сменой учредителя ПИ **№77-14566** от 07.02.2003 г.

■ **Генеральный директор, главный редактор** Валерий Стольников
■ **Шеф-редактор проекта** Никита Кириченко
■ **Коммерческий директор** Виктория Чикирева
■ **Заместитель главного редактора** Анна Глушко
■ **Выпускающий редактор** Михаил Сергеев
■ **Помощники главного редактора** Юлия Гужонкова, Дмитрий Акишин
■ **Редактор новостей** Ольга Дмитриева
■ **Отдел науки и инноваций** Ксения Болецкая
■ **Отдел корпоративных проектов** Дмитрий Кудряшов
■ **Отдел компаний и рынков** Вадим Муханов
■ **Информационное обеспечение** Светлана Головань
■ **Дизайн, макет, верстка** Павел Горшенин
■ **Корректоры** Анастасия Григорьева

Подготовка газеты осуществляется совместно с Центром общественных связей Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации

Мнение авторов некоторых материалов может не совпадать с официальной позицией Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации

Распространяется по подписке. Подписные индексы в каталогах: «Объединенный каталог «Пресса России», «Почта России»

■ **Адрес редакции и издателя:** Москва, Миусская пл., 3

■ **Телефоны для справок:** (095) 251-5845, 972-7169
Факс: (095) 251-5845
E-mail: editor@minstp.ru

При цитировании ссылка на издание обязательна

■ **Над номером работали:** Анастасия Рыкова, Анна Глуховская, Анатолий Коптяев, Владимир Тихомиров, Елена Львова, Игорь Степанов, Наталья Сафонова, Татьяна Юлаева

Использованы материалы информационных агентств и интернет-изданий

Номер подписан 10.12.2004 г.
Тип. № 412346

Газета отпечатана в типографии ООО «ОИД «Медиа-Пресса», 125993, г. Москва, ул. «Правды», 24