Газета о промышленности

Газета для промышленников

ПРОМЫШЛЕННЫЙ еженедельник

6–12 декабря 2004 года

№ 45(94)

Важное:

Новый взгляд на реформу электроэнергетики

Стр. 2

Открытая трибуна: Обсуждаем законопроект «О недрах»

Стр. 5,10

На Всемирном салоне инноваций Россия получила более ста призов

Стр. 8

«АвтоВАЗ» — форпост отечественной автопромышленности

Стр. 12

«Северсталь-Авто»: от UAZ Hunter к публичности

Стр. 14

Главная тема: Жилищно-коммунальное хозяйство

Рынок доступного жилья

Чтобы привести ЖКХ в нормальное состояние, необходимо не менее 2 трлн рублей

Владимир Аверченко, руководитель Федерального агентства по строительству и ЖКХ Минпромэнерго РФ

Сегодня ЖКХ — это большой сектор экономики, который производит 5,9% ВВП. В нем работают свыше 52 тыс. предприятий и 4,2 млн человек. В прошлом году оборот ЖКХ составил 877 млрд руб. Однако отрасль находится в кризисном состоянии в связи с тем, что износ основных фондов достигает 50-70%. Отсюда высокая аварийность многих локальных коммунальных систем. В настоящее время система неэффективна и ресурсоемка.

Косметическим ремонтом в жилищном секторе не обойтись

В настоящее время перед федеральным агентством по строительству и ЖКХ стоят три основные задачи. Во-первых, создание рынка доступного жилья. Во-вторых, реконструкция обветшалого жилого фонда. Сейчас в ветхом жилом фонде проживает почти 3,2% россиян или 5 млн. человек. Цифра достаточно внушительная. Задача эта решается по нескольким направлениям. Так, осуществляется подпрограмма, утвержденная правительством, по ликвидации ветхого и аварийного жилого фонда. Агентство надеется, что парламент РФ утвердит ее финансирование. В-третьих, федеральное агентство участвует в перспективных проектах, сопутствующих и способствующих развитию строительной отрасли и ЖКХ в целом. В качестве примера можно привести комплекс защитных сооружений возле Санкт-Петербурга. Протяженность дамбы в Финском заливе составит 25,4 км. Работа ведется на 11 дамбах с шести водопропускных сооружений. Работы на объекте идут полным ходом. Там сейчас сконцентрировано почти тысяча человек, большое количество техники. Между тем есть четкая уверенность, что к 2008 году этот крупнейший в стране объект будет введен в эксплуатацию.

На сегодня в ЖКХ России 17,3% предприятий обслуживается частным бизнесом, в том числе 1% предприятий, имеющих иностранный капитал. С первого дня возникновения федеральное агентство начало проводить политику по привлечению частного капитала в жилищно-коммунальный сектор. Учитывая, что ЖКХ достаточно монополизировано, т.е. большую его часть составляют муниципальные предприятия, нельзя не согласиться, что монополию надо прекращать. С этой целью был заключен ряд соглашений с компаниями и банками, заинтересованными в развитии частного сектора в данной сфере экономики. В настоящее время на коммунальном рынке России уже действует несколько крупных частных коммунальных операторов. Кроме того, в большинстве регионов создаются небольшие локальные частные компании, которые работают в сфере жилищно-коммунальных услуг.

Наиболее развит сектор рынка по обслуживанию жилого фонда. Здесь уже 40% рынка занято частными структурами. В других секторах эта цифра значительно ниже. Для того, чтобы облегчить вхождение частного бизнеса в отрасль, необходимо, прежде всего, принять федеральный закон о финансовом оздоровлении предприятий ЖКХ, а также ввести признание неплатежеспособности, регламентацию механизма признания неурегулированной задолженности и процедуры реструктуризации задолженности на предприятиях ЖКХ. Сегодня кредиторская задолженность по ЖКХ превышает 300 млрд руб. При этом списывать ее нельзя, но можно реструктуризировать, чтобы дать возможность предприятиям коммунального хозяйства начать новый старт с последующей оплатой по определенному графику.

На законодательном уровне необходимо определить ответственность местных органов самоуправления за принятие решений по вопросам деятельности предприятий ЖКХ. Необходимо уйти от субсидирования льгот населения через продукцию и услуги предприятий ЖКХ, сосредоточив эту работу в органах социальной защиты. Коммунальное предприятие не должно заботиться о социальной защите. Оно должно получить полным рублем за свои услуги. Только тогда будет порядок. Еще один важный аспект — это передача функции регулирования цен и тарифов на региональный уровень власти. Перечисленные предложения дадут возможность создать нормальные условия для эффективного функционирования предприятий ЖКХ и навести здесь порядок.

Окончание на стр. 6

ГУТА БАНК

ВСЕ ВИДЫ БАНКОВСКИХ УСЛУГ

(095) 771-78-78 WWW.GUTA.RU

Генеральная лицензия Банка России №1623

Энергореформа

Промежуточные итоги

В Минпромэнерго России состоялось очередное заседание рабочей группы по реформированию электроэнергетического комплекса Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве РФ, посвященное подведению предварительных итогов работы подгруппы «Рынок электроэнергии».

На заседании были заслушаны доклады заместителей руководителя подгруппы: генерального директора ООО «ЕвроСибЭнерго» С.Белобородова и члена правления, руководителя Центра управления реформой РАО «ЕЭС России» Ю.Удальцова. Так, С.Белобородов выступил с докладом «Предложения рабочей группы по развитию оптового рынка электрической энергии (мощности)», а Ю.Удальцов — «Необходимые условия реализации предложений по развитию оптового рынка». Рабочая группа отметила положительный экономический и технологический эффект функционирования оптового рынка электрической энергии (мощности) переходного периода.

Участники заседания поддержали предложения по скорейшему выводу региональной генерации на оптовый рынок, отметив, что должно быть предусмотрено отсутствие негативных финансовых последствий для регионов от реализации предлагаемых решений. Рабочая группа согласилась с необходимостью совершенствования тарифного регулирования в части принятия детальных и прозрачных методических указаний по установлению тарифов для реструктурированных энергетических компаний. Была отмечена также необходимость принятия правил функционирования розничных рынков электроэнергии, определяющих взаимосвязь тарифов на оптовом и розничном рынке. Члены рабочей группы обсудили основные моменты в дальнейшем развитии оптового рынка, которые включают:

— двусторонние договоры купли-продажи электроэнергии и мощности как в регулируемом, так и в конкурентном секторе оптового рынка;

— в регулируемом секторе оптового рынка объемы электроэнергии и тарифы определяются (регулируются) в установленном государством порядке;

— переходный, регулируемый государством механизм оплаты генерирующей мощности поставщиков электроэнергии с запуском полностью конкурентного рынка мощности к 2008-2009 годам;

— запуск конкурентного балансирующего рынка электроэнергии;

— принятие правил торговли системными услугами в отрасли. ■

Еще десяти лет не будет

Продолжение темы на стр. 2

ЦИФРА НЕДЕЛИ

Минэкономразвития РФ понизило официальный прогноз роста ВВП России в 2004 году с 6,9% до 6,8%. «6,8% — это уточненный прогноз», — сказал Герман Греф, отметив, что «в целом ситуация в экономике достаточно стабильная». ВВП России за январь-октябрь вырос на 6,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Греф также заявил, что инфляция в России в 2004 году, по прогнозу Минэкономразвития, составит 11,5%.

Геополитика

Москва-Дели

Новые планы экономического сотрудничества

Олег Котов

Президент России и премьер-министр Индии подписали совместную декларацию о продолжении сотрудничества между двумя странами в торговле, энергетике, исследовании космического пространства и в сфере высоких технологий.

В присутствии Президента России Владимира Путина и премьер-министра Индии Манмохан Сингха были также подписаны несколько межправительственных соглашений. В частности, был подписан меморандум о взаимопонимании между «Газпромом», «Стройтрансгазом» и «Газовым управлением Индии» (GAIL). В соответствии с подписанным документом, основными направлениями совместной работы станут изучение и реализация проектов поставок природного газа в Индию, а также активизация совместной работы в Бенгальском заливе. Кроме того, соглашение предусматривает сотрудничество предприятий в нефтяном секторе. Компании также будут сотрудничать в области поисково-разведочных работ, добыче и транспортировке энергоносителей, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов нефтегазовой инфраструктуры, переработке углеводородного сырья и поставок оборудования для нефтегазовой промышленности. Для успешной реализации соглашения стороны намерены создать совместный координационный комитет, отмечается в сообщении.

Глава Роскосмоса Анатолий Перминов и председатель индийской организации космических исследований Г.Наир подписали соглашение о сотрудничестве в области исследования и использования космического пространства в мирных целях, а также соглашение о долгосрочном сотрудничестве в области совместного развития и использования российской глобальной навигационной спутниковой системы ГЛОНАСС в мирных целях.

«Для нас это очень важно, потому что в России космический сектор этой навигационной системы находится в незаконченном виде, а в Индии она вообще отсутствует», — подчеркнул Перминов. «Мы договорились о том, чтобы совместными усилиями не только восстановить эту систему, но и организовать ее перевод на новые космические аппараты ГЛОНАСС-М и ГЛОНАСС-К», — уточнил глава Роскосмоса. К 2007 году Россия при участии Индии планирует увеличить группировку глобальной навигационной системы «ГЛОНАСС» до необходимого количества в 18 спутников. Навигационные спутники будут выводить в космос как на российских, так и на индийских ракетах. «Для этого нам придется совместно создавать и наземную часть», — добавил глава Роскосмоса.

По итогам переговоров с премьер-министром Индии президент России Владимир Путин сообщил, что страны завершат двусторонние переговоры по вступлению России в ВТО уже в ближайшее время. По словам Путина, по вопросу присоединения России к ВТО сторонам оставалось согласовать один технический вопрос. «Сегодня в ходе переговоров мы его согласовали, и речь идет о том, чтобы оформить эту договоренность на экспертном уровне», — сказал Путин. «Мы исходим из того, что это дело техники»,— добавил президент России. В свою очередь премьер-министр Индии Манмохан Сингх отметил, что Индия и Россия намерены активизировать работу для скорейшего завершения переговоров по вопросу вступления России в ВТО. ■

(О российско-индийском сотрудничестве в сфере высоких технологий читайте на стр. 8).

Перспектива

Первый корабль России

«Клипер» идет на смену «Союзам»

Ракетно-космическая корпорация «Энергия» впервые продемонстрировала полноразмерный компоновочный макет многоразового космического корабля «Клипер», который должен в будущем заменить сегодняшние «Союзы».

«Если были бы средства, то к 2010, максимум 2012 году, мы могли бы уже сделать первый запуск нового космического корабля», — сообщил заместитель генерального конструктора РКК «Энергия», отвечающий за проект «Клипер», Валерий Рюмин. По словам Рюмина, «Клипер» — это корабль будущего. Своими размерами и массой он значительно превосходит нынешний «Союз». Максимальная длина космического корабля — около 10 м, диаметр — около 3,5 м, стартовая масса — 14,5 т, то есть в два раза больше, чем у «Союза».

«Я не верю, чтобы американцы приняли участие в этом проекте. Ведь они всегда хотят быть первыми. А вот Европа вполне могла бы подключиться к реализации проекта «Клипер», — сказал Рюмин. Он добавил, что 13 января в РКК «Энергия» прибудет очередная делегация Европейского космического агентства для обсуждения возможности участия в проекте.

По словам генерального конструктора и президента РКК «Энергия» Юрия Семенова, стоимость «Клипера» будет примерно в десять раз меньше, чем у разрабатываемых в США аналогов. По предварительным оценкам, затраты на проект «Клипер», включая экспериментальную отработку и изготовление первого летного образца, составляют около 10 млрд руб. в ценах 2004 года.

Ресурс конструкции и приборов нового космического корабля рассчитан на 20-25 полетов и на десятилетний срок эксплуатации. Лобовой щит, парашюты, двигатели мягкой посадки предполагается заменять перед каждым полетом. В конструкции шестиместного космического корабля используются теплозащитные материалы, ранее разработанные для кораблей «Союз» и «Буран». ■

Согласно приказу Минпромэнерго России № 41 от 13 июля 2004 года, «Промышленный еженедельник» является официальным публикатором актов Минпромэнерго России

НОВОСТИ / КОММЕНТАРИИ

Реформа электроэнергетики: взвешенный подход

Анатолий Чубайс: «Никакого отката реформы нет»

Анализ

Лекарство от электрошока

Государство решило не торопиться с приватизацией электростанций

Анна Глушко

На прошлой неделе стало окончательно ясно, что реформа электроэнергетики, о необходимости которой давно предупреждали как государственные чиновники, так и топ-менеджеры РАО «ЕЭС России», идет, но не совсем так, как представляли себе многие крупные российские компании.

Неудачной приватизации электрогенерации правительству не простят

По словам министра промышленности и энергетики РФ Виктора Христенко, она — реформа — «ни на шаг не отклоняется от заданной линии». Тем не менее министр, отвечающий в правительстве за две крайне болезненные для России реформы — жилищно-коммунального хозяйства и электроэнергетики — признал, что «мы, возможно, отстаем по срокам». Зато «с точки зрения буквы закона, следуем заданному плану, который предполагает продажу генерирующих компаний в частные руки». А еще Христенко пообещал, что «все Оптовые генерирующие компании (ОГК), за исключением гидрогенерации, главенствующая роль в которой определена законом, будут представлены к реализации в частные руки». Но вот «форма и методы продажи будут определены в соответствующий момент», — пообещал Христенко. Это означает, что с весны этого года, когда премьер-министр Михаил Фрадков впервые дал понять интересантам немедленной приватизации электроэнергетики, что пока у правительства нет четкого понимания, в чьи именно частные руки, по какой схеме и в какие сроки можно передать генерации, ничего не изменилось. И слава Богу. Нет, конечно участникам рынка хотелось бы побыстрее — они уже и акций как самого РАО, так и региональных АО-энерго напасли, и между собой начали договариваться о том, кому и что достанется и выгоды от непосредственного своего участия в формировании новой тарифной политики посчитали. Только вот приватизировать энергетическую отрасль можно только один раз, и неверный выбор модели этой самой приватизации может оказаться как для экономической, так и для политической жизни страны фатальным. Так что если правительство желает еще раз подумать — пусть подумает. Торопиться не надо.

Тем временем российские финансово-промышленные группы, подготовившиеся к распродаже генерирующих активов энергетического монополиста, испытывают сильное разочарование. Когда в конце лета этого года в прессе появилась информация о предполагаемой цене, по которой РАО ЕЭС будет продавать пилотную оптовую генерирующую компанию — ОГК-5, и о том, что РАО ЕЭС планирует допустить в ее капитал частных инвесторов уже в начале 2005 года, все как-то действительно поверили, что желанный момент близок и того гляди прозвучит долгожданная команда «sale!» со тороны правительства. О том, что Фрадков отложил решение по ОГК до декабря, все как-то забыли, а вот то, что объявленная цена — 29,407 млрд руб. — фактически совпала с экспертными оценками (около $900 млн за каждую ОГК) показалось признаком того, что на самом деле приватизация генерирующих мощностей вот-вот начнется.

Теперь рынок впадает в другую крайность — представители крупных компаний и независимые эксперты дружно твердят о «замороженной» реформе электроэнергетики и о том, что эти проволочки могут дорого обойтись России. Если принять тождество реформы и приватизации мощностей — то, безусловно, да, реформа заморожена. Если же считать реформой комплекс мероприятий, призванных создать конкурентный и прозрачный рынок электроэнергии в России — то прав Христенко, говорящий о «небольшом отставании по срокам», не более. Проблема только в том, что лоббистам быстрых действий на этом направлении запасенные на волне низкого рынка акции РАО ЕЭС и региональных АО-энерго жгут карман, а сами эти компании стоят перед выбором — то ли сбросить их, пока рынок высок и получить таким образом спекулятивную прибыль, то ли рискнуть прибылью и подождать еще в надежде, что ими можно будет оплатить акции генерации.

Напомним, что концепция реформы электроэнергетики, предложенная Анатолием Чубайсом, предполагает, что на базе крупнейших электростанций РАО ЕЭС (52% акций которой принадлежат государству) будут созданы оптовые генерирующие компании, производящие электроэнергию. ОГК должны быть проданы на открытом аукционе частным инвесторам. Обсуждались три варианта механизма оплаты ОГК: акциями энергохолдинга, деньгами, а также — и это оптимальный компромиссный вариант, предложенный МЭРТ, — деньгами и акциями на так называемых «спецденежных аукционах». Однако правительство, неоднократно откладывая принятие ключевого для энергореформы решения, обещало окончательно определиться со своей позицией лишь в декабре. Теперь, когда намеченное на 2 декабря заседание правительства по электроэнергетике перенесено на 16 декабря, а приватизация ОГК снята с повестки дня, понятно, что в этом году решение о способе передачи акций генерации частным инвесторам принято не будет. Или, во всяком случае, не будет обнародовано.

Между тем РАО ЕЭС сформировало ОГК-5 уже давно. «Цель РАО ЕЭС — в начале следующего года выставить на тендер одну из 10 ОГК. Можно с уверенностью сказать, что в первом квартале 2005 года мы реально будем готовы к продаже пятой ОГК», — говорил глава энергохолдинга Анатолий Чубайс в конце июня на VIII международной конференции инвесторов.

Основания для таких надежд у г-на Чубайса действительно были, поскольку еще весной премьер Михаил Фрадков уверенно обещал, что до конца июня, то есть до собрания акционеров РАО ЕЭС, обдумает все спорные вопросы реформы, в первую очередь, конечно, связанные с ОГК. Обдумав же эти пресловутые спорные вопросы, премьер-министр решил реформу отложить до конца этого года. Несмотря на то, что продать сформированную и оцененную уже ОГК-5 пока невозможно, специалисты восприняли конкретизацию цены за генкомпанию с энтузиазмом. И это тоже удивительно — ведь на самом деле вопрос вопросов — не столько сама цена ОГК (которая, как мы видим, практически не отличается от прогнозной), сколько форма оплаты. Крупные российские финансово-промышленные группы весь прошлый год запасались акциями РАО ЕЭС в надежде, что они будут платежным инструментом при приватизации генерирующих мощностей.

В качестве потенциальных покупателей пилотной ОГК-5 называют «Газпром», «МДМ-Банк», «Интеррос» и СУЭК. Все эти структуры, несмотря на задержку энергореформы, вовсю готовятся к приватизации энергетической отрасли. Незадолго до появления информации о стартовой цене ОГК-5 «Интеррос» и Национальная резервная корпорация (НРК) решили объединить свои усилия и инвестиции в борьбе за акции генерирующих компаний. «Мы подписали меморандум о создании компании, которая будет управлять нашими пакетами в РАО,— говорил основной владелец НРК Александр Лебедев.— Она будет создана на паритетных началах, и в нее планируется вложить средства, необходимые для получения контроля над одной ОГК».

Еще одни потенциальный покупатель ОГК — СУЭК — пошел в подготовке к судьбоносной распродаже гораздо дальше. Собственно говоря, эта компания и создавалась именно под предстоящую приватизацию электроэнергетики. В начале года агрессивная и энергичная группа МДМ объявила о ликвидации своего брэнда. На руинах внезапно распавшейся группы образовалось несколько самостоятельных игроков: «МДМ-Банк», СУЭК и «Еврохим». К этому моменту из, на первый взгляд, беспорядочно сметавшихся с рынка активов были созданы крупнейшие промышленные холдинги страны — ТМК, «Байкал-Уголь» (впоследствии переименованный в СУЭК), минерально-химическая компания «Еврохим». Особенно странной выглядела скупка активов в одной из самых на тот момент неблагополучных отраслей — угольной промышленности. На самом деле угольный холдинг СУЭК может реализовать свои потенциальные возможности лишь по завершению реформы электроэнергетики.

По сравнению с такими мастодонтами рынка как «Газпром», тот же «Интеррос» или по-своему заинтересованный не меньше, если не больше, чем остальные, в энергореформе «Базэл» СУЭК выглядит довольно скромно. Все-таки уголь — не золото с никелем и даже не алюминий. Но за сравнительно небольшой срок эта компания смогла стать лидером рынка энергетических углей в России и основным поставщиком твердого топлива для РАО ЕЭС. А это дорогого стоит: по общему мнению экспертного сообщества, к началу этого года именно близкие МДМ структуры смогли консолидировать самый крупный из миноритарных пакетов РАО и региональных АО-энерго.

Реформа электроэнергетики, подразумевающая в конечном итоге создание свободного «электрического» рынка в России, безусловно, выгодна СУЭКу — и как поставщику топлива для электростанций, и как потенциальному владельцу ОГК.

Заинтересованность еще одного активного участника дебатов вокруг энергерефомы — «Русала» — далеко не так однозначна, как у СУЭК. Для российских производителей алюминия низкие цены на электричество являются едва ли не главным конкурентным преимуществом, которое может быть нивелировано реформой. Для «Русала», испытывающего серьезные проблемы с ценами на глинозем, дополнительные проблемы, связанные с повышением энерготарифов, могут вообще оказаться критическими. Если принять за аксиому то, что правительство на самом деле собирается создать свободный рынок электроэнергии для всех без исключения участников, то единственным спасением конкурентоспособности российского алюминия могли бы стать долгосрочные договоры на очень выгодных условиях — как для очень крупного потребителя. Так что самоустраняться от реформирования электрической монополии компании никак нельзя. Вообще говоря, связанные с алюминщиками эксперты и были главными и самыми последовательными критиками реформы по сценарию РАО ЕЭС.

На заседании рабочей группы по реформе электроэнергетики при премьерском совете по конкурентоспособности 29 ноября генеральный директор компании «Евросибэнерго», управляющей энергетическими активами «Базэла» и афилированной с «Русалом», Сергей Белобородов в своем докладе отметил, что конкурентный сектор рынка электроэнергии в его нынешнем виде исчерпал свой потенциал и требует реформирования. По мнению Белобородова, именно этот сектор должен быть первым переведен на систему прямых долгосрочных договоров, когда по фиксированной, регулируемой правительством цене потребитель сможет приобрести 85% энергии. Оставшиеся 15% можно будет докупить на свободном секторе рынка и в секторе отклонений (там будут продаваться излишки электроэнергии). А если потребитель сочтет цену свободного сектора более привлекательной и решит уйти из регулируемого сегмента рынка, то в регулируемый сектор с гарантированными ценами он вернуться не сможет.

Ключевые слова здесь — «долгосрочные договоры». Судя по всему, именно они станут лекарством от «электрического шока» для алюминиевой империи Олега Дерипаски.

Похоже, что между противниками и сторонниками реформы «по Чубайсу» начинает вырабатываться некое подобие компромисса. Если это действительно так, то вполне возможно, что оптимизм игроков, надеющихся на то, что государство все-таки найдет в себе силы отказаться от жесткого контроля энергорынка, не так уж и наивен, как может показаться на первый взгляд. ■

СПРАВКА «ПЕ»: *Государство владеет 52,68% РАО «ЕЭС России», порядка 6% принадлежит СУЭК (бывшая группа МДМ), 5,3% – «Газпрому», столько же – группе ЕСН. «Евразхолдинг» и «Комплексные энергетические системы» собрали по 2-3%, «Интеррос»— более 2%, группа «Энергетический стандарт» —1-2%, столько же – «Базэл». Доля НРК, по данным самой компании, составляет около 3%.*

ЦИТАТА НЕДЕЛИ

«Тема реформирования ЖКХ является естественным продолжением политики Правительства Российской Федерации по жилищному пакету. Тема более чем актуальна, поскольку вопросы программы строительства доступного жилья и дальнейшего реформирования ЖКХ в начале следующего года планируется обсудить на заседании Госсовета. Уверен, что позиция и роль российских губернаторов окажет позитивное влияние на процесс преобразований в отрасли».

Виктор Христенко,
министр промышленности и энергетики РФ

КОРОТКО

Гута Банк ввел спецпредложение для держателей платежных карт, выпускаемых в рамках зарплатных проектов.

Специальное предложение включает в себя льготное обслуживание в системе Телебанк: три месяца — без взимания платы за обслуживание и одна карта переменных кодов (карта доступа) — бесплатно, открытие счетов в рублях РФ, долларах США и Евро. Воспользоваться предложением могут сотрудники предприятий, с которыми реализуются зарплатные проекты.

Клиенты системы Телебанк получают возможность в режиме реального времени в любой день и час, независимо от своего местонахождения, через Интернет, телефон, SMS или WAP совершать различные платежи и операции по счетам, в том числе: оплачивать сотовую связь, коммунальные услуги, доступ в Интернет, междугородние и международные переговоры, спутниковое телевидение и пр.; покупать и продавать валюту; пополнять счета платежных карт; осуществлять конверсионные операции; размещать депозиты; получить выписки по своим счетам, в том числе по счетам платежных карт за любой период времени.

Создание нового грузового электровоза на ПК «НЭВЗ» вступило в завершающую стадию.

Рабочее совещание по вопросам разработки нового грузового восьмиосного магистрального двухсекционного электровоза переменного тока 2ЭС5К, проведенное вице-президентом ОАО «РЖД» В.Гапановичем на базе ООО «ПК «Новочеркасский электровозостроительный завод» (входит в состав ЗАО «Трансмашхолдинг»), показало, что график работ выдерживается строго. Осмотр производственных цехов и подразделений завода подтвердил, что уже практически готовы боковые стенки нового электровоза, заканчивается изготовление металлического кузова первой секции и рамы для второй секции, готовы отдельные узлы. К следующему рабочему совещанию 24 декабря НЭВЗу предстоит полностью закончить сборку нового грузового электровоза 2ЭС5К, опережая на неделю намеченный срок. В настоящее время НЭВЗ значительно наращивает мощности по выпуску серийной продукции в рамках реализации долгосрочного соглашения (до 2010 года), подписанного год назад между собственником «Трансмашхолдингом» и «РЖД». Сегодня на железных дорогах стран СНГ 80% перевозок осуществляется магистральными пассажирскими и грузовыми электровозами, произведенными на НЭВЗ.

«Состояние и перспективы развития жилищно-коммунальной отрасли»

9-10 декабря 2004 года

9-10 декабря 2004 года в Москве под эгидой Конгресса Муниципальных Образований РФ, Комитета Торгово-Промышленной Палаты РФ по предпринимательству в сфере строительства и ЖКХ и при поддержке Министерства промышленности и энергетики РФ будет проходить семинар-совещание «Состояние и перспективы развития жилищно-коммунальной отрасли».

Во время работы мероприятия будут проведены круглый стол на тему «О готовности муниципалитетов к завершению реформ ЖКХ» и совещание в рамках подготовки Доклада Конгресса Муниципальных Образований РФ Президенту РФ «Состояние и перспективы развития местного самоуправления в Российской Федерации».

На семинаре-совещании планируется рассмотреть следующие вопросы: решение проблем институционального реформирования сферы ЖКХ, эффективное управление имуществом сферы ЖКХ, решение проблемы финансирования сферы ЖКХ, формирования тарифов, решение проблемы подготовки кадров, договорные отношения в сфере ЖКХ, опыт реформирования в области водо-, тепло- и электроснабжения на муниципальном уровне, комплексные программы по реформированию жилищно-коммунальной отрасли и перспективы развития ЖКХ на среднесрочный период.

На совещание приглашены главы муниципальных образований, руководители профильных подразделений муниципалитетов, представители Администрации Президента РФ, Министерства промышленности и энергетики РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ, Министерства регионального развития Российской Федерации, Федерального агентства по строительству и ЖКХ.

ЭНЕРГОРЕФОРМА: ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Вот как по окончании заседания прокомментировали для «ПЕ» результаты деятельности рабочей группы по реформированию электроэнергетического комплекса Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве РФ ее руководители.

Виктор Христенко,
министр промышленности и энергетики Российской Федерации

«Рабочая группа большое внимание уделила принципам и условиям функционирования генерирующих компаний — тому, что называется «модель рынка». Это — важнейший вопрос для инвесторов, функционирующих на рынке электроэнергетики.

Мы подвели итоги рабочего обсуждения между поставщиками, потребителями и органами госвласти как модели рынка, так и уже функционирующих рыночных структур. Особо подчеркну, что переходный период и функционирование рынка «5-15» показал высокую эффективность с точки зрения создания инструментария, технологий, а также с точки зрения адаптации к рыночным условиям поставщиков и потребителей. Участники заседания сошлись во мнении, что это был абсолютно оправданный и правильный шаг. Кроме того, все участники определились с ключевым моментом в дальнейшей трансформации модели рынка, связанной с введением в оборот системы долгосрочных прямых договоров на оптовом рынке электроэнергии. Как отмечалось, есть определенные ограничения, которые не способствуют развитию рынка. Это вопрос, требующий своего решения.

Я могу с уверенностью сказать, что нет препятствий для реализации частным инвесторам оптовых генерирующих компаний за исключением гидрогенерации, роль государства в которой определена законодательно. Мы продолжаем следовать ранее намеченной линии, предполагая привлечение большого объема частных инвестиций и, соответственно, продажу активов генерирующих компаний в частные руки. Формы, методы и конкретные условия будут уточнены позже — ближе к собственно моменту продажи.

Из понимания технологии практической реализации реформы могу сказать, что проработка вопроса по продаже ОГК займет годполтора. Для подготовки нормативной базы и формирования системы двухсторонних прямых договоров на поставку электроэнергии, по нашим оценкам, потребуется весь 2005 год. Завершение всех корпоративных процедур и начало функционирования оптовых генерирующих компаний займет весь 2005 год и, может быть, начало 2006 года. Есть некоторое отставание по срокам, связанное с причинами организационного характера. Однако мы ни на шаг не отклоняемся от основной линии по реформе электроэнергетики, которая изложена в законодательстве РФ.

Государственно-частное партнерство предполагает наличие «треугольника»: власть — поставщик — потребитель. Собственно говоря, в такой модели функционировал рынок переходного периода — «5-15». Подгруппа «Рынок электроэнергии» уже провела детальную проработку ряда важнейших вопросов. Работа будет продолжена.

Мы наметили достаточно большой план задач и существенных вопросов, на которые должны ответить, включая «перекрестное субсидирование», структурирование потребителей и условий долгосрочных договоров, налогообложение в сфере электроэнергетики, учетная политика... Четкий ответ на эти и на многие другие вопросы является залогом создания понятных и прозрачных условий функционирования инвесторов на рынке электроэнергетики для того, чтобы ответы были прописаны в соответствующих нормативных документах. Для создания конкурентного рынка необходимо совершенно точно и понятно описать и сам рынок, а также правила его функционирования. Кроме того, нужно привлечь частных инвесторов в генерацию и, конечно, внимательно следить, чтобы существующие механизмы слияния и поглощения не мешали конкурентной среде».

Анатолий Чубайс,
председатель правления РАО «ЕЭС России»

«Создание ОГК — это, действительно, достаточно длительная процедура. 2005 год на это точно потребуется. В.Христенко сейчас все разъяснил, все расставил на свои места. С учетом комментария В.Христенко я не считаю, что имеет место какой-либо откат назад. Я с этим не согласен, хотя, в моем понимании можно было двигаться и динамичнее. Вот суть нашей позиции. Вы только не забывайте, что у нас каждый совет директоров принимает решение о создании одной-двух ОГК и двух-трех ТГК. То есть, процесс создания идет достаточно высокими темпами. Это же касается не только ОГК и ТГК, но и МРСК, а также ММСК».

НОВОСТИ / КОММЕНТАРИИ

Необходимо совершенствовать таможенно-тарифные процедуры

Американцы поставят технику на «Ижорский трубный завод»

Макроэкономика

Приоритеты российской экономики

В ближайшей перспективе вряд ли появится «антимонопольное законодательство» для транснациональных компаний

Ирина Мальцева

В Москве состоялась встреча делегации Организации экономического содействия и развития (ОЭСР) с министром промышленности и энергетики России Виктором Христенко. Главной темой переговоров стала проблема совершенствования российского конкурентного законодательства и реформирования естественных монополий.

Монополии — антимонопольные органы: кто кого?

В настоящее время ОЭСР объединяет 30 наиболее развитых стран мира. Главным направлением деятельности организации является анализ социально-экономического развития и выработка рекомендаций по повышению его устойчивости. Одной из важнейших для России функций организации является определение кредитного рейтинга государств, от которого, в том числе, зависят условия заимствования на мировых финансовых рынках. С октября 2000 года кредитный рейтинг России поднялся с седьмой группы до четвертой.

До последнего времени ОЭСР являлась своего рода «закрытым клубом» с ограниченным числом участников. Однако с 1993 года организация открыто идет на сотрудничество со всеми заинтересованными государствами. Последние 10 лет страны с переходной экономикой получили возможность вступления в ОЭСР при выполнении ряда условий и, прежде всего, перехода к построению рыночной экономики и ее либерализации. Россия ведет переговоры о вступлении в ОЭСР с 1994 года. В настоящее время действует соглашение о привилегиях и иммунитете ОЭСР в России, которое открыло возможность для освоения в интересах нашей страны большого опыта ОЭСР в вопросах регулирования экономики. В частности, ОЭСР взяла на себя обязательства оказывать содействие России в переходе к рыночной экономике, включая разработку и осуществление рыночных преобразований на макроэкономическом и отраслевом уровнях, создание институтов и инструментов рыночной экономики.

При общности основных подходов сторон к решению общих вопросов все же очевидно различие между позицией России и ОЭСР по конкретным задачам. В частности, это касается промышленной политики и одного из ее инструментов — конкурентного регулирования.

В разные годы в России было разработано несколько вариантов промышленной политики. Начиная с 1999 года было принято решение идти по пути отработки конкретных стратегий на основе состояния конкретных рынков. Именно поэтому были разработаны и одобрены правительством стратегии и комплексы мер по развитию металлургии, лесной, автомобильной промышленности. Разработчики программ учитывали конкурентные преимущества России — мощную минерально-сырьевую базу, высокий производственный и кадровый потенциалы, выгодное географическое положение. Так, наша страна полностью обеспечивает свои потребности в энергоресурсах за счет внутренних источников сырья.

Будучи к тому же и нетто-экспортером, Россия ежегодно поставляет на внешний рынок 600-700 млн т условного топлива, обеспечивая энергоресурсами почти 70 стран мира. Достаточно сильным преимуществом являются и особенности отраслевой структуры экономики, соответствующей промышленно-развитым странам. Однако потенциал топливной базы исчерпаем. Поэтому средства, полученные в результате благоприятных цен на сырье, должны быть использованы для развития перерабатывающих отраслей промышленности.

Сейчас экономика России сталкивается с рядом серьезных проблем, главная из которых — низкая конкурентоспособность отечественных товаров. В последние годы у нас существенно выросли реальные доходы населения, что привело к трансформации спроса. Покупатели отдают предпочтение более дорогим и качественным товарам преимущественно зарубежным. В результате в 2003 году импорт увеличился более чем на 24 %.

Повышение покупательной способности и позитивные прогнозы на будущее открывают перед зарубежными компаниями емкий и перспективный российский рынок. В борьбе за покупателя отечественным производителям весьма трудно на равных конкурировать с транснациональным корпорациями. Между тем тезис о равных условиях деятельности для иностранных и отечественных игроков вызывает разное толкование российской стороны и ОЭСР. В свое время в ряде стран проводилась политика поддержки отдельных отраслей экономики, например, металлургии, машиностроения, хай-тек индустрии. Однако аналогичные действия со стороны России встречают довольно жесткое сопротивление.

Россия проводит политику интеграции в мировые системы, в том числе в ВТО и ОЭСР. Закрыть рынок для зарубежных производителей нельзя, да это и не к чему не приведет, поскольку разумное соотношение конкуренции и протекционизма поможет «поставить на ноги» отечественные предприятия. Но в отдельных секторах экономики, например, автомобилестроении, Россия идет на создание равных условий для деятельности внутренних и внешних инвесторов. «Несмотря на то, что это очень чувствительная отрасль для России, мы идем на постепенное снятие барьеров. Сейчас мы можем говорить о реально работающих инвестиционных соглашениях, например, с компаниями Ford и BMW», — отметил В.Христенко.

Одним из основных пунктов обсуждения стали вопросы антимонопольного регулирования глобальных рынков, например, нефтяного и газового, металлургического и авиастроительного. Практики регулирования таких рынков пока нет. По мнению министра, такие сложные системы не могут регулироваться исключительно национальным законодательством.

Необходимы меры наднационального уровня. Однако представитель комитета ОЭСР по конкуренции Альберто Хеймлер считает, что в ближайшей перспективе маловероятно появление единых «правил игры», своего рода «антимонопольного законодательства» для транснациональных компаний. В качестве альтернативного пути они предлагают сотрудничество в урегулировании спорных вопросов путем использования национального законодательства.

Говоря о развитии российской промышленности в условиях глобального рынка, В.Христенко отметил, что наиболее динамично на сегодняшний день развиваются те сектора, которые ориентированы не только на внутренний, но и на внешний рынок. Это, прежде всего, нефтяная, газовая и металлургические отрасли. Поэтому «когда мы говорим об антимонопольном законодательстве, то должны учитывать и объективно сложившееся доминирующее положение отдельных компаний на рынке», — сказал российский министр промышленности и энергетики.

Кроме секторов с уже сложившейся монополией есть и сектора, в развитии которых заинтересована Россия. В качестве таковых глава Минпромэнерго назвал хай-тек-технологии, авиастроение. «В авиастроении мы хотим быть в тройке игроков на рынке», — заявил В.Христенко.

Регулирование экономики невозможно без совершенствования таможенно-тарифных и налоговых мер государственного регулирования. Позиция России заключается в том, что экспортные пошлины должны быть отменены за исключением экспортных пошлин на углеводородное сырье. В частности, предлагается довести до нулевых значений ставки вывозных таможенных пошлин на большую часть товаров кроме продукции ТЭК, отдавая приоритет продукции с высокой степенью переработки. В качестве примера можно привести деревообрабатывающий комплекс.

Минпромэнерго предлагает повысить экспортные пошлины на круглые лесоматериалы хвойных пород в целях привлечения иностранных инвестиций в развитие глубокой переработки древесины в местах ее заготовки на территории России и специфические составляющие ставок ввозных таможенных пошлин на мебель. Что касается импортных пошлин, то этот инструмент, по мнению чиновников, должен использоваться достаточно гибко, лишь стимулируя инвестиции.

Важнейшей проблемой, связанной с уровнем конкурентоспособности, является проблема качества российской продукции. Шагом вперед стала реформа технического регулирования, которая позволит очертить реальный круг требований к безопасности продукции, предъявляемой государством и определяемой производителем на основании покупательского спроса. Одним из действенных механизмов при реализации реформы может стать практика гражданской ответственности за качество работ и услуг. Пока же в России страхование ответственности за качество только начинает развиваться, хотя во многих странах этот инструмент используется достаточно активно.

Сейчас над этой проблемой работают в России, в том числе, в Минпромэнерго. Директор департамента технического регулирования и метрологии Минпромэнерго Марина Глазатова полагает, что причина неразвитости рынка страхования заключается в размытости требований государства к продукции и ответственности за их невыполнение. «Однако с разработкой технических регламентов, весь комплекс обязательных требований будет четко определен. Я уверена, что для страховщиков откроется новая грандиозная сфера деятельности», — считает она. ■

КОРОТКО

Концерн «Силовые машины» произвел отгрузку статора для реконструкции второго гидрогенератора на Асуанской ГЭС в Египте.

Реконструкция Асуанской ГЭС проводится в консорциуме с германским концерном Voith Siemens Hydro Power Generation, который выиграл в 2003 году тендер. На станции установлены 12 гидрогенераторов мощностью по 175 МВт каждый, произведенные более 35 лет назад ОАО «Электросила» (входит в концерн «Силовые машины»). Планируется полностью поменять статор генераторов, провести работы по роторам, системам возбуждения и вспомогательным системам. Мощность каждого генератора будет повышена до 200 МВт. Работы по реконструкции планируется завершить к 2010 году, реконструируя каждый год по два генератора. В начале декабря специалисты концерна приступят к монтажу второго генератора, работы на котором планируется завершить в апреле-мае 2005 года. В производстве находится также оборудование для реконструкции третьего гидрогенератора.

«Ханты-Мансийскгаз» стал победителем торгов, нарушив закон о конкуренции.

Управление ФАС России по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре признало МУП «Ханты-Мансийскгаз» нарушившим п.1 ст.10 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» по заявлению ОАО «Обьгаз» в связи с результатами торгов на право аренды и эксплуатации газовых котельных, предназначенных для отопления жилых домов в г.Ханты-Мансийск.

Было установлено, что представленная организатору торгов — Департаменту государственной собственности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры — информация об имеющихся у МУП «Ханты-Мансийскгаз» материально-технических средствах, аттестованном персонале, а также о наличии некоторых лицензий является недостоверной. В результате недобросовестной конкуренции «Обьгаз» лишился объемов работ и понес убытки.

ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат» и «Западно-Сибирский металлургический комбинат», вероятно, досрочно погасят долги перед кредиторами, возникшие после вывода из процесса банкротства в 1999 и 2001 годах.

По данным «Евразхолдинга», задолженность составляет 7,1 млрд руб. — 3 млрд руб. у НТМК и 3,5 млрд руб. у ЗСМК. В «Евразхолдинге» поясняют, что выплаты должны закончиться до конца года.

Предполагается, что НТМК рассчитается с кредиторами полностью, а ЗСМК выплатит задолженность только сторонним кредиторам, а долг в размере $100 млн перед компаниями, связанными с группой «Евразхолдинг», останется на комбинате. Досрочное погашение долгов в «Евразхолдинге» объясняют желанием повысить инвестиционную привлекательность компании.

ОАО «Южный Кузбасс», входящее «Стальную группу Мечел», стало победителем аукционов на право пользования участками недр с целью разведки и добычи коксующегося угля на участках «Разрез Распадский» и «Березовский-2» с общим объемом запасов в 55,5 млн т в соответствии с российскими стандартами оценки запасов.

Таким образом, за последний месяц «Мечел» увеличил свои балансовые запасы коксующегося угля более чем на 120 млн т, в том числе за счет «Шахты Сибиргинской», геологические запасы которой составляют 65 млн т. Поскольку российские стандарты оценки запасов отличаются от международных, «Мечел» планирует завершить независимую оценку сырьевых запасов новоприобретенных участков при участии американских экспертов в 2005 году.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о проведении конкурса на замещение должности руководителя Федерального государственного унитарного предприятия

Федеральное агентство по промышленности (далее по тексту Агентство) объявляет конкурс на замещение должности генерального директора федерального государственного унитарного предприятия «Завод имени Я.М.Свердлова».

Предприятие расположено по адресу: 606002, г.Дзержинск, Нижегородская обл., пр-т Свердлова, 4.

Основные характеристики предприятия

Объем производства (за последний отчетный период)	1511,2 млн руб.
Финансовая деятельность (за последний отчетный период: прибыль +, убыток -)	–14,0 млн руб.
Основные фонды	875,3 млн руб.
Производственные площади	261,0 тыс. м²
Численность работников	7305 чел.
Средняя заработная плата	4,16 тыс. руб.

Специализация предприятия: производство промышленных взрывчатых веществ, химичес-кой продукции, товаров народ-ного потребления.

Требования к кандидату

— высшее профессиональное образование;
— опыт работы в сфере деятельности предприятия - не менее 5 лет;
— опыт работы на руководящих должностях - не менее 5 лет;
— допуск к работе со сведениями, составляющими государственную тайну.

Прием заявок на участие в конкурсе

Начало приема заявок и документов — 10.00 «06» декабря 2004 года.
Окончание приема заявок и документов — 17.00 «11» января 2005 года.
Документы принимаются в Управлении промышленности боеприпасов и спецхимии Федерального агентства по промышленности по адресу: 107996, Москва, ул.Щепкина, дом 42, комната 1409.
По этому адресу можно также ознакомиться с дополнительными материалами и условиями трудового договора.
Конкурс проводится «18» января 2005 года в 10.00 в зале заседаний коллегии Агентства по адресу: Москва, ул. Щепкина, дом 42, в соответствии с «Положением о проведении конкурса на замещение должности руководителя федерального государственного унитарного предприятия», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 г. №234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий».
Победителем конкурса признается участник, успешно прошедший тестовые испытания и предложивший, по определению конкурсной комиссии, наилучшую программу деятельности предприятия.
Решение конкурсной комиссии о победителе конкурса доводится до непосредственно приглашенных на заседание конкурсной комиссии участников конкурса председателем конкурсной комиссии.

Перечень документов, подаваемых претендентам и для участия в конкурсе

— заявление в конкурсную комиссию на имя председателя конкурсной комиссии;
— справка с биографической объективной информацией на претендента (справка-объективка);
— листок по учету кадров (анкета), фотографии 3х4 или 4х6 — 2 шт.;
— заверенные в установленном порядке копия трудовой книжки и документы об образовании государственного образца;
— предложения по программе деятельности предприятия, подписанные претендентом (с указанием производственно-экономических показателей на ближайшие 3-5 лет — не менее чем в 2-х экземплярах в запечатанном конверте);
— справку соответствующей формы о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну.

Основные условия трудового договора

Исполнение обязанностей руководителя предприятия является его основной работой, руководитель является работником с ненормированным рабочим днем. Трудовой договор заключается на срок от 3 до 5 лет. Оплата труда руководителя состоит из должностного оклада и вознаграждения по результатам финансово-хозяйственной деятельности. Должностной оклад устанавливается в размере не менее 41 тысячи рублей.

Контактные телефоны

(095) 631-9880, 631-9185

Сотрудничество

Наш старейший партнер

Через три года товарооборот между Россией и Турцией может достичь $25 млрд

Василий Осьмаков

Подписанием итогового протокола завершилось в Москве шестое заседание российско-турецкой межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Протокол подписали с российской стороны министр промышленности и энергетики РФ Виктор Христенко, с турецкой — государственный министр Кюршад Тюзмен.

Турция является одним из ключевых торгово-экономических партнеров России. По словам В.Христенко, в этом году уровень товарооборота между двумя странами должен достичь $11 млрд. «Если к этой оценке добавить объем так называемой «челночной торговли» и объем услуг в сфере туризма и строительства, то мы выйдем на еще более внушительную цифру — свыше $15 млрд», — добавил В.Христенко. Турецкая сторона была еще более оптимистичной в оценке. Так, г-н Тюзмен заявил, что «через три года уровень товарооборота между Россией и Турцией должен достичь $25 млрд».

Подписанный документ охватывает широкий круг вопросов. В частности, стороны договорились о совершенствовании договорно-правовой базы торгово-экономического сотрудничества, укреплении взаимовыгодных связей в рамках Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС). Также была достигнута договоренность о расширении сотрудничества в сфере топливно-энергетического комплекса.

В частности, стороны подтвердили свои обязательства по соглашению «Голубой поток», обсудили проекты новых трубопроводов в Турции, обменялись мнениями по вопросу газификации отдельных регионов Турции и продажи на турецком рынке российского природного и сжиженного газа. В ходе переговоров был поднят вопрос о строительстве плотин и ГЭС «Деринер» и «Торул».

Подробно были рассмотрены проблемы сотрудничества в сфере транспорта. Так, обсуждались возможности участия компании «Трансстрой» в реализации части проекта по строительству железной дороги Анкара-Стамбул, а также по организации паромной переправы между Россией и Турцией на базе порта «Кавказ».

Как позднее сообщил Виктор Христенко, на заседании межправкомиссии обсуждались возможности диверсификации торговли в сторону расширения сферы промышленной продукции, в том числе в области автомобилестроения, энергомашиностроения и продукции авиационной промышленности.

Стороны, как заявил министр, высказали заинтересованность в расширении взаимных инвестиций. Объем накопленных турецких инвестиций в России превышает $2 млрд. Россия также проявляет интерес к инвестициям в Турции. Виктор Христенко заявил, что российские компании готовы принять участие в приватизации объектов электроэнергетики, нефте- и газопереработки в Турции.

Он также сообщил, что достигнута договоренность о проведении ежегодных пленарных заседаний двусторонней межправительственной комиссии, поскольку с предыдущей встречи прошло четыре года, а этого «явно недостаточно».

Виктор Христенко также подчеркнул, что стороны стремятся к созданию в регионе Черного и Каспийского морей зоны свободной торговли.

«Меня радует то, — заявил российский министр, — что в преддверии визита президента РФ Владимира Путина в Турцию приняты важные решения, заложившие прочную основу для укрепления двусторонних отношений». ■

Контракт

Без «Евраза»

«Северсталь» все равно будет делать трубы большого диаметра

«Ижорский трубный завод» провел тендер на поставку оборудования для линии внешних покрытий труб большого диаметра.

Тендер был объявлен в октябре этого года в рамках одного из крупнейших инвестиционных проектов холдинга «Северсталь-групп» — строительства комплекса по производству труб большого диаметра для нефтяной и газовой промышленности. Общий объем капиталовложений в строительство трубного завода, а также модернизацию «Стана-5000», производящего трубную заготовку (штрипс) для ИТЗ, составляет свыше $400 млн, из которых до конца 2004 года будет освоено около $180 млн.

В тендере приняли участие компании SELMERS (Голландия), CRC-Evans Pipeline International (США) и Socotherm (Италия). Победителем тендера стала американская компания CRC-Evans Pipeline International. Согласно условиям тендера, поставщик обеспечивает комплексное выполнение заказа. Оно включает проведение инжиниринга, в том числе, разработку технологической схемы и составление спецификации, изготовление и поставку всего комплекса оборудования непосредственно на промышленную площадку в Колпино, шеф-монтаж оборудования и пусконаладочные работы. Победитель тендера также обязуется произвести первичное обучение персонала и обеспечить технологическую поддержку оборудования в течение нескольких месяцев после начала его эксплуатации. Подписание контракта между ЗАО «Ижорский трубный завод» и CRC-Evans планируется в начале 2005 года. ■

СПРАВКА «ПЕ»: *Годовой объем проектируемого производства (Колпино, Санкт-Петербург) оценивается в 450 тыс. т. Реализация проекта позволит создать единственный в России современный стан для производства одношовных прямошовных труб диаметра 1,420 мм длиной трубы до 18,3 м. Строительные работы начались весной 2004 года. Выпуск первой трубы запланирован на первый квартал 2006 года.*

АНАЛИЗ / ПРОГНОЗ

Счетная палата: крупные предприятия были приватизированы с нарушениями законов

Спор о пользе инвестиций из стабфонда продолжается

КОРОТКО

Алексей Кудрин ожидает чистый приток капитала в IV квартале, а в целом по году — отток в размере $9 млрд.

В целом по итогам года отток капитала из страны составит $9 млрд, — прогнозирует Алексей Кудрин. «В 2004 году, в четвертом квартале у нас снова будет абсолютный приток капитала, если в первом, втором и третьем кварталах был его отток», — сказал министр финансов.

Алексей Кудрин уточнил, что он ожидает в четвертом квартале приток капитала в размере $2 млрд. «Мы ожидаем приток в целом, надеюсь, он будет до $2 млрд, тогда мы выйдем на $9 млрд, — сказал министр. По его словам, изменению тенденции оттока капитала на приток капитала в четвертом квартале способствовало присвоение России инвестиционного рейтинга со стороны агентства Fitch в ноябре этого года. Таким образом, теперь Россия имеет рейтинги инвестиционного уровня от двух мировых рейтинговых агентств. «Это повлияет на ключевые макропоказатели», — подчеркнул Алексей Кудрин, отметив, что, прежде всего, сегодня все аналитики сходятся на том, что это увеличит инвестиции в Россию, в модернизацию российской экономики, что будет способствовать увеличению числа рабочих мест и росту заработных плат.

Министр финансов выразил мнение, что отток капитала в первых трех кварталах этого года был связан с несколькими факторами. Прежде всего, это рост процентных ставок на мировых рынках капитала, а также изменение курсовой политики ЦБ РФ, в частности, некоторое снижение темпов укрепления курса рубля. Министр финансов также не исключил, что оттоку капитала способствовали и некоторые элементы кризиса в банковской системе РФ, наблюдавшиеся летом этого года, что усилило риски в отношении некоторых российских банков.

«Можно сказать, что в четвертом квартале, у нас будет абсолютный приток капитала независимо от тех вопросов, которые рассматриваются как нерешенные, как проблемные», — подчеркнул Кудрин. «Мы находимся в рамках абсолютно прогнозируемой, контролируемой ситуации», — добавил он.

Международное рейтинговое агентство Standard & Poor's считает, что банковская система Украины под угрозой дестабилизации — в случае продолжения политического кризиса, который может негативно повлиять на макроэкономическую стабильность.

«Сейчас мы проводим тщательный мониторинг как ликвидности банков и объемов изымаемых денежных средств, так и платежной системы», — говорит кредитный аналитик агентства Олвин Гредер. Аналитик отметил, что Национальный банк Украины (НБУ; центральный банк) и Ассоциация украинских банков обратились к банкам страны с призывом поддерживать работу банковской системы в нормальном ритме и не уклоняться от выполнения обязательств.

«НБУ выразил готовность обеспечить достаточную ликвидность украинским банкам в долларах США и украинских гривнах, что должно оказать поддержку банковской системе и поддержать курс гривны», — говорит Гредер. По его словам, экономические и отраслевые риски, присущие банковскому сектору Украины (B+/Стабильный/B), «очень высоки и принимают во внимание общую экономическую и рыночную турбулентность».

S&P считает, что затянувшийся политический кризис может обернуться суровым испытанием для ликвидности банковской системы Украины. «Хотя за последние годы финансовые позиции украинских банков несколько улучшились под благоприятным воздействием макроэкономических факторов, обратная реакция будет иметь для них пагубные последствия», — говорится в заключении агентства.

Глава Европейского центробанка заверяет, что банк держит ситуацию на валютном рынке под контролем

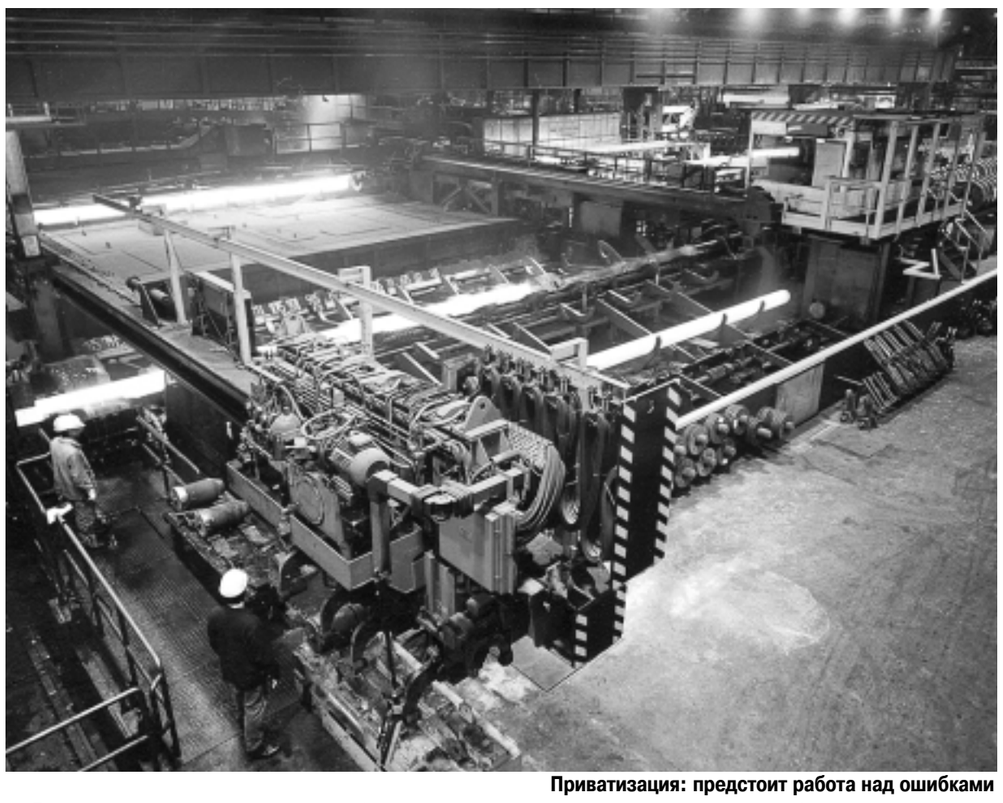
«У евро есть пилот», — заявил Трише, отвечая на вопросы европарламентариев. Они высказали обеспокоенность в связи с продолжающимся падением курса доллара по отношению к евро. «Мы не думаем, что следует менять нашу политику», — сказал глава ЕЦБ. Он сообщил, что ситуация на валютном рынке будет рассмотрена на очередном заседании управляющего совета ЕЦБ. До сих пор процентная ставка в зоне евро оставалась неизменной и составляла 2%.

Тенденции

Как исправить приватизацию

Счетная палата критикует процесс передачи предприятий в частные руки

Один из самых критических докладов об итогах российской приватизации должен прозвучать 8 декабря Государственной Думе. Глава Счетной палаты Сергей Степашин представит депутатам перечень нарушений российских законов в процессе приватизации самых крупных отечественных предприятий. Критическое отношение к результатам приватизации в обществе сохраняется, и инициатива Счетной палаты может стать началом долгой работы над ошибками. По крайней мере, эксперты Палаты уверены, что выявленные нарушения «дают правовые основания для признания в судебном порядке с учетом срока исковой давности недействительными отдельных сделок купли-продажи государственных предприятий».



Приватизация: предстоит работа над ошибками

Счетная палата представила полный текст аналитической записки по итогам приватизации в России. В документе перечисляются наиболее вопиющие, по мнению аудиторов, случаи нарушения законов при передаче предприятий в частные руки. Эксперты Палаты анализируют итоги приватизации в 1993–2003 годах и дают нелицеприятные оценки роли госорганов в этот период. Аудиторы предлагают государству извлечь уроки из недавних ошибок и усовершенствовать продолжающийся и сегодня процесс приватизации.

Ряд крупных компаний был приватизирован с нарушением законов из-за того, что органы исполнительной власти превышали свои полномочия, а также игнорировали либо «обходили» различные законодательные запреты и ограничения по продаже особо значимых государственных активов. К таким выводам приходит Счетная палата РФ в аналитической записке «Анализ процессов приватизации государственной собственности в РФ за период 1993-2003 годов».

В качестве примеров нарушений Счетная палата приводит ситуацию, когда правительство РФ в нарушение федерального закона от 21 июля 1997 года №123-ФЗ издало постановление по продаже принадлежащих РФ 75,6% акций ОАО «Красноярская угольная компания» единым пакетом на коммерческом конкурсе с инвестиционными или социальными условиями.

Еще один пример — Госкомимущество России приняло решение о приватизации АО «Росгосстрах», 100% акций которого находилось в федеральной собственности. Однако в соответствии с законодательством данный орган исполнительной власти вправе был принять решение не о приватизации акционерного общества, а только о продаже определенной доли акций данной компании.

В процессе приватизации угольных компаний Кемеровской области постановлением правительства РФ от 5 ноября 1997 года №1389 было принято решение о продаже закрепленных в федеральной собственности пакетов акций ОАО «Концерн «Кубассразрезуголь» и ОАО Угольная компания «Южный Кузбасс», внесенных в перечень стратегически важных предприятий.

В нарушение Гражданского кодекса РФ, закона «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» и ряда других актов Госкомимущество, РФФИ и Минфин осуществили обмен принадлежащих государству акций акционерных обществ «Усть-Илимский лесопромышленный комплекс», «СИДАНКО», «Тюменская нефтяная компания», «Коми ТЭК», «ОНАКО» и «Восточная нефтяная компания» на акции коммерческого банка «Менатеп».

Вопреки федеральному закону «О федеральном бюджете на 1995 год» Госкомимущество выставило в 1995 году на инвестиционные торги и залоговые аукционы пакеты акций нефтяных компаний «ЮКОС», «ЛУКОЙЛ», «СИДАНКО», «Сургутнефтегаз» и других.

В результате проверок Счетной палаты было также выявлено, что в 1992-1993 годах предприятия оборонно-промышленного комплекса приватизировались в общем для всех порядке согласно указу президента Российской Федерации. В результате большое количество предприятий с высокой долей оборонного заказа в 1992 году были приватизированы без ограничений, в том числе НТК «Союз» (доля оборонного заказа — 95,7%), Машиностроительное КБ «Гранит» (85,4%), Московский вертолетный завод им. М.Л. Миля (44,4%), Иркутское авиационное производственное объединение (85,1%), Нижегородское госпредприятие «Гидромаш» (50,4%). Это дает основания говорить о негативном влиянии результатов приватизации в данной области на обороноспособность страны, — считают авторы аналитической записки Счетной палаты.

С нарушением законодательства был также приватизирован целый ряд предприятий стратегического значения. В частности, были приватизированы Московский машиностроительный завод «Знамя», Тульский оружейный завод, Тульский патронный завод, Воронежский завод «Электроприбор» и другие.

Счетная палата РФ говорит об основаниях признать незаконными целый ряд приватизационных сделок прошлого и предлагает государству разработать механизм взыскания с собственников предприятий компенсации средств, которые они не доплатили в бюджет в эпоху приватизации.

Представители Счетной палаты не уточняет, какие приватизационные сделки могут быть оспорены. В то же время представители профильных российских ведомств — Минэкономразвития и Росимущества говорят, что не получали от правительства поручений о разработки схемы взыскания средств с нарушителей. По итогам этой проверки глава Счетной палаты Сергей Степашин 8 декабря сделает в Госдуме соответствующий доклад.

Как пишут аудиторы Счетной палаты, общий вывод о легитимности приватизации не означает автоматической безнаказанности за совершенные нарушения, а факты, которыми располагает палата, позволяют инициировать целый ряд судебных разбирательств. «Выявленные проверками Счетной палаты и подтвержденные факты дают правовые основания для признания в судебном порядке с учетом срока исковой давности недействительными отдельных сделок купли-продажи государственных предприятий, имущественных комплексов, государственных пакетов акций, приватизация которых проведена с нарушением закона», — говорится в материалах Счетной палаты.

«С правовой точки зрения в ряде случаев речь может идти о процессе восстановления нарушенных прав собственника (государства), что предполагает осуществление определенных юридических и административных действий», — считают аудиторы. «Вывод о легитимности приватизации в целом не означает объявления заочной амнистии» лицам, совершившим нарушения в этой сфере», — говорится в аналитической записке Счетной палаты.

В качестве основных нарушений при приватизации аудиторы называют практику занижения стоимости приватизируемых активов, что приводило к неправильному установлению цен на конкурсах и недополучению средств федеральным бюджетом.

Ранее руководство Счетной палаты заявляло, что направлено в Генпрокуратуру 56 обращений. Тогда же эксперты Счетной палаты оценили общий ущерб от неисполнения приватизационных сделок в 45 млрд руб.

«Очевидна необходимость разработки механизмов возможных компенсационных возмещений за недополучение бюджетом средств от продажи государственных активов вследствие недооценки либо намеренного занижения стоимости приватизированных предприятий, а также за невыполнение новыми собственниками существенных условий приватизационных сделок», — говорится в аналитической записке Счетной палаты. ■

Дискуссия

Независимые экономисты спорят с Минфином

О бюджетных инвестициях внутри страны

В Минфине считают, что инвестирование средств стабилизационного фонда в реальный сектор увеличит инфляцию и затормозит экономический рост. Однако экономисты из Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования приводят совсем другие расчеты: инвестирование избытка резервов позволит увеличить экономический рост на полпроцента ВВП в год. Минфину и специалистам Центра в ближайшее время предстоит выяснить — чьи расчеты больше соответствуют действительности.

В Министерстве финансов России вновь подтвердили приверженность стратегии стерилизации. По мнению руководства ведомства, вложение средств стабилизационного фонда внутри страны увеличит инфляцию и затормозит рост. Как заявил директор Департамента финансовой политики Минфина Алексей Саватюгин, если в следующем году вложить в экономику 300 млрд руб. из средств стабилизационного фонда, это добавит к существующему уровню инфляции дополнительно 1-2 процентных пункта.

«Минфин и правительство предлагают средства стабилизационного фонда использовать по назначению — для стабилизации бюджета при возможном неблагоприятном изменении внешнеэкономической конъюнктуры и на погашение внешней задолженности», — заявил Саватюгин на международной конференции «Российский рубль: 15 лет на пути к свободной конвертируемости».

Чиновник Минфина добавил, что существуют прогнозы отрицательного влияния расходования стабилизационного фонда на экономический рост и на уровень процентных ставок, однако не стал называть конкретных цифр.

«Есть оценки, что это отрицательно скажется и на экономическом росте, и на уровне процентных ставок. Я могу привести конкретные цифры, однако я не большой сторонник опубликовывать какие-то прогнозы», — отметил он.

В отличие от Минфина (который не хочет давать конкретных прогнозов), специалисты Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования все же опубликовали свои расчеты последствий инвестирование избытка стабилизационных резервов.

Масштабы ресурсов

Фактические темпы накопления средств в стабилизационном фонде существенно превышают оценки, принятые в бюджетных расчетах на 2004 год и на период 2005-2007 годов. По мнению экспертов, такое превышение связано, прежде всего, с высокими мировыми ценами на нефть, существенно превосходящими не только консервативный, но и благоприятный вариант прогноза. При сохранении высоких цен на нефть базовая величина стабилизационного фонда в 500 млрд руб. может быть достигнута уже к концу текущего года. Таким образом, начиная со следующего года, появляется возможность использования части средств стабилизационного фонда для финансирования государственных расходов.

При этом ожидаемые в течение 2005-2007 годов поступления в стабилизационный фонд (ежегодно по 470-520 млрд руб.) существенно — на 230-300 млрд руб. – превысят предполагаемое использование средств фонда по целевым направлениям: финансированию дефицита бюджета Пенсионного фонда России (75-200 млрд руб. за год),а также погашению внешнего долга (40-170 млрд руб. в год).

Как утверждают специалисты Центра, «механическое накопление поступающих в стабилизационный фонд средств на счетах ЦБ может привести к избыточному стерилизационному эффекту и, тем самым, вызвать ухудшение макроэкономической ситуации». Как показывают расчеты Центра, уже начиная с 2005 года ситуация на денежном рынке может качественно измениться. Объем денежных средств, эмитируемых Банком России при покупке валюты в официальные резервы, станет недостаточен для покрытия растущего спроса экономики на деньги. В этих условиях отток денежных средств из экономики на счета стабилизационного фонда способен привести к резкому падению ликвидности банковской системы и спровоцировать банковский кризис.

Эффект инвестирования избытка резервов

Одним из способов избежать негативных эффектов, связанных с избыточной стерилизацией эмиссии состоит в направлении части средств стабилизационного фонда на расширение государственных инвестиций. Как показывают расчеты Центра, которые учитывают оценки потенциальной емкости государственных инвестиционных проектов, на инвестиции может быть направлено: в 2005 году – около 75-80 млрд руб. (30% избытка ресурсов стабилизационного фонда), в 2006 году – 160 млрд руб. (70%), в 2007 году – 240 млрд руб. (80%).

При эффективном использовании этих средств могут быть достигнуты важные макроэкономические результаты. За счет средств фонда можно обеспечить дополнительный прирост ВВП – на 0,2 процентных пункта в 2005 году, на 0,5 процентных пункта в 2006 году и на 0,7 процентных пункта в 2007 году. Одновременно ожидается увеличение производства промышленной продукции – на 0,1 процентного пункта в 2005 году, на 0,6 процентного пункта в 2006 году и на 0,9 процентного пункта в 2007 году. Повышение инвестиций в основной капитал составит 1,9-2,6 процентных пункта ежегодно в 2005-2007 годах. Таким образом, по расчетам Центра, можно будет обеспечить сохранение нынешней траектории экономического роста на уровне 6,6-7,0% в год.

Организационные механизмы

Ключевым ограничением для расширения государственных инвестиций, по оценкам экспертов, является недостаток организационных механизмов и необходимой нормативной правовой базы. В настоящее время такими механизмами госинвестиций являются федеральные целевые программы (ФЦП) и ФАИП (Федеральная адресная инвестиционная программа). Однако, возможности для расширения государственных инвестиций, при использовании этих механизмов, как показал опыт бюджетного планирования на 2005 году, весьма ограничены. В связи с этим, необходима разработка новых организационно-правовых механизмов государственных инвестиций. По оценке экономистов Центра, представляют интерес два альтернативных механизма использования бюджетных ресурсов на инвестиционные цели, которые применяются в мировой практике. Речь идет, во-первых, о бюджетных стабилизационных фондах, допускающих инвестирование накопленных ресурсов внутри страны (Оман, Кувейт, Венесуэла и др.). И, во0вторых, о системах институтов развития (Чили, Мексика, Израиль, Республика Корея и др.), которые ориентированы, главным образом, на стимулирование инновационной активности в экономике – то есть на создание новых инновационных бизнесов, поддержку развития технологий, содействие кооперации между сферой НИОКР и производством и др.

К этой же группе примыкают существующие в США технологические агентства (NASA, DARPA), координирующие реализацию проектов в сфере высоких технологий и обеспечивающие коммерциализацию их результатов.

По оценке специалистов Центра, в России с наибольшим эффектом могли бы быть реализованы следующие механизмы инвестиционного использования ресурсов стабилизационного фонда. Во-первых, формирование Фонда инновационного развития (по аналогии с Фондом Чили), ориентированного на поддержку новых инновационных бизнесов и снижение рисков для частных инвесторов, финансирующих инновационные проекты. Подобный фонд может быть создан в результате взаимодействия правительства и частного бизнеса на основе софинансирования расходов и совместного управления проектами. Задача фонда – содействие развитию инновационных бизнесов в приоритетных секторах экономики, формирование вокруг таких бизнесов кластеров инновационно-активных производств.

Если в следующем году вложить в экономику 300 млрд руб. из средств стабилизационного фонда, это добавит к существующему уровню инфляции дополнительно 1-2 процентных пункта.

Во-вторых, возможно формирование фондов Национальных технологических агентств (по типу NASA). Такие агентства могут быть предназначены для управления реализацией технологических проектов, обеспечивающих достижение прорывных результатов по приоритетным направлениям, определенным правительством РФ. Одновременно, задачей агентств станет коммерциализация технологий, полученных в результате реализации таких проектов.

В-третьих, возможно финансирование программ развития регионов (через имеющиеся организационные механизмы), направленное на содействие развития в регионах инновационных сетей (по образцу Республики Корея). Здесь предполагается стимулирование создания в регионах, обладающих развитым научным и (или) промышленным потенциалом, региональных инновационных систем, объединяющих как уже существующие, так и вновь создаваемые производственные, исследовательские и финансовые структуры.

Наконец, возможно создание Нефтяного инвестиционного фонда (по модели, близкой, например, к Нефтяному фонду Омана). Средства фонда (на основе софинансирования) могут использоваться для финансирования воспроизводства минерально-сырьевой базы, развития экспортной инфраструктуры, проведения НИОКР в области поиска и добычи нефти. При этом может обеспечиваться возвратность вложенных денег – за счет конкурсной продажи прав на разработку месторождений, приватизации объектов инфраструктуры в случаях, разрешенных законодательством, коммерциализации созданных технологий.

Возможны и иные направления и организационные формы использования ресурсов стабилизационного фонда на инвестиции — поддержка экспорта, прежде всего, высокотехнологичной продукции (например, через Росэксимбанк), а также финансирование лизинга инвестиционного оборудования за счет его кредитования специализированными банками со 100%-ым участием государства. Для обеспечения справедливой конкуренции размещение кредитов специализированными банками должно осуществляться на основе открытого конкурса с прозрачными критериями определения победителей. Возможно также расширение инвестиционного кредитования через структуры Российского банка развития.

Но многим в правительстве предложения инвестировать средства стабилизационного фонда в развитие кажутся слишком хлопотными. Гораздо более простым механизмом «инвестирования» считается досрочное погашение внешнего долга.

Как сообщил министр финансов Алексей Кудрин, Россия в 2005 году может направить из стабилизационного фонда на досрочное погашение внешнего долга $7-10 млрд. Из этой суммы около $5-6 млрд может получить Германия. На 1 января 2006 года объем российского стабилизационного фонда составит 719 млрд руб. Остаток свыше базового объема в 500 млрд рублей (который не подлежит расходованию), составит 219 млрд руб. Правда Алексей Кудрин уточняет, что направление этих средств на погашение внешнего долга возможно только в том случае, если такое решение будет принято правительством. ■

ОТКРЫТАЯ ТРИБУНА: ЗАКОН О НЕДРАХ

Недропользователи хотят иметь законы прямого действия

Нужны налоговые стимулы для воспроизводства сырьевой базы

В начале декабря правительство планирует рассмотреть концепцию нового законопроекта «О недрах». Прежняя редакция закона «О недрах» прослужила более десяти лет. За это время у власти и у бизнеса накопилось не мало претензий к существующему режиму эксплуатации месторождений. Поэтому правительство вместе с промышленниками готовит новый вариант закона, в котором нормы и принципы административного права будут заменены специальным договорным правом. При этом у предприятий появляются дополнительные гарантии неизменности условий договора, а также возможность детальной регламентации всего объема прав и обязанностей сторон. Преимуществом законопроекта является тот факт, что переход на договорные отношения не означает отмену действующих лицензий. Обладатели лицензий могут продолжать работать в старом режиме или перейти на договорные отношения при согласии на это соответствующих органов государственной власти.
Но любое законодательное новшество требует серьезного анализа и выяснения множества нюансов. «ПЕ» продолжает начатое в прошлом номере обсуждение новых принципов организации недропользования.

Андрей Козицын: Новый закон «О недрах» в состоянии решить многие проблемы

Предприниматели отмечают конструктивную позицию Минприроды при обсуждении нового законодательства

Предполагается, что 9 декабря правительство РФ на своем заседании рассмотрит проект нового закона «О недрах», предложенный Министерством природных ресурсов. Ранее, в конце ноября, этот законопроект на совещании у главы Минприроды Юрия Трутнева обсудили руководители крупнейших компаний-недропользователей. Среди них был и председатель комитета по металлургии ТПП РФ, генеральный директор УГМК Андрей Козицын.

Генеральный директор УГМК Андрей Козицын

— Какие у вас общие впечатления от самого совещания и от обсуждаемого на нем законопроекта?

— Прежде всего, хотелось бы отметить ту конструктивную позицию, которую заняли Минприроды и его руководитель Юрий Трутнев при обсуждении этого вопроса. Благодаря этому, у нас действительно получился очень профессиональный и предметный диалог. На некоторые из предложений министр реагировал непосредственно в ходе дискуссии, некоторые инициативы были направлены в созданную МПР согласительную комиссию. Таким образом, желание руководства МПР прислушаться к мнению компаний — недропользователей было более чем очевидным.

Что же касается текста законопроекта, то новый документ гораздо актуальнее действующего закона «О недрах», принятого еще в 1992 году, поскольку отражает реалии сегодняшних дней. Этот документ действительно сможет разрешить многие острые проблемы недропользования. Впрочем, для того, чтобы новый закон полностью был реализован, важно, чтобы его положения были тесно увязаны с другими нормативными актами, затрагивающими эту сферу. С другой стороны, очевидно, что задача нового закона — максимально формализовать и упорядочить механизм недропользования, сделать этот механизм прозрачным, понятным и не зависящим от воли какого-либо конкретного чиновника. По большей части это должен быть закон прямого действия. И именно таких позиций придерживалось Минприроды при подготовке этого документа.

— Что для вас является наиболее принципиальным моментом в новом законопроекте?

— Для нас самый принципиальный вопрос: каким образом будет реализовываться право на пользование недрами после вступления закона «О недрах» в силу. Надеюсь, что таких форм будет все же две: через открытый и закрытый аукцион. По крайней мере, предложение ввести форму закрытого аукциона прямого действия в зависимости от типа минерального сырья и его количества на совещании прозвучало, и такая инициатива поступила в согласительную комиссию. Ведь есть месторождения, которые являются национальным достоянием, в них сосредоточены стратегические запасы страны. Поэтому не всякое месторождение имеет смысл продавать через открытые аукционы иностранным компаниям. Добавленная стоимость из нашего сырья будет создаваться в этом случае за границей, а мы будем вынуждены импортировать уже готовые изделия вместо того, чтобы производить это у себя в стране. Может быть, предлагаемые ограничения на участие иностранцев выглядят не совсем по-рыночному. Но, с другой стороны, такая позиция имеет право на существование, поскольку речь идет о защите национальных интересов.

— С какими основными проблемами сталкивается сегодня недропользователь, уже получивший право на освоение того или иного месторождения?

— Первое и самое важное — несоответствие фактического состояния месторождения тому, что было продано. Запасы месторождения утверждаются Государственной комиссией по запасам полезных ископаемых (ГКЗ) на основании данных геологоразведки. Но очень часто бывает, что когда недропользователь начинает разрабатывать месторождение, фактическое состояние дел заметно отличается от заявленных цифр. Во-вторых, всегда необходимо помнить о риске возникновения различных непредвиденных обстоятельств, имеющих вполне объективные причины. Например, уровень грунтовых вод оказался выше, чем предполагалось. Или более сложными оказались геологические или физические условия. Выиграв аукцион, недропользователь начинает делать проект, то есть комплексно оценивать ситуацию. И набор факторов, которые могут заметно осложнить проведение работ, увеличить их сроки и стоимость, возрастает. А по законам, которые сегодня существуют, сроки освоения жестко регламентированы. Но если возникают те самые дополнительные факторы, то недропользователь может не успеть уложиться в заданные сроки. В этом случае лицензия изымается, а понесенные затраты не вернет уже никто...

— Вашей компании приходилось на себе испытать ситуацию, когда заявленные и реальные условия не совпадали?

— При освоении Рубцовского месторождения в Алтайском крае мы столкнулись с проблемой водоснабжения. На Тарньерском месторождении на севере Свердловской области была очень непростая ситуация с инфраструктурой. Хорошо, что мы решили эту проблему, организовав там вахтовый поселок и использовав электростанции на дизельном топливе. Иначе никакого экономического смысла начинать разработку здесь не было бы в принципе.

Дать объективную оценку месторождению и условиям его освоения можно только после того, как будет готов проект. А на проектную разработку, как правило, уходит год-два. Увы, никто, продавая недра, не продает вместе с ними рабочую документацию по освоению.

> **Задача нового закона — максимально формализовать и упорядочить механизм недропользования, сделать его прозрачным и не зависящим от воли конкретного чиновника. По большей части это должен быть закон прямого действия. И именно таких позиций придерживалось Минприроды при подготовке законопроекта.**

— И какой здесь может быть выход?

— На совещании у Юрия Трутнева мы много обсуждали, в том числе и эту тему. Возможно, будет найден какой-то компромисс. В качестве одного из вариантов мы предложили, что сроки освоения должны быть скорректированы с учетом результатов разработки проектной документации. Тогда картина будет более объективной. ■

Записал Сергей Важенин

Законотворчество

Госдума готова поддержать новый законопроект «О недрах»

Подготовленный Министерством природных ресурсов РФ проект федерального закона «О недрах» «в целом заслуживает одобрения», однако требует доработки. К такому выводу пришли участники состоявшихся в Госдуме парламентских слушаний, которые были посвящены актуальным вопросам совершенствования законодательства РФ о недрах и недропользовании.

Участвовавший в парламентских слушаниях министр природных ресурсов Юрий Трутнев сообщил, что «56% бюджета России наполняется за счет природных ресурсов, более 70% экспорта – это экспорт добываемого сырья, а начиная с 2003 года Россия по объему добычи полезных ископаемых в стоимостном выражении занимает первое место в мире, добыв в 2004 году сырья примерно на $150 млрд».

По словам министра, действующий закон «О недрах» и «Положение о порядке лицензирования пользования недрами», принятые в 1992 году, сыграли свою положительную роль в становлении порядка пользования недрами: лицензирования, платности, конкурсного порядка предоставления прав и судебного порядка разрешения споров. Однако за прошедшие годы накопилось много проблем, прежде всего, в сфере воспроизводства минерально-сырьевой базы, нерационального использования запасов нефти и др.

В частности, начиная с 1990 года, прирост запасов полезных ископаемых за счет поиска и разведки отстает от объемов их добычи. Например, за последнее десятилетие накопленный дефицит запасов нефти превысил 1,5 млрд тонн, природного газа – 3,3 млрд условных тонн. «Мы проедаем запасы, накопленные во времена Советского Союза», — констатировал Юрий Трутнев.

Как считает председатель думского Комитета по природным ресурсам и природопользованию Наталья Комарова, «законопроект решает проблему введения в недропользование гражданско-правовых отношений, детально регулирует механизм предоставления участков недр в пользование».

Кроме того, новый законопроект «сохраняет действующие отношения государства и недропользователей, осуществляющиеся на основе лицензий на пользование недрами до истечения срока выданных лицензий».

Новый законопроект предусматривает «предоставление сквозных лицензий на разведку и добычу полезных ископаемых, приоритетное право на участок недр для добычи недропользователю, открывшему месторождение, и унификацию условий аукционов».

Как заявили организаторы обсуждения, они ставили перед собой задачу совместно с заинтересованными ведомствами и организациями найти ответы на следующие принципиальные вопросы недропользования. Как изменить критическое состояние воспроизводства минерально-сырьевой базы, которое сложилось в России? Как законодательно обеспечить комплексное использование недр, предполагающее максимально полное извлечение полезных ископаемых? Как стимулировать применение проектов и технологий, обеспечивающих защиту этих недр от загрязнения и порчи? Как изменить налогообложение, чтобы обеспечить рост налогооблагаемой базы, а не просто механический сбор налогов в недропользовании? Как стимулировать инвестиции в геологоразведку, как восстановить и обеспечить развитие отечественной геологической школы?

Поддержав идею модернизации законодательства о недрах, участники парламентских слушаний, тем не менее, рекомендовали правительству доработать проект федерального закона «О недрах». В частности, по мнению заинтересованных сторон целесообразно разработать и налоговый механизм, «стимулирующий горнодобывающие предприятия к воспроизводству минерально-сырьевой базы». Одним из недостатков законопроекта, по мнению парламентариев, является обилие в нем отсылочных норм, в то время как предприятиям необходим закон прямого действия.

Участники дискуссии высказались также за ужесточение государственного контроля за выполнением условий лицензий и проектов разработки, чтобы «прекратить выборочную, по существу хищническую отработку наиболее богатых участков месторождений, приводящую к их порче и потере запасов полезных ископаемых».

Как известно, минерально-сырьевая база является основой экономики страны. И рациональное использование этой базы способно в ближайшем будущем обеспечить поступательное социально-экономическое развитие России. Однако нынешний режим недропользования далек от желаемого уровня эффективности. Наблюдается выборочная, хищническая отработка наиболее богатых участков месторождений, приводящая к искусственному снижению рентабельности отработки других участков, порче месторождений и потере запасов полезных ископаемых.

Такая ситуация стала возможна, благодаря отсутствию жесткого государственного контроля выполнения горнодобывающими предприятиями условий лицензий и проектов разработки, отсутствию должного учета объемов добычи по отдельным участкам недр (скважинам), применению бухгалтерской отчетности и уплате налогов в целом по предприятию.

Недостаточное финансирование геологоразведочных работ неизбежно ведет к исчерпанию имеющихся разведанных запасов полезных ископаемых, ликвидации горнодобывающих и перерабатывающих предприятий, потере собственных источников минерального сырья и связанными с этим другими негативными последствиями для национальной безопасности России.

Критики нынешнего налогового режима напомнили, что при переходе к рыночной экономике была введена дифференцированная плата за пользование недрами, которая изменялась в диапазоне до 30% цены в зависимости от природного качества минерального сырья и условий разработки конкретных месторождений.

Практика же показала, что диапазон изменения ставок платы за добычу должен быть значительно больше. Однако вместо налоговой вариабельности с 1 января 2002 года был введен плоский «налог на добычу полезных ископаемых» – НДПИ (глава 26 Налогового кодекса РФ), объединивший три платежа: плату за добычу (для нефти и газа 6-16%), отчисления на воспроизводство минерально-сырьевой базы (0-10%) и акциз (0-10%). Участники дискуссии констатировали, что применение фиксированной ставки НДПИ привело к необоснованным убыткам и сокращению добычи полезных ископаемых из низкорентабельных скважин. Для высокорентабельных объектов средняя ставка НДПИ составила величину ниже прежней, что привело к необоснованным сверхдоходам добывающих компаний.

Многие участники парламентских слушаний подвергли критике режим определения ставки НДПИ в зависимости от текущей мировой цены на нефть и текущего курса доллара. По мнению недропользователей, такой механизм определения ставки НДПИ может применяться в отношении экспортеров (для установления ставок экспортной пошлины), но не в отношении производителей продукции для внутрироссийского рынка. ■

В РЕГИОНАХ

Магадан поддержит новый закон «О недрах»

Губернатор Магаданской области Николай Дудов и министр природных ресурсов России Юрий Трутнев обсудили актуальные вопросы нового законодательства «О недрах», а также предстоящий аукцион на право пользования участками недр примагаданского шельфа Охотского моря «Магадан-1» и «Магадан-2». Руководители обменялись мнениями по поводу новой редакции федерального закона «О недрах» и того, сможет ли этот закон способствовать созданию оптимальной системы недропользования в Российской Федерации, сможет ли урегулировать вопросы четкого разграничения полномочий между различными уровнями государственной власти. Была достигнута договоренность о взаимном стремлении способствовать скорейшему принятию этого закона, в том числе при поддержке депутатов Государственной Думы от Магаданской области.

Губернатор Магаданской области высказал свое отрицательное отношение к существующей системе утверждения нормативов потерь твердых полезных ископаемых при их добыче, так как при этом она подразумевает непосредственное предоставление материалов представителями компаний-недропользователей в Департамент МПР России. Николай Дудов выразил мнение, что это решение неблагоприятно скажется на состоянии дел горнодобывающей отрасли Магаданской области и на развитии экономики в целом. В Магаданской области зарегистрировано более 220 предприятий-недропользователей, являющихся владельцами более 800 лицензий на право пользования недрами. Министр природных ресурсов Юрий Трутнев предложил решение, которое уже направлено для согласования в правительство Российской Федерации. Оно предусматривает делегирование полномочий от Министерства территориальной структуре Федеральной службы по технологическому надзору.

Среди участков континентального шельфа России участки, прилегающие к территории Магаданской области, по оценке специалистов наиболее подготовлены для начала работ по поиску и разведке углеводородов. Подтверждается и высокая перспектива выявления здесь запасов нефти и газа. Этот проект имеет приоритетный характер для экономики Магаданской области, так как позволит принципиально изменить социально-экономическое положение в регионе. Работа над проектом, которая велась администрацией Магаданской области на протяжении последних четырех лет, близится к заключительному этапу. В настоящее время Министерством экономического развития РФ совместно с Министерством природных ресурсов России обозначены сроки проведения аукциона.

Предстоящие выборы Архангельского областного Собрания депутатов – стимул к изменению законодательства о недрах

«Мы будем добиваться серьезной корректировки законодательства о недрах. Они должны использоваться в интересах всех северян, а не только крупных сырьевых компаний. Необходимо установить равноправные и прозрачные условия доступа недропользователей к этой сфере, обеспечив финансовые интересы государства как собственника природных ресурсов». Такое обязательство записано в предвыборной программе «Архангельского отделения всероссийской политической партии «Единая Россия».

Счетная палата предлагает ограничить участие иностранных компаний в сырьевых отраслях экономики

Счетная палата РФ предлагает законодательно ограничить размер возможного участия иностранных инвесторов в уставных капиталах предприятий сырьевых отраслей экономики. Такое предложение содержится в аналитической записке «Анализ процессов приватизации государственной собственности в РФ за период 1993-2003 годов», которая была утверждена на Коллегии Палаты.

Как отмечают авторы аналитической записки, государство не сумело создать такую систему, которая бы препятствовала переходу под контроль иностранных лиц объектов федеральной собственности, имеющих стратегическое значение. «Не контролировался и не контролируется до настоящего времени процесс скупки иностранными лицами пакетов акций стратегически и экономически значимых для России предприятий через подставных лиц и на вторичном фондовом рынке», — говорят в СП.

В нарушение законодательства пакеты акций продавались иностранным покупателям через посредников. Например, победитель инвестиционного конкурса, проведенного в 1997 году по продаже пакета акций, составляющего 40% уставного капитала ОАО «Тюменская нефтяная компания», ЗАО «Новый холдинг» контролировался иностранными юридическими лицами, что являлось нарушением.

Недра Петербурга отдадут не более чем на 10 лет

Законодательно собрание Петербурга рекомендовано принять за основу проект закона «О разработке месторождений общераспространенных полезных ископаемых на территории Санкт-Петербурга», внесенный губернатором Петербурга. Этот законопроект разработан в соответствии с законом РФ «О недрах» для улучшения организации работы по охране и использованию недр, а также для правового регулирования отношений, возникающих при использовании недр. В соответствии с проектом предоставление в пользование участков недр осуществляется по результатам конкурса или аукциона, решение по которым принимается уполномоченным правительством Петербурга исполнительным органом госвласти Петербурга. Выделение участков недр осуществляется на основании государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, геологической, экономической и экологической информации об этих участках. Право пользования участками недр, содержащими месторождения, оформляется лицензией. Участки недр предоставляются в пользование юридическим лицам и гражданам на срок отработки месторождения, но не более чем на 10 лет.

Предложения

Комитет ТПП отмечает прогресс законотворчества

Комитет по природопользованию и экологии Торгово-промышленной палаты обсудил проект новой редакции федерального закона «О недрах», который был разработан Министерством природных ресурсов Российской Федерации. Представители Палаты отмечают, что декларируемые в законопроекте договорные отношения в сфере недропользования возможны только при равенстве прав государства и предприятия, что не просто представить в условиях российских реалий.

Участники заседания, рассмотрев проект федерального закона и заслушав доклад представителя Министерством природных ресурсов, отметили, что законопроект в «некоторой мере учитывает ранее сделанные замечания и предложения по совершенствованию законодательства о недропользовании». К положительным аспектам законопроекта можно отнести тот факт, что сохраняется преемственность регулирования отношений в области недропользования, предусматривается, что право пользования участком недр является объектом гражданского оборота.

Вместе с тем, участники заседания Комитета по природопользованию и экологии Торгово-промышленной палаты считают, что в законопроект целесообразно внести некоторые изменения и дополнения. Спорным моментом выступавшие назвали переход от лицензионной формы предоставления права на пользование недрами к договорной форме. Речь идет о том, что этот инструмент может быть использован для смены недропользователя по причинам, не соответствующим официально поставленным целям.

Специалисты отмечают также, что в законопроекте нарушается основной принцип равенства сторон и свободы воли при установлении договорных отношений между природопользователями и государством.

Собственные поправки в законодательство о недрах предложили участники совещания руководителей металлургического и нефтегазового комплексов, которое состоялось 26 ноября в ТПП. По итогам обсуждения решено подготовить обращение ТПП в правительство с предложением «включить в новую редакцию закона «О недрах» нормы, обеспечивающие приоритет использования национальной промышленной продукции». ■

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Технологии

Расчетные центры: перспективы и возможности

Россия осваивает технологии биллинга

Ксения Болецкая

В последнее время сразу несколько крупных бизнес-структур проявили заинтересованность в инвестировании в жилищно-коммунальное хозяйство. Они заявляют о вложении в эту отрасль очень значительных сумм. С другой стороны, в крупных российских городах идет массовая приватизация муниципальных служб, занимающихся коммунальным хозяйством. Теперь для ЖКХ принцип «деньги любят счет» выходит на одно из первых мест.

«Деньги любят счет» — один из принципов строительства системы ЖКХ

Кстати сказать, в Западной Европе биллинг, то есть работа по расчету стоимости и выставлению счетов за поставленные потребителям услуги, является «локомотивом» отрасли. Компаниям, имеющим немалый опыт работы на рынке ЖКХ, очевидно, что без обладания четкой и оперативной информацией о количестве, стоимости услуг, поставленных каждому конкретному потребителю, наладить эффективную работу в этой области, а значит, и получать прибыль, невозможно. Ведь если невозможно выставить правильный счет за предоставленную услугу, эта услуга предоставляться не будет. Поэтому технологиям биллинга уделяется очень много внимания. Таким образом, компании узнают не только на что и сколько они тратят собственные средства, но и получают представление о «слабых местах» своего бизнеса, о возможности сэкономить и/или получить дополнительную прибыль. Недаром говорят, что информация — один из главных рыночных ресурсов.

В России же пока управление финансовыми потоками остается «головной болью» в ЖКХ. Серьезные компании готовы вложить в отрасль весьма крупные средства, но их тормозит то, что в большинстве регионов из-за непрозрачности системы расчета стоимости услуг, системы взаимоотношений предприятий с органами власти и социальной защиты, выделяемые средства не будут иметь целевого характера или не будут использованы по их назначению. Тут играет роль множество факторов. И вошедшая в привычку практика ведения муниципальными предприятиями «двойной», а то и «тройной» бухгалтерии. И элементарная несостыковка данных по потребителям у поставщиков услуг, администраций городов и районов и самих муниципальных служб. У каждой из этих сторон есть собственные источники информации, методы ее обработки, соответственно и конечная картина у всех получается разной.

К тому же, большинство информации обрабатывается вручную, что приводит к потере ее актуальности, значительным затратам трудовых ресурсов, большому количеству погрешностей и претензионной работы. Таким образом, перед бизнесменами, пытающимся оценить возможные затраты в этой области и распределить ресурсы, встает сложная задача получения достоверной и оперативной информации и ее обработки. Конечно, эта задача актуальна и для небольших частных компаний, созданных на месте (или пришедших на место) дирекций единого заказчика (ДЕЗов), ЖЭКов и тому подобное. Массовая приватизация подобного рода муниципальных предприятий идет сейчас, например, в Санкт-Петербурге. Для таких компаний вопрос конкуренции стоит достаточно остро, и поэтому обладание наиболее полной и оперативной информацией о клиентах поистине бесценно. В таком случае они могут вести себя на рынке весьма гибко и предлагать потребителям различные тарифные планы, а в дальнейшем «пакеты» услуг, то есть подходить к потребителям индивидуально. Такой подход, возможность выбора между различными вариантами услуг клиентами всегда очень цениться.

Выполнение подобного рода задач под силу автоматизированным расчетным центрам. Как рассказали «ПЕ» в компании OXS, специализирующейся на создании расчетных центров на основе системы kVASy, такие центры занимаются сбором и обменом информации между всеми участниками, задействованными в системе ЖКХ — поставщиками, муниципальными службами и управлениями, а также структурами, которые непосредственно принимают деньги у населения, будь то отделения Сбербанка или почтамт.

Постоянный мониторинг уплаты коммунальных платежей и наличие организованных информационных каналов с коммунальными службами позволяет центру вести работу с неплательщиками. Алгоритм этой работы за счет существования такого единого узла информации достаточно прост и эффективен. В любой момент могут быть запрошены данные по уплате счетов по той или иной квартире. Наличие такого инструмента, как Единый платежный документ, позволяет, в случае неполной оплаты потребителем счета, отключить наиболее легко отключаемые ресурсы, например, электричество. Как только квартиросъемщик погашает долг, данные об этом оперативно поступают в центр и начинается обратный процесс подключения.

Еще одна возможность по налаживанию финансовых потоков, которую дает расчетный центр — прогнозный расчет суммы платежей за коммунальные услуги. Как известно, сейчас коммунальные услуги оплачиваются по факту их предоставления, то есть только после того, как потребитель воспользовался услугой и это отразилось на счетчике, становится известна сумма, которую он должен уплатить. (Это, в частности, одна из причин значительного временного разрыва между предоставлением услуги поставщиком и ее оплатой).

Расчетный центр позволяет заранее просчитать среднюю сумму платежей, которую тот или иной домовладелец платит за конкретную услугу, и исходя из этого показателя выставить ему счет, не дожидаясь, пока на счетчиках отразиться количество потребленной энергии. То есть уже в начале года в расчетном центре есть данные по всем квартирам о том, на какую сумму они, с большой долей вероятности, потребят коммунальных услуг. Получив такой прогнозный расчет, потребитель его оплачивает, а в конце года расчетный центр производит перерасчет, то есть проверяет — на большую или меньшую сумму коммунальных услуг было потреблено. Разница в ту или иную сторону тут же покрывается: либо домовладелец доплачивает, либо, если в этом году он оказался экономнее, остаток средств переходит на следующий год.

Статья «ЖКХ» для многих городов и районов «съедает» до 25%, а порой и больше, расходной части бюджета. Даже небольшая экономия и минимизация, скажем мягко, нецелевых расходов здесь позволяет высвободить немалые средства.

По словам специалистов компании OXS, еще одно несомненное преимущество автоматизированного расчетного центра состоит в том, что он позволяет применять гибкую модель ценообразования и выставления счетов. То есть, легко учитывать все особенности потребления коммунальных услуг в той или иной квартире и проводить индивидуальную работу с потребителем. Сейчас, когда цены на коммунальные услуги растут, многие домовладельцы начинают устанавливать у себя многотарифные счетчики. Вполне вероятно, что в будущем часть российских регионов введет у себя систему, которая позволит потребителям выбирать «пакеты» потребления коммунальных услуг, где будут действовать разные тарифы наподобие тарифов операторов сотовой связи, зависящие не только от суток, но и, например, от сезона или от объема потребления услуг. И автоматизированные расчетные центры станут основой такой системы.

Создание расчетных центров выгодно как органам местного или регионального управления, так и поставщикам услуг. Создание поставщиками услуг собственных расчетных центров обеспечит им максимально объективную оценку стоимости поставляемых услуг.

Кроме того, такие центры позволяют прослеживать динамику потребления электричества, воды, тепла в разное время суток, разными районами города и даже домами, в разное время года. Использование современных технологий расчетов позволяет спрогнозировать не только финансовые, но и физические показатели потребления. Это позволит поставщикам соответствующим образом скорректировать загрузку своих производственных мощностей, сэкономить на закупках топлива и, соответственно, получить дополнительную прибыль.

Свои «плюсы» в функционировании расчетного центра есть и для администраций городов и регионов. Во-первых, это неплохая статья пополнения бюджета, поскольку за предоставления своих услуг расчетный центр получает определенный процент от стоимости предоставляемых услуг. Помимо этого, у администрации также появляется возможность получать «прозрачную» и ясную картину ситуации в ЖКХ и производить необходимые преобразования. Известно, что статья «ЖКХ» для многих городов и районов «съедает» до 25%, а порой и больше, расходной части бюджета. Даже небольшая экономия и минимизация, скажем мягко, нецелевых расходов здесь позволяет высвободить немалые средства. С другой стороны, то, что в расчетных центрах формируется единая база по потребителям, позволяет избежать «бумажной волокиты» во многих городских службах и сократить их численность (значит, опять же сэкономить) за счет значительного уменьшения объема ручной работы. Боле того, жители в таком случае общаются со всей сферой ЖКХ региона через «единое окно», что опять же позволяет избежать множества проблем. Неоспоримы «плюсы» и для муниципальных служб. Те же ДЕЗы постоянно оказываются в ситуации финансового голода. Отсутствие четкой информации по тому, кто, как и когда оплачивает счет за коммунальные услуги, приводит к большой доле неплатежей и невозможности своевременно воздействовать на неплательщиков. А расчетные центры за счет вышеописанного механизма решают эти задачи.

В России расчетные центры создаются преимущественно администрациями городов и регионов. Центры замкнуты административными рамками, они не обладают должной свободой для своего развития и удовлетворения потребностей предприятий ЖКХ и потребителей услуг. В связи с этим, предприятия либо стремятся к созданию и использованию собственных расчетных технологий (самый яркий пример — ОАО «Мосэнерго» производит расчеты самостоятельно, не прибегая к услугам расчетных центров, созданных в каждом районе Москвы), либо вынуждены смириться и отказаться от собственного развития. К тому же, в России практически нет отечественных технологических разработок, позволяющих расчетным центрам иметь все упомянутые возможности. Тем не менее российские компании и предприятия, ориентированные на развитие своей деятельности, осваивают современные комплексные расчетные системы, одной из которых является система kVASy, которая имеет все вышеперечисленные преимущества и возможности. ■

Официально

Рынок доступного жилья

(Окончание. Начало на стр. 1)

Сегодня средний уровень износа котельных по стране составляет 54,4%, водопроводной сети — 65,3%. Самый низкий показатель износа — 45% в жилищном фонде. Изношенность основных фондов показывает, что собственники в лице муниципалитетов и государства являются неэффективными. Причем износ накапливался не годами, а многими десятилетиями. К сожалению, ситуация с основными фондами не улучшается. Ежегодный капитальный ремонт жилья сегодня охватывает 1% от общего объема при нормативе в 4-5%. Улучшить работу предприятий ЖКХ можно только, объединяя усилия государства, общества, частного бизнеса и населения — всех собственников. В настоящее время население на 70% — собственник жилого фонда. Но только объединенными усилиями можно создать комфортные условия для каждого россиянина.

Особенно тяжелая ситуация с теплоснабжением сохраняется в Корякском автономном округе. Серьезные недостатки имеются и в Сахалинской области. Там стабильно из года в год есть несколько населенных пунктов, в которых подготовка ЖКХ к работе в зимних условиях ведется крайне плохо. Это Корсаковский район, город Корсаков, где регулярно происходят нарушения теплоснабжения. Так, недавно было отключено 19 жилых домов. К восстановительным работам в них были привлечены 49 человек, в том числе сотрудники МЧС, 9 единиц техники. Определенное «напряжение» сохраняется во Владимирской области, в частности в городах Лакинске, Собинке, Гусь-Хрустальном, где также регулярно происходят локальные ЧП. Они сопровождаются отключением то отдельных подъездов, то домов, то нескольких домов. Правда, если оценивать ситуацию в целом по стране, то она остается стабильной.

К сожалению, технологический уровень коммунальных систем и теплоисточников находится на уровне XIX века. Еще работают паровые котлы с КПД в 20%. Для 90 млн кв. метров жилья износ превышает 70%. Назвать комфортным проживание в таком жилье нельзя, даже если в нем сохраняется тепло. На том уровне, на котором сегодня находится российское коммунальное хозяйство, единственное, что можно обеспечить, так это его безаварийную деятельность.

По оценке федерального агентства, чтобы привести ЖКХ в нормальное состояние, необходимо не менее 2 трлн руб. Причем вряд ли это будут только бюджетные средства. Скорее, на один бюджетный рубль должны быть привлечены порядка десяти внебюджетных. Тогда и будет нормальное государственно-частное партнерство в вопросах обновления основных фондов ЖКХ. ■

МНЕНИЯ

Юрий Журин,
председатель постоянной депутатской комиссии думы города Костромы по развитию городского хозяйства

В первую очередь нужны новые подходы к содержанию жилищного фонда, который сейчас вызывает столько нареканий. Сейчас на рассмотрении Государственной Думы находятся 27 нормативных актов. После их принятия, а это значит, к началу 2005 года, сфера жилищно–коммунального хозяйства будет выводиться на настоящие рыночные отношения, что в принципе давно уже нужно было сделать.

Из них можно увидеть то, что в принципе, отношения между потребителем и поставщиком услуг в большей степени перекладываются на них самих, а регулирование этих отношений муниципалитетами будет достаточно рамочным. Кроме, конечно, муниципальных служб, которые будут оказывать услуги. По всем остальным направлениям отношения будут строиться на прямых договорных условиях. Еще все разрабатываемые нормативные акты направлены на то, чтобы ликвидировать большое количество посредников, и упростить взаимоотношения между потребителем и поставщиком, что существенно изменит, я думаю, уровень оплаты.

Андрей Маслюк,
начальник отдела муниципального заказа и реформирования ЖКХ

Я считаю, вопреки бытующему мнению, что реформировать нужно не саму структуру ЖКХ, которая многим кажется громоздкой и несуразной, а реформу отношений к системам коммунальной энергетики. Имеется ввиду, капитальные вложения в ее модернизацию.

Возьмем костромской «Водоканал», построенный 30 лет назад. С момента начала его деятельности государством на его модернизацию не было вложено ни копейки, лет 15–20 он еще тянул на каком-то запале, а дальше перестройка и – поехало. Нехватка денег, недофинансирование, нищий бюджет...

Мне, если честно, вообще не понятно, почему все вопросы с модернизацией и реформированием комплекса государство перекладывает на муниципалитеты, субъекты федерации и население в конечном итоге?

Одним им эту проблему никогда не решить, без поддержки государства и его целевой программы направленной на реанимацию нашего жилищно-коммунального хозяйства. В конце концов, пусть оно возвращает те долги, которые накопило за 15-20 лет финансирования отрасли по остаточному принципу.

Вячеслав Слотин,
начальник Управления ЖКХ администрации МО «Котлас»

«Мне нравится то, что делается сейчас, конкретнее, персонифицированные счета. Я считаю, что таким образом правительство будет напрямую отвечать перед людьми и будет нести персональную ответственность. Кроме того, такая форма позволит более стабильно работать предприятиям ЖКХ.

Что касается монетизации льгот, то в принципе это верное направление при том условии, что обеспечение будет достойным. Пока она (монетизация) немного недоработана. Если говорить более глобально о реформе жилищно-коммунального хозяйства, то она, естественно, необходима. Нужно привлекать в эту сферу частный бизнес, но для этого нужны инвестиции. Ни один частник не будет работать себе в убыток. На сегодняшний день мы пытаемся привлечь частников по двум видам коммунальных услуг: уборка лестничных клеток и услуги дворников.

При привлечении частников для оказания этих услуг мы смогли бы снизить тариф для населения за счет налогообложения. Однако пока желающих этим заниматься нет. Дело не идет дальше разговоров. Все по причине проблем с финансированием из вышестоящих бюджетов. Конечно, долги погашаются, но они накапливаются снова.

Владимир Пожаров,
заместитель председателя комитета по бюджетно-финансовой политике и налогам Саратовской областной Думы

Подход к реформе жилищно-коммунального хозяйства нужно четко разделить на две составляющие — реформу жилищного (содержание, ремонт, мусор и т.д.) и коммунального, т.е. связанного с коммуникуциями (вода, тепло, свет и т.д.).

И в той, и в другой необходимо уходить от государственного (муниципального) управления к частной инициативе. Но в каждой есть свои особенности, и главная задача при этом — чтобы между потребителем услуги и ее поставщиком не было посредников. Это позволит и снизить цены, и создать прозрачность и ответственность. Для этого муниципалитеты должны провести инвентаризацию существующих сетей и на конкурсной основе передать или тем исторически сложившимся монополистам, или бизнесу при условии софинансирования (половину — государство, половину — принимающая сторона) затрат по капитальному ремонту или замене передаваемых сетей.

Кроме того, необходимо уходить от чрезмерной протяженности тепловых сетей, есть предложения по строительству локальных для микрорайона (квартальной застройки) котельных с высоким КПД и т.д. По каждому из монополистов необходима своя программа реформирования — это уже отдельная тема, большая и сложная, но очень нужная: там, в тарифообразовании, все очень непросто.

Вячеслав Блатов,
заместитель губернатора Ярославской области

К сожалению, жилищно-коммунальное хозяйство настолько изношенное, что без повышения тарифов не обойтись никак. В этом году мы, например, вошли в зиму более подготовленные, чем в прошлом, но и у нас очень и очень непростая ситуация. Общая изношенность сетей в целом по области 78 процентов. Как, впрочем, и по всей России. К сожалению, и сейчас, и в ближайшие годы идеальное состояние в жилищно-коммунальной сфере невозможно. В то же время несправедливо будет умолчать о том, что, по мнению специалистов, в Ярославле и области ситуация значительно благоприятнее, чем в соседних — Костроме, Иванове, Вологде, Владимире, если говорить о тепле в домах и учреждениях, о воде горячей и холодной, которая бежит из крана».

Символ времени

По инициативе бизнеса

Премия «Российский Коммунальный Стандарт» учреждена Минпромэнерго России, ТПП и ОАО «РКС»

София Малявина

В Минпромэнерго РФ прошла презентация отраслевой премии в сфере жилищно-коммунального хозяйства, ориентированной на продвижение реформы ЖКХ, в частности, путем морального стимулирования предприятий отрасли к переходу на работу в условиях рынка.

Первое вручение премии состоится в следующем году в Твери. В настоящее время уже достигнуты предварительные договоренности с губернатором Тверской области Д.Зелениным. Минпромэнерго планирует активно участвовать в подготовке и проведении конкурса: ведомство будет представлять опыт наиболее успешных предприятий в регионах.

Председатель комитета ТПП РФ по предпринимательству в сфере строительства и ЖКХ Е.Басин сказал, что торгово-промышленная палата заинтересована в повышении эффективности работы предприятий ЖКХ и потому поддерживает такой механизм как премия. Помощник министра промышленности и энергетики Л.Чернышов так определил отличия премии «Российский Коммунальный Стандарт» от других конкурсов: «Все существующие конкурсы на лучшее предприятие ЖКХ в недавнее время создавались согласно инициативе «сверху». А инициатива учреждения премии «Российский Коммунальный Стандарт» идет от самих бизнес-предприятий. Это знаменательное событие на рубеже реформы жилищно-коммунального хозяйства».

Вице-президент ОАО «Российские Коммунальные Системы», начальник департамента по стратегическим коммуникациям М.Вильковский отметил, что именно формирование нового стандарта качества коммунальных услуг и является целью организаторов премии.

Предполагается, что премия станет ежегодной и общенациональной. К участию в конкурсе приглашаются предприятия жилищно-коммунальной сферы всех субъектов федерации. Она будет вручаться в 11 номинациях, объединенных в три основные тематические группы: номинации для предприятий и организаций коммунального хозяйства, номинации для органов власти и управления территорий, номинации для работников коммунального хозяйства и смежных отраслей.

Торжественная церемония вручения первой премии состоится ориентировочно в апреле-мае 2005 года. Победителям в номинациях будут вручаться статуэтки дворника, символизирующие налаженность хозяйства, и за деятельность, направленную на поддержание комфорта домов. Прообразом данной статуэтки стал памятник дворнику, открытый во Владимире в рамках Межрегионального отраслевого Форума в мае 2004 года. ■

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Реформа в регионах

Неоспоримые преимущества

Ирина Березникова

В Волгограде прошло совещание руководителей РАО «ЕЭС России» и 18 дочерних компаний энергохолдинга. На совещании, которое проходило под председательством члена правления РАО ЕЭС, председателя совета директоров ОАО «Российские Коммунальные Системы» М.Абызова, были затронуты вопросы развития смежной отрасли — жилищно-коммунального хозяйства и перспектив дочерней компании РКС — ОАО «Волгоградские коммунальные системы».

Особенность проекта РКС в Волгограде состоит в том, что «Волгоградские коммунальные системы» (ВгКС) взяли на себя оказание полного комплекса коммунальных услуг, причем для всего города. Сбытовую деятельность по тепло- и водоснабжению ВгКС начали с апреля 2004 года, по электроснабжению — с сентября этого года. Результаты деятельности компании уже заметны.

Вице-мэр Волгограда М.Балабанов дал положительную оценку деятельности «Волгоградских коммунальных систем». Он отметил, что именно волгоградцы — главные арбитры деятельности компании. Традиционно мнение горожан о работе коммунальщиков было представлено огромным количеством жалоб на плохое обслуживание. В этом году поток гневных писем существенно сократился. М.Балабанов признал, что городская власть вполне удовлетворена результатами хозяйствования ВгКС. Более того, сегодня мэрия изучает проект долгосрочного договора аренды, представленный руководством компании.

«Думаю, что в январе 2005 года мы сможем выйти на подписание договора, — заявил вице-мэр. — Хотелось бы подчеркнуть: городская администрация четко контролирует деятельность ВгКС. В составе совета директоров компании шесть представителей мэрии. Такое сотрудничество показывает, что решение сложных задач коммунальной отрасли не в противостоянии бизнеса и власти, а наоборот, в нахождении взаимоприемлемых решений».

По оценке М.Абызова, «Волгоградские коммунальные системы» — одна из лучших дочерних компаний РКС. Он отметил: «Когда РКС пришла в Волгоград, мы понимали, что принимаем на себя огромную ответственность. Мы обязаны были надежно обеспечить жителей миллионного города энергией, теплом, водой. Любые недостатки такого крупномасштабного проекта могли иметь самые негативные последствия. Тем не менее, результаты деятельности ВгКС очень и очень обнадеживают. ВгКС, как бизнес-компания, сработала успешно: была получена прибыль. Но и потребители не оказались в проигрыше. Принято и социально важное для города решение: часть полученных средств от сокращения затрат направить на снижение (на 17%) тарифов для населения. Очень важно, что реализуется инвестиционная программа РКС, ориентированная, в первую очередь, на потребителей».

В частности, жители Волгограда не смогли не оценить, что в нынешнем отопительном сезоне пуск тепла занял всего три дня. В предыдущие годы на это уходило две-три недели, и процесс этот сопровождался серьезными проблемами. Нарушался тепловой режим, нередки были прорывы внутридомовых сетей, текли батареи в квартирах. В этом же году, по словам М.Абызова, пуск состоялся в плановом режиме и практически без отклонений. Для этого «Волгоградские коммунальные системы» провели немалую работу. Были реализованы проекты модернизации целого ряда городских котельных, в том числе и самых крупных: в Дзержинском и Краснооктябрьском районах города.

Общая сумма инвестиционных вложений РКС в коммунальное хозяйство Волгограда составит в 2004 году 270 млн руб., а в 2005 году на развитие производства, модернизацию тепловых сетей и котельных будет направлено почти вдвое больше — порядка 500 млн руб. Как рассчитывает РКС, совсем скоро горожане смогут заметить отдачу от этих вложений.

Каждое лето, когда городские теплотрассы проходят испытание к предстоящему отопительному сезону, в квартирах горожан отключают горячую воду. В настоящее время эта процедура может растягиваться на месяцы, из-за чего волгоградцы испытывают существенные неудобства. Реконструкция и модернизация теплового хозяйства позволит сократить период отключения горячей воды до минимума. Для реализации этой программы будут использованы самые современные технологии и передовой опыт российских и зарубежных коллег. Так, часть проектов будет осуществляться в сотрудничестве с французскими компаниями, которые имеют большой положительный опыт работы в области коммунального хозяйства.

«За год своей деятельности ВгКС накопил такой опыт работы, что принято решение сделать Волгоград базовой «стартовой площадкой» для «дочек» РКС по обмену опытом и его распространению в других регионах страны», — резюмировал М.Абызов.

Сегодня перед частными операторами открываются широкие перспективы в сфере эксплуатации предприятий коммунальной сферы. И то, что Волгоград одним из первых включился в этот процесс, дает ему неоспоримые преимущества. ■

Компетентно

Частно-государственное партнерство в ЖКХ

Позволит разделить риски между частным бизнесом и муниципальными властями

Помощник министра промышленности и энергетики РФ по строительству, архитектуре и ЖКХ Л.Чернышов прокомментировал «ПЕ» федеральные законодательные инициативы, направленные на перевод местного коммунального хозяйства на рыночные рельсы.

Инвесторы до сих пор побаиваются ЖКХ

С 1994 года можно вести отсчет реформирования местного коммунального хозяйства в России. За это время многое удалось сделать и, прежде всего, внедрить эффективные механизмы социальной защиты. По существу на федеральном уровне была выстроена параллельно профессиональным и категориальным льготам система социальной защиты. Субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг теперь предоставляются непосредственно гражданам, а не предприятиям ЖКХ. Тем самым были созданы предпосылки для внедрения рыночных отношений в этом секторе экономики.

Однако все еще существует ряд серьезных препятствий для массового прихода частных инвестиций в эту отрасль экономики. Так, от вложений в коммунальную сферу инвесторов «отпугивают»: неурегулированность вопросов собственности, в том числе отсутствие регистрации прав муниципалитетов на находящиеся под ними коммунальные объекты; отсутствие четких и однозначных правил тарифообразования в коммунальной сфере; недостаточная защита прав инвестора.

В ближайшее время должны быть приняты законы, закрепляющие движение к стратегической цели — переводу предприятий и организаций ЖКХ на работу в рыночных условиях. В частности, закон о концессионных соглашениях, который обеспечит выход частного бизнеса на рынок жилищно-коммунальных услуг. По сути, речь идет о частно-государственном партнерстве, которое позволит разделить риски между частным бизнесом и муниципальными властями. Понятно, что муниципальные власти будут стремиться переложить больше рисков на частный бизнес, а бизнес, соответственно, наоборот. Их взаимодействие будет регулироваться договорными отношениями. Причем речь идет об отношениях на долгосрочную перспективу — на 15-20 лет.

Вместе с ним готовится закон о тарифном регулировании, который определит регламент выведения тарифов, когда в этом процессе не будет политической составляющей. Сегодня почти повсеместно муниципальные власти устанавливают стоимость жилищно-коммунальных услуг, причем вплоть до уровня ниже себестоимости! На такие непродуманные управленческие решения оказывает в большей степени влияние политическая конъюнктура, нежели экономическая целесообразность. В результате коммунальные предприятия вынуждены изыскивать дополнительные доходы. Например, взимая с инвесторов, строящих жилье, плату за подключение к сетям, что в свою очередь ведет к удорожанию жилья. Таковы последствия непродуманной политики местных властей. Поэтому и необходим закон, который бы закрепил регламент и методологию формирования тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Закон позволит сформировать более понятную и прозрачную тарифную политику.

В закон закладывается принцип проектного финансирования, то есть тариф будет строится под определенную программу. Программы обеспечиваются бюджетированием, когда тариф устанавливается под определенные административные действия на 2-3 года. После того, как проектное финансирование утверждается местной властью и обеспечивается соответствующими финансовыми ресурсами, тогда инвестор может предложить свой хозяйственно-финансовый план. Местные власти в бюджете закладывают средства на оплату жилищно-коммунальных услуг социальных объектов — садиков, школ и т.п.

Следующий важный этап связан с инвентаризацией, оценкой, учетом и регистрацией имущества. Сейчас для бизнеса не всегда понятно, что, собственно, является объектом инвестирования. Что включает ЖКХ, сколько конкретных объектов, в каком они состоянии? Ведь инвестору необходимо знать, куда он вкладывает свои деньги.

Одним из основных препятствий для формирования рыночных отношений в секторе ЖКХ является значительный объем накопленной кредиторской и дебиторской задолженности жилищно-коммунальных предприятий. Действующее законодательство не позволяет решить эту проблему в полном объеме. В связи с этим необходимо ввести дополнительное законодательное регулирование. Выходом из сложившейся ситуации является реструктуризация долгов предприятий и организаций комплекса. Разработанный закон «О финансовом оздоровлении ЖКХ» направлен на восстановление платежеспособности коммунальных организаций, проводимых в целях улучшения их финансового и технического состояния без применения процедур банкротства.

Весьма актуально принятие проекта закона «Об особенностях регулирования оборота имущества в сфере коммунального обслуживания». Законопроект регулирует порядок отнесения имущества в сфере коммунального обслуживания к собственности муниципальных образований, а также особенности их участия в имущественных отношениях, связанных с объектами ЖКХ. На сегодня муниципальные образования вправе самостоятельно определять судьбу основных фондов коммунальной инфраструктуры, в том числе принимать решение об их приватизации. На это имущество обращается взыскание по долгам действующих унитарных предприятий, оно отчуждается в частные руки в процессе банкротства. В отсутствие четкого представления о составе основных фондов коммунальной сферы, их реальной стоимости, программ по поддержанию, восстановлению и модернизации имущества, а также установленных корпоративных стандартов приход частного собственника может иметь негативные социально-экономические последствия.

В рамках сформированного и постоянного совершенствующегося законодательного поля многократно возрастает роль региональных и, особенно, муниципальных действий и решений. Внедрение договорных отношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства зависит теперь во многом от местных администраций. ■

Из первых рук

Госдума «поправила» жилищные отношения

К 2007 году в России сложится цивилизованная система обеспечения граждан жильем

София Малявина

Госдума приняла во втором чтении жилищный кодекс РФ, входящий в блок законопроектов по формированию рынка доступного жилья. Проект жилищного кодекса направлен на разграничение полномочий в области жилищных отношений между органами федеральной власти, субъектов РФ и органами местного самоуправления.

По мнению министра промышленности и энергетики Виктора Христенко, второе чтение продемонстрировало конструктивный подход со стороны всех без исключения фракций Госдумы: «Многие опасения в отношении механизмов предоставления доступного жилья для той или иной социально значимой категории граждан уже сняты, в том числе благодаря внесенным самими же депутатами поправкам».

Новый жилищный кодекс должен будет сменить ныне действующий документ, принятый еще в 1983 году, который никак не соответствует нормам рыночной экономики. В нем различаются две категории жильцов: собственники жилья, приватизировавшие свои квартиры, и те, кто проживает в муниципальных квартирах по договору социального найма. При обсуждении кодекса большинство поправок было внесено именно в главы законопроекта, посвященные договору социального найма.

Проект жилищного кодекса, представленный председателем думского комитета по законодательству П.Крашенинниковым, регулирует все жилищные отношения, регламентирует порядок перевода помещений из жилого в нежилой фонд и обратно, порядок переустройства и перепланировки жилья, устанавливает порядок оплаты за жилье и коммунальные услуги.

Прежде всего, новая редакция ЖК сокращает количество «очередников». Из всех категорий «льготников» остается лишь одна — «малоимущие граждане, признанные по установленным настоящим кодексом основаниям нуждающимися в жилом помещении». Вне очереди жилье будут получать три категории граждан: дети-сироты, дети, оставшиеся без родительской опеки, и больные тяжелыми формами хронических заболеваний.

По данным Минпромэнерго РФ, сейчас в очереди на получение жилья в целом по России стоит 4,4 млн семей. В среднем очередь длится 15-20 лет. То есть молодая семья с детьми вряд ли получит от государства новую квартиру до предпенсионного возраста.

По предварительным оценкам, закон может вдвое уменьшить длину очередей за новыми квартирами. При этом критерии отнесения гражданина к категории «неимущих» будут определяться муниципальными властями.

Одновременно с принятием нового жилищного кодекса прекращается тянущийся еще с советских времен порядок, когда выданную государством квартиру можно было со временем приватизировать. Теперь квартиры, полученные по договору социального найма после 1 марта 2005 года (даты введения ЖК в действие), приватизировать уже будет невозможно. В отношении остальных квартир бесплатная приватизация отменяется лишь после 1 января 2007 года. Таким образом, всем гражданам еще в течение двух лет предоставляется возможность приватизировать квартиры, в которых они проживают. А социальный жилищный фонд начнет формироваться уже в начале 2005 года.

Муниципалитет будет иметь право выселять гражданина лишь в случае, если он в течение шести месяцев не платил за квартиру. Правда, выселение будет проходить только по суду, и не на улицу, а в худшее жилье с меньшим метражом.

Купля-продажа квартир, в которых прописаны несовершеннолетние дети, отныне будет проводиться без участия органов опеки. Судьба детей остается на усмотрение родителей.

Своеобразным символом расставания с прежними жилищными отношениями стало упразднение документа, который еще с 20-х годов был заветной мечтой каждого советского гражданина, — ордера на вселение. В новом законе на место ордеров пришли договоры социального найма. Часть законодательного пакета, в который входит и ЖК, посвящена удешевлению и упрощению доступа граждан к ипотечным кредитам. Так, с 2005 года предусматривается вступление в действие законодательства о жилищной ипотеке. Во всех странах ипотека — это национальный государственный проект. Кредит выдается на большой срок, и то, как будут развиваться события, зависит от реформ, которые проводит государство и которые отражаются на доходах граждан.

Как отмечал ранее Виктор Христенко, «мы уже сделали важный шаг, создав агентство по ипотечному жилищному кредитованию. Это 100%-я государственная структура. Ее основная задача: запуск системы долгосрочного кредитования для граждан. На данный момент совокупный объем ипотечных кредитов в России составляет пока около 0,1% ВВП. Например, в странах восточной Европы ипотечное кредитование достигает от 5 до 12%».

Цель принятия нового жилищного законодательства очевидна: к 2007 году в России должна сложиться цивилизованная система обеспечения граждан жильем. ■

Регионы

Ценный опыт

В Норвегии должников выселяют

Наталья Говорова, Мурманск

На прошлой неделе Мурманск посетила делегация норвежского жилищного банка «Хусбанкена» «Россия представляет для нас большой интерес, особенно ее северная территория», — такими словами начал свое выступление на семинаре директор регионального отделения норвежского жилищного банка «Хусбанкен» в Хаммерфесте Снорре Сундквист.

Вместе с ним в Мурманск прибыл целый десант сотрудников «Хусбанкена». Их пригласило правительство Мурманской области поделиться опытом работы в жилищной сфере, в частности тем, как можно эффективно финансировать эксплуатацию жилья.

Сейчас в здесь реализуется программа «Приватизация жилья в Мурманской области, оказание помощи в организации и сопровождении». Рассчитана она примерно на три с половиной года. А в итоге в Апатитах и Мурманске должны, наконец, появиться товарищества собственников жилья, сокращенно ТСЖ. В этом уверен руководитель организовавшего семинар областного департамента промышленности, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Николай Бережной.

С мурманской стороны в семинаре участвовали как чиновники и жилищники, так и представители банковской системы. По словам Николая Бережного, хотелось бы, чтобы и наши банкиры, изучив норвежский опыт, смогли бы перестроиться и приняли участие в решении вопросов реформы ЖКХ. Ведь сейчас взять для замены кровли на доме небольшую, но долгосрочную ссуду — такого днем с огнем не сыщешь. «Хусбанкен» же имеет громадный опыт подобного рода кредитования. Это государственное учреждение было создано сразу после Второй мировой войны и играет центральную роль в жилищной политике страны-соседки. При его участии в Норвегии построена половина жилья. Участники семинара и изучали как раз норвежские модели финансирования.

Рассказывая о цели визита гостей, архитектор и советник «Хусбанкена» Туре Ланге заметил, что они готовы поделиться в том числе и опытом борьбы с должниками за жилищно-коммунальные услуги. Как пояснил Туре Ланге, если люди не платят, их можно выселять, но, естественно, не на улицу — муниципалитет предоставляет им жилье попроще. Таких неплательщиков в Норвегии мало, потому что все знают, что их за это ждет. Такой метод у нас тоже используется, и о фактах переселения рассказывают СМИ. Вот только пока незаметно, чтобы он как-то воздействовал на поведение должников. Может, потому что их у нас чересчур много и они рассчитывают, мол, всех не переселят? Проблема наболевшая. Но есть надежда, что создание товариществ окажется эффективным и для ее решения. За создание товариществ собственников жилья в Мурманской области взялись всерьез. Об этом говорит и то, что подписано соглашение о сотрудничестве между правительством Мурманской области и Союзом жилищно-строительных кооперативов Норвегии. Кроме того, намеченных целей нам помогает достичь Баренц-секретариат, а в ближайшее время должен присоединить свои усилия и Совет министров Северных стран. ■

Законотворчество

Этот трудный «квартирный» вопрос

Госдума приняла во втором чтении 9 из 27 законопроектов, образующих пакет по формированию в стране рынка доступного жилья. Его направленность остается прежней: сделать кредиты доступнее, разрушить монополизм на рынке жилья, защитить права добросовестных приобретателей жилья, стимулировать банки на снижение кредитных ставок, обеспечить налоговые льготы на период строительства.

Однако обсуждение показало, что принятые в первом чтении Госдумой законы, направленные на защиту частного инвестора, нуждаются в серьезной доработке.

Первой неожиданностью обсуждения стала сама разбивка пакета. Так, не был рассмотрен законопроект о местном налоге на недвижимость и отложено принятие важного для частных инвесторов закона об инвестиционных соглашениях в ЖКХ. Не были приняты и нормы, ставящие барьер монополизму и сговору застройщиков и властей. Одним из принятых стал законопроект «Об участии в долевом строительстве жилых помещений и иных объектов недвижимости...», который призван защитить граждан от недобросовестности застройщиков, например, от продажи одной квартиры нескольким владельцам или от невозврата денег при непостройке дома. Введена ответственность за различные нарушения прав граждан — до 5 тыс. МРОТ (500 тыс. руб.). Другой законопроект — «О жилищных накопительных кооперативах» (ЖНК) защищает права граждан, приобретающих квартиру не через ипотеку, а через жилищно-накопительные схемы. Становится труднее превратить ЖНК в финансовые пирамиды.

Законопроекты «О внесении изменений в федеральный закон «Об ипотечных ценных бумагах», «О внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ в связи с принятием федерального закона «Об ипотечных ценных бумагах» призваны облегчить инвестиции в ипотечные ценные бумаги. Важно, что при банкротстве банка-эмитента ипотечных бумаг активы, являющиеся обеспечением по ипотечным облигациям, не будут включаться в общую конкурсную массу, что позволит снизить риски инвестирующих в эти бумаги, а, следовательно, и ставки для граждан по ипотечным кредитам. Законопроект «О кредитных историях» призван упростить гражданам доступ к ипотечным кредитам. Два законопроекта нацелены на удешевление подведения к новым строительным площадкам коммунальной инфраструктуры, т.е. на стимулирование прихода в ЖКХ частных инвесторов. Однако Дума приняла лишь один из них — «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», хотя и внесла изменения в другие законы в связи с его принятием. Поскольку для частного бизнеса самое важное — стабильность коммунальных тарифов на все время действия инвестиционных договоров с местными властями, то при доработке этого закона частные операторы и, прежде всего, ОАО «РКС», боролись за то, чтобы местные власти начали принимать участие в установлении тарифов наряду с региональными. В итоге пришли к компромиссу: тарифы на энергию и тепло по-прежнему будут устанавливать регионы, но с учетом разрабатываемых в муниципалитетах производственных программ развития ЖКХ. А муниципалитеты смогут устанавливать к этим тарифам целевые надбавки на развитие инфраструктуры. Тарифы же на водоснабжение, канализацию и утилизацию отходов местные власти будут устанавливать сами.

Еще один закон — «Об инвестиционных соглашениях в сфере деятельности по оказанию коммунальных услуг» фактически вводит в сферу ЖКХ долгосрочные концессионные договоры. Поскольку публичная инфраструктура в ЖКХ (сети) не может быть приватизирована, то концессии — самая выгодная форма для привлечения бизнеса. Однако МЭРТ готовит общий закон о концессиях и рассмотрение законопроекта было отложено. В РКС считают, что затягивание решения вопросов с гарантиями для частных инвестиций в ЖКХ ставит под угрозу не только уже сделанные вложения, но и всю реформу ЖКХ в целом. Принятый Градостроительный кодекс и закон о введении его в действие регламентирует все отношения в строительном секторе, в том числе новый порядок контроля за качеством и безопасностью возводимых домов. Сложным было обсуждение статей, обязующих власти предоставлять земельные участки под застройку на открытых аукционах. Думское большинство не захотело вносить нормы проведения аукционов в закон о введении кодекса в действие, посчитав, что раз нормы содержатся в Земельном и Гражданском кодексах, то их надо рассматривать отдельно.

Отказалась голосовать Госдума и за аукционы вопреки мнению представителей правительства и администрации президента. Так, директор департамента ЖКХ Минпромэнерго С.Круглик объяснил: «Без этих процедур реализация Градостроительного кодекса затруднена, поскольку монополизм — один из сдерживающих факторов, который и побудил разработчиков приступить к принятию данного пакета законов». Вместе с тем принятие пакета без норм о конкуренции застройщиков может дать эффект обратный тому, которого добивались разработчики: стимулирование спроса без стимулирования предложения может привести к удорожанию жилья. ■

НАУКА / ТЕХНОЛОГИИ

На Всемирном салоне инноваций Россия получила больше сотни призов

Индия стала партнером России в спутниковой навигации

КОРОТКО

На Алапаевском метзаводе после восстановительного ремонта и модернизации пущена в строй домна мощностью 3,2 тыс. т доменного ферромарганца.

Как сообщает пресс-служба Министерства промышленности, науки и энергетики Свердловской области, в проект возрождения металлургического передела завода его новый собственник, Приватбанк (Украина), уже инвестировал около $3 млн. На Средний Урал доставлено 37 тыс. т марганцевой руды, которой хватит на пять месяцев бесперебойной работы. В перспективе Приват-банк намерен значительно расширить производственные мощности возрождаемого предприятия, установив 3-4 современные электропечи. Это позволит довести ежемесячный уровень производства до 12 тыс. т марганцевых сплавов.

Китайцы вооружились атомной подводной лодкой, построенной по российским технологиям.

АПЛ, построенная на верфи в Ляодунском заливе, будет сдана в эксплуатацию через год-два. Новая лодка проекта 094 была замечена американскими спецслужбами. На прошлой неделе ЦРУ опубликовало доклад, в котором говорится, что главным поставщиком технологий для китайского подводного флота является Россия.

Американцы не ожидали такого быстрого ввода в эксплуатацию новой подводной лодки. В майском докладе Пентагона говорилось, что АПЛ проекта 094 должна появиться в 2010 году, что связано с запозданием в испытаниях ракет JL-2. Кроме того, недавно в Китае в эксплуатацию была введена еще одна новая дизель-электрическая подводная лодка класса «Юань», а также лодка проекта 093.

Для модернизации и реконструкции производства на Уралвагонзаводе создан новый конструкторский отдел.

В его составе два бюро, сотрудники которых займутся проектированием штамповой и литейной оснастки для цехов завода. До последнего времени этим занимались специалисты Уральского научно-технического комплекса и кузнечного цеха УВЗ. Однако значительное увеличение номенклатуры выпускаемой продукции и внедрение в производство трактора РТ-М-160 потребовало создать собственное специализированное подразделение. Кроме того, перед конструкторами литейной оснастки стоит задача спроектировать ее для новой итальянской формовочной линии, которую планируется установить в литейном цехе №6 весной следующего года.

Как отметили на УВЗ, изменился и сам подход к процессу проектирования. Сегодня для изготовления оснастки вагоностроители начали применять современные компьютерные технологии, которые позволяют быстро и качественно смоделировать любую требующуюся деталь, учитывая при этом все нюансы дальнейшего технологического процесса ее воплощения в металле. Так, уже есть первый опыт, когда оснастка в электронном виде отправлялась в цех №180, специалисты которого по ней составили управляемую программу, а оператор на станке с числовым программным управлением с ее помощью произвел деталь.

Достижения

Сыр, часы и изобретения

Российские разработки были высоко оценены в Брюсселе

53 Всемирный салон инноваций, научных исследований и новых технологий «Брюссель – Эврика 2004» (проходил, соответственно, в бельгийской столице) показал, что Россия остается одним из лидеров в области оригинальных технических решений и ноу-хау. По словам генерального директора Научно-технической ассоциации «Технопол – Москва» Геннадия Шитикова, российская экспозиция на «Брюссель – Эврика» была признана специалистами одной из самых ярких и насыщенных.

Работа по подготовке и организации российского участия в 53-м Всемирном салоне инноваций, научных исследования и новых технологий «Брюссель – Эврика 2004» была проведена Министерством экономического развития и торговли РФ совместно с официальным представителем бельгийского организационного комитета Салона в России — Научно-технической ассоциацией «Технопол – Москва». Активное содействие было оказано со стороны МЧС РФ, МВД РФ, Федерального агентства по промышленности РФ, Федерального агентства по науке и инновациям РФ, РАН, Центра научно-технического творчества «Архимед» («Изобретатели Москвы») и Международного центра конверсионных технологий (МЦКТ).

Брюссельский салон инноваций организуется и ежегодно проводится Бельгийской палатой изобретателей и компанией C.P.E. Exhibitions при поддержке короля Бельгии, Министерства экономики Региона Брюссель, Правительства Валлонии, генеральной дирекции по экономике Комиссии Европейского сообщества, а также Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

53-й салон проходил с 16 по 21 ноября 2004 года в центральном выставочном комплексе Бельгии «Брюссель Экспо», разместившись на площади более 5 тыс. кв. м. В работе салона приняли участие около 800 экспонентов из 42 стран, которые представили более 1100 объектов промышленной собственности: изобретений, промышленных образцов, полезных моделей и «ноу-хау», относящихся к 29 отраслям. Приоритетным направлением Салона стала охрана окружающей среды.

Российская экспозиция была самой крупной на салоне и выделяясь как масштабностью участия, так и высоким инновационным уровнем демонстрировавшихся изобретений. На коллективном стенде, занимавшем площадь 210 кв. м и выполненном в виде единого блока с оригинальным дизайном, были представлены 92 разработки, в том числе от МЧС России — 2 изобретения, Федерального агентства по промышленности РФ — 13, Российской академии наук — 14, Научно-технической ассоциации «Технопол – Москва» — 40, АФК «Система» — 5, Центра научно-технического творчества «Архимед» («Изобретатели Москвы») — 12, МЦКТ — 6. В экспозиции приняли участие 57 предприятий и организаций, а также 6 ВУЗов из Москвы, Санкт-Петербурга, Владимира, Перми, Иванова, Комсомольска-на-Амуре, Барнаула, Братска, Апатитов, Казани, Черноголовки, Рязани, Нижнего Новгорода, Таганрога, Обнинска, Рыбинска, Воронежа и ряда других городов.

Брюссель подарил русским изобретателям множество медалей

Тематика представленных экспонатов была разносторонней и охватывала следующие направления:

— защита окружающей среды — 25 изобретений;

— медицина — 12;

— промышленное оборудование и общее машиностроение — 26;

— горное дело — 4;

— энергетика — 4;

— электроника — 3;

— транспорт — 7;

— безопасность и спасение — 5;

— спорт и досуг — 6.

При формировании национальной экспозиции основное внимание уделялось разработкам:

— имеющим высокие технико-экономические показатели;

— освоенным в производстве и представленным в виде натурных образцов;

— имеющим патентную защиту.

Независимое международное жюри, официальные представители государственных органов и организаторы салона высоко оценили представленные российские разработки. Большая часть из них награждена высшими медалями, часть изобретений получила специальные бельгийские призы, а также призы национальных делегаций стран-участниц салона.

По итогам участия российские изобретения были отмечены следующими наградами жюри:

— 61 разработка — золотыми медалями;

— 24 разработки — серебряными медалями;

— 7 разработок — бронзовыми медалями.

Наиболее интересные российские разработки кроме медалей жюри салона были дополнительно отмечены 11 специальными призами, в том числе:

1. Гран-при Института Европейского Сообщества по продвижению коммерческих предприятий (ICEPEC) вручен изобретателям Александру Камрукову и Сергею Шашковскому (МГТУ им. Н.Э.Баумана) за изобретение «Установка импульсного ультрафиолетового обеззараживания воды серии «БЕТА»;

2. Приз Министра общественных организаций и спорта правительства Валлонии г-на Клода Ээрдеккенса (Claude Eerdekens) вручен изобретателям Михаилу Шахраманьяну и Юрию Подрезову (ФГУ ВНИИ ГОЧС) за изобретение «Способ управления атмосферными процессами и Система предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций»;

3. Приз Бельгийской Палаты Изобретателей вручен изобретателям Петру Мироевскому и Денису Цыпулеву (ООО «Пульсар-Инжиниринг») за изобретение «Устройство для измельчения и получения высокогомогенных смесей и высококонцентрированных вяжущих суспензий»;

4. Приз организаторов салона — компании CPE Exhibition — вручен изобретателям Юрию Михалеву, Юрию Щелыкалову, Сергею Лысенку (Ивановский государственный энергетический университет) за изобретение «Магнитожидкостное уплотнение».

5. Приз организаторов салона — компании CPE Exhibition — также вручен изобретателям Анатолию Филачеву, Владимиру Бочкову, Борису Дражникову (ФГУП «НПО «ОРИОН») за изобретение «Охлаждаемый фотоприемник».

6. Приз организатора салона — компании CPE Exhibition — вручен изобретателям Константину Почивалову, Льву Мизаревскому, Дмитрию Сиганову (Институт химии растворов РАН) за изобретение «Технология получения порошкообразного сорбента нефти и нефтепродуктов из отходов производства полиэтилена».

7. Приз изобретателей Хорватии вручен изобретателям Татьяне Белоусовой, Юрию Суханинскому (ФГУП «Полет») за изобретение «Аппарат биоритмостимуляции программируемым световым и звуковым воздействием «Ритм-Полет».

8. Приз Министра науки Польши г-на Микаля Клейньера получили изобретатели Александр Елькин, Юрий Лужков (ЗАО «Научная лаборатория профессора Елькина») за изобретение «Способ изготовления активированного каталитического элемента».

9. Приз польской Палаты изобретателей вручен изобретателю Олегу Троицкому (управляющая компания венчурного финансирования «Высокие технологии») за изобретение «Способ и устройства для осуществления электропластической прокатки металлов»;

10. Приз Министра Венгрии по делам науки и технологий вручен изобретателям Владимиру Литвиненко, Георгию Соловьеву, Борису Кудряшову (ГОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный горный институт им. Г.В. Плеханова) за изобретение «Электромеханический буровой снаряд для бурения горизонтальных скважин»;

11. Медаль «Джиниус» изобретателей Венгрии вручена изобретателям Виталию Журавскому, Сергею Гомилевскому (ФГУП «НИИ автоматической аппаратуры им. Академика В.С. Семенихина») за изобретение «Стойка для размещения блоков радиоэлектронной аппаратуры».

Кроме того, за вклад в поддержку и развитие изобретательства Бельгийская палата изобретателей наградила специальными орденами палаты 47 российских представителей — руководителей предприятий и организаций, ВУЗов, а также отдельных изобретателей, которые неоднократно принимали участие в работе Салона. Наивысшая награда — орден «Почетного Офицера» — вручена ректору МГТУ им.Н.Э.Баумана Игорю Федорову.

В рамках салона была реализована деловая программа. В частности, проведен семинар на тему «Инвестиционный климат в России: возможности и перспективы», на котором присутствовали бизнесмены и банкиры из стран Бенилюкса. Организаторами семинара выступила Научно-техническая ассоциация «Технопол-Москва», которая для этих целей обеспечила приглашение и приезд в Брюссель российских экспертов. Важным мероприятием стал проведенный на российском стенде День России, в котором приняли участие представители бельгийских организаторов салона, национальных делегаций стран-участниц, первые лица российских загранучреждений в Брюсселе. По традиции на Дне России состоялось награждение российских и иностранных участников салона специальными дипломами. В зале конференций прошел прием с приглашением иностранных гостей. Как заявил «ПЕ» вице-президент НТА «Технопол – Москва» Сергей Дудушкин, «День России имел положительный резонанс и способствовал укреплению авторитета страны на салоне и в Европе».

В целом участию России в салоне со стороны бельгийского Оргкомитета уделялось повышенное внимание, о чем, в частности, может свидетельствовать проведение официальной церемонии открытия Салона именно на российском стенде. На открытии присутствовал Министр экономики Брюсселя г-н Бенуа Серрекс, который ознакомился с российским стендом и отметил высокий технический и научный уровень представленных на нем изобретений. Аналогичную точку зрения выразил Министр научных исследований и информационных технологий Польши Марек Бартусик, который также специально посетил российскую экспозицию на салоне.

В период работы салона проводились переговоры, имеющие целью установление научно-технического сотрудничества с фирмами зарубежных стран, а также продвижения российской наукоемкой продукции на западноевропейский рынок технологий. В итоге состоялось более 125 встреч, которые имеют перспективы развития. В частности, подписаны предварительные соглашения:

— между бельгийской фирмой Amrobel и ФГУП «Таганрогский научно-исследовательский институт связи» о продвижении в Бельгии низкотемпературной установки обезвоживания вязких технических жидкостей;

— между ООО «ИТЛАН» и бельгийской фирмой C.V.T. (Compressed volume Traileps) о сотрудничестве по реализации в Западной Европе российского проекта по переработке бытовых отходов;

— между ООО «Итлан» и польской компанией Kolt S.A о сотрудничестве по реализации проекта по переработке бытовых отходов в Польше;

— между Институтом Физической Химии РАН и Университетом Universite Catholique de Leuven (Бельгия) о совместных исследованиях по спектроскопической ячейке.

К числу разработок, пользовавшихся повышенным коммерческим вниманием со стороны зарубежных предпринимателей и бизнесменов, следует отнести следующие:

— Солнечный коллектор (ЗАО «Альтэн»);

— Эстакадная станция легкого метрополитена (Система «ГАЛС», ОАО «Метрогипротранс);

— Противораковые и восстанавливающие иммунную систему препараты «ГРАНСТИМ» и «РЕКАЛЬФИН» (ОАО «Био-Система»);

— Скальпель-коагулятор, воздушно-плазменный аппарат «ПЛАЗОН» (МГТУ им. Н.Э.Баумана);

— Способ утилизации химического оружия, супертоксинов и загрязненных ими грунтов (Пермский государственный технический университета);

— Магнитожидкостное уплотнение (Ивановский государственный энергетический университет);

— Способ защиты от ветровой эрозии и повышения биопродуктивности почв (Санкт-Петербургский государственный горный институт);

— Газоанализаторы (Институт нефтехимического синтеза им. Топчиева РАН);

— Многофункциональный импульсный акустический микроскоп (Институт биохимической физики им. Н.М.Эмануэля РАН, ООО «МикроАкустические Системы» ИБХФ РАН);

— Способ управления атмосферными процессами (ФГУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ);

— Офисное или домашнее кресло, оснащенное средствами для физической разминки (МЦКТ-Special Solutions Inc.);

— медицинские аппараты ФГУП «Полет».

Таким образом, 53-й Всемирный салон инноваций, научных исследований и новых технологий «Брюссель - Эврика» подтвердил свою роль в качестве выставочного форума, имеющего важное значение для национальных интересов в области науки, техники и технологий. Брюссельский салон позволяет российским государственным предприятиям и организациям, частным структурам, а также отдельным изобретателям в полной мере демонстрировать свой инновационный потенциал и получать награды, имеющие самостоятельное высокое значение для обеспечения коммерциализации объектов промышленной собственности на западноевропейском рынке. Кроме того, салон вновь показал себя как важная коммуникативная площадка для установления представляющих интерес деловых связей и контактов. ■

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О ПРОВЕДЕНИИ КОНКУРСА НА ПРОВЕДЕНИЕ ЕЖЕГОДНОГО ОБЯЗАТЕЛЬНОГО АУДИТА ГП «Московский прожекторный завод» за 2004 год

I. Предмет конкурса:

Выбор аудиторской организации для осуществления обязательного аудита бухгалтерской отчетности за 2004 год.

II. Адрес организатора конкурса:

111123, г. Москва, шоссе Энтузиастов, 56. Тел.: (095) 305-6118

III. Место и время проведения конкурса:

Конкурс состоится по адресу организатора конкурса 20 января 2005 года в 11.00 часов.

IV. Требования, предъявляемые к опыту работы аудиторской организации:

Продолжительность существования фирмы не менее 5 лет, проведение не менее 50 аудиторских проверок, из них не менее 5 по типу деятельности предприятия.

V. Информация о конкурсе:

Конкурс проводится в соответствии с «Правилами проведения конкурса по отбору аудиторских организаций для осуществления обязательного ежегодного аудита...», утвержденных постановлением Правительства РФ от 12 июня 2002 г. № 409.

Форма заявки на участие в конкурсе произвольна. Требования к конкурсной документации, а также информацию о ГП «Московский прожекторный завод» можно получить у организатора конкурса по письменному запросу руководителя аудиторской организации. Документация выдается заинтересованным участникам конкурса бесплатно в течениие 15 дней со дня опубликования настоящей информации лично руководителю или представителю организации по доверенности (или по почте).

Технические и финансовые предложения должны быть представлены в запечатанном виде в двух экземплярах с пометкой «Оригинал», «Копия».

Срок заключения договора — в течение 1 дня после подведения итогов конкурса.

Международное сотрудничество

Индию и Россию свяжут IT-узы

Наталья Вострикова

В рамках визита президента Владимира Путина в Индию планируется создать базу для значительно более эффективного, чем ранее, взаимодействия науки, промышленности и, в особенности, ИТ-секторов двух стран.

Одним из важных запланированных двусторонних мероприятий станет российско-индийский «круглый стол», который идет в городе Бангалор. В его работе примет участие министр информационных технологий и связи РФ Леонид Рейман. Цель мероприятия — формирование режима эффективного и взаимовыгодного сотрудничества между Россией и Индией в области информационных технологий. В ходе заседания будут обсуждены вопросы взаимодействия России и Индии в области телемедицины, телекоммуникационной сферы, инфокоммуникационных технологий в целом. Кроме того, российские специалисты посетят индийские ИТ-компании.

Сегодня Россия становится все более важным и перспективным партнером для индийских компаний, в том числе для компаний, работающих в области информационных технологий. Это связано с тем, что в последние несколько лет индустрия разработки информационных технологий в России превратилась в профессионально организованную и перспективную отрасль российской экономики, которая способна создавать новые высокотехнологичные продукты и услуги для зарубежного рынка.

Российская сторона возлагает большие надежды на сотрудничество с Индией, быстро становящейся одним из мировых центров развития высоких технологий. Так, Владимир Путин накануне поездки выразил уверенность в том, что у России и Индии есть «большие перспективы развития технологического партнерства в таких ключевых для цивилизации сферах, как информационные и биотехнологии, авиастроение и освоение космоса».

Одним из наиболее показательных документов, которые подписал президент в ходе визита, стало соглашение об участии Индии в воссоздании глобальной навигационной системы (ГЛОНАСС) — российского аналога американской GPS. Согласно положениям документа, Индия становится равноправным — и пока что единственным — партнером России в области спутниковой навигации. В то же время планы участия Индии в создании международной навигационной системы «Галилео» под эгидой Европейского Союза видятся все менее определенными. Важность подобного сотрудничества связана как с высокой стоимостью проекта и его долгосрочностью, так и с открывающейся возможностью импорта высоких технологий, которые в перспективе позволят вывести находящуюся не в лучшей форме национальную навигационную систему России на уровень современных требований.

«Если Индия будет участвовать в ГЛОНАСС — это будет большой победой для всей программы, — отмечает Сергей Шалманов, аналитик CNews Analytics. — Правда, Индия уже присоединились к Galileo и заявила об инвестициях в €280 млн. ИТ-сотрудничество может быть полезно обеим странам, главное — выработать общую платформу. С другой стороны, некоторые предложения нашей страны в ИТ-сфере следует рассматриваться как составляющую военно-технического сотрудничества, учитывая, что в рамках этого визита ожидается подписание именно таких соглашений на сумму около $2 млрд».

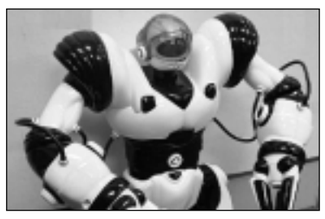
Кроме того, президент России и индийский премьер отметили «значительные возможности сотрудничества, в том числе в том, что касается гидроэлектростанций и тепловых электростанций».

Россия — крупнейший экспортер нефти и газа, а Индия становится одним из крупнейших их потребителей.

В этой связи стороны подтвердили стремление сотрудничать в разработке новых месторождений нефти и газа, а также средств транспортировки углеводородов в России, Индии и других странах и согласились поощрять и содействовать инвестициям индийских компаний в энергетический сектор в России и российских компаний — в этот сектор в Индии. ■

НАУКА / ТЕХНОЛОГИИ

Для развития российского hi-tec важнее не деньги, а политическая воля



В России пройдут первые бои роботов

Мнение

Сергей Вартапетов: «У меня нет инновационных ориентиров внутри страны»

«ПЕ» продолжает публикацию мнений по реформе научных учреждений. Как убежден директор Центра физического приборостроения (филиал Института общей физики им. А.М. Прохорова РАН), государству для построения инновационной экономики нужно не столько привлекать средства в российский hi-tec, сколько проявить политическую волю.

— Сергей Каренович, в той концепции реформирования науки и образования, которая предложена для обсуждения в научном и деловом сообществе, предполагается сокращение части научных учреждений, при этом не совсем понятно, по каким критериям будет производиться отбор.

— Что касается опубликованной концепции, вокруг которой, как мне кажется, много избыточного шума, — это взвешенный по основным компонентам документ. С чем я полностью согласен — институтов много и они не всегда оптимальны. Есть прекрасные группы, прекрасные институты, но мы несем тот груз, который сформировался за десятилетия порой очень неоптимальной работы, когда не было нацеленности на прагматизм. Поэтому в самой концепции я не вижу каких-то надругательств над Академией наук или над какими-то институтами. Что касается академии, будучи ее сотрудником, я считаю, что это очень интересное, хорошее и своеобразное сообщество, которое надо сохранить. Необходимо реформировать этот уникальный конгломерат в России, надо привести его в юридическое соответствие, но просто разрушить это сообщество нельзя. Совершенно очевидно, что в РАН весьма много плохих и некачественных институтов. Но даже в хороших институтах до 30-40% людей, которые уже по возрасту, по знаниям, по многим причинам являются балластом, от которого надо избавиться. Что касается критериев, это очень тяжелый вопрос.

— Почему тогда здесь возникло столько шума?

— Шум происходит из-за того, что никто не представляет, как эта схема будет реализовываться. Один из основных критериев реформирования науки — экономический. Сейчас ни одна группа, ни один институт, академический или отраслевой, не может прожить за счет бюджетных денег. Это совершенно очевидно. Большая «коммерческая» компонента — хоздоговора. Я очень боюсь трактовки, по которой если у института много хоздоговорных работ, то ему следует приватизироваться, а бюджет таким институтам вообще не нужен. На самом деле есть прекрасные институты, которые должны оставаться именно в бюджетной сфере. Бюджетный институт должен хорошо финансироваться из бюджета и решать поставленные бюджетом задачи. Как раз те институты, у которых «коммерческая» компонента по основной деятельности очень большая, должны оказаться под особым вниманием государства, должны в дальнейшем больше финансироваться бюджетом. Но я и многие мои коллеги боимся, что сейчас ситуацию вывернут. Плохие институты, которые сидят только на бюджете, у которых все развалено, у которых нет коммерческих денег, как раз и останутся в бюджетной сфере. А тех, кто может зарабатывать, отправят зарабатывать. Это не совсем правильно.

Выживут те институты, которые научились зарабатывать на открытиях

Многие научные учреждения в этой тяжелой ситуации смогли найти и привлечь деньги: хоздоговорные, от иностранных инвесторов, от грантов. У таких институтов — хорошие менеджеры-директора. Институты, у которых не было хороших управленцев, в первую очередь оказались в плохом экономическом состоянии. Деятельность этих институтов и должна быть особенно подвергнута анализу, и они первые кандидаты на «вылет».

— Тут еще один важный чисто экономический аспект — спрос на научные разработки и на продукцию hi-tech. Очевидно, что сейчас мы имеем два крупных источника денег, которые можно использовать как инвестиции. Это бюджет и традиционно богатый сырьевой сектор вместе со смежными отраслями. Спрос может быть предъявлен со стороны государства, то есть, со стороны бюджетных денег и сырьевиков. Кто будет предъявлять спрос на иные разработки, не имеющие отношение к сырьевым отраслям?

— Не стоит забывать о другом большом рынке — международном, где мы достаточно сильны. Наш путь не китайский, мы не можем продавать дешевый продукт, мы можем создавать и продавать только дорогой, но за это надо бороться. Я могу сказать одно: для развития российской высокотехнологичной индустрии важно не только финансирование, а, возможно, в первую очередь нужна политическая поддержка и нужны политические решения.

Как я вышел на медицинский рынок? Мне помог Федоров, но не деньгами, он помог мне политически. Он сказал: «Сделаешь — я куплю». Я сделал, ему понравилось, он купил. После этого он сказал своим директорам: «Не тратьте денег в два раза больше, а купите у Вартапетова». И делал мне убедительную рекламу. Не пустую — у него стояло это оборудование, на котором он работал. Он в меня не вложил ни доллара, но вложил политическую волю. А где у нас эта политическая поддержка?

А возьмем, к примеру, экспорт научной продукции. И здесь нужна политическая поддержка на таможне. Зачем таможне тратить час на меня, когда лучше потратить час на импорт?!

Все как бы в законодательной базе нормально, но попробуйте что-то научно-техническое экспортировать из нашей страны! Я выпускаю лазеры. Во всех странах существует список двойного применения, и лазеры там фигурируют, но мои лазеры по параметрам никак не являются лазерами военного использования. Экспортировать из страны лазер — головная боль. Таможня не хочет на тебя смотреть, она любит цистерны с нефтью, с углем, вагоны со сталью. Поэтому мы в 90% случаев отказываемся от возможности экспорта. Мировой рынок не позволяет срывать сроки. Я уверен, что достаточно некоторого политического решения, связанного с таможней, и тогда научный экспорт существенно увеличится. Конечно, не в таких объемах, как нефть, но не все сразу делается. Многие мои коллеги из-за этого отрезают для себя возможность присутствия на международном рынке.

— А как обстоит ситуация с импортом?

— С импортом тоже огромные проблемы. Занимаясь производством уникального оборудования, приходится приобретать многие компоненты от мировых производителей. Я покупаю, например, японские высоковольтные конденсаторы не потому, что пренебрегаю российской элементной базой, а потому что такие конденсаторы делают только японцы. Немецкая фирма покупает в Японии, и я покупаю в Японии. Но когда посмотришь на таможенные пошлины, плюс на ту обструкцию, которую тебе устраивают, а потом соизмеряешь с аналогичными фирмами на Западе, то понимаешь, что им это обходится дешевле. В результате себестоимость высокотехнологичной продукции в России, несмотря на меньшие чем на Западе зарплаты и стоимость энергоносителей, может оказаться выше аналогичной импортной.

И еще о приоритетах. Мы провозглашаем инновационную политику, мы хотим быть несырьевыми, но тогда надо сформулировать государственные приоритеты. У меня нет ориентиров внутри страны! Я знаю, что многие российские научные группы обладают знаниями и технологиями нужными для электронной промышленности. И у моего института есть много технологических вещей, знаний и возможностей по созданию определенного оборудования для микроэлектроники. А где микроэлектроника в России? У меня нет «end user»'а, с которым я мог бы поговорить о его проблеме. Я поехал на Тайвань, я там искал, я там его нашел. Там конкретные производители, от которых я узнал, что им нужно. Если бы я знал, что российская электронная промышленность хотя бы через два года выйдет на уровень десятилетней давности Тайваня, я бы сейчас нашел средства для того, чтобы делать те разработки, которые бы этому соответствовали.

— Реформа науки упирается, прежде всего, в выбор отраслевых приоритетов: что мы хотим получить в будущем, какие отрасли мы развиваем (если брать инновационную политику). Пока выбора отраслевых приоритетов нет, невозможно структурировать науку?

— Когда есть бюджетные приоритеты, которые четко объявлены и соблюдаются, тогда начинает подтягиваться и частный капитал. Если мы проводим инновационную политику, значит, будут развиваться различные сектора. Я спрашиваю, какие? Поэтому если бы были обозначены приоритеты, то по мере реструктуризации экономических фрагментов подтягивались средства. Я в этой части оптимист. Не все видится мне в розовом свете, но все потихонечку движется. Я ничего не могу предложить для сырьевого сектора. Могу немного для машиностроения. Я могу предложить много для электронной промышленности, которая существует в России в подавленном состоянии. Я хочу знать политику государства в отношении того, что оно будет развивать или не будет. Если бы это было четко сказано, это уже являлось бы хорошей базой для потенциальных инвесторов, для менеджеров: как крутиться, откуда брать деньги.

Нельзя проводить селекцию института с той точки зрения, что если институт хороший, но занимается какой-то отраслью, которая у нас сейчас отсутствует, его следует закрыть. А международный рынок? А какие у нас перспективы внутреннего рынка?

Списки приоритетных направлений в России есть, но направлений нет! Если есть список приоритетных направлений, а значит, государство сформулировало приоритеты, то должно ли оно это финансировать? Да, должно. А как? Это вопрос к чиновникам. Как это происходит до сих пор — дробление денег до непозволительно минимального кванта, закулисные переговоры и договоренности, в том числе и неблаговидные. Не могу понять — так много умных людей, но нет четкой экспертизы проектов! Нельзя же определять стоимость проекта как результат деления имеющихся финансовых средств на число институтов. Надо проводить экспертизу проектов и как это делать известно во всем мире — экспертные советы, независимые эксперты. Когда получаешь грант в Германии, он «уходит» ко всем известным ученым, если это не секретная отрасль. А у нас экспертиза по «разумению»», по договоренности. Да, многие погибнут, потому что у них не станет денег. Если государство объявило приоритеты, выделило бюджетное финансирование на основе правильных экспертных решений, тогда понятно, как ориентироваться частному бизнесу, как ориентироваться государственным организациям. Институты сами начнут структурироваться.

Но отмечу, что процессу реструктуризации научных учреждений и оптимизации бюджетных затрат на науку, не хватает одной большой компоненты — технопарков. Ученому, решившему создать собственное предприятие, собственный продукт и за одно освободить государство от бремени своего содержания — негде расположиться, негде арендовать соответствующие помещения, он все время будет находиться под прессингом ведомственных решений.

Если группа сотрудников научного института начинает коммерциализировать свои идеи, то она, как правило, вынуждена оставаться внутри института и полулегально начинает выпускать оборудование. Кого это устраивает? Никого не устраивает: ни дирекцию института, ни эту группу. Кроме того, это развращает и частный научный бизнес и всю бюджетную сферу. У нас совершенно нет пространства для развития инновационной экономики. Не могу понять, почему так долго безрезультатно идет усиленное обсуждение этого вопроса. Не могу понять, почему не хватает воли выделить десятки или даже сотни гектаров, провести дороги и сказать: «Вот инфраструктура, пожалуйста! Хотите развивать высокотехнологичные продукты, научный сектор? Делайте!». Это то, что происходит во всем мире.

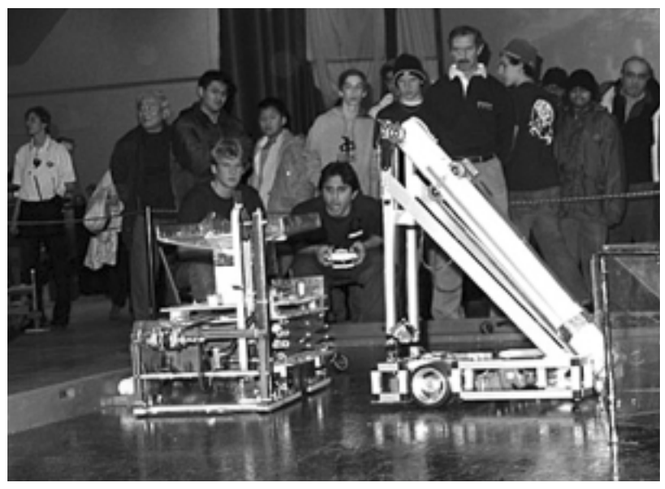
И еще по поводу часто задаваемого мне вопроса — есть ли у нас научный потенциал? Я считаю, что есть. Есть у нас научная школа? Безусловно. Уважают наши знания в мире? Да. Постарели? Ну, постарели. Но на этом жизнь не кончилась — растет следующее поколение. ■

Opec.ru

Соревнования

Роботы – к барьеру!

19 декабря 2004 года впервые в России состоится презентация цикла боев роботов по версии Лиги бойцовых роботов (ЛБР).



Бои роботов будут проводиться в течение всего 2005 года, объявленного «Годом робототехники в России», и организуются Лигой бойцовых роботов при поддержке Института механики МГУ, Ассоциации спортивных единоборств, интернет-портала RoboClub.ru, компании «Техновижн».

«Бойцовые роботы» — это уникальные мехатронные системы, реализующие авторские научные и инженерные решения, созданные как отдельными энтузиастами, так и конструкторскими коллективами.

В соревнованиях принимают участие дистанционно управляемые мобильные машины, оборудованные средствами уничтожения противника: таранами, пилами, манипуляторами-клещами и пр. Участники выступают в четырех весовых категориях: от «легкой» (до 25кг) до «супертяжелой» (до 160 кг). Особое внимание уделяется зрелищности мероприятия, поэтому возможности участников определяются только технической подготовкой и фантазией разработчиков. В рамках презентации будет проведено открытое первенство Москвы по боям роботов по версии ЛБР в абсолютном классе без разделения по категориям с участием бойцовых роботов различных типов. Соревнования будут проходить на арене Бойцового клуба Ассоциации спортивных единоборств. ■

КОРОТКО

На «Уралэлектромеди» произвели первые опытные партии свинцово-кальциевых сплавов.

Сплавы, полученные на основе чистого свинца с добавлением кальция и алюминия, используются в аккумуляторном производстве при выпуске батарей с высокими эксплуатационными свойствами.

По словам директора производства Дмитрия Тропникова, разработка и освоение технологии производства свинцово-кальциевых сплавов является одним из перспективных направлений работы «Уралэлектромеди», поскольку в настоящее время несколько аккумуляторных заводов России уже выпускают аккумуляторные батареи на основе свинцово-кальциевых сплавов. «Освоение данного вида продукции позволит предприятию в числе первых занять свою нишу на рынке новых сплавов», — отмечает Дмитрий Тропников.

Отметим, что решением вопросов промышленного получения свинцово-кальциевых сплавов на предприятии «Уралэлектромедь» Уральская горно-металлургическая компания занимается с прошлого года, а в сентябре этого года на предприятии была разработана опытно-промышленная установка по выпуску данного вида сплавов и проведено несколько плавок с получением сплавов разного химического состава. Уже отработаны все параметры технологического процесса по производству свинцово-кальциевых сплавов на «Уралэлектромеди».

VI Международная Конференция

«Применение технологий управления жизненным циклом продукции (ИПИ-технологии) для повышения качества и конкурентоспособности наукоемкой продукции (ИПИ-2004)»

7-8 декабря 2004 года
Москва, отель «Ренессанс-Москва», зал «Ташкент»
www.cals.ru

Уважаемые господа!

Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации приглашает Вас принять участие в VI научно-практической конференции «Применение ИПИ-технологий для повышения качества и конкурентоспособности наукоемкой продукции (ИПИ-2004)».

(7-8 декабря 2004 года, отель «Ренессанс-Москва», зал «Ташкент»)

Организаторы конференции: Министерство промышленности и энергетики РФ, ФГУП «Рособоронэкспорт», НИЦ CALS-технологий «Прикладная логистика», ГНИИ ИТТ «ИНФОРМИКА», Поволжский центр качества, ФГУП «Центральный научно-исследовательский институт технологий судостроения».

Цель конференции — анализ состояния развития технологий управления жизненным циклом наукоемкой продукции в России, формирование предложений по реализации государственной научно-технической политики в области ИПИ-технологий, установление и развитие деловых контактов.

Тематические направления:

- Проблемы внедрения ИПИ-технологий в промышленности России
- Состояние работ по совершенствованию нормативной базы в области ИПИ в России
- Развитие ИПИ-технологий в Министерстве обороны России
- Зарубежный опыт развития ИПИ-технологий
- Опыт предприятий РФ по внедрению ИПИ-технологий
- ИПИ-технологии и повышение качества и конкурентоспособности

Внедрение ИПИ-технологий является одним из важных способов повышения качества и конкурентоспособности производимой продукции. На конференции будут представлены материалы, позволяющие в дальнейшем выработать на предприятии политику внедрения и использования ИПИ-технологий, оценить затраты на внедрение.

К участию в VI научно-практической конференции приглашаются российские и зарубежные научные и промышленные предприятия. Традиционными участниками Конференции являются организация и предприятия оборонно-промышленного комплекса.

В работе Конференции примут участие представители федеральных органов власти, делегации из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Организационный комитет Конференции:
НИЦ CALS-технологий «Прикладная логистика»

Тел./факс: (095) 955-5137
E-mail: info@cals.ru
www.cals.ru

Выставка

«Промышленный еженедельник» — лучшее центральное СМИ в области робототехники 2004 года

Выставка «Робототехника», только что прошедшая в Москве, стала не только демонстрационной площадкой достижений российских и зарубежных конструкторов и производителей, но и соревнованием фундаментальных идей, проверкой на готовность проектов к внедрению в производство и работе в реальных условиях.

Конкурсная программа выставки была нацелена на выявление перспективных направлений научных исследований в области робототехники и мехатроники в России, новых технологий, которые в настоящем или в самом ближайшем времени могут быть внедрены в производство, а также на создание благоприятной информационной среды, способствующей формированию отечественного сообщества ученых, бизнесменов и производственников в сфере высоких технологий.

ФГУ НИИ «Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы» (ФГУ НИИ РИНКЦЭ) в рамках деловой программы 2-й специализированной выставки «Робототехника» по согласованию с оргкомитетом провело среди участников два конкурса: научно-технический конкурс «Российская робототехника» и конкурс средств массовой информации, пишущих о робототехнике. Научно-технический конкурс «Российская робототехника» проводился по двум номинациям: «Ярмарка идей», где участниками стали проекты на стадии научной работы с определившимися прикладными приложениями, и «Бизнес-предложение», где соревновались реальные планы коммерциализации новых технологий и продукции.

Победители конкурса «Российская робототехника» в номинации «Бизнес-предложение»:

1. Опытно-конструкторское бюро «Контакт» (Владимирский государственный университет). Проект «Сертификация автономного ортопедического аппарата автоматизированного остеосинтеза и организация мелкосерийного производства аппаратов», руководитель проекта д.т.н. Вячеслав Козырев.

2. ИПМ им. Келдыша РАН и Донецкий Государственный Институт искусственного интеллекта (Украина). Проект «Интеллектуальная система технического слуха роботов», руководители проекта Владимир Павловский и Сергей Поливцев.

3. Пензенский Государственный Университет. Проект «Компьютерная диагностическая система «Кардиовид», руководитель проекта Олег Бодин.

4. ООО «Робосистем», г. Тольятти. Проект «Отечественная универсальная система управления роботами», руководитель проекта Константин Жеребятьев.

Победитель конкурса «Российская робототехника» в номинации «Ярмарка идей»: ФГУ НИИ РИНКЦЭ. Проект «Система «Инвариант». Разработка математических, методологических и программных основ построения систем, устойчивых (инвариантных) к воздействию дестабилизирующих факторов», руководитель проекта Виктор Вершин.

Жюри конкурса также отметило проект «Патентночистый адаптивный пневмогидравлический робот. Пакет изобретений» изобретателя Николая Новинькова как самый насыщенный изобретениями и авторскими свидетельствами. Робот Новинькова предназначен для точечной и контактной сварки кузовов транспорта с протяженными швами и обладает преимуществами перед известными аналогами. Недостаточная подготовка автора к участию в конкурсе не позволила его изобретению занять место в ряду победителей.

Жюри конкурса и Оргкомитет 2-й специализированной выставки «Робототехника» представили победителей научно-технического конкурса «Российская робототехника» к награждению медалями «Лауреат ВВЦ».

В конкурсе средств массовой информации, пишущих о робототехнике и мехатронике, жюри конкурса решило не присуждать победу ни одному из участников в номинации «Лучший автор 2004 года».

Итоги конкурса СМИ:

1. Специальный приз Оргкомитета за лучшее освещение научно-технических выставок в отраслевых и специализированных изданиях — Анатолий Суслов.

2. Специальный приз жюри за публикации по робототехнике в 2004 г. — Владимир Степанов.

3. Специальный приз жюри за публикацию по актуальной тематике в робототехнике в 2004 году — Вячеслав Пшихопов.

4. Специальный приз жюри за публикацию по актуальной тематике в робототехнике в 2004 году — Михаил Рачков.

5. Специальный приз жюри за публикацию по актуальной тематике в робототехнике в 2004 году — Вадим Головин.

6. Лучший специализированный интернет-портал по робототехнике 2004 году — RoboClub.ru

7. Лучший научно-практический межотраслевой журнал — «Интеграл»

8. Лучший научно-технический журнал — «Наука Москвы и регионов»

9. Лучший теоретический и прикладной научно-технический журнал — «Мехатроника, автоматизация, управление»

10. Лучший научно-популярный центральный журнал в области робототехники — «Техника – молодежи»

11. Лучшая центральная газета в области робототехники 2004 года — «Промышленный еженедельник»

12. Специальный приз Оргкомитета за лучшую рубрику «Робототехника» в центральном СМИ — Ксения Болецкая, редактор отдела «Наука/технологии» газеты «Промышленный еженедельник». ■

Экспертиза проекта

Недра пустят с аукциона

Должно ли право пользования недрами зависеть лишь от размера разового платежа

Наталия Венникова

Концептуальная основа проекта закона о недрах Минприроды заключается в переходе от административно-правового к гражданско-правовому регулированию отношений в области недропользования. Практически это означает, что государство в лице уполномоченного правительством федерального или регионального органа исполнительной власти заключает договор с недропользователем. Какова же основа этого договора?

Чем аукцион отличается от конкурса?

Согласно ст.36 проекта закона о недрах, «договор пользования участком недр заключается с победителем торгов — аукциона...». Причем действующий федеральный закон «О недрах» также не исключает получения права на пользование участком недр по результатам аукциона. Однако в отличие от нового проекта возможность получения лицензии на проведение геологоразведки или добычу по итогам аукциона была, скорее, альтернативной, чем основной. Главным же механизмом предоставления прав пользования недрами являлись конкурсы. Тогда возникает еще два вопроса: чем аукцион отличается от конкурса?

Ст.13 действующего закона «О недрах» определяет конкурс как процедуру выбора недропользователя, прежде всего, исходя из принципа рациональности использования недр.

В свою очередь этот принцип подразумевает, что победителем конкурса становится претендент, который показывает высокий уровень научно-технических программ геологического изучения и использования участков недр; имеет технологии, позволяющие максимально полно извлечь полезные ископаемые и готов вносить вклад в социально-экономическое развитие осваиваемой территории. Кроме того, при выборе победителя важную роль играют сроки реализации программ разведки и освоения недр, комплекс мероприятий по охране недр и окружающей среды. Далеко не последнюю роль здесь играет и то, в какой мере заявка того или иного участника конкурса учитывает интересы национальной безопасности страны.

В отличие от конкурса критерии выбора победителя аукциона крайне просты. Нетрудно догадаться, что право пользования недрами получает участник, предложивший больше денег. Согласно действующему закону о недрах, определяющим является размер разового платежа за право пользования участком недр.

По сравнению с нынешним законом проект Минприроды предлагает более сложную систему оценки. В ст.66 аукционы подразделяются на те, «предметом которых является право на заключение договора пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых, а также для геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых при совмещенном пользовании», а также на аукционы, дающие право на геологическое изучение участка недр.

В первом случае определяющим является размер разового платежа за пользование участком недр, тогда как во втором случае аукционная комиссия принимает решение на основе размера ставки регулярного платежа за пользование участками недр.

По новому проекту закона о недрах участок недр может быть передан в пользование без проведения аукциона только в очень ограниченном числе случаев. При этом большая часть из них не предполагает использования недр в промышленных целях.

Несомненно, аукционная система более проста в реализации. Однако простота хороша в меру. Тотальный переход на аукционы, где все определяют лишь взносы, может пагубно сказаться на природопользовании. Если при определении недропользователя игнорировать величину объекта недропользования и его вес в национальной экономике, то, по мнению заместителя Директора Департамента ТЭК Минпромэнерго В.Караганова, это может привести к «утрате приоритета национального режима недропользования (при принятии решения по системообразующим месторождениям в определенных сырьевых секторах) и чрезмерному зарегулированию отношений в сфере недропользования по множеству мелких объектов на федеральном уровне».

Кроме того, опасность аукционной системы заключается в том, что она способствует подавлению конкуренции. Ведь выигрывают обычно крупные и богатые компании. В этом смысле предоставление в пользование участков недр на основе конкурса позволяет создать равные условия хозяйствования для всех компаний, что особенно важно для лицензий на проведение разведывательных работ, поскольку предотвращает концентрацию участков недр в руках наиболее состоятельных компаний.

Кроме того, заключать договоры на проведение разведывательных работ по итогам аукциона не слишком выгодно и крупным компаниям. Аукционная система обязывает их покупать риски. Поскольку риски в геологоразведке достаточно высоки и с истощением месторождений имеют тенденцию нарастать, компании, по-видимому, будут неохотно участвовать в разведке. А это противоречит цели проекта закона о недрах — обеспечить адекватное воспроизводство минерально-сырьевой базы.

Наконец, еще один негативный эффект передачи прав пользования участками недр на аукционе: это касается лишения государства возможности осуществлять административное влияние на стратегию геологоразведки и разработки месторождений.

Таким образом, по-видимому, все-таки наиболее целесообразно сочетать конкурсный и аукционный методы распределения прав пользования на участки недр. В каждом отдельном случае метод передачи в пользование участков недр мог бы определяться, исходя, например, из таких критериев, как значимость участка для национальной экономики, его размер и объем добычи на месторождениях, открытых на этом участке. ■

Бизнес и спорт

Футбол: почем медали?

Вадим Муханов

Футбольный сезон в России практически закончился. Последние матчи осталось провести только ЦСКА в Лиге чемпионов и питерскому «Зениту» в Кубке УЕФА. Тем не менее, уже сейчас можно подвести итоги…

Футбол и бизнес: защита в нападении

Во-первых, надо признать, что нынешний футбольный сезон в России удался как в зрелищном, так и в профессиональном плане. Мы стали свидетелями захватывающих событий, произошедших на разных полянах страны. Отечественный футбол на клубном уровне бесспорно прибавил в зрелищном и качественном плане, что стало возможным благодаря щедрым вливаниям российского крупного бизнеса и государственному вниманию. В российском высшем дивизионе появился ряд игроков действительно мирового уровня и с богатым опытом. Например, Франсиско Лима, перешедший в «Локомотив» из итальянской «Ромы», или игрок сборной Чехии Мартин Йранек, появившийся в «Спартаке». В Россию уже едут не боясь, зная о выгодных контрактах с высокими даже по европейским меркам зарплатам.

Напомним, что в ходе сезона несколько ведущих клубов премьер-лиги обрели солидных шефов. Как по команде, крупные компании обратили внимание на отечественный футбол, обнародовав свои намерения совершить серьезные спонсорские вложения в известные клубы.

Пора поклубиться!!!

Первой определилась «Сибнефть». В марте 2004 года президент компании Евгений Швидлер подписал с руководством ЦСКА контракт, по которому нефтяная компания в качестве титульного спонсора выделит в течение 3-х лет $54 млн (по $18 млн в год). Тем самым, подтвердил свой фактический контроль над армейским клубом владелец «Сибнефти» Роман Абрамович, легализовав источники его финансирования. Раньше покровительство чукотского губернатора прикрывалось английской компанией Bluecastle Enterprises Ltd., которой принадлежит около половины акций ЦСКА. Считается, что за ее фасадом скрыт как раз Роман Абрамович вместе с Александром Мамутом.

Интересно, что теперь губернатор Чукотки оказывает финансовую поддержку двум главным претендентам на «золото» (омскому «Авангарду» и московскому ЦСКА) в двух российских первенствах — хоккейном и футбольном. И в обоих случаях такая шикарная «подкормка» структурами Абрамовича сыграла свою роль. ЦСКА завоевал золотые медали первенства в прошлом году, «Авангард» — в этом, сломив сопротивление магнитогорского «Металлурга», находящегося под шефством Виктора Рашникова, главы Магнитогорского меткомбината.

Компания «Нафта-Москва», оставшись не солоно хлебавши в Италии, где намеревалась купить одну из лучших команд страны — «Ромy», тоже решилась помочь российскому клубу. Им стал подмосковный «Сатурн», который курировал губернатор Московской области Борис Громов. В конце марта 2004 года руководство компании подписало с главою области соглашение о спонсорской помощи футболистам в размере $60 млн в течение 6 ближайших лет. Первые $10 млн подмосковная команда сможет получить уже в этом году. Многие эксперты считают, что выбор нефтяников остановился на «Сатурне» из-за интереса компании к региону, а внимание к клубу — желанием побыстрее подружиться с Б.Громовым.

В апреле текущего года еще одна нефтяная компания — «ЛУКОЙЛ» — в лице ее вице-президента Леонида Федуна получила полный контроль над футбольным клубом «Спартак». По разным данным, структура, близкая к Л.Федуну, приобрела около 90% акций клуба у его президента Андрея Червиченко. Вице-президент «ЛУКОЙЛа» давно уже присматривается к отечественному футболу. Напомним, что именно он вместе с одним из руководителей «ЮКОСа» Василием Шахновским еще в 2002 году после неудачного выступления российской сборной на чемпионате мира предложил РФС перечислять ежегодно $1 млн на зарплату иностранному тренеру для улучшения ситуации.

Владельцем московского «Динамо» нынешней осенью стал Андрей Федорычев, глава компании «Федком». Отметим, что у него, в отличие от других бизнесменов, есть уже положительный опыт сотрудничества с футбольными командами: именно его компания на протяжении ряда лет является генспонсором французского клуба «Монако» — финалиста прошлогодней Лиги европейских чемпионов. Вероятно, что приход такого энергичного и амбициозного собственника в московский клуб спас его от вылета из высшего дивизиона, который угрожал «Динамо» практически до последнего тура. Одним из первых шагов, демонстрирующих смену собственника, стало приглашение на пост главного тренера команды Олега Романцева, являющегося на сегодняшний день самым титулованным отечественным специалистом. В планы нового владельца московской команды входит победа в российском чемпионате и выход в Лигу чемпионов.

Амбициозные планы были озвучены и новым хозяином «Спартака» — Леонидом Федуном. По его словам, в течение ближайших двух лет «Спартак» может провести IPO, причем только в России. «Кому на Западе интересен «Спартак»?

Это чисто российская команда», — отметил он. По его мнению, в акции клуба «будут готовы вложить деньги» многие его поклонники, но только при условии их финансовой привлекательности. С помощью полученных средств Федун планирует вывести «Спартак» в футбольные лидеры Восточной Европы. По его предположениям, в ближайшие годы конкуренцию команде могут составить только три клуба — российский ЦСКА и украинские «Динамо» и «Шахтер».

До конца текущего года, как заверил вице-президент «ЛУКОЙЛа», будет решен еще один принципиальный вопрос — о выборе площадки под строительство собственного стадиона, который тянется еще с середины 90-х годов. По планам Леонида Федуна, строительство должно занять от полутора до двух лет. А появление собственного стадиона в ближайшие годы поможет выгодному размещению клубных акций. Правда, по предварительным подсчетам, затраты на реализацию этого проекта могут составить $40-50 млн, что сильно ударит по карману генерального спонсора — «ЛУКОЙЛа».

О чем говорит итоговая таблица?

Чемпионом России во второй раз в своей истории стал московский «Локомотив», по прежнему опекаемый ОАО «Российские железные дороги». Конечно же, его годовой бюджет поскромнее, чем у ЦСКА, но хорошо сыгранная команда плюс удачные селекционные решения тренерского штаба сделали победу клуба вполне закономерной. Приблизительный бюджет на следующий год — около $25 млн, и он может пополниться в случае удачного выступления команды в Лиге чемпионов. Кстати, именно ФК «Локомотив» является чуть ли не единственным клубом, приближающимся к самоокупаемости за счет успешного выступления в еврокубках и налаженной работы клубной инфраструктуры. По словам коммерческого директора «Локомотива» Давида Шагиняна, клуб окупается не только за счет своей профильной деятельности, но и за счет хорошей эксплуатации дополнительных объектов — торгового центра, ресторана, фитнес-центра и т.д.

ЦСКА, получивший в этом году серебряные медали отечественного первенства, тоже выглядел весьма достойно как во внутреннем чемпионате, так и в Лиге европейских чемпионов. Солидная денежная подпитка со стороны Романа Абрамовича постепенно превращает армейский клуб из команды для внутреннего пользования в добротного европейского середнячка. Селекционная работа ведется теперь на высоком уровне, что позволяет перехватывать серьезных игроков даже у европейских грандов. Техничный и быстрый бразилец Вагнер Лав, последнее приобретение клубного руководства во главе с Евгением Гинером, особенно пришелся ко двору. По разным данным, приблизительный бюджет на следующий сезон составляет $40-50 млн.

Тройку призеров замкнул в этом сезоне футбольный клуб из Самары «Крылья Советов», воспользовавшийся осечкой питерского «Зенита» в последних турах. Несмотря на тяжелое расставание с «Русским алюминием», команда под руководством своего президента Германа Ткаченко может похвастаться стабильной поддержкой местных властей и ряда компаний, что позволяет им надеяться в будущем году на бюджет порядка $15 млн.

Питерский клуб «Зенит», порадовавший нас своей яркой игрой на протяжении всего сезона, не смог рационально распределить силы и слетел с медального пъедестала в самой концовке первенства. Тем не менее, генеральный спонсор и один из совладельцев команды — ОАО «Газпром» — не изменил своим симпатиям и по-прежнему остается шефом команды. Более того, сейчас прорабатывается проект нового стадиона для клуба, финансировать который будет именно газовый монополист.

Помимо этого, солидную поддержку футболистам с Невы оказывает Банкирский дом «Санкт-Петербург» (25% акций клуба), который объединяет более 20 компаний Северо-западного региона. Приблизительный бюджет на 2005 год — около $20 млн.

Неплохо выступило московское «Торпедо», обладавшее гораздо меньшими финансовыми возможностями по сравнению с предыдущими командами, однако сумевшее собрать под свое крыло добротный коллектив игроков. Несмотря на отсутствие активности «Торпедо» на трансфертном рынке, ее приобретения вызывают уважение и понимание. Это в первую очередь, касается возвращения в большой футбол Александра Панова, вошедшего в историю отечественного спорта двумя мячами, забитыми на «Стад де Франс» тогдашним чемпионам мира — французам. Его яркая игра на пару с эстонцем Андреасом Опером во многом и предопределила успех московской команды в нынешнем сезоне. Владелец клуба — глава ОАО «Лужники» Петр Алешин в состоянии ежегодно выделять на нужды «Торпедо» около $10 млн.

Еще одно знаковое возвращение смог сотворить скромный, но амбициозный «Шинник». В конце сезона его возглавил Олег Долматов, хорошо знакомый всем болельщикам по работе с ЦСКА. Руководству ярославского клуба удалось заинтересовать хорошего специалиста, каким, несомненно, является Долматов, серьезным финансовым предложением, что было бы невозможно без поддержки со стороны краевой администрации и ряда местных компаний. Главным спонсором команды считается «НТМ-Холдинг», который контролирует два завода и замечен также в строительном и транспортном бизнесе области. Компания под руководством Николая Тонкова уже не первый год помогает родной команде, являясь владельцем общероссийской дилерской сети, торгующей обычными и спецшинами, производимыми Ярославским шинным заводом (годовой объем продаж — свыше $100 млн). По предварительным прогнозам, бюджет на следующий сезон может составить около $10 млн.

Подмосковный «Сатурн» помимо поддержки руководства Московской области во главе с губернатором Борисом Громовым получил своих нефтяных шефов в лице «Нафты-Москва», что позволяет им с большим оптимизмом смотреть в будущее, рассчитывая на бюджет около $20 млн. Московский «Спартак» под крылом своего владельца Леонида Федуна (ОАО «ЛУКОЙЛ») может рассчитывать на бюджет в $25-30 млн.

Гендиректору ФК «Москва» (бывший «Торпедо-ЗИЛ») Юрию Белоусу удалось при финансовой помощи «Норильского никеля» и поддержке Юрия Лужкова создать интересную команду, сделав ряд селекционных шагов. За $1 млн был приобретен забивной аргентинский форвард Бракамонте, заиграл в команде и бывший спартаковец Жерри Кристиан Тчуйсе. В будущем году предполагается дальнейшее укрепление состава, на что запланирован бюджет в размере $15 млн.

Неудачным можно оценить выступление владикавказской «Алании», на которое повлияли как политические, так и экономические риски. Одной из основных причин можно назвать уход генерального спонсора — компании «Исток», который повлек за собой, в числе прочего, и отъезд главного тренера команды француза Ролана Курбиса на родину, и распродажа ведущих игроков. Так что бюджет нынешнего сезона — около $10 млн — в будущем году вряд ли удастся собрать руководству команды. В случае продолжения финансового кризиса команде из Осетии грозит расставание с премьер-лигой по итогам следующего сезона.

Вылет волгоградского «Ротора» из высшего дивизиона во всей красе продемонстрировал его бедственное финансовое положение. Президент клуба Владимир Горюнов смог собрать на сезон менее $5 млн, что явно недостаточно сегодня для решения любых задач в премьер-лиге. Вместе с ним отправился в первый дивизион и ФК «Кубань», и это несмотря на то, что владельцем 50-процентного пакета акций клуба в начале года стал «алюминиевый король» Олег Дерипаска.

Напомним, что в Краснодарском крае есть две футбольные команды, которые в последние годы попеременно выступали в высшем дивизионе, — «Черноморец» и «Кубань». Денег у краевой администрации обычно еле хватает на скромную жизнь только одной, поэтому, когда заботы о вышедшей в премьер-лигу «Кубани» принял на себя Олег Дерипаска, клуб из Краснодара начал позиционироваться как пришедший в высший дивизион больше чем на сезон.

Но глава «Базового элемента» тихо свернул свою спонсорскую деятельность, и первый сезон в высшей лиге стал для «Кубани» последним. Как и положено делать плетущейся в хвосте команде, ротации этим летом было подвергнуто в «Кубани» все. Из игроков, начавших сезон, в основном составе остались два-три человека, а тренеров сменилось трое.

На «Кубань» словно махнули рукой, несмотря на то, что команда из Краснодара представляет собой значительную имиджевую рекламу для российского туристического края. Это отлично понимает губернатор края Александр Ткачев, который сейчас лоббирует идею о расширении высшего дивизиона, дабы сохранить своей команде элитную прописку.

Футбол в России — это больше чем футбол... Это не просто спорт, а скорее соревнование амбиций ряда компаний, политиков и крупных бизнесменов... С помощью футбола они стараются решать как свои корпоративные дела, так и просто самореализовываться... Можно признать только одно, но весьма важное: в России футбол еще очень долго не сможет приносить прибыль и будет оставаться своеобразной дорогой «игрушкой» для бизнеса и власти. ■

РЕЦЕПТЫ ПРОЦВЕТАНИЯ

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

ОБЪЕДИНЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕДАКЦИЯ ©

Надежды и перспективы

Продолжая движение

Волжский автомобильный завод ставит на Lada Kalina

Дмитрий Кудряшов

В прошлом номере «Промышленный еженедельник» рассказал о скандальном проекте «Народный автомобиль», идеологом которого выступала компания AVVA (№ 44, «Русская народная сказка с продолжением»). Однако та сомнительная история не имеет никакого отношения к сегодняшним реалиям «АвтоВАЗа» и к проекту по выпуску нового семейства автомобилей Lada Kalina, чья премьера стала самой громкой в этом году. По мнению специалистов, «АвтоВАЗ» дал старт уникальному проекту, аналогов которому в российском автопроме нет. С «Калиной» вся отрасль связывает самые оптимистические надежды.

«АвтоВАЗ» задал направление российскому автопрому

Пилотные ходовые образцы Lada Kalina — автомобиля класса «В» — появились в 1997 году. Это были хэтчбеки так называемой «серии «100», данная модель считалась тогда приоритетной. В конце 1990-х годов автомобили прошли дорожные испытания, одновременно готовилась их техническая документация. Однако на рубеже десятилетий промышленные приоритеты несколько сместились. После многолетних переговоров «АвтоВАЗу» удалось сблизиться с американским концерном General Motors (GM). В рамках совместного проекта началась подготовка к производству Chevrolet Niva. Программу Lada Kalina перевели в «дежурный» режим.

К идее ее выпуска вернулись тремя годами позже. Однако теперь конструкторы и маркетологи сделали ставку на модель с наиболее популярным у российских автомобилистов кузовом «седан». Заодно был проведен легкий фейслифтинг: взамен округлых форм передней части машина получила современную головную оптику с прозрачными рассеивателями, более элегантные бампер и облицовку радиатора. Подобный случай оперативного вмешательства в дизайн автомобиля еще до начала его производства — беспрецедентная акция в истории отечественного автопрома...

Доводка продолжалась около двух лет. Первый автомобиль Lada Kalina сошел с конвейера «АвтоВАЗа» чуть больше двух недель назад — 18 ноября. Новое семейство открыл седан, имеющий индекс «1118». Четыре переднеприводных автомобиля этого класса были продемонстрированы на официальной презентации.

Старт нового вазовского производства стал в российском автопроме главным событием года. С началом серийного выпуска Lada Kalina в Тольятти связывают надежды на второе рождение не только Волжского автозавода, но и всего отечественного автопрома. Не случайно первые автомобили, сошедшие с конвейера, были окрашены в цвета российского флага. Ярко-красный седан с символическим номером «0 000 001» отправился в технический музей «АвтоВАЗа», остальные — уже ушли на продажу в дилерскую сеть. Как обещают представители завода, средства, полученные от их реализации, будут направлены в различные благотворительные фонды Тольятти.

По словам вице-президента «АвтоВАЗа» Владимира Кучая, разработчики автомобиля постарались предоставить его будущим владельцам примерно тот же уровень потребительских качеств, что и у иномарок. По многим техническим показателям новинка превосходит машины семейств «Самара» и Lada-110. Одна из главных особенностей Lada Kalina — просторный салон при небольшой длине. В машине с комфортом способны разместиться 5 человек. Чтобы входить и выходить было удобнее, увеличены углы открывания дверей. А более высокое расположение сидений позволило расширить обзор.

В процессе разработки Lada Kalina специалистами завода получено более 90 патентов. В конструкции автомобиля применено множество совершенно новых технических решений. Машина получила 1,6-литровый 8-клапанный двигатель, соответствующий европейским нормам токсичности «Евро-3». Заметно усовершенствованы система впуска, электрооборудование. Около половины деталей кузова изготавливается из оцинкованных сталей — это ощутимо улучшает коррозионную стойкость. В салоне установлены более эффективные системы отопления и вентиляции. Изменены интерьеры. Автомобиль приобрел более презентабельный дизайн: специально для Lada Kalina сотрудники Центра стиля «АвтоВАЗа» разработали особую цветовую гамму из шести групп: красной, желтой, зеленой, синей, белой и серебристой.

Кардинально пересмотрена система безопасности машины. В этом отношении Lada Kalina соответствует не только российским, но и европейским стандартам. Как показали испытания, более жесткий кузов делает автомобиль на 20% прочнее тольяттинской «десятки». В различных комплектациях машина оснащена антиблокировочной системой тормозов (ABS), усилителем рулевого управления, усовершенствованными инерционными ремнями и ремнями с преднатяжителями и ограничителями усилия, трехточечными ремнями на задних сиденьях, подушками безопасности для водителя и переднего пассажира и т.д. «Конкретный выбор элементов пассивной защиты зависит от самого потребителя», — говорит главный конструктор семейства Lada Kalina Юрий Кутеев.

Для производства Lada Kalina встык со старыми производственными корпусами построен совершенно новый цех. Смонтированный в нем сборочный конвейер практически полностью автоматизирован. Освоенные технологии для России — пока уникальны. Они применяются только в Тольятти и ставят волжский завод в один ряд с ведущими мировыми концернами.

На сегодняшний день это самый дорогой проект в российском автопроме. В общей сложности в передовое производство будет инвестировано около $630 млн. Это, кстати, почти в полтора раза меньше той суммы, которую представители завода афишировали еще в начале 2004 года: снизить затраты на серийное освоение позволили грамотно выстроенная логистика и собственные конструкторские наработки. «На две трети проект финансировали зарубежные источники, что говорит о высокой степени надежности и перспективности компании», — считает председатель совета директоров «АвтоВАЗа» Владимир Каданников.

Новый сборочный комплекс, созданный совместно со специалистами германской фирмы Eisenmann, более функционален. В нем сочетаются самые различные типы конвейеров: напольные платформы для монтажа интерьера, подвесной транспортировщик для сборки шасси и т.д. Поэтому, например, на финальной стадии производства автомобили уже стоят на колесах. Это обстоятельство существенно облегчает установку компонентов и позволяет выйти на новый уровень качества.

На конвейере впервые в России применена так называемая «островная технология». Автомобиль уже не привязан к тяговому «крабу», транспортирующему автомобиль от начала и до конца поточной линии. Любая машина с дефектами легко снимается с конвейера и выносится на отдельную сборочную площадку — «островок», где устраняются все неполадки. Такая методика позволяет не останавливать линию, а также одновременно выпускать транспортные средства сразу нескольких модификаций.

Сварка кузовов осуществляется на восьми настраиваемых комплексах. На них задействованы более 350 роботов. Агрегаты спроектированы и изготовлены производством технологического оборудования «АвтоВАЗа» совместно с немецкой компанией Kuka. Весной оборудование успешно прошло тестовые испытания, и уже в начале лета был сварен первый кузов. Созданные математические модели позволили повысить «сопрягаемость» деталей, а также, что самое важное, улучшить геометрию кузова.

В основе окрасочного комплекса — оборудование все той же фирмы Eisenmann. При предокрасочной обработке кузова впервые в практике отечественного автомобилестроения используется программируемый транспортер-челнок «варио-шатл». Его гибкие настройки позволяют изменять углы, под которыми заготовка входит и выходит из ванн, а также регулировать скорость химической обработки в каждой из них. Благодаря этому ноу-хау растворы лучше стекают с кузова, не попадая в другие технологические емкости. Участок подготовки кузова оснащен 26 челноками, установка катафореза — еще тринадцатью. После первичной обработки более трех десятков роботов грунтуют и лакируют заготовку. Немецкое оборудование позволяет одновременно окрашивать каждую партию автомобилей в 16 различных цветов. В течение 30 секунд агрегат способен полностью заменить колер. Цвета чередуются с высокой скоростью благодаря современному методу промывки.

Чтобы достичь оптимального качества окраски, в цехе работает целая система кондиционеров. Они поддерживают постоянную температуру в 20 градусов.

Окрасочный комплекс обеспечивает экологическую чистоту производства. В частности, специальные дожигатели не позволяют парам химических реагентов попадать в воздух, а в цокольном этаже на глубине 6 м расположены гидрофильтры, которые обеззараживают сточные воды. По словам технических специалистов завода, именно эта важная особенность немецкого комплекса позволит «АвтоВАЗу» более эффективно реализовывать свою природоохранную программу.

Помимо прочего, в рамках проекта Lada Kalina завод впервые применяет модульную сборку отдельных узлов. В частности, еще на первых стадиях производства со свежеокрашенного кузова снимаются двери. Они комплектуются отдельно, и устанавливаются на автомобиль в самом конце конвейера. Таким же образом собирается, например, панель приборов.

По окончании комплектации, как это принято на европейских заводах, машины тестируются на постах регулировки, а затем — на испытательных стендах. Автомобили, выдержавшие проверку, транспортируются на участок предпродажной подготовки, а оттуда — потребителю.

Для выпуска Lada Kalina на «АвтоВАЗе» создано новое производство. Его проектные мощности рассчитаны на ежегодный выпуск 220 тыс. автомобилей. Завод способен ежечасно собирать по 60 машин.

По мнению экспертов, столь высокий интерес к передовым технологиям не случаен. Волжский автозавод близок к столпу мирового машиностроения — компании General Motors. Тесное сотрудничество в рамках совместного проекта «GM-АвтоВАЗ» не могло не наложить отпечаток на технологическую идеологию предприятия, соглашаются друг с другом независимые наблюдатели.

Первые Lada Kalina появятся у дилеров уже в этом году. Правда, пилотные 400-500 автомобилей, которые планируется выпустить до конца нынешнего года, в продажу не поступят. Они будут распределены среди официальных представителей для ознакомления с устройством и потребительскими свойствами новой модели.

Рекомендованная цена автомобиля в стандартной комплектации составит около $7,5 тыс. За такую цену, помимо «стандартных» вазовских опций, покупатель получит подушку безопасности, передние стеклоподъемники и электроусилитель руля. Стоимость «люксовых» машин будет зависеть от количества выбранных элементов. В частности, покупатель может выбрать 8- или 16-клапанный двигатель, заказать кондиционер, ABS и другие опции.

В числе основных покупателей своего нового продукта тольяттинские автомобилестроители видят преуспевающих девушек и активных молодых людей в возрасте от 25 до 35 лет — начинающих водителей, городских жителей с доходом на уровне и выше среднего. Общий потребительский сегмент, естественно, гораздо шире. Исследования, проведенные на московских автосалонах MIMS-2003 и Motor-Show-2004, подтвердили реальный спрос на подобные автомобили. «Результаты даже превзошли наши ожидания, — признавался еще месяц назад на петербургском автосалоне «Авто+Автомеханика-2004» начальник управления по маркетингу ОАО «АвтоВАЗ» Александр Бредихин. — Порядка 25% целевой группы потребителей выбирают эту модель в качестве своего следующего автомобиля, а более трети всех потенциальных покупателей считают, что машина сопоставима по своим характеристикам с зарубежными аналогами».

Правда, настроение самих «потенциальных покупателей» пока еще полно скепсиса. По соотношению «цена-качество» многие отечественные автомобили не выдерживают конкуренции с иномарками. Это особенно заметно по улицам многих крупных российских городов, наводненным зарубежными машинами.

Однако наблюдатели в прогнозах рыночных перспектив Lada Kalina более оптимистичны. «Не исключено, что судьба автомобилей нового семейства сложится несколько иначе, чем у предыдущих тольяттинских моделей», — говорит главный редактор одной из столичных автомобильных газет. По его мнению, Lada Kalina обязательно будет востребована на российском рынке. Во-первых, он еще далек от насыщения. Во-вторых, на нем в основном предлагаются транспортные средства стоимостью не менее $9,5-10 тыс. Преодолеть эту отметку пока не в состоянии даже те зарубежные автомобилестроители, которые собирают свои машины на территории России. В частности, прямые иностранные соперники Lada Kalina — Hyundai и Chevrolet стоят не менее $9,8 тыс. Цена «русских иномарок» Chevrolet Niva и Ford Focus (их выпускают, соответственно, СП «GM-АвтоВАЗ» и всеволожский завод Ford Motor Company) из близкого сегмента «С» тоже сравнительно дороги. Аналогов в «родном» классе «В» иностранные фирмы в России пока вообще не выпускают. «Цена Lada Kalina — это важнейшая составляющая ее будущего успеха», — заключает эксперт.

Торговые представители иностранных автомобильных концернов более осторожны в оценках. По их прогнозам, на первых порах розничная цена машины в базовой комплектации может подскочить до $8,5-9 тыс. Хотя большая часть трейдеров тут же оговаривается, что стоимость снизится, как только рынок насытится автомобилями нового семейства. В этом случае отечественная Lada Kalina сможет соперничать даже с самыми дешевыми «российскими иномарками», в том числе с Renault Logan (начало московского производства французской машины запланировано на весну 2005 года; автор проекта — столичное СП «Автофрамос» ориентировочно оценивает машину в $7,5-8 тыс.).

Как заявил генеральный директор Волжского автозавода Виталий Вильчик, обновленный сборочный конвейер позволит тольяттинскому предприятию увеличить свои производственные мощности с нынешних 660-700 до 800-900 тыс. машин в год. По оценкам председателя совета директоров «АвтоВАЗа» Владимира Каданникова, это принесет государству чистый доход в размере $270 млн.

В следующем году завод предполагает выпустить более 30 тыс. машин, а в 2006 году предприятие намерено выйти на проектную мощность. Вслед за седанами в новом семействе появятся пятидверный хетчбек Lada-1117 и универсал Lada-1119, а в отдаленной перспективе — возможно, и минивэн, спроектированный на базе Kalina. Под него уже зарезервирован индекс «1120». Каждая последующая модификация так же будет выпускаться как минимум в двух комплектациях — «норма» и «люкс». Как сообщил вице-президент «АвтоВАЗа» по маркетингу и сбыту Владимир Кучай, в 2006 году начнется экспорт Lada Kalina. Омологировать седан для продаж за рубежом «АвтоВАЗ» намерен уже в начале 2005 года. В настоящее время управление дорожных испытаний и доводки предприятия заканчивает подготовку автомобиля и документации для приемочных и сертификационных испытаний. Kalina «продолжает движение». ■

МНЕНИЯ

Владимир Каданников,
председатель совета директоров ОАО «АвтоВАЗ»

«Думаю, у «Калины» не возникнет проблем даже на самых развитых рынках Европы. Мы всегда поддерживали и будем поддерживать экспорт. Это не потому, что без наших автомобилей на иностранных рынках просто беда. Мы должны присутствовать на самых развитых рынках, так как там гораздо быстрее, чем у нас, внедряются стандарты по экологии, безопасности и прочим параметрам. Можно сказать, что мы развиваемся с этими рынками».

Александр Ноздрачев,
и.о. директора департамента промышленности Минпромэнерго РФ

«Значение запуска в производство Lada Kalina переоценить сложно. В России впервые начинается выпуск легкового автомобиля класса «В». До этого в бывшем Советском Союзе автомобиль подобного класса выпускался лишь на Запорожском автомобильном заводе. Однако «Таврию» и Lada Kalina можно сравнить только по габаритным размерам. В остальном тольяттинская новинка по своим характеристикам и потребительским качествам соответствует мировому техническому уровню. Это стало результатом работы конструкторов, технологов, строителей — всех тех, кто в непростое время готовил новую модель автомобиля к производству. Lada Kalina — первый российский автомобиль, спроектированный с использованием компьютерного математического моделирования».

СПРАВКА «ПЕ»: *Волжский автомобильный завод (ОАО «АвтоВАЗ») — крупнейший российский производитель автомобилей потребительского класса. Компания выпускает легковые транспортные средства стоимостью $6-8 тыс. В настоящее время тольяттинский завод серийно собирает машины наиболее популярных семейств «Самара-2» (Lada-2109), Lada-2110, Lada-2105 и Lada-2109. Предприятие освоило серийный выпуск заднеприводных моделей Lada-2105 и Lada-2107 с электронной системой управления двигателем. Это позволило довести автомобили до требований экологических нормативов Евро-2. Все основные производства автозавода сертифицированы на соответствие международным стандартам систем менеджмента качества ISO. Наряду с автомобилями класса «В» (Lada Kalina), предприятие разрабатывает модели, которые сменят вазовские «десятки» — семейство «Lada-2170 Priora». За 9 мес. 2004 года «АвтоВАЗ» вложил в развитие производства около 7,3 млрд руб. Ранее представители завода уже заявляли о намерении полностью обновить модельный ряд к 2008 году без выхода из занятой ценовой ниши. В перспективе «АвтоВАЗ» планирует представлять новую базовую модель каждые 5 лет. В 2005 году завод намерен собрать 702,8 тыс. машин и около 240 тыс. машинокомплектов. В планах компании — довести ежегодный выпуск автомобилей и машинокомплектов к 2007 году до1 млн шт. Для дальнейшего расширения производства компания намерена построить новый сборочный завод. Землю под предприятие «АвтоВАЗ» рассчитывает получить в 2004-2005 годах.*

ОСНОВНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АВТОМОБИЛЕЙ СЕМЕЙСТВА LADA KALINA

Модельный ряд образуют четырехдверный пятиместный седан, пятидверный пятиместный универсал и пятидверный пятиместный хэтчбек. Каждая модель семейства имеет модификации по двигателю, варианты исполнения по уровню оснащения, различные комплектации. Все модели рассчитаны на эксплуатацию при температуре окружающего воздуха от -40 до +45 градусов Цельсия и влажности до 90% при +27.

Базовая модель — седан Lada-1118. Длина автомобиля — 4,04 м, ширина — 1,67 м, высота — 1,5 м. База машины — 2,47 м. Дорожный просвет — не менее 16 см. Внешний минимальный радиус поворота — 5,2 м. В снаряженном состоянии автомобиль весит около 1,08 т. Полезная нагрузка — 0,475 т. Объем багажника Lada Kalina — 425 л. Заднее сиденье складывается в отношении 2:1. Под капотом машины — 1,6-литровый восьмиклапанный двигатель с электронной системой управления впрыском. Емкость топливного бака — 50 л. Мотор развивает 75 л.с. при 5600 об./мин. и крутящий момент 133 Нм при 2800 об./мин. Номинальная мощность — 59,5 кВт при частоте 5200 об/мин. Двигатель работает в паре с пятиступенчатой механической коробкой переключения передач. До 100 км/ч автомобиль разгоняется за 13 секунд. Максимальная скорость машины — 170 км/ч. В городе ВАЗ-1118 расходует около 9,3 л бензина на 100 км. На шоссе расход топлива сокращается до 5,8 л/100 км при скорости 90 км/ч и до 7,6 л/100 км при 120 км/ч. Автомобиль может комплектоваться 16-клапанным двигателем, мощностью 65,5 кВт и максимальным крутящим моментом 131 Нм при частоте 3700 об/мин. Автомобиль способен сохранять скорость 77 км/ч при входе в поворот. Плавность хода обеспечивается усовершенствованными пружинами и буферами, а также направляющим аппаратом подвесок.

РЕЦЕПТЫ ПРОЦВЕТАНИЯ

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ

ОБЪЕДИНЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕДАКЦИЯ ©

ПОДРОБНОСТИ

КОРОТКО

В конце ноября построенный «Адмиралтейскими верфями» по заказу ОАО «Совкомфлот» танкер «Тауэр Бридж» отправился на ходовые испытания в Балтийское море.

«Тауэр бридж», названный в честь знаменитого лондонского моста, — это третий танкер в серии из шести судов, контракт на строительство которых был заключен с «Совкомфлотом» в 2001 году. Он предназначен для плавания в незамерзающих морях. Танкер дедвейтом 47 400 т способен перевозить до пяти различных видов грузов одновременно, в т. ч. сырую нефть, нефтепродукты, растительные масла, животные жиры. Судно оснащено АСУ судовождением, техническими средствами, судовыми системами и грузовыми операциями имеет двойное дно, 12 грузовых танков общей вместимостью около 53 тыс. куб. м и способно развивать скорость до 15 узлов в час. Дальностью автономного плавания достигает 15 750 миль. Мощность энергетической установки танкера равна 8 310 кВатт. Отличительными особенностями являются улучшенная конструкция и навигационный комплекс ходового мостика, обеспечивающий управление судном одним специалистом. Стоимость судна такого класса на международном рынке превышает $30 млн. Вся серия танкеров по желанию заказчика названа в честь известных мостов мира, начинающихся с буквы «Т» («Троицкий мост», «Тучков мост», «Тауэр бридж», «Торговый мост»). Первое, головное, судно — «Троицкий мост» передано «Совкомфлоту» еще в ноябре 2003 года.

В I-м квартале 2005 года НК «ЛУКОЙЛ», Karasu Operating Company и «ТНК» будут использовать при добыче нефти насосные штанги, изготовленные холдингом «Мотовилихинские заводы».

В результате выигранного холдингом тендера в I-м квартале 2005 года 40 тыс. 506 насосных штанг закупит для своих нефтедобывающих подразделений НК «ЛУКОЙЛ», еще 21 тыс. будет поставлена азербайджанской нефтяной компании Karasu Operating Company и более 10 тыс. будет изготовлено для «ТНК». Дочернее подразделение холдинга — ОАО «Мотовилиха-Нефтегазмаш» планирует производить ежемесячно в I-м квартале 2005 года не менее 35-40 тыс. насосных штанг. К середине 2005 года производство может быть расширено до 50 тыс. насосных штанг в месяц, обеспечив стопроцентную загрузку производственных мощностей. Наиболее серьезными соперниками «Мотовилихинских заводов» в тендерах выступили «Очерский машзавод» и австрийская компания СВС, занимающая сегодня почти 15% рынка насосных штанг. Особенностью тендеров, в частности, проведенного НК «ЛУКОЙЛ», стало то, что насосная штанга должна иметь специальное антикоррозийное покрытие, устойчивое к агрессивным средам. В наибольшей степени заданным критериям отвечал продукт «Мотовилихи-Нефтегазмаш». Кроме НК «ЛУКОЙЛ», Karasu Operating Company и «ТНК» мотовилихинские насосные штанги сегодня эксплуатируют НК «Башнефть», НК «Роснефть», нефтяники Казахстана, а также ряд малых нефтяных компаний Поволжья и Севера России.

Тракторостроительные предприятия Аргентины (TRACZAZANELLO) обратились к руководству Концерна «Тракторные заводы» с официальным предложением создать совместное тракторное предприятие в Аргентине.

По словам генерального секретаря АТП для Южной Америки Риккардо Павана, банковские институты Аргентины (Национальный Банк Аргентины и Банк CREDICOOP) готовы оказать финансовую помощь при его создании. Аргентинские предприниматели обладают условиями для сборки новых тракторов мощностью 50, 75, 100, 125 л.с., включая комплектующие местного производства. Выбор в пользу концерна «Тракторные заводы», как стратегического партнера, был сделан аргентинской стороной после рассмотрения предложений от белорусских тракторостроителей и Харьковского тракторного завода.

«Промтрактор-Сервис», входящий в концерн «Тракторные заводы, расширил сеть филиалов, открыв сервисный центр и склад запасных частей в Петрозаводске.

Это стало результатом его сотрудничества с «Онежским тракторным заводом», являющимся партнером ОАО «Промтрактор-Сервис» по концерну «Тракторные заводы». Новый сервисный центр находится на пересечении путей из Инты, Ухты, Усинска, Костомукши, Апатитов и др. С его открытием сеть сервисных центров «Промтрактор-Сервис» расширилась и теперь объединяет 14 филиалов и 16 договорных представительств в России и странах СНГ.

ОАО «Евразруда» приступило к отработке Мульгинского месторождения в Красноярском крае.

В будущем году на карьере «Мульга» будет добыто около 1 млн т сырой руды. Ожидается, что в 2007 году месторождение выйдет на проектную мощность — 1,5 млн т сырой руды и 880 тыс. т концентрата в год. До 2010 г. компания инвестирует в этот проект свыше 370 млн руб., из них более 175 млн руб. будет освоено в 2005 году. Вводу в эксплуатацию нового месторождения способствовало завершение строительства железнодорожного моста через р. Кизир, по которому будет транспортироваться добытая на Мульге руда. Помимо Мульгинского мост через Кизир открывает доступ и к другим перспективным месторождениям междуречья Кизира и Казыра, балансовые запасы которых в сумме превышают 400 млн т.

В январе-октябре ПК «БСЗ» увеличил на 20% выпуск стального вагонного литья.

За десять месяцев текущего года производственный комплекс «Бежицкий сталелитейный завод» (ООО «ПК «БСЗ», Брянск), входящий в состав ЗАО «Трансмашхолдинг», поднял выпуск товарной продукции по сравнению с январем-октябрем 2003 года на 39% — до 1,3 млрд руб., сообщила служба по связям с общественностью ЗАО «Трансмашхолдинг». В частности, предприятием произведено 71,3 тыс. т жидкой стали (прирост на 16,3%) и 45,1 тыс. т стального вагонного литья (прирост на 20%).

Экология

Еще один шаг навстречу международному автосообществу

Юлия Голосовкер

В рамках концепции развития отечественного автопрома Минпромэнерго РФ подготовило проект постановления «О повышении экологической безопасности колесных транспортных средств, выпускаемых в обращение на территории РФ». В рамках этого постановления разработан проект специального технического регламента «Экологическая безопасность колесных транспортных средств, выпускаемых в обращение на территории РФ, в отношении выделяемых выбросов вредных (загрязняющих) веществ». Так ли необходимо внедрять эти нормы?

Европейские экологические стандарты требуют изменения конструкции двигателей

Моторизация общества (а сегодня мы уже не мыслим себя без этого) выдвигает ряд серьезных социальных проблем, среди которых одной из наиболее значимых является проблема загрязнения окружающей среды вредными выбросами с отработавшими газами двигателей. Тем более, что за последние 25 лет в результате значительного роста автомобильного парка валовые выбросы вредных веществ автомобильными транспортными средствами значительно возросли.

Принятая правительством РФ «Концепция развития автомобильной промышленности России на период до 2010 года» предъявляет особые требования к экологическим качествам автотранспортных средств и предусматривает уже в 2004 году полный переход промышленности на выпуск автотехники, соответствующей нормативным требованиям Евро-2 с последующим поэтапным достижением экологических уровней Евро-3, -4, -5.

Все решения, которые были приняты до настоящего момента, носили в основном запрещающий характер. Например, федеральный закон «О запрете производства, ввоза и реализации бензинов с содержанием свинца более 0,01 г/куб. дм» или распоряжение правительства, предусматривающее прекращение выдачи с первого декабря 2002 года «Одобрений типа транспортного средства» на грузовые автомобили и автобусы, оборудованные дизельными двигателями, экологические характеристики которых по значению выбросов ниже требований Евро-1, и запрет ввоза на территорию Российской Федерации импортируемых автомобилей с подобными экологическими характеристиками.

Однако эти решения не затрагивают транспортные средства с двигателями с искровым зажиганием. В этой связи было принято решение о разработке специального технического регламента «Экологическая безопасность колесных транспортных средств, выпускаемых в обращение на территории РФ, в отношении выделяемых выбросов вредных (загрязняющих) веществ».

В течении года департаментом промышленности, департаментом топливно–энергетического комплекса и департаментом технического регулирования и метрологии Минпромэнерго РФ велась работа по подготовке этого регламента. Сейчас после длительных согласований уже готов итоговый вариант, который в декабре будет представлен на рассмотрение в правительство.

Объектами регулирования являются как производимые в России, так и ввозимые на таможенную территорию страны автомобили, выбросы вредных веществ которых не должны превышать установленных международными нормами, а также моторное топливо, обеспечивающее достижение указанных норм. Проектом регламента устанавливаются дифференцированные для разных категорий автомобилей сроки введения экологических уровней выбросов вредных веществ в соответствии с одобренной правительством «Концепцией развития автомобильной промышленности на период до 2010 года», с учетом социальных аспектов последствий введения таких норм.

Для реализации данного технического регламента проектом Постановления Правительства РФ предполагается разработать комплекс мер по организации производства различных видов моторного топлива с необходимыми экологическими характеристиками. При этом, принимая во внимание предстоящее вступление России в ВТО, ратификацию правительством Киотского протокола, а также в целях выполнения обязательств Российской Федерации, вытекающих из ее участия в международных соглашениях в отношении автомобильного транспорта, гармонизация национального и международного технического законодательства отвечает национальным интересам. ■

Менеджмент

Либеральные инициативы

«Северсталь-Авто» хочет стать публичной компанией

Дмитрий Кудряшов

До конца нынешнего года компания «Северсталь-Авто» планирует ввести в состав руководства ряд независимых управленцев из крупных иностранных корпораций. С их помощью машиностроительный холдинг может реально повысить свою инвестиционную привлекательность, полагают эксперты.

На 24 декабря в «Северсталь-Авто» намечено внеочередное собрание акционеров. На нем планируется изменить состав менеджмента компании. В настоящее время 8 из 9 кресел в руководстве занимают представители «Северсталь-Авто» и ее УК — «Северсталь-Групп». В совет директоров предполагается ввести двух независимых менеджеров — бывшего сотрудника концерна General Motors (GM) Дэвида Хермана, а также нынешнего президента инвестиционного фонда Kiuru Partners Сеппо Ремез. Первый будет вести переговоры с потенциальными стратегическими партнерами, второй — выступит посредником во взаимоотношениях с портфельными вкладчиками.

Представители «Северсталь-Авто» уже неоднократно заявляли о намерениях сделать машиностроительный холдинг публичной компанией. «Перераспределение полномочий в совете директоров — один из шагов на пути к этому, — заявили «ПЕ» в пресс-службе группы. — К тому же и Херман, и Ремес являются специалистами высокого класса, оба хорошо знакомы с отечественным автопромом». В оценках этих кадровых инициатив эксперты достаточно осторожны. «Схемы «восемь против трех» и «восемь против одного» в рамках совета директоров, по большому счету, не отличаются. Даже при поддержке Хермана и Ремеса у единственного представителя миноритарных акционеров — ведущего специалиста юридического бюро «Центурион М» Александра Макарова, нет практически никаких шансов провести решения, идущие вразрез с политикой мажоритарного собственника».

Начало долгой дороги в Европу

А вот с утверждением о профессиональной привлекательности новых топ-менеджеров соглашается большинство независимых аналитиков. «Тот же Дэвид Херман несколько лет работал вице-президентом российского офиса General Motors (GM) и до сих пор консультирует совместное предприятие «GM-АвтоВАЗ». Кроме того, он уже был независимым директором в российской компании Golden Telecom. Херман, действительно, может квалифицированно участвовать в формировании сбытовой стратегии «Северсталь-Авто», — говорят эксперты инвестиционной компании «Тройка-Диалог». «Машиностроительная компания ищет стратегического партнера для своего бизнеса, попутно оценивая возможности выхода на международный рынок. Статусные менеджеры, обладающие заметным профессиональным весом в большом бизнесе, могут направить на «Северсталь-Авто» внимание крупных транснациональных промышленников и зарубежных трейдеров. Это один из ключевых шагов в работе по повышению привлекательности компании», — вторят им специалисты «Атона». «И, кроме того, — указывают аналитики «Альфа-банка», — квалифицированные независимые управленцы, значительно упростят компании выход на международный фондовый рынок».

С нескрываемой симпатией к «Северсталь-Авто» относятся и сами назначенцы. «Я считаю эту компанию успешной с точки зрения роста бизнеса, — заявил журналистам Сеппо Ремес. — Личное знакомство с основным совладельцем компании — генеральным директором «Северсталь-Групп» Алексеем Мордашовым, его взглядами и убеждениями, позволяет мне судить о перспективности промышленной политики группы». Дэвиду Херману в холдинге Мордашова импонирует его стремление к большей прозрачности и повышению уровня корпоративного управления. ■

СПРАВКА «ПЕ»: *Компания «Северсталь-Авто» — дочерняя структура «Северсталь-Групп». Машиностроительный холдинг объединяет Заволжский моторный (ЗМЗ) и Ульяновский автомобильный (УАЗ) заводы. Выручка компании за 6 мес. 2004 года составила $391 млн, чистая прибыль — $19 млн.*

ГУТА БАНК

ВЕСЬ СПЕКТР БАНКОВСКИХ УСЛУГ

Более 10 видов вкладов в рублях и валюте
Платежные карты Visa, MasterCard и др.
Дистанционное банковское обслуживание
Денежные переводы по России и миру
Прием коммунальных и других платежей
Авто- и потребительское кредитование
Операции на фондовом и денежном рынках
Инвестиционные услуги
Покупка и продажа дорожных чеков
Сейфовые ячейки в аренду
Обмен валюты

Генеральная лицензия Банка России №1623

телефон единой справочной службы: (095) 771-7878
www.guta.ru

Встреча

От энергодиалога к «круглому столу»

В Министерстве промышленности и энергетики РФ состоялась рабочая встреча между представителями посольства Великобритании в России и директором Департамента международного сотрудничества Дмитрием Сухопаровым.

Стороны продолжили обсуждение вопросов, которые рассматривались на встрече министра промышленности и энергетики Виктора Христенко и генерального директора по энергетике министерства торговли и промышленности Великобритании Джоан Макнотон 26 ноября 2004 года.

Британская сторона отметила важность развития российско-британского сотрудничества, а также сотрудничества в рамках Энергетического диалога Россия-ЕС и выразила надежду на их дальнейшее плодотворное развитие. Представители британского посольства сообщили, что готовится информация о мерах по реализации Киотского протокола в странах Европейского союза, которая вскоре будет предоставлена российской стороне. Также представители посольства Великобритании рассказали о готовящемся «круглом столе» по проблемам энергосбережения, энергетической безопасности и охраны окружающей среды, который пройдет в Лондоне 15-16 марта 2005 года. Д. Сухопаров проявил интерес к этому мероприятию. «Энергоэффективность — это сегодня одна из самых актуальных для нас тем», — сказал глава Департамента международного сотрудничества.

Еще одним вопросом, обсуждавшимся на встрече, стала инициатива по повышению прозрачности деятельности добывающего сектора. По сообщению британской стороны, эта инициатива была выдвинута их правительством более года назад. Важность этой инициативы, по мнению британцев, заключается в том, что для многих стран прозрачность этой отрасли оказывает большое влияние на развитие национальной экономики. Стороны выразили взаимопонимание по обсуждаемым вопросам и договорились провести очередное обсуждение в конце декабря этого года. ■

СПРАВКА «ПЕ»: *«Круглый стол» — это одно из мероприятий, которое Великобритания планирует провести в период своего председательства в ЕС и «большой восьмерке». Выбор темы круглого стола связан с тем, что премьер-министр Великобритании Энтони Блэр обозначил проблему изменения климата как приоритетную на период председательства Великобритании в ЕС и «большой восьмерке». Планируется, что участниками этого мероприятия будут министры, отвечающие за энергетику, промышленность, окружающую среду и финансовые вопросы, стран, которые имеют значительные потребности в энергетике.*

ДОКУМЕНТЫ

Официально

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по созданию интегрированных структур в оборонно-промышленном комплексе

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации по созданию интегрированных структур в оборонно-промышленном комплексе (далее — Методические рекомендации) разработаны в целях обеспечения единства подходов федеральных органов исполнительной власти к созданию с участием государства объединений юридических лиц, ведущих совместную деятельность, в которых одно лицо имеет возможность определять решения, принимаемые остальными лицами, либо объединений, состоящих из одного юридического лица и его филиалов (далее — интегрированная структура).

Юридическое лицо, определяющее решения в указанных объединениях, далее по тексту называется головной организацией.

1.3. Методические рекомендации определяют основные положения единого общесистемного подхода к созданию интегрированных структур в оборонно-промышленном комплексе (далее — ОПК), связанные с выбором организационной схемы создания интегрированной структуры, разработкой проектов необходимых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации о создании интегрированной структуры с соответствующими обоснованиями.

1.4. Методические рекомендации применяются при подготовке решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации о создании интегрированных структур в ОПК.

В соответствии с Основами политики Российской Федерации в области развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года и дальнейшую перспективу основными условиями при создании интегрированных структур в ОПК являются:

— экономическая целесообразность интеграции при наличии устойчивых кооперационных связей с организациями соисполнителями;

— обеспечение потребности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в современных ВВСТ отечественного производства;

— развитие (сохранение) экспортного потенциала, позволяющего поддержать финансово-экономическую устойчивость интегрированных организаций ОПК, реализацию социально-экономических задач Российской Федерации;

— обеспечение выпуска конкурентно-способной продукции.

2. Организационные схемы создания интегрированных структур

2.1. В целях настоящих Методических рекомендаций под организационной схемой создания интегрированной структуры понимается схема, отражающая состав участников интегрированной структуры, их существующую и предлагаемую организационно-правовую форму, порядок и способ формирования уставного капитала (фонда) головной организации интегрированной структуры, а также степень участия государства в уставных капиталах участников создаваемой структуры.

2.2. Выбор и обоснование организационной схемы интегрированной структуры осуществляется на стадии разработки системного проекта по созданию интегрированной структуры (далее — Проект) и согласовывается с Министерством промышленности и энергетики Российской Федерации.

2.3. Состав участников создаваемой интегрированной структуры должен обеспечивать безусловное выполнение государственного оборонного заказа в рамках реализации государственной программы вооружений, мобилизационного плана, экспортных контрактов по линии военно-технического сотрудничества и эффективную и устойчивую деятельность интегрированной структуры на долгосрочную перспективу.

Отличие предлагаемого состава участников создаваемой интегрированной структуры от указанного в Программе подлежит дополнительному обоснованию в Проекте.

2.4. Организационно-правовые формы участников интегрированной структуры.

2.4.1. Головная организация интегрированной структуры предполагает организационно-правовую форму открытого акционерного общества (далее — ОАО) или федерального государственного унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения (далее — ФГУП).

Определение существующего ФГУП в качестве головной организации создаваемой интегрированной структуры с сохранением в последующем его организационно-правовой формы предусматривается в случаях, связанных с особым характером работ, выполняемых по государственному оборонному заказу в целях обеспечения национальной безопасности или при наличии ограничений на приватизацию, установленных действующим законодательством.

2.4.2. Хозяйственные общества могут включаться в состав интегрированной структуры с сохранением существующей организационно-правовой формы вне зависимости от избранной в Проекте организационно-правовой формы головной организации, создаваемой интегрированной структуры.

2.4.3. Федеральные государственные унитарные предприятия в случае, если их преобразование в открытые акционерные общества не предусматривается, могут включаться в состав интегрированной структуры путем присоединения к ФГУП, определенному в Проекте головной организацией создаваемой интегрированной структуры.

2.5. Способы и механизмы создания интегрированных структур.

2.5.1. Создание интегрированной структуры с головной организацией в форме ОАО осуществляется путем внесения имущества в уставный капитал головной организации, главным образом, пакетов акций других участников интегрированной структуры. Включение в состав такой интегрированной структуры федеральных государственных унитарных предприятий предусматривает их преобразование в открытые акционерные общества.

2.5.2. Формирование интегрированной структуры с головной организацией в форме ОАО предполагает либо создание такого головного ОАО, либо определение в качестве головной организации создаваемой интегрированной структуры уже существующего ОАО, входящего в состав предприятий оборонно-промышленного комплекса.

2.5.3. Создание головного ОАО интегрированной структуры осуществляется путем:

— преобразования в открытое акционерное общество ФГУП, определенного в Проекте в качестве головной организации интегрированной структуры. При этом предусматривается сохранение в федеральной собственности 100% акций этого общества, если Проект не предполагает внесение в уставный капитал головного ОАО интегрированной структуры негосударственных пакетов акций предприятий ее участников, которое должно осуществляться с учетом требований пдп.2.5.6.

— учреждения с участием Российской Федерации открытого акционерного общества, определяемого в качестве головной организации создаваемой интегрированной структуры.

При выборе двух указанных выше способов создания головной организации интегрированной структуры необходимо, как правило, создавать головную организацию на базе организаций — основных разработчиков и производителей финальной продукции в рамках сложившейся научно-производственной кооперации. Такой подход облегчает включение в установленном порядке создаваемой головной организации интегрированной структуры в состав исполнителей государственного оборонного заказа, участников системы военно-технического сотрудничества с иностранными государствами.

2.5.4. Если Проектом предусмотрено внесение в уставный капитал головной организации в форме ОАО негосударственных пакетов акций других предприятий–участников интегрированной структуры, то в комплект документов по созданию интегрированной структуры включаются документы, отражающие:

— наличие принятых в установленном законодательством порядке решений владельцев таких пакетов акций на их внесение в уставный капитал головной организации создаваемой интегрированной структуры;

— результаты оценки рыночной стоимости каждого такого пакета акций, проведенной в установленном законодательством порядке.

2.5.5. Если Проектом в качестве головной организации создаваемой интегрированной структуры определено существующее ОАО и Российская Федерация не является его единственным акционером, то в комплект документов по созданию интегрированной структуры включается решение органов управления этого ОАО о проведении дополнительной эмиссии обыкновенных акций в установленном порядке.

2.5.6. Внесение в качестве вклада Российской Федерации в уставный капитал ОАО, определенного в качестве головной организации создаваемой интегрированной структуры, находящегося в федеральной собственности имущества осуществляется при условии нахождения в федеральной собственности не менее 51% акций уставного капитала такой головной организации.

2.5.7. Создание интегрированной структуры с головной организацией в форме ФГУП осуществляется путем передачи в хозяйственное ведение головной организации имущества, находящегося в федеральной государственной собственности.

Включение в состав такой интегрированной структуры других федеральных государственных предприятий может осуществляться путем:

— преобразования указанных ФГУП в открытые акционерные общества с последующей передачей пакетов акций этих обществ в хозяйственное ведение головной организации создаваемой интегрированной структуры;

— реорганизации указанных ФГУП в форме присоединения к головной организации создаваемой интегрированной структуры.

2.5.8. В зависимости от организационно-правовой формы головная организация создаваемой интегрированной структуры включается в установленном порядке в перечень стратегических акционерных обществ (стратегических предприятий), утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 г. № 1009.

2.6. Обеспечение эффективного управления предприятиями интегрированной структуры.

2.6.1. В целях эффективного управления научно-производственной деятельностью предприятий–участников интегрированной структуры со стороны ее головной организации предусматривается внесение в уставный капитал головной организации в форме ОАО или передача в хозяйственное ведение головной организации в форме ФГУП контрольных пакетов акций других обществ, включаемых в состав создаваемой интегрированной структуры.

Применительно к открытым акционерным обществам, создаваемым путем преобразования федеральных государственных унитарных предприятий за исключением определенной в качестве головной организации интегрированной структуры предусматривается, как правило, внесение в уставный капитал головной организации в форме ОАО (передачу в хозяйственное ведение головной организации в форме ФГУП) 100% акций минус одна акция таких обществ.

Если преобразуемое в ОАО федеральное государственное унитарное предприятие является градообразующим и имеет особо важное значение для решения социально-экономических задач субъекта Российской Федерации, то предусматривается внесение в уставный капитал имеющей форму ОАО головной организации интегрированной структуры 74,5% и сохранение в федеральной собственности 25,5% акций общества, созданного путем преобразования такого предприятия. При этом одновременно предусматривается включение в установленном порядке созданного общества в перечень стратегических акционерных обществ, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 г. № 1009.

В отдельных случаях, требующих особого обоснования, вместо сохранения в федеральной собственности 25,5% акций созданного общества может быть предусмотрено принятие решения об использовании специального права Российской Федерации на участие в управлении этим обществом («золотая акция»).

Внесение в уставный капитал головной организации в форме ОАО или передача в хозяйственное ведение головной организации в форме ФГУП менее 25% акций ранее созданных акционерных обществ целесообразно в исключительных случаях при наличии согласованного с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти плана мероприятий по доведению размеров вносимых в уставный капитал (передаваемых) головной организации пакетов акций до величины контрольного.

2.6.2. В целях повышения устойчивости системы управления интегрированными структурами рекомендуется в уставах акционерных обществ — участников интегрированной структуры предусматривать:

— право головной организации интегрированной структуры давать такому обществу обязательные для него указания;

— отнесение к компетенции общего собрания акционеров вопросов образования исполнительного органа общества, а также досрочного прекращения полномочий этого органа;

— ограничение полномочий исполнительного органа общества по совершению без согласования с советом директоров (наблюдательным советом) отдельных или взаимосвязанных сделок, связанных с отчуждением или возможностью отчуждения прямо или косвенно имущества, стоимость которого составляет более 10% уставного капитала общества или более чем в 50 тысяч раз превышает установленный законодательством Российской Федерации минимальный размер оплаты труда, а также осуществлению заимствований (в том числе в вексельной форме) и поручительств в размерах, превышающих указанные пределы.

3. Нормативные акты создания интегрированных структур

3.1. Принятие решения о создании интегрированной структуры предполагает подготовку соответствующими федеральными агентствами оборонно-промышленного комплекса комплекта документов (проектов нормативных актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации) по ее созданию. При этом Федеральное агентство по промышленности представляет комплект документов в Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации для согласования с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации и Министерством обороны Российской Федерации и представления в установленном порядке проектов нормативных актов в Правительство Российской Федерации.

Федеральное космическое агентство и Федеральное агентство по атомной энергии согласовывают разработанные нормативные акты с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерством обороны Российской Федерации, Министерством промышленности и энергетики Российской Федерации и представляют их в установленном порядке в Правительство Российской Федерации в соответствии с Регламентом Правительства Российской Федерации.

Уровень принятия решения о создании интегрированной структуры определяется предложенной в Проекте организационной схемой включения предприятий в состав интегрированной структуры.

3.2. Следует учитывать, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 30 сентября 1995 г. № 986 создание интегрированной структуры требует решения Президента Российской Федерации, если организационная схема ее формирования предусматривает внесение в качестве вклада Российской Федерации в уставный капитал головной организации в форме ОАО (передачу в хозяйственное ведение головной организации в форме ФГУП) находящихся в федеральной собственности акций акционерных обществ, включаемых в состав интегрированной структуры.

В этом случае комплект нормативных актов о создании интегрированной структуры включает:

проект указа Президента Российской Федерации;

проект постановления Правительства Российской Федерации, принимаемого во исполнение соответствующего указа Президента Российской Федерации;

пояснительная записка о создании интегрированной структуры, разработанная в соответствии с требованиями п.4;

заверенные в установленном порядке копии учредительных документов всех организаций, включаемых в состав интегрированной структуры;

при необходимости документы, предусмотренные пдп.2.5.4 настоящих Методических рекомендаций.

3.3. Проект указа Президента Российской Федерации о создании интегрированной структуры в общем случае отражает решения по следующим вопросам:

3.3.1. Об определении организационно-правовой формы головной организации,создаваемой интегрированной структуры, в том числе о преобразовании в открытое акционерное общество федерального государственного унитарного предприятия, определенного в качестве головной организации.

В случае создания интегрированной структуры с головной организацией в форме ОАО одновременно устанавливается размер пакета акций этого общества, сохраняемых в федеральной собственности.

3.3.2. О перечне федеральных государственных унитарных предприятий, преобразуемых в открытые акционерные общества, акции которых вносятся в качестве вклада Российской Федерации в уставный капитал имеющей форму ОАО головной организации интегрированной структуры или передаются в хозяйственное ведение ФГУП, определенного в качестве головной организации интегрированной структуры.

3.3.3. О пакетах акций, включаемых в состав интегрированной структуры акционерных обществ, вносимых в качестве вклада Российской Федерации в уставный капитал имеющей форму ОАО головной организации интегрированной структуры или передаваемых в хозяйственное ведение федерального государственного унитарного предприятия, определенного в качестве головной организации интегрированной структуры.

3.3.4. О приоритетных направлениях деятельности головной организации создаваемой интегрированной структуры вне зависимости от избранной организационно-правовой формы головной организации.

3.3.5. О включении головной организации создаваемой интегрированной структуры в зависимости от избранной организационно-правовой формы головной организации в перечень стратегических предприятий (стратегических акционерных обществ), утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 г. № 1009.

Если организационной схемой формирования интегрированной структуры предусмотрено сохранение в федеральной собственности блокирующих пакетов (25,5%) акций акционерных обществ, создаваемых путем преобразования федеральных государственных унитарных предприятий, включаемых в состав интегрированной структуры, то такие общества могут включаться наряду с головной организацией в указанный перечень.

3.4. Одновременно с подготовкой проектов указов Президента Российской Федерации о создании интегрированных структур необходимо отдельно рассматривать вопрос о целесообразности включения головной организации структуры (в форме открытого акционерного общества) в утвержденный распоряжением Президента Российской Федерации от 27 ноября 2003 г. № 561-рп Перечень акционерных обществ, решения о формировании органов управления которых подлежат согласованию с Администрацией Президента Российской Федерации.

При этом следует исходить из критериев осуществления интегрированной структурой разработки и изготовления конечной продукции, определяющей технический уровень и потенциал Вооруженных Сил Российской Федерации, а также активного участия структуры в военно-техническом сотрудничестве.

В случае соответствия организации указанным критериям необходимо представлять в составе комплекта документов по созданию интегрированной структуры проект распоряжения Президента Российской Федерации о включении головной организации структуры в названный Перечень с соответствующей пояснительной запиской.

3.5. Проект постановления Правительства Российской Федерации, принимаемого во исполнение указа Президента Российской Федерации о создании интегрированной структуры, в общем случае должен отражать решения по следующим вопросам.

3.5.1. Об определении организационно-правовой формы головной организации создаваемой интегрированной структуры, в том числе о преобразовании в открытое акционерное общество федерального государственного унитарного предприятия, определенного в качестве головной организации.

В случае создания интегрированной структуры с головной организацией в форме ОАО одновременно устанавливается процентная величина пакета акций этого общества, находящихся в федеральной собственности.

3.5.2. О перечне федеральных государственных унитарных предприятий, преобразуемых в открытые акционерные общества, акции которых вносятся в качестве вклада Российской Федерации в уставный капитал имеющей форму ОАО головной организации интегрированной структуры или передаются в хозяйственное ведение федерального государственного унитарного предприятия, определенного в качестве головной организации интегрированной структуры.

3.5.3. О пакетах акций, включаемых в состав интегрированной структуры акционерных обществ, вносимых в качестве вклада Российской Федерации в уставный капитал имеющей форму ОАО головной организации интегрированной структуры или передаваемых в хозяйственное ведение федерального государственного унитарного предприятия, определенного в качестве головной организации интегрированной структуры.

3.5.4. О включении при необходимости в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества на соответствующий год акционерных обществ, акции которых вносятся согласно соответствующему указу Президента Российской Федерации в качестве вклада Российской Федерации в уставный капитал головной организации интегрированной структуры, а также федеральных государственных унитарных предприятий, преобразуемых согласно соответствующему указу Президента Российской Федерации в открытые акционерные общества.

3.5.5. О внесении в установленном порядке предложения о включении головной организации создаваемой интегрированной структуры в зависимости от избранной организационно-правовой формы головной организации в перечень стратегических предприятий (стратегических акционерных обществ), утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 г. № 1009.

Если организационной схемой формирования интегрированной структуры предусмотрено сохранение в федеральной собственности блокирующих пакетов (25,5%) акций акционерных обществ, создаваемых путем преобразования федеральных государственных унитарных предприятий, включаемых в состав интегрированной структуры, то такие общества могут включаться наряду с головной организацией в перечень стратегических акционерных обществ, утверждаемый Президентом Российской Федерации согласно федеральному законодательству о приватизации государственного и муниципального имущества.

3.5.6. О проведении в установленном порядке инвентаризации результатов научно-технической деятельности, содержащихся в продукции военного, специального и двойного назначения, созданных включаемыми в состав интегрированной структуры организациями за счет средств федерального бюджета, с осуществлением юридических действий, обеспечивающих использование указанных результатов, и вовлечение их в хозяйственный оборот.

3.5.7. О включении головной организации интегрированной структуры в форме ОАО в перечень открытых акционерных обществ, в отношении которых определение позиции акционера — Российской Федерации осуществляется Правительством Российской Федерации, Председателем Правительства Российской Федерации или по его поручению Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 января 2003 г. № 91-р.

4. Пояснительная записка о создании интегрированной структуры

4.1. Обоснование наиболее существенных, принципиальных положений вносимого на рассмотрение федеральных органов исполнительной власти предложения о создании интегрированной структуры, приводится в пояснительной записке (далее — Записка), прилагаемой к проектам соответствующих нормативных документов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

4.2. Основные разделы Записки должны включать:

основные цели и задачи создания интегрированной структуры;

обоснование предлагаемого состава участников интегрированной структуры;

описание и обоснование предлагаемой схемы организации и управления интегрированной структуры.

4.3. В разделе Записки «Цели и задачи создания интегрированной структуры» дается описание сегмента рынка производства продукции (услуг) военного назначения, занимаемого предприятиями создаваемой интегрированной структуры, и приводится обоснование предлагаемой стратегии ее развития и диверсификации деятельности, включая разработку и производство продукции (услуг) гражданского назначения.

На основании разработанного в рамках Проекта ТЭО приводятся планово-прогнозные значения основных показателей (результатов) ее деятельности на период до 2010 года, подтверждающие экономическую целесообразность и эффективность создания данной интегрированной структуры.

4.4. В разделе Записки «Обоснование предлагаемого состава интегрированной структуры» приводятся:

перечень и укрупненная характеристика предприятий–участников интегрированной структуры;

схема научно-производственной кооперации предприятий–участников интегрированной структуры по основным направлениям деятельности, включая продукцию гражданского назначения.

Характеристика предприятий должна включать в себя в том числе:

организационно-правовую форму;

состав основных акционеров ОАО;

стоимость основных фондов;

основные технико-экономические показатели.

4.5. Раздел Записки «Организационная схема» включает в себя:

— описание предлагаемой организационной схемы создания интегрированной структуры с указанием организационно-правовых форм ее участников к моменту завершения процедуры создания интегрированной структуры;

— обоснование выбора предприятия, определяемого в качестве головной организации интегрированной структуры, и необходимости (или отсутствия таковой) изменения его организационно-правовой формы;

— описание и обоснование механизмов включения объединяемых предприятий в состав интегрированной структуры (преобразование, присоединение и т.п.);

— обоснование размеров пакетов акций, вносимых в уставный капитал или передаваемых в хозяйственное ведение головной организации интегрированной структуры.

Данный раздел Записки должен быть подготовлен с учетом пдп.2.4.1, 2.5.1, 2.5.3 и 2.6.1 настоящих Методических рекомендаций.

При описании организационной схемы следует указать сведения о перекрестном владении акциями всеми участниками интегрированной структуры.

ПОДРОБНОСТИ

Хорошая новость

Литая заводская марка

Обновлять парк локомотивов будут, прежде всего, российские машиностроители

Наталья Сафонова, Брянск

К 2010 году по выработке срока службы должны быть списаны более 90% российских тепловозов и 50% электровозов. В соответствие с соглашением о сотрудничестве до 2010 года между ИПК «Трансмашхолдинг» и ОАО «РЖД» одна из ведущих ролей в производстве серийной техники и создании новых магистральных и маневровых тепловозов отводится Брянскому машиностроительному заводу.

Заказы от РЖД хотят получить многие

Только в этом году на закупку и модернизацию подвижного состава РЖД намерена потратить 26,9 млрд руб. Широкомасштабными планами РЖД по обновлению подвижного состава интересуются такие гиганты мирового машиностроения, как Bombardier и General Electric. Причем интересы последнего лоббировал американский посол А.Вершбоу во время недавнего визита в Брянскую область и посещения БМЗ.

Между тем усилия РЖД сосредоточены сейчас, прежде всего, на привлечение к решению этой проблемы российских компаний. В сферу интересов железнодорожников входят около 20 машиностроительных заводов, часть из которых включена в состав созданной в 2001 году ИПК «Трансмашхолдинг» (кроме «ПО «БМЗ», ИПК владеет контрольными пакетами акций ОАО « ПО Бежицкая сталь», «Новочеркасский электровозостроительный завод», «Муромский стрелочный завод», «Завод транспортного оборудования» и др.).

В этом году инвестиции ИПК «Трансмашхолдинг» (ИПК «ТМХ») только в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки Брянского машиностроительного завода, который за 10 месяцев этого года выпустил продукции на сумму 2 млрд руб., составят 200 млн руб. «У нас нет ни одного производства, где бы мы сегодня не реализовывали проекты технического вооружения. Мы этого не делали 12 лет», — рассказал корреспонденту «ПЕ» генеральный директор Управляющей компании «БМЗ» А.Задорожный.

Год назад председатель совета директоров ИПК «ТМХ» Д.Комиссаров и президент ОАО «РЖД» Г.Фадеев подписали долгосрочное (до 2010 года) соглашение о сотрудничестве, в котором Брянскому заводу отводится одна из ведущих ролей в производстве серийной техники и создании новых магистральных и маневровых тепловозов. На брянском предприятии была разработана соответствующая программа. Проанализировав недостатки локомотивов старого поколения, специалисты тепловозного производства БМЗ пришли к выводу, что тепловозы нового поколения должны быть оснащены перспективной электрической передачей переменного тока, микропроцессорной системой управления, контроля и бортовой диагностики, а также новой системой безопасности.

На техническом совещании специалистов локомотивного хозяйства ОАО «РЖД» в Брянске, в котором помимо БМЗ приняли участие научно-исследовательские институты и созданная в этом году компания «Рослокомотив», управляющая Новочеркасским электровозостроительным заводом и тепловозостроительным производством «Брянского машиностроительного завода», был утвержден проект нового российского магистрального двухсекционного тепловоза 2ТЭ25. Его разрабатывали два года. РЖД заинтересована в минимизации сроков реализации проекта. Опытный образец тепловоза 2ТЭ25 должен быть изготовлен уже в следующем году. Он придет на смену локомотивам серий ТЭ10 и 2ТЭ116, выпускаемых Луганским тепловозостроительным заводом на Украине.

По словам генерального директора Управляющей компании «БМЗ» Анатолия Задорожного, в программе также определено, что в IV квартале 2005 года брянские машиностроители изготовят еще и опытный образец тепловоза серии ТЭМ10 мощностью 1500 л.с. Эта принципиально новая машина заменит изношенные чехословацкие маневровые локомотивы. Согласно соглашению между «РЖД» и «Трансмашхолдингом», БМЗ за семь лет должен изготовить тысячу тепловозов 2ТЭ25 и ТЭМ10.

Еще одна разработка брянских машиностроителей — маневровый тепловоз ТЭМ21 (был завершен еще в 2001 году, но только сейчас к нему проявлен практический интерес) — первый в России маневровый тепловоз с передачей постоянно-переменного тока уже воплощен в металле и проходит испытания на железнодорожной станции Брянск-1. По сравнению с выпускаемым серийным ТЭМ18 он имеет меньшую сцепную массу, повышенный (на 9,7%) КПД и пониженный (на 8-9%) расход топлива. ТЭМ21 может перевозить составы на 60% большей массы, а также он значительно проще и дешевле в эксплуатации. Кабина машиниста оборудована радиостанцией, электроплиткой для подогрева пищи, бытовым холодильником, системами вентиляции и обогрева. Кроме того, на совещании Департамента локомотивного хозяйства ОАО «РЖД» принято принципиальное решение и по созданию первого в России локомотива ТЭМ18Г, работающего на газе. В этом году БМЗ начал серийный выпуск вагона-«капли».

Между тем уже поставлена новая задача — сделать платформу-контейнеровоз для перевозок Дальний Восток — Западная Европа, провести его сертификацию и с января начать серийное производство. У БМЗ готовы купить в следующем году уже 2 тыс. таких платформ. Параллельно с разработкой новой и выпуском серийной продукции на предприятии ведется и модернизация. Так, в ноябре на БМЗ с участием специалистов «Трансмашхолдинга» и АО «РЖД» был рассмотрен вопрос об усовершенствовании дизелей типа 10Д100. Комплексная модернизация дизеля приведет к совершенствованию рабочего процесса и повышению экономичности, а также экологических показателей.

За неполные два года «Трансмашхолдинг» помимо 200 млн руб. на НИОКР инвестировал в производство «БМЗ» еще около 300 млн руб. на пополнение оборотных средств, приобретение новых станков (износ станков и технологического оборудования составляет почти 70%) и на наращивание производственных мощностей. Это позволило в нынешнем году на треть расширить номенклатуру и на 40% увеличить объемы производства, в 3,6 раза увеличить выпуск вагонов, произвести 5 дизелей (в 2003 году — один). Правда, почти все дизели ушли за пределы России.

Продажа дизелей зарубежным партнерам свидетельствует как об уровне выпускаемой техники, так и об уровне конкурентоспособности продукции БМЗ на внешнем рынке. Сейчас завод, поддерживая традиционные связи с европейскими судостроителями, налаживает контакты с Южной Кореей и другими азиатскими странами, лидирующими на рынке судостроения. ■

АНОНС

До конца 2004 года и в первом полугодии 2005 года «ПЕ» подготовит и опубликует на своих страницах следующие «главные темы» номеров (указаны номера газет, даты выхода и названия). Приглашаем заинтересованные предприятия к участию в подготовке этих публикаций.

№ 46 (95) 13-19 декабря	**ОПК России**
№ 47 (96) 20-26 декабря	**Лидеры российской промышленности**
№ 1 (97) 17-23 января	**Страхование промышленности**
№ 2 (98) 24-30 января	**Российская фармацевтика**
№ 3 (99) 31 января - 6 февраля	**Автоматизация управления**
№ 4 (100) 7-13 февраля	**Юбилейный номер**
№ 5 (101) 14-20 февраля	**Российская электроника**
№ 6 (102) 21-27 февраля	**Автомобильные компоненты**
№ 7 (103) 28 февраля - 6 марта	**Кадры для промышленности**
№ 8 (104) 7-13 марта	**Проблемы легпрома**
№ 9 (105) 14-20 марта	**Дизелестроение**
№ 10 (106) 21-27 марта	**Сельскохозяйственное машиностроение**
№ 11 (107) 28 марта - 3 апреля	**Медицинское оборудование**
№ 12 (108) 4-10 апреля	**Проблема энергетического комплекса**
№ 13 (109) 11-16 апреля	**Ракетно-космическя промышленность**

Конт. тел: (095) 251-5845, 972-7169
E-mail: editor@minstp.ru

V МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ САЛОН ИННОВАЦИЙ И ИНВЕСТИЦИЙ

15-18 февраля 2005 года
Москва, Всероссийский выставочный Центр, павильон №57
www.salonexpo.ru, www.fairs.ru

УВАЖАЕМЫЕ ДАМЫ И ГОСПОДА!

Министерство образования и науки Российской Федерации приглашает Вас принять участие в V МОСКОВСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ САЛОНЕ ИННОВАЦИЙ И ИНВЕСТИЦИЙ (изобретения, инвестиционно-привлекательные инновации, высокие технологии)

Московский Международный салон инноваций и инвестиций – крупнейшее в России научно-техническое выставочное мероприятие. Начиная с 2001 года, площадь Салона увеличилась вдвое и в 2004 году составила 5.120 метров. Количество участников возросло на 25%, а количество представленных технологий в 2,5 раза.

Салон проводят: Минобрнауки России, Минэкономразвития России, ГАО ВВЦ, ФГУ НИИ РИНКЦЭ, НТА «Технопол-Москва».

Салон проводится при поддержке Правительства Российской Федерации (распоряжение от «10» сентября 2004 г. №1181-р), правительства Москвы и под патронажем Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

В организации и проведении Салона принимают участие:

Федеральные и региональные органы власти, ведущие Российские агентства, торгово-промышленная палата, Российская академия наук, Российский союз промышленников и предпринимателей, Ассоциация российских банков, Российский фонд технологического развития, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, Союз инновационно-технологических центров России и другие ведомства, фонды и организации. Салон пользуется официальной поддержкой профессиональных Международных изобретательских и выставочных организаций, в том числе Всемирным Салоном инноваций, научных исследований и новых технологий «Брюссель-Эврика»

В 2004 году мероприятию присвоен знак Международного союза выставок и ярмарок.

Цели проведения Салона – содействие изобретателям, разработчикам и производителям высокотехнологической продукции в представлении изобретений и инновационных проектов в интересах продвижения перспективных технологий и продукции на отечественный и зарубежный рынки, развитии взаимовыгодных деловых контактов, привлечение внимания потенциальных инвесторов и заказчиков к конкурентоспособным разработкам, активизация предпринимательской инновационной деятельности, определение возможностей эффективного использования интеллектуальных ресурсов, научно-технологического, производственного, кадрового потенциала научных организаций и промышленных предприятий.

К участию в V Московском международном салоне инноваций и инвестиций приглашаются российские и зарубежные научные организации и промышленные предприятия, малые инновационные фирмы, изобретатели, инициаторы инновационных проектов, представители предпринимательских кругов, заинтересованные в получении взаимовыгодного коммерческого результата от реализации конкурентоспособной наукоемкой продукции и инновационных технологий, а также представители венчурных фондов, финансовых и консалтинговых структур, деятельность которых предполагает участие в финансировании, реализации и сопровождении инновационных наукоемких проектов.

Традиционными участниками Салона являются государственные научные центры, институты РАН, ВУЗы, организации и предприятия оборонно-промышленного комплекса, предприятия малого инновационного бизнеса, фонды, технопарки, инновационно-технологические центры, изобретатели более чем из 40 регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья. Предполагается, что в составе выставочной экспозиции будет представлено около 1800 изобретений и инновационных проектов и разработок.

В работе Салона примут участие представители федеральных, региональных и муниципальных органов власти, Всемирной организации по охране интеллектуальной собственности, делегации из Канады, Бельгии, Китая, Южной Кореи, Франции, Украины, Белоруссии, Болгарии, Польши, Румынии, Эстонии, ряда стран СНГ.

Тематические направления:

- Безопасность жизнедеятельности человека
- Энергетика
- Экологическая безопасность и защита окружающей среды
- Коммунальное хозяйство
- Авиационная промышленность
- Радио – Телевидение – Дальняя связь
- Автомобильная промышленность и дорожная безопасность
- Оргтехника – Информатика
- Наземный, морской и воздушный транспорт
- Строительство и оборудование помещений
- Промышленное оборудование
- Текстильная промышленность
- Химическая промышленность, новые материалы
- Медицина и здравоохранение
- Общее машиностроение
- Сельское хозяйство и пищевая промышленность
- Металлургия
- Бытовая техника
- Электричество и силовая электроника
- Финансы и кредит

Программные мероприятия и экспозиция салона объединены общей задачей привлечения инвестиций в научно-технологическую сферу и способствуют технологическому перевооружению производства, установлению и развитию взаимовыгодных деловых контактов производителей и потребителей инновационной продукции, развитию рынка объектов интеллектуальной собственности, совершенствованию патентной и лицензионной деятельности, объединению интересов изобретателей, разработчиков и производителей высокотехнологичной продукции и представителей промышленного и финансового бизнеса из регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Конкурсная программа салона традиционно формируется с участием заинтересованных административных и финансовых структур и включает Конкурс инновационных проектов, изобретений и разработок, Конкурс товарных знаков, Конкурс выставочных проектов и другие мероприятия. По решению Международного жюри наиболее перспективные разработки будут отмечены Гран-при, медалями и дипломами Оргкомитета Салона, наградами и специальными призами российских и международных организаций.

Государственный координационно-аналитический центр выставочных мероприятий ФГУ НИИ РИНКЦЭ
Тел./факс: (095) 208-6758, 208-6415, тел.: (095) 208-6645
e-mail: vstk@extech.ru, salonexpo@front.ru,
ЗАО «ОП ВВЦ «Наука и образование»:
Тел.: (095) 974-6144, 974-6460,
Факс: (095) 974-7196
E-mail: nataly@fairs.ru
www.salonexpo.ru

КОРПОРАТИВНАЯ ПОДПИСКА

СКИДКИ:
от 30 до 49 экземпляров — 10%
от 50 до 149 — 15%
свыше 149 — 25%

ПОДПИСКА 2005

По любым вопросам, связанным с подпиской, звоните по телефонам:
(095) 251-5845, 972-7169

Подписаться на газету можно двумя способами:

1. В любом отделении связи Российской Федерации и стран СНГ по каталогам «Роспечать» и Объединенному каталогу «Пресса России» — индекс для индивидуальных подписчиков **45774,** индекс для предприятий и организаций — **83475**. По каталогу Российской прессы «Почта России» — индекс для индивидуальных подписчиков **10887,** индекс для предприятий и организаций — **10888**.Стоимость подписки зависит от региона, в котором вы находитесь.

2. Через редакцию. Для этого заполненный купон следует выслать по факсу **(095) 972-7169** или на e-mail: **editor@minstp.ru**. После оплаты выставленного счета каждый из оплаченных экземпляров газеты будет еженедельно высылаться по указанным адресам подписчику или его доверенному лицу.

Осуществляя подписку через редакцию вы имеете возможность получить ранее вышедшие номера газеты.

Стоимость подписки через редакцию:
на первое полугодие — 1694 руб. (включая все налоги)
на год — 3619 руб. (включая все налоги)

1

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
ГПС «Моспочтамт»
АБОНЕМЕНТ на газету ~~журнал~~ (индекс издания)
«Промышленный еженедельник»
(наименование издания) Количество комплектов:
на 200_ год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)
Кому (фамилия, инициалы)

Доставочная карточка
ПВ место литер
на газету ~~журнал~~ (индекс издания)
«Промышленный еженедельник»
(наименование издания)
Стоимость ____ руб. ____ коп. Количество комплектов
на 200_ год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда (почтовый индекс) (адрес)
Кому (фамилия, инициалы)

2

ПРОМЫШЛЕННЫЙ еженедельник

ПОДПИСНОЙ КУПОН
на газету «Промышленный еженедельник»

Просим выставить счет на подписку на газету «Промышленный еженедельник» в количестве ____экземпляров.

☐ **полугодие** ☐ **полный год**

Организация:_____
Адрес доставки газеты:_____
Тел./факс:_____
Электронная почта:_____
Контактное лицо:_____
(ФИО, должность)

Счет на подписку выслать по факсу:_____

* Заполненный купон следует направить по факсу (095) 251-5845, или на e-mail: editor@minstp.ru

ПРОМЫШЛЕННЫЙ еженедельник

■ **Учредитель и издатель:** ООО «Объединенная промышленная редакция»

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации ПИ № **77-12380** от 19.04.2002 г.

Перерегистрировано в связи со сменой учредителя ПИ **№77-14566** от 07.02.2003 г.

■ **Генеральный директор, главный редактор** Валерий Стольников
■ **Шеф-редактор проекта** Никита Кириченко
■ **Коммерческий директор** Виктория Чикирева
■ **Заместитель главного редактора** Анна Глушко
■ **Выпускающий редактор** Михаил Сергеев
■ **Помощники главного редактора** Юлия Гужонкова, Дмитрий Акишин
■ **Редактор новостей** Ольга Дмитриева
■ **Отдел науки и инноваций** Ксения Болецкая
■ **Отдел корпоративных проектов** Дмитрий Кудряшов
■ **Отдел компаний и рынков** Вадим Муханов
■ **Информационное обеспечение** Светлана Головань
■ **Дизайн, макет, верстка** Павел Горшенин
■ **Корректоры** Анастасия Григорьева

Подготовка газеты осуществляется совместно с Центром общественных связей Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации

Мнение авторов некоторых материалов может не совпадать с официальной позицией Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации

Распространяется по подписке. Подписные индексы в каталогах: «Объединенный каталог «Пресса России», «Почта России»

■ **Адрес редакции и издателя:** Москва, Миусская пл., 3

■ **Телефоны для справок:** (095) 251-5845, 972-7169
Факс: (095) 251-5845
E-mail: editor@minstp.ru

При цитировании ссылка на издание обязательна

■ **Над номером работали:** Анастасия Рыкова, Анна Глуховская, Анатолий Коптяев, Владимир Тихомиров, Елена Львова, Игорь Степанов, Наталья Сафонова, Татьяна Юлаева

Использованы материалы информационных агентств и интернет-изданий

Номер подписан 03.12.2004 г.
Тип. № 412345

Газета отпечатана в типографии ООО «ОИД «Медиа-Пресса», 125993, г. Москва, ул. «Правды», 24

По вопросам размещения рекламы обращаться по телефонам (095) 251-5845, 972-7169. E-mail: editor@minstp.ru