

Важное:

25–31 октября 2004 года

№ 39(88)

Четвертая Всероссийская Неделя Нефти и Газа

Система распределения

Российская промышленность хочет получить доходы российских нефтяников

Анна Глушко

На этой неделе (с 26 по 28 октября) в Москве будет проходить Четвертая Всероссийская Неделя Нефти и Газа (ВННГ-4). Как обычно, в ее организации принимали активное участие Правительство Российской Федерации и Федеральное Собрание Российской Федерации. Главные организаторы — Торгово-промышленная палата РФ, Союз Нефтегазопромышленников России, информационно-консалтинговый центр «РосКон», общественная организация «Интерфорум».

Форум проводится при активном участии Минпромэнерго России и министра промышленности и энергетики РФ Виктора Христенко, который является сопредседателем организационного комитета ВННГ-4. Именно Христенко в сентябре разослал приглашения руководителям ряда международных организаций и представителям зарубежных стран. Готовность принять участие в Четвертой Всероссийской Неделе Нефти и Газа уже подтвердили руководители ОПЕК, Директор Департамента по вопросам долгосрочного сотрудничества и энергетической политики Международного Энергетического Агентства Ной Ван Хулст, Генеральный секретарь Европейского Союза газовой промышленности Ж.М. Девос, Генеральный секретарь Международного Энергетического Форума А.Вальтер, руководители профильных министерств (ведомств) Алжира, Азербайджана, Великобритании, Венесуэлы, Египта, Индонезии, Индии, Ирака, Ирана, Кувейта, Казахстана, Ливии, Норвегии, Саудовской Аравии, Сирии, Франции, Украины, Таджикистана и других стран, а также крупнейших российских и зарубежных нефтегазовых компаний. Уже известно, что премьер-министр Фрадков дал согласие на проведение в рамках ВННГ-4 деловой беседы с руководителями ОПЕК, международных энергетических организаций и зарубежных компаний.

Так что статус Недели в этом году будет никак не ниже, чем в прошлом. Основная отличительная особенность главного российского нефтяного форума в этом году — то, что он будет проходить на фоне не просто высоких, а заоблачных цен



\$55 за баррель. Кто больше?

на практически все сырьевые товары. Что касается цен на углеводороды, то со времени проведения прошлой встречи нефтяников и газовиков в Москве в начале ноября прошлого года, они выросли почти в два раза (с \$28 за баррель до почти \$50). Причем аналитики на полном серьезе обсуждают возможность подъема цен и до \$60 за баррель. Хотя организаторы прямо об этом

не говорят, программа форума, естественно, составлена с учетом этих ценовых реалий. Среди заявленных тем — рассмотрение вопросов состояния мировых энергетических ресурсов, перспектив развития мировых рынков нефти и газа, экспортных нефте- и газопроводов; проблем законодательного регулирования нефтегазового комплекса. На Главной Сессии «Россия и миро-

вая энергетика» (сопредседатели — Примаков Е.М., Лавров Н.П.) ожидаются доклады руководителей ОПЕК, МЭА, АТЭС, ЭКОСОС ООН и Европейской Комиссии и министров минерально-сырьевых ресурсов и нефти зарубежных стран. На Сессии «Политика России в законодательном регулировании нефтегазового комплекса» (председатель Собянин С.С.) вы-

ступят с докладами губернаторы, руководители крупнейших, малых и средних нефтегазовых компаний России.

Организаторы форума говорят, что «отличительной чертой программы Четвертой Всероссийской Недели Нефти и Газа станет проведение круглых столов по вопросам развития Российско-Американского, Российско-Европейского, Российско-Азиатского и Российско-Арабского энергетических диалогов». Отметим, что среди перечисленных партнеров России в названных «энергетических диалогах» пока не заявлен Китай. А ведь, по мнению аналитиков, именно бездонный всепоглощающий рынок Китая (и других «тигров» азиатско-тихоокеанского региона) стала одной из основных причин разгула сырьевых, в том числе и углеводородных, цен. Причем, поскольку никакого экономического спада в этих странах пока не ожидается, то и влияние этого фактора вряд ли ослабнет в ближайшее время. Второй фактор — нестабильная политическая ситуация на Ближнем Востоке — также не подлечит регулированию волевым усилием участников форума.

Так что, скорее всего, основными темами дискуссий участников ВННГ станет не столько ценовое регулирование нефтяного и газового рынка, сколько проблема рационального использования полученных в период высоких цен дополнительных средств.

Уже накануне открытия ВННГ много говорится о том, что принципы формирования бюджетов и инвестиционных программ российских нефтегазовых компаний следовало бы пересмотреть в сторону большей прозрачности (читай — доступности к влиянию со стороны заинтересованных в получении нефтяных денег смежников).

Таких цен нефтянка действительно не знала никогда, и воображение представителей большинства смежников горючий перспектива дележа дополнительных доходов от экспорта углеводородов. Если учесть, что примерно та же картина наблюдается и с ценами на металлургическую продукцию, то не может не будоражить российских трубочников, можно предположить, что Четвертая Всероссийская Неделя Нефти и Газа будет проходить не столько в мирных теоретических дискуссиях на макроэкономические темы, сколько в жарких лоббистских схватках представителей всех заинтересованных сторон. ■



Высокие цены на углеводороды тормозят промышленность

Стр. 4



ИРО «Спартак» — миф или реальность?

Стр. 9



Автопром переходит к «устойчивому развитию»

Стр. 10



Российское машиностроение для железных дорог

Стр. 12



Минпромэнерго РФ о реформировании оптового рынка электроэнергии

Стр. 13

ЦИФРА НЕДЕЛИ

Объем золотовалютных резервов Российской Федерации впервые перешел за историческую отметку в \$100 млрд и по состоянию на 15 октября составил \$100,1 млрд, сообщил департамент внешних и общественных связей Банка России. По состоянию на 8 октября их объем составлял \$98,3 млрд. Таким образом, за неделю золотовалютные резервы выросли на \$1,8 млрд.

Официально

Реформа ЖКХ: что дальше?

София Малявина

В конце октября Правительство РФ рассмотрит вопрос о мерах по завершению реформирования ЖКХ. На заседании Правительства с докладом «О первоочередных мерах по переводу предприятий и организаций ЖКХ на работу в рыночных условиях» выступит Министр промышленности и энергетики РФ Виктор Христенко.

Реформа ЖКХ строится по четырем основным направлениям: социальная защита населения; коммунальные услуги, оплата жилья и коммунальных услуг и государственная поддержка. До конца 2004 года планируется, что правительство РФ будет приняты еще четыре постановления, касающиеся реформы — «О стандартах качества жилищно-коммунальных услуг», «О правилах предоставления коммунальных услуг», «О мерах социальной поддержки граждан при оплате жилищно-коммунальных услуг», «О правилах содержания и ремонта жилья».

В настоящее время стоимость жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), приходящаяся на 1 кв. м общей площади жилья, по установленным тарифам в среднем по России составляет 33,7 руб. В 2003 году этот

показатель был ниже — 29,5 руб., а в конце 2002 года — 23 руб. Минпромэнерго объясняет рост тарифов на услуги ЖКХ (14,2%) за прошедшие восемь месяцев текущего года, в первую очередь, повышением цен на основные энергоресурсы, включая мазут, твердое топливо, электроэнергию, транспортные перевозки. С марта по сентябрь удорожание стоимости ЖКУ составило 10,8%, что свидетельствует о замедлении темпов роста цен и тарифов. Здесь проследивается действие двух основных факторов: общей стабилизации в стране и изменении тарифной политики, проводимой на местах, на более взвешенную.

Дотации предприятий без учета льгот и субсидий по федеральному стандарту составляют 10%. Реально население оплачивает чуть больше половины от стоимости жилищно-коммунальных услуг.

Оставшаяся сумма возмещается либо за счет бюджетов разных уровней (компенсация предоставленных льгот различным категориям граждан, субсидий семьям с низкими доходами, дотаций на разницу между полными тарифами и тарифами для населения), либо за счет завышенных тарифов для промышленных потребителей. Существенная часть (до 10%) не возмещается вовсе, как отмечают представители бизнес-сектора, и, в первую очередь, по причине невыполнения

бюджетных обязательств. Таким образом, фактически предприятия лишаются части доходов из-за предоставления гражданам льгот по оплате ЖКУ. Так, по официальным данным, в 2003 году объем недофинансирования предприятий и организаций отрасли превысил 3,5 млрд руб. Как отмечают эксперты, нестабильность финансирования предприятий ЖКХ со стороны бюджета значительно сдерживает развитие конкурентных отношений в данном секторе экономики. Несмотря на это, в городах с численностью населения свыше 50 тыс. человек в многоквартирных домах созданы более 7500 товариществ собственников жилья и более 20000 жилищно-строительных кооперативов. В настоящее время создаются частные управляющие компании, расширяется практика конкурсных отборов подрядных организаций для обслуживания жилищного фонда.

Однако до сих пор реальной рыночной среды в сфере управления жильем сформировать так и не удалось. За редким исключением это — сфера полного административного контроля и ответственности местных властей. Договорные отношения в области управления жильем фондом практически отсутствуют. Конкурсы по отбору управляющих организаций в жилищной сфере не проводятся.

Окончание на стр. 3

ГУТА БАНК
ВСЕ ВИДЫ
БАНКОВСКИХ
УСЛУГ
(095) 771-78-78 WWW.GUTA.RU
Полное наименование: ПАО «Гута Банк»

Поглощение

Тяга к золоту

Вадим Муханов

Harmony Gold вместе с «Норильским никелем» может поглотить одну из крупнейших золотодобывающих компаний мира — Gold Fields. В случае успеха российская компания может существенно улучшить свое положение на мировом рынке золота.

На прошлой неделе южноафриканская Harmony Gold Mining Company Ltd. объявила о своем намерении поглотить другую компанию из ЮАР — Gold Fields Ltd., тем самым, помешав ее слиянию с канадской IAMGold. Директор по маркетингу Harmony Ферди Дипенар заявил, что «сумма сделки составит около \$8,1 млрд». Harmony предложила акционерам компании произвести обмен каждой акции Gold Fields на 1,275 своих новых акций.

Напомним, что в конце марта 2004 года ОАО «ГМК «Норильский никель» купило 20% акций Gold Fields за \$1,16 млрд. В августе Gold Fields Ltd объявила о планах по слиянию с канадской IAMGold Corp. Южноафриканцы намеревались выделить все свои активы за пределами ЮАР в отдельную компанию — Gold Fields International, объединив их со структурами канадских партнеров. Предполагалось, что в новом холдинге акционерам IAMGold будет принадлежать 30% акций, Gold Fields — 70%. Для осуществления проекта Gold Fields должна была приобрести 351,7 млн акций IAMGold за \$2,1 млрд.



У «Норникеля» появился шанс

Как сообщил гендиректор «Норникеля» Михаил Прохоров, «проанализировав сделку между Gold Fields и Iam Gold, объявленную в августе этого года, и предложение компании Harmony, менеджмент ГМК «Норильский никель» решил, что будет голосовать принадлежащим компании пакетом акций в Gold Fields против сделки с IAM Gold и в пользу предложения Harmony. В связи с этим мы представили компании Harmony обязательства поступить именно таким образом». Слияние с IAM Gold не устраивало ГМК «Норильский никель», которая фактически отстранялась от процесса принятия решений в будущем.

Сделка между Harmony Gold Mining Company и Gold Fields дает хороший шанс для «Норникеля» улучшить свое положение на мировом рынке золота, так как в случае объединения Gold Fields с канадской, 20-процентная доля российской компании будет непременно размыта.

Окончание на стр. 2

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

В преддверии X Международной специализированной выставки «Металл — экспo 2004. Черные и цветные металлы. Производство и потребление» редакция «Промышленного еженедельника» совместно с Оргкомитетом выставки готовит специальный выпуск «МЕТАЛЛ — ЭКСПО 2004» (в рамках газеты «Промышленный еженедельник»).

В этом номере будут представлены наиболее перспективные и важные проекты участников выставки, интервью с руководителями ведущих предприятий и компаний отрасли, аналитические и другие материалы.

Специальный выпуск «МЕТАЛЛ — ЭКСПО 2004» будет распространяться по федеральным органам государственной власти, по подписчикам «Промышленного еженедельника», на самой выставке, а также по российским предприятиям черной и цветной металлургии.

Приглашаем заинтересованные компании и предприятия к сотрудничеству в рамках спец-проекта.

Тел.: (095) 972-7169, 251-9057

Подробнее о выставке см. на сайте www.metal-expo.ru



Международные банки хотят кредитовать городские «водоканалы»



Частные коммунальщики обещают зиму без аварий

КОРОТКО

ОАО «Стальная группа Мечел» направила регистрационную заявку в Комиссию по ценным бумагам и биржам США.

Одна из ведущих российских компаний, объединяющая производителей стали, проката, продукции высоких переделов, угля, железорудного концентрата и никеля, собирается разместить 10% своего уставного капитала на Нью-Йоркской фондовой бирже в виде американских депозитарных расписок самого высокого третьего уровня. Всего инвесторам будут предложены 13 875 691 американская депозитарная расписка (в одной расписке три обыкновенные акции компании), продаваемые самой компанией «Мечел» и ее основными акционерами. Стальная группа «Мечел» объявила о предстоящем размещении своих акций — \$19-21 за АДР.

Итоговая цена размещения, по сообщению «Мечела», будет определена 28 октября — после сбора заявок у потенциальных инвесторов на приобретение акций. С учетом объявленного диапазона цен стоимость группы оценили в \$2,6-2,9 млрд. Это в 1,4 раза меньше ее же капитализации на фондовой бирже РТС 15 октября, составившей \$4,1 млрд. Аналитики считают предложенную цену разумной и полагают, что размещение пройдет успешно.

«Газпром», «Межрегионгаз» и «Сургутгазпром» признаны виновными в нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы рассмотрела дело в отношении ОАО «Газпром», ООО «Межрегионгаз» и ООО «Сургутгазпром», которым вменялось создание препятствий в доступе к рынку «сетового газа» независимым газовым компаниям.

В результате рассмотрения дела Комиссия признала, что означенные компании нарушили ст.5 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», которое выразилось в создании дискриминационных условий доступа на рынок производства и поставки газа для независимых газовых компаний.

«Комплексные энергетические системы» завершил первый этап формирования Холдинга.

В обновленной структуре головная компания холдинга — «КЭС-Менеджмент» — управляет теперь тремя самостоятельными структурами: ЗАО «КЭС — Мультиэнергетика», ЗАО «КЭС — Энергострой-Инжиниринг», ООО «Энергетические решения», а также двумя бизнес-направлениями: «Генерация» и «Энерготрейдинг», которые пока не выделены в отдельные компании.

Предполагается, что «Генерация» будет осуществлять консолидацию и управление пакетами акций региональных энергосистем, а также деятельность, связанную с их реформированием. «Энерготрейдинг» будет заниматься поставками энергоресурсов корпоративным клиентам.

В начале 2004 года ЗАО «КЭС» начала реструктуризацию своего энергетического бизнеса. Структурирование холдинга по бизнес-единицам аналогично РАО «ЕЭС России». Ключевой задачей следующего этапа станет создание структуры, объединяющей генерирующие активы холдинга.

Проблемы ЖКХ

Равноправное партнерство в ЖКХ

Опыт отечественных частных коммунальных операторов, а также проблемы и перспективы реформирования рынка ЖКХ в России обсуждались на международной конференции «Участие частного сектора в работе городского водного хозяйства в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии».

Форум проводился по инициативе Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и при поддержке Мирового Банка. В его работе участвовали представители частных коммунальных операторов из России, стран СНГ и Восточной Европы, транснациональных коммунальных операторов, Международного банка реконструкции и развития, Европейского банка реконструкции и развития, Международной финансовой корпорации, Германского банка развития.

Заметным событием на форуме стало выступление заместителя председателя правления ОАО «Российские коммунальные системы» (РКС) Игоря Ищенко. Он заявил, что одним из главных направлений развития своего бизнеса компания считает снижение рисков для инвесторов. Она берет на себя ответственность за развитие коммунальной сферы регионов и планирует в 2005 году увеличить реализацию коммунальных услуг.

РКС оценивает сложившиеся в российском ЖКХ условия, как от-



Коммунальные объекты — выгодные клиенты для банков

носительно привлекательные для реализации инвестиционных проектов сроком от пяти до семи лет. Сейчас компания формирует портфель таких проектов, а через два-три месяца они будут предложены участникам рынка для детального изучения.

По словам Игоря Ищенко, только за год работы «Российские коммунальные системы» установили сотрудничество с 37 регионами, в которых образовано 25 дочерних предприятий. При этом в 16 регионах заключено более 50 действующих контрактов по оказанию услуг

водо-, тепло-, газо- и электроснабжения. Численность сотрудников РКС вместе с работниками региональных «дочек» превышает 6,5 тыс. человек, а общее число потребителей достигает 4,5 млн человек. Оборачиваемость по итогам 2004 года достигла 14 млрд руб. Пока дочерние предприятия РКС работают на условиях краткосрочного (на 11 месяцев) договора аренды.

«Столь краткий срок контрактов обусловлен тем, что коммунальное имущество муниципалитетов не прошло регистрацию в местных БТИ и не может быть заложено в

Отопительный сезон

Вторая зима РКС

Как будет организована работа в наступающий осенне-зимний период, рассказали на прошедшей Интернет-конференции представители ОАО «Российские коммунальные системы» (РКС). На вопросы отвечали первый заместитель председателя Правления РКС Игорь Герман, заместитель председателя Правления Игорь Ищенко, начальник департамента технической политики Олег Серебряков и начальник департамента по сбытовой деятельности Денис Просянкин.

В России зима по-прежнему остается главной проверкой на прочность для энергетиков. Если в том, что касается готовности РАО «ЕЭС России» или «большой энергетики» можно быть абсолютно уверенным, то «малая» или муниципальная энергетика пока порождает большое количество вопросов.

Причина здесь ясна. Российским коммунальным хозяйствам долгое время занимались по остаточному принципу. Вот пример. Ежегодно при планировании бюджетного процесса затраты коммунальщиков просто не включались в расходную часть, а в федеральном бюджете на 2004 год расходы на ЖКХ вообще урезаны на 28%.

Серьезный вклад в исправление ситуации в отечественном коммунальном хозяйстве внес первый и крупнейший до сих пор частный оператор в этом секторе услуг — РКС. За полтора года ему удалось

доказать, что частная структура: во-первых, может работать в ЖКХ и, во-вторых, может успешно работать. Так, в осенне-зимний сезон 2003-2004 годов РКС отвечала за коммунальную инфраструктуру в 16 регионах страны.

В основном, как сообщил Игорь Герман, РКС завершила подготовку к зимнему отопительному периоду по всем территориям. С мая шла интенсивная работа в рамках утвержденных программ по ремонту оборудования и сетей. Программы подготовки систем коммунального хозяйства, арендованных РКС, были согласованы с региональными органами власти. Компания выполнила ремонтных работ на 518 млн руб. — на 120 млн руб. больше, чем в прошлом году. В результате практически все «дочки» РКС получили паспорта готовности к зиме. Но процесс еще не завершен.

Что же касается конкретных примеров, то ОАО «Тверские коммунальные системы» затратило 10 млн руб. на реализацию проекта прокладки новой тепловой магистрали. Еще 3,5 млн руб. составляет объем капитальных вложений в восстановление ведомственной котельной, работавшей в городе без капитального ремонта с 1972 года. В Ростовской области, где «Донские коммунальные системы» готовят к предстоящей зиме предприятие «Тепловые сети» в г. Шахты, на это в общей сложности перечислено больше 18 млн руб.

Одним из лидеров в проекте РКС по уровню подготовки к зиме является дочерняя компания в Волго-

граде: на реализацию инвестиционных программ «Волгоградские коммунальные системы» уже затратили 50 млн руб. «Алтайские коммунальные системы» стали первой компанией в России, которая предоставляет полный комплекс услуг по транспортировке тепла от производителя (ТЭС) до конечного потребителя.

Для организации эффективного контроля за ходом подготовительных работ генеральные директора дочерних обществ были включены в состав ведомственной комиссии. Представители РКС вошли по проверке готовности к осенне-зимнему сезону объектов, подлежащих ремонту РАО «ЕЭС России». В самой головной компании работает центральная комиссия по проверке готовности ДЗО к работе в осенне-зимний период, которая оценивала проведенную работу по отраслевым нормативам и корпоративным стандартам.

Исправление ситуации в ЖКХ невозможно без изменения принципов оплаты труда работников коммунальной сферы. Компания РКС выступила инициатором подписанием отраслевого тарифного соглашения, которым предусматривается повышение заработной платы в жилищно-коммунальном хозяйстве. Этот документ направлен во все министерства.

Еще один из важнейших вопросов связан с тарифами. Как считают в РКС, задача заключается в том, чтобы перейти от затратного метода тарифообразования к рыночному.

хозяйственный оборот на более длительный период», — пояснил И. Ищенко. Однако «Российские коммунальные системы» располагают «ноу-хау», которое позволяет в рамках действующего законодательства реализовать модель бизнеса, предполагающую долгосрочное сотрудничество инвестора и муниципалитета для модернизации коммунальной инфраструктуры. Первый долгосрочный инвестиционный договор сроком на 15 лет с администрацией города Кирова по развитию системы водоснабжения объемом в 600 млн рублей уже подписан в мае этого года.

Наряду с решением инвестиционных задач РКС достаточно эффективно эксплуатирует коммунальную инфраструктуру: в зимний период 2003-2004 годов компания обеспечила безаварийный отопительный сезон. Тепло от «Российских коммунальных систем» получили более 50 тыс. жилых домов, 774 детских сада, 815 школ, 753 медицинских учреждений. Общие затраты РКС и дочерних обществ на неотложный ремонт и закупку топлива превысили 2 млрд руб.

Компания считает муниципалитеты равноправным партнером в деле модернизации коммунальной инфраструктуры и создания рыночных отношений в отрасли. И поэтому «Российские коммунальные системы» готовы участвовать в тендерах, которые проводят муниципалитеты для подбора наиболее компетентных и выгодных бизнес-партнеров. ■

ЦИТАТА НЕДЕЛИ



«Максимальный уровень повышения зарплаты для работников бюджетной сферы в следующем году составит 50% в тех регионах, которые будут в финансовом плане в состоянии это сделать. У нас есть информация практически из всех регионов о том, что большинство регионов уже приняли решение о повышении минимального размера оплаты труда (МРОТ) на 20%, а некоторые регионы приняли решение о большем увеличении МРОТ. Также принято согласованное решение о том, что во второй половине следующего года мы будем изыскивать необходимые финансовые ресурсы для помощи регионам, которые самостоятельно не будут в состоянии осуществить дальнейшее повышение зарплаты как минимум на 30% в годовом исчислении».

Александр Жуков,
вице-премьер правительства РФ

Поглощение

Тяга к золоту

(Окончание. Начало на стр. 1)

Надо отметить, что в результате предполагаемого слияния возникнет крупнейшая золотодобывающая компания с общей добычей в 243 т в год, что позволит ей прочно занять второе место в мире с капитализацией около \$12 млрд. после Newmont (капитализация около \$18 млрд.). Этот вариант весьма выгоден и перспективен для «Норильского никеля», так произойдет переоценка первоначального вложения в Gold Fields и его доля в новой компании составит более 13%.

В настоящее время — слово за остальными миноритарными акционерами Gold Fields. В течение ближайшего месяца они должны определиться с направлением дальнейшего развития компании. Совет же директоров Gold Fields считает, что предложение Harmony о слиянии недооценивает активы компании. Как сообщается в ее официальных материалах, правление не считает слияние Harmony и Gold Fields привлекательным для акционеров и намерено призвать акционеров не отказываться от слияния с канадской IAMGold. Тем не менее, Gold Fields назначила консультантами, по предложению Harmony, инвестиционные банки Goldman Sachs и JP Morgan, которые являются давними деловыми партнерами Harmony. Таким образом, вероятность развития событий по выгодному для российской компании варианту весьма высока, и у «Норильского никеля» есть все шансы поправить свое положение. Более того, по мнению аналитика ФК «УралСиб» Вячеслава Смольянинова, холдинг Владимира Потанина может получить иностранные активы Gold Fields и увеличить свой пакет акций в объединенной компании, оплатив его собственными. ■

СПРАВКА «ПЕ»: Gold Fields Ltd. (ЮАР) занимает четвертое место в мире по объему добычи золота. В 2004 финансовом году (июль 2003 г. — июль 2004 г.) выручка компании составила \$1,61 млрд, чистая прибыль — \$111 млн. За указанный период компания добыла 129,3 т. Gold Fields обладает 2,5 тыс. т резервов и 5,7 тыс. т ресурсов золота. Крупнейшим акционером является ГМК «Норильский никель» (20,03%), 18,7% акций находятся в номинальном держании The Bank of New York, значительные пакеты принадлежат инвестиционным компаниям Old Mutual Group (5,8%) и Public Investment Commission (4,9%). Капитализация Gold Fields на 15 октября текущего года составляла \$7,3 млрд. Harmony Gold Mining Ltd произвела в 2004 финансовом году 103 т золота. Она занимает первое место по объему добычи в ЮАР и шестое в мире. Выручка компании за указанный период составила \$1,3 млрд, чистый убыток — \$76 млн. Резервы золота Harmony составляют 1,9 тыс. т, ресурсы — 12,6 тыс. т. Крупнейшим частным акционером компании является ARM Ltd (19,8%), подконтрольная члену совета директоров Harmony Патрику Мотселе. В номинальном держании The Bank of New York находится 38,36% акций компании, Allan Gray and Funds принадлежит 10,8%, JP Morgan Chase Bank — 7,64%. Капитализация Harmony на 15 октября составила около \$4 млрд.

КОРОТКО

ОАО «Мотовилихинские заводы» (МЗ, г.Пермь) ликвидировало свое 100-процентное дочернее предприятие — ЗАО «Металлургический завод «Камасраль». Его ликвидация производится в рамках реструктуризации компании.

Напомним, что ОАО «Мотовилихинские заводы» планирует в 2004 году получить чистую прибыль в размере 133 млн руб., тогда как в прошлом году чистый убыток предприятия составил 27 млн 784 тыс. руб. Объем производства предприятия в текущем году составит, предположительно, 4,3 млрд руб., что на 23% больше, чем в минувшем году. Оборонный заказ компании на 2004 году составляет 598 млн руб., что на 28% больше, чем в 2003 году.

ОАО «Мотовилихинские заводы» производит металлургические полуфабрикаты из специальных марок сталей, нефтепромысловое оборудование, строительную-дорожную технику, артиллерию и системы залпового огня. Уставный капитал компании составляет 744 млн 79 тыс. 743 руб. и разделен на 496 млн 53 тыс. 162 акции номиналом 1,5 руб. ФГУП «Государственное научно-производственное предприятие «Сплав» владеет 20% акций МЗ, ООО «Селен» — 18,85%, ООО «Сината» — 16,62%, ООО «Реона Трейд» — 14,5%.

Сотрудничество

Город светлый, город теплый

Подписание Соглашения о сотрудничестве с правительством Санкт-Петербурга заложит основы деятельности ОАО «Российские коммунальные системы» в «северной столице» на ближайшие пять лет.

Первый национальный частный оператор в сфере ЖКХ — «РКС» — в сентябре открыл в городе на Неве свою дочернюю компанию — «Санкт-Петербургские коммунальные системы». С ее созданием были определены основные направления деятельности компании, характер ее взаимоотношений с правительством города и задачи, которых предстоит решить в интересах жителей.

По мнению губернатора Валентины Матвиенко, только конкуренция в коммунальной сфере способна оздоровить ситуацию в отрасли. Именно поэтому Соглашение с «РКС» администрация «северной столицы» рассматривает как важнейший документ, который будет способствовать превращению



Санкт-Петербург готов продолжить реформу ЖКХ

Санкт-Петербурга в город с европейскими стандартами жизни, в том числе в сфере коммунальных услуг. «РКС» в свою очередь считает, что инвестиции в ЖКХ города станут для компании выгодным бизнесом. «Главное для нас — иметь

тихий, и в тоже время мы стремимся не повышать стоимость коммунальных услуг для конечного потребителя». Среди первых проектов компании строительство новой котельной в Красногвардейском районе и участие в программе «Светлый город», предусматривающей освещение исторических зданий в центральной части.

«РКС» планирует потратить 1,2 млрд руб. на строительство котельной мощностью 250 Гкал в час. Она будет обслуживать 200 жилых домов с числом жителей в 120 тыс. человек. А поскольку в Красногвардейском районе планируется возвести еще 450 тыс. кв. м нового жилья, то объявленные сроки ее сооружения после консультации с администрацией города были сокращены с четырех до трех лет. «РКС» передают в аренду тепловые сети в районе Ржевка-Пороховые, которые в настоящее время находятся в хозяйственном ведении ГУП «Топливно-энергетический СПБ».

Также «Российские коммунальные системы» включились в проект

художественной подсветке Казанского собора и прилегающей к нему площади, светодизайну крейсера «Аврора» и ряда объектов на Невском проспекте. Только в 2005 году компания намерена вложить в проект 25 млн руб.

Позитивный результат сотрудничества по первым инвестиционным проектам позволит «РКС» стать активным участником коммунального рынка Санкт-Петербурга.

Позитивный результат сотрудничества по первым инвестиционным проектам позволит «РКС» стать активным участником коммунального рынка Санкт-Петербурга. «Нам нужны такие серьезные партнеры с инвестициями и профессиональными знаниями в коммунальной сфере как «РКС», — заявила после подписания Соглашения о сотрудничестве Валентина Матвиенко. ■

НОВОСТИ / КОММЕНТАРИИ



Новое производство медного концентрата в Удокане



Россия и Бразилия будут сотрудничать в энергетике

Горнорудное производство

Испытательный полигон

В Удоканской опытно-промышленной базе заинтересована не только Москва

Владимир Тихомиров,
Читинская область

В нескольких километрах от пос. Новая Чара на севере Читинской области рядом с Удоканским меднорудным месторождением развернулось строительство опытно-промышленного производства по добыче и переработке 5 млн т медной руды в год.

Это первый шаг Забайкальской горной компании, которая имеет лицензию на углубленное геологическое изучение Удоканского месторождения, к его освоению. Ведет строительство ЗАО «Новые технологии искусственных сооружений» (НТ ИССО).

Уже готова промышленная площадка фабрики, вырыт котлован, пробиты подземные дороги, ровной ниткой через тайгу протянулись на почти пять с половиной километров электропровода ЛЭП. Построены склад руды, площадка кучного выщелачивания, завод по производству бетона и другие объекты. Завозится оборудование. Рядом строится поселок для вахтовиков. Так что заказчик рассчитывает закончить основное строительство уже к середине следующего года.

Однако на пуско-наладочные дела, возможно, уйдет весь 2005 год. В этом году планируется освоить на строительстве 230 млн руб. Всего же



Производители меди получат новый источник сырья

строительно-монтажных работ будет выполнено на 300 млн, а весь проект, включая стоимость оборудования, рассчитан на 600 млн руб. «Задача состоит в том, — рассказывает генеральный директор Забайкальской горной компании Николай Мерзликин, — чтобы создать технологическое обогащение, которая обеспечивала бы высокий уровень извлечения меди из руды независимо от ее особенностей. А руды на

исследовательские работы для других объектов. По словам Н. Мерзликина, спроектированный комплекс имеет широкие возможности. Он включает в себя гидрометаллургию, флотацию, сухую и мокрую магнитные сепарации, кучное выщелачивание, магнитное и электрическое обогащение. И, что очень важно, вся технология может быть опробована в наиболее приближенных к промышленному производству условиях. А, значит, наиболее точно будут рассчитаны все параметры технологии, разработаны выверенные регламенты.

Не случайно, Забайкальская горная компания уже теперь вынашивает идею создания на базе опытно-промышленной фабрики межрегионального научно-производственного центра. Идею поддерживает мэр Москвы Юрий Лужков, поскольку Московское правительство — один из учредителей Забайкальской горной компании. Опытное промышленное производство финансируется столичным правительством. Планируется создать на площадке своеобразный опытный полигон Московского института стали и сплавов.

Учредителями компании являются также МПС и ОАО «БАМинвест», активно участвующие в создании опытно-промышленного производства. Большую заинтересованность в проекте высказывает и правительство Свердловской обла-

сти во главе с губернатором Эдуардом Росселем. Как и Юрий Лужков, он во время визита в Забайкалье подписал с губернатором Читинской области Равилем Генятулиным соглашение о всестороннем сотрудничестве сроком на пять лет. Уральские металлурги заинтересованы в том, чтобы лицензия на разработку Удоканского месторождения меди в результате конкурса или аукциона досталась ООО «УГМК-Холдинг».

Один из наиболее острых вопросов — подготовка исследовательских кадров для опытного производства. «Пока специалисты к нам в очередь не выстраиваются, — говорит генеральный директор. — В такой отдаленный район, как наш, люди ехать опасаются: условия для работы и жизни здесь часто экстремальные. Но если уж человек приезжает сюда трудиться, то он настроен серьезно. У нас немало преданных работников, связавших свою судьбу с крайним севером».

Производству нужны обогащатели, технологи, гидрометаллургии, аппаратчики. В дальнейшем же, как считает Николай Мерзликин, сама фабрика станет базой учебного комбината. Здесь будет действовать мощная комплексная лаборатория, приборы и инструменты которой необходимы для отработки технологических процессов. Одновременно формируется и эксплуатационный персонал. ■

Международное сотрудничество

Россия и Бразилия: перспективы сотрудничества в ТЭК

Василий Осмаков

Минпромэнерго России подготовил комплекс предложений по активизации российско-бразильского экономического сотрудничества. Наиболее перспективным направлением развития двусторонних отношений является топливно-энергетический комплекс.

Согласно заявлениям официальных представителей, Федеративная Республика Бразилия заинтересована в использовании российского опыта, прежде всего, в таких областях ТЭК, как добыча углеводородов, использование сжато и сжиженного природного газа, создание систем транспортировки и хранения газа, производство газовых турбин. Большие перспективы имеет двустороннее сотрудничество в строительстве и модернизации гидроэлектростанций в Бразилии, учитывая, что 95% всей электроэнергии в стране производят ГЭС. Для России это важно, поскольку в Бразилии реформа электроэнергетики началась на несколько лет раньше.

Перспективным в российско-бразильских отношениях, по оценке специалистов Минпромэнерго, является развитие сотрудничества в области нетрадиционной энергетики и создания новых энергетических технологий. Здесь открываются большие возможности для российской промышленности в реализации крупных совместных проектов.

Так, ОАО «Газпром» установил в газовой сфере тесные контакты с Министерством энергетики и горнорудной промышленности Бразилии. В мае состоялась встреча руковод-

ства «Газпрома» с министром энергетики и горнорудной промышленности Бразилии Д. Руссеф. По ее результатам бразильская сторона объявила о шестом круге торгов на освоение газового месторождения в Бразилии. В данный период руководство «Газпрома» рассматривает возможность сотрудничества с бразильскими газовыми компаниями по всему спектру газовой промышленности, начиная с разведки и разработки газовых месторождений на условиях раздела продукции до газификации отдельных регионов.

По мнению специалистов Минпромэнерго, принципиально важным является использование опыта российских компаний в разведке и добыче газа, изучение возможности поставок сжиженного природного газа, а также создание «Газпромом» и компаний «Петробраз» рабочей группы для проработки предложений о совместных проектах в области природного газа.

В нефтяной сфере российская компания «Зарубежнефть» проявляет интерес к участию в составлении технологических схем разработки нефтяных месторождений, проведению буровых работ и ремонту действующих скважин, содействию в повышении нефтеотдачи пластов и интенсификации добычи, оборудованию нефтепроводов и резервуаров, а также поставке современного высокотехнологичного оборудования российского и зарубежного производства.

Развивается и российско-бразильское сотрудничество в сфере электроэнергетики. Так, в настоящее время ОАО «Силовые машины» участвуют в составе российско-бразильских консорциумов в качестве поставщика

основного электромеханического оборудования (турбины и генераторы) в ряде проектов строительства гидроэлектростанций (ГЭС) в Бразилии. Речь идет о ГЭС «Эстрейту», состоящей из восьми блоков по 136 МВт каждый; ГЭС «Мурта», состоящей из двух блоков по 61,5 МВт каждый; ГЭС «Санто Антонио», состоящей из трех блоков по 34,5 МВт каждый. Торги по данным проектам планируются провести до конца текущего года. Уже готовятся соответствующие предложения.

В ближайшее время начинается работа в рамках подписанного контракта на строительство ГЭС «Корумба-3», состоящей из

блока по 70 МВт). Ожидается, что торги по данному проекту состоятся в 2007 году.

Еще одна российская компания — ОАО «Стройтрансгаз» — ведет работу по подготовке к участию в проектах на территории Бразилии. Одним из наиболее привлекательных проектов стала программа бразильской компании «Петробраз», предусматривающая в ближайшие годы сооружение 5-6 тыс. км трубопроводов, строительство компрессорных станций и других сооружений нефтегазового комплекса. В настоящее время Институт «Гидропроект» рассматривает возможность совместного с бразильской инжиниринговой

Перспективным в российско-бразильских отношениях, по оценке специалистов Минпромэнерго, является развитие сотрудничества в области нетрадиционной энергетики и создания новых энергетических технологий. Здесь открываются большие возможности для российской промышленности в реализации крупных совместных проектов.

двух блоков по 47, 8 МВт каждый. По данному контракту поставщиком турбин и генераторов являются ОАО «Силовые машины». Также в настоящее время идет монтаж оборудования ГЭС «Порто Гоэс», состоящей из одного блока мощностью 14 МВт. В планы компании «Силовые машины» входит участие в крупнейших проектах по строительству ГЭС: ГЭС «Белу Монте» (20 энергоблоков по 550 МВт) и комплекс ГЭС «Рио Мадейра» (102

фирмой Eneq Power и строительными компаниями CR Almeida и EIT участия в торгах на строительство ряда крупных гидроэнергетических объектов в Индии. В то же время изучается также возможность участия бразильских строительных компаний в строительстве объектов в России.

Таким образом, речь идет о большом потенциале российско-бразильского сотрудничества в топливно-энергетической сфере. ■

КОРОТКО

Группа СУАЛ подвела итоги производственной деятельности за третий квартал и девять месяцев 2004 года: рост по всем видам продукции очевиден.

Так, общий объем добычи бокситов за девять месяцев текущего года составил 3,79 млн т (прирост на 14,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года). Рост добычи в значительной степени произошел за счет развития Средне-Тиманского бокситового рудника.

Производство глинозема предприятиями Группы СУАЛ за три квартала 2004 года составило 1,55 млн т. По сравнению с аналогичным периодом 2003 года производство выросло на 1,8%. Связано это с успешной реализацией программ по модернизации и техническому развитию предприятий.

За девять месяцев 2004 года было произведено 690,8 тыс. т первичного алюминия, что на 4,1% выше уровня трех кварталов прошлого года. Рост выпуска алюминия обеспечен вводом в эксплуатацию в декабре 2003 года двух новых корпусов электролиза на Уральском алюминиевом заводе, а также за счет мероприятий по техническому развитию в электролизном производстве всех заводов Группы. Производство кремния за первые девять месяцев текущего года составило 42,6 тыс. т, что на 12% превышает аналогичный период прошлого года. Увеличение объемов связано с расширением поставок кремния на внутренний рынок.

Значительно увеличились объемы производства продукции глубокой переработки. Так, Каменск-Уральский металлургический завод за три квартала выпустил прокатной продукции и полуфабрикатов на 24,8% больше, чем за аналогичный период 2003 года, — 61100 т. «Уральская фольга» за девять месяцев 2004 года достигла выработки фольги и алюминиевой ленты в 9800 т (на 31,4% больше аналогичного периода 2003 года). Общий объем производства ТНП на ЗАО «Завод «Демидовский» за три квартала 2004 года составил 2900 т и увеличился на 39,5% по сравнению с результатами девяти месяцев 2003 года. Общий объем производства кабельной продукции за три квартала 2004 года достиг 28300 т, т. е. на 20,2% выше аналогичного показателя 2003 года.

Европейский банк реконструкции и развития к ранее выданному кредиту в сумме \$35 млн предоставил концерну «Силовые машины» кредит на сумму \$26,5 млн сроком до 11 января 2011 года.

Кредит предназначен на техническое перевооружение и закупку нового оборудования для предприятий, входящих в концерн: «Ленинградский Металлический завод», завод «Электросила» и «Завод турбинных лопаток».

Официально

Реформа ЖКХ: что дальше?


(Окончание. Начало на стр. 1)

Отсутствие предложений по профессиональному управлению жильем, тем самым, лишает смысла частных собственников создавать товарищества собственников жилья.

Огромные непроизводительные издержки организаций коммунального комплекса, связанные с высокими технологическими потерями вследствие высокого износа основных фондов, приводят к значительному росту коммунальных услуг. По заявлению Минпромэнерго, на данный момент права сформулированы таким образом, что отрасль работать нормально, т.е. эффективно и в ресурсосберегающем режиме, просто экономически не может. Между тем, не изменив правил, бесполезно говорить о привлечении в ЖКХ бизнеса, которому, прежде всего, нужна мотивация к эффективности. Устаревшая форма управления государственным и муниципальным имуществом коммунального хозяйства, предусматривающая его передачу в хозяйственное ведение или оперативное управление унитарными государственными и муниципальными предприятиями, является препятствием для перехода предприятий коммунального сектора к работе в рыночных условиях.

Чтобы обеспечить реализацию экономической модели реформирования жилищно-коммунального комплекса, Департамент строительства и ЖКХ Минпромэнерго принял ряд мер, в том числе провел переориентацию бюджетных дотаций и предприятий ЖКХ непосредственно на граждан. Эксперимент по выплате субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг на персонализированные социальные счета граждан прошел в 19 субъектах Российской Федерации. Полномочия по предоставлению субсидий были переданы от предприятий ЖКХ органам социальной защиты населения. Правительство уже приняло решение о завершении в 2005 году перевода субсидий на оплату жилья и коммунальных услуг в денежные выплаты, зачисляемые на персонализированные социальные счета граждан на всей территории России. ■

СПРАВКА «ПЕ»: Объем ежегодно оказываемых ЖКХ услуг превышает 800 млрд руб. При этом объем услуг, оказываемых населению, приблизился к 650 млрд руб. В январе-августе 2004 года, по предварительным данным, объем предоставленных населению услуг оценивается в 560 млрд руб. Он увеличился в 1,4 раза по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и в 1,6 раза — к уровню 2002 года. Население оплатило почти 364 млрд руб. или 65%, за аналогичный период прошлого года этот показатель — 220 млрд руб. (55,2%) и 180,2 млрд руб. (52,8%) в 2002 году. Региональный стандарт уровня платежей граждан в среднем по России достиг 82,5% и по сравнению с началом 2004 года увеличился на 1,4%. В настоящее время уже в 54 субъектах страны уровень оплаты установлен в размере 90%, в 20 регионах — 80-85%. В то же время в большинстве субъектов федерации уровень оплаты с учетом принятых на местах решений сложился в среднем ниже установленных региональных стандартов. В результате в среднем по России стандарт уровня оплаты гражданами услуг в настоящее время составляет 76,2%.



995-05-94 | www.MVK.ru
МОСКВА, КВЦ «СОКОЛЬНИКИ»

Международный специализированный форум


управление отходами

WASMA

{waste management}

Тематика выставки:

- Общие вопросы управления отходами •
- Переработка промышленных отходов и отходов потребления •
- Ресурсосберегающие (чистые) производственные системы •
- Минимизация отходов, безотходные технологии •
- Воздушные выбросы, очистка воздуха •
- Очистка сточных вод •
- Технологии и оборудование для переработки отходов •
- Отходы в энергию и возобновляемые источники энергии •
- Селективный сбор, вторичные ресурсы, рециклинг



Организаторы: Выставочный холдинг MVK, НП «Управление отходами - стратегическая экологическая инициатива»,
Международная ассоциация по твердым отходам ISWA
При содействии: КВЦ «Сокольники»
Директор выставки: Круглова Марина Маевна, тел./факс: (095) 995-05-94, e-mail: kmm@mvk.ru

www.wasma.ru

23-26
НОЯБРЯ 04

ЧЕТВЕРТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НЕДЕЛЯ НЕФТИ И ГАЗА



Высокие цены на сырьевые ресурсы: благо или угроза?



Правительство работает над новыми налогами для нефтяной отрасли

Рынок

Симптомы перегрева

Сырьевой бум как фактор риска для российской экономики

Полина Смирнова

Мировой рынок нефти продолжает реагировать на практически любую новость — начиная от комментариев аналитиков и заканчивая сообщениями об очередном теракте на Ближнем Востоке вполне однозначно — повышением цен. Публикация отчета авторитетного Международного энергетического агентства о том, что в этом году спрос растет быстрее, чем ожидалось, привела к тому, что цена легко пробрала барьер в \$54. И сколько бы не говорили независимые эксперты о том, что рынок перегрет и объективных причин для продолжения роста такими темпами вроде бы не наблюдается, цены продолжают расти.

В середине октября масла в огонь подлил президент ОПЕК министр энергетики и минеральных ресурсов Индонезии Пурномо Юсганторо. Он прямо и недвусмысленно заявил, что ошутимого снижения цен на нефть и нефтепродукты в текущем году не предвидится. Пурномо подтвердил, что вступающее в силу с 1 ноября решение картеля о повышении квот на добычу и экспорт нефти на миллион баррелей в сутки будет выполнено, «однако и эти дополнительные объемы нефтяного экспорта окажут лишь незначительное влияние на состояние цен на нефть на мировых энергетических рынках». Нельзя сказать, что ОПЕК демонстративно радуется невиданному ценовому буму, напротив, его члены даже намерены обсудить пути стабилизации мировых рынков энергоресурсов на внеочередной конференции, которая начнется 10 декабря в столице Египта Каире, но и реальных механизмов для снижения града перегрева рынка в руках его участников на самом деле нет. И Пурномо фактически признал свое бессилие перед разгулявшейся ценовой бурей, сказав, что «в настоящее время почти все государства-члены ОПЕК работают на пределе своих нефтяных мощностей, поэтому решение Каирской конференции должно быть реальным и взвешенным», — то есть ожидать каких-то изменений на рынке после внеочередной конференции ОПЕК не приходится. А бывший глава ОПЕК, президент Венесуэлы Уго Чавес и вовсе считает справедливой цену в \$126.

Приблизительно те же факторы, которые разогревают рынок углеводородов, действуют и на других сырьевых рынках, в том числе и металлургических. Как следствие — растут цены на наиболее близкий энер-



гоноситель — газ. Повышение на нефть и газ ведет к общему повышению ценовых показателей практически во всех секторах мирового рынка. Еще летом многие аналитики утверждали, что цены на металлургическое сырье достигли своего максимума и дальше могут только снижаться. Металлургические компании, до того исправно извещавшие потребителей своей продукцией в начале каждого месяца об очередном ценовом повышении, даже начали говорить о необходимости поквартирной фиксации цен — что многим было справедливо оценено как призыв к фиксации прибыли. Однако, похоже, что их беспокоейство было преждевременным. Во всяком случае, пока никаких признаков понижения напряженности на металлургическом рынке не наблюдается. Прогнозы о снижении темпов роста экономики Китая — «черной дыры» мировой металлургии — не оправдались, и цены как на металлургическое сырье, так и на конечную продукцию меткомбинатов продолжают расти. Большин-

ство крупнейших мировых производителей руды и стали (Vale do Rio Doce, Rio Tinto, BHP Billiton, Arcelor, U.S. Steel, International Steel Group, AK Steel Holding и др.) уже заявили о том, что цены на их продукцию в будущем году вырастут по меньшей мере на 20%.

Как следствие — растут мировые цены и на рынке полуфабрикатов и готовых изделий из металла. Так, например, корпорация «Интерпайп» (Украина) заявила о повышении с 1 октября цен на свою продукцию на 20–30%. В частности, согласно заявлению заместителя директора трубного подразделения «Интерпайп» Алексея Слосарева, это повышение коснется всего сортаментного ряда стальных труб, поставляемых корпорацией на внутренний рынок, а также в Россию. По его словам, такая мера связана с характерной для сегодняшней ситуации динамикой базовых показателей — не оправдались и цены как на металлургическое сырье, так и на конечную продукцию меткомбинатов продолжают расти. Большин-

ство крупнейших мировых производителей руды и стали (Vale do Rio Doce, Rio Tinto, BHP Billiton, Arcelor, U.S. Steel, International Steel Group, AK Steel Holding и др.) уже заявили о том, что цены на их продукцию в будущем году вырастут по меньшей мере на 20%.

лом — на 40%, на трубную заготовку — на 15%, на штрипс — на 40%. Да и в IV квартале 2004 года, по его мнению, рост цен на основное сырье для производства труб будет продолжаться. И это несмотря на то, что кабинет министров Украины еще в марте этого года рекомендовал предприятиям горно-металлургического комплекса продать в этом году 18% произведенной ими продукции по ценам, которые сложились на 1 января 2004 года. Всего этим постановлением распорядились 2,4 млн тонн металлопродукции. Если бы не это — пусть и явно протекционистское — решение, потери украинских трубочников от роста цен на все виды сырья были бы еще выше.

На российском рынке также наблюдается стагнация. В этой связи российские металлургии и трубочники прилагают все усилия для наращивания экспорта.

Для хорошей работы на экспортном направлении российским компаниям необходимы прочные позиции на международных рынках. По-

Локомотив российской экономики?

тому многие из них уже загодя начали подбирать для реализации этих целей выгодных иностранных партнеров.

Покупка американской Rouge Industries Inc. компанией «Северсталь-Групп» и некоторые другие из последних приобретений российских металлургов — яркие тому подтверждения. Несколько иным путем пошли российские трубные предприятия. ТМК и американская Lone Star Steel Company подписали долгосрочное соглашение, по которому Lone Star будет эксклюзивным производителем ТМК труб нефтяного сортамента на рынке Северной Америки, тем самым обеспечивая гарантированный сбыт продукции российского холдинга на американском рынке.

С одной стороны — при существующей тенденции к росту локомотива мировой экономики — Китая и США — российские производители, скорее всего в состоянии найти рынки сбыта для своей продукции и за пределами России. С другой стороны — складывается достаточно

парадоксальная ситуация, при которой одним из основных факторов роста цен на всю линейку металлургической продукции является рост цен на энергоносители, и в то же время внутри России, эти самые энергоносители на мировой рынок поставляющей, увеличение спроса со стороны нефтяников и газовиков на вроде бы необходимую им продукцию не наблюдается.

Казалось бы, невиданный рост цен на углеводородное сырье должен был спровоцировать расширение инвестиционных программ нефтегазовых компаний и обеспечить тем же металлургам расширение рынка сбыта их продукции внутри России. Но ничего похожего пока не происходит.

Так, «Газпром» в 2003 году осуществил закупок на \$3 млрд, и значительная часть этих денег досталась иностранным производителям оборудования и трубной продукции, причем основанием для выбора поставщика часто бывает не столько экономическая целесообразность, сколько «исторически сложившееся партнерство». По данным Союза Производителей нефтегазового оборудования, в 2004 году не менее 20% закупок главного газового концерна России должно было осуществляться на основе открытых тендеров. Какова на самом деле доля открытых тендеров в общем объеме закупок монополиста — не известно до сих пор.

Что касается регулирования тарифов естественных монополий на внутреннем рынке, то тут гиганты национальной экономики используют любую возможность для того, чтобы обойти установленные правительством барьеры. Например, этим летом глава «Газпрома» Алексей Миллер дал понять гендиректору «Северсталь-Групп» Алексею Мордашову, что в следующем году череповецкие металлургии могут и не получить нужные им объемы газа по регулируемым ценам. «Мы считаем неоправданным такой рост цен на металл, ведь российские комбинаты используют отечественное сырье», — сказал представитель монополии Сергей Куприянов.

Так что пока все осталось при своих — нефтегазовые гиганты при высоких ценах на металлургическую продукцию, а сталевары и трубочники — при проблемах со сбытом и постоянно растущих энерготарифах.

Что касается вертикального интегрированных сталелитейных холдингов, то для них рост сырьевых цен оказался не таким критичным, как для компаний, специализирующихся на высокопереладной продукции, скорее всего в состоянии найти рынки сбыта для своей продукции и за пределами России. С другой стороны — складывается достаточно

дается смещение центров прибыли в сторону этих подразделений. Так, по итогам первого полугодия в «Стальной группе Мечел» (СТМ) горно-металлургический бизнес оказался эффективнее сталеного. В инвестиционном меморандуме, опубликованной группой, говорится: «при том что выручка от продажи железной руды, угля и никеля была в три раза меньше, чем от продажи стали, чистая прибыль сырьевых предприятий в 1,7 раза превысила прибыль металлургических производств». В то же время в прошлом году производством стали в этой же компании было прибыльнее сырьевого сегмента. Собственно, ничего удивительного в этом нет. В этом году цены на уголь возросли в среднем в 1,5 раза — со \$100 до \$150 за тонну. Стоимость железной руды увеличилась более чем в два раза — с \$40 до \$80–100 за тонну. Цены на никель с начала года выросли незначительно, однако по сравнению с началом прошлого года цены на металл выросли вдвое — до нынешних \$1600. К тому же с начала года «Мечел» перестал продавать сырье Магнитогорскому металлургическому комбинату (ММК) и начал продавать его по более высоким ценам на внешних рынках.

Ситуация на рынке складывается таким образом, что ценовая конъюнктура все сильнее давит на высокопереладные производства, ставящая российских компании в низкопереладные сырьевые сегменты. Именно в этом заключается главный парадокс отечественного металлургического рынка: при высокой в целом внутренней обеспеченности сырьевыми ресурсами стимулов для переработки этих ресурсов внутри страны явно недостаточно.

Фактически получается, что все более укрепляющиеся позиции поставщиков сырья и энергоресурсов становится не столько благоприятным, сколько угрожающим фактором для российской экономики. Завышенные — отчасти из-за действительного высокого спроса со стороны Китая и США, отчасти — за счет усилий биржевых спекулянтов — цены на нефть и газ, разгоняя цены и на других сегментах рынка, снижают конкурентоспособность отечественной экономики.

Причина в том, что экономика России является переходной, а на этом этапе наибольшее влияние на нее оказывает промышленное производство (в сравнении с непроизводственным сектором). А конкурентоспособность промышленного производства, особенно в России, пока не способной предельно миру чудеса передовых технологий, в значительной мере зависит от величин энерготарифов и стоимости энергоносителей. ■

Налоговые перспективы

Больше налогов — хороших и разных

Новую систему налогообложения обещает Министерство финансов РФ российским нефтяникам. В правительстве уже работает межведомственная рабочая группа, которая попытается учесть в налоговых нормах такие особенности месторождений, как изношенность, обводненность и проблемы с транспортировкой.

В качестве стимула для разработки новых месторождений Минфин даже не исключает введение «каникул роялти» — налоговых каникул по налогу на добычу полезных ископаемых во время освоения месторождений.

Возможно, уже в будущем году в стране появится множественность доступных налоговых схем для нефтяных предприятий. Но гораздо раньше многовариантности расчета налогов нефтяников ожидает новый налог на сверхприбыли от добычи нефти, проект закона о котором уже находится в Госдуме.

Как сообщает директор департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина Михаил Моторин, правительство России в 2005 году выработает систему налогообложения нефтяной отрасли, которая будет направлена на сохранение уровня добычи нефти. «2005 год — это тот год, когда мы должны принять решения, которые определят систему налогообложения нефтяной отрасли на ближайшие десятилетия», — заявляет Михаил Моторин. «Необходимо обеспечить не падение добычи нефти после 2010-



Нефтедоллары поделят в Кремле

2015 годов», — уточняет директор департамента Минфина. По его словам, решения правительства должны обеспечить приток инвестиций и сохранить уровень налоговых доходов государства от нефтяной отрасли. При этом Михаил Моторин отмечает, что сейчас над этой проблемой работают несколько рабочих групп с участием представителей Минфина, Минпромэнерго, Минприроды и Минэкономразвития РФ.

Товаря о том, как будет происходить дифференциация налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), чиновник отмечает, что по одному или двум признакам дифференцировать ставку налога сложно. «Для кого-то это изношенность месторождения, для другой компании — это его обводненность, для третьей — транспортировка нефти», — поясняет Михаил Моторин. Директор департамента Минфина не исключает также возмож-

ность установления так называемых «каникул роялти» — то есть взимание налога на добычу полезных ископаемых на этапе первоначальной разработки месторождения. «Каникулы роялти» возможны. Это один из элементов дифференциации для вновь разрабатываемых месторождений», — говорит директор департамента Минфина. Михаил Моторин поясняет, что дифференцированный подход в налогообложении будет направлен на то, чтобы привлечь инвестиции в отрасль, а именно в разработку новых месторождений.

Еще одним новым налоговым фактором для нефтяной отрасли будет налог на сверхприбыли от добычи нефти, введение которого считают необходимым в Минфине РФ. Михаил Моторин напоминает, что проект соответствующего закона уже находится в Госдуме. «В той версии он [новый налог — ред.] проходит как налог на дополнительный доход от добычи углеводородов», — поясняет директор департамента Минфина.

«Этот налог будет стимулировать инвестиции в освоение новых месторождений», — отмечает он. Михаил Моторин пояснил, что налог будет увеличиваться только после того, как начальные затраты на освоение месторождения будут покрыты полученными доходами.

Касаясь конкретных изменений налогового законодательства, директор департамента Минфина отмечает, что они будут распространяться не только на собственно налоги, но и на другие платежи. Чи-

новник Минфина высказывает за дифференциацию фискальной нагрузки. «Дифференциация фискальной нагрузки, естественно, необходима, но при этом эту дифференциацию нужно разложить по целому ряду налогов», — говорит Моторин.

В частности, по его мнению, должна быть создана не одна, а две системы дифференциации НДПИ (налога на добычу полезных ископаемых). «Система должна быть более сложная, одна система для старых месторождений и другая — для тех месторождений, которые только будут разрабатываться», — поясняет Моторин.

По словам Моторина, со временем будет меняться соотношение налога на добычу полезных ископаемых и экспортной пошлины: экспортная пошлина будет снижаться, а основная фискальная нагрузка будет ложиться на налог на добычу полезных ископаемых. Директор департамента Минфина не исключает также, что со временем будет отменена экспортная пошлина на нефтепродукты, но это, по его словам, произойдет это «не в ближайшие 1–2 года».

Моторин уточняет, что первый проект по НДД (налог на дополнительный доход) был подготовлен Минфином еще в 2001 году. Тогда же в Госдуму были внесены еще не-

сколько альтернативных проектов, но все они не нашли поддержки у правительства. «К этому проекту придется возвращаться», — говорит чиновник, отметив, что за основу будет взят первоначальный проект Минфина.

Для внедрения налога на дополнительный доход, необходимо решить две проблемы: трансфертное ценообразование (занижение цен при продаже нефти) и учет особенностей нефтяных месторождений. Как поясняет Моторин, в течение ближайшего месяца в правительство должны быть внесены предложения по борьбе с трансфертным ценообразованием.

Еще одна налоговая новация, касающаяся главным образом нефтяников — это налоговые поправки, которые должны учесть компании использовать заниженные (трансфертные) цены при продаже нефти и нефтепродуктов между «дружественными» предприятиями. Министерство финансов РФ до середины ноября обещает внести в Госдуму поправки в налоговый кодекс, которые ограничат возможности компаний занижать налоговые обязательства путем использования трансфертного ценообразования. «В самое ближайшее время, надеюсь уже в этом году, Госдума примет соответствующие решения, которые могут быть введены в действие уже в следующем году», — говорит замминистра финансов РФ Сергей Шаталов.

Как известно, трансфертное ценообразование между аффилированными компаниями и взаимоза-

висимыми компаниями широко используется российскими компаниями для занижения налоговых платежей. «Будут большие и серьезные изменения. Будут поправки в статьи 20 и 40 Налогового кодекса. Будут уточнены перечни тех лиц, которые признаются по формальным признакам во внесудебном порядке взаимозависимыми лицами. Эта та группа лиц, которые требуют дополнительного внимания со стороны налоговых органов», — поясняет Сергей Шаталов.

По словам замминистра, список зависимых компаний будет расширен в частности, за счет следующих случаев взаимозависимости: если две компании управляют одним и теми же лицами или имеют один и тот же состав акционеров, если два лица являются участниками одного и того же товарищества, если компании связаны отношениями доверительного управления и другие. По мнению представителей Минфина, такие компании должны иметь документы, которые обосновывают ценообразование при совершении сделок между взаимозависимыми компаниями: расчеты по ценам и маркетинговые исследования. По словам Шаталова, если выяснится, что цена занижена, сделка состоится в этом году, Госдума примет соответствующие решения, которые могут быть введены в действие уже в следующем году», — говорит замминистра финансов РФ Сергей Шаталов.

Ранее представители Минфина сообщили, что к середине следующего года намерены сформулировать мнение о том, какие схемы оптимизации налогов будут признаваться легальными, а какие нет. ■

ЧЕТВЕРТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НЕДЕЛЯ НЕФТИ И ГАЗА



Ключевые элементы инновационной инфраструктуры как необходимое условие восприимчивости экономики к новым технологиям в сфере ТЭК уже найдены

Технология для ТЭК

Инновационный путь развития: альтернативы нет

Нина Левшина, президент информационно-консалтингового центра «Роскон», координатор Четвертой Всероссийской Недели Нефти и Газа

В современной России окончательно оформился и утвердился экспортно-сырьевой сценарий развития экономики. Это характеризуется, прежде всего, качеством роста валового продукта: в структуре производства и экспорта резко возросла доля продукции низкой степени переработки — в основном топливно-сырьевых отраслей, а доля конечной произведенной продукции столь же резко упала. Так, доля нефтедолларов в общем объеме экспорта в 2003 году составила 35% по сравнению с 19,8% в 1998 году. От экспорта природного газа сегодня Россия получает более 25% всей валютной выручки. ТЭК является опорой развития всего хозяйственного комплекса страны.

Проводимый сегодня курс экономических реформ основан на значительном увеличении объемов наращивания добычи топливно-энергетических ресурсов. Пока не удается достичь качественных сдвигов в повышении конкурентоспособности продукции большинства несервевых отраслей промышленности. В результате энергозатратность промышленного производства в России в 3-4 раза выше, чем в Западной Европе, в 5 раз выше, чем в США, и в 8 раз выше, чем в Японии.

Обеспечение конкурентоспособности экономики страны, решение поставленной Президентом России В.Путинным задачи удвоения валового продукта к 2010-м годам может быть осуществлено только за счет коренного пересмотра представлений о путях развития российской экономики. Решение этих задач осложнено глобальным процессом по интеллектуальному переделу мира, который сопровождается жесткой конкурентной борьбой среди государств за преимущественное обладание самими передовыми технологиями и уммами. Возвращение с «обочины» на «скоростную магистраль» экономического развития для нашей страны возможно лишь при

условии перехода на инновационный путь развития.

К тому же в России продолжает существовать и даже развиваться ряд наукоемких высокотехнологичных секторов промышленности, создающих конкурентоспособные на мировом рынке товары и услуги. А топливно-энергетический сектор к тому же располагает прекрасным научным и образовательным потенциалом. В сфере ТЭК имеются и ключевые элементы инновационной инфраструктуры, что является необходимым условием восприимчивости экономики к новым технологиям. Казалось бы это должно быть понятно всем. И научно-технический потенциал нефтяных компаний в этих условиях становится одним из факторов повышения ее конкурентоспособности.

Между тем доминирующая линия поведения отечественных нефтегазовых компаний состоит в стремлении максимально быстрого получения пусть и краткосрочных, но выгод. В стратегиях развития компаний преобладает цель не долгосрочного, рационального построения и развития бизнеса, вложенный в исследования, наращивание научно-технического потенциала отрасли и собственной компании, развитие геологоразведки, внедрение эффективных технологий и оборудования, а сиюминутная прибыль. Это проявляется во всем. Взять к примеру проблему коррозии.

Проблема коррозии и защиты от коррозионного разрушения оборудования, трубопроводов — одна из важнейших задач для всех развитых стран. Затраты на возмещение ущерба от коррозии в США, Японии, Англии, а также в странах Восточной Европы приближаются к 5% валового национального продукта и существенно влияют на экономику этих стран. Коррозия растет с увеличением металлофонда и разрушает до трети всего производимого металла.

В нефтяной промышленности России металлоемкость основных сооружений технологического назначения (скважины, трубопроводы, аппараты подготовки нефти, резервуары, насосы и т.д.) составляет около 35 млн т. Практически все технологическое оборудование работает в контакте с коррозионно-агрессивными средами и потери металла превышают 60 кг на 1 т добытой нефти.

Ежегодно в среднем за последние три года на нефтедобывающих предприятиях России происходит свыше 30 тыс. аварий на трубопроводах различного назначения, 96% из них — по причине коррозионного разрушения. И с каждым годом наблюдается тенденция к росту аварийности. При этом из-за простоев и разливов недобор нефти свыше 300 тыс. т в год.

Кроме того, аварийные разливы нефти приводят к огромному экологическому ущербу. Нефтяные компании выплачивают штрафы региональным природоохранным органам, расходуют значительные средства на локализацию и ликвидацию аварийных разливов, включая закупку природоохранного оборудования, химических и биологических препаратов. При этом в разы увеличиваются затраты на капитальный ремонт и закупку новых труб.

Перекачка нефтегазовых смесей со скоростью 0,1-0,3 м/сек сопровождается нерациональными потерями давления на преодоление гидростатических столбов, а главное — высокими капитальными вложениями в трубопроводы большого диаметра.

Сегодня удельные затраты на тонну добываемой нефти в среднем по России значительно выше, чем за рубежом. Это обуславливается, в частности, низкой надежностью из-за коррозии и эффективностью систем сбора продукции скважин, систем поддержания пластового давления — их линейной части, насосного, сепарационного оборудования и др.

В ходе разработки месторождений произошли качественные изменения коррозионной среды, связанные с ростом обводненности продукции скважин, заражением пластов сульфат-восстанавливающими бактериями (СВБ).

Заражение многих объектов Западной Сибири СВБ составляет от 1000 до 100 000 клеток на 1 мл воды, что в 100 раз превышает максимально допустимый уровень. Продуцируемый ими сероводородкратно повышает скорость коррозии металла.

Кроме того, активный биоценоз на объектах нефтегазодобычи отрицательно влияет на качество добываемых нефти и газа, за счет биогенного сероводорода и выделяемых метаболитов значительно снижается коэффициент нефтеотдачи пласта, т.к. снижается проницаемость из-

за сорбции в пласте клеточной биомассы. СВБ способны образовывать колонии на поверхности металла труб (явление обрастания). При этом скорость коррозии металла за счет микрофлоры может достигать более 3 мм в год и увеличиваться во времени в 5-10 раз.

Нефтепромысловые объекты сооружаются практически без пртивокоррозионной защиты. Результатом их эксплуатации в сильно- и среднеагрессивных средах нефтепромыслов является резкий рост числа порывов из-за коррозии в течение первых двух лет и дальнейший рост или стабилизация частоты повреждений на высоком уровне, несмотря на введение в процессе эксплуатации ингибиторной защиты. В этих условиях, например, трубопроводные нефтепромысловые системы являются неуправляемой динамической системой. Срок службы большого ряда нефтепромысловых трубопроводов не превышает 2-5 лет, т.е. происходит их катастрофическое разрушение в первые годы эксплуатации по причине коррозии.

Высокая обводненность добываемой продукции на старых промыслах и нерациональные режимы течения высокоинтенсивной продукции приводят к отложению солей на нефтепромысловом оборудовании и трубопроводах, что способствует повышению скорости коррозии, неэффективному применению ингибиторов коррозии и увеличению гидравлических потерь.

В настоящее время на нефтедобывающих предприятиях требуется пртивокоррозионная защита:

- в системе ППД — на 100%;
- в системе нефтесбора — на 30-45%;
- в системе сбора, подготовки и переработки нефтяного и природного газа — на 80-100%;
- фонд действующих скважин — на 10-15%.

В основном (более 80%) коррозия трубопроводов носит локальный характер, что резко повышает требования к надежности и безопасности эксплуатации трубопроводных систем. Применение в настоящее время дорогостоящих ингибиторов коррозии без предварительной очистки внутренней поверхности трубопроводов, удаления мехпримесей и кислорода не обеспечивает должной эффективности.

Металлические трубы с внутренним полимерным покрытием не защищены от коррозионного разрушения по причине отсутствия надежного, равнозначного с телом трубы стыкового соединения.

Отдельным вопросом стоит биостойкость полимеров, пластиков и изоляционных материалов, поступающих на нефтяной рынок.

Проводимые ранее исследования показали, что под действием некоторых микроорганизмов и бактерий ухудшаются прочностные характеристики полимерных изделий на основе полиэтилена: относительно уменьшаются на 19% и 37% соответственно адгезионная прочность изоляционных материалов снижается до 60%. Бутилкаучуковый подслоя является благоприятным субстратом и может быть полностью утилизирован бактериями. Продуцируемые микроорганизмами сероводород способен дифундировать через полимерные материалы к нижележащим слоям металла, вызывая его внезапное разрушение за счет, так называемого, «стресс-крекинга».

В настоящее время в мире накоплен большой опыт интеграции и организации комплексной системы защиты от коррозии нефтепромыслового оборудования и трубопроводных систем.

Между тем российские нефтяные компании не уделяют должного внимания решению проблемы коррозии нефтепромыслового оборудования и трубопроводов. Сейчас основным способом установления коррозионной стойкости оборудования и трубопроводов является своевременное выявление и устранение локальных очагов коррозионных поражений в режиме штатной эксплуатации, а не меры по предотвращению (профилактики) появления очагов коррозии. Основной же метод борьбы с коррозией — это ремонт оборудования путем замены вышедших из строя агрегатов, узлов, систем и трубопроводов. При этом анализ причин выхода оборудования из строя производится далеко не всегда.

Применяемые сегодня средства пртивокоррозионной защиты на нефтегазодобывающих предприятиях топливно-энергетического комплекса мало эффективны, а в некоторых нефтяных компаниях почти не используются или применяются безгра-

мотно, что подтверждает ежегодно растущая аварийность трубопроводных систем на нефтедобывающих предприятиях.

А вот высокоэффективные разработки отечественных предприятий для снижения аварийности трубопроводных систем или 100% защиты от коррозии в настоящее время нефтяными компаниями зачастую не востребованы. Так, в Нижневартовске завод «Армпласт» выпускает стеклопластиковые трубы с уникальной конструкцией, предназначенные для эксплуатации на нефтедобывающих предприятиях в системе ППД и нефтесбора. Разработчик гарантирует срок безаварийной эксплуатации не менее 25 лет. Завод выпускает трубы с широким диапазоном диаметров, по прочностным характеристикам аналогичные стальной трубе, ремонтпригодные. Затраты на строительство трубопроводов из них почти в 5 раз ниже чем из стальных. Главное, эксплуатация трубопроводов из стеклопластика позволит на 100% исключить аварийность по причине коррозии, а также предотвратить отложение солей и парафина, снизить гидравлические потери и, тем самым, исключить экологические штрафы, затраты на капремонт, электрохимзащиту и т.д.

Однако на предложения закупить трубы даже по стоимости стальных для обустройства небольшого объекта, чтобы провести пробную эксплуатацию с пятилетней юридической гарантией, большинство нефтяных компаний даже не реагирует.

Это только один пример. В нефтегазовой отрасли с таким «поведением» компаний можно столкнуться на каждом шагу. Выход же из сложившейся ситуации — не простой. Он должен закладываться в основу современной энергетической политики государства. И этом направлении предстоит решить весь комплекс проблем: от законодательного обеспечения до создания адекватной инфраструктуры, в которую будут входить все необходимые управленческие, правовые институциональные элементы инновационной деятельности хозяйствующих субъектов.

Эти и другие вопросы — предмет рассмотрения ответственных работников министерств Российской Федерации, депутатов, ученых и специалистов на мероприятиях Четвертой Всероссийской Недели Нефти и Газа. ■

НЕДЕЛЯ МЕТАЛЛОВ В МОСКВЕ

10-Я ЮБИЛЕЙНАЯ
МЕЖДУНАРОДНАЯ
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ
ВЫСТАВКА



ЧЕРНЫЕ И ЦВЕТНЫЕ МЕТАЛЛЫ

ПРОИЗВОДСТВО
И ПОТРЕБЛЕНИЕ

ОРГКОМИТЕТ ВЫСТАВКИ:
129085, РОССИЯ, МОСКВА,
ПРОСПЕКТ МИРА, 101
ТЕЛ./ФАКС: (095) 247-91-29, 287-81-85,
287-82-73, 266-95-12
E-MAIL: INFO@METAL-EXPO.RU

16-19 НОЯБРЯ 2004 ГОДА

РОССИЯ, МОСКВА, ВСЕРОССИЙСКИЙ ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР, ПАВИЛЬОНЫ № 20, 57

WWW.METAL-EXPO.RU

ЧЕТВЕРТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НЕДЕЛЯ НЕФТИ И ГАЗА



Российским нефтяникам необходимо инвестировать в разведку



Трубникам есть что предложить ТЭК

Эксперт

Компании, недостаточно думающие о будущем

Владимир Милов, Институт энергетической политики

Россия обладает самыми крупными подтвержденными запасами нефти среди стран, не входящих в ОПЕК. (Оценки этих запасов различными авторитетными источниками расходятся в разы, поэтому мы не хотим обсуждать абсолютные цифры, т.к. это не относится напрямую к предмету записки.) Однако с момента начала деятельности ВИНК (вертикально интегрированных нефтяных компаний) эти запасы перестали воспроизводиться: начиная с 1994 года приросты запасов не компенсируют их добычу (за исключением 2002 года): ежегодные приросты запасов нефти остаются на уровне 200 млн т в год при добыче 300 млн т и более. Т.е. состояние ресурсной базы нефтяного сектора в период деятельности ВИНК характеризует ее активным проеданием.

Это неудивительно: объемы поисково-разведочного бурения в 2001-2002 году уменьшились по сравнению с уровнем 1998 года примерно в 5 раз (до 1,2 млн м против 6 млн в 1998 году). Соответствующим образом уменьшился и прирост запасов нефти: с 1,2 млрд т в 1988 г. до 200-300 млн т в год в период 1999-2002 гг. Не было открыто ни одного нового крупного нефтяного месторождения в потенциальных новых, неосвоенных крупных регионах нефтедобычи (Восточная Сибирь, континентальный Дальний Восток), хотя разница между начальными извлекаемыми ресурсами (8-10 млрд т нефти) и подтвержденными запасами нефти (менее 1,5 млрд т) явно свидетельствует о высоком неразведанном потенциале этого региона нефтедобычи. При этом после 2010 года истощение западносибирских нефтяных месторождений, по всем прогнозам, вступает в активную фазу. Фактически, Россия в этот период имеет все шансы перестать быть нефтяной державой — в случае, если новые крупные месторождения нефти все же не будут открыты.

Очевидно, что такой рискованный бизнес, как геологоразведка, требует специальных экономических стимулов для вложения средств, в первую очередь в поисково-разведочное бурение. К сожалению, вся система таких стимулов, которую пытались создать государство в 1990-е годы, была крайне неудачной: в этот период действовал законодательно закрепленный механизм так называемых обязательных «отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы (ВМСБ)» в процентах от стоимости добытой нефти, которые направлялись на финансирование геологоразведочных работ (часть оставлялась компаниям в качестве целевых средств на финансирование геологоразведки в регионах текущей добычи нефти, а часть перечислялась в бюджет в качестве целевого источника финансирования геологоразведочных программ).

Кроме этого, административно-разрешительная система пользования недрами, механизм которой до сих пор закреплен в законе «О недрах», не содержит прозрачного механизма конвертации коммерческого открытия запасов, открываемых в результате проведения геологоразведочных работ, в права на разработку месторождений. Наличие таких механизмов являлось следствием общего серьезного отставания реформы правовых институтов в сфере недропользования от требований рыночной экономики — фактически, система правового и экономического регулирования в недропользовании была построена на почти полном выводе этих отношений из сферы гражданского оборота. В результате действия такой системы механизмов геологоразведочная деятельность в 1990-е годы была в значительной мере



О будущем надо думать сегодня

свернута. Отчисления на ВМСБ давали возможность финансирования поисково-разведочного бурения только на территории регионов, где добывались основные объемы нефти и газа, а геологоразведочные работы в новых регионах финансировать за счет этих средств было нельзя. Из-за этого в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке, где добыча нефти практически не осуществлялась, прироста подтвержденных запасов нефти были минимальными, а ресурсный потенциал традиционных добывающих регионов (Европейская часть России, Западная Сибирь) постепенно исчерпывался.

Кроме этого, бюджетная часть средств, привлекавшихся за счет отчислений на ВМСБ, в значительной степени расходовалась нецелевым образом, а применение ВИНК механизма внутрикорпоративных трансфертных цен на нефть привело к серьезному сокращению номинальной стоимости нефти «на скважине» и соответственно к снижению объема отчислений на ВМСБ, направлявшихся на геологоразведочные работы.

В такой ситуации компании были вынуждены финансировать геологоразведочную деятельность на свой страх и риск. В 2000-2002 гг. объем финансирования компаниями геологоразведочных работ в нефтегазовом секторе, по данным Госкомстата, не превышал \$1,5 млрд в год, при этом более 40% этих средств расходовались только двумя из числа российских ВИНК, для которых в большей степени характерна традиционная территориально-производственная стратегия, по инерции сохранявшаяся еще с советского времени (мы не называем эти компании умышленно).

Однако является ли эта проблема исключительно следствием отсутствия специальных стимулов для вложения средств в геологоразведку? Вряд ли только. Стоит напомнить, что основные существующие права на разработку нефтяных месторо-

ждений российские ВИНК получили вне состязательных процедур в 1992 году в соответствии с пунктом 19.1 постановления Верховного Совета РСФСР от 15 июля 1992 г. № 3314-1 «О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами». Объемы запасов, права на разработку которых имеют российские ВИНК, значительны по международным меркам. (Мы не утверждаем, что эти запасы избыточны, мы утверждаем только, что, в отличие от международных конкурентов, у российских ВИНК существует меньше стимулов к захвату новых запасов посредством проведения геологоразведки, т.к. доставшиеся им вне состязательных процедур запасы весьма и весьма значительны.) Внутри страны ВИНК полностью поделили между собой рынок сбыта нефти, а появления новых международных конкурентов в нефтедобыче ждать не приходится: в 2003 году благодаря лоббистским усилиям именно российских ВИНК была принята глава Налогового кодекса о налогообложении добычи нефти в рамках соглашений о разделе продукции (СРП), которая фактически сделала применение механизма СРП экономически невыгодным (инвесторы, работающие в рамках СРП, вынуждены теперь платить государству основные налоги, что противоречит главному принципу СРП — замене налогов разделом продукции), что серьезно затруднило появление на российском рынке природопользования крупных зарубежных конкурентов.

В условиях отсутствия конкуренции за национальные ресурсы нефти и внутреннего рынка, начатых еще во времена Советского Союза, доставшиеся им вне состязательных процедур и фактически бесплатно, низкий уровень интереса к захвату новых ресурсов нефти и, соответственно, к геологоразведочной деятельности не удивителен. Ситуация невысокого интереса к геологоразведке не

уникальна и в мировой практике: например, 21 июня 2004 года европейский деловой еженедельник BusinessWeek опубликовал статью «Why Isn't Big Oil Drilling More?», где проводится очевидная логическая связь между горизонтальной монополизацией сегментов нефтяного рынка развитых стран крупными ВИНК и отсутствием видимых действий с их стороны по вложению средств в геологоразведочный бизнес даже в условиях избытка доходов от продажи нефти по бывавшему высоким мировым ценам.

На наш взгляд, очевидно, что на самом деле препятствием для активизации геологоразведки в России является далеко не только отсутствие специальных экономических стимулов для ведения этого рискованного вида деятельности, но и высокая обеспеченность компаний легко доставшимися им запасами сырья и отсутствие внутренней конкуренции в нефтяном секторе (как стимула к захвату новых запасов), лишаящие компании интереса к геологоразведке.

В посткризисный период (вторая половина 1998 года — 2003 год) российские ВИНК сотворили настоящее «экономическое чудо»: в рекордно короткие сроки национальная добыча нефти увеличилась с рекордно низких 304 млн т в 1998-1999 гг. до 421 млн т в 2003 году, или на 37% всего за 4 года. Это является активным обсуждаемым событием и несомненным успехом сектора, к столь бурному росту нефтедобычи мало что можно добавить в качестве комментария. Хотя возможность его осуществления стала результатом благоприятных стартовых возможностей (большого фонда простаивающих обустроенных нефтяных скважин), но не только: в первую очередь рост нефтедобычи является итогом сознательных инвестиционных стратегий российских ВИНК, немедленно направивших значительные windfall-доходы от резкого роста мировых цен на нефть по-

сле кризиса 1998 года на капитальные вложения в развитие нефтедобычи. Существуют значительные сомнения в том, что без наличия в нефтяном секторе структурно устойчивых и приватизированных нефтяных компаний такого масштаба это стало бы возможным: например, в эпоху позднего СССР российская нефтяная отрасль в абсолютно иной структуре не смогла пережить кризиса нефтяных цен 1986 года.

Дополнительно добытая нефть — это, безусловно, серьезный качественный прорыв в развитии сектора. Достигнув такого результата в последние несколько лет, компании активно ставят перед обществом вопрос о необходимости дальнейшего интенсивного наращивания добычи нефти до уровня 580 млн т в 2010 году.

Что принес России бурный рост нефтедобычи в 2000-2003 гг.? Насколько оправдана и рискованна эта стратегия, и какова стратегическая подоплека идей о необходимости дальнейшего интенсивного наращивания нефтедобычи в России? Анализ 9-летней ретроспективы (2003 год к 1994 году) позволяет сделать достаточно ясные выводы о стратегии развития российских ВИНК, сформировавшейся в этот период (более ранние данные являются отражением инвестиционных решений, принятых до массовой структурной перестройки российского нефтяного сектора). Несмотря на сложности с наращиванием добычи нефти в 1996-1999 гг., прирост экспорта сырой нефти был достаточно стабильным и опережал динамику добычи нефтяного сырья в целом, достигнув исторического максимума в 1998 году (когда его прирост составил более 9% при общем годовом падении нефтедобычи на 1%). Лишь в 1999 году экспорт нефти снизился на 1,8% по сравнению с уровнем 1998 года, однако это являлось очевидным свидетельством кризиса на мировом рынке нефти и падения мирового спроса на нефть, которое, кстати, было гораздо более ощутимым, чем снижение российского экспорта (мировой спрос на нефть в 1999 году упал более чем на 2%, а падение российского экспорта было все же менее существенным). «Рывок» в приросте добычи нефти, достигнутый в 2000-2003 году, достаточно серьезно отстал от темпов прироста экспорта.

Среднегодовые темпы прироста добычи нефти в этот период составили 8,5%, тогда как среднегодовые темпы прироста экспорта — 13,6%, т.е. более чем в полтора раза выше. А учитывая, что в 2003 году внутреннее потребление нефти в России снизилось по сравнению с уровнем 1999 года на 2,7%, то весь достигнутый в 2000-2003 годах кумулятивный прирост годовых объемов нефтедобычи (116,6 млн т, или 38,25%) был предназначен именно и только для расширения экспорта сырой нефти. Иными словами, вся стратегия российских ВИНК в 1995-2003 годах свелась исключительно к наращиванию объемов экспорта сырой нефти из страны, причем темпами, устойчиво и существенно превышающими динамику производственных показателей сектора в целом. Плохо это или хорошо?

Для ответа на этот вопрос необходимо проанализировать имевшиеся экономические альтернативы. В условиях, когда внутренний спрос на нефть и нефтепродукты практически не растет в течение устойчивого периода времени (что скорее позитивно, т.к. интенсивный рост этого спроса с учетом нынешней его структуры означал бы усугубление проблемы энергоёмкости российской экономики), ясно, что реальных альтернатив стратегии роста сектора может быть три:

- реаллокация капитала в развитие альтернативных направлений профильного бизнеса внутри России (развитие нефтепереработки и экспорта ее продуктов);
- реаллокация капитала в развитие профильного бизнеса за рубежом;

— реаллокация капитала в развитие непрофильного бизнеса как в России, так и за рубежом.

Какие выводы российские ВИНК сделали из анализа всех указанных альтернатив?

Результаты их выбора может в некоторой степени проиллюстрировать динамика инвестиций в основной капитал внутри нефтяного сектора в период 1995-2002 годов. В целом очевидно, что нефтепереработка представляет из себя периферийную сферу аллокации капитала российских ВИНК. Если уровень инвестиций в нефтедобычу был устойчиво высоким и рос, за исключением кризисного для сектора 1998 года, то динамика инвестиций в нефтепереработку была крайне неустойчивой и получала в не меньшей степени негативный импульс в результате кризисного периода 1998-1999 годов, хотя мировой спрос на нефтепродукты в 1997-2000 годах не снижался. Фактически это свидетельствует о том, что в ходе кризиса 1998 года вертикально интегрированная модель развития российского нефтяного сектора переложила экономические проблемы экспортно ориентированного добывающего сегмента на нефтеперерабатывающий сегмент, обусловив снижение капитальных вложений в нефтепереработку в 1998 году на 64,3%, а в 1999 году — практически отсутствие их роста (тогда как капитальные вложения в upstream выросли в 1999 году на 58,8%). В подтверждение этим цифрам — еще один график, иллюстрирующий соотношение объема инвестиций в добычу нефти к объему инвестиций в ее переработку в период 1995-2002 годов. Как видно из графика, с самого начала деятельности ВИНК коэффициент, представляющий собой отношение объема ежегодных инвестиций в основной капитал в нефтедобычу к инвестициям в основной капитал в нефтепереработку, практически никогда не был ниже, а в рекордные годы (например, 1999 — год «рывка» (отечественного upstream) превышал 10. Такое соотношение отражает дифференциацию интереса к развитию двух сегментов бизнеса со стороны российских ВИНК за прошедший период.

Значительные средства были также направлены на зарубежные инвестиции, пошли на уплату налогов (налоговая нагрузка на добавленную стоимость в нефтяном секторе традиционно была одной из самых высоких, до 2002 года составляя около 50%, а начиная с 2002 года — до 75%, против соотношения налоговой нагрузки к ВВП в целом по российской экономике 30-35%), либо в течение продолжительного времени оставались и продолжали оставаться на остатках счетов нефтяных компаний в качестве «свободных средств» (т.е. компании испытывают затруднения с принятием инвестиционных решений в отношении аллокации этого капитала).

В целом эти данные подтверждают вывод о том, что стратегия российских ВИНК в первую очередь была основана на максимальном наращивании инвестиций в добычу сырой нефти с целью экспорта дополнительно добываемых ее объемов.

И снова: плохо это или хорошо? Вопрос неоднозначный. С экономической точки зрения, при явно более высокой доходности upstream-сегмента, это объяснимо с точки зрения рационального экономического поведения. С точки зрения эффективности данной модели — данные результаты выглядят явной диспропорцией развития. Во всяком случае, к принципам организации вертикально интегрированного нефтяного бизнеса, заинтересованного в развитии внутреннего рынка сбыта, это имеет мало отношения: фактически, в случае с российскими компаниями, именуемыми «ВИНК», мы имеем дело с upstream-компаниями, фактически не развивающими другие сегменты интегрированной цепочки бизнеса, за исключением производства первого передела. ■

При поддержке: Комитета по энергетике, транспорту и связи Государственной Думы РФ, Министерства промышленности и энергетики РФ, Федерального агентства по энергетике, Федерального агентства по промышленности, Торгово-промышленной палаты РФ

26 ноября 2004 года

Конгресс-центр ТНП РФ (Москва, Ильинка, 6)

В совещании примут участие руководители соответствующих министерств, служб и агентств, региональных администраций, ведущих компаний, депутаты профильных комитетов Государственной Думы, ученые и специалисты.

Тел: +7(095) 504-1421
Факс: +7(095) 137-2569
E-mail: conf@derrick.ru

www.conf.derrick.ru

Металлургия

Сталь для нефтегазовой отрасли

Российские трубники получили новую технологию

Иван Капитонов

С проблематикой надежности трубопроводов тесно переплетаются инновационные технологии трубопрокатного производства, нововведения в российской металлургии и материаловедении в целом.

Межрегиональное научно-производственное объединение «Полиметалл» разработало новую высокопрочную и коррозионно-устойчивую сталь. Разработка химического состава стали марки 06ГФБАА, а также полного пакета технологий по ее выплавке и прокатке, производству труб из нее, проволоки для сварки листа, технологических приладок и сварки основываются на исследованиях, начатых еще во времена Советского Союза.

Как показали испытания, по сравнению с традиционными рос-

сийскими марками скорость коррозии новой стали существенно ниже, а ударная вязкость при температуре -600 С — в 3-5 раз выше. Специальности ВНИИЖД, проверяя высокопрочные трубы на устойчивость к воздействию агрессивной среды, подтвердили, что изделия из стали марки 06ГФБАА могут находиться в серной кислоте до 10 лет без потери прочности.

Выплавка новой марки стали уже опробована сталеплавильщиками Магнитогорского, Череповецкого и Новолипецкого металлургических комбинатов. Полученные результаты подтвердили возможность выпуска стали с содержанием в ней серы — не более 0,006%, фосфора — не более 0,007% и азота — не более 0,008%. Металлургические гиганты успешно освоили и оригинальную технологию контролируемой прокатки. Трубные заводы России (Челябинский, Выксунский и Волж-

ский) освоили производство сварных труб диаметром 530-1220 мм из новой марки стали. Одно из преимуществ новых труб — возможность их стыковки с трубами из любых других марок стали без потери прочности и коррозионной стойкости.

Для стыковки применяются специальная сварочная проволока и технология сварки. При сварке труб производится замена плавящегося сварочного флюса на агломерированный: в нем оптимизируется содержание легирующих элементов с учетом снижения содержания вредных примесей, причем не только в сварочном флюсе, но и в проволоке в целом. Пока изделия из новой стали внедряются и используются в ограниченных объемах. Основной сферой применения новых труб остается ТЭК, поскольку магистральные нефтегазопроводы — это «кровеносные сосуды» страны. Их надежность определяет не только

энергетическую, но и экологическую безопасность. Вместе с тем разработка новой стали велась, прежде всего, для оборудования атомных электростанций с учетом высоких температур, повышенных механических напряжений изделий, а также воздействия агрессивных сред.

Помимо ТЭК новые трубы все шире начинают использоваться и для ЖКХ. «Мосгортепло» в подведомственных ей тепловых сетях уже имеет опытные участки, оснащенные трубами из стали марки 06ГФБАА. Как показала практика, условия эксплуатации этих участков ничем не отличаются от других. Вместе с тем новые трубы продемонстрировали устойчивость не только к внешней, но и внутренней коррозии. Сейчас с уверенностью можно говорить о том, что у продукции российских трубников есть будущее — труба из новой стали будет служить значительно дольше. ■

ЧЕТВЕРТАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ НЕДЕЛЯ НЕФТИ И ГАЗА

Анонс

Программа Четвертой Всероссийской Недели Нефти и Газы (ВННГ)

Место проведения: Мэрриот Гранд отель (Москва, ул. Тверская, д. 26/1)

:: 25 октября ::

Заязд участников ВННГ (встреча, размещение в гостиницах Москвы: «Мэрриот Гранд Отель», «Александр Блок***», «Международная*****», «Radisson*****», «Sheraton Palace*****»).

:: 26 октября ::

Первый день – «Международное энергетическое сотрудничество»

8-30-9-30
Регистрация участников
Место проведения: *Фойе 2-го этажа*
10-00-18-00
Работа выставки «Нефтегазовый комплекс. Технологии, оборудование, сервис».
Место проведения: *Шереметьевский зал*
9-30-16-00
Открытие Четвертой Всероссийской Недели Нефти и Газы.

Главная сессия
Часть I: «Россия и мировая энергетика»
Ведущий: В.Б.Христенко, Министр промышленности и энергетики РФ;

Президиум: М.Е.Фрадков, Председатель Правительства РФ; В.Б.Христенко, Министр промышленности и энергетики РФ; С.В.Лавров, Министр иностранных дел РФ; Е.М.Примаков, Президент ТПП РФ; С.А.Оганесян, Руководитель Федерального агентства по энергетике; Н.П.Лавров, Вице-президент РАН; Ю.К.Шафраник, Председатель Совета Союза нефтегазопромышленников России;

9-30-9-40
Вступительное слово: Е.М.Примаков
9-40-10-00

Приветствия: М.Е.Фрадков, Председатель Правительства РФ; С.М.Миронов, Председатель Совета Федерации ФС РФ; Б.В.Грызлов, Председатель Государственной Думы ФС РФ.

Доклады и выступления:
Россия на мировых рынках нефти и газа

10-00-10-10
С.В.Лавров, Министр иностранных дел РФ,
10-10-10-30
В.Б.Христенко, Министр промышленности и энергетики РФ

Прогнозы развития мировых рынков нефти и газа

10-30-10-40
П.Ю.Сидякин, Президент Конференции ОПЕК,
10-40-10-50
Ж.М.Девос, Генеральный секретарь Европейского Союза газовой промышленности,
10-50-11-00
Н. Хулст, Директор Офиса долгосрочного планирования Международного Энергетического Агентства,

11-00-11-10
А.Вальтер, Генеральный секретарь Международного Энергетического Форума;

Инвестиции в российскую нефтегазовую промышленность

11-10-11-20
А.А.Темкин, Заместитель Министра природных ресурсов РФ, «Инвестиционный потенциал воспроизводства и использования ресурсов нефти и газа России»,
11-20-11-30
А.В.Шаронов, Заместитель Министра экономического развития и торговли РФ, «Проблемы государственного регулирования и пути либерализации в российском нефтегазовом комплексе»,

11-30-11-50
Выход к прессе: В.Б.Христенко, Е.М.Примаков, Ю.К.Шафраник, Н.П.Лавров

Перерыв на кофе
Место проведения: *Фойе 2-го этажа*
11-50-12-00
С.М.Богданчиков, Президент ОАО «НК-Роснефть», «Инвестиционные проекты НК Роснефть»,

12-00-12-10
В.Ю.Алекперов, Президент ОАО «Лукойл»
12-10-12-20
Г. Б. Хан, Исполнительный директор «ТНК-ВР Менеджмент»

Развитие международного сотрудничества

12-20-12-30
М.Ш.Айар, Министр нефти и природного газа Индии
12-30-12-40
Р.Наунов, Министр по энергетике Республики Сербии
12-40-12-50
В.И.Салыгин, Директор МИЭП МГИМО (У) МИД России

13-00-14-00
Перерыв
Перспективы развития российской газовой отрасли

14-00-14-10
Представитель ОАО «Газпром»
Развитие экспортных возможностей

14-10-14-20
С.М.Вайншток, Президент ОАО «АК-Транснефть», «Развитие экспортных мощностей системы магистральных нефтепроводов ОАО «АК-Транснефть»»
14-20-14-30
Д.О.Собиш, Губернатор провинции Ньюквин, Аргентина

14-30-14-40
П.Эссен, Генеральный Директор по промышленности Роттердамского порта,
14-40-14-50
Представители российских портов

Определяющие факторы эффективного развития нефтегазового комплекса России

14-50-15-00
Н.П.Лавров, Вице-президент Российской Академии Наук

15-00-15-10
Ю.К.Шафраник, Председатель Совета Союза нефтегазопромышленников России

15-10-15-20
Ю.П.Баталин, Президент Союза нефтегазостроителей России,
15-20-15-30
В.Л.Богданов, Генеральный директор ОАО «Сургутнефтегаз»

Место проведения: Большой зал
15-30-16-30
Перерыв на кофе
Место проведения: Фойе 2-го этажа
16-30-17-30

Пресс-конференция
В.Б.Христенко, Е.М.Примаков, Ю.К.Шафраник, Н.П.Лавров, П.Ю.Сидякин, У. Рамсей, С.М.Вайншток, В.Ю.Алекперов, С.М.Богданчиков, В.Л.Богданов, А.Вальтер

Место проведения: Большой зал
17-30-18-00
Пресс-конференция
Н.Хулст, Директор Офиса долгосрочного планирования Международного Энергетического Агентства, Доклад Международного Энергетического Агентства по прогнозам развития мировой энергетике

Место проведения: Большой зал
18-00-18-10
Работа выставки «Нефтегазовый комплекс. Технологии, оборудование, сервис».

Место проведения: Шереметьевский зал
9-00-10-00
Регистрация участников. Мэрриот Гранд Отель

Место проведения: Фойе 2-го этажа
10-00-12-00
Главная сессия
Часть II: «Вклад российской металлургии и машиностроения в развитие нефтегазового комплекса»

Ведущий: И.С.Матеров, Заместитель Министра промышленности и энергетики РФ,
Президиум: Н.П.Лавров, Вице-президент РАН, И.С.Матеров, Заместитель Министра промышленности и энергетики РФ, П.И.Сумин, Губернатор Челябинской области, Б.С.Алешин, Руководитель Федерального агентства по промышленности, С.А.Оганесян, Руководитель Федерального агентства по энергетике, С.В.Колпаков, Президент Международного Союза Металлургов, Ю.Н.Коптев, Директор Департамента оборонно-промышленного комплекса, А.В.Ноздрачев, и.о. директора Департамента промышленности Минпромэнерго России

Доклады и выступления:
Оценка ситуации на рынке нефтегазового оборудования и перспективы его развития

10-00-10-10
А.В.Ноздрачев, и.о. директора Департамента промышленности Минпромэнерго России
Новые разработки отечественных производителей для нефтегазового комплекса

10-10-10-20
Ю.К. Ковнеристый, Директор Института металлургии и материаловедения им. А. А. Байкова РАН, академик
Участие российских металлургов и трубопрокатчиков в развитии трубопроводного транспорта Российской Федерации

10-20-10-30
Д.А.Пуплянский, Генеральный директор ЗАО «ТМК»
10-30-10-40
А.И.Комаров, Председатель Совета директоров «Группа «ЧТПЗ»»
10-40-10-50
А.Д.Дейнеко, Директор Фонда развития трубной промышленности
10-50-11-00
С.В.Колпаков, Президент Международного Союза Металлургов

Основные направления развития машиностроения для нефтегазового комплекса

11-00-11-10
А.В.Молчанов, Вице-президент компании «Гидромашсервис», «Настоящее и будущее развитие насосостроения»
11-10-11-20
В.А. Макужин, Председатель совета директоров ОАО «Рузиммаш», «О проблемах развития нефтеналивного транспорта»
11-20-11-30
Р.Х. Зарипов, Генеральный директор ГУПРТ «Елаз», «О проблемах взаимодействия машиностроителей с предприятиями нефтегазового комплекса по их техническому оснащению»
11-30-11-40
В.Х.Карман, Генеральный директор ОАО АЗ «Урал», «О развитии специального автомобильного транспорта для нефтегазового комплекса»
Место проведения: *Петергофский и Шереметьевский залы*

12-00-14-00
Главная сессия
Часть III «Программы развития нефтегазового комплекса России»

Ведущий: С.А.Оганесян, Руководитель Федерального агентства по энергетике РФ
Президиум: С.С.Собянин, Губернатор Тюменской области, С.А.Оганесян, Руководитель Федерального агентства по энергетике РФ, В.В.Караганов, заместитель Директора Департамента ТЭК Минпромэнерго России, А.В.Дементьев, Директор Департамента по инвестиционной и структурной политике Минпромэнерго России, П.В.Садовник, Заместитель Руководителя Федерального агентства по недропользованию РФ.

Доклады и выступления:
Программы развития нефтегазового комплекса России

12-00-12-10

С.А.Оганесян, Руководитель Федерального агентства по энергетике РФ

Государственные программы геологоразведочных работ и лицензирования использования недр

12-10-12-20
П.В.Садовник, Заместитель Руководителя Федерального агентства по недропользованию РФ.

Региональные аспекты развития нефтегазового комплекса

12-20-12-27
М.М.Прусак, Глава Администрации Новгородской области, «Влияние газификации на экономическое развитие регионов России»
12-27-12-37
Р.Х. Муслимов, Государственный советник при Президенте Республики Татарстан по вопросам недропользования, нефти и газа
12-37-12-44
П.П.Митрофанов, Первый заместитель Губернатора Тюменской области
12-44-12-51
И.И.Думова, Заместитель главы администрации Иркутской области по экономическому развитию и торговле
12-51-12-58
Е.А.Лаврентьев, 1-ый Вице-президент ОАО «Стройтрансгаз»
12-58-13-05
В.А.Пак, Генеральный директор ОАО «Компания «РУСИЯ Петролеум», Представитель Администрации Сахалинской области
13-05-13-12
Представитель Администрации Сахалинской области
13-12-13-20
С.В. Гмызин, Начальник департамента природно-ресурсного регулирования и развития нефтегазового комплекса Администрации Ямало-Ненецкого АО
13-20-13-27
К.В. Симонов, Генеральный директор Центра Политической Конъюнктуры России, «Среднесрочные перспективы развития российской нефтегазовой отрасли»
13-27-13-34
В.Н. Удут, Генеральный директор ОАО «НПО «ГЕЛИЙМАШ»»
13-34-13-41
В.А.Журавлев, Ректор Удмуртского Государственного Университета, «Пути развития инженерного образования в классическом университете»
13-41-13-48
Представитель Администрации Республики Башкортостан
13-48-13-55
Представитель Администрации Приморского края
Место проведения: *Павловский и Царскосельский залы*

12-00-14-00
«Круглый стол»
«РАЗВИТИЕ ЭНЕРГОДИАЛОГА РОССИИ И ЕВРОСОЮЗА И ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕГО ЕВРОПЕЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА»

Ведущий: В.Ф.Вексельберг, Управляющий директор по производству ТНК-ВР
Президиум: В.Ф.Вексельберг, Управляющий директор по производству ТНК-ВР, Жан Лемьер, Президент Европейского Банка реконструкции и развития, Б.И.Аюев, Председатель Правления ОАО «СО ЦДУ ЕЭС», В.В.Первухин, начальник отдела внешнеэкономической деятельности Департамента ТЭК Минпромэнерго России, М. Девос, Генеральный секретарь «ЕВРОГАЗ», А.Н.Россиус, Директор Департамента внешних связей ТПП РФ, Д.И.Сухопаров, Директор Департамента международного сотрудничества и правовых дел Минпромэнерго России, А.В.Горбань, Заместитель Директора Департамента экономического сотрудничества МИД России

Расширение Евросоюза и задачи энергетической дипломатии

12-00-12-10
В.Ф.Вексельберг, Управляющий директор по производству ТНК-ВР
12-10-12-20
А.В.Горбань, Заместитель Директора Департамента экономического сотрудничества МИД России
12-20-12-30
Б.И.Аюев, Председатель Правления ОАО «СО ЦДУ ЕЭС», «Синхронизация энергосистем Восток-Запад»
12-30-12-40
А.Н.Дмитриевский, Директор института проблем нефти и газа РАН

ЭнергодIALOG и формирование европейского энергетического сообщества

12-40-12-50
Жан Лемьер, Президент Европейского Банка реконструкции и развития
12-50-13-00
С.Соколов, Заместитель Министра по энергетике Республики Сербии
13-00-13-10
М. Девос, Генеральный секретарь «ЕВРОГАЗ»
13-10-13-20
В.В.Первухин, начальник отдела внешнеэкономической деятельности Департамента ТЭК Минпромэнерго России

Опыт применения в России соглашения о разделе продукции

13-20-13-30
И.Е. Варшавская, Вице-Президент «Тоталь» по развитию делового сотрудничества с Россией
13-30-13-40
П. Каминский, Вице-Президент Polskie Gornictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.
13-40-13-50
П.Норе, Глава Представительства «Норск-Гидро» в Москве,
13-50-14-00
Дискуссия
Место проведения: *Архангельский зал*
11-50-12-05
Перерыв на кофе
Место проведения: *Фойе 2-го этажа*

15-00-18-00
Главная сессия
Часть IV: «Законодательное регулирование нефтегазового комплекса»

Ведущий: В.А. Язев, Председатель Комитета ГД ФС РФ по энергетике, транспорту и связи
Президиум: В.П.Орлов, Председатель Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды, Н.В. Комарова, Председатель Комитета по природным ресурсам и природопользованию ГД ФС РФ, С.А.Оганесян, Руководитель Федерального агентства по энергетике, А.В. Филипенко, Губернатор-Председатель Правительства ХМАО, В.В.Караганов, заместитель Директора Департамента ТЭК Минпромэнерго России, М.К.Глазатова, Директор Департамента технического регулирования и метрологии Минпромэнерго России, А.В.Дементьев, Директор Департамента по инвестиционной и структурной политике Минпромэнерго России, В.И. Тараскин, Директор Департамента правовых отношений Минпромэнерго России

Доклады и выступления:
Проблемы регулирования нефтегазового комплекса

15-00-15-10
В.В.Караганов, заместитель Директора Департамента ТЭК Минпромэнерго России,
Техническое регулирование в нефтегазовом комплексе

15-10-15-20
М.К.Глазатова, Директор Департамента технического регулирования и метрологии Минпромэнерго России
15-20-15-30
Представитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору РФ

Основные вопросы недропользования

15-30-15-40
В.П.Орлов, Председатель Комитета СФ ФС РФ по природным ресурсам и охране окружающей среды,
15-40-15-50
Н.В. Комарова, Председатель Комитета ГД ФС РФ по природным ресурсам и природопользованию,
15-50-16-00
Г.И. Орденнов, Зам. Главы Администрации Астраханской области,
16-00-16-10
С.И.Федоров, Директор Департамента государственной политики и регулирования в области природопользования МПР России,
16-10-16-20
«Перспективы развития энергетического сектора», Карлос Бульероли, Председатель корпорации «Бридас» (Италия)

Налогообложение в нефтегазовом комплексе

16-35-16-45
В.А.Язев, Председатель Комитета ГД ФС РФ по энергетике, транспорту и связи
16-45-16-55
Представитель Минфина России

Обеспечение экологической безопасности в нефтегазовом комплексе

16-55-17-05
В.А.Грачев, Председатель Комитета по экологии ГД ФС РФ
Развитие антимонопольного законодательства в нефтегазовом комплексе

17-05-17-25
А.Н.Голомозин, Федеральная антимонопольная служба,
17-25-17-35
В.Н.Баранов, Президент Союза Независимых производителей газа
17-35-17-45
В.Д.Старостин, Начальник управления систем недропользования ОАО «ОЭР «ПЕТРОСЕРВИС», «Проблемы правового регулирования коммерческого использования геологической информации»

Место проведения: Петергофский и Шереметьевский залы
16-20-16-35
Перерыв на кофе
Место проведения: Фойе 2-го этажа
15-00-17-00
Презентация участников ВННГ-4
Место проведения: Архангельский зал
14-00-17-00

Семинар «Подготовка кадров для развития международного сотрудничества в нефтегазовой сфере»

Председатель: В.И.Салыгин, Директор МИЭП МГИМО (У) МИД России
Место проведения: Международный институт энергетической политики и дипломатии МГИМО (У) МИД
Рабочая встреча участников, почетных гостей и организаторов Всероссийской Недели Нефти и Газы с членами Правительства Российской Федерации.

Доклады и выступления:
Роль России в евразийском энергетическом диалоге

10-00-10-10
А.Вальтер, Генеральный секретарь Международного Энергетического Форума;
10-10-10-20
О.Г.Гордеев, Заместитель Руководителя Федерального агентства по энергетике

Развитие и воспроизводство ресурсной базы

10-20-10-30
Представитель Министерства нефти и природного газа Индии
10-30-10-40
Д.Манзур, Директор Группы исследований международных энергетических рынков Министерства энергетики Ирана,
10-40-10-50
Н.В. Милитенко, Заместитель Директора Департамента государственной политики и регулирования в области природопользования МПР России, Член Межправительственного Совета СНГ по разведке и охране недр

Перспективы развития евразийского энергетического сотрудничества

10-50-11-00
К.Н. Галустьян, Генеральный директор ЗАО ПИК ТИСЭ
11-00-11-10
К.С.Крымов, Генеральный директор АО «КАЗ-ТРАНСОЙЛ», «Новые перспективы трубопроводного транспорта республики Казахстан»
11-10-11-20
Е.А.Телегина, Директор Института геополитики и энергетики России
11-20-11-30
Ким Джин Сек, Генеральный Вице-президент по международной разведке и добыче Корейской Национальной Нефтяной Корпорации
11-30-11-40
С.З.Жизнин, Президент Центра энергетической политики и дипломат

Перспективы освоения углеводородных ресурсов на шельфе Черного моря

11-40-11-50
И.А.Франчук, Председатель Правления ГАО «ЧЕРНОМОРНЕФТЕГАЗ»
11-50-12-00
Дискуссия
Место проведения: Павловский и Царскосельский залы
11-30-11-45
Перерыв на кофе
Место проведения: Фойе 2-го этажа

Доклады и выступления:
Круглый стол
«Энергетическое сотрудничество Рос-

11-00-11-10
Представитель Petrom Service (Румыния)
11-20-11-30
Н.Д.Левшина, Президент ООО «ИКЦ-РосКон»,
11-45-11-55
Еремин В.М., Генеральный директор ЗАО «ФНПЦ «НефтегазАэроКосмос»»
11-55-12-05
Будяня М.А., Генеральный директор ООО «Эпицентр Маркет»
12-05-12-15
А.В.Крайчихин, Генеральный директор ООО «ЭКОсервис-НЕФТЕГАЗ», «Современные технологии и оборудование для предупреждения и ликвидации аварийных разливов в процессе добычи, транспортировки и переработки нефти»,
12-15-12-25
Л.А.Пучков, Ректор Московского государственного горного университета, «Перспективы нетрадиционный источник природного газа – высокогазоносные угольные месторождения»,
12-25-12-35
В.Л.Коликов, Генеральный директор ООО «МежрегионгазПродстрой»
12-35-13-00
О.Ю.Субботина, Директор по направлению АПК ЗАО «ВМП»

Место проведения: Петергофский и Шереметьевский залы
10-00-12-00
Круглый стол: «энергетическое сотрудничество на пространстве восточной евроази и азиатско-тихоокеанского региона»
Ведущий: О.Г.Гордеев, Заместитель Руководителя Федерального агентства по энергетике

Президиум: О.Г.Гордеев, Заместитель Руководителя Федерального агентства по энергетике, Н.В.Милитенко, Заместитель Директора Департамента государственной политики и регулирования в области природопользования МПР России, А.Вальтер, Генеральный секретарь Международного Энергетического Форума, А.И.Вольский, Президент РСПП, Д.И.Сухопаров, Директор Департамента международного сотрудничества и правовых дел Минпромэнерго России, В.В.Первухин, начальник отдела внешнеэкономической деятельности Департамента ТЭК Минпромэнерго России.

Доклады и выступления:
Роль России в евразийском энергетическом диалоге

10-00-10-10
А.Вальтер, Генеральный секретарь Международного Энергетического Форума;
10-10-10-20
О.Г.Гордеев, Заместитель Руководителя Федерального агентства по энергетике

Развитие и воспроизводство ресурсной базы

10-20-10-30
Представитель Министерства нефти и природного газа Индии
10-30-10-40
Д.Манзур, Директор Группы исследований международных энергетических рынков Министерства энергетики Ирана,
10-40-10-50
Н.В. Милитенко, Заместитель Директора Департамента государственной политики и регулирования в области природопользования МПР России, Член Межправительственного Совета СНГ по разведке и охране недр

Перспективы развития евразийского энергетического сотрудничества

10-50-11-00
К.Н. Галустьян, Генеральный директор ЗАО ПИК ТИСЭ
11-00-11-10
К.С.Крымов, Генеральный директор АО «КАЗ-ТРАНСОЙЛ», «Новые перспективы трубопроводного транспорта республики Казахстан»
11-10-11-20
Е.А.Телегина, Директор Института геополитики и энергетики России
11-20-11-30
Ким Джин Сек, Генеральный Вице-президент по международной разведке и добыче Корейской Национальной Нефтяной Корпорации
11-30-11-40
С.З.Жизнин, Президент Центра энергетической политики и дипломат

Перспективы освоения углеводородных ресурсов на шельфе Черного моря

11-40-11-50
И.А.Франчук, Председатель Правления ГАО «ЧЕРНОМОРНЕФТЕГАЗ»
11-50-12-00
Дискуссия
Место проведения: Павловский и Царскосельский залы
11-30-11-45
Перерыв на кофе
Место проведения: Фойе 2-го этажа

Доклады и выступления:
Круглый стол
«Энергетическое сотрудничество на пространстве восточной евроази и азиатско-тихоокеанского региона»
Ведущий: О.Г.Гордеев, Заместитель Руководителя Федерального агентства по энергетике

Президиум: О.Г.Гордеев, Заместитель Руководителя Федерального агентства по энергетике, Н.В.Милитенко, Заместитель Директора Департамента государственной политики и регулирования в области природопользования МПР России, А.Вальтер, Генеральный секретарь Международного Энергетического Форума, А.И.Вольский, Президент РСПП, Д.И.Сухопаров, Директор Департамента международного сотрудничества и правовых дел Минпромэнерго России, В.В.Первухин, начальник отдела внешнеэкономической деятельности Департамента ТЭК Минпромэнерго России.

Доклады и выступления:
Роль России в евразийском энергетическом диалоге

10-00-10-10
А.Вальтер, Генеральный секретарь Международного Энергетического Форума;
10-10-10-20
О.Г.Гордеев, Заместитель Руководителя Федерального агентства по энергетике

Развитие и воспроизводство ресурсной базы

10-20-10-30
Представитель Министерства нефти и природного газа Индии
10-30-10-40
Д.Манзур, Директор Группы исследований международных энергетических рынков Министерства энергетики Ирана,
10-40-10-50
Н.В. Милитенко, Заместитель Директора Департамента государственной политики и регулирования в области природопользования МПР России, Член Межправительственного Совета СНГ по разведке и охране недр

Перспективы развития евразийского энергетического сотрудничества

10-50-11-00
К.Н. Галустьян, Генеральный директор ЗАО ПИК ТИСЭ
11-00-11-10
К.С.Крымов, Генеральный директор АО «КАЗ-ТРАНСОЙЛ», «Новые перспективы трубопроводного транспорта республики Казахстан»
11-10-11-20
Е.А.Телегина, Директор Института геополитики и энергетики России
11-20-11-30
Ким Джин Сек, Генеральный Вице-президент по международной разведке и добыче Корейской Национальной Нефтяной Корпорации
11-30-11-40
С.З.Жизнин, Президент Центра энергетической политики и дипломат

Перспективы освоения углеводородных ресурсов на шельфе Черного моря

Позиция

Коренные изменения в интересах качества

Перед российскими трубниками стоит задача: выйти на мировой уровень качества в производстве труб. О перспективных планах и ходе реализации инвестиционной программы «Промышленному еженедельнику» рассказывает Сергей Чикалов — директор по стратегическому развитию и технической политике ЗАО «Группа ЧТПЗ».

Перспективное развитие газовой промышленности в настоящее время связывается с такими проектами, как Ямал-Европа, Штокманское газоконденсатное месторождение, Сахалин, освоение шельфа северных морей, Азиатско-Тихоокеанский регион. Трубопроводы для них будут прокладываться и эксплуатироваться в сложных климатических условиях, в заболоченной местности, районах вечной мерзлоты с температурой до минус 600 С, по акваториям морей.

Это требует как от трубных заводов, так и от металлургических комбинатов принципиально нового подхода к вопросу повышения технического уровня производства стали, проката и труб. Увеличение диаметра газопроводов, повышение рабочего давления в трубопроводах, а также строительство и эксплуатация трубопроводов в условиях низких температур потребовали организовать производство стали и труб, обладающих высокими прочностными показателями, вязкими характеристиками, высокой пластичностью и хорошей свариваемостью.

Для решения этой задачи ОАО «Челябинский трубный завод», входящий в «Группу ЧТПЗ», проводит реконструкцию и техническое перевооружение прокатных и трубозлектросварочных агрегатов. Крупномасштабная программа реконструкции завода предусматривает до 2007 года инвестиционные вложения объемом \$150 млн.

— Сергей Геннадьевич, на осень 2004 года на площадке ЧТПЗ был запланирован ввод в эксплуатацию нового завода по производству отводов большого диаметра — ЗАО «СОТ» (Соединительные Отводы Трубопроводов). Как продвигается проект?

— Пуск этого предприятия намечен на середину ноября, и все работы идут в соответствии с графиком. Нам осталось закончить подготовку двух объектов: самого стана для гнуть отводов большого диаметра и печи для термообработки отводов. Оба объекта будут готовы в соответствии с графиком — в 20-х числах октября. Новый стан позволит производить уникальные отводы большого диаметра — до 1420 мм — практически без ограничений по толщине стенки, то есть фактически все сортамент, который сегодня востребован в нефтегазовой отрасли и закупается, в том числе по импорту.

В России есть заводы, которые делают часть сортаментного ряда «СОТ», но производство на каждом из них связано с определенными ограничениями. Наше оборудование будет самым современным в России, что позволит «Группе ЧТПЗ» «закрывать» потребности нефтегазовых компаний именно в том сортаменте отводов, к которому предъявляются наиболее жесткие технические требования и который сегодня импортируется. Мощность завода «СОТ» составит в год примерно 2200 отводов большого диаметра.



Сергей Чикалов

метра. Емкость российского рынка сегодня — примерно 4000-4500 отводов большого диаметра, то есть «СОТ» будет возможность занять в этом секторе примерно 50% рынка. Мы предполагаем, что основными потребителями данной продукции станут, в первую очередь, «Транснефть» и «Газпром».

— Известно, что одним из стратегических приоритетов развития «Группы ЧТПЗ» является сервисное направление, к которому относится и производство отводов. Каковы дальнейшие действия в этой области?

— Действительно, проект завода «СОТ» является шагом на пути к созданию на базе Челябинского трубного завода сервисных подразделений. В рамках этой стратегии в 2003 году в Группу вошли предприятия по производству трубок и трубозлектросварочных агрегатов: «Магнитогорский завод механомонтажных заготовок» и «Завод специальных монтажных изделий» (Москва). На первом этапе был проведен весь комплекс работ, связанных с изготовлением «черных» отводов. На втором этапе предполагается создание участка для нанесения на них внешних и внутренних покрытий. В настоящее время мы занимаемся выбором технологий и поставщика оборудования. На площадке также предусмотрена возможность установки второго стана, и сейчас решается вопрос — будет ли это стан с теми же параметрами или другой, для производства отводов меньшего диаметра.

Предполагаю, что данное направление весьма перспективно. Поскольку мы делаем трубы и отводы, то следующий логичный шаг — организация производства трубных конструкций. По сути, это те же трубы, отводы, сварка, плюс определенная комплектация. Поэтому на базе завода по производству отводов будет создано еще одно производственное подразделение, непосредственно занимающегося изготовлением трубных конструкций. Такие работы сегодня выполняются специализированными монтажными организациями на строительных площадках. Мы убеждены, что с точки зрения формирования стоимости трубных конструкций и нам, и потребителю выгодно, чтобы их делал непосредственный изготовитель. Расчеты показывают, что стоимость сварки на местах в несколько раз превышает стоимость сварки на завод-изготовитель. Если рассмотреть запальный опыт, то там трубные конструкции также делаются в заводских условиях.

И здесь поддерживаемся следующей логики в развитии сервисных

прочностные характеристики непосредственно сварного соединения и особенно примыкающей зоны, но и позволяет получить на новом оборудовании более точную геометрическую форму сварного шва и, соответственно, сэкономить не только на процессе сварки, но и на последующем процессе покрытия.

Как известно, часть продукции для «Газпрома» «варит» на керамическом флюсе Волжский трубный завод, для сахалинских проектов — Выксунский металлургический завод. И мы предполагаем не только обеспечить свои потребности в данном флюсе, но и вывести его на российский рынок для наших коллег — трубников, которые сегодня покупают керамический флюс за рубежом. Ввод этого объекта в эксплуатацию намечен на конец ноября. К этому времени мы должны полностью закончить монтаж и начать проведение испытаний, связанных с изготовлением флюса. Площадка практически подготовлена и нет сомнений, что пуск объекта пройдет по графику. Мы хотим не просто впервые на территории России сделать керамический флюс, но и использовать, в основном, российские материалы. Поэтому сейчас идет достаточно активная работа с отечественными поставщиками.

— Какие работы по увеличению толщины стенок труб большого диаметра выполняются на ЧТПЗ?

— На российском рынке достаточно представлен диапазон труб со стенкой от 16 до 22 мм. Мы в свое время детально изучили этот сегмент рынка и пришли к выводу, что 90% будущих потребностей, связанных с транспортировкой нефти, будет в диапазоне труб диаметром до 1220 мм со стенкой до 19 мм. Взяв небольшой запас, мы поставили себе задачу выйти на стенку 22 мм путем реконструкции существующего оборудования ЧТПЗ. Реализация этого проекта началась в первом квартале текущего года. Все работы по подготовке линии 1020-1220 мм к переходу на стенку до 22 мм с группой прочности до Х70 будут закончены во втором квартале 2005 года.

Стратегия развития компании четко сформирована и предусматривает три главных направления — совершенствование качественных характеристик труб большого диаметра с поиском вариантов решения проблемы обеспечения металлом, бесшовных труб с обеспечением металлом собственного производства и расширение возможных видов сервиса (услуг по комплектации, отдельных новых видов производства и т.д.).

— Можете ли Вы дать общую оценку ходу выполнения инвестиционной программы модернизации ЧТПЗ в нынешнем году и прогноз на ближайший период?

— Наша программа-минимум стоимостью \$150 млн, представляющая собой первый этап реконструкции ЧТПЗ, была рассчитана до 2007 года. Реально к концу этого года будет проведено работ, закуплено и введено в эксплуатацию нового оборудования на сумму около \$100 млн, что составляет 2/3 всей программы.

В октябре мы завершаем три серьезных проекта на ЧТПЗ. Первый из них: весь комплекс работ, связанных с переводом на новые технические решения цеха №6, производящего трубы большого диаметра. В рамках проекта в цехе было установлено новое сварочное оборудо-

вание, экспандер, гидропресс, контрольное оборудование, оптимизированы транспортные потоки. К этому проекту относится и запущенная в конце прошлого года вторая очередь участка антикоррозионных покрытий. О сроках завершения заключительных работ по проекту — организации производства керамического флюса и освоения производства труб со стенкой до 22 мм — мы говорили выше.

Вторым проектом стала реконструкция цеха №1, выпускающего бесшовные трубы. Все, что было намечено сделать на первом этапе — реконструкция и строительство новых линий отделки, упорядочивание транспортных потоков — выполняется точно по графику. До конца года в первом цехе должен быть также установлен новый формоллер на пилгримовом стане. И третий большой проект — завод «СОТ», о котором мы уже подробно говорили. Из других значимых работ в рамках программы-минимум отмечу предстоящую реконструкцию участка горячего проката в цехе №1. Сегодня у нас уже готов технический проект, решены все инженерные задачи и заканчивается стадия экономических расчетов. Предполагаю, что в ноябре будет принято окончательное решение по реконструкции данного участка.

Очевидно, что доля высокопрочных коррозионностойких, хладостойких труб на рынке постоянно растет. Поэтому с целью обеспечения необходимых качественных характеристик продукции, коренным изменением будет подвергнута полная технологическая цепочка. Они затронут все три основных составляющих свойства трубы: металл, прокат (проект реконструкции участка горячего проката) и линии окончательной обработки (будем расширять термообработку, для чего на заводе установлено практически все новое отлаченное оборудование).

Стратегия развития компании четко сформирована и предусматривает три главных направления — совершенствование качественных характеристик труб большого диаметра с поиском вариантов решения

проблемы обеспечения металлом, бесшовных труб с обеспечением металлом собственного производства и расширение возможных видов сервиса (услуг по комплектации, отдельных новых видов производства и т.д.).

Сегодня в основном закончено формирование всей инвестиционной программы ЧТПЗ на ближайшие годы, понята цели, задачи, ориентиры. Опыт выполнения первого этапа показывает, что эти задачи решаемы. То, что мы декларируем по первому этапу реконструкции, выполняется в соответствии с утвержденным графиком. Есть уверенность, что все работы по следующим этапам будут также успешно и своевременно выполнены. К 2008-2009 году продукция предприятия будет соответствовать самым высоким российским и международным требованиям. ■

Мировой рынок

Стальной рост продолжается

Китай по-прежнему впереди

Михаил Вадимов

Производство стали в мире в январе-сентябре 2004 года по сравнению с тем же периодом 2003 года выросло на 8,3% — до 760,4 млн т. Об этом сообщает Международный институт чугуна и стали (International Iron and Steel Institute, IISI). Обзор сделан по 62 странам, основным производителям (более 98% общего объема) стальной продукции в мире.

Производство стали в РФ за прошедшие 9 месяцев 2004 года, по данным IISI, выросло на 4,5% — до 48,05 млн т, при этом в сентябре прирост объемов производства в отрасли в стране составил 7,3% (было произведено 5,52 млн т стальной продукции). Украина увеличила производство стали в январе-сентябре на 6,4% — до 29,04 млн т. Всего в странах СНГ в январе-сентябре текущего года произведено 83,8 млн т стали, что на 5,8% больше аналогичного периода прошлого года.

Страны Азии, на долю которых приходится чуть меньше половины мирового объема производства стали, в этот период увеличили объем производства стальной продукции на 11,2% — до 348,75 млн т. Китай, лидирующий по объемам производства и потребления стали, увеличил производство стальной продукции в январе-сентябре на 20% — до 191,6 млн т. Япония в январе-сентябре увеличила производство стали на 2,6% — до 35,05 млн т. Индия увеличила объем производства стали за 9 месяцев на 0,8% до 23,7 млн т.

Страны Евросоюза увеличили объем производства стали в январе-сентябре на 5,1% — до 125,4 млн т. С учетом новых членов Евросоюза соотношение по объемам производства в 25 странах выросло на 5,5% — до 144,5 млн т. Самый крупный производитель региона, Германия, увеличила выпуск стальной продукции в январе-сентябре на 4,2% — до 34,9 млн т, Италия — на 4,5% — до 20,6 млн т, Франция — на 6,6% — до 15,6 млн т, Бельгия — на 3,6% — до 8,6 млн т, Испания — на 9% — до 13,3 млн т, Великобритания — на 8,9% — до 10,5 млн т, Польша — на 18,6% — до 8,1 млн т, Чехия — на 5,1% — до 5,45 млн т.

Европейские страны, не входящие в Евросоюз (Хорватия, Норвегия, Румыния, Сербия и Черногория, Турция), в январе-сентябре 2004 года увеличили совокупный объем производства стальной продукции на 13,2% — до 21,6 млн т.

Страны Северной Америки в январе-сентябре увеличили производство стальной продукции на 6,7% — до 99 млн т, в частности, Соединенные Штаты — на 7,1% — до 73,35 млн т, Мексика — на 9,7% — до 12,46 млн т, Канада — на 2,8% — до 12,2 млн т. Страны Латинской Америки увеличили производство стали в январе-сентябре на 6,3% до 34,3 млн т. В том числе, Бразилия произвела за это время 24,6 млн т стальной продукции, что на 5,5% больше, чем в январе-сентябре прошлого года.

В странах Африки производство стальной продукции за 9 месяцев текущего года выросло на 0,6% — до 12,3 млн т. В сентябре 2004 года рост производства составил 9,8%, что позволило перекрыть отставание от показателя прошлого года, которое наблюдалось в предшествующий период этого года. Страны Ближнего Востока увеличили производство на 3,8% — до 10,04 млн т. Австралия и Океания сократили объем производства стальной продукции за период на 1,5% — до 6,16 млн т. ■

СТАТИСТИКА

Мировое производство первичного алюминия за 9 месяцев 2004 выросло на 3,7% — до 16,9 млн т, сообщает агентство ПРАЙМ-ТАСС. За сентябрь производство алюминия в мире выросло на 2,1% по сравнению с сентябрем 2003 года — до 1,85 млн т.

Страны Северной Америки, на которые приходится порядка четверти мирового производства алюминия, в январе-сентябре сократили объем производства алюминия на 6,3% — до 3,87 млн т. В сентябре текущего года эти страны сократили объем производства алюминия на 9,9% к сентябрю 2003 г. до 402 тыс. т — за прошедший год это рекордно низкий месячный показатель.

Страны Центральной и Восточной Европы (включая Россию) за прошедшие 9 месяцев увеличили производство первичного алюминия на 4,4% — до 3,1 млн т. В сентябре эти страны увеличили выпуск алюминия на 1,8% — до 339 тыс. т.

Страны Западной Европы в январе-сентябре произвели 3,2 млн т алюминия, что на 5,9% больше того же периода 2003 года. В сентябре прирост производства по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в этих странах составил также 5,9%, и объем произведенного алюминия в этом месяце достиг 358 тыс. т.

Страны Азии увеличили объемы производства алюминия в январе-сентябре на 11,3% — до 2,03 млн т. В сентябре азиатскими странами было произведено 229 тыс. т алюминия, что на 11,7% больше чем в сентябре прошлого года.

Страны Латинской Америки в январе-сентябре произвели 1,76 млн т алюминия на 1,3% больше, чем в соответствующий период 2003 г. Объем производства в сентябре составил 195 тыс. т — на 9,6% больше уровня прошлого года.

Австралия и Новая Зеландия увеличили объемы производства алюминия в январе-сентябре 2004 г. на 2,5% до 1,68 млн т, в сентябре эти страны произвели 185 тыс. т алюминия (+0,5%).

Абсолютными лидерами роста в январе-сентябре в алюминийной отрасли стали африканские страны. Компании этого региона произвели на 24,5% больше первичного алюминия нежели в январе-сентябре 2003 года — 1,27 млн т, в сентябре показатель роста составил 10,9% к сентябрю предыдущего года, объем производства достиг 143 тыс. т.

Интервью

«Международная промышленно-технологическая ярмарка-2004»

В Москве с 1 по 4 ноября будет проходить «Международная промышленно-технологическая ярмарка». О ее подготовке и проведении «Промышленному еженедельнику» рассказал директор Ярмарки профессор Сергей Курбатов.

— Сергей Михайлович, в России и особенно в Москве за последние десятилетия проводится много различных промышленных выставок, форумов, ярмарок. В чем вы видите специфику «Международной промышленно-технологической ярмарки-2004»?

— Безусловно, предстоящее мероприятие имеет свое лицо. Во-первых, Ярмарка проводится в принципиально новой пореформенной экономической среде. Для обеспечения конкурентоспособности в производстве товаров и услуг перестраивается государственная экономическая система управления. Возрастает экономические требования к предпринимательским структурам, то есть оптимизируются взаимоотношения бизнеса и власти.

Во-вторых, на Ярмарке будет представлен широкий спектр отраслей обрабатывающей промышленности, которые уже пошли по пути интенсивного развития и принимают участие в переносении технологий и всей производственной инфраструктуры. Ярмарка предлагает широкое отраслевое представительство производителей товаров и услуг как отечественных, так и зарубежных, что



Сергей Курбатов

связано с интеграцией российской промышленности в мировое хозяйство. Внимание будет сосредоточено на сервисные требования к предпринимательским структурам, то есть оптимизируются взаимоотношения бизнеса и власти.

В-третьих, после разгосударствления промышленности и демонтажа жесткой вертикали управления в рамках ярмарочной деятельности предпринимается попытка расширения и укрепления крайне необходимых в рыночной среде горизонтальных связей. Отраслевые выставки призваны участвовать в обеспечении выработки корпоративных предложений по совершенствованию хозяйственного механизма на уровне микроэкономических процес-

сов, выражая, тем самым, интересы лишь конкретных производителей систем.

Сопровождающие выставки современные коммуникационные системы активно используют для обобщения накопленного опыта складывающиеся во время их проведения возможности концентрации субъектов производства. Так, параллельно с демонстрацией товаров и услуг проводится широкий круг семинаров, конференций, где вырабатываются новые подходы к научным, технологическим, хозяйственным решениям. Это, безусловно, привлекает внимание общества к микроэкономическим процессам, складывающимся в реальном секторе экономики. Из этих решений и формулируются предложения для законодателей и исполнительных структур по оптимизации как микро-, так и макроэкономических процессов для возрождения экономической мощи страны.

— Определите специфику Ярмарки. Вы выделили как весьма актуальную тему проблему взаимоотношений «бизнеса и власти». Отразится ли это на ярмарочных мероприятиях?

— Предпринимательство уже признано наряду с землей, трудом и капиталом четвертым фактором производства. Без эффективного взаимодействия государства с бизнесом общество вряд ли сможет решить вопросы преодоления социального напряжения, революционных потрясений, а также стать активным участником мировой экономики. В свою очередь государственная экономическая политика

обеспечивает необходимую социальную ориентацию бизнеса.

Во время работы Ярмарки мы постараемся широко использовать многолетний российский и зарубежный опыт выставочных технологий по созданию конструктивной рабочей среды для эффективного обслуживания бизнеса.

— Планируется ли в рамках мероприятия Ярмарки обсуждать проблемы малого и среднего бизнеса?

— Сегодня вряд ли можно обойти вниманием развитие малого и среднего бизнеса, ставшего важным фактором не только социально-экономической, но и технологической структуры общества. Тем более, что слишком много здесь накопилось острых вопросов. Прежде всего, это касается поддержки малого и среднего бизнеса. Причем бизнес, который органически связан с высокими технологиями и крупным индустриальным производством и фактически является его инфраструктурой, в условиях интенсификации производства в обрабатывающих отраслях поддержку оказывают как индустриальные структуры, так и государство.

Что же касается бизнеса в сфере бытового обслуживания населения, то для его активизации производственная сфера крупного бизнеса призвана в новых условиях максимально обеспечить не только рост производительности труда в обрабатывающих отраслях, но и расширить спектр услуг высокого качества. Поэтому будем надеяться, что обсуждение целей

наряду с технологиями их достижения позволит экономическому сообществу значительно продвигаться по пути решения ряда вопросов.

— Как Вы оцениваете мотивацию производителей структур к участию в Ярмарке и ее мероприятиях?

— Уже на этапе подготовки мы привлекли к работе многие научные, производственные и финансовые структуры, а также различные федеральные и региональные производственно-экономические институты. Надеюсь, что во время работы Ярмарки число ее активных участников будет возрастать. Задачи и методы подобного выставочного мероприятия отвечают требованиям тесного взаимодействия бизнеса (микроэкономические процессы) и институтов государства и гражданского общества (макроэкономические процессы, государственное законодательство, его исполнение и т.п.). Технологии работы Ярмарки стимулируют необходимость и заинтересованность участия в этих процессах всех субъектов хозяйственной деятельности. Это значит, что отсутствующие в выставочных мероприятиях субъекты рыночной среды будут существенно отставать в своем развитии, поскольку выставки способствуют укреплению горизонтальных связей, участию в корпоративной разработке мер по совершенствованию хозяйственного механизма, а также координации действий в цепи «власть и бизнес». Динамика экономических процессов в рамках конкурентной среды

предъявляет все более высокие требования к средствам и методам их информационной поддержки, то есть нарастает конкуренция среди структур, связанных именно с выставочными технологиями.

— Ярмарка объявлена международной. Что дает ей этот статус?

— Многие зарубежные промышленно-экономические структуры, высоко оценивая возможности всех прошедших Ярмарок, заявили о своем участии в ее работе уже на этапе начальной подготовки. Динамика числа участников показывает значительный рост. Что же касается международного статуса Ярмарки, то он связан с двумя обстоятельствами.

Прежде всего, поскольку для союзных республик бывшего СССР была характерна глубокая специализация науки и промышленного производства, то новые самостоятельные государства столкнулись с необходимостью восстановления единого экономического пространства. Именно поэтому возникают требования к созданию интегрирующей структуры, способствующих объединению усилий в производстве конкурентоспособной продукции на базе имеющихся специализированных производственных мощностей. Одной из интегрирующих структур и призван стать выставочный комплекс.

Кроме того, мероприятия Ярмарки широко демонстрируют возможности российского рынка, что, несомненно, привлекает предпринимательские структуры дальнего зарубежья. ■

СТРАТЕГИИ

Спорт

«Спартак» — на биржу?!!

Леонид Федун намерен в ближайшие годы провести IPO клуба

Вадим Муханов

Вице-президент ОАО «ЛУКОЙЛ» Леонид Федун готов вкладывать деньги в «Спартак», — как свои, так и болельщиков. Однако серьезные имиджевые потери, понесенные российскими клубами и всем отечественным футболом в целом, вряд ли позволят сделать прибыльными эти вложения.

«Спартак», действительно, в России — клуб особенный... Он, единственный в современной истории страны — 9-кратный чемпион. Кроме того, в неспокойные 90-е годы одному ему из всех российских команд удалось завоевать авторитет в Европе, удачно играя в престижной Лиге чемпионов и Кубке УЕФА. Все это дало «Спартаку» возможность называться «народной» командой.

Однако в последние годы произошедший спад. Одни считают его причиной уход Олега Романцева, который и выиграл большинство трофеев, другие — приход ростовского бизнесмена Андрея Червиченко и ухудшением финансового положения клуба. Так или иначе, но в XXI век ФК «Спартак» вступил ослабленным и продолжил слабеть до нынешнего сезона, когда контроль над командой полностью перешел к Леониду Федуну, вице-президенту ОАО «ЛУКОЙЛ». По разным данным, структура, близкая к Л.Федуну, приобрела около 90% акций клуба у его президента Андрея Червиченко.

Бесспорно, в этом сезоне «Спартак» преобразился, и в этом большая заслуга одного из совладельцев нефтяной компании. Генеральным директором и фактическим руководителем клуба вместо Андрея Червиченко стал Юрий Первак, который занял коренной перестройкой команду. Она начала год под руководством известного итальянского наставника Невьо Скалы. По ходу сезона один за другим в ее расписание стали известные игроки: сербский защитник Неманья Видич, представитель сборной Чехии Мартин Йаранек, аргентинский Родригес и Кавенати, молдаванин Ковальчук. Главным же ходом селекционной кампании 2004 года стало возвращение Дмитрия Аленичева, находившегося в зените славы и являющегося в настоящее время самым титулованным российским футболистом. Come back Алена (как его называют болельщики) — это не только фактическое усиление ко-



Руководство «Спартака» хочет, чтобы игроки команды приносили прибыль

манды, но и серьезный имиджевый удар, удавшийся новому руководству «Спартака», причем практически бесплатно. У Дмитрия закончился контракт с победителем Лиги чемпионов португальским «Порту» и он стал свободным агентом, что и позволило Перваку заполучить его сравнительно небольшой кровью. Приезд же группы западных игроков потребовал гораздо больше затрат — более \$20 млн.

Л.Федун заявил, что «Спартак» может провести IPO в течение ближайших двух лет, причем только в России. «Кому на Западе интересен «Спартак»? Это чисто российская команда», отметил он. По его мнению, в акции клуба «будут готовы вложить деньги» многие его поклонники, но только при условии их финансовой привлекательности. С помощью полученных средств Федун планирует вывести «Спартак» в футбольные лидеры Восточной Европы. По его предположениям, в ближайшие годы конкуренцию команде в регионе могут составить только три клуба — российский ЦСКА и украинские «Динамо» и «Шахтер».

До конца текущего года, как заверил вице-президент «ЛУКОЙЛА»,

будет решен еще один принципиальный вопрос — о выборе площадки под строительство собственного стадиона, который тянется еще с середины 90-х годов. По планам Леонида Федуна, строительство должно занять от полутора до двух лет. А появление собственного стадиона в ближайшие годы поможет выгодно разместить клубных акций. Правда, по предварительным подсчетам, затраты на реализацию этого проекта могут составить \$40-50 млн, что сильно ударит по карману генерального спонсора — «ЛУКОЙЛА».

Надо отдать должное и смелости г-на Федуна, объявившего намерение сделать «Спартак» «публичным» сразу после мегачечной победы, полученной российским футболом в Португалии. Болельщики еще долго не придут в себя после кошмара в Лиссабоне...

Правда, в меньшей степени затрагивает «народную команду», чем ЦСКА, «Локомотив» и «Зенит», ставших базовыми клубами для сборной. В Лиссабоне на поле из спартаковцев должен был выйти только Аленичев, бесспорно, лучший специалист по португальскому футболу последних лет. Однако до-

садная травма, полученная на тренировке, сделала это невозможным. Отсутствие Алена подстегнуло многих к разговору в сослагательном наклонении. Болельщики считают, что присутствие такого опытного игрока, отличного знакомого чуть ли не с каждым в команде противника, повернуло бы весь ход игры в другое русло. Тем не менее, поражение со счетом 1:7 наложило очередное клеймо неудачников как на российских игроков, так и на весь отечественный футбол, находящийся сейчас на подъеме.

Тем более, что Федун в деле IPO надеется, в первую очередь, на российских болельщиков, которые еще долгое время будут болезненно реагировать на все призывы типа «Верим в команду» и т.д. Правда, руководство «Спартака» оговорились, заявив, что IPO намерено провести через год-два, вероятно, надеясь, что в течение этого времени аллергия многих россиян на футбол пройдет.

Надежды на это мало, особенно, в свете жизнестойкости непопулярного г-на Колоскова, который по-прежнему жирной пивке прирос к «теплому» креслу главы РФС и вкладывает все силы для сохранения

«болотного» микроклимата в подчиненной ему организации для поддержания вольготных условий существования. Пока такие личности, подобно древним царькам, будут по-прежнему кормиться на одном теплом месте (в данном случае — более 20!!!), дистанцируясь от ситуации в отечественном футболе и не неся никакой персональной ответственности за провалы, футбол, особенно на уровне сборных, будет топтаться на месте, тняя за собой по инерции и ведущие российские клубы. Имидж последних будет неизбежно зляпан «сборниками» и нечистоплотным поведением г-на Колоскова, совершенно не знакомого с такими понятиями как «честь» и «достойство».

Дело не только в одиозности ряда фигур, представляющих российский футбол на международной арене. Собственно клубы еще очень далеки от самокупаемости. Дорогостоящие приобретения зарубежных игроков превращают разницу между расходной и доходной частями клубного бюджета в настоящую пропасть...

Футбольным боссам следует осознать, что нам еще очень далеко до английской премьер-лиги, где гранды наподобие «Манчестер Юнайтед» и «Челси» приносят стабильную прибыль. Надо признать, что как не парадоксально это звучит, у нас нет ни шедрого Абрамовича, ни опытного Кенсона (руководитель «МЮ», переманенный губернатором Чукотки в «Челси» на пост исполняющего директора).

Остается только перенимать их опыт спортивного менеджмента и учиться. В настоящее время близок к самокупаемости только один российский суперклуб — «Локомотив», да и то за счет налаженной инфраструктуры и хорошей работы непрофильных активов вкупе с новым стадионом в Черкизово. «Спартак», в отличие от своего соседа, не может похвастаться подобной стабильностью, собственный же стадион имеется пока только на бумаге...

Так что затея г-на Федуна вызывает уважение, но не более. Приобрести акции клуба смогут позволить себе только очень состоятельные и преданные болельщики, которым не жалко лишних средств на поддержку любимой команды. Поэтому, не смотря на прогрессивное желание руководства «Спартака» выйти на новый уровень развития отечественного футбола, сделав его более жирной пивке прирос к «теплому» креслу главы РФС и вкладывает все силы для сохранения

КОРОТКО

ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (ММК) выплатило доход по пятому купону облигаций 17-го выпуска в объеме 15,876 млн руб.

Как сообщается в материалах компании, ставка купона составляет 7% годовых (17,64 руб. на одну облигацию номиналом 1 тыс руб.). Всего выпуск предполагает выплату 8 купонов. Ставка первого и второго — 9% годовых, третьего и четвертого — 8% годовых, ставка купонов с пятого по восьмой — 7% годовых. Выпуск объемом 900 млн руб. был размещен на ММВБ 9 апреля 2003 года. Погашение назначено на 18 апреля 2005 года. Выпуск предусматривает возможность досрочного выкупа через каждые 6 месяцев обращения облигаций. Согласно проспекту эмиссии облигаций и опубликованной публичной безотзывной оферте, предусмотрена возможность приобретения 14 апреля 2004 года облигаций ОАО «ММК» с возможностью их дальнейшего обращения до истечения срока погашения по цене равной 96,35% от номинальной стоимости облигаций. В период подачи заявок не было предъявлено ни одной заявки.

ФГУП «Уральский оптико-механический завод» (УОМЗ, г. Екатеринбург) и компания Diamond Aircraft (Австрия) планируют в ноябре 2004 года подписать контракт на поставку в 2005 году 10 систем оптического наблюдения СОИ-112 для легких самолетов DA42 Twin Star. Об этом сообщает пресс-служба УОМЗ.

Система оптического наблюдения СОИ-112 была создана на УОМЗ специально под новый продукт компании Diamond Aircraft — легкий самолет DA42 Twin Star, предназначенный для круглосуточного мониторинга и патрулирования объектов (линий электропередачи, газо- и нефтепроводов, лесов и др.) с воздуха, а также для спасательных целей. Система УОМЗ позволяет пилоту видеть картину устойчивой (стабилизированной) независимо от вибрации, качек и маневров самолета или вертолета. Для австрийского самолета на заводе провели серьезную модернизацию системы: добавили функцию стабилизации по крену носителя, систему автоматического сопровождения объектов, а также бортовой монитор и пульт управления системой. СОИ 112 содержит три канала, по которым пилот получает визуальную информацию, — две круглосферные видеосъемки и телевизионную камеру. В дальнейшем Diamond Aircraft планируют закупить по 20-30 уральских систем в год. На уральском заводе намерены продолжить совершенствование системы оптического наблюдения. Так, планируется интегрировать СОИ с другими бортовыми системами самолета для создания визуального изображения местности и трансляции через спутниковые системы связи на дальние расстояния. Подобные функции незаменимы при проведении спасательных операций.

ЕвразХолдинг получил кредит от Bayerische Landesbank в размере €4,3 млн для строительства двухпозиционного агрегата внешней обработки стали «печь-ковш» на Западно-Сибирский меткомбинат (входит в состав компании ЕвразХолдинг).

Кредит предоставлен сроком до 6,5 лет и гарантирован агентством экспортного кредитования Euler Hermes. Первый транш кредита в размере €1,103 млн получен сегодня. Генеральным подрядчиком строительства является фирма VAI Fuchs, немецкое подразделение ведущей австрийской инженерной компании VAI. Новая установка предназначена для обработки металла перед разливкой в машину непрерывного литья заготовок и позволяет снизить температуру стали перед выпуском, сократить расход ферросплавов и обеспечить однородность химического состава и температуры металла в ковше. Строительство установки «печь-ковш», мощностью 3,7 млн т стали в год, начато в феврале 2004 года, ввод в эксплуатацию запланирован на декабрь 2004 года. Общая стоимость работ оценивается в 490 млн руб.

Чистая прибыль группы предприятий ОАО «КАМАЗ» вместе с дочерними предприятиями ОАО «НефАЗ» и «Автоприцеп-КАМАЗ» за 9 месяцев 2004 года составила 124,3 млн руб. против 503,8 млн руб. убытков годом ранее.

По сообщению РБК, выручка за указанный период выросла на 24% и составила 27,151 млрд руб. По итогам текущего года «КАМАЗ» планирует получить чистую прибыль в размере около 200 млн руб., выручку — в размере 34 млрд руб. Группа компаний ОАО «КАМАЗ» (вместе с дочерними предприятиями ОАО «НефАЗ» и «Автоприцеп-КАМАЗ») за девять месяцев 2004 года выпустила и реализовала товарной продукции и услуг на 27 млрд 151 млн руб., что на 24% больше показателя того же периода прошлого года. Потребители «КАМАЗа» получили 21 тыс. 614 грузовых и 30 тыс. 740 легковых автомобилей, запасных частей на 4,383 млрд руб. (+14%), продукции диверсификации и услуг — на 3,21 млрд руб. (+25%). На российском рынке продано 17 тыс. 67 грузовых автомобилей, за пределами страны — 4 тыс. 547.

УНИКАЛЬНЫЙ ВИДЕО-ЦИКЛ "МАШИНЫ ВРЕМЕНИ"

Телекомпания «АБ-ТВ» представляет:

Телеэнциклопедия технических изобретений

Основная идея цикла - рассказать о наиболее ярких событиях технического прогресса в России и за рубежом, показать, как изобретения повлияли на жизнь общества. Это серия короткометражных фильмов (по 26 минут каждый), созданных в жанре документальной публицистики, своего рода - популярная телеэнциклопедия. Во всех фильмах использована редкая хроника.

Цикл «Машины времени» создан телекомпанией «АБ-ТВ» совместно с сотрудниками Политехнического музея по заказу телеканала «Культура» при поддержке Министерства по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации РФ в течение 2000-2002 годов. Этот цикл был показан в эфире телеканала «Культура», его закупил целый ряд иностранных телекомпаний.

Цикл «Машины времени» награжден Дипломом первой степени на V фестивале телевизионных программ и телевизионных фильмов «ЗОЛОТОЙ БУБЕН» в 2001 году и Дипломом победителя на VII международном фестивале телевизионных программ «БАРХАТНЫЙ СЕЗОН» в 2002 году.

«Машины времени» получили статус «национального фильма»

Стоимость комплекта из 9 выпусков (51 фильм) - 1800 руб.

По вопросам оптового и розничного приобретения цикла «Машины времени» обращаться по телефонам: (095) 972-7169, 251-9057, тел/факс: 251-5845

Основная идея цикла - рассказать о наиболее ярких событиях технического прогресса в России и за рубежом, показать, как изобретения повлияли на жизнь общества. Это серия короткометражных фильмов (по 26 минут каждый), созданных в жанре документальной публицистики, своего рода - популярная телеэнциклопедия. Во всех фильмах использована редкая хроника.

Цикл «Машины времени» создан телекомпанией «АБ-ТВ» совместно с сотрудниками Политехнического музея по заказу телеканала «Культура» при поддержке Министерства по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации РФ в течение 2000-2002 годов. Этот цикл был показан в эфире телеканала «Культура», его закупил целый ряд иностранных телекомпаний.

Цикл «Машины времени» награжден Дипломом первой степени на V фестивале телевизионных программ и телевизионных фильмов «ЗОЛОТОЙ БУБЕН» в 2001 году и Дипломом победителя на VII международном фестивале телевизионных программ «БАРХАТНЫЙ СЕЗОН» в 2002 году.

«Машины времени» получили статус «национального фильма»

Стоимость комплекта из 9 выпусков (51 фильм) - 1800 руб.

По вопросам оптового и розничного приобретения цикла «Машины времени» обращаться по телефонам: (095) 972-7169, 251-9057, тел/факс: 251-5845

Выпуск I

«Стратегический резерв» об изобретении паровоза

«Заводной механизм» о механических игрушках

«Привязной вагон» о городском наземном транспорте «33 и 1/3» об изобретении звукозаписывающих и воспроизводящих устройств

«Связь без брака» о средствах телефонной связи

«Голубой экран» о создании и развитии

Выпуск IV

«Поезд молния» о сверхскоростных поездах

«Пламенный мотор» об первых поршневых моторах до современных реактивных турбин

«1000000 пудов» о крупнотоннажном грузовом транспорте

«Робот плюс робот» о самостоятельно движущихся машинах

«Вертикальный взлет» механических стрекоз - вертолетах

«С миру по нитке» о текстильной промышленности

Выпуск VII

«Быстрые ноги» о велосипадах

«Механический почерк» об уникальных перах и пишущих машинках

«Эмпирический метод» механические устройства для проведения физических опытов

«Кибернетический прорыв» человек и машина, как одно целое

«Внедорожники» о машинах высокой проходимости

Выпуск II

«Анкерный ход» об истории изобретения часов

«Подземный город» о московском метро

«Сведение счета» о создании счетной и вычислительной техники

«Огненный смерч» об автоматическом стрелковом оружии

«Прибытие поезда» фото- и киноленте

Выпуск V

«Парад алле» о механизмах, используемых артистами цирка

«Человеческий фактор» о великих изобретателях и их изобретениях

«Музыкальные автоматы» о шарманках, ианоллах и музыкальных автоматах

«Автомобильная коллекция» о первых автомобилях в России

«Радио»

«Металлургия» о металлургической промышленности

Выпуск VIII

«История вагона» современный вагон - сложнейшая машина

«Мир амфибий» об уникальных самолетах и экранопланах

«Химический процесс» механические устройства для проведения химических опытов

«История кинотехники» о создании кинокамерной аппаратуры

«Необыкновенные механизмы» о простых механизмах, послуживших основой сложных машин

Выпуск III

«Наземный космос» техническое средство для подготовки космонавтов

«Магазинная тележка» о микролитражных легковых автомобилях

«Подъемная сила» о пассажирском и грузовом транспорте внутри здания

«Стакан воды» системы очистки воды в Москве

«Два колеса»

Выпуск VI

«Швейные машинки» об истории их создания и распространения по всему миру

«Космос» об автоматических межпланетных космических станциях

«Горное дело» о технологии добычи различных полезных ископаемых

«Фотография и фотоаппараты» о том, как солнечный луч стал послушным рисовальщиком всего окружающего

«Энергетика» от паровой машины до электрических станций. Как получить и передать электроэнергию

Выпуск IX

«Электромусика» об электронных музыкальных инструментах

«Полиграфические машины» о первых книгах и типографских машинах

«Поле боя» о противотанковых, противосамолетных и оперативно-тактических комплексах

«Закрытое небо» о противостоянии средств воздушного нападения и противовоздушной обороны

«Высокие технологии» история изобретения лазеров, лазеров и токамако



«ChipExpo» собрало лидеров в сфере электроники



Разумное хозяйствование для автомобилестроения

Выставка

«ChipExpo» набирает обороты

Семен Пиров

В Центральном Доме Художника в начале октября прошла Вторая Международная выставка «Электроника. Компоненты. Оборудование. Технологии».

Выставка прошла при поддержке Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации, Федерального агентства по промышленности, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Департамента науки и промышленной политики города Москвы, Московской торгово-промышленной палаты.

На официальном открытии выставки присутствовали заместитель директора департамента оборонно-промышленного комплекса Министерства промышленности и энергетики РФ Александр Бриндинов, начальник Управления радиоэлектронной промышленности и систем управления Федерального агентства по промышленности Юрий Борисов, заместитель начальника управления по координации работ с предприятиями ОПК Департамента науки и промышленной политики города Москвы Валерий Шабаров, вице-президент Московской торгово-промышленной палаты Владимир Лаврухин, генеральный директор «ChipExpo» (организатора

выставки) Александр Биленко, генеральный директор ОАО «ЦНИИ «Электроника» Борис Авдонин.

В выставке приняло участие 210 компаний, из них — более 150 московских. Экспоненты выразили признательность организаторам за формирование квалифицированной аудитории, которую, в основном, составляли специалисты, что и соответствовало ожиданиям участников. Выставочная территория включала пять «тематических зон», в том числе зону «предприятия российской электроники». Около 100 участников выставки уже подали заявки на участие в выставке следующего года.

Выставку посетили около 10 тысяч специалистов. Опрос показал, что несомненный интерес посетителей вызвала деловая программа выставки. Аудитория молодеже 35 лет отметила такие проекты, как «Ярмарка вакансий», «Золотой Чип». Посетители от 32 до 50 лет говорили о конкретных запланированных встречах на выставке и отмечали необходимость проведения тематических совещаний и семинаров.

Во время выставки было проведено двенадцать научно-технических семинаров, форум «Проблемы российской электроники и пути их решения», на котором обсуждались темы, связанные с продуктивным взаимодействием государственных органов управления с предприя-

ми отрасли и общественными организациями. Также было проведено «Совещание главных редакторов СМИ, работающих на рынке электроники и электронных компонентов». На этом совещании были рассмотрены актуальные темы, связанные с тенденциями развития специализированных отечественных журналов.

В рамках деловой программы выставки состоялась Церемония награждения победителей конкурса на отраслевую премию за достижения в области электроники «Золотой Чип».

Победители конкурса:

- В номинации «За вклад в развитие Российской электроники»
- 1 место — ОАО «МОРИОН»
- 2 место — Государственный Рязанский приборный завод
- 3 место — ЗАО ЦНИИ «Техномаш-Трасса».

В номинации «За вклад в развитие профессионального образования»

- 1 место — ОАО «НПП «Цифровые решения»
- 2 место — ЗАО «ЦПТА»
- 3 место — ЗАО «Горячая линия Телеком».

В номинации «За яркий имидж»

- 1 место — ООО «Элтех»
- 2 место — ООО «Резонит»
- 3 место — ЗАО «Остек».

На территории выставки была организована и успешно работала «Ярмарка вакансий в сфере высо-

ких технологий». Этот проект удачно сочетается с разделом «биржа труда».

Прошла научно-практическая конференция ОТК: «Отечественный технологический комплекс для технологии поверхностного монтажа электронных блоков на печатных платах: оборудование и перспективные технологии». Конференция проводилась совместно с Научно-производственным предприятием «Радуга», где обсуждались новинки технологий и демонстрировалось различное оборудование (сборка и пайка образцов электронных блоков с поверхностным, смешанным и двусторонним монтажом).

В 2005 году выставка будет проводиться с 18 по 20 октября 2005 года в выставочном комплексе «ЭКСПОЦЕНТР» на Красной Пресне одновременно с выставкой «Передовые Технологии Автоматизации-2005». Это позволит обем выставкам сконцентрировать в одном месте и в одно время последние достижения в области микроэлектроники, электроники и промышленной автоматизации. Такой подход к организации выставок позволит и экспонентам и участникам добиться серьезных результатов, обменяться профессиональным опытом, эффективно провести запланированные встречи и вдвое увеличить свою «клиентскую базу».

Система ценностей

Другие правила

Российские специалисты пересматривают идеологию развития автопрома

Дмитрий Кудряшов

Экология, социальные программы и промышленность тесно связаны между собой. Только гармоничное развитие каждого элемента позволяет достичь устойчивого развития экономической системы в целом. Идея специалистов крупнейшей общественной организации автомобилестроения — SAE International — стала лейтмотивом II Международного Автомобильного Научного Форума (МАНФ-2004), проходившего с 20 по 22 октября в столичном ГНЦ «НАМИ».

Термин «устойчивое развитие» идеологи автомобилестроения позаимствовали из лесоведения. Изначально это понятие обозначало наиболее грамотный способ хозяйствования, при котором вырубка деревьев ведется без ущерба для угодий и исключительно в масштабах, удовлетворяющих текущие потребности. В конце 80-х эта идея была подхвачена широким промышленным сообществом и получила новое, концептуальное звучание. Вопросы производственной политики стали рассматриваться в неразрывной связи с социальными и экологическими задачами. На первый план вышли темы разумного использования сырьевых и трудовых ресурсов, сохранения их регенеративных возможностей.

Идеологии устойчивого развития в рамках МАНФ-2004 был посвящен специальный научный симпозиум. «При всей своей очевидной простоте, и даже элементарности, — говорит один из организаторов Форума Александр Эйдельман, — передовая теория стала для российских ученых настоящим открытием. Мы существенно скорректировали свое представление об эффективности промышленной политике. Когда в начале 2000-х разрабатывалась и обсуждалась отраслевая концепция, ученые и практики считали верхом стратегического мышления идею step by step — пошагового улучшения, перехода ко все более высоким технологическим требованиям. Сегодня мы видим, что вопрос намного глубже: подниматься на всякую новую ступень невозможно по какому-то одному направлению, важно задействовать весь комплекс сопряженных вопросов».

В качестве эмблемы форума его организаторы выбрали работу художника и математика Мориса Корнелиуса Эшера. На ней изображена спираль, образованная тремя компонентами — «нитями». По мнению специалистов НАМИ, это наиболее удачная аллегория современного технического прогресса. «Нити» символизируют промышленность, социальную сферу и экологию. Каждая из них существует самостоятельно, вне зависимости от остальных элементов. Однако, оказавшись во взаимодействии с другими компонентами, «нити» приобретают тесные связи, начинают подчиняться общим, системным законам. Так стабильно развивающаяся промышленность создает в регионе благоприятные социальные условия и формирует комфортную экологическую обстановку. И, наоборот, грамотная общественная и ресурсная политика — ключ к уверенному экономическому подъему. Как утверждают авторы концепции, крайне важно, чтобы каждый из элементов триединства был развит наравне с другими. Доминирование той или иной составляющей приводит к кризисным явлениям.

С последствиями подобных перекосов отечественные автопромышленники знакомы не понаслышке. В Советском Союзе на волне плано-административного хозяй-



Концепция SAE International нашла понимание в России

ствования, многие задачи ставились исходя, скорее, из идеологической целесообразности. Автомобилестроение и смежные с ним отрасли обеспечивали рабочими местами миллионы людей, создавали мощную градообразующую инфраструктуру. Сами же вопросы промышленного характера и сопряженные с ними идеи экологической безопасности чаще решались лишь «постольку поскольку». Результатом такой политики стала низкая производительность труда, серьезные проблемы с качеством продукции и, как следствие, невысокий уровень реальной рентабельности. По большому счету, автопром топтался на месте: при поддержке государства сотни тысяч транспортных средств ежегодно сходили с конвейера вопреки низкому спросу. А в это время отрасль стремительно теряла интеллектуальный, технический и технологический потенциал.

Возможно, сейчас перекосы не столь выражены. Как считают участники симпозиума, автопром не первый год показывает положительную динамику, объемы производства стабильно растут. По прогнозам аналитиков, уже в 2004 году предприятия отрасли смогут довести выпуск машин до 1,5-1,6 млн шт. Увеличивается число рабочих мест, растут доходы специалистов. Кроме того, в рамках Концепции развития автомобильной промышленности реализуется ряд экологических программ. В частности, уже до 2008 года предполагается ввести «третий» и «четвертый» «Евро»-стандарты, касающиеся токсичности двигателей, а к 2010-му планируется совершить переход на полное электронное управление мотора. Федеральным законом «О техническом регулировании» закладываются правовые основы техэкспертизы транспортных средств, которая придет на смену системе сертификации. Тем не менее, убеждены участники форума, идеология развития автомобилестроения оформлена еще не до конца.

Во-первых, далеко не идеальна политика в области качества. Зачастую она по-прежнему носит лишь декларативный характер. По уровню надежности и техническим характеристикам российские машины не могут конкурировать с иномарками. При стремительно возрастающей активности зарубежных производителей, это чревато падением рентабельности. Понятно, что в таких условиях направлять средства на социальные проекты и реконструкцию производства с каждым годом становится все сложнее и сложнее.

С другой стороны у российских автопромышленных предприятий — масса нерешенных экологических проблем. Как сами транспортные средства, так и производства их выпускающие, являются источниками интенсивного загрязнения окружающей среды. Парк техники достаточно старый: средний возраст машин превышает 10 лет. Большая

их часть в лучшем случае оснащена двигателями, соответствующими нормативам «Евро-0» или «Евро-1». В крупных мегаполисах выбросы вредных веществ автомобилями достигли катастрофических масштабов. Уже в ближайшее время экологические проблемы потребуют увеличить расходы на здравоохранение, а за ними вырастет и налоговая нагрузка.

Немалое социальное напряжение в автопроме создают проблемы оплаты труда. Определенное недоверие вызывает разница в доходах рабочих и менеджеров. По мнению генерального директора ГНЦ «НАМИ» Алексея Ипатова, это чревато оттоком специалистов, а в дальнейшем — и серьезным кадровым кризисом. «В конечном счете, альтернативой полному технологическому циклу могут стать менее интеллектуальные, «отверточные» производства, собирающие иностранные машины из импортных компонентов», — заключает глава института.

Впрочем, как показали пленарные заседания, у участников форума имеется масса антикризисных рецептов для России. Например, с точки зрения представителя General Motors Рона Уильямса, залог устойчивого развития — в способности обеспечить мобильность представителям каждого следующего поколения. «Чтобы достичь ее, автопроизводитель должен инвестировать средства только в реально рентабельные проекты, приносящие прибыль, а также выполнять все экологические требования, какими бы жесткими они ни были», — говорит Уильямс. Его дополняет Ричард Пол — независимый американский консультант по экологическому менеджменту. Он указывает на необходимость техэкспертизы государства и производителей машин: «Иметь сильный автопром очень выгодно, поскольку именно этот сектор промышленности при должном к нему внимании, приносит казне и валовому внутреннему продукту немалые дивиденды». Другой сотрудник General Motors Йорг Зейдель отмечает, насколько значимы в рамках предприятий интегрировать вопросы управления, регулирования и оценки воздействия. А ректор МГТУ «МАМИ» Анатолий Карушин, помимо прочего, ключевое значение уделяет развитию конкурентоспособности продукции.

Очевидно, что единственно «правильного» рецепта не существует. «Сегодня важно искать рациональное зерно в различных подходах, популяризировать и внедрять передовые методики управления, которые помогают поддерживать развитие современных и будущих технологий», — резюмирует глава отделения «Устойчивое развитие» SAE International, один из сопредседателей МАНФ-2004 Уэйн Джанчо. — Такова миссия нынешнего и последующих научных форумов в Москве».

КОРОТКО

Награждены лучшие российские предприятия

18 октября в Государственном Кремлевском Дворце состоялся очередной, пятый, Всероссийский торгово-промышленный форум «Покупайте российские товары».

Поддержка этому мероприятию оказывают аппарат Правительства РФ, Совет Федерации, Госдума РФ, Минэкономразвития РФ, Министерство промышленности и энергетики, Федеральное агентство по промышленности, главы администраций регионов РФ, Правительство Москвы и Московской области, Российская академия наук, Торгово-промышленная палата РФ, Совет по национальной конкурентоспособности Российской Федерации.

На нем обсуждались насущные проблемы российской торговой промышленности, перспективы межре-

гионального сотрудничества, участники налаживали контакты и обменивались опытом. В рамках форума впервые состоялась церемония награждения лучших представителей российского бизнеса национальной памятной медалью «За заслуги в укреплении конкурентоспособности России».

Конкурс «1000 лучших предприятий и организаций России — 2004» проводится по инициативе Международного форума «Мировой опыт и экономика России» и является одним из весомых и значимых среди проводимых в России конкурсов, отмечающих лучшие предприятия и организации нашей страны.

В программу форума также входило проведение пленарного заседания и универсальной выставки-экспозиции «Российские товары и услуги — 2004».

2-я СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

РОБОТОТЕХНИКА

24 - 27 ноября 2004 г.
Москва, ВВЦ павильон 57

Выставка проводится при поддержке:

- Министерства образования и науки Российской Федерации
- Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации
- Российской Академии Наук
- Российского национального комитета по автоматическому управлению
- Российского национального комитета по теоретической и прикладной механике

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ

- наука и образование - фундаментальные исследования в области робототехники и мехатроники, учебные роботы и тренажерные комплексы
- промышленная робототехника и мехатроника, робототехнические комплексы
- искусственный интеллект
- экстремальная, планетарная и специальная робототехника
- роботы и тренажеры в медицине и спорте
- мини- и микророботы
- адаптивные роботы для сферы обслуживания и дома, сенсорики - аппаратные и программные средства очувствления адаптивных роботов
- компоненты и средства робототехники и мехатроники, системы управления, контроля и информационной поддержки изделий
- информационно-рекламное обеспечение

Организаторы:

- Федеральное агентство по науке и инновациям
- Правительство города Москвы
- Научный совет Российской академии наук по робототехнике и мехатронике
- Международный союз приборостроителей и специалистов по информационным и телекоммуникационным технологиям
- ГНЦ РФ ЦНИИ робототехники и технической кибернетики (Санкт-Петербург)
- Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша РАН
- Российский научный центр восстановительной медицины и курортологии
- ЗАО «СТАНКОИМПОРТ»
- ФГУ НИИ Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы
- ЗАО «АДВ - инжиниринг», (г. Тольятти)
- East-West Technologies/ Международная Лаборатория "Сенсорика" (Москва)
- Русская выставочная компания «ЭКСПОДИЗАЙН»

КОНТАКТЫ:
Тел.: (095) 181-6039
E-mail: robot@expo-design.ru

WWW.EXPO-DESIGN.RU/ROBOT

РЕЦЕПТЫ ПРОЦВЕТЕНИЯ

ВНЕДРЕНИЕ

ИННОВАЦИИ



Модернизация

Локомотивы будущего строят сегодня

Виктор Стрижнев

В эпоху заоблачных нефтяных цен многие проблемы экономики, казалось бы, решаются сами собой. Но разумно ли мы сегодня используем столь выгодную для России конъюнктуру цен на энергоносители? Да, пока продукция многих предприятий, еще недавно «лежавших на боку», пользуется спросом. Что будет с ними завтра, когда их продукция безнадежно устаревает? Только грамотная инвестиционная политика обеспечивает гарантии для продолжительного и успешного развития предприятия.

Наш паровоз вперед летит...

Особенно заметный рост сегодня демонстрирует отрасль машиностроения. В целом российское машиностроение в нынешнем году выросло на 16,9% к уровню 2003 года. Темп прироста большинства подотраслей выше 10% за год. По мнению экспертов, столь впечатляющие результаты достигнуты за счет того, что в последние годы в машиностроение пришли ряд крупных инвесторов, заинтересованных в долгосрочном развитии предприятий и считающих отечественное машиностроение одним из самых перспективных рынков.

Машиностроение — отрасль особенная. Эффективное направление инвестиций здесь не всегда очевидно. В первые годы восстановления после жесткого кризиса девятых годов, завершившегося дефолтом 1998 года, задача инвестора состояла в том, чтобы просто-напросто поднять на ноги предприятия. Надо было вновь запустить производство, обеспечить заводы заказами, выстроить на предприятиях грамотный менеджмент — организационный и финансовый. Но данный период — период восстановления и консолидации — на многих машиностроительных предприятиях, к сожалению, еще и не начался. Но там, где стратегическому инвестору удалось успешно провести все этапы оздоровления, там сегодня есть все шансы, о которых наглядно свидетельствует приведенная статистика. Годы простоявшие мощности десятков заводов вновь запущены.

Однако достаточно ли восстановления работы заводов в прежних масштабах (они, кстати, еще не достигнуты) для того, чтобы гарантировать успешное долгосрочное развитие отрасли? Нет, не достаточно. Необходима разработка и реализация масштабных инвестиционных проектов для обновления не только основных фондов предприятий, но и модернизации выпускаемой продукции. На практике, однако, оказывается, что решение этой задачи далеко не однозначно.



Железнодорожное машиностроение... выполнили

Возьмем, к примеру, железнодорожное машиностроение — наиболее динамично развивающуюся сегодня подотрасль отечественного машиностроения. Здесь сложилась достаточно благоприятная ситуация для развития предприятий. В пору экономического кризиса 90-х годов железнодорожники не испытывали недостатка в подвижном составе, так как имевшийся парк использовался вполсилы. С началом экономического роста грузооборот на железных дорогах стал стремительно расти. Это привело к повышению спроса на новые и отремонтированные вагоны и локомотивы. Согласно прогнозам ОАО «РЖД», компания с 2004 по 2010 год планирует закупить около 900 электровозов и свыше 1 200 тепловозов, модернизировать почти 7 100 единиц локомотивов (2 400 электровозов и 4 700 тепловозов).

Также с 2004 по 2010 год ОАО «РЖД» планирует приобрести свыше 260 тыс. единиц новых грузовых вагонов различных типов, а частные компании-операторы — свыше 140 тыс. единиц.

Подобные серьезные объемы закупок (а речь идет о миллиардах долларов!) стимулирует развитие российских предприятий железнодорожного машиностроения. В частности, определились компаниями-лидерами в производстве локомотивов. Это «Северстальтранс» (Коломенский завод), «Трансмашхолдинг» (Новочеркасский электровозостроительный и Брянский машиностроительный заводы). Если в первом полугодии 2003 года было произведено 22 магистральных теп-

ловоза и электровоза, то в за тот же период текущего года — уже 34.

«Порше» не для проселочной дороги

Тем не менее, даже оптимистичные цифры не очень вдохновляют специалистов. Дело в том, что Россия серьезно отстала от западных производителей железнодорожного подвижного состава. Если у них в ходу уже четвертое и даже пятое поколение локомотивов, то мы пока еще даже до третьего едва добрались. Проблему решить не так просто, как может представиться на первый взгляд. Ну, скажем, почему бы нам не начать производить легкие автомобили мирового класса — ведь есть же и спрос, и рынок огромный? Так нет же, продолжаем десятилетиями штамповать морально устаревшие «Волги» и «Жигули», периодически обновляя в базовых моделях отдельные узлы и детали. Разработка новой модели автомобиля стоит несколько миллионов долларов, но проблема не только в этом. Ведь наша новая техника должна еще вписаться в сложившийся мировой рынок производства данной продукции, отвоювать нишу, а это не так-то просто.

Создать и произвести качественный новый локомотив — задача не менее сложная, чем создать новый автомобиль. При этом затраты на НИОКР и инженерно-конструкторское обеспечение приближаются к десяткам и сотням миллионов долларов. Подобные инвестиции сегодня под силу лишь крупнейшим компаниям мирового уровня, специализирующимся на железно-

рожном машиностроении, среди которых россияне пока нет. Мировой рынок железнодорожного машиностроения сегодня поделен следующим образом:

| | | |
|---|------------------|-----|
| 1 | Bombardier | 25% |
| 2 | Alstom | 19% |
| 3 | Другие компании | 18% |
| 4 | Siemens | 14% |
| 5 | General Electric | 9% |
| 6 | General Motors | 9% |
| 7 | AnsaldoBreda | 6% |

Источник: Rail Int.

Совершенно очевидно, что именно эти компании задают тон в определении направлений развития железнодорожного транспорта. И если в обозримое время у нас не возникнет столь же крупных, сопоставимых по размерам и ресурсам российских машиностроительных компаний, то уже в ближайшем будущем мы «прииграем» зарубежным «грандам» и наш необъятный рынок. И это при том, что российский рынок подвижного состава по емкости не многим проигрывает мировому. Кроме тотального дефицита техники, у нас еще заметно и отставание от большинства стран по уровню насыщения подвижным составом.

Так что, если всерьез пустить в Россию крупнейшие мировые машиностроительные компании, то они найдут, чем здесь заняться и как заработать миллиарды долларов. Однако возникает вопрос, насколько подобное развитие событий отвечает стратегическим интересам России? Особенно, если учесть важность железнодорожной отрас-

Естественные монополии

Энергетики готовятся к зиме

Наталья Венникова

Об основных задачах, которые решали в этом году энергетики, на Совете Федерации рассказал руководитель Федерального агентства по энергетике Сергей Оганесян.

Осень и зима всегда были, есть и будут крайне важным и ответственным временем для российских энергетиков. Суровые климатические условия и неподготовленность к осенним заморозкам и зимним холодам грозят россиянам сбоями в работе экономики, а также в обеспечении теплом. Следуя известной поговорке, энергетики приняли планы по подготовке к нынешнему осенне-зимнему сезону еще в конце прошлого года.

По словам С. Оганесяна, после разработки и принятия плана организационно-технических мероприятий по подготовке к работе в зимних условиях предприятиями энергетической отрасли предстояло, прежде всего, обеспечить ресурсную базу для устойчивого энергоснабжения экономики и населения страны. Еще одной важной задачей стало создание запасов топлива для поставки первичных энергоносителей организациям «большой» энергетики, котельным жилищно-коммунального хозяйства и населению. Кроме того, в преддверии зимы энергетикам предстояло отремонтировать парк оборудования, объекты тепло- и электроснабжения, а также создать необходимые запасы материалов и запчастей для оперативного устранения дефектов, возникающих в ходе работы. Наконец, надо было решить вопрос финансирования, а также обеспечить контроль за проведением всех работ.

Для выполнения поставленных задач еще в прошлом году был определен нужный объем топливно-энергетических ресурсов (ТЭР). С



Энергетики готовятся к осенне-зимнему экзамену

января по сентябрь 2004 года энергопредприятия добыли и произвели 1246,5 млн т условного топлива (ТУТ) первичного топливно-энергетического сырья, что на 60,3 млн ТУТ превысило показатель соответствующего периода прошлого года. Из них 680,4 млн ТУТ пошли на обеспечение внутренних нужд страны, что также превышает уровень прошлого года.

За последние девять месяцев рост наблюдался не только по производству топливно-энергетических ресурсов, но и по общей выработке электроэнергии. На 1 октября текущего года генерирующие предприятия выработали 671,5 млрд кВтч, улучшив результаты работы в

и наращиванию объемов генерации электроэнергии, отечественным энергетикам удалось обеспечить внутреннее потребление, которое возросло на 16,4 млрд кВтч — до 667,3 млрд кВтч. Судя по динамике пополнения запасов всех видов топливно-энергетического сырья, проблем с удовлетворением спроса на электроэнергию не должно возникнуть и в обозримом будущем. Сегодня запасы ТЭР растут, опережая уровень 2003 года.

В частности, РАО «ЕЭС России» задание по углям выполнило на 109,6%, по мазуту — на 107,9%. Не должно быть перебоев и с природным газом: его запасы составили 65,5 млрд куб. м, что на 3,5 млрд куб. м больше планируемого объема.

Что касается выполнения остальных поставленных задач, то и тут серьезных сбоев быть не должно. По словам С. Оганесяна, в соответствии с графиком на начало октября ремонтные работы по генерирующему оборудованию были выполнены на 62%, по энергетическим котлам — на 61%, по переключателям тепловых сетей — на 80%, а ремонт по водогрейным котлам был завершен полностью.

Единственная задача, которая пока еще не решена полностью, — это финансирование. Уже традиционные страдают от неплатежей организации-энергетики РАО ЕЭС. Не обошлось без задолженностей и в этом году. На начало октября потребители не перечислили предприятиям за тепло и электроэнергию 74,6 млрд руб. или на 7,3 млрд руб. больше, чем в соответствующий период прошлого года. Как отметил представитель Росэнерго, главными «неплательщиками» по-прежнему остаются предприятия ЖКХ, которые в свою очередь получают недостаточно средств из региональных и местных бюджетов для оплаты тепла и электроэнергии. ■

Структура мирового парка подвижного состава

| Страна | Кол-во локомотивов в тыс. шт. | Кол-во пассажирских вагонов | Кол-во грузовых вагонов тыс. шт. | Локомотивов на 1000 кв. км | Кол-во пассажирских вагонов на 1000 кв. км | Вагонов на 1000 кв. км |
|----------|-------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------|--|------------------------|
| США | 19,7 | н.д. | 500 | 2,1 | н.д. | 53,3 |
| Китай | 14,9 | 37,2 | 450 | 1,6 | 3,9 | 46,9 |
| Россия | 12* | 41,5 | 540,5 | 0,7* | 2 | 31,6 |
| Индия | 7,6 | 8,9 | 222,1 | 2,3 | 12 | 67,6 |
| Германия | 7 | 21 | 131,4 | 19,8 | 59 | 368 |
| Франция | 5 | 15,7 | 455,1 | 9,1 | 29 | 83,2 |
| Украина | 4,7 | 8,9 | 185,7 | 7,8 | 14,7 | 307,7 |
| Польша | 4 | 9,6 | 96,8 | 12,8 | 31 | 309,4 |
| Румыния | 3,2 | 6,2 | 91,9 | 13,4 | 26 | 385,3 |
| Чехия | 2,5 | 5,8 | 39,6 | 31,9 | 74 | 503,4 |

*Оценка

Источник: International Rail Statistics

ли с точки зрения безопасности страны. И не дальновиднее ли способствовать созданию собственных российских машиностроительных компаний, способных разрабатывать и создавать конкурентоспособную железнодорожную технику и конкурировать на равных с мировыми грантами не только на российском, но и на мировом рынках.

Модернизация — это по-нашему

Ну, а что ж отечественные компании? А они-то думают о модернизации железнодорожного подвижного состава? По причинам, о которых уже сказано, россияне уделяют основное внимание модернизации уже существующих моделей локомотивов. Есть один резон в подобном подходе: для техники четвертого и пятого поколения нужно совсем иное качество железнодорожного полотна и на порядок более современная обслуживающая инфраструктура. Проступая говоря, можно, конечно, попробовать ездить по проселочной дороге на Ferrari. Но какой в этом смысл?

Даже если поставить такую задачу — срочно создать локомотив нового поколения, кардинально обновить парк выпускаемого железнодорожного транспорта — подобный «скачок» просто невозможен. Нельзя после десятилетия стагнации и застоя, когда в разработку новой техники не вкладывалось ни копейки, в одночасье все изменить. Мы сегодня находимся в переходном периоде на пути к устойчивому развитию. Единственный реальный и прагматичный путь развития железнодорожной техники сегодня — это использование западных разработок, приспособление их к нашим условиям, постепенная замена узлов и агрегатов уже существующей ныне техники, с параллельной разработкой собственных технических решений и технологий.

Именно по такому пути пошли крупнейшие компании российского железнодорожного машиностроения. В настоящее время «Коломенский завод» серийно выпускает пассажирский магистральный тепловоз ТЭП70. Базовая конструкция тепловоза создана еще в 1973 году и

перерабатывалась несколько раз. На базе ТЭП70 в 1989 году был создан тепловоз ТЭП80, который ныне тоже выпускают в Коломне. Конструкция оказалась настолько удачной, что и сегодня на заводе считают, что по своим техническим показателям тепловоз ТЭП80 не имеет аналогов в мировом локомотивостроении. Специалисты Коломенского завода дорабатывают узлы и агрегаты к ТЭП80 и на этой основе создают новую технику: экипажная часть ТЭП80 положена в основу конструкции скоростных пассажирских электровозов постоянного и переменного тока ЭП100 и ЭП200. Не забыты остались и удачные технические решения, найденные при создании ТЭП70. Фактически именно на основе этого тепловоза впервые за последние годы создан новейший российский магистральный пассажирский тепловоз 2ТЭ70. Использование удачных и проверенных технических решений является нормальной промышленной практикой.

Не отстает от коллег и «Трансмашхолдинг». В частности, входящий в группу «Новочеркасский электровозостроительный завод» не первый год выпускает электровоз ЭП1, предназначенный для состава грузового транспорта — подобный «скачок» просто невозможен. Нельзя после десятилетия стагнации и застоя, когда в разработку новой техники не вкладывалось ни копейки, в одночасье все изменить. Мы сегодня находимся в переходном периоде на пути к устойчивому развитию. Единственный реальный и прагматичный путь развития железнодорожной техники сегодня — это использование западных разработок, приспособление их к нашим условиям, постепенная замена узлов и агрегатов уже существующей ныне техники, с параллельной разработкой собственных технических решений и технологий.

Именно по такому пути пошли крупнейшие компании российского железнодорожного машиностроения. В настоящее время «Коломенский завод» серийно выпускает пассажирский магистральный тепловоз ТЭП70. Базовая конструкция тепловоза создана еще в 1973 году и

кВ. Новый электровоз состоит из двух секций, каждая из которых имеет комплект оборудования обеспечивающий работу одного электровоза, а также работу по системе многих единиц в составе двух электровозов. Электровоз 2ЭС5К удовлетворяет требованиям норм безопасности НБ ЖТ ЦТ 04: он оборудован пожарной сигнализацией, системой теплового контроля электрооборудования, имеющего принудительное воздушное охлаждение. Создание электровоза 2ЭС5К планируется завершить в 2004 году.

Разрабатываются российскими специалистами и новые образцы техники. Так, специалисты «Брянского машиностроительного завода» (входит в «Трансмашхолдинг») недавно защитили проект первого российского магистрального двухсекционного тепловоза 2ТЭ25, на разработку которого потратили более двух лет. 2ТЭ25 должен заменить грузовые тепловозы, выпускаемые Луганским тепловозостроительным заводом на Украине. До распада СССР единственным предприятием, выпускающим грузовые локомотивы, был Луганский завод, теперь решено выпустить подобные тепловозы в Брянске. Опытный образец тепловоза 2ТЭ25 должен быть изготовлен уже в следующем году. Благодаря модернизации, у этого электровоза появились принципиальные отличия от его предшественника ВЛ-65: применение нового тягового двигателя НБ-520Б с опорным-рамным подвешиванием, автоматической системы управления, выполненной на микропроцессорах, также системы обеспечения безопасности АСУБ «Локомотив» и системы регулирования скорости вращения вентиляторов в зависимости от режима работы охлаждаемого оборудования и температуры окружающего воздуха.

Здесь же разработан и магистральный грузовой восьмиосный электровоз переменного тока 2ЭС5К, призванный заменить ныне выпускаемую модель электровоза ВЛ80 всех индексов. 2ЭС5К предназначен для ведения грузовых поездов на железных дорогах колеи 1520 мм, электрифицированных на переменном токе напряжением 25

кВ. Можно, конечно, мечтать о тех временах, когда и на наших магистралях появятся поезда с крейсерской скоростью, как скажем, в Японии, в 200-300 км/ч. Но лучше все-таки не отрываться от реальности. Средняя скорость грузовых поездов в России сегодня 40 (!) км/ч — на большее просто дороги не рассчитаны. Так что постепенная модернизация с опорой на лучшие западные разработки с последующим их замещением отечественными — единственный реальный путь российского железнодорожного машиностроения. ■

Планы

Хозяин медной горы

УГМК в 2004-2005 годах потратит на модернизацию производства \$0,5 млрд

Алексей Комаров

ООО «УГМК-Холдинг» в 2004-2005 годах направит на инвестиции в производство \$500 млн., сообщил журналистам генеральный директор «УГМК-Холдинга» Андрей Козицын в четверг. Он отметил, что объем капитальных вложений в производство и модернизацию оборудования компаний в 2004 году составит \$250 млн. Аналогичная сумма будет направлена на капложение в следующем году. По его словам, планы по инвестициям УГМК могут быть скорректированы с учетом складывающейся мировой конъюнктуры цен на медь.

В 2004 году УГМК намерена увеличить по сравнению с предыдущим годом выпуск катодной меди на 13,3% — до 340 тыс. т. За девять месяцев текущего года произвела 254,8 тыс. т катодной меди, что на 14,6% больше показателя аналогичного периода 2003 года.

В 2006 году УГМК планирует ввести в эксплуатацию комплекс по выпуску медной катанки мощностью 126 тыс. т в год. По словам А.Козицына, стоимость проекта составляет \$12 млн. Ранее представителю компании заявляли, что мощности нового комплекса составят 120 тыс. т медной катанки в год, начав его эксплуатацию планировалось на 2007 году. Кроме того, А.Козицын отметил, что компания планирует увеличить мощности по производству медных порошков в 3 раза за счет пуска нового цеха. Оборудование на нем планируется использовать немецкое и российское. Объем инвестиций в данный проект

составит в течение 1,5 лет \$10 млн. А.Козицын заявил, что УГМК заказала ТЭО для проекта строительства цинкового завода в Башкирии. «До конца года мы получим ТЭО по проекту, который готовит компания Outokumpu, а потом будем решать вопрос о строительстве завода», — сказал он. По словам А.Козицына, предполагаемая мощность завода составляет около 100 тыс. т цинка в год. Как сообщалось ранее, УГМК намерена построить новый завод в башкирском г.Сибая. УГМК также планирует строительство цеха горячего цинкования проектной мощностью 25 тыс. т в год, пуск которого намечен на 2005 год.

А.Козицын заявил, что УГМК намерена по итогам 2004 года впервые опубликовать консолидированную отчетность по международным стандартам финансовой отчетности. Он напомнил, что по итогам 2003 года отчетность по МСФО была составлена по ряду предприятий, входящих в состав холдинга. По его словам, подготовку финансовой отчетности УГМК за нынешний год в соответствии с международными стандартами проведет аудиторская компания KPMG. Аудитор планирует подготовить отчет летом 2005 года. «Нам это интересно для того, чтобы по-другому выглядеть на рынке заимствований и получать более длинные деньги», — сказал гендиректор. В то же время он заявил, что на 2005 год перед компа-

За девять месяцев текущего года УГМК произвела 254,8 тыс. т катодной меди, что на 14,6% больше показателя аналогичного периода 2003 года.

нии не стоит задача размещать свои ценные бумаги на финансовых рынках. «Что будет в 2006 году — жизнь покажет. Мы очень зависимы от рынка, и сложно рассуждать на период больше, чем один год», — добавил глава холдинга.

Говоря о причинах отмены выпуска дополнительных акций на 20 млн руб., он заметил, что допэмиссия планировалась для перехода на единую акцию, но «пока УГМК не консолидировала необходимое большинство акций предприятий, входящих в ее состав». «Речь идет о тех компаниях, которые, с нашей точки зрения, необходимо объединить через единую акцию», — пояснил А.Козицын. Переход на единую акцию будет реализовываться и в будущем году, добавил он.

В январе-сентябре 2004 года УГМК увеличила чистую прибыль по сравнению с аналогичным периодом 2003 года, по предварительным данным, в 3,2 раза — до 3,14 млрд руб. Объем реализации продукции за 9 месяцев составил 48,88 млрд руб., прибыль от продаж — 6,29 млрд руб. ■

СПРАВКА «ГЕ»: УГМК объединяет активы около 30 предприятий, расположенных в десяти регионах России. Управление предприятиями УГМК осуществляет управляющая компания — ООО «УГМК-Холдинг». Компания контролирует выпуск около 40% российской катодной меди, четверть отечественного рынка проката цветных металлов, а также более половины европейского рынка медных порошков. Оборот холдинга по итогам 2003 года составил более \$1,5 млрд.

СТРАТЕГИИ

Электроэнергетика

Реформирование оптового рынка электроэнергии

Необходимость и возможность перехода к конкурентному оптовому рынку электрической энергии

О первоочередных задачах и ближайших перспективах развития оптового рынка электрической энергии директор Департамента структурной и инвестиционной политики в промышленности и энергетике Минпромэнерго России Андрей Дементьев.

I

Важным итогом функционирования оптового рынка электроэнергии (мощности) (ОРЭ) переходного периода за шесть месяцев его работы с ноября 2003 года по апрель 2004 года является подтверждение работоспособности созданной рыночной инфраструктуры и заинтересованности субъектов электроэнергетики в свободных рыночных отношениях на оптовом рынке.

Опыт функционирования оптового рынка показал, что созданная инфраструктура, технологии и нормативная база позволяют, основываясь на внедренных рыночных принципах, перейти к расширению сферы применения конкурентных отношений и свободного ценообразования, что предусмотрено Федеральным законом «Об электроэнергетике», в том числе за счет увеличения объемов продаж электроэнергии по регулируемым ценам и расширения или введения новых ценовых зон оптового рынка.

Так, включение Сибири в новую ценовую зону оптового рынка в переходный период позволит минимизировать возможные риски, связанные с введением полностью конкурентного оптового рынка электрической энергии (мощности) в Сибири, а также опробовать на примере данного региона конкурентные и иные механизмы оплаты мощности поставщикам с учетом необходимости замещения в маловодные годы гидроэлектростанций региона, теплоснабжения населения и др.

Вместе с тем в настоящее время на оптовом рынке (за исключением сектора свободной торговли) основная часть электроэнергии продается по устанавливаемым государством для каждого продавца объемам производства и тарифам, обеспечивающим покрытие его затрат. Для покупателей электрической энергии также утверждается тариф как средневзвешенный из тарифов его поставщиков.

В результате «зарегулированности» сегодняшнего рынка, с одной стороны, и уверенность в покрытии затрат, с другой стороны, привели к тому, что в отрасли сложилась следующая ситуация:

- структура генерирующих мощностей не оптимальна и затратна;
 - уровень развития генерирующих мощностей на 20–30 лет отстает от развитых зарубежных стран, а эффективность производства — в разы ниже передовых технологий;
 - процесс планирования и ведения режимов далек от оптимального в силу замкнутости более 60% мощностей внутри регионов;
 - нет ценовых сигналов к эффективному развитию не только генерации, но и сетей;
 - отсутствие стимулов у производителей к участию в балансировании системы в реальном времени и к предоставлению системных услуг;
 - нет заинтересованности инвесторов вкладывать средства в отрасль, так как тарифные решения всегда субъективны и плохо прогнозируемы (особенно в части генерации);
- Поэтому сегодня необходимо осуществить постепенный переход (без ценовых всплесков и «умирания» востребованных генерирующих мощностей) к конкурентному рынку, обеспечивающему минимальные цены для потребителей электроэнергии при эффективном воспроизводственном процессе в отрасли.

II

Для перехода, прежде всего, необходимо:

- реформировать регулируемый сектор оптового рынка;
 - модифицировать конкурентный сектор оптового рынка, обеспечив формирование цен, отражающих действительную рыночную стоимость электроэнергии и не зависящих от тарифов в регулируемом секторе оптового рынка.
- Помимо этого большого экономического эффекта от «новой» организации ОРЭ можно достичь путем создания и запуска сопутствующих рынков:
- конкурентного балансирующего рынка;
 - рынка системных услуг;
 - рынка производных финансовых контрактов на цену электроэнергии;
 - рынка финансовых прав на передачу электроэнергии;
- а также путем либерализации внешнеторгового оборота электроэнергией и организации в этой сфере развитых конкурентных отношений.

Реформирование регулируемого сектора

Долгосрочные ценовые сигналы поставщикам и потребителям электроэнергии, снижение рисков субъектов отрасли и инвесторов, связанные с ежегодным (ежеквартальным) государственным регулированием, может обеспечить переход к системе долгосрочных двусторонних договоров покупки/продажи электроэнергии и мощности в регулируемом секторе с фиксированной ценой, индексированной с учетом инфляции, роста цен на топливо и т. д. Указанные договоры, прежде всего, могут быть использованы для:

- крупных энергоемких потребителей, функционирование и развитие которых зависит от стоимости покупаемой ими электроэнергии;
 - для гарантирующих поставщиков, стабильность и надежность функционирования которых обуславливают надежное и бесперебойное энергоснабжение социально-значимых категорий потребителей.
- Цены в договорах определяются:**
- для поставщиков — по установленным на дату заключения договора тарифам, в которые после заключения договора ФСТ России «не вмешивается», а их динамика определяется формулой, указываемой в договоре и учитывающей инфляцию, рост цен на топливо и т. д.
 - для покупателей — по каждому договору цена равна цене поставщика. При этом подбирается такой комплект поставщиков (договоров) для каждого покупателя, чтобы в среднем цена для него сложилась равной его сегодняшней цене покупки электрической энергии по регулируемым ценам или на уровне, достаточном для эффективного функционирования субъекта с учетом выполняемых им функций (гарантирующий поставщик — обслужи-

вание населения, энергоемкие экспортно-ориентированные предприятия — удержание конкурентных позиций на мировых рынках и т. д.).

Объемы электрической энергии, не покрытые двусторонними договорами, а также отклонения от договорных объемов торгуются в конкурентном секторе оптового рынка. При этом по мере движения к конкурентной структуре отрасли объемы, торгуемые по этим договорам, уменьшаются и возрастает доля конкурентного сектора рынка.

Такая система двусторонних договоров дает несомненные преимущества:

- позволяет постепенно перейти к формированию маржинальной рыночной цены;
- по мере сокращения объемов договоров у участников появляется возможность оформления иных отношений по договорным ценам;
- лишена понятия «стоимостного дисбаланса»;
- с неизбежностью приводит к либерализации отрасли.

Модификация конкурентного сектора

Основными изменениями конкурентного сектора рынка должны стать:

- лишение покупателей возможности возврата в регулируемый сектор после того, как сформировались цены в конкурентном секторе. Покупатель должен иметь возможность выбора между покупкой по указанным выше долгосрочным двусторонним договорам и покупкой в конкурентном секторе рынка, но не постфактум, а заранее, на момент заключения долгосрочного договора;
- создание рынка генерирующих мощностей с элементами регулирования, гарантирующим эффективное воспроизводство энергетических мощностей и адекватные инвестиционные сигналы.

Конкурентный балансирующий рынок

В настоящее время расчет за отклонения фактического производства/потребления участников от их планового почасового производства/потребления производится по регулируемым тарифам с применением повышающих (понижающих) коэффициентов.

Для дальнейшей либерализации оптового рынка планируется поэтапное введение балансирующего рынка как свободного ценообразования в секторе отклонений и диспетчеризации с учетом ценовых заявок участников, начиная с переходного периода, независимо от модернизации систем оценки состояния и коммерческого учета, запуска рынка системных услуг и закупки программного обеспечения.

В основу модели ценообразования на балансирующем рынке положены следующие принципы:

- 1) ценообразующими на балансирующем рынке могут быть лишь те заявки участников, которые приняты в ходе оптимизационного расчета балансирующего рынка у участников, отклонения которых от плановых графиков загрузки совершены по внешней инициативе;
- 2) какие бы цены ни указали в своих заявках участники, отклоняющиеся по собственной инициативе, эти цены никак не смогут повлиять на цену балансирующего рынка;
- 3) отсутствие арбитража в пользу балансирующего рынка между рынком «на сутки вперед» и балансирующим рынком: плата на балансирующем рынке за отклонения по собственной инициативе не может быть выгоднее, чем расчет за те же объемы на рынке «на сутки вперед»;
- 4) создание стимулов к выполнению команд системного оператора: плата за отклонения по внешней инициативе на балансирующем рынке не может быть менее выгодна, чем плата за отклонения по собственной инициативе.

Рынок системных услуг

Системные услуги — услуги, предоставляемые субъектами электроэнергетики с целью достижения и поддержания надежного энергоснабжения электроэнергией потребителей заданного уровня качества. Предоставление системных услуг субъектами электроэнергетики осуществляется в целях:

- стабилизации частоты и обеспечения резервов мощности;
- поставки реактивной мощности и поддержания напряжения;
- предотвращения аварий, сбоев в электроснабжении потребителей и последующего восстановления системы.

Рынок системных услуг является одним из наиболее действенных и эффективных инструментов (механизмов) поддержания требуемого уровня надежности и надлежащего качества функционирования энергосистемы. Помимо этого рынок системных услуг является механизмом экономического стимулирования участников к предоставлению таких услуг эффективно организованной системой, дополняющей и стабилизирующей конкурентный рынок электроэнергии.

При этом, исходя из принципов экономической целесообразности, предоставление части системных услуг может быть организовано на регулируемой основе по фиксированным ценам (тарифам).

Сегодня не существует и не предусмотрено система оплаты системных услуг, равно как и не формализовано само понятие системных услуг как товара. А с возникновением независимых генерирующих компаний предоставление таких услуг может стать довольно проблематичным: каждая компания, обладая свободой выбора на рынке, не будет заинтересована в бесплатном предоставлении указанных услуг системе.

В настоящее время РАО «ЕЭС России» в сотрудничестве с «СО-ЦДУ ЕЭС», «ФСК ЕЭС», НП «АТС» и с привлечением международных консультантов активно ведет работы по разработке и внедрению рынка системных услуг, который обеспечит качественное и надежное функционирование отрасли и энергоснабжение потребителей, учитывая при этом технологическую специфику и уникальность ЕЭС России. В рамках данной работы планируется осуществить проектирование как переходной, так и целевой модели рынка системных услуг.

Рынок производных финансовых контрактов на цену электроэнергии

Процесс дерегулирования отрасли в большинстве случаев сопровождается растущей волатильностью цен, что заставляет поставщиков и потребителей электроэнергии искать новые пути оптимизации риска, сопровождающего торговые операции, и привлекать на рынок новых участников, не свя-

занных непосредственно с процессами производства и потребления электроэнергии, но оказывающих существенное влияние на конъюнктуру энергетического рынка.

Созданием рынка производных финансовых инструментов на электроэнергию достигаются следующие долгосрочные цели:

- предоставление участникам оптового рынка электроэнергии возможности хеджирования рисков изменения цен в секторе свободной торговли;
- увеличение ликвидности электроэнергетического рынка за счет привлечения финансовых посредников.

Фьючерсы и другие производные финансовые инструменты на электроэнергию помогают генерирующим компаниям и потребителям управлять или хеджировать ценовые риски на конкурентном рынке электроэнергетики. Фьючерсные контракты являются юридически обязательными для исполнения контрактами на будущую поставку товара.

Рынок производных финансовых инструментов естественным образом следует за физическим рынком электроэнергии, вносит значительное дополнение в его работу, и в конечном итоге на порядок превышает емкость спотового рынка. Участники рынка получают возможность эффективно управлять изменениями цен, а следовательно, делать значительно более точные финансовые прогнозы в долгосрочной перспективе. Присутствие же финансовых посредников на рынке позволяет частично перераспределять риски из энергетической отрасли в финансовый сектор.

Рынок финансовых прав на передачу электрической энергии

Финансовое право на передачу — инструмент оптового рынка, позволяющий исключить риск влияния системных ограничений на цену электроэнергии, покупаемой/поставляемой по двусторонним договорам, заключаемым участниками в секторе свободной торговли оптового рынка. Создание рынка финансовых прав на передачу позволит создать прозрачный рыночный механизм распределения ограниченного ресурса — пропускной способности электрических сетей, а также механизм поддержки частных инвестиций в строительство и развитие сетей с целью минимизации данных ограничений. Данный механизм — неотъемлемая составляющая конкурентного оптового рынка.

Либерализация внешнеторгового оборота электрической энергии

Помимо перечисленных изменений в рыночной системе переход к конкурентному оптовому рынку электроэнергии (мощности) предполагает поэтапный или единовременный переход к либерализованному внешнеторговому обороту электроэнергии, основанному на принципах конкуренции и равенства всех участников, осуществляющих операции по экспорту/импорту электроэнергии.

Основными принципами либерализованного экспорта/импорта электроэнергии должны стать:

- единство норм и правил организации экспорта/импорта электроэнергии для всех участников, осуществляющих экспортно-импортные поставки;
- свободный и недискриминационный доступ к осуществлению экспортно-импортной деятельности любого участника, желающего осуществлять экспорт/импорт электроэнергии, при соблюдении регламентов оптового рынка электрической энергии;
- недискриминация участников внутреннего рынка по сравнению с экспортерами/импортерами электроэнергии;
- исключение конфликта интересов инфраструктурных организаций, участвующих в обеспечении (организации, реализации) экспорта/импорта электроэнергии;
- обеспечение эффективного и легального взаимодействия системных операторов граничных энергосистем.

Разработка модели либерализованного экспорта/импорта электроэнергии сегодня ведется РАО «ЕЭС России» совместно с «ФСК ЕЭС России», как стороной договоров по обеспечению параллельной работы ЕЭС России и зарубежных энергосистем. В рамках реализации программы либерализации внешнеторгового оборота электрической энергии должен быть решен ряд существующих проблем участия экспортеров/импортеров электроэнергии в ОРЭ, приняты определенные изменения в действующих и разработаны новые нормативные акты, регулирующие отношения в сфере экспорта/импорта электроэнергии.

Предлагаемые сроки преобразований:

- модификации регулируемого и конкурентного секторов — август 2005 года.
- балансирующего рынка:
 - запуск имитационных торгов для балансирующего рынка — январь 2005 года;
 - начало реальных торгов на балансирующем рынке — апрель 2005 года.
- торговли системными услугами:
 - переходного периода — начало 2005 г.,
 - полноценного рынка системных услуг — с началом функционирования целевого конкурентного оптового рынка электрической энергии.
 - начало процесса либерализации экспорта/импорта электроэнергии — 2005 года.

III

Вывод всех производителей электроэнергии на ОРЭ

Оптовый рынок функционирует в режиме «остаточной торговли»: здесь продается электроэнергия (мощность), которой не хватает АО-энерго (с учетом их собственного производства) для покрытия потребности на обслуживаемой территории. В целом около 40% произведенной электроэнергии продается на оптовом рынке, остальная часть поставляется напрямую АО-энерго покупателям в рамках розничного рынка.

В конкурентном рынке должно быть создано единое экономическое пространство для торговли электроэнергией. В течение переходного периода необходимо «вывести» всех производителей электроэнергии на оптовый рынок, чтобы вся произведенная электроэнергия могла продаваться только через него, что обеспечит:

- возможность экономической диспетчеризации и формирования эффективного баланса оптового рынка;

- подготовку системы оптового рынка к работе в условиях дерегулирования;
- поступление ценовых сигналов, приближенных к ценовым сигналам будущего рынка;
- выявление и упорядочение реального объема межрегионального субсидирования.

Вывод всей генерации на ОРЭ создает необходимость в принятии тарифных решений, позволяющих приспособиться к новым условиям тем территориям, которые до сих пор имели в энергобалансе дешевые генерации, в то время как из энергобаланса остальных территорий такие мощности были выведены на оптовый рынок в предшествующие периоды.

Из инструментов, позволяющих решить проблему, в распоряжении Правительства имеются тарифные решения и возможность формирования системы прямых двусторонних договоров поставки, аналогичной договорам поставки между производителями электроэнергии и гарантирующими поставщиками.

Нецелесообразно затягивать вывод генерации на ОРЭ в связи с тем, что поздние сроки вывода генерации автоматически сокращают адаптационный период с одной стороны, и создают искаженную

субсидируемых категорий независимо от их участия на оптовом рынке:

- сохранение дифференцированного подхода к ликвидации перекрестного субсидирования в различных регионах с обеспечением управляемости процесса с уровня федерального правительства и возможности формирования источника для поддержки наиболее проблемных регионов.

Внедрение эффективной системы антимонопольного регулирования ОРЭ

Проблема антимонопольного регулирования встанет наиболее остро ввиду высокой степени концентрации отраслевых активов в управлении крупных холдингов, объединяющих генерацию нескольких регионов, и возникающей у них потенциальной возможности оказывать влияние на уровень рыночной цены на электрическую энергию в соответствующих регионах, на пути становления целевого конкурентного оптового рынка электроэнергии (мощности).

Эффективность системы антимонопольного регулирования на оптовом рынке электроэнергии требует разработки системы принципиально новой

Сегодня необходимо осуществить постепенный переход без ценовых всплесков и «умирания» востребованных генерирующих мощностей к конкурентному рынку, обеспечивающему минимальные цены для потребителей электроэнергии при эффективном воспроизводственном процессе в отрасли...

Переход к расширению сферы применения конкурентных отношений и свободного ценообразования может быть осуществлен за счет увеличения объемов продаж электроэнергии по регулируемым ценам и расширения или введения новых ценовых зон оптового рынка.

систему отношений для вновь создаваемых оптовых и территориальных генерирующих компаний, с другой стороны.

Вывод всех генерирующих мощностей на ОРЭ позволит также оценить реальные издержки на содержание мощностей, которые в настоящий момент непрозрачны и скрыты в конечных региональных тарифах, что, в свою очередь, создаст основу для формирования рынка мощности и механизмов стимулирования инвестиций в них.

Ликвидация стоимостного дисбаланса ОРЭ

Решение проблемы стоимостного дисбаланса является одной из основных на пути либерализации оптового рынка электроэнергии.

Во избежание дальнейшего увеличения стоимостного дисбаланса и снятия необоснованной ответственности регулирующих государственных органов за его появление, предлагается осуществить комплекс мероприятий по двум направлениям:

- 1) предупреждение возникновения текущего стоимостного дисбаланса путем определения стоимости покупки электроэнергии (мощности) в регулируемом секторе на основе рассчитываемых НП «АТС» цен покупки электроэнергии по итогам каждого расчетного периода по сложившейся стоимости поставок и сложившемуся объему покупки электроэнергии (мощности) на регулируемом секторе оптового рынка (без учета сектора отклонений). При этом порядок установления тарифов для поставщиков не изменяется;
- 2) ликвидация накопленного стоимостного дисбаланса путем:
 - фиксации накопленного дисбаланса (общей суммы дисбаланса и в разбивке по поставщикам-держателям дисбаланса, периода возникновения дисбаланса и срока его погашения в течение 3–4 лет);
 - установление в ценах покупки прозрачной составляющей по погашению накопленного дисбаланса, взимаемой с покупателей оптового рынка в пользу поставщиков-держателей дисбаланса.

Предлагаемый механизм позволит постепенно ликвидировать накопленный стоимостный дисбаланс, не создавая препятствий для либерализации оптового рынка электроэнергии, и предотвратит формирование стоимостного дисбаланса в будущем.

При этом необходимо разработать такие решения, которые позволили бы не превышать плановые уровни отпускных тарифов на ОРЭ и оставаться в рамках предельных уровней розничных тарифов на 2005–2006 гг., установленных ФСТ России.

Решение проблемы перекрестного субсидирования

Наличие перекрестного субсидирования является существенным препятствием для реформирования оптового рынка электроэнергии: «камуфлирование» субсидирования в тарифах (ценах) на электроэнергию как для субсидирующих (население и др.) потребителей, полностью деформирует ценовые сигналы для участников рынка и потенциально инвесторов, не дает правильной картины динамики будущей стоимости электроэнергии, не стимулирует к энергосбережению.

Необходимо отделить отношения в электроэнергетике от проблемы защиты субсидируемых потребителей, устранить внутреннее противоречие в участии промышленных потребителей на оптовом рынке, обеспечить планомерное решение проблемы перекрестного субсидирования со скоростью адаптации, соотносительной с ростом реальных доходов населения и возможностями федерального и региональных бюджетов.

Мероприятия по реализации этих положений включают:

- постепенный отказ от практики субсидирования тарифов, замена ее системой адресной защиты социально значимых потребителей;
- отделение нагрузки по субсидированию от собственно цен (тарифов) (конечных или сетевых), обеспечив ее выделение из состава тарифа, например, путем введения централизованного сбора по субсидированию в каждом регионе. Это позволит предприятиям прогнозировать изменение своих тарифов по мере установления перекрестного субсидирования;
- обеспечение принципа равного участия всех промышленных предприятий в защите населения и

методологии государственного регулирования, т. к. в большей части зависит от эффективности рычагов воздействия на участников оптового рынка в части недопущения ситуаций необоснованного подъема рыночной цены и нанесения ущерба потребителям отдельных регионов или рынка в целом.

Это обусловлено спецификой рынка электрической энергии, на котором необоснованный всплеск цен на электрическую энергию невозможно предупредить без мониторинга рынка и без принятия оперативных мер по недопущению установления необоснованно высокой цены на электроэнергию и расчета по этой цене стоимости купленной электроэнергии потребителями.

Поэтому помимо механизмов эффективного антимонопольного контроля в электроэнергетике необходимо законодательно обеспечить возможность применения в электроэнергетике превентивных мер регулирования.

Создание жесткой связи между оптовым и розничным рынком

Необходимо создать жесткую связь между оптовым и розничным рынком в части формирования стоимости электроэнергии для розничных покупателей с учетом стоимости покупки этой электроэнергии на оптовом рынке.

IV

Проблемы нормативного регулирования оптового рынка электрической энергии

За время функционирования оптового рынка электроэнергетики (мощности) переходного периода остро встал ряд вопросов в области нормативного регулирования рынка, в том числе тарифного регулирования, нормативной базы по налогообложению в электроэнергетике, технического регулирования электроэнергетики. Среди них проблемы:

- 1) в области тарифного регулирования ОРЭ (мощности) переходного периода требуется:
 - установление тарифов для электростанций, принадлежащих акционерным обществам энергетики и электрификации;
 - формирование новой системы регулирования сетевого тарифа;
 - установление тарифов для расчета стоимости поставок электрической энергии, поставляемой (отпускаемой) на (с) оптового рынка электроэнергетики (мощности) переходного периода для целей импорта (экспорта);
 - внесение изменений в методику расчета стоимости отклонений объемов фактического производства (потребления) электроэнергией участников оптового рынка от объемов их планового почасового производства (потребления) (Постановление ФЭК РФ от 12 ноября 2003 г. № 93-э/1);
 - внесение значительных изменений в методику расчета тарифов (цен) на электрическую энергию и мощность в регулируемом секторе оптового рынка;
 - утверждение перечня поставщиков электрической энергии, расходы на содержание генерирующей мощности которых на оптовом рынке электроэнергетики оплачиваются в полном объеме;
- 2) недостаточности нормативной базы по налогообложению в области электроэнергетики:
 - несоответствие сроков выставления счетов-фактур особенностям сбора данных коммерческого учета на ОРЭ;
 - проблема списания потерь электроэнергии в сетях;
 - существование рисков, связанных с оплатой стоимости потерь и системных ограничений по двусторонним договорам;
 - существование рисков, связанных с определением цены на электроэнергию по двусторонним договорам купли/продажи;
 - отсутствие порядка ведения операций по торговым счетам, открываемых в небанковских кредитных организациях;
 - отсутствие возможности оформления актов, счетов-фактур, актов сверки расчетов и т. д. в электронном виде;
- 3) иные вопросы, требующие незамедлительного решения (проблемы технического регулирования в электроэнергетике, проблемы доступа на оптовый рынок различных категорий участников, учет потерь при передаче электрической энергии и др.).

ПОЛОЖЕНИЕ

о Департаменте строительства и жилищно-коммунального хозяйства

«УТВЕРЖДАЮ»

Министр промышленности и
энергетики Российской Федерации

В.Б. Христенко

I. Общие положения

1. Департамент строительства и жилищно-коммунального хозяйства (далее — Департамент) является структурным подразделением Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации (далее — Министерство).

2. В своей деятельности Департамент руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, Положением о Министерстве, нормативными правовыми актами Министерства и других федеральных органов исполнительной власти, поручениями Министра промышленности и энергетики Российской Федерации (далее — Министр), а также настоящим Положением.

3. Департамент в установленном порядке осуществляет свою деятельность во взаимодействии:

- со структурными подразделениями Министерства,
- с федеральными агентствами, подведомственными Министерству,
- с иными федеральными органами исполнительной власти,
- с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и аппаратами полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах,
- с органами местного самоуправления,
- с общественными и профессиональными объединениями,
- с предприятиями и организациями строительного и жилищно-коммунального комплексов,
- с зарубежными организациями по вопросам ведения Департамента в пределах своей компетенции.

II. Задачи Департамента

4. Основными задачами Департамента являются:

- 1) разработка основ федеральной политики в области строительства, жилищно-коммунального хозяйства, архитектуры, градостроительства и землепользования, жилищной политики;
- 2) разработка механизмов формирования рынка доступного жилья для реализации конституционного права граждан Российской Федерации на жилище;
- 3) разработка механизмов формирования рынка жилищных и коммунальных услуг в рамках реформы жилищно-коммунального комплекса;
- 4) разработка механизмов увеличения объемов и повышения безопасности строительства объектов жилищно-гражданского и промышленного назначения;
- 5) выработка государственной политики в сфере технического регулирования в области строительства и промышленности строительных материалов, эксплуатации зданий, а также в сфере ценообразования и сметного нормирования в строительстве с подготовкой предложений по нормативному регулированию в данных сферах.

III. Функции

5. Департамент в соответствии с возложенными на него задачами в установленном порядке осуществляет следующие функции:

1. разрабатывает и представляет руководству Министерства для внесения в Правительство Российской Федерации проекты, а также предложения по совершенствованию действующих законодательных и иных нормативных правовых актов в области жилищной политики, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, архитектуры, градостроительства и землепользования;
2. участвует в разработке проектов федеральных законов и других нормативных правовых актов Российской Федерации по вопросам бюджетной, налоговой, социальной, финансово-кредитной политики в установленном сфере деятельности, формирования рынка жилья и жилищно-коммунальных услуг, охраны памятников истории и культуры;
3. согласовывает проекты нормативных правовых актов других федеральных органов исполнительной власти в сфере жилищной политики, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, архитектуры, градостроительства и землепользования;
4. подготавливает проекты федеральных целевых программ и вносит изменения и дополнения в существующие федеральные целевые программы в области жилищной политики, строительства, градостроительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства, консолидирует и координирует указанные вопросы в федеральных целевых программах, разрабатываемых другими федеральными органами исполнительной власти, участвует в формировании Федеральной адресной инвестиционной программы;
5. методологически и методически обеспечивает разработку и корректировку региональных и муниципальных программ в области жилищной политики, строительства, градостроительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства;
6. организует выполнение научно-исследовательских и проектно-исследовательских работ в области жилищной политики, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, архитектуры, градостроительства и землепользования, инициирует и координирует работу по подготовке кадров для строительного и жилищно-коммунального комплексов;

7. содействует формированию саморегулируемых организаций в жилищном, коммунальном и строительном секторах;
8. участвует в определении условий, порядка и формы проведения, а также в организации отраслевых и межведомственных конкурсов в установленной сфере деятельности;
9. оказывает методическое содействие в организации и проведении федеральных и региональных выставок-ярмарок;
10. курирует деятельность Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

В области жилищной политики:

11. разрабатывает и сопровождает прохождение актов жилищного законодательства Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации и палатах Федерального Собрания Российской Федерации;
12. подготавливает и вносит предложения о внесении изменений и дополнений в жилищное законодательство, ведет работу по уточнению действующих постановлений Правительства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в жилищной сфере;
13. ведет мониторинг рынка жилья;
14. содействует развитию ипотечного жилищного кредитования, формированию институтов ипотечного рынка;
15. разрабатывает механизмы снижения финансовых рисков при приобретении жилья гражданами с использованием накопительных схем (долевое участие в строительстве, строительные-сберегательные кассы, командитные товарищества и др.);
16. разрабатывает проект федеральной целевой программы «Жилище» на соответствующий период, ведет консолидацию подпрограмм, входящих в ее состав, обеспечивает повышение эффективности использования бюджетных ассигнований по подпрограмме «Переселение граждан Российской Федерации из ветхого и аварийного фонда» за счет реализации принципа формирования участков под жилищное строительство;
17. разрабатывает механизмы предоставления и определения размера жилищных субсидий из бюджетов всех уровней для граждан, перед которыми государство имеет установленные законом обязательства по обеспечению жильем, разрабатывает правила предоставления государственных жилищных сертификатов;
18. выработывает предложения по нормативному правовому обеспечению формирования системы управления многоквартирными жилыми домами.

В области управления жилищным фондом и его эксплуатацией:

19. разрабатывает механизмы формирования рынка жилищных услуг, стимулирует развитие конкуренции в сфере предоставления указанных услуг и управления жилищным фондом, обеспечивает осуществление мер по конкурсному отбору подрядчиков организаций на выполнение работ по обслуживанию и ремонту, а также управление жилищным фондом;
20. подготавливает проекты федеральных стандартов оплаты жилищно-коммунальных услуг, стандартов качества жилищно-коммунальных услуг, формирует принципы управления и эксплуатации недвижимости в жилищном секторе;
21. ведет мониторинг жилищного сектора;
22. разрабатывает методологию и принципы проведения экспертизы обоснованности цен и тарифов в жилищном секторе, методику расчета цен на услуги по содержанию и ремонту жилья, за наем жилых помещений, а также тарифов на коммунальные услуги;
23. разрабатывает меры и механизмы бюджетной поддержки программы финансового оздоровления предприятий жилищно-коммунального хозяйства;
24. выработывает совместно с субъектами Российской Федерации, муниципальными органами и организациями жилищно-коммунального хозяйства конкретные механизмы финансового оздоровления этих организаций;
25. разрабатывает методологические основы реформирования правоотношений в жилищном секторе муниципального образования, а также повышения эффективности эксплуатации и управления жилищным фондом;
26. разрабатывает предложения по разделению в муниципальном секторе выполнения функций собственника жилищного фонда и функций по управлению и обслуживанию этого фонда;
27. ведет работу по завершению формирования нормативной правовой базы системы адресной поддержки малоимущих слоев населения при оплате жилищно-коммунальных услуг как элемента общей системы социального законодательства;
28. содействует созданию и функционированию товариществ собственников жилья и иных форм самоорганизации граждан в жилищной сфере;
29. разрабатывает меры и пути ликвидации ветхого и аварийного жилья.

В области реформирования коммунального сектора:

30. разрабатывает методологию реализации программы реформирования и мониторинга коммунального сектора;
31. формирует общие принципы и основы тарифного регулирования коммунального сектора;
32. участвует в координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по проведению тарифной политики, предусматривающей ликвидацию перекрестного субсидирования потребителей;
33. разрабатывает общие принципы реализации инвестиционных соглашений в коммунальном хозяйстве и соответствующее нормативное обеспечение;
34. разрабатывает основные положения методики передачи объектов коммунальной инфраструктуры в долгосрочное управление на основе инвестиционных соглашений и других договоров, предусмотренных законодательством;
35. разрабатывает механизмы повышения эффективности деятельности предприятий коммунального хозяйства, повышения качества и на-

дежности предоставляемых ими услуг, в том числе путем монополизации и развития конкуренции;

36. разрабатывает предложения по нормативному обеспечению правил оборота муниципального имущества, методологическое обеспечение работ по ликвидации муниципальных унитарных предприятий, учету и регистрации муниципального имущества в жилищно-коммунальном секторе;
37. подготавливает руководству Министерства для представления в Правительство Российской Федерации предложения о создании государственных организаций (агентств и т.п.) в качестве инфраструктурных для формирования рынка в секторе коммунальных услуг, ведет совместную работу с Академией коммунального хозяйства им. К.Д. Панфилова и ФГУП ГИЦ НИИ «Водгос»;
38. разрабатывает методологические основы деятельности жилищных инспекций субъектов Российской Федерации.

В области архитектуры, градостроительства и землепользования:

39. разрабатывает проекты актов законодательства Российской Федерации в области градостроительства и архитектуры и связанных с ними вопросов землепользования с целью застройки, содействует их прохождению в Правительстве Российской Федерации и палатах Федерального Собрания Российской Федерации;
40. вносит предложения по порядку разработки, регистрации, утверждения, введения в действие и пересмотра государственных градостроительных нормативов и правил, методологических основ формирования правил землепользования и застройки;
41. участвует в определении порядка разработки, согласования, экспертизы и утверждения градостроительной документации, осуществляет мониторинг разработки и реализации градостроительной документации различного уровня;
42. разрабатывает федеральные градостроительные нормативы и правила в области градостроительства, проектирования и инженерных изысканий, разрабатывает предложения по формированию системы нормативных документов по градостроительству и архитектуре в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании»;
43. разрабатывает методические основы организации деятельности муниципальных образований по развитию территорий (правовое зонирование, формирование генеральных планов и т.д.);
44. выработывает методологические основы по формированию схем планирования размещения объектов, необходимых для обеспечения федеральных нужд (объекты обороны, энергетики, транспорта, места хранения радиоактивных отходов низкой и средней активности и т.д.), а также схем планирования изменения границ земель водного и лесного фондов;
45. согласовывает правовые акты территориального планирования субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в части соблюдения интересов Российской Федерации;
46. формирует и разрабатывает методические основы реализации и ведет мониторинг федеральных целевых программ по сейсмобезопасности территорий, защите побережий, развитию и сохранению исторических городов;
47. осуществляет нормативное и научно-методическое обеспечение и координацию деятельности органов архитектуры и градостроительства субъектов Российской Федерации по осуществлению государственной градостроительной политике, созданию качественной жилой среды и устойчивому развитию поселений, ведет совместную работу с Союзом архитекторов и Академией архитектуры Российской Федерации;
48. проводит анализ состояния и тенденций развития прогрессивных архитектурно-строительных систем, разработки и внедрения прогрессивных архитектурных проектных решений, направленных на формирование доступного рынка жилья и повышение его технологичности и комфортности;
49. представляет интересы Министерства в совместной работе с Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации по определению направлений и методических основ деятельности по охране памятников архитектуры и градостроительства.

В области строительной политики:

50. проводит анализ состояния и тенденций развития строительного комплекса, промышленности строительных материалов, разработку прогнозов и стратегии их развития, разрабатывает меры государственной поддержки строительной отрасли, нормативно-правовое и методологическое обеспечение их реализации;
51. разрабатывает предложения по формированию системы нормативных документов в строительстве и промышленности строительных материалов в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании»;
52. участвует в составлении планов (программ) разработки общих и специальных технических регламентов, утверждаемых Правительством Российской Федерации, а также раздела программы разработки национальных стандартов в области строительства и промышленности строительных материалов, утверждаемой Министерством;
53. организует создание экспертных комиссий по техническому регулированию, а также технического комитета по стандартизации в области строительства для проведения экспертизы проектов по техническим регламентам, национальным стандартам в области строительства и промышленности строительных материалов, участвует в их работе;
54. организует подготовку национальных стандартов в области строительства и промышленности строительных материалов для их последующего утверждения в установленном порядке;
55. разрабатывает предложения по внесению изменений и дополнений, а также отмене государственных стандартов в области строительства и промышленности строительных материалов, строительных норм и правил, подготавливает проекты нормативных правовых актов Министерства по этому вопросу;

56. организует проведение работы по оценке пригодности новых материалов, конструкций, изделий, технологий для применения в строительстве, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

57. организует экспертизу и согласование специальных технических условий, разрабатываемых в составе утверждаемой части проектной документации, на строительство экспериментальных и уникальных зданий и сооружений, а также реконструкцию исторических памятников, на которые не могут быть распространены действующие нормативные документы;

58. разрабатывает предложения по определению стоимости 1 кв. метра общей площади жилья, используемой для расчета средств федерального бюджета, направляемых на приобретение жилья для удовлетворения государственных нужд, на выделение гражданам субсидий и ссуд;
59. организует разработку методологии и основных принципов ценообразования и сметного нормирования в строительстве, в т.ч. внедрение и совершенствование новой сметно-нормативной базы, с подготовкой проектов нормативных правовых актов, разрабатывает предложения по порядку рассмотрения территориальных и специализированных сборников по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве, а также осуществляет их регистрацию;

60. организует мониторинг и анализ ценообразующих факторов строительной продукции, представляет на утверждение индексы изменения стоимости строительно-монтажных, ремонтно-строительных, проектных и изыскательских работ, согласовывает индивидуальные сметные нормы, расценки и индексы, используемые при определении сметной стоимости зданий и сооружений, строительство которых осуществляется за счет средств федерального бюджета;

61. ведет нормативно-методологическое обеспечение деятельности в области государственной экспертизы градостроительной и проектной документации, государственного архитектурно-строительного надзора, лицензирования деятельности по инженерным изысканиям, проектированию, строительству объектов 1-го и 2-го уровня ответственности, а также в области сертификации продукции, работ (услуг), систем менеджмента качества в строительстве, организует проведение единой технической политики в области инженерных изысканий для строительства;

62. проводит мониторинг и анализ научно-технического и инновационного потенциала в отрасли, разработку предложений по наиболее прогрессивным разработкам новых технологий, материалов, конструкций, деталей, приборов и оборудования для строительства и промышленности строительных материалов, подготовки каталогов прогрессивных технологий, конструкций и деталей, материалов, приборов и оборудования для строительства и промышленности строительных материалов;

63. подготавливает разъяснения и рекомендации органам исполнительной и законодательной власти по порядку применения государственных стандартов в области строительства и промышленности строительных материалов, строительные нормы и правил, а также по вопросам ценообразования и сметного нормирования, в обоснованных случаях подготавливает проекты разрешений на отступление от требований нормативных документов, ведет рассмотрение, подготовку заключений и регистрацию территориальных строительных норм, ведет совместную работу с ГУ «Главгосэкспертиза» и ГИЦ «Строительство».

В области организации международной деятельности Министерства:

64. участвует в организации международной деятельности Министерства в области жилищной политики, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, архитектуры, градостроительства и землепользования;
65. подготавливает новые и ведет мониторинг существующих международных проектов с участием Международного Банка реконструкции и развития (МБРР) и Европейского Банка реконструкции и развития (ЕБРР), формирует и ведет мониторинг проектов МБРР по городскому и муниципальному теплоснабжению и водоснабжению;
66. участвует в работе Центра Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат), Комитета по населенным пунктам Европейской Экономической Комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), организует подготовку жилищного обзора Российской Федерации;
67. совместно с заинтересованными зарубежными и международными организациями решает вопросы организации функционирования специализированных предприятий по хранению и переработке радиоактивных отходов «Радон»;
68. участвует в работе межправительственных комиссий.

IV. Права Департамента

6. Департамент для осуществления своих функций в соответствии с возложенными на него задачами имеет право:

1. взаимодействовать в установленном порядке и в пределах своей компетенции с Администрацией Президента Российской Федерации и аппаратами полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, Аппаратом Правительства Российской Федерации, аппаратами палат Федерального Собрания Российской Федерации, с другими структурными подразделениями центрального аппарата Министерства, подведомственными Министерству федеральными агентствами, иными федеральными органами исполнительной власти, заграничными учреждениями, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными и профессиональными объединениями, предприятиями и организациями строительного и жилищно-коммунального комплексов, в пределах своей компетенции — с зарубежными организациями по вопросам ведения Департамента;
2. запрашивать в установленном порядке у федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуп-

вления, структурных подразделений центрального аппарата Министерства, подведомственных Министерству федеральных агентств информационные материалы и документы, необходимые Департаменту для решения возложенных на него задач;

3. проводить совещания с участием представителей структурных подразделений центрального аппарата Министерства, подведомственных Министерству федеральных агентств, организаций, находящихся в ведении федеральных агентств, а также представителей органов государственной власти и российских организаций, привлекать в установленном порядке их специалистов для изучения и разработки предложений по решению актуальных проблем по вопросам ведения Департамента;

4. участвовать в разработке проектов нормативных правовых актов по вопросам своей компетенции и в установленном порядке давать по ним заключения, а также разъяснения предприятиям и организациям, структурным подразделениям других федеральных органов исполнительной власти, отраслевым органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и гражданам Российской Федерации;

5. вносить предложения об отмене Министерством противоречащих федеральному законодательству решений подведомственных Министерству федеральных агентств, если иной порядок отмены решений не установлен федеральным законом;

6. рассматривать предложения органов государственной власти и органов местного самоуправления, физических и юридических лиц о присвоении почетных званий и присвоению государственных наград за заслуги в области строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства работникам строительного и жилищно-коммунального комплексов, должностным лицам органов государственной власти и местного самоуправления и давать по ним Министру свои заключения и представления.

V. Организация деятельности Департамента

7. Департамент возглавляет Директор Департамента, назначаемый Министром.

Директор Департамента имеет трех заместителей. В отсутствие Директора Департамента его обязанности выполняет один из заместителей.

8. Директор Департамента:
 1. руководит деятельностью и принимает решения по вопросам компетенции Департамента;
 2. несет персональную ответственность за надлежащее выполнение возложенных на Департамент задач;
 3. осуществляет контроль и принимает оперативные меры по соблюдению Департаментом установленных сроков выполнения поручений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, руководства Министерства;
 4. докладывает Министру по вопросам, входящим в компетенцию Департамента;
 5. визирует и подписывает в пределах своей компетенции документы, касающиеся деятельности Департамента;
 6. по вопросам ведения Департамента по поручению Министра представляет Министерство в федеральных органах исполнительной власти, в российских учреждениях и организациях, в представительствах иностранных государств, а также в международных организациях;

7. ведет переписку по вопросам, относящимся к компетенции Департамента. В установленном порядке направляет информационные письма, а также письма с разъяснениями, рекомендациями по вопросам строительства, жилищно-коммунального хозяйства, архитектуры, градостроительства, территориального развития, жилищной политики, ценообразования и сметного нормирования, подготовки кадров, государственного регулирования, в том числе государственной экспертизы градостроительной и проектной документации, лицензирования в строительстве, осуществления государственного архитектурно-строительного надзора, сертификации в строительстве, за исключением вопросов, входящих в компетенцию Министра промышленности и энергетики Российской Федерации и его заместителей;
8. распределяет обязанности между своими заместителями;
9. утверждает положения об отделах Департамента;
10. утверждает должностные инструкции работников Департамента;
11. вносит предложения в руководство Министерства о назначении на должности и освобождении от должности работников Департамента, об их поощрении и награждении, привлечении к дисциплинарной ответственности, а также по совершенствованию структуры Департамента;
12. обеспечивает выполнение требований по соблюдению сотрудниками Департамента трудовой дисциплины, утвержденных в Министерстве правил внутреннего трудового распорядка;
13. несет ответственность за сохранность сведений, составляющих государственную или служебную тайну, а также информационных ресурсов, содержащих сведения ограниченного доступа, находящихся в ведении Департамента или полученных Департаментом от других организаций.

9. Департамент имеет в своем составе пять отделов, в том числе:
 - отдел жилищной политики;
 - отдел методологии управления и эксплуатации жилищного фонда;
 - отдел реформирования коммунального сектора;
 - отдел градостроительства, архитектуры и землепользования;
 - отдел строительной политики.
10. Департамент строительства и жилищно-коммунального хозяйства находится в непосредственном подчинении заместителя Министра промышленности и энергетики Российской Федерации согласно утвержденной структуре Министерства.
11. Департамент имеет бланк с наименованием Министерства и Департамента, форма которого утверждается Министром.

ДОКУМЕНТЫ

ПОЛОЖЕНИЕ

о Департаменте структурной и инвестиционной политики в промышленности и энергетике Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Министр промышленности и
энергетики Российской Федерации
В.Б. Христенко

I. Общие положения

1. Департамент структурной и инвестиционной политики в промышленности и энергетике (далее — Департамент) является структурным подразделением Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации (далее — Министерство).

2. Департамент в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, Положением о Министерстве, нормативными правовыми актами Министерства и других федеральных органов исполнительной власти, а также настоящим Положением.

3. Департамент в пределах своей компетенции осуществляет деятельность во взаимодействии со структурными подразделениями Министерства, подведомственных Министерству федеральных агентств, другими федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, общественными организациями и иными организациями.

II. Задачи

4. Основными задачами Департамента являются:

- 1) разработка принципов, методов и форм реализации структурной и инвестиционной политики в промышленности и энергетике;
- 2) подготовка предложений по оптимизации государственного участия в регулировании экономической деятельности в сфере ответственности Министерства;
- 3) подготовка управленческих решений, направленных на повышение эффективности использования бюджетных средств и государственного имущества;
- 4) подготовка решений, связанных с разработкой и реализацией программ реформирования субъектов естественных монополий;
- 5) подготовка решений, направленных на формирование и утверждение инвестиционных программ субъектов естественных монополий;
- 6) подготовка решений, связанных с разработкой и реализацией соглашений о разделе продукции;
- 7) разработка методологии и порядка принятия управленческих решений, связанных с вопросами государственной собственности в сфере деятельности Министерства.

III. Функции

5. Департамент в соответствии с возложенными на него задачами в установленном порядке осуществляет следующие основные функции:

- 1) разрабатывает предложения по государственной инвестиционной и структурной политике, обеспечивающей устойчивое развитие экономики Российской Федерации, повышение ее конкурентоспособности и инновационной активности, а также меры по стимулированию инвестиционной активности, увеличению российских и иностранных инвестиций в промышленность и энергетику, принципы и пути их реализации, критерии эффективности;
- 2) участвует в разработке проектов программ и планов действий Правительства Российской Федерации по социально-экономическому развитию страны в части государственной структурной и инвестиционной политики, в том числе международного инвестиционного сотрудничества;
- 3) участвует в разработке и внесении в Правительство Российской Федерации проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, а также разработку и представлении в установленном порядке предложений по совершенствованию федерального законодательства по вопросам, отнесенным к ведению Департамента;
- 4) в пределах своей компетенции участвует в подготовке проекта федерального бюджета на соответствующий год в части формирования источников и направлений использования средств, направляемых на структурные и инвестиционные цели, включая федеральные целевые программы и федеральные адресные инвестиционные программы;
- 5) выработывает предложения по реализации государственной политики в области имущественных отношений;
- 6) готовит предложения на соответствующий год по прогнозному плану (программе) приватизации федерального имущества организаций, находящихся в ведении Министерства и подведомственных Министерству федеральных агентств;
- 7) координирует выставочно-ярмарочную деятельность Министерства и подведомственных Министерству федеральных агентств;
- 8) готовит предложения о создании, реорганизации и ликвидации федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений, находящихся в ведении подведомственных Министерству федеральных агентств;
- 9) готовит предложения по повышению эффективности управления федеральными государственными унитарными предприятиями и федеральными государственными учреждениями, по совершенствованию существующих и формированию новых организационных структур;

10) готовит методические и нормативные документы Министерства по вопросам имущественных отношений и порядка управления подведомственными федеральными агентствами организациями;

11) осуществляет формирование и ведение базы данных по федеральным государственным унитарным предприятиям и федеральным государственным учреждениям, находящимся в ведении подведомственных Министерству федеральных агентств;

12) участвует в подготовке прогнозных и аналитических материалов по вопросам структурных и институциональных преобразований в части, относящейся к компетенции Департамента;

13) участвует в формировании государственной политики регулирования субъектов естественных монополий в части, касающейся анализа их финансово-экономического состояния и структурных и инвестиционных программ, а также готовит предложения об эффективности их управления и развития;

14) принимает участие в формировании государственной политики в области комплексного развития государственного сектора экономики, предусматривающей, в частности, эффективность управления собственностью и анализ инвестиционных программ наиболее значимых федеральных государственных унитарных предприятий и акционерных обществ с участием государства;

15) в рамках компетенции Департамента осуществляет взаимодействие с международными экономическими и финансовыми организациями;

16) участвует в работе межправительственных комиссий по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству с зарубежными странами и рабочих органов, образованных в рамках таких комиссий, заседаний рабочих групп, подготавливает необходимые материалы в установленной сфере деятельности;

17) участвует в проведении экспертизы контрактов, заключаемых в счет кредитов, предоставляемых иностранными государствами, банками, фирмами под гарантии Правительства Российской Федерации;

18) готовит методические и нормативные документы Министерства по вопросам соглашений о разделе продукции;

19) осуществляет анализ действующего российского законодательства в установленной сфере деятельности Департамента, а также готовит предложения по совершенствованию нормативной правовой базы;

20) участвует в формировании на конкурсной основе заказа на проведение научно-исследовательскими организациями научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работ, в том числе прикладных экономических исследований, по вопросам, находящимся в компетенции Департамента, обеспечивает контроль за использо-

ванием выделенных на эти цели ассигнований;

21) обеспечивает в пределах своей компетенции проведение мероприятий по защите сведений, составляющих государственную тайну;

22) выполняет мероприятия по мобилизационной подготовке и гражданской обороне по направлениям своей деятельности в соответствии с федеральными законами «Об обороне», «О гражданской обороне», «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, Положением о мобилизационной подготовке Минпромэнерго России и Положением о гражданской обороне Минпромэнерго России;

23) осуществляет иные функции в установленной сфере деятельности, а также в соответствии с поручениями Министра и его заместителей.

IV. Права Департамента

6. Департамент имеет право:

1) взаимодействовать в установленном порядке и в пределах своей компетенции с Администрацией Президента Российской Федерации, Аппаратом Правительства Российской Федерации, аппаратами обеих палат Федерального Собрания Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, другими органами государственной власти, российскими организациями, а также с официальными представителями организаций и фирм иностранных государств и международных организаций в Российской Федерации и за рубежом по вопросам, входящим в компетенцию Департамента;

2) запрашивать и получать в установленном порядке от подведомственных Министерству федеральных агентств, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также структурных подразделений центрального аппарата Министерства, организаций, находящихся в ведении федеральных агентств, и других организаций материалы и сведения, необходимые Департаменту для выполнения возложенных на него задач;

3) проводить совещания с участием представителей структурных подразделений Министерства, организаций, находящихся в ведении федеральных агентств, а также представителей других органов государственной власти и организаций, привлекать в установленном порядке их специалистов для консультации и подготовки документов по вопросам, входящим в компетенцию Департамента;

4) привлекать к работе в установленном порядке экспертов, научные и иные организации, в том числе на договорной основе;

5) давать в установленном порядке разъясне-

ния и рекомендации организациям по вопросам, отнесенным к компетенции Департамента.

V. Организация деятельности

8. Департамент подчиняется Министру промышленности и энергетики Российской Федерации.

9. Департамент возглавляет директор, назначаемый и освобождаемый от должности Министром промышленности и энергетики Российской Федерации.

10. Директор Департамента несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Департамент задач и осуществление им своих функций, предусмотренных настоящим Положением.

11. Директор Департамента имеет заместителей, назначаемых на должность и освобождаемых от должности по его представлению Министром.

Остальные работники Департамента назначаются на должность и освобождаются от должности в установленном порядке по представлению директора Департамента.

12. Директор Департамента: распределяет обязанности между своими заместителями;

утверждает положения об отделах, должностные инструкции работников отделов;

представляет Министру для утверждения план и показатели деятельности Департамента, а также отчет об их исполнении;

совместно с Административным департаментом осуществляет работу по формированию кадрового резерва, расстановке и повышению профессионального уровня кадров в Департаменте в установленном порядке;

вносит предложения о командировании за границу и в регионы Российской Федерации сотрудников Департамента по вопросам, входящим в их компетенцию;

принимает участие в заседаниях координационных и совещательных органов (советов, комиссий, групп), коллегии Министерства и совещаниях, созываемых Министром и его заместителем, для обсуждения вопросов, входящих в компетенцию Департамента, а также по поручению Министра в иных заседаниях и совещаниях;

представляет руководству Министерства предложения по структуре, штатной численности, о назначении на должность и освобождении от должности работников Департамента;

вносит в установленном порядке предложения о поощрении сотрудников Департамента, а также о наложении на них дисциплинарных взысканий; подписывает и визирует в пределах своей компетенции документы.

13. Документы по вопросам, отнесенным к компетенции Департамента, подписываются директором или по его поручению заместителем директора.

ПОЛОЖЕНИЕ

о Департаменте прогнозирования и стратегического планирования Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации

«УТВЕРЖДАЮ»
Министр промышленности и
энергетики Российской Федерации
В.Б. Христенко

I. Общие положения

1. Департамент прогнозирования и стратегического планирования (далее — Департамент) является структурным подразделением Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации (далее — Министерство).

2. В своей деятельности Департамент руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, Положением о Министерстве, нормативными правовыми актами Министерства и других федеральных органов исполнительной власти, поручениями Министра промышленности и энергетики Российской Федерации (далее — Министр) и его заместителей, а также настоящим Положением.

3. Департамент в пределах своей компетенции взаимодействует со структурными подразделениями Министерства, подведомственными федеральными агентствами, а также в пределах сферы деятельности, закрепленной за Департаментом, с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и другими организациями.

II. Задачи

4. Основными задачами Департамента являются:

- 1) формирование основных положений государственной долгосрочной промышленной политики, стратегии развития и размещения промышленного комплекса Российской Федерации;
- 2) осуществление мониторинга Стратегии промышленного развития Российской Федерации (далее — Стратегия);
- 3) организация работы Министерства по реализации программных документов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также годовой Программы действий Министерства, координация их выполнения;
- 4) организация разработки прогнозов социально-экономического развития и взаимодействия отраслей экономики Российской Федерации, относящихся к сфере ведения Министерства, на краткосрочный и среднесрочный периоды;
- 5) осуществление сводного анализа основных итогов производственной и экономической деятельности отраслей экономики Российской Федерации, относящихся к сфере ведения Министерства, выработка рекомендаций по совершенствованию условий их деятельности;

6) координация работ по формированию объединенного государственного информационного ресурса промышленности и энергетики Российской Федерации (далее — ОГИР);

7) осуществление централизованной обработки статистических данных, поступающих в Министерство из других федеральных органов исполнительной власти, предприятий и организаций, имеющих отношение к сфере деятельности Министерства, и их хранения;

8) организация создания общеминистерской базы данных по основным производственным и финансово-экономическим показателям работы отраслей экономики Российской Федерации, относящихся к сфере ведения Министерства, на основе государственной статистической отчетности.

III. Функции

5. Департамент в пределах своей компетенции и в установленном порядке осуществляет следующие функции:

- 1) координирует разработку Стратегии;
- 2) осуществляет контроль за реализацией Стратегии по ее основным показателям и параметрам;
- 3) обобщает практику применения законодательства Российской Федерации и проводит анализ реализации государственной промышленной политики в сфере деятельности, закрепленной за Департаментом;
- 4) подготавливает проекты нормативных правовых актов Министерства по вопросам, относящимся к сфере деятельности, закрепленной за Департаментом;
- 5) осуществляет подготовку заключений по проектам федеральных законов, постановлений Правительства Российской Федерации, приказов, инструкций и иных нормативных документов по вопросам, относящимся к сфере деятельности, закрепленной за Департаментом;
- 6) организует и осуществляет сбор материалов и подготовку предложений Министерства: к проектам программных документов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации; к проектам планов действий Правительства Российской Федерации по реализации программных документов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;
- 7) составляет планы действий Министерства по реализации программных документов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, координирует их выполнение, обеспечивает подготовку и представление сводных отчетов об их исполнении руководству Министерства, в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации, Администрацию Президента и Аппарат Правительства Российской Федерации;
- 8) осуществляет формирование годовой Программы действий Министерства, корректировку

ее в течение года, координацию и контроль за ее выполнением, подготовку и представление руководству Министерства отчетов о ее исполнении;

9) организует и осуществляет подготовку материалов к рассмотрению на заседаниях коллегии Министерства об итогах ее деятельности;

10) разрабатывает в пределах сферы деятельности, закрепленной за Департаментом, предложения по совершенствованию методологии разработки прогнозов социально-экономического развития отраслей экономики Российской Федерации, относящихся к сфере ведения Министерства;

11) осуществляет организацию, координацию и обобщение работ, выполняемых структурными подразделениями Министерства и подведомственными федеральными агентствами, по составлению краткосрочных и среднесрочных прогнозов социально-экономического развития отраслей экономики Российской Федерации, относящихся к сфере ведения Министерства;

12) проводит анализ и обобщение информации, получаемой структурными подразделениями Министерства и подведомственными федеральными агентствами, включая сбор и обработку информации, поступающей от федеральных органов исполнительной власти, предприятий и организаций, имеющих отношение к сфере деятельности Министерства, в целях ее использования в рамках формирования ОГИР; участвует в международном сотрудничестве в части информационного обмена в рамках формирования ОГИР;

13) осуществляет методическое руководство, координацию и организацию работ по совершенствованию статистической отчетности и получению статистической информации о производственном и финансово-экономическом состоянии отраслей экономики Российской Федерации, относящихся к сфере ведения Министерства;

14) осуществляет ведение баз данных по основным производственным и финансово-экономическим показателям работы отраслей экономики Российской Федерации, относящихся к сфере ведения Министерства, на основе государственной статистической отчетности;

15) координирует научные исследования по направлениям, относящимся к сфере деятельности, закрепленной за Департаментом, участвует в формировании на конкурсной основе планов НИОКР бюджетного и внебюджетного финансирования по вопросам, относящимся к сфере деятельности, закрепленной за Департаментом;

16) участвует совместно с другими структурными подразделениями Министерства и подведомственными федеральными агентствами:

в разработке предложений по экономическому развитию отраслей экономики Российской Федерации, относящихся к сфере ведения Министерства;

в подготовке предложений по созданию экономических и правовых основ развития рыночных отношений;

в анализе состояния и направлений развития отраслей экономики зарубежных стран и разра-

ботке предложений о перспективах сотрудничества с ними в отраслях, относящихся к сфере ведения Министерства;

в подготовке предложений по стратегии научно-технического сотрудничества с зарубежными странами по вопросам, относящимся к сфере деятельности, закрепленной за Департаментом;

17) участвует в установленном порядке в работе коллегий, научно-технических и иных советов, комиссий, рабочих групп, в совещаниях, конференциях в системе Министерства и других министерств и ведомств;

18) выполняет мероприятия мобилизационной подготовки и гражданской обороны по направлениям своей деятельности в соответствии с федеральными законами «Об обороне», «О гражданской обороне», «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации и Положениями о мобилизационной подготовке и о гражданской обороне Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации;

19) оказывает практическую и методическую помощь структурным подразделениям Министерства, подведомственным федеральным агентствам, другим предприятиям и организациям, представителям органов законодательной власти по вопросам, относящимся к сфере деятельности, закрепленной за Департаментом;

20) выполняет другие виды управленческих действий и поручений руководства Министерства по вопросам, относящимся к сфере деятельности, закрепленной за Департаментом.

IV. Права Департамента

6. Департамент для выполнения возложенных на него основных задач и осуществления функций имеет право:

1) запрашивать в установленном порядке у структурных подразделений Министерства и подведомственных федеральных агентств справки и другие документы, необходимые для выполнения возложенных на Департамент задач и функций;

2) получать в установленном порядке от структурных подразделений Министерства и подведомственных федеральных агентств документы, справочные и информационные материалы, необходимые для выполнения возложенных на Департамент задач и функций;

3) вести служебную переписку по вопросам, относящимся к сфере деятельности, закрепленной за Департаментом;

4) привлекать в установленном порядке работников структурных подразделений Министерства и подведомственных федеральных агентств к подготовке документов, связанных с выполнением поручений руководства Министерства;

5) проводить совещания по вопросам, относящимся к сфере деятельности, закрепленной за Департаментом, с участием в них в установленном порядке специалистов структурных подраз-

делений Министерства и подведомственных федеральных агентств.

V. Организация деятельности

7. Департамент возглавляет директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Министром.

Директор Департамента имеет заместителей. Работники Департамента назначаются на должность и освобождаются от должности Министром по представлению директора Департамента.

9. Директор Департамента: руководит деятельностью Департамента и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на Департамент задач и осуществление им своих функций;

2) участвует в установленном порядке в заседаниях коллегии Министерства, в совещаниях, проводимых Министром и его заместителями;

3) обеспечивает качественное выполнение в установленные сроки поручений руководства Министерства по вопросам, относящимся к сфере деятельности, закрепленной за Департаментом;

4) представляет руководству Министерства предложения по структуре, штатной численности, о назначении на должность и освобождении от должности работников Департамента;

5) распределяет обязанности между своими заместителями;

6) утверждает положения об отделах, входящих в состав Департамента, определяет должностные обязанности работников Департамента;

7) подписывает и визирует в пределах своей компетенции служебную документацию;

8) в установленном порядке подготавливает представления о поощрении и наложении взысканий на работников Департамента;

9) обеспечивает защиту сведений, составляющих государственную тайну;

10) осуществляет в пределах своей компетенции другие полномочия, необходимые для выполнения Департаментом возложенных на него задач и функций.

10. Заместители директора Департамента в соответствии с распределением обязанностей обеспечивают выполнение задач, возложенных на Департамент настоящим Положением, руководят порученными им участками работы, координируют деятельность отделов Департамента, выполняют другие функции в соответствии с полномочиями Департамента.

В период отсутствия директора Департамента (отпуск, командировка, болезнь) один из заместителей руководит работой Департамента, обеспечивает выполнение задач, возложенных на Департамент, несет персональную ответственность за деятельность Департамента в этот период.

11. Структура и штатная численность Департамента утверждаются Министром.

12. Департамент имеет бланки установленного образца.

Коммунальное хозяйство

Новый импульс в реформировании ЖКХ

Помощник министра промышленности и энергетики РФ по строительству, архитектуре и ЖКХ Леонид Чернышов прокомментировал «Промышленному еженедельнику» федеральные законодательные инициативы, направленные на перевод местного коммунального хозяйства на рыночные рельсы.



Российское ЖКХ становится все более частным

С 1994 года можно вести отчет реформирования местного коммунального хозяйства в России. За это время многое удалось сделать и, прежде всего, внедрить эффективные механизмы социальной защиты. По существу — на федеральном уровне была выстроена параллельно профессиональным и категориальным льготам система социальной защиты. Субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг теперь предоставляются непосредственно гражданам, а не предприятиям ЖКХ. Тем самым были созданы предпосылки для внедрения рыночных отношений в этом секторе экономики.

Однако, до настоящего времени существует ряд серьезных препятствий для массового прихода частных инвестиций в эту отрасль экономики. Так, отложенный в коммунальную сферу инвесторов «отпугивают»: неурегулированность вопросов собственности, в том числе отсутствие регистрации прав муниципалитетов на находящиеся под ними коммунальные объекты; отсутствие четких и однозначных правил тарифообразования в коммунальной сфере; недостаточная защита прав инвестора.

В ближайшее время должны быть приняты законы, закрепляющие движение к стратегической цели — переводу предприятий и организаций ЖКХ на работу в рыночных условиях. В частности, закон о концессионных соглашениях, который обеспечит выход частного бизнеса на рынок жилищно-комму-

нальных услуг. По сути, речь идет о частно-государственном партнерстве, которое позволит разделить риски между частным бизнесом и муниципальными властями. По сути, это муниципальные власти будут стремиться переложить больше рисков на частный бизнес, а бизнес, соответственно, наоборот. Их взаимодействие будет регулироваться договорными отношениями. Причем речь идет об отношениях на долгосрочную перспективу — на 15-20 лет.

Вместе с ним готовится закон о тарифном регулировании, который определит регламент введения тарифов, когда в этом процессе не будет политической составляющей. Сегодня почти повсеместно муниципальные власти устанавливают стоимость жилищно-коммунальных услуг, причем вплоть до уровня ниже себестоимости! На такие непродуманные управленческие решения оказывает в большей степени влияние политическая конъюнктура, нежели экономическая

целесообразность. В результате коммунальные предприятия вынуждены изыскивать дополнительные доходы. Например, взимая с инвесторов, строящих жилье, плату за подключение к сетям, что в свою очередь ведет к удорожанию жилья. Таковы последствия непродуманной политики местных властей. Поэтому и необходим закон, который бы укрепил регламент и методологию формирования тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Закон позволит сформировать более понятную и прозрачную тарифную политику.

В закон закладывается принцип проектного финансирования, то есть тариф будет строиться под определенную программу. Программы обеспечиваются бюджетированием, когда тариф устанавливается под определенные административные действия на 2-3 года. После того, как проектное финансирование утверждается местной властью и обеспечивается соответствующими финансовыми ресурсами, тогда инвестор может предложить свой хозяйственно-финансовый план. Местные власти в бюджете закладывают средства на оплату жилищно-коммунальных услуг социальных объектов — садики, школы и т.п.

Следующий важный этап связан с инвентаризацией, оценкой, учетом и регистрацией имущества. Сейчас для бизнеса не всегда понятно, что, собственно, является объектом инвестирования. Что включает ЖКХ, сколько конкретных объектов, в каком они состоянии? Ведь инвестору необходимо знать, куда он вкладывает свои деньги.

Одним из основных препятствий для формирования рыночных отношений в секторе ЖКХ является значительный объем накопленной кредиторской и дебиторской задолженности жилищно-коммунальных предприятий. Действующее законодательство не позволяет решить эту проблему в полном объеме. В связи с этим необходимо ввести до-

полнительное законодательное регулирование. Выходом из сложившейся ситуации является реструктуризация долгов предприятий и организаций комплекса. Разработанный закон «О финансовом оздоровлении ЖКХ» направлен на восстановление платежеспособности коммунальных организаций, проводимых в целях улучшения их финансового и технического состояния без применения процедур банкротства.

Весьма актуально принятие проекта закона «Об особенностях регулирования оборота имущества в сфере коммунального обслуживания». Законопроект регулирует порядок отнесения имущества в сфере коммунального обслуживания к собственности муниципальных образований, а также особенности их участия в имущественных отношениях, связанных с объектами ЖКХ. На сегодня муниципальные образования вправе самостоятельно определять судьбу основных фондов коммунальной инфраструктуры, в том числе принимать решение об их приватизации. На это имущество обращается взыскание по долгам действующих унитарных предприятий, оно отчуждается в частные руки в процессе банкротства. В отсутствие четкого представления о составе основных фондов коммунальной сферы, их реальной стоимости, программ по поддержанию, восстановлению и модернизации имущества, а также установленных корпоративных стандартов приход частного собственника может иметь негативные социально-экономические последствия.

В рамках сформированного и постоянно совершенствующегося законодательного поля многократно возрастает роль региональных и, особенно, муниципальных действий и решений. Внедрение договорных отношений в сфере жилищно-коммунального хозяйства зависит теперь во многом от местных администраций.

АНОНС

До конца 2004 года «ПЕ» подготовит и опубликует на своих страницах следующие «главные темы» номеров (указаны номера газет, даты выхода и названия). Приглашаем заинтересованные предприятия к участию в подготовке этих публикаций.

| | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| № 40 (89) 1-7 ноября | Горное дело России |
| № 41 (90) 8-14 ноября | Двигателестроение России |
| № 42 (91) 15-21 ноября | Российская нефть |
| № 43 (92) 22-28 ноября | Российский газ |
| № 44 (93) 29 ноября - 5 декабря | Российский уголь |
| № 45 (94) 6-12 декабря | Реформа ЖКХ |
| № 46 (95) 13-19 декабря | ОПК России |
| № 47 (96) 20-26 декабря | Лидеры российской промышленности |

Конт. тел: (095) 251-5845, 972-7169
E-mail: editor@minstp.ru

Регионы

В интересах области и бизнеса

Объединенная металлургическая компания и администрация Пермской области подписали соглашение о социально-экономическом сотрудничестве на период до 2008 года.

Соглашение призвано обеспечить координацию действий администрации Пермской области и ОМК в осуществлении реконструкции сталеплавильного производства «Чусовского металлургического завода» (ЧМЗ), а также оптимизации производства на ЧМЗ и «Губахинском коксе», входящих в состав ОМК. В соответствии с подписанным Соглашением ОМК берет на себя обязательства по созданию высокоэффективного конкурентоспособного производства на ЧМЗ и «Губахинском коксе». В результате значительно повысится экономическая эффективность производства и улучшится экологическая ситуация в регионе.

В текущем году предприятия ОМК, работающие на территории Пермской области, демонстрируют рост объемов производства основных видов продукции. Так, «Чусовский металлургический завод», будучи одним из наиболее перспективных и успешных промышленных предприятий Прикамья, сегодня имеет прочные позиции в производстве автомобильных рессор и ферровандия, а также проката и арматуры. За девять месяцев он увеличил на 39% выпуск автомобильных рессор, на 3,4% — готового проката, на 3,9% — выплавку стали. Инвестиционная программа ЧМЗ предусматривает реконструкцию сталеплавильного производства, модернизацию части прокатного производства и внедрение инноваций в рессорное производство. Программа рассчитана на четыре года.

В свою очередь «Губахинский кокс» с начала 2004 года по сравнению с аналогичным периодом 2003 года почти на треть повысил выпуск основной товарной продукции — кокса шестипроцентной влажности. Инвестиционная программа ОМК по реконструкции и оптимизации производства на «Губахинском коксе» предполагает увеличение объемов производства кокса в два раза. Объем инвестиций ОМК в реализацию программ на ЧМЗ и «Губахинском коксе» превышает \$150 млн.

В свою очередь администрация Пермской области принимает на себя обязательства оказывать содействие ОМК в получении кредитов на развитие производства, а также предоставлять информационно-консультационную поддержку в области нормативно-правового обеспечения деятельности, в том числе информацию по перспективам социально-экономического развития области, учитывать затраты заводов на природоохранные мероприятия при утверждении плановых и фактических платежей за загрязнение окружающей среды.

Как отметил исполняющий обязанности губернатора Пермской области Олег Чиркунов: «Мы хотим, чтобы Пермская область стала привлекательным регионом для инвесторов. И в этом смысле подписанное соглашение с ОМК подтверждает, что направление, в котором мы идем, соответствует и интересам бизнеса, и интересам области».

КОРОТКО

В Санкт-Петербурге подписан контракт на строительство дизель-электрического ледокола для обеспечения безопасной проводки крупнотоннажных судов в Финском заливе в зимний период.

Заказчиком строительства выступает ФГУП «Росморпорт». Строительство ледокола ОАО «Балтийский завод» планирует начать в конце текущего года и завершить в конце 2006 году. Контрактом предусмотрена постройка на «Балтийском заводе» еще одного ледокола к концу 2007 года. Стоимость каждого ледокола — \$75 млн. Для обеспечения постройки первого ледокола в 2005 году государством планируется выделить 2 млрд руб.

Без ввода ледокола к зиме 2006-2007 годов в ледовый период пропускная способность порта Приморск из-за трудностей плавания танкеров без полноценного ледокольного обеспечения уменьшится не менее чем в два раза. Реальный грузооборот порта не превысит 45 млн т. Так, в марте 2004 года его мощность достигла 42 млн т. В 2006 году планируется его увеличение до 62 млн т, а планируемая портом нормативная мощность в 2010 году — 100 млн т. К тому же порт Приморск в ближайшей перспективе должен стать крупнейшим нефтеналивным портом страны.

Компания «Северсталь-Эмаль», входящая в металлургический дивизион холдинга «Северсталь-групп», начала в Череповце производство стальной эмалированной посуды с антипригарным покрытием.

Инвестиции в проект составили €7,9 млн. Выход на проектную мощность нового цеха «Северсталь-эмали» планируется к концу 2004 года — 5 млн изделий, соответствующих требованиям европейского рынка. Срок окупаемости проекта — 3 года.

Проект реализуется совместно с одним из крупнейших европейских поставщиков эмалированной посуды — испанской компанией San Ignacio. По подписанному в прошлом году контракту она поставила оборудование и штамповую оснастку для изготовления 31 типоразмера посуды с европейским дизайном, а также произвела шеф-монтаж, пусконаладочные работы и обучение персонала. По оценке экспертов, емкость отечественного рынка антипригарной посуды сегодня около 7 млн изделий. Это молодой, динамично развивающийся рынок. Два года назад он был в два раза меньше. Как ожидается, при сохранении благоприятной макроэкономической ситуации и росте доходов среднего класса к 2006 году рынок эмалированной посуды с антипригарным покрытием удвоится.

ЕвразХолдинг получил кредит в размере €10,9 млн на модернизацию Новокузнецкого меткомбината.

Кредит под 4,55% годовых сроком на 9,5 лет получен от банка Societe Generale. Гарантом выступает итальянское агентство экспортного кредитования SACE S.p.a. Модернизация, которая будет осуществляться как за счет собственных средств, так и за счет кредитов, предусматривает строительство печи с шагающими балками пропускной способностью в 1,5 млн т литой заготовки в год, а также перевод печей отпуска и закалки на природный газ.

КОРПОРАТИВНАЯ ПОДПИСКА

от 30 до 49 экзemplяров — 10% скидка; от 50 до 149 — 15% скидка; свыше 149 — 25% скидка

ПОДПИСКА 2005

Подписаться на газету можно двумя способами:

1. В любом отделении связи Российской Федерации и стран СНГ по каталогам «Роспечать» и Объединенному каталогу «Пресса России» — индекс для индивидуальных подписчиков 45774, индекс для предприятий и организаций — 83475. По каталогу Российской прессы «Почта России» — индекс для индивидуальных подписчиков 10887, индекс для предприятий и организаций — 10888. Стоимость подписки зависит от региона, в котором вы находитесь.

2. Через редакцию. Для этого заполненный купон следует выслать по факсу (095) 972-7169 или на e-mail: editor@minstp.ru. После оплаты выставленного счета каждый из оплаченных экзemplяров газеты будет еженедельно высылаться по указанным адресам подписчику или его доверенному лицу. Осуществляя подписку через редакцию вы имеете возможность получить ранее вышедшие номера газеты. Стоимость подписки через редакцию: на первое полугодие — 1694 руб. (включая все налоги) на год — 3619 руб. (включая все налоги)

1

Ф. СП-1

Министерство связи РФ
ГПС «Моспочтамт»

АБОНЕМЕНТ на газету _____
журнал _____ (индекс издания)
«Промышленный еженедельник» (наименование издания)

| | |
|------------------------|-------|
| Количество комплектов: | _____ |
|------------------------|-------|

на 200_ год по месяцам:

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|

Куда | _____ |
(почтовый индекс) (адрес)

Кому _____
(фамилия, инициалы)

Доставочная карточка

| | | | |
|----|-------|--------|--|
| ПВ | место | ли-тер | на газету _____ журнал _____ (индекс издания) «Промышленный еженедельник» (наименование издания) |
|----|-------|--------|--|

| | | | |
|-----------|-----------------------|-----------------------|-------|
| Стоимость | _____ руб. _____ коп. | Количество комплектов | _____ |
|-----------|-----------------------|-----------------------|-------|

на 200_ год по месяцам:

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|

Куда | _____ |
(почтовый индекс) (адрес)

Кому _____
(фамилия, инициалы)

2

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

ПОДПИСНОЙ КУПОН

на газету «Промышленный еженедельник»

Просим выставить счет на подписку на газету «Промышленный еженедельник» в количестве _____ экзemplяров.

полугодие полный год

Организация: _____

Адрес доставки газеты: _____

Тел./факс: _____

Электронная почта: _____

Контактное лицо: _____
(ФИО, должность)

Счет на подписку выслать по факсу: _____

* Заполненный купон следует направить по факсу (095) 251-5845, или на e-mail: editor@minstp.ru

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

массовой информации ПИ № 77-12380 от 19.04.2002 г.
Перерегистрировано в связи со сменой учредителя ПИ № 77-14566 от 07.02.2003 г.

Учредитель и издатель: ООО «Объединенная промышленная редакция»
Генеральный директор, главный редактор Валерий Стольников
Шеф-редактор проекта Никита Кириченко

Коммерческий директор Дмитрий Кудряшов
Заместитель главного редактора Анна Глушко
Выпускающий редактор Михаил Сергеев
Помощники главного редактора Юлия Гужонкова Дмитрий Акишин
Отдел науки и инноваций Ксения Болоткина

Отдел корпоративных проектов Дмитрий Кудряшов
Отдел компаний и рынков Вадим Муханов
Информационное обеспечение Светлана Головань
Дизайн, макет, верстка Павел Горшенин
Корректоры Анастасия Григорьева

Подготовка газеты осуществляется совместно с Центром общественных связей Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации
Мнение авторов некоторых материалов может не совпадать с официальной позицией Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации

Подписной индекс для частных лиц: 45774 в объединенном каталоге «Пресса России», 10887 — «Почта России»
Адрес редакции и издателя: Москва, Мясницкая пл., 3
Телефоны для справок: (095) 251-5845, 972-7169
Факс: (095) 251-5845
E-mail: editor@minstp.ru

При цитировании ссылка на издание обязательна
Над номером работали: Анастасия Рыкова Анна Глушкова Анатолий Коптяев Владимир Тихомиров Елена Львова Игорь Степанов Наталья Сафонова Татьяна Юлаева

Использованы материалы информационных агентств и интернет-изданий
Номер подписан 22.10.2004 г. Тип. № 412339
Газета отпечатана в типографии ООО «ОИД «Медиа-Пресса», 125993, г. Москва, ул. «Правды», 24