

Важное:

20–26 сентября 2004 года

№ 34(83)

Главная тема: Финансы для промышленности

### Почем деньги для народа

В России не хватает не столько денег для промышленности, сколько инвестиционных институтов

Денис Соловьев

При всей парадоксальности следующего утверждения и его публицистической заостренности, мы беремся настаивать на том, что деньгами для народа являются промышленные кредиты, в то время как потребительские — лишь для единиц.

Минувшая неделя предоставила прекрасный информационный повод для возвращения к разговору о кредитовании транспортного и промышленного секторов отечественной экономики, которые, на наш взгляд, и являются локомотивами развития страны. К сожалению, не столько повод, сколько причину: настолько симптоматично состоявшееся событие, представляющее в совокупности с рядом других и почти столь же недавних весьма благоприятную картину кредитования в отечественной экономике.

13 сентября состоялась встреча Президента госкомпании «Российские железные дороги» Геннадия Фадеева с Президентом Citigroup Стэнли Фишером, по окончании которой глава РЖД публично заявил о достигнутой договоренности о кредите на сумму в \$300 млн.

Эта договоренность, согласно комментариям вице-президента РЖД по финансовым вопросам Федора Андреева, может быть реализована до конца текущего года.

Напомним, что в апреле текущего года тогдашний заместитель Министра финансов Сергей Колотухин сделал заявление, имевшее о ту пору широкий общественный резонанс. Заместитель главы Минфина высказал опасения чрезвычайно возросшей задолженностью корпоративных структур перед иностранными кредитными институтами и указал на потенциальную опасность дефолта. Предполагалось даже ввести некоторые ограничения на внешние заимствования. Однако объявление о займе РЖД служит ярким свидетельством сохранения прежних тенденций.

И удивляться такого рода постоянству не приходится — достаточно лишь указать на то обстоятельство, что займы свыше \$100 млн предоставляют лишь шесть отечественных банков, в то время как суммы, необходимые для реализации мало-мальски значимых в макроэкономическом масштабе проектов, существенно превышают названную цифру.



Инвестиционному процессу нужны системные стимулы

Для любого грамотного чиновника — по определению являющегося агентом реализации государственной политики — очевидно, что ключевой проблемой развития отечественной промышленности является отсутствие инвестиционных ресурсов, позволяющих обеспечить материальное и технологическое перепроизводство, реализацию научно-исследовательских программ и внедрение уже имеющихся НИ-ОКР.

Давайте попробуем взглянуть на существующие возможности получения предприятиями доступа к инвестиционным ресурсам (причем

именно в объемах, соответствующих актуальным запросам), а также на действия государства (и его отдельных представителей), прямо или косвенно связанные с упреждением/созданием этих возможностей для максимально широкого числа субъектов экономической деятельности.

Начнем с банковских кредитов. Наиболее крупные отечественные компании предпочитают занимать средства на мировых финансовых рынках. Происходит это по целому ряду взаимосвязанных причин: во-первых, стоимость обслуживания кредитов, предоставленных запад-

ными банками, ниже аналогичного показателя в России; во-вторых — более благоприятными представляются также иные параметры. В первую очередь, это касается сроков погашения кредитов. Для предприятий большинства отраслей промышленности особенно остра потребность в «длинных» деньгах. Кроме того, российские банки в подавляющем своем большинстве не способны конкурировать со своими западноевропейскими и американскими коллегами по объемам предоставляемых заемных средств, а организация синдицированных кредитов российскими банками на-

талкивается на явственно продемонстрированное нынешним летом недоверие внутри корпорации. Деятельность государства по созданию конкурентоспособной банковской системы, к сожалению, неоднозначна — с одной стороны, содействие процессу укрупнения отечественных банков вполне оправдано, с другой же — можно говорить о том, что формы этого содействия привели к оттоку части сбережений частных вкладчиков и остановили тенденцию резкого увеличения их числа, отмечавшуюся на протяжении последних лет.

Окончание на стр. 6



В России продолжают местные конфликты из-за цен на бензин

Стр. 2



Комиссия Александра Жукова ищет индикаторы качества работы ведомств

Стр. 4



Корпорация «МиГ» возобновила работу над Ту-334-100

Стр. 8



Реформа российского ЖКХ должна увеличить эффективность отрасли

Стр. 14



Россия и ОПЕК ищут новый справедливый коридор цен на нефть

Стр. 16

### ЦИФРА НЕДЕЛИ

Рост промышленного производства в России в январе-августе 2004 года составил 6,9% по сравнению с аналогичным периодом 2003 года — сообщила Федеральная служба государственной статистики. В августе 2004 года промышленный рост в России составил 6,8%. За январь-август 2003 года рост промышленного производства был равен 6,6% по сравнению с аналогичным периодом 2002 года.

### Перспективы

## Резервы роста — в машиностроении

Иван Капитонов

В России, если не рассматривать нашу страну только как сырьевую державу, базовыми в экономике являются металлургия и машиностроение. О состоянии и действиях Минпромэнерго России по поддержке и развитию металлургических предприятий «Промышленный еженедельник» уже рассказывал. Сегодня речь пойдет о машиностроении.

Машиностроительный комплекс России включает в себя порядка двух десятков подотраслей, основными из которых являются автомобильная промышленность, энергетическое и металлургическое машиностроение. В новом полугодии 2004 года в машиностроении наблюдался значительный прирост объемов производства, вызванный, главным образом, расширением внутреннего инвестиционного спроса и ростом инвестиций отечественных предприятий в основной капитал.

По итогам первых 6 месяцев 2004 года индекс физического выпуска продукции по сравнению с соответствующим периодом 2003 года составил 114,2%. Этот показатель является одним из самых высоких среди отраслей промышленности. Вместе с тем, загрузка производ-

ственных мощностей в июне была в машиностроении самой низкой среди всех отраслей промышленности — всего 49%. Практически во всех подотраслях машиностроения и металлообработки в первом полугодии 2004 года отмечался возросшая динамика выпуска продукции. Наиболее высокие темпы роста отмечены в горно-шахтном, горнорудном, энергетическом, химическом и нефтяном, подъемно-транспортном и железнодорожном машиностроении, а также автомобильной промышленности и по отдельным видам станкостроительного и инструментального производства.

Из сложной бытовой техники, выпускаемой с использованием импортных комплектующих и по лицензиям иностранных фирм, за первое полугодие нынешнего года возросло производство холодильников и морозильников (на 18,8%), а также телевизоров (на 62,2%). Также выросло производство бытового теплового оборудования — обогревателей различного рода, телефонных аппаратов и мобильных средств связи. Можно отметить, что рост объемов товаров народного потребления длительного пользования является показателем роста благосостояния населения, имеющего возможность приобретать товары не первой необходимости.

В то же время, сократился выпуск отдельных видов технологиче-

ского оборудования, в частности, электродвигателей малой мощности, электрических машин постоянного тока, металлорежущих и деревообрабатывающих станков. Эти изменения свидетельствуют о некотором снижении интереса к технологическому оборудованию, вызванном завершением проектов реконструкции производственных мощностей на определенных предприятиях, а также ориентацией потребителей на импортную продукцию, обладающую иными потребительскими характеристиками.

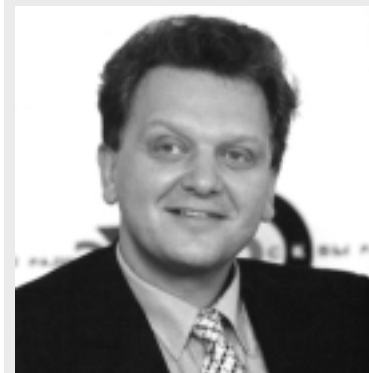
Стоимостной объем экспорта продукции машиностроения за январь-май 2004 года увеличился по сравнению с тем же периодом 2003 года примерно на 33% и составил более \$5 млрд., в общем объеме российского экспорта доля машин, оборудования и транспортных средств составила порядка 8%. Рост экспорта продукции отечественных машиностроителей говорит о том, что растут ее конкурентные преимущества и российские предприятия могут достойно представлять нашу страну на международной арене.

Для дальнейшего улучшения ситуации в машиностроении Минпромэнерго России модернизирует существующие и разрабатывает новые стратегии и концепции развития машиностроительного комплекса страны.

Окончание на стр. 3

### ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Уважаемые машиностроители!



Сердечно поздравляю вас с профессиональным праздником!

Машиностроение является одной из важнейших базовых отраслей российской экономики. Именно от результатов работы машиностроителей зависит технологический уровень нашей промышленности, транспорта, сельского хозяйства.

Сегодня машиностроение демонстрирует устойчивый рост. За первый квартал 2004 года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, выпуск продукции машиностроения увеличился более, чем на 14%. На многих предприятиях отрасли внедряются важные инвестиционные проекты, применяются инновации как в технологии производства, так и в управлении. В совокупности эти меры способствуют обновлению отрасли и повышают потенциал российской экономики в целом.

Дорогие друзья! Желаю вам и вашим семьям счастья, здоровья, благополучия, успешной работы на благо России.

Министр промышленности и энергетики Российской Федерации В.Б. Христенко

### КОРОТКО

Основной владелец Межпромбанка Сергей Пугачев получил контроль над одним из крупнейших частных судостроительных предприятий России — питерскими «Северными верфями».

По информации из Межпромбанка, Пугачев начал переговоры с Группой «ИСТ» о создании холдинга на базе «Северных верфей» и контролируемого Группой «ИСТ» Балтийского завода. До сих пор предприятия являлись основными конкурентами друг друга. Если холдинг получится, то он по своим размерам станет беспрецедентным в истории российского кораблестроения. Контрольный пакет «Северных верфей» (свыше 53%) принадлежал холдингу «Новые программы и концепции» (НПК) Бориса Кузика, бывшего помощника первого президента России Бориса Ельцина. Однако два года назад, после того, как у «Верфей» начались трудности (в частности, Минфин пытался взыскать с них более \$600 млн), Кузика начал искать влиятельного партнера. В октябре 2002 года он продал 50% НПК принадлежащей Межпромбанку «Объединенной промышленной корпорации» (ОПК), управляющей промышленными активами банка). Однако банк решил выкупить всю долю Кузика и получить контроль над предприятием. Длившиеся около двух лет переговоры увенчались успехом: Кузика согласился. Сумма сделки не разглашается, хотя схема ее была самой простой: помимо акций «Северной верфи», ОПК приобрела у Кузика около 14% акций ОКБ «Сухого», частично оплатив 50%-ной долей в НПК, на балансе которого остались акции Ковровского завода (более 40%) и КБ «Вымпел» (51%), а «Верфи», наоборот, из структуры компании были предварительно выведены.

## СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

В преддверии X Международной специализированной выставки «Металл — экспo 2004. Черные и цветные металлы. Производство и потребление» «Промышленный еженедельник» совместно с Оргкомитетом выставки готовит к выпуску специальный выпуск «МЕТАЛЛ — ЭКСПО 2004» (в рамках газеты «Промышленный еженедельник»).

В этом номере будут представлены наиболее перспективные и важные проекты участников выставки, интервью с руководителями ведущих предприятий и компаний отрасли, аналитические и другие материалы.

Специальный выпуск «МЕТАЛЛ — ЭКСПО 2004» будет распространяться по федеральным органам государственной власти, по подписчикам «Промышленного еженедельника», на самой выставке, а также по российским предприятиям черной и цветной металлургии.

Приглашаем заинтересованные компании и предприятия к сотрудничеству в рамках спец-проекта.

Тел.: (095) 972-7169, 251-9057

Подробнее о выставке см. на сайте [www.metal-expo.ru](http://www.metal-expo.ru)

















РЕЦЕПТЫ ПРОЦВЕТАНИЯ

**ВНЕДРЕНИЕ**

**ИННОВАЦИИ**





*РЕЦЕПТЫ ПРОЦВЕТЕНИЯ*

# **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ**











