



Россия может вернуть себе утраченные экономические позиции  
Стр. 2



День работников нефтяной и газовой промышленности-2004  
Стр. 3



Российские расчетные центры умеют собирать деньги  
Стр. 8



Компания СУЭК пытается улучшить свой имидж накануне энергореформы  
Стр. 12



«ВАЗовская» классика «доживает» на конвейере последние годы  
Стр. 16

### VIII Московская международная автомобильная выставка «Мотор Шоу-2004»

## Промышленность без макияжа

В Москве прошло главное автособытие года

Юлия Голосовкер

В Москве при поддержке Министерства промышленности и энергетики РФ прошла VIII Московская международная автомобильная выставка «Мотор Шоу-2004». Выставка проводится раз в два года и является крупнейшим автомобильным выставочным мероприятием в России. Восьмая по счету «Мотор Шоу-2004» стала рекордной по числу участников.

На официальном открытии выставки 25 августа ее участников приветствовал заместитель Министра промышленности и энергетики РФ Андрей Реус. В своей речи Андрей Георгиевич подчеркнул, что подобного рода мероприятия играют важную роль в развитии автомобильной промышленности России. «Раз выставка проходит в восьмой раз, значит всем участникам этого процесса это нужно», — заметил заместитель министра. «Однако мы должны понимать», — добавил он, — что нашей автомобильной промышленности нужен не столько выставочный макияж, сколько серьезная системная работа, позволяющая приблизить отрасль к тем мировым стандартам, которые представлены в экспозиции». Андрей Реус отметил, что он убежден в необходимости внесения в программу развития отечественного автомобилестроения достаточно серьезных корректив.

Еще до официального открытия выставки состоялась пресс-конференция организаторов, на которой выступил заместитель директора промышленного департамента Минпромэнерго РФ Николай Сорочкин. Он сообщил, что в Министерстве промышленности и энергетики ведется работа по созданию условий для повышения инвестиционной привлекательности России, и недавно Минпромэнерго направило письмо в Министерство экономического развития и торговли с предложением снизить таможенные пошлины\* на ввоз импортных комплектующих для сборки автомобилей в России с 10 до 3%. Это позволит снизить цены на иномарки отечественного производства на 7%.

В первый день работы выставки также состоялась пресс-конференция Штефана Хубода, руководителя подразделения Skoda Auto в структуре ООО «Фольксваген Груп Рус». В своем заявлении он отметил, что



Неделю автомобильная жизнь страны концентрировалась в московском Экспоцентре

его компания готова сотрудничать с российскими компаниями, причем не только с компаниями, занимающимися продажей автомобилей, но и с производителями автомобилей и автозапчастей.

В этом году выставка собрала рекордное число участников: 925 экспонентов из 38 стран. Россию представляли 584 участника из 65 городов. Впервые в «Мотор Шоу» приняли участие компании из Дании, Израиля, Кореи, Люксембурга, Малайзии, Филиппин, Таиланда и ОАЭ.

Общая площадь выставки составила около 60 тысяч кв м. Национальными стендами были представлены Финляндия, Италия, Иран, Венгрия, Польша, Испания, Китай и Тайвань.

На «Мотор Шоу-2004» впервые были представлены два новых раздела выставки: один — посвященный аудиооборудованию для автомобилей, а другой — классическим и ретро автомобилям, организованный совместно с Фондом изучения, сохранения и защиты памятников технической культуры «Вечный Двигатель». Более половины выставочной площади «Мотор Шоу» было занято производителями автокомпонентов, автоаксессуаров, запчастей, шин, автоэлектроники, охранных сигнализаций, ремонтного и диагностического оборудования, лакокрасочных материалов.

Материал о VIII Московской международной автомобильной выставке «Мотор Шоу-2004» смотрите на стр. 9

**СПРАВКА «ПЕ»:** \*Департамент промышленности Минпромэнерго России считает, что необходим дифференцированный подход к тарифному регулированию импорта комплектующих для производства автомобильной техники, который стимулирует создание высокотехнологичных производств базовых агрегатов, узлов и комплектующих на территории России. В итоге такие меры обеспечат увеличение объемов продаж и производства автомобилей не только иностранных, но и российских марок.

Перенос производства основных автомобильных комплектующих на зарубежных производителей неминуемо ведет к окончательному разрушению существующего в России производства автокомпонентов, сокращению рабочих мест, налогооблагаемой базы и снижению налоговых поступлений в бюджет всех уровней. Это обусловлено тем, что доля материальных затрат автокомпонентов, узлов и агрегатов в автосборочном производстве составляет порядка 90-95%.

По мнению Департамента промышленности Минпромэнерго России, снятие ввозных таможенных пошлин на импортные комплектующие для промышленного производства автомобилей, так же как и идеология развития производства автомобилей на территории России исключительно путем создания сборочных производств на базе только импортных автокомпонентов, является не только неэффективной, но и крайне опасной для российской автомобильной промышленности.

### Законотворчество

## Жилищный пакет

Увеличивая объем предложения

София Малявина

Президент России Владимир Путин подписал часть законопроектов, призванных сформировать рынок доступного жилья. Они направлены как на удешевление оформления сделок с недвижимостью, так и на стимулирование роста темпов строительства жилья. Сегодня «Промышленный еженедельник» анализирует первые шесть документов из общего пакета жилищных законопроектов. Напомним, что этот пакет состоит из 27 законопроектов, которые призваны сформировать рынок доступного жилья.

Первыми были рассмотрены и подписаны законы, которые вносят изменения в Налоговый и Бюджетный кодексы, а также в Закон «О плате за землю». При этом помощник министра промышленности и энергетики Леонид Чернышов пояснил, что в первую очередь в Государственную Думу Минпромэнерго представляло законы, стимулирующие рынок предложения: «Мы понимали, чтобы снизить стоимость жилья и не допустить скачка цен, нам надо увеличить объем предложения и оборот на первичном и вторичном рынке жилья». Статьи 250 и 251, 220 и 224 части второй

Налогового кодекса изменяют существующий механизм имущественного налогового вычета. Имущественный налоговый вычет — это возврат части налога на доходы граждан при покупке или продаже недвижимого имущества. Теперь механизм налогового вычета осуществляется через работодателя, так называемого «налогового агента». То есть с покупателя не вычитается подоходный налог. В Налоговом кодексе установлено, что при покупке или продаже своей недвижимости можно либо возратить налог, либо уменьшить налогооблагаемую базу.

Как показывает практика, это довольно выгодно, поскольку сумма возвращенного налога может достигать до нескольких тысяч долларов. Если, например, гражданин решил улучшить жилищные условия, то налоговый вычет распространяется на новую квартиру, приобретенную в ипотеку, погашение ипотечных кредитов.

В законе оговорено, что сумма налогового вычета не может превышать один миллион рублей. Однако налоговый вычет предоставляется налогоплательщику всего лишь один раз в жизни.

Рассмотрим ситуацию продажи квартиры. В тексте закона сказано, что если вы являетесь собственником три и более лет, то при продаже

квартиры необходимо указать в договоре сумму сделки, то есть рыночную стоимость квартиры, и не платить никакого налога на доходы, полученные от продажи жилья. Если же человек недавно стал владельцем квартиры, то ему предоставляется налоговая льгота в один миллион рублей, которая вычитается из дохода гражданина и не облагается налогом. Существуют и случаи, когда налоговый вычет не предоставляется: продажа имущества для осуществления предпринимательской деятельности; получение средств на покупку или строительство жилья у работодателя; если жилье оформлено на несовершеннолетнего ребенка.

Статьи 146 и 149 отменяют налог на добавленную стоимость при операциях с землей и жилыми помещениями. То есть, если сейчас гражданин продает землю, находящуюся в его собственности, то он должен заплатить налог на добавленную стоимость. Теперь эти операции полностью освобождаются от налога.

Статья 256 дает право частным коммунальным операторам начислять амортизацию. Сейчас ее может начислить только собственник инфраструктуры. Новая редакция статьи разрешает делать это частным компаниям, которые берут жилищный фонд и объекты инфраструктуры в долгосрочную аренду.

Окончание на стр. 2

### ПОЗДРАВЛЯЕМ!

С праздником, нефтяники России!



Каждое первое воскресенье сентября в нашей стране чувствуют работников нефтяной и газовой промышленности, тех, кто участвует в создании базиса российской экономики. Примите самые искренние и теплые поздравления и пожелания по случаю вашего профессионального праздника!

В последние годы топливно-энергетический комплекс России вновь на подъеме. Растет добыча нефти и газа, осваиваются новые месторождения. Достигнутые результаты — это плод упорного и очень нелегкого труда нефтяников и газовиков, всех тех, кто работает в нефтегазовой промышленности. Вы вносите весомый вклад в укрепление экономического могущества России, в решение программы по удвоению ВВП, в налоговые поступления в бюджет страны.

Желаю вам и вашим семьям счастья, здоровья и благополучия, успешной работы на благо России.

Виктор Христенко,  
Министр промышленности и энергетики Российской Федерации

### Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Ежегодно мы отмечаем наш профессиональный праздник — День работников нефтяной и газовой промышленности. Это праздник всех, кто связал свою судьбу с нелегкой профессией геологов, буровиков, разнорабочих, строителей, транспортников, технологов и множеством других нефтяных и газовых специалистов. В тяжелых полевых условиях вы добываете и транспортируете нефть и газ, проявляя высокое мастерство, трудолюбие и ответственное отношение к делу.

Итого работы топливно-энергетического комплекса в 2003 году и за первое полугодие этого года свидетельствуют о том, что нефтяная и газовая промышленность продолжает наращивать уровни добычи и производства топливно-энергетических ресурсов, обеспечивая тем самым как внутренние потребности страны в энергоресурсах, так и выполнение экспортных обязательств.

Поздравляю всех работников и ветеранов нефтедобывающей и газовой промышленности с праздником! Желаю вам счастья, здоровья и семейного благополучия, дальнейших трудовых успехов.

Сергей Оганесян,  
руководитель Федерального агентства по энергетике

## НАШИ ПРАЗДНИКИ

«Промышленный еженедельник» в этом году к профессиональным праздникам готовит следующие специализированные тематические выпуски:

- День работников леса — выход газеты 13 сентября
- День машиностроителя — выход газеты 20 сентября
- День энергетика — выход газеты 20 декабря

Контактные телефоны для заинтересованных организаций:

(095) 972-7169, 766-3923

Редколлегия



Дополнительные доходы от экспорта энергоресурсов «проедены»



На шинном рынке ожидаются интересные времена

## Перспективы

# Промышленный рост = промышленное развитие?

Как вернуть России утраченные экономические позиции

Иван Капитонов

Наблюдающийся в течение нескольких лет рост деловой активности в России вызывает оптимизм как в бизнес-среде, так и в органах федеральной власти. По данным Федеральной службы государственной статистики, в первом полугодии 2004 года рост ВВП увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 7,4%.

Оценивая динамику ВВП начиная с 1995 года по сегодняшний день, стоит отметить, что постоянный рост валового продукта начался лишь с 1999 года, а наиболее высокие за последние три года темпы роста наблюдались в 2003 году и составили порядка 7,3% в сопоставимых ценах. Однако по сравнению с 1995 годом рост ВВП составил лишь 27,9% и составляет всего 79% от объема 1990 года.

За рассматриваемый период в экономике страны произошли значительные структурные изменения. Доля реального сектора экономики в общем объеме ВВП снизилась почти на 6%, доля же услуг возросла на 1,6%. Таким образом, в 2003 году в общем объеме ВВП доля произведенных услуг составила 53%.

Среди отраслей промышленности увеличение доли валовой добавленной стоимости наблюдается только в экспортноориентированных отраслях — нефтегазовой и металлургии. Это свидетельствует об увеличении сырьевой ориентации промышленности и экономики России в целом.

Несмотря на изменившуюся структуру экспорта за счет опережающего роста отраслей топливно-энергетического сектора, темпы роста промышленного производства в первом полугодии 2004 года по отношению к аналогичному периоду 2003 года составили 107,4%.

В качестве основных факторов роста производства промышленной продукции можно назвать благоприятную внешнеторговую конъюнктуру на энергосырьевые продукты, а также активизацию внутреннего спроса на инвестиционные ресурсы и потребительские товары. При этом рост отдельных секторов российской промышленности, ориентированных прежде всего на экспорт, вызвал развитие связанных отраслей, ориентированных на внутренний рынок. Примером может служить развитие нефтегазового сектора, являющегося потребителем трубной продукции и товаров машиностроительного комплекса.

Представители базовых предприятий промышленности отмечают, что производственную активность в 1-м полугодии 2004 года ограничивают недостаток оборотных средств, высокий уровень налогов, недостаточный внутренний спрос, а также конкуренция со стороны за-



Промышленности еще предстоит восстановить дореформенный уровень производства

рубежных производителей. Одной из негативных тенденций в развитии промышленности остается тенденция опережающего роста заработной платы по сравнению с производительностью труда.

С другой стороны, пока еще отсутствуют финансовые институты, обеспечивающие реструктурирование капиталов между отраслями экономики. Наиболее прибыльным сектором российской экономики по-прежнему является топливно-энергетический комплекс.

Положительным моментом в этой ситуации является то, что наблюдаются первые признаки диверсификации инвестиций. Так, доля инвестирования в экспортноориентированные отрасли — ТЭК и цветную металлургию в первом полугодии 2004 года сократилась по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в среднем на 3%, а в предприятия нефтеперерабатывающей, нефтехимической, лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности возросли на 0,1%. В данном случае важны не столько количественные значения диверсификации капиталов, сколько сама тенденция.

Несмотря на рост инвестиций, в том числе и иностранных, в российскую экономику, дефицит этих ресурсов в промышленности ощущается достаточно остро. Инвестиции в основной капитал за первое полугодие 2004 года возросли на 12,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, однако в целом за 2003 год объем инвестиций составил (в сопоставимых ценах)

88% от уровня 1994 года. Стоит отметить, что иностранные инвестиции по-прежнему направляются в ТЭК и металлургию. Обрабатывающие и перерабатывающие отрасли экономики для иностранных инвесторов малоприглядны. Главной причиной такого отношения инвесторов к разным секторам экономики являются большие сроки возврата вложений, а также невысокая прибыльность в сочетании с высокими рисками, отсутствие действенных механизмов привлечения инвестиций именно в перерабатывающие отрасли.

Благоприятная конъюнктура мировых энергетических рынков не привела к каким-либо серьезным изменениям в состоянии реального сектора отечественной экономики. Дополнительные доходы от экспорта энергоресурсов в подавляющей массе направлялись на конечное потребление. Проще говоря, продались.

Такое положение дел обуславливает высокую степень износа основных производственных фондов. Средний возраст промышленного оборудования на сегодняшний день превышает 20 лет, доля оборудования, эксплуатируемого 15 и более лет составляет более 75% от общего объема. Современный производственный потенциал российской промышленности в подавляющей массе не соответствует мировому научно-техническому уровню и требует коренной реконструкции и модернизации.

Годы реформ оказали негативное влияние на российскую экономику в целом и промышленность в част-

ности. Имеющийся экономический рост, конечно, радует, но ни одна из отраслей промышленности не восстановила дореформенный уровень производства. Валовой объем промышленного производства в 2003 году составил 66% от уровня 1990 года.

Стоит отметить, что снижение производства в первую очередь коснулось машиностроения — основной отрасли реального сектора экономики для модернизации и технического перевооружения всех без исключения отраслей отечественной экономики. Особое опасения вызывает состояние легкой промышленности, доля которой в отраслевой структуре промышленного производства в 2003 году составила порядка 1,5%. Текущее положение дел в этой отрасли, вне всякого сомнения, изменить без специальных мер государственной поддержки будет чрезвычайно трудно.

Ситуацию в легкой промышленности и реальном секторе экономики в целом усугубляет низкий уровень инновационной активности. Доля инновационно-активных предприятий не превышает 10%, а затраты на технологические новшества в объеме производства таких компаний не превышают 3,5%.

Вследствие этого отсутствуют качественные сдвиги в производстве продукции и технологий. Это порождает в том числе и невысокую конкурентоспособность отечественной продукции как на внешнем, так и на внутреннем рынках. Основными факторами, влияющими на инновационную активность

предприятий, можно назвать недостаток собственных средств и отсутствие государственного стимулирования такого направления деятельности.

Развитие отраслей промышленности России сдерживается отсутствием государственной промышленной стратегии. Существующие программы развития отдельных отраслей носят преимущественно концептуальный характер, основным приоритетом этих программ является рыночное саморегулирование, несмотря на то, что потенциал саморегулирования действующей российской рыночной системы ограничен. Набор механизмов и инструментов государственного воздействия на промышленность России не позволяет в полной мере решить задачи, стоящие перед этой отраслью экономики.

В этой ситуации необходима научно обоснованная, системная программа стратегического развития промышленности России, которая призвана определить цели, задачи и параметры промышленного развития, а также меры и механизмы достижения и контроля поставленных целей.

Стратегия промышленного развития должна определять приоритетное развитие высокотехнологичных и наукоемких отраслей, диверсификацию промышленности с ориентированием на увеличение производства продукции с более высокой добавленной стоимостью, ускоренную модернизацию промышленности, а также создание рыночных механизмов и институтов, соответствующих мировому уровню — совершенствование антимонопольного и налогового законодательства, ценовой, тарифной и инвестиционной политики, создание свободных экономических зон и системы государственных закупок.

Сбалансированное развитие регионов также входит в зону интересов промышленной стратегии. Не секрет, что наряду с успешными субъектами федерации в нашей стране существуют депрессивные области, промышленность которых находится в упадке. Необходимо сохранить существующие потенциальные перспективы, а зачастую и уникальные производства.

Кроме того, эта стратегия должна поддерживать внешнеэкономическую политику, учитывающую расширение Европейского союза, создание единого экономического пространства России, Беларуси, Украины и Казахстана и других.

Комплекс вышеперечисленных мер в будущем позволит вернуть России утраченные за годы реформ позиции в мировом экономическом сообществе, обеспечит более высокие темпы роста в отраслях реального сектора экономики. Главная цель — улучшение общеэкономического положения в стране, рост благосостояния наших граждан и Государства российского в целом. ■

## ЦИТАТА НЕДЕЛИ



«По итогам года рост экономики может быть больше 6,9%, и маловероятно, что ниже 6,9%. Динамика складывается таким образом, что превышение этого показателя вероятно. Рост в этом году будет обеспечен очень высокими темпами прироста инвестиций. В частности, за первое полугодие инвестиции в основной капитал увеличились примерно на 12%. Риски превысить показатель инфляции существуют, но есть основания считать, что в 10% уложимся. Инфляция с начала года до середины августа составила 7,3%, что меньше, чем за аналогичный период прошлого года более чем на 1,5%. Если учесть, что в 2003 году инфляция в РФ составила 12%, то в этом году она не должна превысить 10,5%».

Аркадий Дворкович,

руководитель экспертного управления президента РФ

## Законотворчество

# Жилищный пакет

(Окончание. Начало на стр. 1)

Например, РКС теперь может начислять амортизацию и использовать эти средства в обновлении и развитии инфраструктуры. Это нововведение, пояснил Леонид Чернышов, направлено на изыскание средств для инфраструктурной подготовки земельного участка, что в результате позволяет снижать цену на жилье.

Статья 284 уменьшает ставку налога на прибыль по доходам ипотечного агента. Сегодня ипотечный кредит обременен различными издержками (в том числе в общую сумму возвращаемых денег входит планируемая прибыль кредитора). Естественно, ипотечный агент добавляет к кредиту еще и налог на прибыль, которую он отдает в бюджет. Теперь этот налог отменяется, вернее теперь доход от ипотечного кредитования не считается доходом. Эта норма была введена для того, чтобы сделать дешевле сумму ипотечного кредита. Если какой-либо банк при наличии этого закона все равно будет предъявлять большую планку, значит, им займется налоговые органы.

Статья 60 Бюджетного кодекса изменяет налоговую ставку на землю, которая предоставляется застройщику для строительства жилья. Эта поправка предусматривает механизм борьбы с недобросовестными строителями. Ведь сегодня многие из них рассматривают получение участка от застройщика как выгодное вложение денег. И получают прибыль на перепродаже земли после увеличения ее стоимости. С 1 января этой возможности уже не будет. Теперь первые два года застройщик оплачивает землю по двойной ставке. Если он построил дом быстрее, ему возвращается половина суммы (одна ставка). Если он превысил срок и строит 3-5 лет, то ставка налога возрастает в четыре раза. Эта норма вводится для того, чтобы стимулировать заказчика, застройщика быстрее строить.

Леонид Чернышов также прокомментировал ситуацию темпов роста стоимости жилья, которые, он уверен, замедлятся в связи с принятием пакета законопроектов: «То, что рост возможен, это не исключено и неизбежно в рыночных условиях, но те законодательные нормы, которые сейчас принимаются, в любом случае «прижмут» динамику роста повышения стоимости квадратного метра. Учитывая, что законы окажут очень мощное действие на снижение транзакционных издержек и увеличение объемов строительства жилья, после принятия законопроектов темпы роста цен на жилье в год не превысят 20% в среднем по России. В 2003 году средние темпы роста по России были 26%. Темпы будут расти не выше, чем темпы инфляции, когда предложение превысит спрос». По общим прогнозам, которые готовились к представлению пакета законопроектов, предложение жилья должно выровняться со спросом к 2007 году. ■

## КОРОТКО

**ОАО «АВТОВАЗ» в 2005 году выпустит кредитные ноты (CLN) объемом \$100 млн.**

Представители АВТОВАЗа уже не раз заявляли о возможности выпуска кредитных нот не позднее сентября 2004 года. По словам первого вице-президента компании Михаила Москалева, в настоящее время рынок нестабилен, в том числе и в связи с «делом ЮКОСа». Однако, добавил Москалев, АВТОВАЗ в любом случае выпустит кредитные ноты в 2005 году и примет первые шаги по данной программе еще до конца нынешнего года. Первый вице-президент компании отметил, что выпуск кредитных нот ОАО «АВТОВАЗ» «будет нетрадиционным», и компания намерена реализовать все ноты «кредитному инвестору». В целом же ОАО «АВТОВАЗ» в 2004 году прогнозирует снижение чистой прибыли на 13% (по сравнению с 2003 годом) — до 4 млрд руб. Выручка АВТОВАЗа в 2004 году, по прогнозам председателя совета директоров компании Владимира Каданникова, вырастет на 21,5% — до 130 млрд руб. Публ. компании при этом подчеркивает, что показатели могут измениться к концу года в зависимости от конъюнктуры рынка.

**Акционеры Ульяновского автомобильного завода на внеочередном собрании избрали новый совет директоров (в составе 9 человек).**

По сообщению пресс-службы ОАО «УАЗ», в новый совет директоров вошли: консультант Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Артур Лапис, генеральный директор ОАО «Северсталь-Авто» Вадим Швецов, начальник отдела финансового планирования ЗАО «Северсталь-групп» Сергей Горелки, генеральный директор ОАО «УАЗ» Виктор Ключай, директор по экономике и финансам ОАО «УАЗ» Николай Соболев, генеральный директор ЗАО «Лидер» Анатолий Гавриленко, а также три ведущих специалиста ООО ЮБ «Центурион-М».

## Ситуация

# Модернизация дорожке прибыли

Игроки делают ставки и критикуют друг друга

Алексей Баркасов

**Шинный холдинг «Амтел» получил вдвое меньше прибыли, но объявляет о планах увеличения своей доли на российском рынке. Другие участники рынка достаточно скептически оценивают претензии «Амтела» на будущее. По крайней мере, в отрасли вынашиваются не менее амбициозные планы.**

По сообщению информационного агентства РБК, группа компаний «Амтел», основным направлением деятельности которой является производство шин, обнародовала данные о положении компании по международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) за 2003 год. Генеральный директор холдинга «Амтел» Алексей Турин сообщил, что чистая прибыль группы за 2003 год по МСФО снизилась более чем в 2 раза по сравнению с предыдущим годом и составила \$11,5 млн (в 2002 году этот показатель составлял \$28,7 млн). При этом объем продаж группы за прошлый год вырос на 19% — до \$383 млн.

Снижение одного показателя и рост другого объясняются в холдинге осуществлением масштабной модернизацией оборудования на ряде предприятий группы. В 2004 году за счет обновления оборудования и наращивания выпуска «брендовых» шин в «Амтеле» рассчитывают увеличить чистую прибыль по МСФО более чем в 3 раза — до \$35 млн. А перспектив-

ной задачей группы является увеличение ее рыночной доли. Правда, основной конкурент «Амтела» — компания «СИБУР — Русские шины» скептически оценивает громкие заявления оппонента.

Совокупный выпуск шин заводами ООО «Холдинговая компания «Амтел» в 2003 году составил 11900,26 тыс. штук, что на 8,7% превышает аналогичный показатель 2002 года. Наибольшее увеличение производства наблюдалось в сегменте крупногабаритных шин, которых было выпущено 49,3 тыс. шт. (рост на 123% по отношению к 2002 году), легковых шин (1,625 млн шт., рост на 106,6%) и сельскохозяйственных шин (280 тыс. шт., на 82,3% по отношению к 2002 году).

Согласно консолидированным финансовым результатам за 2003 год по МСФО. Комментарии снижение чистой прибыли группы вдвое, руководство долго объяснял журналистам, как трудно оценить реальный объем прибыли крупного холдинга, при этом, разумеется, несколько не поспая на объектив-

ность цифр, выясненных аудиторской компанией KPMG. Участники рынка также согласны, что приведенные цифры объективно отражают ситуацию, в которой группа «Амтел» находилась в 2003 году.

«Действительно, в прошлом году группой проводилась очень большая модернизация оборудования, оказавшаяся крайне затратной», — говорит источник в компании. — Например, на предприятии группы «Киров 1» в мае 2003 года было запущено новое оборудование мощностью 2,2 млн шин в год для производства продукции под торговой маркой Nordman, на предприятии «Амтел-Черноземье» — в Воронеже в 2003 году началась установка нового оборудования мощностью 2,2 млн шин в год, завершившаяся в марте 2004 года и т. д. Инвестиции «Амтела» в его собственные основные производственные мощности в 2003 году составили \$48 млн.

Рост общего объема продаж в «Амтеле» также связывают с глобальной модернизацией предприятий группы. «Увеличение объема

продаж и валовой прибыли (по итогам 2003 года она возросла на 64% и составила \$46 млн) связано, в первую очередь, с результатами модернизации производства и началом эксплуатации нового технологического оборудования для производства брендовых шин на предприятиях группы «Амтел». По этой же причине, по прогнозам самой компании, ее чистая прибыль в 2004 году, рассчитанная по МСФО, вырастет более чем в три раза — с \$11,5 млн до \$35 млн. По словам генерального директора группы «Амтел» Алексея Турина, новое оборудование и технологии позволяют производить высококачественные шины меньшего веса, что приводит к значительному сокращению затрат на сырье.

В свою очередь сами участники рынка о планах группы «Амтел» отзываются скептически. «По итогам 2003 года доля «Амтела» на рынке составила 20,67%, доля «СИБУР — Русские шины» — 46,9%. За счет чего «Амтел» хочет поднять производство с 8 млн шин в год до 17 — известно, наверное, только самой этой компании», — прокомментировала ситуацию Анна Степанова, пресс-атташе компании «СИБУР — Русские шины».

Не стоит забывать и об амбициозных планах других российских производителей шин. Многие из них уже сейчас обещают создать СП с ведущими мировыми производителями и в скором будущем полностью изменить ситуацию на российском шинном рынке. ■

**СПРАВКА «ПЕ»:** Группа компаний «Амтел» (головная компания группы — Amtel Holdings Holland) является одним из крупнейших в России производителей шин. Доля «Амтела» на российском рынке шинной продукции, по собственной оценке группы, составляет 28%. А в сегменте шин для легковых автомобилей и грузовиков малой грузоподъемности — 35%. В состав группы входят три шинных завода в России (в Кирове, Воронеже и Красноярске), один на Украине (г. Белая Церковь), а также Волгоградский завод технического углерода (ВЗТУ), ОАО «Химволокно Амтел-Кузбасс» (Кемерово) и Красноярский завод резинотехнических изделий.

# ДЕНЬ РАБОТНИКОВ НЕФТЯНОЙ И ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Интервью

## Сергей Оганесян: «Ресурсная база газовой отрасли достаточно мощная и останется такой на много лет вперед»

Федеральное агентство по энергетике создано в марте этого года Указом президента в ходе реформы российского правительства. Одна из основных функций Федерального агентства по энергетике — оперативная деятельность, взаимодействие со всеми компаниями, предприятиями и организациями ТЭКа. Следующая функция — участие в управлении профильными государственными активами, находящимися в федеральной собственности. Это участие во всех ГУПах и ФГУПах, в управлении всеми компаниями, включая акционерные общества, в активах которых также есть доля государства. Через неделю после опубликования президентского Указа руководителем нового агентства был назначен Сергей Оганесян. По его мнению, на сегодняшний день возглавляемое им агентство вполне в состоянии организовать взаимодействие нефтегазовых компаний — с одной стороны и государства — с другой и обеспечить принятие наиболее эффективных для отрасли решений.



Сергей Оганесян

— Как Вы оцениваете современное состояние топливно-энергетического комплекса России? Что необходимо сделать в первую очередь, и какие задачи у ТЭКа на перспективу?

— В Энергетической стратегии России на период до 2020 года рассматриваются определенные сценарные варианты развития ТЭКа на ближайшее будущее и на перспективу, основные из них оптимистический и умеренный варианты. Пока развитие идет по оптимистическому варианту. В принципе, по добыче нефти Россия может выйти на уровень 500 млн т в год и, очевидно, этот уровень будет держаться в течение достаточно длительного времени. Но для этого нужно решить некоторые проблемы. Сегодня месторождений, где есть необходимая инфраструктура или где можно было бы легко включиться в существующую инфраструктуру, становится меньше и меньше, идет естественное падение добычи нефти. Чтобы ситуация оставалась стабильной, нужно осваивать новые регионы. Это Арктический шельф, где идет обустройство Приразломного месторождения, это Тимано-Печорская провинция, северная часть Ненецкого округа, где есть ряд не очень крупных месторождений, но с неплохими запасами. Это Восточная Сибирь, где имеется значительное количество запасов, но требуется доразведка и создание инфраструктуры практически с нуля. Это Дальневосточный шельф. В освоение и разработку месторождений во всех этих регионах необходимы значительные инвестиции. Как мы видим развитие этой ситуации? Министерство природных ресурсов должно своевременно проводить конкурсы на нераспределенный фонд месторож-

дений. Сегодня такие имеются в Восточной Сибири, в Тимано-Печорской провинции, где есть два крупных месторождения, которые, как планирует Минприроды, к концу года должны быть выставлены на тендер. Компании, которые будут претендовать на лицензию, должны в своих программах четко определить, как они будут развиваться, в какие годы наращивать объемы добычи, и, соответственно, уже под эти объемы «Транснефть» должна раз-

Родился 11 января 1953 года в г.Черняховске Калининградской области. В 1975 году окончил Азербайджанский институт нефти и химии им. М.Азизбекова по специальности «Технология и комплексная механизация разработки нефтяных и газовых месторождений», в 1987 году Московский институт народного хозяйства им. Г.В. Плеханова по специальности «Планирование промышленного производства». С 1975 по 1990 годы работал на нефтегазовых предприятиях Сахалинской области. Прошел путь от оператора подземного ремонта скважин до заместителя начальника управления ВПО «Сахалинморнефтегаз». В 1990 году был назначен заместителем генерального директора ПО «Сахалинморнефтегаз», затем первым заместителем генерального директора ОАО «Роснефть Сахалинморнефтегаз». С 1998 по 2004 годы — вице-президент ОАО «Нефтяная компания «Роснефть». 12 марта 2004 года назначен руководителем Федерального агентства по энергетике.

вивать транспортную инфраструктуру. Это ключевая проблема, которая должна решаться в Федеральном агентстве по энергетике. Мы договорились с нефтяными компаниями работать именно в таком порядке с «Транснефтью». Более того, считаем, что для того, чтобы поднять инфраструктурные вопросы внутри регионов, где не магистральные, а внутрипромысловые трубопроводы, тоже требующие значительных инвестиций, компании-владельцы лицензий должны консолидироваться

для создания инфраструктурных объектов. Если все это будет задействовано, по добыче нефти, возможно, мы достигнем увеличения прогнозного показателя «Энергетической стратегии». Что касается первоочередных и перспективных задач в газовой отрасли, то «Газпром» обещает к весне будущего года завершить разработку концепции развития газовой отрасли в России. Суть ее в том, чтобы Россия не конкурировала сама с собой.

То есть, надо создать такую концепцию, чтобы, как и сейчас, Россия оставалась основным поставщиком газа в Европу, могла занять рынки в Америке (речь идет о сжиженном природном газе), заняла доминирующие позиции по поставкам газа в Азиатско-Тихоокеанский регион сахалинского газа, газа Восточной Сибири и Якутии. Эти задачи должны быть определены в концепцию, которая будет утверждена сначала в Министерстве промышленности и энергетики, а затем в Правительстве РФ. Тогда уже в рамках этой концепции можно будет строить более конкретные планы. Ресурсная база газовой отрасли достаточно мощная и останется такой на много лет вперед. В первую очередь нужно решать проблемы, связанные с рынком газа.

— Постановлением Правительства РФ от 16 июня 2004 года утверждено Положение о Федеральном агентстве по энергетике, которым определены его функции. Скажите, пожалуйста, какие из них Вы могли бы выделить как основные?

— Одна из основных функций Федерального агентства по энергетике — это оперативная деятельность, взаимодействие со всеми компаниями, предприятиями и организациями ТЭКа. Следующая функция участие в управлении профиль-

ными государственными активами, находящимися в федеральной собственности. Это участие во всех ГУПах, ФГУПах, их в отрасли около 400, в управлении всеми компаниями, в активах которых также есть доля государства, включая акционерные общества.

Правда, есть определенные крупные акционерные общества, такие как «Газпром», «Транснефть», «Роснефть», в управлении которых мы участвуем, но директивы для них утверждаются в зависи-

мости от величины компании либо Правительством, либо Министерством промышленности и энергетики, либо Федеральным агентством по энергетике. Документ по определению порядка утверждения директив находится в стадии подготовки. Агентство также выполняет функции заказчика по федеральным целевым программам. Занимается работами и мероприятиями, связанными с подготовкой и реализацией соглашений о разделе продукции (СРП).

В Положении о Федеральном агентстве по энергетике в число его функций не включена внешнеэкономическая, законодательная, нормотворческая деятельность. Но это не значит, что мы совсем не будем заниматься этими вопросами. Агентство готовит практически все документы по тем направлениям, которые необходимо разрабатывать, например, межправительственные соглашения, проекты законов, норм и правила, которые требуются для того, чтобы топливно-энергетический комплекс работал нормально. Специалисты агентства вовлечены в эту работу в качестве экспертов и, соответственно, необходимая информация постоянно предоставляется в Министерство промышленности и энергетики.

— Как, по Вашему мнению, должно происходить взаимодействие Федерального агентства по энергетике с компаниями ТЭКа в плане проведения законодательной инициативы?

— В июне в Федеральном агентстве по энергетике прошло совещание по вопросам взаимодействия нефтяных компаний, акционерных обществ и организаций ТЭКа. На этом совещании мы договорились, что будет создан Координационный совет из представителей агентства и нефтегазовых компаний, задачей которого будет выработка законодательных инициатив и единой позиции по проблемам отрасли. Оперативно взаимодействуем с компаниями, зная их проблемы и используя потенциал специалистов Федерального агентства по энергетике, мы будем участвовать в разработке всех законов как эксперты, привлекая также к совместной работе и специалистов компаний.

Например, сегодня есть проекты законов о недрах и трубопроводном транспорте. Мы договорились, что в агентстве будут собираться представители компаний и консолидированно вносить их изменения, в которых заинтересованы компании. Выходить с законодательными инициативами в Правительство РФ будем через Министерство промышленности и энергетики. Важно, чтобы консолидированное мнение представителей компаний по внесению тех или иных поправок или предложений в законопроект было аргументированным. Это касается всех вопросов законодательства. Возможно, нам потребуется реанимация закона о нефти и газе. Кроме того, я считаю, что необходимо поднять вопрос о внесении изменений в закон о соглашениях о разделе продук-

ции, потому что из-за той пресловутой поправки к закону сегодня СРП, к сожалению, как-то загнули. Это неправильно, потому что разработка сложнейших месторождений Восточной Сибири, шельфа Арктики, Дальнего Востока может вестись только при условии стабильного налогового режима. Туда идут огромные инвестиции, поэтому инвесторы должны быть уверены, что они не рискуют их потерять.

— На июньском совещании с руководителями нефтяных компаний Вы говорили о необходимости налаживания новых партнерских отношений. Готовы ли к взаимному сотрудничеству руководители этих компаний?

— Мы стремимся к налаживанию новых партнерских отношений со всеми компаниями ТЭКа. Руководители нефтяных компаний подтвердили, что, к сожалению, в течение последних лет компаниями несколько дистанцировались от Минэнерго России, самостоятельно решая свои проблемы. Я предложил совершенно иной механизм взаимодействия. При том, что у каждой крупной компании есть свои центры, институты, свои разработки и прогнозы, они делают эти разработки и прогнозы на основе общероссийских прогнозов, общероссийской концепции. Я предложил собрать все эти материалы и здесь, в Федеральном агентстве по энергетике, принимать совместные решения, чтобы компании не бились, не толкались друг с другом на одном правовом поле.

Да, живая конкуренция должна быть, но это общепромышленные, общегосударственные вопросы, которые надо решать согласованно. Это вопросы, связанные с законодательством, с развитием транспортной инфраструктуры и еще масса других. И так во всех отраслях ТЭКа. Как руководители агентства, считаю, что нам необходимо тесно взаимодействовать для решения этих проблем. Федеральное агентство возьмет на себя координирующую роль: из совокупности разных мнений будет выбирать наиболее рациональные решения и через Министерство промышленности и энергетики оперативно вносить свои предложения либо в Правительство РФ,

### НАЛОГОВАЯ РЕФОРМА

В мае 2003 года приняты поправки в Налоговый кодекс, регламентирующие налогообложение при добыче полезных ископаемых в режиме СРП. В соответствии с обновленным законом соглашения могут быть заключены лишь после проведения аукциона на предоставление права пользования недрами на общих условиях. Это правило действует в отношении всех 33 участков недр, которые стоят в списке разрабатываемых в режиме СРП, но по которым не были заключены соглашения. Исключением являются «участки недр, расположенные на континентальном шельфе и (или) в пределах исключительной экономической зоны», а также участки, «возможность разработки которых на условиях СРП установлена международными договорами». Таким образом, зеленый свет на разработку в режиме СРП был дан всего четырем проектам: Приразломное, Сахалин-3, Штокмановское и Каспийский шельф. Кроме них, «Сахалин-1», «Сахалин-2» и Харьвагинское месторождение уже не первый год разрабатывались в режиме СРП. В соответствии с новым законом государство будет забирать не менее 32% общего количества произведенной продукции, а также сможет увеличивать свою долю в прибыльной продукции, если эффективность деятельности инвестора повысится. В проектах на условиях СРП должно использоваться не менее 70% российского оборудования в общей стоимости приобретаемого оборудования.

### ПОЗДРАВЛЯЕМ!



«Промышленный еженедельник» присоединяется к поздравлениям с Днем работника нефтяной и газовой промышленности!

Нелегкий труд нефтяников и газовиков по-прежнему обеспечивает уверенное самочувствие нашей экономики. Все мы понимаем, что нынешние успехи нефтяной и газовой промышленности стали возможны только благодаря самоотверженной работе всех специалистов этих отраслей. Трудовой подвиг нескольких поколений газовиков и нефтяников вывел сегодня Россию на первое место в мире по суммарной добыче нефти и газа. Надеемся, что труженики важнейшей для России отрасли экономики будут и дальше служить надежной опорой для развития нашей страны.

### Официально

#### Приветствие участникам и гостям выставки-форума «СНГ: Топливно-энергетические и сырьевые ресурсы»

Уважаемые участники и гости выставки-форума!

В течение четырех дней мы присутствовали на межгосударственной выставке-форуме «СНГ: Топливно-энергетические и сырьевые ресурсы», где были представлены страны-экспортеры и потребители энергетических и сырьевых ресурсов, крупнейшие компании и научно-исследовательские организации.

Такие встречи позитивно влияют не только на отношения государств в сырьевой и энергетической сфере, но и позволяют компаниям заключать выгодные сделки, находить новых партнеров, осваивать новые рынки. Несомненно, что это положительно влияет на экономику всех государств СНГ.

Время показало, что наиболее крепкие производственные, сбытовые связи у наших стран были и остаются в рамках СНГ. Мы говорим с вами на одном экономическом языке. И прошедшая выставка-форум еще раз доказала справедливость этого утверждения.

С уважением, В.Б.Христенко

#### Состоялось заседание Координационного совета ТЭК

25 августа этого года в Федеральном агентстве по энергетике (ФЭЗ) состоялось заседание Координационного совета топливно-энергетического комплекса (ТЭК) под председательством руководителя ФЭЗ Сергея Оганесяна. В заседании приняли участие представители ФЭЗ, руководители и представители нефтяных и газовых компаний России, а также ОАО «АК Транснефть» и ОАО «АК Транснефтепродукт».

На повестке дня заседания стояли следующие вопросы:

- баланс нефтяного сырья на период до 2020 года;
- развитие систем магистральных нефтепроводов до 2020 года;
- план работы Координационного совета ТЭК на сентябрь – декабрь 2004 года.

В ходе заседания участники обсудили динамику нефтедобычи на период до 2020 года, определили наиболее перспективные регионы нефтедобычи, приоритетные направления экспорта и основные направления развития системы магистральных нефтепроводов ОАО «АК Транснефть», а также обсудили способы финансирования развития транспортных мощностей ОАО «АК Транснефть».

Участники заседания выразили взаимопонимание по обсуждаемым вопросам и согласились с необходимостью создать общую концепцию развития систем магистральных трубопроводов на основе сводных планов по добыче, транспортировке и переработке нефти. Кроме того, большинство участников заседания выразили готовность принять участие в финансировании расширения систем магистральных нефтепроводов. Подводя итоги заседания, Сергей Оганесян поставил перед ФЭЗ и ОАО «АК Транснефть» следующие задачи:

- разработать техническое задание по развитию транспортных мощностей ОАО «АК Транснефть»;
- составить баланс нефтяного сырья по основным регионам нефтедобычи до 2020 года;
- подготовить план развития нефтеперерабатывающих мощностей России на период до 2020 года;
- составить план экспорта нефтяного сырья на период до 2020 года.

### О Конгрессе нефтегазопромышленников России

С 8 по 10 сентября 2004 года в Казани пройдет V Конгресс нефтегазопромышленников России. Организаторами конгресса выступают: Минпромэнерго России, Министерство экономического развития и торговли РФ, Министерство природных ресурсов РФ, Министерство экономики и промышленности Республики Татарстан, Министерство экологии и природных ресурсов Республики Татарстан, Союз нефтегазопромышленников России, ОАО «Казанская ярмарка», ОАО «НИИнефтепромхим». Генеральный спонсор — ОАО «Татнефть».

Место проведения Конгресса выбрано не случайно. Татарстан — нефтяная республика с 60-летним опытом добычи нефти. За это время в республике добыто 2 млрд 734 млн т нефти, а прогнозируемые запасы составляют более 1 млрд т. Лидером нефтедобычи в Татарстане является ОАО «Татнефть», которое по уровню добычи занимает шестое место в России и входит в число 30 крупнейших нефтедобывающих компаний мира.

В настоящее время Конгресс нефтегазопромышленников России — один из крупнейших международных форумов лидеров нефтегазового комплекса, в котором принимают участие представители 30 стран мира. В работе Конгресса примут участие представители Правительства Российской Федерации, Государственной думы и Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, руководители регионов России, представители ведущих нефтегазохимических компаний. Столь масштабный форум предоставляет великолепную возможность его участникам продемонстрировать достижения, обменяться идеями и проектами.

В программе Конгресса:

1. **Пленарное заседание.** «Приоритеты развития нефтегазопромышленного комплекса России в рамках реализации Энергетической стратегии России до 2020 года».

2. **Секции Конгресса.**
  - а. «Правовые основы развития нефтегазопромышленного комплекса России».
  - б. «Современные представления о формировании и реформировании залежей углеводородов».
  - с. «Особенности инвестиционной политики нефтегазовых компаний».
  - д. «Машиностроение для нефтегазовой промышленности».
  - е. «Нефтехимия и нефтегазопереработка. Достижения и перспективы».
3. **Круглый стол.**

**Оргкомитет:** 420059, Казань, Оренбургский тракт, 8, ОАО «Казанская ярмарка». Тел./факс (8432) 705-114, 705-111. E-mail: d5@vico.bancorp.ru, vico@tbit.ru; www.exprokazan.ru  
**Программный комитет:** 420045, Казань, ул. Н.Ершова, 29, ОАО «НИИнефтепромхим». Тел./факс (8432) 722-156, 731-462. E-mail: neftrix@mi.ru



## Традиционное летнее замедление в промышленности

### КОРОТКО

**Путин и Буш обсудили по телефону вопросы развития энергодиалога, а также ситуацию в Ираке и Афганистане.**

Об этом сообщил помощник президента России Сергей Приходько. По его словам, в ходе беседы президенты обсудили двустороннюю повестку дня. Как сказал Приходько, была подчеркнута важность энергодиалога, в частности, активизации деятельности соответствующей рабочей группы. Кроме того, затрагивалась тема будущих российско-американских контактов на высшем уровне. Приходько отметил, что телефонный разговор состоялся по инициативе американской стороны.

**Правительство России одобрило увеличение минимального размера оплаты труда с 2005 года до 720 руб. в месяц.**

Правительство одобрило поправки в закон «О минимальном размере оплаты труда», согласно которым минимальный размер оплаты труда с 1 января 2005 года будет увеличен на 20 руб. Как заявил на заседании правительства министр здравоохранения и социального развития РФ Михаил Зурабов, расходы на финансирование возросших обязательств по заработной плате в отношении работников бюджетных учреждений будут осуществляться за счет соответствующих бюджетов. В частности, по словам Зурабова, в федеральном бюджете на 2005 год запланировано 19,4 млрд руб., которые будут выплачены работникам бюджетной сферы предприятий федерального уровня в связи с индексацией минимального размера оплаты труда. При этом Зурабов отметил, что работникам бюджетной сферы предприятий регионального уровня зарплата будет выплачиваться из бюджетов субъектов Федерации. Как заявил министр финансов Алексей Кудрин, федеральный бюджетом предусмотрена возможная поддержка региональных бюджетов, чтобы те были сбалансированы.

**В Минфине РФ допускают, что запланированный в проекте бюджета-2005 выпуск еврооблигаций в объеме до \$2,5 млрд может не потребоваться.**

Как заявила заместитель министра финансов РФ Татьяна Голикова на заседании трехсторонней рабочей группы по межбюджетным отношениям, это связано с возможностью замещения внешних источников финансирования внутренними источниками, прежде всего за счет средств стабилизационного фонда. По словам Голиковой, стабилизационный фонд в 2005 году пополнится средствами в объеме 387 млрд руб. при среднегодовой цене на нефть \$28 за баррель. «По совокупности средств, которые будут накапливаться в фонде, мы предполагаем расходовать стабилизационный фонд сверх суммы 500 млрд руб. не только на покрытие дефицита Пенсионного фонда и покрытие источников дефицита бюджета, но и возможное замещение привлечения внешних источников финансирования дефицита бюджета в связи с достаточностью средств внутри страны», — уточнила Голикова. По ее словам, проект бюджета-2005 предусматривается направление из стабилизационного фонда 74,7 млрд руб. на покрытие дефицита бюджета Пенсионного фонда и чуть более 92 млрд руб. — на обеспечение сбалансированности федерального бюджета по источникам его финансирования, имея в виду погашение внешнего долга. В этом случае объем стабилизационного фонда на 1 января 2006 года составит 795 млрд руб. по сравнению с 587,4 млрд руб. на 1 января 2005 года.

**В Госдуму внесены поправки об увеличении порога стоимости активов, с которого сделки контролируют антимонопольные органы.**

Правительство внесло в Госдуму поправки в статьи 17 и 18 закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», увеличивающие порог активов компаний, с которого их сделки контролируются антимонопольными органами. Законопроект увеличивается до 30 млн МРОТ (3 млрд руб.) пороговое значение стоимости активов хозяйствующих субъектов, чьи сделки совершаются с предварительного согласия антимонопольного органа. В настоящее время это значение составляет 200 тыс. МРОТ (20 млн руб.). Кроме того, с 20 млн руб. до 200 млн руб. увеличивается пороговое значение стоимости активов компаний, о сделках и иных действиях которых антимонопольный орган должен быть уведомлен.

### Опросы предприятий

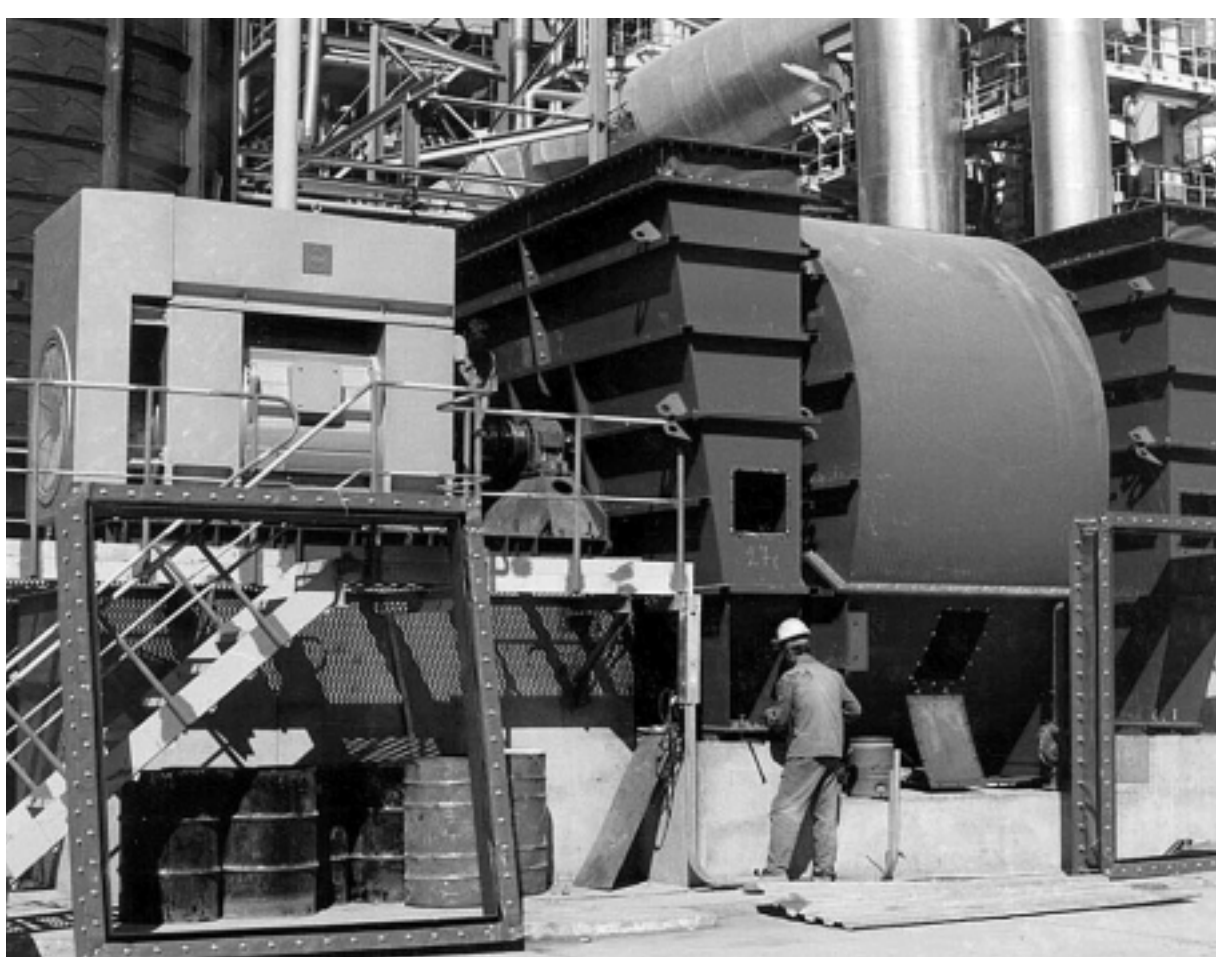
## Оптимизм сохраняется

Но летняя пауза может притормозить рост промышленности

**Опросы предприятий, которые проводит Институт экономики переходного периода («институт Гайдара»), отмечают в российской промышленности новые тенденции. Внутренний спрос в последние месяцы стал важным фактором роста для российских предприятий. Правда, в июле отмечено отставание платежеспособного спроса от темпов выпуска готовой продукции. Зафиксировано даже некоторое сокращение объема продаж. Многие предприятия вновь столкнулись с известным недугом — нехваткой оборотных средств. Все больше руководителей отмечают наличие у себя избыточных мощностей и избыточного персонала. Особенно резкий скачок доли предприятий с избыточными мощностями зарегистрирован в машиностроении и лесном комплексе, с избыточным персоналом — в электроэнергетике и машиностроении. В целом отраслевая картина российской промышленности по-прежнему остается пестрой: рост в машиностроении и промышленности стройматериалов сопровождается заметным спадом в легкой промышленности (особенно в текстильной и швейной).**

В российской экономике сохраняется интенсивный подъем. Динамика ВВП во втором квартале составила 0,5% в среднем за месяц, что лишь незначительно уступает показателю первого квартала. Некоторое замедление подъема обусловлено торможением роста рыночных услуг, в первую очередь — сокращением объемов платных услуг населению. По-прежнему наблюдается стагнация услуг транспорта. Зато резко ускорился рост производства в промышленности. Динамика среднесуточного выпуска продукции достигла 0,7% в среднем за месяц против 0,4% в первом квартале. Структура промышленного подъема второго квартала говорит о заметном усилении влияния на экономический рост внутреннего спроса и ослаблении влияния сырьевого экспорта. Почти половину прироста выпуска промышленной продукции в апреле-июне обеспечили обрабатывающие отрасли. В первом квартале их вклад составлял всего 17%. Эти структурные изменения отражают ключевую особенность второго квартала — смену факторов экономического роста. К ним можно отнести: значительное замедление динамики физического объема экспорта при росте номинальных доходов экспортеров, рост заработной платы вследствие роста доходов компаний, рост оборота розничной торговли, сверхинтенсивное увеличение инвестиций в основной капитал под давлением конкурирующего импорта и при благоприятных возможностях внешних заимствований.

Опросы руководителей промышленных предприятий, проводимые Институтом экономики переходного периода (ИЭПП), показывают, что высокие темпы выпуска первого полугодия привели к значительному улучшению положения предприятий. Однако июльская остановка роста продаж может притормозить разгон российской промышленности. Она уже привела к масштабному отставанию динамики продаж от динамики производства и пере-



Экономисты предсказывают рекордный рост инвестиций

оценке избыточности мощностей и персонала — сообщают эксперты Института.

### Ложка дегтя

Первые данные о состоянии российской промышленности в июле при сохранении положительных тенденций выявили и негативные моменты. Во-первых, после пяти месяцев довольно интенсивного роста платежеспособный спрос в июле перестал увеличиваться. Баланс (после сезонной очистки) стал отрицательным: доля сообщений о снижении продаж за деньги впервые после января превысила долю сообщений об увеличении продаж. И негативные тенденции (абсолютное снижение или замедление роста) зарегистрированы почти во всех отраслях. Только в топливной промышленности и в цветной металлургии темпы продаж выросли.

Во-вторых, по данным опросов ИЭПП выросли доли предприятий с избыточными мощностями и персоналом. После устойчивого снижения (избыточности мощностей) и стабилизации на низком уровне (избыточности персонала) эти показатели увеличились в начале нового квартала. Особенно резкий скачок доли предприятий с избыточными мощностями зарегистрирован в машиностроении и лесном комплексе, с избыточным персоналом — в электроэнергетике и машиностроении.

В-третьих, в структуре пометх росту производства промышленной продукции второй квартал подряд увеличивается доля упоминаний о нехватке оборотных средств, а доля упоминаний о конкурирующем импорте растет уже четвертый квартал. В результате последний показатель достиг сейчас абсолютного максимума — 26%, в июле 1998 года его называли только 12% предприятий.

Больше всего в июле 2004 года от импорта страдают легкой промышленности (39%, июль 1998 года — 27%), машиностроении (30 и 13% соответственно) и пищевой промышленности (28 и 25%). По положительным сигналам с предприятий — отмечается в отчете Института —

поступает все-таки больше. Несмотря на снижение продаж, предприятия пока не пересмотрели свои оценки спроса. Более того, в июле доля нормальных оценок достигла 57%, что является абсолютным максимумом опросов Института. Высокая удовлетворенность спросом регистрируется во всех отраслях, кроме легкой промышленности. Там доля нормальных оценок составила только 26%. Баланс оценок (выше нормы) достиг в целом по промышленности лучшего значения последних 11 лет наблюдений ИЭПП.

Оптимистичные оценки спроса позволяют предприятиям удерживать высокие темпы роста производства. Однако при снижении объема спроса это приводит к тому, что производство начинает все более масштабнее обгонять продажи. Опережающие по отношению к спросу темпы роста выпуска зарегистрированы в июле на 32% предприятий (такого не было с ноября 2001 года), тогда как месяц назад этот показатель составлял 24%. Абсолютное снижение выпуска имеет место только в легкой промышленности. Среди пометх росту выпуска все реже упоминаются неплатежи, бывшие некогда бичом российской промышленности. Сейчас они мешают только 15% предприятий — меньше всех других значимых на данный момент факторов.

### Самочувствие — удовлетворительно

Запасы готовой продукции пока не отреагировали на июльскую остановку роста продаж. Баланс оценок вырос на 4 пункта, но не превысил максимумов текущего года и предшествующих лет. Доля нормальных оценок не изменилась. Большинство отраслей сохраняют свои запасы на традиционном уровне. Резкий рост избыточных запасов произошел только в лесном комплексе. А недостаток регистрируется только в пищевой промышленности.

Высокие темпы роста выпуска значительно улучшили финансово-экономическое положение предприятий. В июле доля оценок «пло-

## Планы строительства газо- и нефтепроводов появятся осенью



шественно увеличился за последние годы и сопровождался усилением зависимости темпов роста российского экспорта от ценовых колебаний на мировых рынках сырья. При исключительно благоприятной внешнеэкономической конъюнктуре прирост экспорта сырой нефти за январь-май на 9,3 процентных пункта превысил уровень предыдущего года. Экспорт черных металлов увеличился за этот же период на 38,3%, алюминия на 30,8%, минеральных удобрений на 12,1% и обработанных лесоматериалов — на 21,5%. Доминирование топливных и сырьевых товаров в российском экспорте обусловило крайне низкую степень диверсификации внешнеторговых связей. Удельный вес машин и оборудования в общем объеме экспорта сохранялся в интервале 7-9% при повышении доли топливно-энергетических ресурсов до 57,4% и металлов — до 19,5%.

### В лидерах — машиностроение

На фоне расширения внешнего спроса экспортно-ориентированные отрасли сохранили лидирующие позиции в российской экономике. Индекс производства в топливной промышленности за первое полугодие 2004 года составил 108,2%, в том числе в нефтедобывающей — 110%. В черной металлургии производство увеличилось за этот же период на 5,5%, в цветной металлургии — на 3,9% и в химической промышленности — на 9,1%.

Исключительная ценовая конъюнктура на мировых рынках энергоносителей и металлов и рост доходов экспортеров инициировал трансформационные сдвиги на внутреннем рынке. При ускорении роста производства отраслей обрабатывающей промышленности сальдированный финансовый результат в машиностроении, промышленности строительных материалов и в пищевой промышленности в текущем году вышел в область положительных значений. Прирост сальдированной прибыли в машиностроении составил 7,4%, в пищевой промышленности — 20,3%, а в промышленности строительных материалов вырос в 2,3 раза.

Прирост производства товаров конечного спроса за январь-июнь достиг 12,8%, при увеличении выпуска отраслей инвестиционного комплекса на 13,7% и потребительского комплекса на 5,3%. Наибольшее влияние на структурные изменения в промышленности оказывало машиностроение (114,9% к январю-июню 2003 года) и промышленность строительных материалов (108,5%). Несмотря на опережающий рост производства машиностроения по сравнению с инвестиционными и основной капитал сбалансированность рынка капитальных товаров поддерживалась за счет опережающего роста импорта машин и оборудования. По данным Федеральной таможенной службы за январь-май удельный вес машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме импорта составил 47,3% против 38,9% в аналогичный период предыдущего года. По итогам первого квартала 2004 года на долю импортных машин и оборудования приходилось 23,5% от общего объема инвестиционных затрат по данной позиции. Для развития российской экономики в последние два года характерной является сдержанная динамика выпуска отечественных товаров потребительского спроса. В первом полугодии 2004 года фиксировалось ускорение тем-

пов роста пищевой промышленности до 6,1% против 4,3% в аналогичный период предыдущего года. Это привело к повышению доли отечественных товаров в структуре ресурсов рынка продовольственных товаров. Высокая конкурентоспособность российских продовольственных товаров определялась как относительно низким уровнем цен и успешной адаптацией производства к традиционной структуре потребительских предпочтений, так и активной инвестиционной политикой по модернизации и реконструкции. По темпам обновления производственных мощностей пищевая промышленность занимает лидирующие позиции среди отраслей промышленности. За последние пять лет коэффициент обновления основных фондов в пищевой промышленности составлял 2,9% при среднем по промышленности показателе 1,5%. Расширение конкурентоспособных производств пищевой промышленности на современной технологической базе являлось фактором, сдерживающим рост импорта. Удельный вес продовольствия и сырья для его производства в общем объеме импорта в первом полугодии 2004 года составил 19,1%, что на 4,5 процентных пункта ниже уровня предыдущего года.

Кроме того, следует отметить и такие принципиальные моменты как изменение структуры оборота и розничной торговли и импорта в пользу организованных форм, а также формирования систем продвижения товаров российского производства на внутреннем рынке. На рынок непродовольственных товаров негативное влияние оказывало перманентный кризис отечественной легкой промышленности. Ситуация усугубляется тем обстоятельством, что низкая активность отечественного бизнеса в этом секторе экономики на фоне опережающего роста реальных доходов населения и заработной платы относительной динамики оборота розничной торговли провоцирует агрессивный импорт. И хотя в текущем году обозначилась тенденция к замедлению темпов роста и сокращению доли текстильных товаров в структуре импорта, это не оказало стимулирующего влияния на характер функционирования предприятий. В первом полугодии по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года спад производства в легкой промышленности достиг 3,9%, в том числе, в текстильной — 3,7% и швейной — 12,5%.

### Экономический рост и рост занятости

Одним из основных моментов, определяющих параметры социального развития, является повышение уровня занятости населения. Согласно данным Госкомстата по выборочному обследованию населения по проблемам занятости, численность занятых в экономике в январе-июне 2004 года относительно предыдущего года повысилась на 1,8% и составила 66,6 млн человек. Общая численность безработных, рассчитанная по методологии МОТ, уменьшилась с января 2004 года на 211 тыс. человек, достигнув к концу июня 6,1 млн человек (7,9% экономически активного населения). Коэффициент напряженности (число незанятых в расчете на одну вакансию) с 2,3 в январе 2004 года уменьшился до 1,7 в июне текущего года. Ясно, что такое изменение ситуации на рынке труда явилось следствием повышения темпов экономического роста. ■

### Ускорение

## Правительству предстоит жаркая осень

**Осенью министерствам предстоит определиться по ключевым направлениям ускорения экономического развития России. До 1 ноября должны быть готовы планы общенациональных инвестиционных проектов, инноваций в научно-технической и производственных сферах, защиты прав собственности и других мероприятий, которые могут ускорить экономический рост.**

Минэкономразвития с участием заинтересованных ведомств до 1 ноября должно представить в правительство предложения о мерах, направленных на ускорение экономического роста. В числе этих мер правительство называет: обеспечение макроэкономической стабильности, реформирование естественных монополий и жилищно-коммунального хозяйства, повышение эффективности природопользования.

Отдельно выделены также «стимулирование инновационной деятельности в научно-технической и производственной сферах», «реализация крупных инвестиционных общенациональных проектов», развитие транспортной инфраструктуры и обеспечение защиты прав собственности. Ускорить рост должны программы экономического развития регионов и экономической интеграции России со странами СНГ.

Все эти меры могут стать составной частью плана действий правительства по реализации положений послания президента России Федеральному Собранию.

Ожидается также, что в октябре правительство рассмотрит меры по развитию газо- и нефтепроводного транспорта. Ответственными за подготовку соответствующего доклада назначены Минпромэнерго совместно с Минэкономразвития и заинтересованными федеральными органами. Как известно, в послании Федеральному Собра-

нию президент поставил задачу развития транспортной инфраструктуры: «Сегодня изношенность и низкая плотность (...) сети, нефтепроводов, газотранспортной системы (...) накладывают серьезные ограничения на развитие всей российской экономики». «В нефтяном секторе речь идет о диверсификации поставок нашей нефти. Это — расширение пропускной способности Балтийской трубопроводной системы, введенные в действие нефтепроводов Западной Сибирь — Баренцево море, определение маршрутов с месторождений Восточной Сибири, обход проливов Босфор и Дарданеллы, интеграция нефтепроводов «Дружба» и «Адрия».

### Власти развития газотранспортной системы

Владимир Путин определил также в качестве приоритетной задачи развитие газотранспортной сети внутри страны, включая

расширение системы на восток России. «В части экспорта важнейшим является строительство Северо-Европейского газопровода». Говоря о подходах к выработке решений о приоритетах в развитии нефтепроводного транспорта, президент подчеркнул, что «ориентиром для принятия необходимых решений должна быть реализация общегосударственных задач, а не интересы отдельных компаний». Президент также подчеркнул, что «государство (...) еще длительное время должно будет контролировать развитие инфраструктуры страны». «Вместе с тем частные инвестиции могут внести весомый вклад в создание разветвленной транспортной инфраструктуры высокого качества и надежности», — заявил глава государства в ежегодном послании.

В настоящее время ОАО «Газпром» прорабатывает вопрос о расширении источников финансирования трубопроводных проектов. В частности, заместитель председа-

теля правления ОАО «Газпром» Александр Ананков сообщил, что к началу четвертого квартала планирует завершить разработку механизмов, позволяющих независимым производителям газа участвовать в развитии газотранспортной системы.

Созданная в «Газпроме» рабочая группа рассматривает несколько вариантов привлечения независимых производителей к развитию системы транспорта газа. В частности, возможна схема продажи мощностей на основе договорных отношений по принципу «транспортируй или плати». Независимые производители газа предложили лицензионную схему финансирования. Кроме того, для строительства Северо-Европейского газопровода специалисты «Газпрома» предлагают использовать схему проектного финансирования. Весьма вероятно, что большая часть разногласий о механизмах финансирования будет устранена уже в этом году. ■

## АНАЛИЗ / ПРОГНОЗ



**Внутренние цены на газ будут расти быстрее**

## Тарифы

## Подарок газовикам

Правительство запланировало опережающий рост тарифов на газ

Михаил Сергеев

**Оптовые цены на газ увеличатся в следующем году в среднем на 23% — на 21% для промышленности и на 35% для населения. Предложение Минэкономразвития о предельном росте тарифов на газ в 2005 году на 23% было согласовано с Минпромэнерго, Минфином и Федеральной службой по тарифам (ФСТ).**

До принятия решения «Газпром» выступал за увеличение предела роста тарифов на газ до 25%. Как уточняют в ФСТ «уровень в 23% является средневзвешенным и состоит из 21% для промышленности и 35% для населения». Решение о «распределении 23%» было принято ФСТ после того, как правительство увеличило предельный уровень роста тарифов на газ в будущем году до 23% вместо 20%, как планировалось ранее. В ФСТ пояснили, что цены на газ для населения будут расти опережающими темпами с тем, чтобы постепенно ликвидировать перекрестное субсидирование в газовой отрасли. (Сейчас оптовые цены на газ для населения почти на 30% ниже, чем для промышленности. В то же время в ФСТ отмечают, что конечную цену на газ для потребителей устанавливает субъект федерации).

Основой для будущего роста тарифов являются сценарные расчеты Минэкономразвития, которое пытается сбалансировать противоречивые ориентиры: «достижение целевых параметров инфляции», «снижение негативного влияния роста тарифов на темпы роста ВВП», «конкурентоспособность отечественных производителей», «перспективы развития промышленности», «доходность монополий». Пока тарифный баланс, найден-

ный Минэкономразвития можно сформулировать так — весь «лимит инфляции» отдать газовикам. Как известно, на 2005 год намерено снизить уровень инфляции до 8-9% (против 10% в 2004 году), к 2007 году — до 5-6%. Поэтому ведомство Германа Грефа предлагает установить следующие темпы прироста средних оптовых цен на газ для потребителей: на 2005 год — 23%, на 2006 год — 11%, на 2007 год — 8%. Тарифы же на железнодорожные перевозки и электроэнергию должны примерно соответствовать текущему росту потребительских цен.

По оценке Минэкономразвития, «рост цен на газ, тарифов на электроэнергию и перевозки грузов железнодорожным транспортом не должны приводить к значительному увеличению издержек потребителей и обеспечивать возможность для постепенного снижения инфляции». Более того, «повышение уровня оптовых цен на газ будет способствовать увеличению предложения газа на внутреннем рынке, особенно со стороны независимых производителей, а также стимулировать его рациональное использование наряду с другими альтернативными видами топлива (прежде всего углем)». По расчетам министерства, в 2005-2006 годах повышение уровня оптовых цен на газ «не приведет к существенному росту издержек основных потребителей газа и, прежде всего, предприятий электроэнергетики, что позволяет сдерживать рост энергетических тарифов». (Увеличение тарифов в электроэнергетике ведет к увеличению издержек потребителей во всех сферах жизнедеятельности и оказывает наибольшее воздействие на инфляцию и темпы экономического роста). Чтобы обеспечить снижение инфляции в 2005-2006 годах в намеченных пределах, темпы прироста тарифов в электроэнергетике для конечных по-

требителей к концу указанного периода не должны превышать прогнозируемых темпов инфляции — считают в МЭРТ.

При условии, что рост тарифов на электроэнергию для конечных потребителей в 2005 году составит 9,5% и превысит темпы инфляции на 0,5-1 процентных пункта (что необходимо из-за увеличения цен на газ в 2005 году на 23%), за счет данного фактора, по расчетам, затраты в промышленности увеличатся на 0,75-0,8 процентных пункта против 0,9-1% в 2004 году и 1,7% в 2003 году. В 2006-2007 годах прирост затрат за счет данного фактора будет «чуть ниже».

В МЭРТ поясняют, что «рост тарифов на железнодорожные перевозки грузов в период 2005-2006 годов должен быть умеренным». Это позволит ограничить негативное влияние повышения тарифов на потребителей услуг железнодорожного транспорта, но при этом обеспечить достаточный уровень рентабельности самой отрасли. Согласно оценкам МЭРТ, обоснованным будет являться повышение тарифов в соответствии с целевой инфляцией для соответствующего периода.

Увеличение грузовых тарифов на железнодорожном транспорте в 2005 году в пределах инфляции приведет к росту издержек промышленных потребителей на 0,17 процентных пункта (в 2004 году — на 0,25 процентного пункта). Совокупный рост затрат в промышленности за счет повышения тарифов основных монополий за 2005 год, по оценке министерства, составит 1,9-2 процентных пункта, против 2,0-2,1 процентных пункта, ожидаемых за 2004 год, и 2,5-2,7 процентных пункта за 2003 год. В последующие годы прирост затрат за счет монополий фактора будет снижаться. В МЭРТ почему-то уверены, что «совокупность представленных мер, помимо

сдерживающего эффекта на рост инфляции, создаст еще один положительный стимул для самих субъектов естественных монополий к более эффективному ведению хозяйственной деятельности и последовательному сокращению непроизводительных затрат и непрофильных активов». Последнее утверждение, возможно, является новым словом в современной экономической науке. Действительно, сегодня мало кто знает, что эффективность монополии можно обеспечить директивным повышением ее тарифов с более чем двукратным опережением инфляции.

По расчетам Минэкономразвития, вклад роста тарифов в инфляцию составит: в 2005 году — 2,7 процентных пункта, в 2006 году — 1,9 процентных пункта, в 2007 году — 1,4-1,5 процентных пункта. На 2005 год запланировано рекордное, по сравнению с прошлыми годами, увеличение внутренних оптовых цен на газ. Так, утвержденные правительством предельные размеры увеличения тарифов в 2003 году составили: на газ — 20%, на электроэнергию — 14%-16%, на грузовые железнодорожные перевозки — 12%-14%. На 2004 год рост тарифов на газ предусмотрен в объеме 20%, на электроэнергию — 16%, на услуги железнодорожного транспорта — 12%.

«Газпром» с начала года добыл 6,9 млн т нефти и газового конденсата, а добыча газа составила 318 млрд куб. м. Это на 4,8 млрд куб. м больше объема добычи за аналогичный период прошлого года и на 2,3 млрд выше планового задания.

Основной прирост добычи получен за счет ввода Западного месторождения. В четвертом квартале текущего года «Газпром» поставит потребителям в России 108,7 млрд кубометров газа, что на 2,9% больше, чем годом ранее. ■



**Активизируется энергодIALOG между Россией и Таджикистаном**

## КОРОТКО

**Россия и Белоруссия в ближайшее время подпишут договор по учету товаров, поступающих из Белоруссии в Россию и из России в Белоруссию.**

Об этом на пресс-конференции в понедельник сообщил президент Белоруссии Александр Лукашенко. Он назвал важным решение России о взимании косвенных налогов в отношении Белоруссии. «Правительство России и Белоруссии выработает такое решение, и соглашение в ближайшее время будет подписано», — сказал Лукашенко.

**Владимир Путин не исключил возможности, что белорусские компании смогут работать на территории России в качестве производителей газа.**

«Не исключено, что белорусские партнеры смогут работать на территории России в качестве производителей газа», — сказал Путин на пресс-конференции по окончании встречи с президентом Белоруссии Александром Лукашенко. В свою очередь белорусский лидер призвал создание совместного предприятия с возможностью белорусских компаний добывать газ на территории России. «Вопрос о «Белтрансгазе» не снимается, идет его оценка. Также обсуждается участие белорусских компаний в добыче газа на территории России на общих условиях и по российскому законодательству», — сказал Лукашенко. — Мы готовы рассматривать в контексте акционирования наших нефтеперерабатывающих и газоперерабатывающих компаний, и наеемся обменять их акции в счет акционирования компаний на территории России».

**«ЮКОС» снизил план по добыче нефти на 2004 год с 90 млн т до 86 млн т, говорится в пресс-релизе компании.**

В то же время новый план по добыче нефти на 6% выше показателя минувшего года. «В связи со списанием в безакцептном порядке со счетов «ЮКОСа» около половины ежемесячных денежных поступлений, компания для нормализации своей деятельности приняла решение сократить в текущем году приблизительно на \$700 млн капитальные вложения и операционные расходы (включая благотворительную деятельность и финансирование своих социальных программ), а также отсрочить выплату некоторых налогов», — отмечают представители компании. «Компания уже заявила ранее, что в середине августа вопрос ее выживания может стать критическим», — заявил председатель правления «ЮКОСа» Стивен Тиди. «Несмотря на наши многочисленные обращения, средства на них по-прежнему списываются в безакцептном порядке».

В результате «ЮКОС» лишен возможности использовать около половины ежемесячных денежных поступлений. В этой ситуации у компании не остается другого выбора, как сократить капитальные вложения и операционные расходы, а также задержать выплату некоторых текущих налоговых платежей», — заявил Стивен Тиди.

## Официально

## Диалог активизируется

Россия возвращается в таджикскую гидроэнергетику

Василий Осьмаков,  
ЦОС Минпромэнерго РФ

**23 августа с.г. в Министерстве промышленности и энергетики России состоялась рабочая встреча Министра промышленности и энергетики России Виктора Христенко и Министра энергетики Республики Таджикистан Джурабака Нурмахматова.**

Стороны обсудили состояние двустороннего сотрудничества в сфере использования гидроэнергетических ресурсов Республики Таджикистан. В частности, речь шла о ходе разработки соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о порядке и условиях долевого участия Российской Федерации в строительстве Сангудинской ГЭС-1, а также об участии России в других гидроэнергетических проектах на территории Таджикистана.

Эта встреча стала очередным этапом в развитии двусторонних отношений в сфере гидроэнергетики, фундаментом которого был заложен еще в советские времена. События 90-х годов в Таджикистане привели к упадку национальной экономики и сотрудничества между нашими странами, однако в настоящий момент экономика Таджикистана постепенно «выкарабкивается» из кризиса и остро нуждается в инвестициях. При этом основным партнером для среднеазиатской республики остается Россия. Ключевым фактором экономического роста в Таджикистане является ввод в эксплуатацию простаивающих производственных мощностей, созданных еще в советское время. В частности, это относится к гидроэлектростанциям страны.

В прошлом году активизировался энергетический диалог между Россией и странами Средней Азии. Во исполнение решений Межгоссовета ЕвразЭС от 27 апреля 2003 года №131 ЗАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» по согласованию с ОАО РАО «ЕЭС России» удалось добиться заключения и реализации контракта на поставку электроэнергии, производимой на гидроэлектростанции Таджикистана, в Российскую Федерацию транзитом через территорию Узбекистана и Казахстана.

Согласованы условия расчетов за транзит электроэнергии по сетям Узбекистана и Казахстана на взаимовыгодных коммерческих условиях. ЗАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» удалось решить основные технические вопросы передачи электроэнергии, а также наладить взаимодействие диспетчерских служб Таджикистана, Узбекистана, Казахстана и России.

Подготовлен к заключению контракт между ЗАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и каналом компании SNC Lavalin на разработку ТЭО инвестиций в завершение строительства Сангудинской ГЭС-1. В качестве субподрядчиков выступают профильные российские, таджикские и узбекские энергетические институты. Отметим, что финансирование обоснования данного проекта осуществляется за счет собственных средств ЗАО «ИНТЕР РАО ЕЭС России».

По информации таджикской стороны, 19 декабря 2003 года между Республикой Таджикистан и Исламской Республикой Иран был подписан Меморандум о завершении строительства Сангудинской ГЭС-1, в соответствии с которым строительство этого объекта будет производиться иранскими компаниями с правом 20-летней концессии. Однако Таджикистан предложил России войти в состав участников Консорциума в связи с тем, что начало строительства данной ГЭС осуществлялась на основании советских ТЭО и ГОСТов, а программу ЕвразЭС по строительству Сангудинской ГЭС-1 Таджикистан предлагает ввести в Меморандум в качестве составляющей.

В ходе встречи министры стороны достигли взаимопонимания по обсуждаемым вопросам и согласились с важностью комплексного освоения гидроэнергетических ресурсов Средней Азии при непосредственном участии России. По словам Д.Нурмахматова, Россия является ключевым стратегическим партнером Таджикистана. Для нашей же страны такое сотрудничество дает прекрасные возможности для наращивания своего присутствия в столь сложном, но перспективном регионе. ■

## КОРОТКО

**Казахстан приступил к созданию собственного нефтеналивного танкерного флота**

Заказ на строительство серии нефтеналивных танкеров дефайтом 12000 т для эксплуатации в Каспийском море размещен на Выборгском судостроительном заводе. Об этом сообщили представители АО «Казмортрансфлот». Общий объем инвестиций по данному проекту составляет \$42 миллиона. Первый казахстанский нефтеналивный танкер будет построен на Выборгском судостроительном заводе в октябре 2004 года. «Предполагается, что основным источником финансирования выступит Европейский банк реконструкции и развития», — отмечают в АО «Казмортрансфлот».

«Казмортрансфлот» приступил также к формированию собственного флота поддержки морских операций, который будет эксплуатироваться на работах по освоению казахстанского сектора Каспийского моря. Казахстан в первом полугодии 2004 года на 70% увеличил объемы транспортировки нефти судами через Каспий по маршрутам в направлении Махачкала (Россия), Нека (Иран), Баку-Батуми (Азербайджан), составил 1 млн 961 тыс. т.

**Средняя пенсия по старости к концу 2005 года составит 2467 руб., превысив пржиточный минимум на 5-6%.**

Об этом сообщил на заседании правительства министр здравоохранения и социального развития Михаил Зурабов. По его словам, средняя базовая пенсия по старости в 2005 году увеличится на 250 руб. Зурабов не исключил, что если средств Пенсионного фонда окажется недостаточно, то необходимо будет выделение дополнительных сумм из стабилизационного фонда с тем, чтобы обеспечить ежемесячные выплаты пенсий с учетом индексации пенсий на 12%.

**Глава Ассоциации российских банков прогнозирует снижение ставок по ипотечным кредитам в ближайшие пять лет.**

Президент Ассоциации российских банков Гарегин Тосунян прогнозирует стремительное снижение ставок по ипотечным кредитам в ближайшие пять лет. «В течение трех-пяти лет с учетом «бума» на рынке ипотечного кредитования и с учетом сокращения инфляции снижение процентов может быть стре-

мительным», — сказал Тосунян, не назвав при этом конкретных цифр.

В свою очередь вице-президент Российской гильдии риэлторов Константин Апрелев заявил, что после принятия пакета законопроектов по ипотеке ставка по ипотечным кредитам к 2006 году снизится до 8% в валюте с нынешних 10-11%. К 2010 году ставка по ипотечным кредитам может снизиться до 6%, а доля покупок недвижимости с использованием ипотечных кредитов возрастет до 30%.

**Аукцион по продаже госпакета акций «ЛУКОЙЛа» состоится 29 сентября и начнется с цены \$1,928 млрд.**

Об этом сообщил и.о. председателя Российского фонда федерального имущества (РФФИ) Кирилл Томащук. По его словам, 30 августа начинается прием заявок на участие в аукционе, который закончится 27 сентября. К этому времени претенденты должны внести на счет в Центробанке задаток в размере 450 млн руб. и уведомить Федеральную антимонопольную службу о намерении приобрести государственный пакет акций «ЛУКОЙЛа», отметил Томащук.

ТРЕТЬЯ МОСКОВСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ЯРМАРКА  
the third moscow international industrial fair



Министерство энергетики Российской Федерации, Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации, Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии (ГОСТСТАНДРТ РФ), Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии, Компания «СННМ»

приглашают к участию в выставке производителей, поставщиков энергетической техники

**ENERGO**  
TECH - 2004

СЕНТЯБРЬ 2004  
МОСКВА

7-10  
ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС  
"КРОКУС-ЭКСПО"

Вторая международная специализированная выставка энергосберегающих технологий, оборудования для производства, преобразования и распределения электрической и тепловой энергии «ENERGOTECH-2004»

## ТЕМАТИКА ВЫСТАВКИ

**Энергосбережение:**  
Энергосберегающие технологии, оборудование и материалы для промышленных и гражданских объектов, в многоквартирных системах и строительстве.  
Технически средства энергосбережения, приборы контроля энергоресурсов.  
Теплообменная аппаратура, теплообработчики охлаждающих систем.  
Системы эквивалента энергосбережения.  
Системы отопления, кондиционирования и вентиляции воздуха.  
Теплоизоляционные материалы, теплоотражающая.  
Защелки производства, утилизация и вторичное использование материалов.

**Производство тепловой и электрической энергии:**  
Атомная энергетика.  
Газотурбинные установки.  
Электротехническая и паровая энергетика.  
Турбо-дизель и гидро генераторы.  
Электромоторы, преобразователи.  
Теплообменное и аналоговое оборудование.  
Котельное и вспомогательное оборудование, котлы.  
Перевые турбины.

**Преобразование и аккумуляция электроэнергии:**  
Аккумуляторы, электрические батареи и элементы.  
Силовые установки.  
Силовые трансформаторы.  
Генераторы постоянного и переменного тока.  
Электродвигатели.  
Нетрадиционные источники.

**Распределение, передача тепловой и электрической энергии:**  
Высоковольтная и низковольтная аппаратура распределения и управления.  
Турбогенераторы и аппаратура.  
Кабельно-проводниковые передачи.  
Компактные трансформаторные подстанции, изоляторы.  
Электротехническое оборудование.  
Энергетика и заводы.  
Очистка выхлопных газов.

Более подробная информация по тематике:  
[www.miif.ru](http://www.miif.ru)

Организаторы:  
MIIF-2004: Министерство промышленности, науки и технологий Российской Федерации, Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии (ГОСТСТАНДРТ РФ), Государственный комитет Российской Федерации по стандартизации и метрологии, Компания «СННМ»  
Академик Нур

Поддержка:  
Комитет Государственной Думы Российской Федерации по промышленности, строительству и наукоемким технологиям, Правительство Москвы и Московской области, Всероссийская Организация Качество, Международная ассоциация энергетиков

## УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА!

В условиях рыночной экономики возможность оперативного установления деловых контактов, расширение отечественного и зарубежного рынков сбыта является основополагающим началом любого бизнеса.

Выставочная деятельность сегодня — необходимое условие финансового успеха фирмы.

Специализированная выставка «ENERGOTECH-2004» примет участие в ярмарке второй раз. Основная идея выставки — прямое знакомство с производителями, широкое представление их в сфере энергосберегающих технологий.

Приглашаем Вас принять участие в крупнейшем в России и странах СНГ выставочно-конгрессном мероприятии, объединяющем восемь специализированных выставок по промышленной тематике и большую деловую программу, состоящую из ряда отраслевых научно-практических конференций, «круглых столов» и презентаций.

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА

ЭКСПЕРТ-РА  
РАЙОН ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ИТ

ОРГКОМИТЕТ  
129223, Россия, Москва, а/я 10  
тел.: (095) 937-4081  
937-4082  
937-4018

E-mail:  
[Energytech@miif.ru](mailto:Energytech@miif.ru)  
[zao-senima@miif.ru](mailto:zao-senima@miif.ru)

www.miif.ru

www.miif.ru

## Компания

## Интеллект для столицы

Институт ВНИИстройдормаш остается одним из разработчиков поставщиков оборудования для городского хозяйства Москвы

Денис Кулешов

Научно-исследовательский институт строительного и дорожного машиностроения (ОАО «ВНИИстройдормаш») известен в качестве крупнейшей российской организации, которая проектирует и создает машины и оборудование, предназначенное для решения огромного спектра задач в сфере строительного, дорожно-коммунального и сельского хозяйства. Продукция, разрабатываемая в стенах института, способна механизировать и автоматизировать подъемно-транспортные, погрузочно-разгрузочные, складские работы. Специалистами компании постоянно создается новая, ранее не выпускавшаяся в стране техника, более современная элементная база для традиционных агрегатов, узлы и компоненты общепромышленного применения, которые запускаются в серийное производство на многих машиностроительных заводах. Постоянными заказчиками ВНИИстройдормаш являются муниципальные организации большинства российских мегаполисов. Власти одной только Москвы, выделяющие на благоустройство города достаточно большие суммы, ежегодно заключают с институтом сразу по нескольким контрактам.

В числе наиболее интересных и функциональных разработок последних лет — оборудование для переработки снега. Убирать его в таком большом городе, как Москва, чрезвычайно сложно. В черте перепрестольной столицы снег, содержащий едва ли не всю таблицу Менделеева, утилизировать нельзя — губительно не только для окружающей среды, но и для человека. До недавнего времени нормы экологического законодательства предписывали вывозить снег за МКАД, как правило, в районы мусорных свалок. При плотном транспортном потоке и больших расстояниях удовольствие это было весьма и весьма накладным: требовалось содержать огромный автомобильный парк, свободные площади для стоянки и обслуживания специализированной техники, масса персонала и т.д.

Революцию в уборке Москвы произвели специализированные плавильные камеры. Подобные агрегаты способны смешивать массы снега и льда в канализационном коллекторе с теплыми сточными водами, которые впоследствии проходят естественную фильтрацию на городских очистных сооружениях «Мосводоканала». Технология проста и максимально экономична, а агрегаты компактны и производительны: камеры, которые практически без угрозы для окружающей среды могут быть установлены едва ли не в любом городском дворе, за сутки способны переработать до 850 большегрузных самосвалов снега.

Технологию переработки с помощью плавильных комплексов доказала свою экономическую состоятельность уже в течение первого года ее использования: город сумел сэкономить значительные средства, направив их на другие первоочередные нужды жилищно-коммуна-



ного хозяйства. Однако к самому эксплуатируемому оборудованию у специалистов осталась масса технических пожеланий. В полном объеме их смогли реализовать именно конструкторы ВНИИстройдормаш. По заказу Управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства столичного правительства ученые института спроектировали для плавильных камер механизированные приемные бункеры с дробильными кассетами. Внутри них на специальных рамах помещены барабаны, изготовленные в виде трубы и оснащенные 32-сантиметровыми дисками-ножами. Дробильный механизм приводится в движение с помощью цепной передачи установленного на подрамнике электродвигателем.

Опытные образцы оборудования были смонтированы на ОАО «Станкоагрегат». Как показали заводские испытания, установки заметно повышают полезную работу систем утилизации: с предварительным дроблением снега и льда существенно повышается скорость их таяния в камере, что сокращает время загрузки агрегатов и их производительность. Плюс ко всему созданные бункеры эффективно решают вопросы загрязненности масс крупными бытовыми отходами. Чтобы они не попадали в подземные коммуникации, приемные бункеры были оснащены решетками, через которые снег продавливается бульдозером. Посторонние металлические предметы трактор убирает с поверхности комплекса своим отвалом. При этом кассета с дробильными барабанами свободно лежит на металлоконструкции камеры, что позволяет легко демонтировать ее для

очистки снегоплавильного агрегата.

После испытания опытного образца бункера была изготовлена промышленная партия, которая эксплуатировалась в течение зимы 2001–2002 годов. Впоследствии специалистами ВНИИстройдормаш была проведена заключительная модернизация конструкции: инженеры компании приняли во внимание технические пожелания и предложения «Мосводоканала» и «Станкоагрегата», касающиеся надежности и удобства эксплуатации бункера. И уже следующей зимой столичные плавильные центры, оснащенные разработкой института, смогли переработать свыше 3 млн куб. м снежно-ледяной массы. В настоящее время основные конструктивные решения компании проходят процедуру патентования.

Другим направлением инновационной деятельности специалистов института ВНИИстройдормаш является дорожно-эксплуатационное хозяйство. С началом экономического подъема интенсивность движения автомобильного транспорта в столице возросла в разы. В связи с этим к содержанию дорожного покрытия, механизации и мелкой уборке городских улиц ежегодно предъявляются все более жесткие требования. Особенно остро встал вопрос обслуживания внутриквартальных проездов, тротуаров, дворовых территорий. Работать здесь могут только легкие малогабаритные машины. Специализированных автомобилей подобного класса в России пока еще очень мало, а те, что есть, далеко не идеальны. Иностранная же техника сравнительно дорога даже для московских дорожных служб (если что-то и удастся приобрести, то в очень и

## Используемая в стране коммунальная техника монофункциональна

очень небольших количествах). Запустить же в серию специальные малогабаритные машины отечественной разработки очень сложно: особое желание инвестировать значительные средства в малопривлекательные проекты ни у российских, ни у зарубежных компаний не наблюдается. В итоге тротуары и дворовые территории сегодня убираются преимущественно легкими тракторами, оснащенными стандартными отвалами и щеткой. Как показывает практика, полностью заменить ручной труд автоматизированными они не позволяют.

Инженерами ВНИИстройдормаш было предложено решить эту проблему созданием универсального шасси с широким спектром навесного оборудования, которое было бы способно выполнять задачи разных видов техники. В своих начинаниях специалисты института отталкивались от идеи, что наиболее продуктивно именно то транспортное средство, которое может убирать и проезжую часть, и широкие тротуары, и внутриквартальные проезды, и лесопарковые зоны, да еще и заниматься содержанием зеленых насаждений в городских парках и скверах.

Шасси отечественного производства, подходящих для универсальных дорожно-коммунальных машин сегодня в стране тоже сравнительно немного. И у них тоже масса слабых мест. В числе ключевых недостатков российских платформ — отсутствие оптимального диапазона скоростей (от 200 до 400 м/ч) и возможности независимого отбора мощности на привод, а также ограничение нагрузок на оси и недостаточная маневренность в условиях города. Некоторые из ма-

шиной вообще могут эксплуатироваться сезонно — в течение 2–5 мес. Некоторые коммунальные и дорожные хозяйства Москвы заказывают за рубежом специальные многошассейные шасси Unimog и оборудование компаний Schmidt, Multikar и др. Они гораздо функциональнее российской техники. Однако покупать эти машины за валюту опять же довольно накладно, и еще более накладно впоследствии приобретать за валюту запасные части к ним. Словом, расклад все тот же — почти по Жванецкому: как ни крути, денег нет, а крутиться нужно.

Попытки создать универсальное шасси предпринимались неоднократно. В свое время платформой УАЗ-100 мощностью около 155 л.с. создал екатеринбургский «Трансмаш». Однако работы остановились, едва были изготовлены опытные образцы: серийному освоению помешал экономический кризис и распад СССР. Аналогичное шасси для магистральных дорог МАЗ-100 было спроектировано в том же ВНИИстройдормаш. Платформа успешно прошла испытания, готовилось ее серийное производство в городе Мингечауре. Крах советской экономики поставил крест и на этом проекте. Позднее удачную машину создали в столице — на АМО «ЗИЛ». Но универсальным автомобилем, по сути предназначенным для магистральных улиц, стал только за счет навесного оборудования от ООО «Дормаш и АТ». По-настоящему же многоцелевого практически-временно, способного работать в стесненных условиях дворов и внутриквартальных проездов — до сих пор сконструировано так и не было. К работам по его созданию ВНИИ-

стройдормаш вернулся недавно — именно после предложения столичных властей. Требования к шасси были сформулированы специалистами Управления жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Москвы, в настоящее время, преобразованного в соответствующий Департамент. Столичные чиновники заказали инженерам института автомобильную платформу шириной чуть менее 2 м, радиусом поворота по оси внешнего колеса — не более 4,9 м и минимальной устойчивой скоростью — около 0,4 км/ч.

Выбор компоновочной схемы был начат с подбора наиболее эффективного варианта поворота машины. Этот показатель базового шасси является важнейшим, так как он определяет маневренность автомобиля. Для иностранных транспортных средств наиболее характерны 2 способа поворота — за счет передних управляемых колес (как у Unimog, Multikar, Boshung, и, кстати, у того же УАЗ) и с помощью шарнирно-сочлененной рамы (как у Rolba, Bucher). Менее распространен реверс обоими рабочими колесами (мостами). Первые же компоновочные проработки специалистов института показали, что заданный радиус поворота спецшасси может обеспечиваться только шарнирно-сочлененной рамой или двумя управляемыми мостами.

В первом случае появляется возможность использовать одинаковые неповоротные ведущие мосты, которые проще управляемых по конструкции, способны выдерживать более высокие нагрузки, а также упрощают систему поворота. Эксплуатационное преимущество выражается в том, что шарнирно-сочлененная рама уменьшает габаритную ширину поворота. При прохождении поворота фронтальное и заднее навесное оборудование не изменяет своего направления к курсу движения машины, облегчая тем самым управление им. Кроме того, все колеса движутся след в след и находятся в зоне рабочего устройства. Например, при снегоочистке это позволяет снизить сопротивление, так как баллоны идут по уже очищенной отвалом полосе. Второй вариант интересен тем, что позволяет несколько уменьшить колесную базу и ее массу, а также упростить размещение узлов на раме. Однако в этом случае из-за поворота колес сложно обеспечить заданную минимальную ширину машины. Одновременно усложняется конструкция рулевого управления, а при повороте направление движения рабочего оборудования не совпадает с курсом машины, что требует корректировки его положения при входе в поворот и выходе из него. Задние колеса смещают свой след по отношению к передним, образуя более широкую колею, что повышает сопротивление.

В результате инженерами было принято решение использовать в конструкции шарнирно-сочлененную раму, которая позволила получить радиус поворота менее 4,9 м.

Второй узел, на котором специалисты заострили свое внимание, — силовой агрегат. Как правило, базовые шасси коммунальных машин оснащаются дизельными двигателями мощностью от 79 до 84 кВт. Такие моторы выпускаются Минским моторным заводом (ММЗ), словацкой компанией Martin, ита-

льянской Slanzi, японской Kamotsu, шведской Iveco, немецкой Deutz и др. В России широко распространены двигатели Д-245 от ММЗ: он имеет относительно невысокую стоимость, достаточно тяжел и громоздок, а также обладает высоким уровнем шума. По массе и габаритам наиболее интересна продукция Iveco и Deutz. Deutz BF4L913 2-2,5 раза дороже Д-245, однако его масса почти на треть меньше, а ресурс — в 3 раза выше, кроме того, он экономичнее и тише. Двигатели этой фирмы адаптированы к условиям работы в России и достаточно широко применяются на различных машинах отечественного производства, поскольку удовлетворяют современным экологическим требованиям.

Выбирая трансмиссию, специалисты ВНИИстройдормаш учитывали возможность унификации с серийными видами навесного оборудования, а также иностранный опыт проектирования. В мировой практике на базовых шасси коммунальных машин используются различные типы трансмиссий: на Unimog, Multikar — преимущественно механические, на технике от Boshung и Bucher — гидростатические, на Mercedes — гидромеханические. Чтобы применить механическую передачу необходимо заново разрабатывать и осваивать практически все составные части — и двухпоточное сцепление для независимого отбора мощности (ОМ) и редуктор ОМ для привода насосов гидросистемы, и шестистороннюю коробку передач с раздаточным редуктором и холодоуменьшителем. Словом, даже при сравнительно высоком КПД и незначительном расходе эксплуатационных материалов, производство этого типа трансмиссий достаточно трудоёмко; к тому же ручное многоступенчатое переключение передач немало утомляет эксплуатирующего.

Разработка гидростатической трансмиссии менее проблемна: в числе новых узлов — только редуктор отбора мощности для привода насосов гидравлических систем и удлинённая коробка передач, служащая раздаточным редуктором. Этот тип позволяет бесступенчато регулировать скорость движения в пределах каждой передачи, совершая рабочее торможение машины, более свободно компоновать агрегаты на раме, поскольку между двигателем и коробкой передач нет механической связи. Единственный заметный недостаток — высокие требования к эксплуатации: применяемые масла должны быть чистыми, своевременно заменяться и т. п.

Подобному анализу во ВНИИстройдормаш подвергалась вся комплектация и конструкция ряда базовых узлов. В результате институт спроектировал универсальное шасси, представляющее собой полноприводную двухосную короткобазную платформу с шарнирно-сочлененной рамой. Машина получила индекс МДКУ-07, была продемонстрирована на московской выставке «Доркомэкспо-2004» и в числе других разработок компании получила высокие оценки специалистов. Тем самым в очередной раз было доказана плодотворность сотрудничества с институтом столичных властей и сформирован задел для развития партнерских отношений с городскими хозяйствами других регионов. ■

## РЕГИОНЫ

## ■ ОМСК

Городская администрация подписала соглашение о сотрудничестве с компанией «Русские автобусы», входящей в холдинг «РусПромАвто».

Договор предполагает поставку в регион различных моделей пассажирской техники, выпускаемой заводами группы. Встреча местного главы администрации Евгения Белова и исполняющего обязанности генерального директора «Русский автобус» Николая Одинцова состоялась ровно через год после того, как в Омск поступила первая партия новых машин. В 2003-м 50 автомобилей марки ЛиАЗ-5256 и ЛиАЗ-6212 были приобретены по лизинговой схеме. По свидетельству специалистов, эти автобусы неплохо зарекомендовали себя при работе на городских маршрутах. В дальнейшем муниципальный пассажирский автопарк предполагается обновлять не только техникой Ликинского завода. В рамках достигнутой договоренности до 2008 года в Омск будут поступать транспортные средства с других предприятий, подконтрольных холдингу — из Кургана, нижегородского Павлова и подмосковного Голицина (КАВЗы, ПАЗы и ГолАЗы, соответственно). Часть из них начнет работу на городских пассажирских линиях. При расчете за поставляемую в регион технику будут применяться лизинговые схемы. Возврат средств, выделенных финансовыми организациями, планируется вести постепенно — за счет денег, заработанных благодаря новым машинам. Кроме этого, в соответствии с условиями подписанного соглашения, «Русские автобусы» будут проводить техническое обслуживание и ремонт машин, а также оказывать муниципалитету различные консалтинговые услуги. В частности, уже в сентябре вместе с областным департаментом транспорта и учёными СибАДИ холдинг проведет полный анализ финансово-хозяйственной деятельности МУП «Омскпассажиртранс»: специалисты столичной компании дадут своим региональным партнерам рекомендации о том, как с помощью полученной техники эффективно повысить эффективность работы городских пассажирских автотранспортных предприя-

тий (ПАТП). В это же время в ряде ПАТП пройдут предварительные эксплуатационные испытания нескольких новых автобусов. Ожидается, что столь тесное практическое сотрудничество позволит в кратчайшие сроки выработать специальную программу развития пассажирского транспорта города до 2006 года. Согласно плану первоочередных мероприятий, ее проект должен быть рассмотрен уже в начале октября нынешнего года. Чиновники омской мэрии надеются, что партнерские отношения с компанией-поставщиком автобусов позволят не только существенно улучшить работу городского транспорта, но и принципиально изменить систему управления этим видом бизнеса — максимально приспособить его к условиям конкурентного рынка.

## ■ КАЗАНЬ

Для проведения плановых работ по озеленению муниципальные власти намерены приобрести американскую машину.

Иностранная техника необходима для пересадки лип, высаженных вдоль некоторых транспортных магистралей города: чтобы снизить нагрузку на центральные трассы, планируется сделать их более широкими. По словам главного агронома Горвозеленхоза Светланы Шишовой, как показывает практика, импортные спецавтомобили справляются с этой работой намного эффективнее, чем большинство машин отечественного производства: в частности, зарубежная техника позволяет выкапывать деревья практически без ущерба для корневых систем.

## ■ ПОДМОСКОВЬЕ

Городские дорожные службы Раменского и Щелковского районов получат новые специализированные автомобили.

На приобретение двух подметально-уборочных машин с вакуумным подборщиком КМ-23001 губернатор Борис Громов распорядился выделить 8,6 млн руб. Средства поступят из бюджета областного Министерства жилищно-коммунального хозяйства.

**ВЫБЕРИ ВЫСТАВКУ!** [www.MVK.ru](http://www.MVK.ru) | (095) 105-34-86

**2-я Международная специализированная выставка**

**СогРЕН**

**5-8.10.2004**

**ТЕМАТИКА ВЫСТАВКИ:**

- » Защита материалов от коррозии в различных отраслях промышленности
- » Коррозия и современные средства защиты от коррозии в химических и нефтехимических производствах
- » Антикоррозионная защита зданий, сооружений и промышленного оборудования
- » Технологии производства и применения антикоррозионных и защитных материалов

- » Технологии и оборудование для подготовки поверхности и нанесения защитных покрытий
- » Антикоррозионные материалы и покрытия в автомобильной промышленности
- » Контроль коррозионной стойкости материалов и изделий (приборы, способы, методы)
- » Электрохимическая защита
- » Лицензирование и сертификация

107113, Россия, Москва, Сокольнический Вал, д. 1, пав. 4.  
Тел./факс: (095) 268-99-04, 105-34-86. E-mail: kna@mvk.ru

**РОССИЯ, МОСКВА, КВЦ «СОКОЛЬНИКИ»**

Организатор: **Выставочный центр МК**

Пр. партнер: **СОКОЛЬНИКИ**

Информационные спонсоры: **ГСС**, **РОСНА**

ШШ.RUSTEXPO.RU

## ТЕХНИКА ДЛЯ ГОРОДА

## Проблема

## Автобусы милосердия

Российские инвалиды нуждаются в современных транспортных средствах

Дмитрий Фалеев

Что мешает сегодня российским инвалидам чувствовать себя полноценно в собственной стране? По мнению специалистов-реабилитологов, одна из причин — невозможность вести самостоятельную жизнь, свободно перемещаться по городу. Инвалиды вынуждены постоянно выступать в роли просителей, что негативно сказывается на их психике. Подавляющее число людей с нарушением опорно-двигательного аппарата годами находятся в плену у собственных квартир, наблюдая городскую жизнь или на экране телевизора, или из окна своей каменной «темницы». Виною же всему — отсутствие так называемой «безбарьерной» городской среды и специализированного транспорта.

## Спасите наши души

Проблема транспорта для инвалидов сейчас стоит как никогда остро. Прикованные к своим коляскам, они отрезаны от всего остального мира, ненужные никому, кроме, в лучшем случае, своих родственников. Однако, отечественные производители практически еще не освоили данный сегмент автобусного рынка, а покупать иностранные спецмашины, такие надежные, как Daewoo BS106 или Hyundai Starex (H1), очень дорого, даже если приобретать их подеревянными. Кроме того, большинство из них убыточны в эксплуатации.

Вообще вопрос самостоятельного перемещения по городу и «безбарьерной» городской среды гораздо шире и актуален не только для инвалидов, но еще и для беременных женщин, детей и стариков. А это, между прочим, пятьдесят процентов населения нашей страны. В определенные периоды жизни каждый человек может столкнуться с дискомфортом передвижения по городу пешком или в общественном транспорте. В развитых странах мира к проблеме инвалидов обратились после второй мировой войны. Мы же и по сей день не можем приступить к решению этого, изрядно неблагодарного вопроса. В Европе уже давно все разработано до мелочей. Можно ли в России увидеть знаки, которые указывают инвалиду куда проехать, где оставить автомобиль? Их попросту нет. В Голландии, например, на автостанциях есть места с обозначениями на асфальте — человек в коляске. Даже если все остальные места заняты, ни один голландец не поставит свою машину на это место, иначе придется платить штраф. А в России инвалидам предписано парковаться только на стоянках, да только не всегда это удается.

Но это уже из области общественной этики. За всей неразберихой 90-х годов минувшего столетия обстоятельно и серьезно разобравшись в этом наиболее важном вопросе как-то забыли. 2 октября 1992 года вышел Указ президента РФ № 1156 «О мерах по формированию для инвалидов среды жизнедеятельности». Это была первая ласточка в попытке государства решить проблему социальной реабилитации граждан с ограниченной подвижностью.

Однако законы должны не только издаваться, но и применяться на практике. Можно, конечно, печатать тонны бумаги, где будут прописаны законодательные акты, включая постановления, распоряжения, программы, но если государство не сделает так, чтобы инвалиды могли свободно, без посторонней помощи передвигаться в своей квартире, выйти на улицу, выбрать по душе занятие, работу, учебу, реально приблизиться к культурной и общественной жизни, то все благие намерения останутся только на бумаге. Можно создать прекрасные реабилитационные центры, но если инвалиды не смогут в них самостоятельно попасть, какой в них смысл? В Москве в разных районах новостроек возведено около 100 домов со специализированными квартирами для колясочников. В домах предусмотрены пандусы, но никто не подумал об их эксплуатации и ремонте. Есть моральные, духовные и даже финансовые резервы, чтобы разработать общую базу и стратегию, но кто будет следить за нюансами, выполнять нужную ежедневную работу по осуществлению и контролю за исполнением верховных законодательных и административных предписаний?

Предусмотреть все мелочи на федеральном уровне представляется пока невозможным, а значит бремя ответственности за реальное выполнение и воплощение указов, законов и прочих нормативных документов ложится на плечи простых чиновников. Каждый регион решает самостоятельно, стоит ли вообще «возиться с инвалидами», а если стоит, то как скрасить и облегчить их и без того нелегкую долю? Необходим городской заказ на проектирование и изготовление специального оборудования и транспорта. Практика показывает, что все зависит от усердия и активности региональных представителей Всероссийского общества инвалидов, муниципальных чиновников и всех других людей, которым небезразлична судьба беспомощных инвалидов. В каждой области решают эту проблему по-своему, исходя из конкретных обстоятельств и собственных возможностей.

## Автобус спешит на помощь!

В январе 2002 года в Ростове-на-Дону два специализированных автобуса для инвалидов вышли на некоторые городские маршруты. Ростов стал вторым после Москвы городом в России, где появились такие спецмашины. У автобусов низкая посадка и пневмоподушка, которые позволяют им парковаться к любым бордюрам. Машины принадлежат НП «Милосердие», ко-



«Волжанин» — первый отечественный автобус, адаптированный для инвалидов

торое самым тесным образом сотрудничает с Ростовской областной общественной организацией Всероссийского общества инвалидов (ВОИ). Как объяснил Леонид Прокопьев, директор НП «Милосердие», в настоящее время уже 11 таких машин трудятся на восьми маршрутах. Вместимость их — 22 места, стоимость — \$150,18 тыс. в зависимости от комплектации.

Те из инвалидов, кто успел воспользоваться экзотическим автобусом, в полном восторге. И есть отчет: плод совместных усилий конструкторов из трех стран — Америки, Канады и Швеции, «Онтаро-2» способен удивить особенностями конструкции и внутреннего оснащения. У него автоматическая коробка передач, передний привод, кондиционер и автономная система пожаротушения. Но самое главное — автобус имеет изменяемый дорожный просвет и специальные трапы на передних и задних дверях. Это позволяет инвалидам-колясочникам свободно подниматься в салон и выходить из него. Сиденья в салоне позволяют надежно зафиксировать коляску с пассажиром на время поездки. Водители для работы на таких автобусах принимают только на конкурсной основе, а затем проходят дополнительный инструктаж.

Маршруты проложены с расчетом возможности перевести инвалидов из разных районов города на лечение в медицинский центр «Биокар». Услуги центра — диагностика, процедуры, массаж — бесплатные. Проезд, естественно, тоже; обычные граждане также могут пользоваться услугами «Онтаро-2», цена билета для них 10 руб. Кроме того, у многих инвалидов-опорников впервые появилась возможность посетить места культурно-массовых мероприятий, театры и ДК. Своего расписания у специальных автобусов нет. Управление транспорта объясняет это большой загруженностью. Поэтому машины пока что работают в режиме маршрутного такси. Соответственно, прибыть на конечную остановку, спецавтобусы не отправляются вскоре в обратный рейс, а выстраивают долгую очередь наравне с другими маршрутками. В итоге автобус совершает один рейс приблизительно в два часа; получается обычно 6-7 рейсов в день. Запланировано приобретение еще четырех таких автобусов, а в перспективе планируется создать маршруты, учитывающие пожелания инвалидов из городов области — Азова, Батайска, Таганрога и Новочеркасска. Некоторые «Онтаро-2» будут работать в режиме вызова. В последнем случае любой инвалид сможет позвонить по определенному номеру и бесплатно заказать машину.

Пример Ростова-на-Дону не прошел даром. Специализированный автобус появился и на улицах Сургута. Чтобы вызвать такую машину, инвалиду необходимо заранее подать заявку в социальную службу и автобус прибывает в назначенный день и час по указанному адресу. Услугами этого вида транспорта бесплатно имеют право пользоваться также ветераны войны и труда. Аналогичный автобус курсирует и по улицам Смоленска — это подарок из немецкого города-побратима Хагена. В Нижнем Тагиле начало работать первое социальное такси. Автобус для инвалидов изготовили по специальному проекту в Кургане. Приобретение обошлось в 0,5 млн руб., но в центре социальной помощи Нижнего Тагила полагают, что затраты стоят того. В машине спокойно умещаются четыре коляски. Социальное такси в одиночку выполняет заявки почти тысячи человек с ограниченными возможностями. С апреля 2002 года Астана

также приобрела автобус для перевозки инвалидов-колясочников. Для переоборудования был взят автобус марки «ЛИАЗ-677» 1989 года выпуска, имеющий к тому времени пробег 550 тыс. км. Первый рейс доставил детей-инвалидов на кубок мира по боксу. Разрабатываются маршруты для инвалидного транспорта в Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Тольяти, Кирово-Чепецке. Областные власти активно сотрудничают в этом вопросе с местными представительствами ВОИ.

К сожалению, приходится констатировать, что спецавтобусы в провинции — редкость и их появление неизменно освещается прессой как сенсация. И времена, когда подобное «чудо техники» перестанет на периферии быть уникальным явлением, похоже, еще очень далеко. Но и в самой Москве, которая давно уже представляет собой государство в государстве и живет своим кошмаром и богаче, положение ненамного оптимистичнее.

## Московские узники

В столице сейчас проживает более одного миллиона инвалидов, что составляет около 18% от общего числа москвичей. Из них свыше 180 тыс. (то есть каждый пятый) трудоспособного возраста и 29,7 тыс. — дети-инвалиды. Последние 2 года помощь эти люди получали по специальной программе реабилитации. На эти цели израсходовано более 1,96 млрд руб. Однако этих денежных средств все же оказалось недостаточно. Ведь уже давно для малоподвижных москвичей поездки по городу превратились в настоящую проблему.

Человек на инвалидной коляске не может свободно передвигаться по столичным улицам. Городские администрации не спешат выполнять принятый еще в апреле 2001 года закон об обеспечении беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры. Из 27 тыс. московских домов для инвалидов адаптированы только 99, из 159 гостиниц лишь две оборудованы специальными пандусами и перилами, из 400 крупных торговых объектов для инвалидов доступны пятьдесят. Из 138 учреждений бытового обслуживания «колясочник» может попасть только в одно (!), а дорога в спортивные учреждения ему вообще закрыта. До последнего времени по столице «колясочники» могли передвигаться лишь на семи оборудованных автобусах.

Не придавая должного значения и проблеме информированности общества. Большинство инвалидов, запертые в почти полностью герметичном пространстве своей квартиры, даже не знают ничего ни о подобных автобусах, ни о подобных маршрутах.

Между тем, какие-то сдвиги в этом направлении намечаются. Так, только в рамках проекта новой комплексной программы реабилитации москвичей-инвалидов на 2001-2003 годы было выделено около 4 млрд руб. В Москве, если так пойдет и дальше, то скоро появятся маршруты, на которых будут курсировать автобусы с приспособлениями для инвалидов. Такого рода транспорт в первую очередь появится на подъездах к медицинским и реабилитационным центрам. Разрешение проблемы оснащения автобусов спецподъемниками и платформами было поручено отечественным производителям, а именно — Московскому научно-производственному объединению «Молния», когда-то закрытому оборонному предприятию. «Мы сконструировали универсальный подъемник для транспортных средств, —

рассказывает заместитель главного конструктора «Молнии», кандидат технических наук Виктор Саенко. — Идея изобретения в том, что изготавливать специальные автобусы с подъемниками нет необходимости. Наше устройство можно вмонтировать в любой типовой троллейбус, трамвай или автобус, заменив в них дверную коробку и установив нашу — с подъемником. Всю эту несложную операцию можно производить непосредственно в мастерских автопарков». Одновременно ведутся и переговоры с заводом «ЗИЛ» о выпуске нового автобуса ЗИЛ-5301 типа «Бычок», оснащенного специализированным подъемным устройством, спроектированным «Молнией».

К сожалению, не решен пока вопрос об общем городском заказе на производство подъемников, разработанных на данном предприятии. Это усложняет их выпуск — с разными заказами неохотно работают производители, поскольку им более выгодно серийное производство. «Конечно, единый городской заказ на все объекты, нуждающиеся в подъемниках, — крайне необходимо, — считает Виктор Саенко. — Пока мы работаем с отдельными организациями большой экономии не получается. Хотя, наш опытный образец стоит около 350 тыс. руб.! А при серийном производстве он был бы еще дешевле».

Хотелось бы верить, что проблема делового сотрудничества городских властей с отечественными предприятиями — лишь вопрос времени. Сегодня, в условиях постоянной нехватки средств на всевозможные социальные программы, ориентироваться только на западных производителей невозможно. Да и нецелесообразно — мы не настолько богаты, чтобы пренебрегать реальной экономией. Любые аналитические выкладки все равно разбиваются о тезис, утверждающий, что спецавтобусы для инвалидов нам нужны и необходимы. Поэтому — хотим мы этого или нет — выход у нас один: ориентироваться на отечественное автобусостроение и главный закон экономики, который гласит, что спрос неизбежно рождает предложение.

## Самый первый

20 октября 2001 года автобусное производство «Волжанин» выпустило на дороги города Волжский собственный автобус для инвалидов. В принципе, весьма своевременно и полезно для Волжского, в котором на сегодняшний день проживает порядка 17 тыс. инвалидов. Специальный подъемник легко приспосабливается под базовую модель «Волжанина». Подобный опыт был первым в стране, что и придает ему особую ценность и значимость. Идея создать комфортабельный автобус для инвалидов принадлежит генеральному директору производства Анатолию Бакулину. Инициативу поддержала горadministration Волжского, которая и взяла на себя функцию заказчика. Проект реализован в рамках социальной программы по обеспечению пассажирских перевозок Волгоградской области.

Специалисты «Волжанина» спроектировали и сконструировали собственную модель городского автобуса, а подъемник предложил брянский «Центр технических средств профилактики и реабилитации инвалидов», поставивший волжанам готовую конструкцию, которая, по оценкам экспертов, мало в чем уступает зарубежным аналогам. Механизм элементарно управляется из салона автобуса и автоматически поднимает инвалидную коляску в салон. Автобус ходит по самому популярному в городе маршруту (№14) и по отдельному расписанию.

## РЕГИОНЫ

■ НИЖНИЙ НОВГОРОД  
Коммунальщики города получили новую спецтехнику.

Местным жилищно-эксплуатационным службам ее вручил мэр Вадим Булавинов. Среди новых автомобилей — особенно необходимые городу машины для ремонта дорог — асфальтоукладчики, гудронаторы и т. п. 26 млн руб., на которые была приобретена специализированная техника, получены от сдачи в аренду Канавинского рынка. По сообщениям официальных источников в мэрии Нижнего Новгорода, до конца нынешнего года в рамках программы по обновлению парка планируется закупить еще 39 машин.

■ РОСТОВ-НА-ДОНУ  
На центральные улицы города вышла швейцарская коммунальная техника.

Четыре вакуумные тротуарно-уборочные машины фирмы Boschung приобретены городскими властями на средства, выделенные из областного бюджета: летом на благоустройство и санитарную очистку Ростова-на-Дону было направлено около 100 млн руб. По словам заместителя директора ростовского департамента ЖКХ Владимира Арцабашева, заграничная техника оснащена встроенным компьютером. Он не только позволяет быстро и точно фиксировать маршруты и производительность машины, но и способен определять ее местоположение через спутник. В ближайшее время в городе пройдет открытый конкурс среди сервисных центров европейских фирм. С его победителем будет заключен контракт на обслуживание уборочных машин. В планах руководства коммунального хозяйства Ростова-на-Дону — приобрести еще 60 машин подобного класса.

■ НИЖНИЙ ТАГИЛ  
Российские производители готовятся к выставке-ярмарке дорожно-строительной техники «Магистраль-2004».

Мероприятие пройдет в областном центре в конце первой декады сентября. Ожидается, что в ней примут участие около 150 предприятий. Свои наиболее перспективные проекты представят промышленники из России, Украины, Башкортостана.

■ САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
Завод «Энергия» построил первый отечественный инфомобиль, предназначенный для обслуживания массовых мероприятий.

По словам специалистов питерского предприятия, созданная ими машина идеально подходит для проведения различных политических кампаний, маркетинговых и шоу-акций. Сравнительно компактный автомобиль (длина кузова в условиях передвижения не превышает 13,6 м, а ширина — 2,5 м) благодаря выдвигающимся модулям способен превращаться в автосредство площадью более 62 кв. м. Процесс трансформации проходит в автоматическом режиме за считанные минуты. Внутри фургона находится 3 зала, а также помещения для транспортировки оборудования и аппаратуры. В основе собранного инфомобиля — преимущественно отечественные комплектующие. Из компонентов российского производства собраны и сами трансформируемые «сэндвич-панели» корпуса. Заказчиком проекта выступает немецкая компания «Тигик-на-УФ Маркетинг».

## ■ МОСКВА

## В столице появятся специализированные центры, которые будут предоставлять уборочную технику в аренду малым предприятиям (МП) региона.

По словам руководителя Департамента поддержки и развития малого предпринимательства правительства Москвы Евгения Егорова, «владельцы небольших компаний могут и готовы помочь городу в уборке муниципальной территории, однако у них не хватает средств на приобретение и ремонт необходимой техники». Как заявил Егоров, сейчас в сфере ЖКХ столицы работает примерно 1,5 тыс. МП. Однако они оказывают всего 10% от общего числа услуг в системе жилищно-коммунального хозяйства, а также практически не имеют квалифицированных кадров — слесари, сантехники и т. п. Чтобы исправить ситуацию, из бюджета города уже выделено порядка 38 млн руб. На эти средства будут организованы несколько сервисных центров и закуплено все необходимое оборудование.

В дальнейшем власти Москвы надеются привлечь для этого средства частных инвесторов. Кроме того, в Москве планируется создать ряд «учебных полигонов», которые будут вести подготовку кадров. Первый такой полигон появится в самом ближайшем будущем в базе Центра обучения «Профессионал». Проект, инициатором которого выступили власти первопрестольной, реализуется в рамках программы по поддержке малого предпринимательства. ■

При подготовке материала использована информация сайта [www.avtostandart.com](http://www.avtostandart.com)

ЖКХ

# Цена информации

## Расчетные центры — интеллектуальное ядро ЖКХ

Ксения Болецкая

Одна из приоритетных реформ, проводимых сейчас Правительством России — это реформа жилищно-коммунального хозяйства. Комплекс ЖКХ — один из «мастодонтов» советского наследия, — до сих пор плохо вписывается в рыночную плоскость, в плоскость бизнес-отношений. Да, в городах старые трубы постепенно заменяются новыми, в квартирах появляются современные счетчики, но неотрегулированность денежных потоков делает ЖКХ подобным бездонной яме, куда можно вкладывать бесконечно, но так и не получить необходимой отдачи средств. И один из самых болезненных вопросов в этой сфере — сбор коммунальных платежей.

Как известно, счета по коммунальным платежам выставляются населению по особым спискам прописанных в том или ином доме, квартире. В советские времена составление и поддержание в актуальном состоянии таких списков не составляло особых проблем, поскольку все структуры, которые оперировали данными сведениями — милиция, ЖЭКи, собесы, поставщики — действовали в рамках единой системы. После развала системы, функционировавшей в СССР, остались только разрозненные фрагменты, взаимоотношения между которыми находятся на крайне низком уровне и не решают актуальных задач, стоящих перед предприятиями ЖКХ. Если в двух столицах ситуация более или менее управляема, то в регионах положение близко к катастрофическому. Например, в Тамбовской области (власти которой, кстати, весьма активно проводится реформа ЖКХ) несовпадение по спискам, которые предоставляют управлениям созащиты и ДЕЗы, составляло до недавнего времени 85%. Подумайте только — это данные по трем четвертям домовла-



Коммунальщиков научат считать деньги

дельцев, то есть по количеству прописанных на той или иной площади лиц и полагающихся им льготам и субсидиям.

Результатом таких глобальных несовпадений является, прежде всего, неразбериха в финансовых документах. Положение осложняется тем, что большинство этих сведений не автоматизировано и органы созащиты, ДЕЗы, финансовые управле-

ние на полдню у предприятия — регионального подразделения РАО ЕЭС или муниципального «Водоканала» — изымается значительная часть оборотных средств. Бизнес в сфере ЖКХ в России и так имеет весьма большие риски, и ограничение по свободным средствам может стать для него критическим.

Прогривают в этой ситуации и ДЕЗы, которые также постоянно оказываются в ситуации финансового голода. Особенно если учесть, что отсутствие четкой оперативной информации по тому, кто, как и когда оплачивает счет за коммунальные услуги, приводит к большой доле неплатежей и невозможности своевременно воздействовать на неплательщиков.

Очевидно, что в подобном положении заводить речь о новых схемах взаимоотношений между поставщиками и потребителями услуг просто бесполезно. Диверсификация ценовых моделей, а также создание специализированных пакетов услуг, которые стали основой для взрывообразного роста прибылей в странах Восточной Европы, невозможно без наличия достаточной информационной базы и средств автоматизации расчета платежей, выставления счетов и контроля их оплаты.

Эффективный выход из этой ситуации — создание автоматизированных расчетных центров. Подобные центры уже созданы в нескольких регионах России, например, в Тамбовской области, Екатеринбург, Новосибирске. В Москве подобные расчетные центры есть практически в каждом районе города. Большинство центров функционирует в виде муниципальных унитарных предприятий и создано по инициативе властей.

Как рассказали «ПЕ» в компании «ОХС», которая занимается созданием расчетных центров на основе системы «kVAsy», имеющей десятилетнюю историю эксплуатации на реформируемых рынках ЖКХ восточноевропейских стран и специально адаптированной под российские реалии, такие центры занимают

сбором и обменом информации между всеми участниками, задействованными в системе ЖКХ — поставщиками, муниципальными службами и управлениями, а также структурами, которые непосредственно принимают деньги у населения, будь то отделения Сбербанка или сам ДЕЗ. Эти сведения хранятся, сверяются, обновляются в собственной базе данных расчетного центра. На их основании центр выставляет счета населению, проводит мониторинг их уплаты и занимается распределением собранных средств между поставщиками и коммунальными службами. За предоставление своих услуг расчетный центр берет от 2,7 до 5% от суммы счета. Если центр существует в виде муниципального предприятия, это становится неплохой статьёй пополнения городского бюджета.

Мониторинг уплаты коммунальных платежей и наличие организованных информационных каналов с коммунальными службами позволяет центру вести работу с неплательщиками. Алгоритм этой работы за счет существования такого единого узла информации достаточно прост и эффективен. В любой момент могут быть запрошены данные по уплате счетов по той или иной квартире, принято решение об отключении от электричества, тепла или газа, после чего заявка на отключение поступает в ДЕЗ. Как только квартиросъемщик погашает долг, данные об этом оперативно поступают в центр и начинается обратный процесс подключения.

Еще одна возможность по налаживанию финансовых потоков, которую дает расчетный центр — прогнозный расчет сумм платежей за коммунальные услуги. Как известно, сейчас коммунальные услуги оплачиваются по факту их предоставления, то есть только после того, как потребитель воспользовался услугой и это отразилось на счетчике, становится известна сумма, которую он должен уплатить. (Это, в частности, одна из причин значительного временного разрыва между предоставлением услуги поставщиком и ее оплатой). Расчет-

ный центр позволяет заранее просчитать среднюю сумму платежей, которую тот или иной домовладелец платит за конкретную услугу, и исходя из этого показателя выставить ему счет, не дожидаясь, пока на счетчике отразится результат потребленной энергии. То есть, уже в начале года в расчетном центре есть данные по всем квартирам о том, на какую сумму они, с большой долей вероятности, потребят коммунальных услуг. Получив такой прогнозный счет, потребитель его оплачивает, а в конце года расчетный центр производит перерасчет, то есть проверяет — на большую или меньшую сумму коммунальных услуг было реально потреблено. Разница в ту или иную сторону тут же покрывается: либо домовладелец доплачивает сам, либо, если в этом году он оказался экономнее, остаток средств переходит на следующий год.

По словам специалистов компании ОХС, еще одно несомненное преимущество автоматизированного расчетного центра состоит в том, что он позволяет применять гибкую модель ценообразования и выставления счетов. То есть, легко учитывать все особенности потребления коммунальных услуг в той или иной квартире и проводить индивидуальную работу с потребителем. Сейчас, когда цены на коммунальные услуги растут, многие домовладельцы начинают устанавливать у себя многотарифные счетчики. Вполне вероятно, что в будущем часть российских регионов введет у себя систему, которая будет позволять потребителям выбирать «пакеты» потребления коммунальных услуг, где будут действовать разные тарифы, зависящие не только от времени суток, но и, например, от сезона. И автоматизированные расчетные центры станут основой такой системы. Кроме того, после принятия федерального закона о монетизации эта возможность центра четко просчитать сумму коммунальных платежей для каждой отдельной квартиры станет особенно востребованной для снятия социальной напряженности. ■

Космос

## Спутники невоенного назначения

Иван Пилов

**В ближайшие три-четыре года Россия может совершить прорыв в сфере освоения космоса. Начались массовые испытания и вывод на орбиту принципиально новых космических аппаратов со значительно лучшими характеристиками, а главное — с более длительными сроками бесперывной работы на орбите. Воспользуются услугами новых аппаратов смогут не только военные, но и гражданские пользователи.**

«В настоящее время на орбите находятся около ста отечественных космических аппаратов, из них 60 — военного назначения, — говорит командующий космическими войсками Владимир Поповкин. — По сравнению с 1990 годом группиров-

ка уменьшилась в 2,5 раза, однако до последнего времени мы вынуждены были запускать космические аппараты разработки конца 80-90-х годов, а сейчас выводим спутники, разработанные уже в российское время». Уже проводятся испытания новой системы связи типа «Молния», в этом же году начнутся испытания новых систем разведки и связи, намечен запуск новой ракеты-носителя. К 2008 году закончатся и развертывание российской орбитальной группировки спутниковой навигационной системы ГЛОНАСС. Сейчас в ее составе — 11 аппаратов, но для получения устойчивого сигнала необходимо иметь на орбите как минимум 18 спутников. Другая проблема — увеличение срока жизни спутников на орбите. Пока средний ресурс спутника — 3 года: надо довести его до 10-12 лет. По мнению Поповкина, это будет сделано к 2006 году.

Но, пожалуй, самое масштабное изменение ожидает пользовательскую часть проекта ГЛОНАСС. Эта система точного определения координат на местности в перспективе будет не только военной: ею смогут пользоваться и гражданские лица, как это делается в случае с американской GPS.

По словам Поповкина, погрешность данных отечественной системы при работе гражданских пользователей будет не более 30 метров. Пока, правда, остается открытым вопрос о начале массового производства аппаратуры приема сигнала со спутников.

На аэрокосмическом салоне МАКС-2003 было представлено немало образцов подобной продукции, но все они носили военный характер. Теперь же, как вытекает из слов командующего, эффективность системы будет зависеть от ее коммерческого успеха. ■

КОРОТКО

**В Северодвинске идет подготовка к утилизации «Адмирала Ушакова».**

В \$40 млн. обойдется казне утилизация крупнейшего в ВМФ РФ надводного атомного крейсера «Адмирал Ушаков». В северодвинском конструкторском бюро (НИПТБ) «Онега» приступили к разработке проекта утилизации крейсера, стоящего у причала оборонной верфи «Звездочка» (город Северодвинск Архангельской области). Заказчиком выступило Федеральное агентство по атомной энергии. Из \$40 млн, необходимых для утилизации, около \$10 млн пойдет только на создание проекта утилизации корабля, поскольку в стране не разработана еще технология демонтажа подобных надводных судов с ядерными энергетическими установками. По словам ведущего инженера НИПТБ «Онега» Игоря Комарова, габариты корабля таковы, что на «Звездочке» он не войдет ни в один док и его придется резать на плаву. Главная же задача проектировщиков — создать технологию безопасного извлечения реакторного блока и его хранения в течение ближайших 50 лет. На разработку комплекта технологических и конструкторских документов потребуется не менее полутора лет. Тяжелый атомный ракетный крейсер (ТАРК) «Адмирал Ушаков», носивший до мая 1992 года название «Киров», был построен на Балтийском заводе в Санкт-Петербурге в 1980 году и являлся флагманом Северного флота. С 90-х годов крейсер нуждался в ремонте и в морских походах не участвовал.

**Принято ключевое решение по одному из крупнейших научных проектов XXI века.**

Ключевое решение по Международному линейному коллайдеру, одному из крупнейших научных проектов XXI века, было принято на конференции в Пекине. Специалисты пришли к выводу, что в этом приборе стоимостью в миллиарды долларов и длиной 30 км должны использоваться сверхпроводниковые технологии.

Проводимые с его помощью эксперименты должны позволить ученым лучше понять, как образовывалась Вселенная и, в частности, изучить загадочные частицы, невидимые для современных детекторов.

Коллайдер будет представлять собой две 15-километровые трубы, по которым будут разогнаны электроны и позитроны. Частицы будут сталкиваться в центральной точке, а из осколков этих столкновений, надеются ученые, будут возникать новые, экзотические частицы, например, неуловимые бозоны Хиггса.

После 10 лет расчетов и проектирования, разработчики коллайдера определились с важным техническим параметром проекта — было принято решение, что в нем будет использоваться ниобиевая сверхпроводниковая технология для ускорения частиц. Система будет

работать при температуре — 271 градус, немного выше абсолютного нуля. Этому методу было отдано предпочтение перед «теплыми» технологиями с использованием меди.

Другие решения — например, о местонахождении коллайдера, еще предстоит принять.

**В Пекине состоялась 4-е заседание Российско-Китайской Подкомиссии по связи и информационным технологиям.**

В заседании приняли участие Министр информационной индустрии КНР Ван Сюйдун и Министр информационных технологий и связи РФ Л.Д. Рейман, а также другие официальные лица и представители ряда телекоммуникационных компаний России и Китая, в том числе, ОАО «Ростелеком». В ходе заседания были рассмотрены вопросы долгосрочного взаимодействия между операторами связи России и Китая.

За время совместной работы «Ростелеком» завершил модернизацию своей магистральной сети практически на всей территории России с использованием технологии DWDM, подписал соглашение с China Telecom о строительстве кабельной системы связи между Россией и Китаем, достиг договоренности с компанией CNCA о модернизации существующего пограничного перехода.

**Американцы будут изготавливать в Северске мишени из диборида циркония.**

Представители американской компании Westinghouse Electric и Сибирского химического комбината (СХК) подписали протокол о намерениях, предусматривающий изготовление на СХК опытной партии мишеней из диборида циркония, позволяющих в несколько раз повысить эффективность работы ядерного реактора. Представители Westinghouse Electric ознакомились с сертифицированной системой обеспечения качества на СХК и убедились, что она полностью отвечает требованиям, которые они предъявляют своим поставщикам. «Из всех российских разделительных предприятий предпочтение было отдано Сибирскому химическому комбинату исходя из высокого качества, опыта работы в ядерной индустрии, а также расширения существующего сотрудничества», — пояснил выбор американцев менеджер Westinghouse Electric Дил Вивер, возглавляющий делегацию. На начальном этапе производства американская сторона планирует закупать мишеней на сумму один миллион долларов в год. Американским специалистам были представлены разработки, которые ведутся на комбинате.

Американский концерн Westinghouse — крупнейший наряду с General Electric в западном мире производитель турбогенераторов и оборудования для атомных станций.

2-я СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

# РОБОТОТЕХНИКА

24-27 ноября 2004  
Россия, Москва  
ВВЦ, павильон 57

**Выставка проводится при поддержке:**

- ✓ Министерства образования и науки РФ
- ✓ Министерства здравоохранения и социального развития РФ
- ✓ Российской Академии Наук
- ✓ Российского национального комитета по автоматическому управлению
- ✓ Российского национального комитета по теоретической и прикладной механике

**Организаторы:**

Федеральное агентство по науке и инновациям  
Научный совет Российской академии наук по робототехнике и мехатронике  
ГНЦ РФ ЦНИИ робототехники и технической кибернетики  
Российский научный центр восстановительной медицины и курортологии ФГУ НИИ РИНЦЭ  
ЗАО «АДВ-инжиниринг»  
East-West Technologies/ Международная Лаборатория «Сенсорика»  
Русская выставочная компания «ЭКСПОДИЗАЙН»

**ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ**

- наука и образование
- фундаментальные исследования в области робототехники и мехатроники, учебные роботы и тренажерные комплексы
- промышленная робототехника и мехатроника, робототехнические комплексы
- экстремальная, планетарная и специальная робототехника
- роботы и тренажеры в медицине и спорте
- мини и микророботы
- адаптивные роботы для сферы обслуживания и дома, сенсорика
- аппаратные и программные средства осязания адаптивных роботов
- компоненты и средства робототехники и мехатроники, системы управления, контроля и информационной поддержки изделий
- информационно-рекламное обеспечение

**В деловой программе выставки:**

международный семинар «Робототехника и мехатроника», ярмарка идей, круглые столы, презентации, конкурсные программы с вручением наград, дипломов и медалей ВВЦ

**Контакты:**  
**тел./факс: (095) 181-6039; robot@expo-design.ru; WWW.EXPO-DESIGN.RU**

# НАУКА / ТЕХНОЛОГИИ

## Тенденции

# Законы роботехники

### Специализированные аппараты сохраняют человеческие жизни

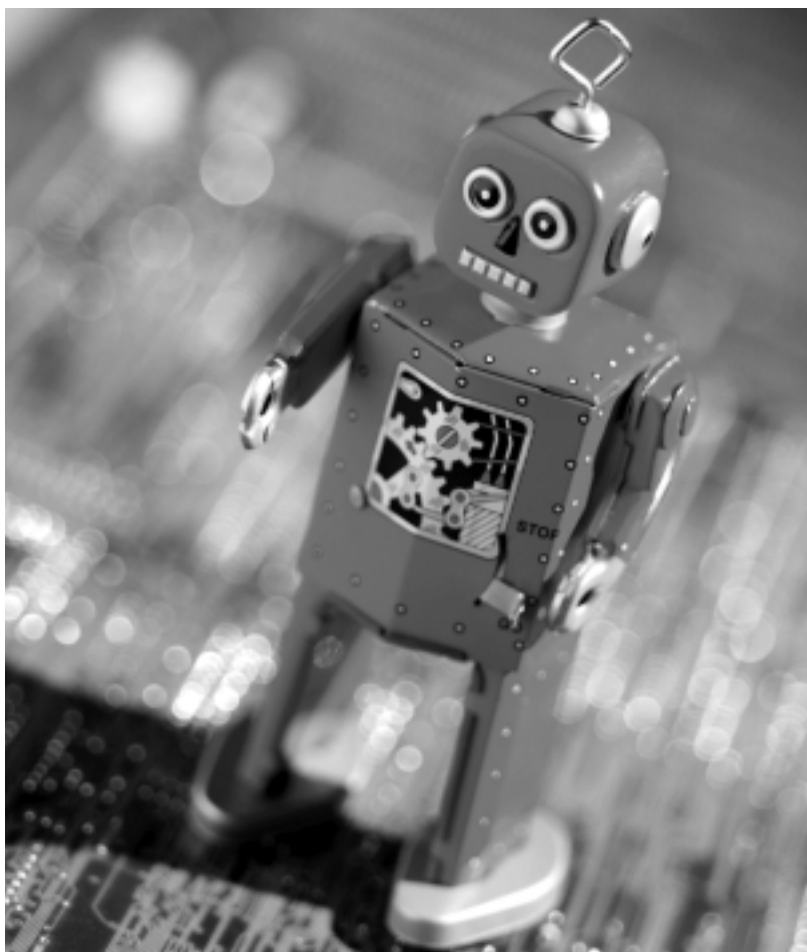
Валентина Воронина

Писатель-фантаст и исследователь ноосферы Айзек Азимов, делая сорок лет назад прогноз мирового развития, описал Землю XXI века как место, где человек с момента рождения окружен роботами. Объективный процесс старения общества — в начале 90-х годов прошлого века число людей старшей возрастной категории составляло около 9% от общего количества населения, а к концу века их было уже почти 12% — заставил исследователей форсировать разработку помощников и дублеров человека.

В конце июня были названы роботы, которые пополнят Зал славы роботов Университета Карнеги Меллон в этом году. Претендентов для Зала славы отбирали пользователи Интернета и ведущие сотрудники компаний, работающих в сфере высоких технологий. «Я счастлив, что в одном ряду оказались роботы, ключевые для развития робототехники, и их современные собратья», — заявил основатель Зала славы роботов Джеймс Моррис.

Российские роботы в Зал славы не попадают. Озобоченность ситуацией, когда отечественные конкурентоспособные разработки в области робототехники и мехатроники недостаточно широко пропагандируются и финансируются на государственном уровне, выразили участники Всероссийского семинара «Робототехника и мехатроника». Одним из итогов семинара стало решение обратиться в правительство Российской Федерации с предложением ввести робототехнику в Перечень критических технологий России.

Инициатором проведения Всероссийского семинара стал Научный совет РАН по робототехнике и мехатронике во главе с академиком РАН И. Макаровым. Среди выступавших на семинаре были академик РАН Д. Охотинский, члены-корреспонденты РАН В. Лопота и И. Калев, академик Российской акаде-



Робототехника — одна из точек роста для промышленности России

мии космонавтики М. Рачков, д.т.н. В. Градский, д.т.н. Е. Юревич и другие.

Было отмечено, что промышленная робототехника — необходимый элемент национальной экономики, обеспечивающий повышение качества и конкурентоспособности промышленной продукции, повышение безопасности и улучшение условий труда. Робот — самое эффективное техническое средство при ликвидации последствий техногенных и природных катастроф. Борьба с терроризмом, пожаротушение, работа в экстремальных условиях — везде специализированный робот сохраняет человеческие жизни. Основной проблемой отечественной робототехники в ближайшие годы может стать воспроизводство научных кадров. Ведущие ученые с тре-

вого говорят о том, что следствием существенного уменьшения государственного финансирования фундаментальных разработок стало сокращение числа прикладных направлений исследований.

Российские ученые востребованы в мире, зарубежные фирмы и научные учреждения охотно выделяют им гранты для продолжения исследований. Таким типичным для последнего десятилетия образом интеллектуальная собственность, созданная отечественными учеными, перестает быть национальной.

Тем не менее, обсуждая вопросы организации фундаментальных и исследовательских работ, участники семинара «Робототехника и мехатроника» уверенно заявляли, что при правильном выборе государст-

венных научно-технических приоритетов и достаточном финансировании национальная робототехника способна в России осуществлять разработку и производство конкурентоспособной продукции и обеспечивать ее продвижение на отечественный и зарубежный рынки.

Развитие национальной робототехники отражает основные тенденции развития мировой робототехники, которые сформировались в последние 15 лет: в промышленности — приоритетное развитие и внедрение технологических роботов для основных производственных операций; концентрация усилий компаний и государственных институтов, ведущих робототехнические исследования в области сервисных роботов; появление и развитие микроробототехники, прежде всего для медицинских и военных целей.

После почти десятилетнего периода относительного застоя стремление отечественных ученых и производителей, занятых в сфере робототехники, сформировать активное профессиональное сообщество заметно усиливается. Регулярные специализированные выставки и деловые встречи, позволяющие их участникам обмениваться опытом и формировать единые подходы к развитию научных дисциплин и требования к форматам прикладных разработок, являются сегодня самым востребованным элементом научной и технической деятельности.

На Первой Всероссийской научно-технической конференции «Мехатроника. Автоматизация. Управление», прошедшей в июне 2004 года во Владимире, был рассмотрен широкий круг вопросов робототехники и мехатроники. На ней были подведены итоги и определены перспективы развития, связанные с разработкой и созданием нового поколения средств автоматизации и управления. На конференции были рассмотрены также проблемы теории и практики промышленных энергетических и транспортных мехатронных систем и технологий автоматического и автоматизированного управления.

Список показанных широкой публике достижений отечественной робототехники за одно только первое полугодие 2004 года охватывает практически весь спектр исследовательской деятельности и космических манипуляторов до автоматизированных складов и защитных биопокрытий. Ни одна промышленная и научно-техническая выставка не обходится без показа роботов, робототехнических комплексов и мехатронных систем. На 1-й специализированной выставке «Робототехника» в начале этого года были собраны яркие образцы результатов научных разработок в сфере высоких технологий, либо уже запущенных в серию, либо полностью готовых к производству. Количество предприятий и организаций, считающих, что такой обзор достижений робототехники и мехатроники должен быть регулярным, растет.

Робототехника вошла в мир в 60-е годы как одно из передовых направлений машиностроения. Ее фундаментом были механика и вычислительная техника, электроника и энергетика, измерительная техника, теория управления и многие другие научные и технические дисциплины. В начале XXI века робототехника и мехатроника пронизывают все без исключения сферы экономики. Мировая динамика количества установленных на промышленных предприятиях роботов убедительно отражает революционный переворот, совершенный роботами в современных технологиях: 1975 год — 8 000 роботов, 1991 год — 300 000, 2000 год — 800 000.

Коммерческая составляющая этого процесса не менее впечатляющая: в 2003 году только по одной позиции, микроэлектромеханическим системам, объем мирового рынка составил около \$40 млрд. Айзек Азимов, рисуя мир будущего, видел его наполненным роботами. Российская робототехника сегодня демонстрирует фантастические перспективы создания высокотехнологичной реальности. Как эти перспективы будут реализованы, решать государству. ■

## Выставка

# «Газель»-кабриолет

### На Московском автосалоне удивляли только русские

Наталья Вострикова

На прошлой неделе на территории выставочного комплекса Экспоцентр на Красной Пресне прошла 8-я Московская автомобильная выставка «Мотор шоу-2004». В этом году выставка собрала рекордное за всю свою историю число участников — 925 экспонентов в области производства и продажи автомобилей и комплектующих из 38 стран мира. Однако чем-то новым зрители порадовали лишь отечественные автопроизводители. Выставка по сути не носит международного характера, поэтому чаще всего пропускается крупными зарубежными производителями. Из представителей мирового автопрома лишь две компании — KIA и Skoda — появились на «Мотор шоу-2004» со своими премьерными. Зато «Мотор Шоу-2004» отличилось эффектным стендом известных мировых производителей автомобильных аудио- и мультимедийных систем.

В этом году московское «Мотор шоу» имеет статус национальной автомобильной выставки. По правилам, утвержденным Всемирной ассоциацией выставочной индустрии, международный автосалон в Москве проводится лишь раз в два года. Так что статус нынешнего мероприятия оказался ниже, чем в прошлом году. Поэтому продукция большинства иностранных производителей автомобилей представлена на выставке только на стендах российских дилеров. Но премьерные показы все же состоялись.

### Иностранцы — редкие гости

На стенде Skoda в первый же день выставки прошла презентация Skoda Octavia нового поколения. Новая модель построена на базе хэтчбека Volkswagen Golf пятого поколения на том же шасси, что используется на Audi A3. Однако по размерам автомобиль немного крупнее своих собратьев. Гамма силовых агрегатов Skoda Octavia II — та же, что и у автомобилей Volkswagen: от бензинового объемом 1,4 л до 140-сильного турбодизеля. Мировая премьера Skoda Octavia II состоялась в марте этого года на автосalone в Женеве. На «Мотор шоу» состоялся премьерный показ этой модели в России. В автосалонах российских дилеров новая Octavia появится только в октябре. KIA Motors отметится на московской выставке в этом году премьерным показом двух новых легковых автомобилей — модель гольф-класса Kia Cerato и компактный городской автомобиль Kia Picanto. Для мирового рынка эти автомобили давно уже не являются новинкой. Премьера Cerato, пришедшей на смену популярной Kia Shuma в классе компактных седанов, состоялась на автосалоне в Детройте в январе этого года. А малышка Picanto, по-европейски комфортный и экономичный, впервые появился на публике на Франкфуртском автосалоне осенью 2003 года. Премьерный показ этих моделей на московском «Мотор шоу» предвещает скорый старт продаж этих автомобилей в России.

Автомобильная выставка в Экспоцентре — хорошая возможность для российских дилеров иномарок показать свой ассортимент, а также анонсировать новинки мирового автопрома, которые появились или скоро появятся в витринах российских автосалонов. Так, официальная российская премьера внедорожника Tucson, главной новинки сезона от корейской компании Hyundai, прошла на стенде генерального дистрибьютора Hyundai в России — фирмы «Карнет-2000». А дилерская компания «Независимость», новый дистрибьютор автомобилей Mazda в России, представила модель Mazda 6 Sport, которая поступит в продажу в России к концу этого года.

### Новые «Жигули»

Главными новосейкерами московской выставки в этом году стали российские автопроизводители. Экспозиции большинства из них состояли из автомобилей серийного производства, и ничего нового там посетители «Мотор шоу» обнаружить не смогли. Однако АвтоВАЗ, владелец самой крупной экспозиции на этой выставке, подготовил настоящий сюрприз. В среду он провел презентацию концептуального автомобиля на новой платформе полноразмерного класса «С». Название новой модели Волжского автозавода и ее технические параметры держались в строгом секрете до самого начала выставки. Известно было лишь, что моторный отсек автомобиля рассчитан на двухлитровый двигатель.

Но центральное место выставочной экспозиции занимал не концептуальный седан «Силуэт», а вполне реальный пятидверный хэтчбек Lada Priora, производство которого может начаться уже через год-полтора.

Новый хэтчбек с именем Priora построен на базе седана VA3-2170, который, к слову, на выставке был выставлен под тем же новым для АвтоВАЗа именем. Длина автомобиля составляет 4210 миллиметров, а оснащается он 1,6-литровым двигателем мощностью 89 лошадиных сил. Новый мотор отвечает экологическим нормам Евро-3. Внешне же новинка во многом напоминает основательно модернизированный модель «ВА3-2112», получившую новый дизайн передней и задней части кузова, который выполнен в стиле модели VA3-2170. А также новую, довольно стильную отделку салона.

Что касается концептуального седана, то новинка получила собственное имя, а не цифровую аббревиатуру — «Силуэт». Этот автомобиль уже через несколько лет может стать приемником «десятого» семейства, однако пока новинка существует лишь в виде выставочного прототипа. Колесная база седана составляет 2640 миллиметров, а его габаритная длина достигает 4400 миллиметров, что почти на 200 миллиметров больше, чем у той же модели Lada Priora. По предварительным планам, в случае серийного производства, новинка будет оснащаться моторами объемом от 1,6 до 1,8 литра, которые будут удовлетворять жестким экологическим нормам Евро-4 и Евро-5. Дизайн автомобиля выполнен в том же стиле, что и Lada Priora, однако отличается более проработанными линиями кузова, стильной головной оптикой и интересным оформлением салона. Кроме того, производители утверждают, что большое внимание в новом автомобиле уделено комфорту — у автомобиля удобная посадка, мощная система вентиляции и отопления, обогрев стекол и зеркал. Представители автозавода говорят, что в случае благоприятного развития событий подобный автомобиль может появиться в производственной программе АвтоВАЗа лишь к 2010 году. Стоит также отметить, что АвтоВАЗ привез в Москву еще и пилотные образцы автомобилей семейства «Калина», которые привлекали внимание многих посетителей уже в качестве потенциальной покупки. Все эти автомобили были представлены уже в том виде, в котором они окажутся на конвейере, а специальный образец новой «Калины» со «скрытыми» кузовными панелями демонстрировал уровень пассивной безопасности новинки. Напомним, что серийное производство «Калины» должно начаться уже ближайшей осенью. (Материал о перспективах «АвтоВАЗа» см. на стр. 16)

«Волга-Спорт»  
Удивить россиян собирается и ГАЗ, в экспозиции появилась новая «Волга» ГАЗ-31107, стилизованный вариант модели ГАЗ-31105. В дополнение к бесшкворневой подвеске передних колес, стабилизатору поперечной устойчивости, усовершенствованной КПП в модели существенно изменен дизайн задней части кузова. Помимо этого на стенде легковых автомобилей нижегородского автопроизводителя была и «Волга»-лимузин и спортивный автомобиль «Волга-Спорт».

Среди коммерческих автомобилей наиболее любопытным экспонатом, пожалуй, стал кабриолет на базе «Газели». Говоря о Горьковском автозаводе, надо упомянуть и о перспективах обновления модельного ряда ГАЗа, который к настоящему моменту довольно сильно устарел. В Нижнем сегодня разрабатывается совершенно новый автомобиль класса D, предположительно под цифровой аббревиатурой ГАЗ-3115, дизайн которого напоминает Audi A4 прошлого поколения.

### И только музыка, музыка, музыка

Одно из самых эффектных шоу на выставке продемонстрировали мировые производители автомобильных аудио- и мультимедийных систем. Особенно в этом смысле отличилась компания Sony, представители которой провели масштабную презентацию своей продукции в первый день выставки. Как особо подчеркивают представители компании, их новинки рассчитаны на средний класс потребителей и предназначены прежде всего для семейных автомобилей. Это CD- и DVD-плееры, которые можно просматривать в самых разных положениях. Их системы воспроизведения защищены особыми средствами от дефектов изображения, обычно возникающих при движении по неровной дороге, на ухабах. Экраны этих устройств могут вращаться в двух плоскостях, что позволяет крепить мониторы не только непосредственно на заднее сиденье, но и подвешивать к лобовому стеклу или прикреплять к подголовнику передних сидений. ■

### Лучшие российские проекты в области робототехники и мехатроники, показанные на 1-й специализированной выставке «Робототехника»:

● Мобильные роботы для работы в экстремальных условиях (интенсивная радиация, пожаро- и взрывоопасность, глубокий вакуум, водные и агрессивные среды), космические и технологические манипуляторы. Сенсорные системы роботов, высокоточные управляемые приводы. Компьютерные системы поддержки расчетов и конструирования средств робототехники. ГИЦ РФ ЦНИИ робототехники и технической кибернетики

● «Триградный томограф бесконтактного определения аномалий масс внутри гомогенных грузов для выявления нарушителей КПП, террористов и контрабанды (ГТ БОАМ)»; «Измеритель вектора скорости ветра (ИВСВ) перспективной системы прогноза вихревой обстановки аэродромов, авианосцев, экранопланов и других»; «Робототехнические системы снаряджения летательных аппаратов подвесными грузами» и др. Военно-воздушная инженерная академия им. профессора Н.Е. Жуковского

● Мобильные робототехнические комплексы, способные работать в экстремальных условиях. ИГТУ им. Н.Э. Баумана

● Прототип дистанционного управляемого гусеничного робота для экологического мониторинга, биохимической разведки, автономного мобильного патрулирования. Благодаря низкому давлению на грунт (до 40 г/см<sup>2</sup>) он применим при разминировании, при окуривании опасных участков, при доставке небольших предметов. Запас хода робота в несколько километров обеспечивается разработанной оптикой «Маджи», которая увеличивает в 1,5-2 раза эффективность отдачи аккумуляторов. Для обслуживания робота персонала синтезируется уникальная химзащита — крем-биоперчатка «Суприм». Институт прикладной механики им. М.В. Келдыша РАН и Международная лаборатория «Сенсорика»

● Внутритрубный диагностический робот, мобильные роботы вертикального перемещения. Институт проблем механики РАН, Лаборатория робототехники и мехатроники

● Комплекс для резки прецизионных материалов; типоряд технологических СО<sub>2</sub>-лазеров для обработки материалов. Институт проблем лазерных и информационных технологий РАН

● Робот-станок шифовальный РОСТ-300; лазерные системы. Институт машиностроения им. А.А. Благонравова РАН

● Инжиниринг технологии с применением роботов: загрузка - выгрузка, манипулирование, сборка, лазерная сварка и резка, дуговая и контактная сварка, склеивание, зафланцовка, клепка, упаковка и паллетирование, использование в высокотемпературных и низкотемпературных зонах, окраска. Промышленные роботы грузоподъемностью от 3 до 350 кг; гибкие РТК, автоматические сварочные и сборочные линии. ООО «ЮКА-ВАЗ Инжиниринг»

● Параллельные многопроцессорные вычислительные системы (суперкомпьютеры) и нейрокompьютеры; интеллектуальные робототехнические системы; системы управления подвижными объектами системы сбора и обработки информации; микросенсорика и микросистемная техника; аппаратно-программные средства многопроцессорных вычислительных систем, интеллектуальных систем управления, систем сбора и регистрации информации; элементная база на основе ПЛИС-технологий, изделия микросенсорной и микросистемной техники. НИИ Многопроцессорных вычислительных систем Таганрогского Государственного радиотехнического университета

● Многоопорная дождевальная машина с шагающими роботами, работающая в автоматическом режиме, а также мобильный робототехнический комплекс, выполненный на базе многоцелевого шагающего шасси для аварийно-спасательных работ в экстремальных условиях; в лесном и сельском хозяйстве; для ремонтно-восстановительных работ на гидротехнических и очистных сооружениях промышленных предприятий; для технологических операций в нефте и газодобывающих отраслях. Волгоградский государственный технический университет

● Автоматическая система аэродинамических испытаний, позволяющая производить в режиме Online эксперименты в аэродинамической трубе дозвуковых скоростей. Самарский Государственный аэрокосмический университет (СГАУ) им. С.П. Королёва, Лаборатория экспериментальной динамики «НИИ 202»

● Шагающие и колесные роботы, гироскопические системы для автономных роботов и других движущихся объектов; одна из первых в мире полностью адаптивная шестиноговая шагающая машина; два двуногих аппарата, на которых реализованы алгоритмы динамической ходьбы; автономный велосипед и робот — колесо с гироскопическими системами стабили-

зации. Институт механики МГУ им. М.В. Ломоносова, Лаборатория общей механики

● Оборудование для бесконтактной финишной обработки сложной овално-бочкообразной формы (типа автотракторных поршней), а также средств для диагностики их геометрии. По таким показателям, как точность, гибкость и производительность разработки превосходят известные аналоги, что основано на использовании в них эффективных принципов самообучения и активного контроля. Московский энергетический институт (ТУ)

● Станки и большие технологические системы для ведущих автомобильных и тракторных заводов в нашей стране и за рубежом (АЗЛК, ЗИЛ, ГАЗ, ЗМЗ, завод «Компрессор», «КАМАЗ», Владимирский тракторный и Волжский моторный, автозавод «ДОНХВАН СИПРОЕН» (Китай) и т.д.). ООО «Станкоагрегат»

● Системы управления высокопроизводительными манипуляционными роботами; современные робототехнические системы на базе колесных роботов и мини-диржаблей. Таганрогский Государственный Радиотехнический Университет, ГОУ ВПО Лаборатория НИРС «Робототехника и интеллектуальные системы»

● Автономный ортопедический аппарат автоматизированного остеосинтеза как мехатронная система. ГОУ высшего профессионального образования «Владимирский государственный университет»

● Проект «Умный дом», в котором воплощен ряд современных идей по контролю состояния жилых домов и учреждений. Освещение, протечки, пожарная сигнализация, взлом дверей и т.д. находятся под «наблюдением» программируемого контроллера. Проект «Электронные модули». Эти модули и блоки сопряжения используются для закрывания сложных электронных устройств, а также на практических занятиях по спецкурсу «Основы аналоговой и цифровой электроники», «Основы робототехники и мехатроники». Набор мини-проектов «Конструктор LEGO на уроках технологии» — Проект «Робот-следопыт», Проект «Робот-баскетболист», Проект «Шагающий робот». Эти проекты были специально разработаны для участия в Международных состязаниях роботов, где команда школы № 1012 заняла первое командное место. Общественная школа с лицейскими классами Западного округа г. Москвы №1012 («МИРЭА ТУ»)

мозов. Весь комплекс оборудования имеет проектную пропускную способность 60 автомобилей в час.

В Санкт-Петербурге состоится VII Всероссийская объединенная конференция «Технологии информационного общества — Интернет и современное общество» (IST/IMS 2004).

Конференция пройдет с 9 по 12 ноября 2004 года. Ее программа включает в себя серию мероприятий, которые организуются Санкт-Петербургским государственным университетом совместно с Департаментом Правительства Российской Федерации, Санкт-Петербургским государственным политехническим университетом, Российской ассоциацией политической науки, Российской академией политической науки, Российской государственной библиотекой и НТЦ «Информрегистр».

Объединенная конференция с 2002 года проводится в сотрудничестве с Северо-Западным Интернет-Форумом, учрежденным Администрацией Санкт-Петербурга совместно с Аппаратом полномочного представителя Президента в Северо-Западном федеральном округе и Межпарламентской ассамблеей государств-участников СНГ. VII Всероссийская

объединенная конференция IST/IMS 2004 включает в себя серию мероприятий, которые организуются Санкт-Петербургским государственным университетом совместно с организациями-партнерами: Всероссийская научная конференция «Гуманитарная информатика» — Всероссийская научная конференция «Электронное правительство в информационном обществе» — Всероссийская научно-практическая конференция «PR-технологии в информационном обществе».

### «Орловские металлы» освоили лучшую в России технологию.

По лучшей в России технологии производства сплавов из алюминиевого лома и шлаков литейного производства работает Миасский завод «Орловские металлы». Из лома извлекается 91% металла, в то время как на родственных предприятиях всего лишь 80-88%. На заводе выпускают десять различных марок сплавов. Часть продукции идет на экспорт и полностью соответствует международным стандартам качества. Благодаря механизации наиболее трудоемких работ: загрузки, флюсования, съема шлака — производительность труда здесь выросла на 71%. Это позволило металлургам пойти на первое полугодие производства почти на 2,5 тыс. т сплавов больше чем за такой же период прошлого года.

## КОРОТКО

На Магнитогорском меткомбинате началась реконструкция доменных печей.

На ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» приступили к реализации нового инвестиционного проекта по замене типовых двухконусных засыпных аппаратов на бесконусное засыпное устройство лоткового типа. Поставками оборудования и модернизацией производства займется люксембургская фирма «Пауль Вюрт», контракт с которой будет подписан в ближайшее время. Первой в ноябре будущего года будет модернизирована доменная печь №1.

По данным управления информации и общественных связей ММК, данный проект, реализация которого займет 14 месяцев — новый этап в развитии техники и технологии загрузки доменных печей на комбинате.

Прежде всего снизится неравномерность распределения шихтовых материалов, будет обеспечено получение заданного профиля засылы, повысится эффективность использования газа — сегодня на Магнитке она составляет около 45%, на лучших предприятиях России и зарубежья этот показатель достигает 50%. Кроме того, существенно уменьшится удельный расход кокса — на 8-20 килограммов, производительность доменной печи увеличится на 3%.

### На АвтоВАЗе вводится в строй новое сборочное производство.

Согласно проекту сборки автомобилей семейства «LADA KALINA», на АвтоВАЗе вводится в строй новое сборочное производство, расположенное в отдельном корпусе. В технологическом производстве будут использованы самые современные технические решения на основе оборудования немецкой фирмы «EISENMANN».

19 августа завершился монтаж и начата пуско-наладка линии сборки шасси и подвижных платформ линии сборочных агрегатов. Ведется подключение системы управления и пуско-наладка линии сборки дверей, а также, в холостом режиме, линии сборки панели приборов. Выполнено подключение пластинчатого конвейера конечной и финишной линий, с 19 июля они работают в режиме холостого хода. В технологии сборки автомобилей «LADA KALINA» в целях снижения трудоёмкости монтажа стекол, боковых дверей, модулей панели приборов и других узлов будут применяться более 30 манипуляторов. Уже проведены их подключение и шефмонтаж, выполнены испытания на холостом ходу.

В конце начнется пуско-наладка линии сборки интерьера, а в сентябре будут поставлены стенды регулировки колес, динамический роликовый стенд и установка прокачки тор-

«Фарнборо-2004»

## В обход всех правил

### МВЗ им. Миля пострадало от англичан

Российские разработчики и производители авиатехники удовлетворены переговорами с зарубежными партнерами, которые состоялись в рамках международного авиакосмического салона «Фарнборо-2004», завершившегося в Веллингтон-Британии.

Большой интерес у иностранных участников выставки вызвала продукция, представленная Авиационной холдинговой компанией «Сухой». Научно-производственным объединением «Сатурн», корпорацией «Аэрокосмическое оборудование», Научно-производственным центром «Технокомплекс», другими российскими предприятиями. Важные соглашения подписали в ходе авиасалона АХК «Сухой», НПО «Сатурн», корпорация «Иркут».

Под эгидой ФГУП «Рособоронэкспорт» на авиасалоне в виде макетов, планшетов и другой рекламной продукции было представлено более 180 экспонатов, свыше 30 из которых демонстрировались впервые. Российская экспозиция занимала более 1300 кв. м выставочных площадей. На них была представлена продукция около 50 российских предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Как и на предыдущих оружейных выставках, не обошлось в «Фарнборо-2004» без недобросовестной конкуренции. Одна из крупнейших в мире аэрокосмических компаний «BAE Systems» (Великобритания) представила на своем стенде вертолет Ми-24 с установленными на нем приборами производства этой компании.

Это вызвало возмущение представителей Московского вертолетного завода (МВЗ). «Компания «BAE Systems» предлагает на выставке в Фарнборо свои услуги по модернизации вертолетов Миля без согласования с нами», — заявил гендиректор МВЗ Юрий Андрианов. — Для нас это была не совсем приятная неожиданность. Мы возмущены этим вопиющим фактом». По словам Андрианова, руководство российского вертолетного завода намерено доложить о создавшейся ситуации руководству страны. «Мы считаем, что пришла пора ставить этот вопрос на высшем уровне. Наш



Российским вертолетам недобросовестная конкуренция не страшна

голос слышат не все», — отметил он. Гендиректор напомнил, что руководство МВЗ Миля уже в течение нескольких лет активно борется с фактами несанкционированных с головным разработчиком вертолета марки «Миля» работ по модернизации вертолетов Миля.

Хорошей новостью для российской промышленности можно считать заявление о создании двух совместных предприятий. Это российско-французское СП «Пауэр джет» по созданию двигателя SaM146 для региональных самолетов семейства RRJ, а также совместное предприятие корпорации «Иркут» с европейским аэрокосмическим и оборонным концерном EADS по производству самолетов Бе-200 с двигателями RB-715 компании «Роллс-Ройс Дойчланд».

Кроме того, похоже, появились реальные перспективы у разработки АВПК «Сухой» — регионального самолета RRJ. Авиакомпания «Сибирь» заявила о намерении приобрести 50 самолетов RRJ на сумму около \$1 млрд. Правда, о деталях сотрудничества пока ничего не со-

общается. В отличие от прошлых лет, Россия не представила на нынешнем салоне реальных натуральных образцов авиационной техники, считая, что это слишком дорого и неэффективно, поскольку на Западе уже прекрасно знают российскую технику по предыдущим показам. В этом плане Россия не осталась в одиночестве — программа демонстрационных полетов была не очень яркой из-за того, что ведущие мировые производители авиатехники тоже «поскромничали».

В то же время западные страны представили широкую гамму беспилотных аппаратов различного назначения, ставка на которые будет сделана в ближайшем будущем. В российской же экспозиции на этот раз основной акцент был сделан на более широкое представительство фирм и компаний, особенно тех, которые участвуют в кооперационных программах с западными фирмами или уже нашли свою нишу на мировом рынке модернизации авиационной техники.

Как заявил помощник президента РФ Александр Бурутин, «Россия

значительно более весомо была представлена на этом салоне, чем два года назад. Причем около 30 представленных образцов являлись новинками, в том числе в такой высокотехнологичной сфере как авионика и бортовое радиоэлектронное оборудование». В свою очередь глава российской делегации, первый заместитель председателя Комитета по военно-техническому сотрудничеству РФ с зарубежными странами Александр Денисов заявил, что в последнее время наметилась тенденция активизации военно-технического сотрудничества России с западноевропейскими странами, в том числе с Великобританией, Францией и Германией. Среди наиболее крупных возможных направлений сотрудничества с западноевропейскими странами Денисов выделил совместные проекты по модернизации ранее поставленной авиационной техники, совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы по созданию новых образцов военной техники, а также совместное производство вооружений для собствен-

ных нужд европейских стран с возможностью их экспорта в третьи страны. Одним из наиболее ярких событий «Фарнборо-2004» стала презентация российского вертолета радиолокационного дозора Ка-31. Как заявил президент и генеральный конструктор фирмы «Камов» Сергей Михеев, вертолет Ка-31 безусловно будет востребован на мировом рынке.

Несколько стран Азии, в том числе Малайзия и Китай, проявили заинтересованность в закупке этого комплекса. Фирма «Камов» недавно завершила выполнение двух контрактов для Военно-морских сил Индии, поставив в общей сложности 9 вертолетов Ка-31. Теперь через «Рособоронэкспорт» предприятие начало активную маркетинговую кампанию по продвижению Ка-31 в другие страны.

По мнению экспертов, российская экспозиция смотрелась достойно по всем направлениям, за исключением космической тематики. НПО прикладной механики им. Решетнева стало единственным российским предприятием, представившим отечественную космическую промышленность на салоне.

По мнению российских экспертов космической отрасли, это недопустимо мало для мировых выставок подобного масштаба. В целом следует отметить, что Россия выбрала оптимальную стратегию участия российских предприятий с точки зрения экономической эффективности и ожидаемых результатов.

На крупнейших западных выставках делается акцент на совместные программы с зарубежными партнерами, в том числе по модернизации военной техники. Акцент по демонстрационному показу натуральных образцов перенесен на региональные выставки в тех странах, которые являются наиболее перспективными с точки зрения продолжения Россией своей продукции военного назначения. В частности, это страны Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока.

По итогам выставки «Фарнборо-2004» можно также говорить о том, что Россия начала планомерно и методично работу по укреплению своих позиций на европейском рынке вооружений. ■

Сотрудничество

## Выгодное соседство

### Финляндия помогла «Карельскому окатышу»

Антон Брасов

Знакомство с ходом реализации проектов по экологии и энергосбережению на ОАО «Карельский окатыш» стало одной из основных целей визита официальной делегации Финляндии во главе с Министром внешней торговли и развития Паулой Лехтомяки в Костомукшу.

Как сообщил директор по экономике и финансам ОАО «Карельский окатыш» Евгений Ромашин, в настоящее время компания реализует два проекта, в воплощении которых участвует правительство Финляндии. При финансовой и организационной поддержке Министерства окружающей среды Финляндии начиная с осени 2002 года в ОАО «Карельский окатыш» реализуется проект по внедрению систем управления качеством и окружающей средой в соответствии с международными стандартами ISO 9001 и ISO 14001. В этом проекте участвует также финская компания OY ENEMI LTD, которая в течение двух лет проводила в Костомукше цикл семинаров для работников «Карельского окатыша».

Второй проект — модернизация центральной котельной предприятия и систем распределения тепловой энергии. После реализации проекта предполагается сократить затраты используемого в котельной топлива и потери тепла, повысив при этом энергоэффективность котельной, качество отопления и горячего водоснабжения потребителей. План проекта по модернизации котельной подготовлен ОАО «Карельский окатыш» совместно с Министерством торговли и промышленности Финляндии. В финансировании выполнения проекта в рамках Программы двустороннего сотрудничества с соседствующими территориями намерено участвовать Министерство иностранных дел Финляндии, олобравившее и поддерживавшее проект. Реализация этого проекта начнется с проработки технико-экономического обоснования, в ходе которого предполагается определить оптимальный вариант модернизации с учетом необходимых объемов инвестиций, воздействия на окружающую среду, оценки возможности использования альтернативных видов топлива, производства электроэнергии. По результатам проведенного тендера с финской стороны в работе по подготовке предварительного ТЭО будет участвовать компания ENPRIMA, с российской, помимо ОАО «Карельский окатыш», — предприятие жилищно-коммунального хозяйства города Костомукши.

«Мы завершим подготовку к внедрению систем управления качеством и окружающей средой уже до конца нынешнего года», — говорит Евгений Ромашин. — Проект по модернизации котельной находится еще только в начальной стадии — с августа по декабрь будет разработано предварительное ТЭО модернизации, а в 2005 году — детальное ТЭО проекта. Тем не менее, оба проекта являются одним из приоритетных в нашей компании с учетом того, что они имеют экологическое значение, а модернизация котельной — еще и энергосберегающее.

Безусловным «плюсом» в реализации этих проектов для нас является то, что «Карельский окатыш» расположен фактически на границе с Европейским Союзом и мы можем использовать опыт и поддержку Финляндии для достижения поставленных целей».

Очень высоко оценила значение проектов на ОАО «Карельский окатыш» и министр внешней торговли и развития Финляндии Паула Лехтомяки. «В Карелии пока мало таких проектов в области энергетических инвестиций. Модернизация котельной на «Карельском окатыше» будет служить ярким примером совместной реализации подобных проектов для всей Европы», — подчеркнула г-жа Лехтомяки. — Мы приняли решение о своем участии в этом проекте и считаем важным, чтобы он получил практическую реализацию. По обе стороны границы есть необходимость в реализации проектов, направленных на энергосбережение. В общих интересах, модернизировать котельную «Карельского окатыша» таким образом, чтобы она работала эффективнее и экологичнее. В целом для Финляндии выгоднее, если сопредельные территории будут развиваться стабильно».

Кроме того, министр внешней торговли и развития Финляндии отметила, что в утвержденной в нынешнем году стратегии приграничного сотрудничества мероприятия в области экологии и энергосбережения отнесены к числу приоритетных. ■

КОРОТКО

**УГМК в ближайшие три года инвестирует в развитие Кировского завода ОЦМ €20 млн.**

Финансирование будет направлено на реализацию Программы развития прокатного производства ОАО «Кировский завод ОЦМ» (предприятие перерабатывающего комплекса УГМК). По словам главного инженера ОАО «КЗОЦМ» Александра Рипосова, эта программа позволит создать сквозную технологию от литья до получения готовой продукции, которая обеспечит высокое качество и производительность по всему циклу обработки и, соответственно, снизит отходообразование и затраты. Проектная мощность нового оборудования по выпуску плоского проката по евростандарту составляет 11 тыс. т в год. Как сообщает пресс-служба УГМК, за январь-июль 2004 года Кировский завод ОЦМ увеличил по сравнению с аналогичным периодом прошлого года производство медных шаровых анодов на 57% — до 106,2 т. Современная технология изготовления анодов, разработанная и внедренная на Кировском заводе ОЦМ в 2001 году, обеспечивает уровень качества в соответствии с требованиями мировых стандартов. В структуре продаж анодов более 85% составляют поставки в Германию и Францию, в последнее время заметно возрос интерес к этой продукции и со стороны российских потребителей. Всего в этом году Кировский завод ОЦМ намерен произвести около 200 тонн шаровых анодов.

**Практический семинар по вопросам общественных коммуникаций для руководителей департаментов общественных связей и пресс-служб предприятий отечественной промышленности и энергетики**

**«Особенности работы служб общественных связей предприятий российской промышленности и энергетики в современных условиях»**

**Организаторы:** Агентство общественных коммуникаций Infomost при поддержке Министерства промышленности и энергетики РФ.

**Дата проведения:** 23-24 сентября 2004 года  
**Место проведения:** Министерство промышленности и энергетики РФ, г. Москва, Китайгородский проезд, дом 7, конференц-зал.  
В организации семинара (логистика, мастер-классы, обеспечение методическими материалами) примут участие опытные специалисты, имеющие значительный практический опыт организации работы по связям с общественностью и маркетинговому коммуникациям российских и зарубежных промышленных и сервисных компаний, работающих в области высоких технологий.

**Темы семинара:**  
«Взаимодействие с органами государственной власти»  
«Особенности эффективной организации структуры PR службы на предприятиях промышленности и энергетики»  
«Особенности профессиональных и общественных связей предприятий российской промышленности и энергетики на международном рынке»  
«Предприятия российской промышленности и энергетики и медийные каналы коммуникаций»  
«Новые задачи в сфере коммуникаций: Информационное сопровождение работы предприятия на финансовом рынке, рынках ценных бумаг и заимствований»

**Регистрация участников — до 17 сентября 2004 года**

**Тел: (095) 245-4946, 933-5222**

**Факс: (095) 245-5846**

**E-mail: infomost@co.ru**

Оборонка

## Стражи для Поднебесной

Виктор Петров

**Концерн «Алмаз-Антей» поставит Китаю от четырех до восьми дивизионов систем С-300. Подписание контракта об этом должно состояться до конца нынешнего года. По предварительным оценкам, сумма сделки может составить от \$450 млн до \$900 млн.**

В начале августа «Интерфакс» сообщил о завершении поставки по контракту 2002 года Китаю четырех дивизионов С-300 на сумму порядка \$400 млн. Поставки производились в счет своего долга. Поскольку производи-

тели средств ПВО раньше не были объединены в концерн («Алмаз-Антей» образован в 2003 году), подрядчиками по заключенному «Рособоронэкспортом» контракту примерно в равных долях выступили московский радиотехнический завод (МРТЗ), МКБ «Факел», НПО «Алмаз» и Нижегородский машиностроительный завод. Расчеты с ними шли из федерального бюджета.

По словам известного аналитика Руслана Пухова, новый контракт, скорее всего, будет оплачен китайцами «живыми» деньгами, а головным подрядчиком по нему станет «Алмаз-Антей». Впрочем, не исключен вариант и сотрудничества с «Рособоронэкспортом», так

как «Алмаз-Антей» до сих пор не получил лицензии на экспорт военной техники.

По словам эксперта Института Дальнего Востока РАН Василия Кашина, китайцы стараются продемонстрировать закупленные в России комплексы С-300 на всех крупных учениях, которые они проводят в районе Тайваньского пролива. Поэтому Кашин предполагает, что «в случае силового акция против Тайваня российские зенитные комплексы должны будут прикрывать китайскую армию в зоне пролива, а часть из них — Пекин и Шанхай».

Пока же Китаю явно недостаточно зенитно-ракетных комплексов для защиты основных военных, промышленных и гражданских

зон страны. Под надежной защитой находится разве что Пекин. Новые комплексы могут быть установлены китайцами для защиты Шанхая и территории, прилегающей к острову Тайбэй (Тайвань).

Известно, что в настоящее время китайцы разрабатывают собственный аналог С-300 — комплекс HQ-9. Но парафирование нового контракта с Россией может говорить о «недостаточной доведенности HQ-9 и неготовности китайского ВПК производить столь сложные комплексы ПВО». Таким образом можно предположить, что Китай на протяжении ближайшего десятилетия останется потребителем ПВО-продукции российского ОПК. ■

# 27-30 сентября 2004

## IV МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

### АТОМНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
Выставочный комплекс Ленэкспо в Гавани

**Организаторы:** Министерство Российской Федерации по атомной энергии, Администрация Санкт-Петербурга и Правительство Ленинградской области, Государственный региональный образовательный центр Минатома РФ (ГРОЦ), Аварийно-технический центр Минатома РФ (АТЦ), Всероссийский научно-исследовательский институт комплексной энергетической технологии «ГИ ВНИПИЭТ», Радиовый институт им. В.Г.Хлопина, НПП «ДОЗА», журнал «Мост», выставочное объединение «Рестэк», при поддержке МАГАТЭ

**ОРГКОМИТЕТ ВЫСТАВКИ**  
197110, Россия, Санкт-Петербург, Петрозаводская ул., 12  
Тел.: (812) 320-8091, факс: (812) 320-8090  
E-mail: minerals@restec.ru Internet: http://www.restec.ru/

В дни работы выставки и конференции будут проведены:  

- Технические экскурсии на объекты атомной энергетики Северо-Западного региона

Информационные спонсоры:

*РЕЦЕПТЫ ПРОЦВЕТАНИЯ*

# **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ**



ОБЪЕДИНЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕДАКЦИЯ®

## Распродажа

## Чистые руки и странные союзы

Компании готовятся к продолжению замороженной энергореформы

Анна Глушко

На прошлой неделе появилась информация о предполагаемой цене, по которой РАО ЕЭС будет продавать пилотную оптовую генерирующую компанию — ОГК-5, которую РАО ЕЭС планирует продать уже в начале 2005 года за 29,407 млрд руб. — вот та сумма, в которую обойдутся потенциальным инвесторам акции «экспериментальной» ОГК. Ничего удивительного рынок из этой явно «слитой» информации для себя не узнал: еще в апреле, когда всем казалось, что реформа электроэнергетики несется на всех парах, пока не созданные ОГК оценивались экспертами по \$900 млн за штуку.

Удивительно другое — на этот раз эксперты как-то дружно поверили в то, что первая ОГК действительно поступит в продажу уже в начале 2005 года, в то время как со стороны правительства, решившего не спешить со структурными реформами естественных монополий, никаких таких сигналов о начинающейся sale вроде бы не поступало.

Напомним, что концепция реформы электроэнергетики, предложенная Анатолием Чубайсом, предполагает, что на базе крупнейших электростанций РАО ЕЭС (52% акций которой принадлежит государству) будут созданы оптовые генерирующие компании, производящие электроэнергию. ОГК должны быть проданы на открытом аукционе частным инвесторам. Обсуждались три варианта механизма оплаты ОГК: акциями энергохолдинга, деньгами, а также — и это оптимальный компромиссный вариант, предложенный МЭРТ, — деньгами и акциями на так называемых «спецденежных аукционах». Однако правительство, неоднократно откладывая принятие ключевого для энергореформы решения, обещало окончательно определиться со своей позицией лишь в декабре. Между тем РАО ЕЭС сформировало ОГК-5 уже давно. «Цель РАО ЕЭС — в начале следующего года выставить на тендер одну из 10 ОГК.

Можно с уверенностью сказать, что в первом квартале 2005 года мы реально будем готовы к продаже пятой ОГК», — заявил глава энергохолдинга Анатолий Чубайс в конце июня на VIII международной конференции инвесторов, выразив надежду, что правительство утвердит директиву по ОГК до конца недели. Основания для таких надежд у г-на Чубайса действительно были, поскольку еще весной премьер Михаил Фрадков уверенно обещал, что до конца июня, то есть до собрания акционеров РАО ЕЭС, обсуждаются все спорные вопросы реформы, в первую очередь, конечно, связанные с ОГК.

Обдумав же эти пресловутые спорные вопросы, премьер-министр решил реформу отложить до конца этого года. Несмотря на то, что продать сформированную и оцененную уже ОГК-5 пока невозможно, специалисты восприняли конкретизацию цены за генкомпанию с энтузиазмом. И это тоже удивительно — ведь на самом де-



Ради энергоресурсов компании готовы на все

ле вопрос вопросов — не столько сама цена ОГК (которая, как мы видим, практически не отличается от прогнозной), сколько форма оплаты. Крупные российские финансово-промышленные группы весь прошлый год запасались акциями РАО ЕЭС в надежде, что они будут платежным инструментом при приватизации генерирующих мощностей. Поскольку на сегодняшний день все еще не ясно, состоится ли приватизация электроэнергетики «по Чубайсу» в принципе, вопрос о возможности обмена акций РАО ЕЭС на акции ОГК и вовсе выглядит несвоевременным. Во всяком случае, Федеральная антимонопольная служба внимательно рассматривает конфигурацию ОГК и ТЭК, дабы не допустить недобросовестной конкуренции. В качестве потенциальных покупателей пилотной ОГК-5 называют «Газпром», «МДМ-Банк», «Интеррос» и СУЭК.

Все эти структуры, несмотря на задержку энергореформы, вовсю готовятся к приватизации энергетической отрасли. Незадолго до появления информации о стартовой цене ОГК-5 «Интеррос» и Национальная резервная корпорация (НРК) уже решили объединить свои усилия и инвестиции в борьбе за акции генерирующих компаний.

«Мы подписали меморандум о создании нашей компании, которая будет управлять нашими пакетами в РАО», — рассказывает основной владелец НРК Александр Лебедев. — Она будет создана на паритетных началах, и в нее планируется вложить средства, необходимые для получения контроля над одной ОГК». По его словам,

«вкладывать» можно будет и акции РАО, и деньги. Директор по связям с общественностью «Интерроса» Лариса Зелькова подтвердила эти договоренности. «Объединение усилий миноритарных акционеров РАО будет способствовать реформе», — утверждает она. Кстати, напомним, что НРК поддерживало кандидата в совет директоров РАО от «Интерроса» Андрея Бугрова. Так что решение «дружить домами» — отнюдь не спонтанное.

Еще один потенциальный покупатель ОГК — СУЭК — пошел в подготовке к судбонной распродаже гораздо дальше. Собственно говоря, эта компания и создавалась именно под предстоящую приватизацию электроэнергетики.

В начале года агрессивная и энергичная группа МДМ объявила о ликвидации своего брэнда. На рынках внезапно распавшейся группы образовалось несколько самостоятельных игроков: «МДМ-Банк», СУЭК и «Еврохим».

Заметим, что ранее группа МДМ выполняла функции единоличного исполнительного органа СУЭК и «Еврохим» и лишь в феврале нынешнего года сложила с себя эти полномочия. К этому моменту из, на первый взгляд, беспорядочно метавшихся по рынку активов были созданы крупнейшие промышленные холдинги страны — ТМК, «Байкал-Уголь» (впоследствии переименованный в СУЭК), минерально-химическая компания «Еврохим». Сейчас уже видно, что в построении каждого из них была строгая логика и продуманная стратегия. Например, ТМК создавалась из того соображения, что в 1999 го-

ду трубная промышленность прошла в своем развитии нижнюю точку, а нефтяная промышленность как крупнейший потребитель труб определилась со стратегией своего развития и инвестиционными планами по расширению добычи нефти. Особо далекоидущим выглядела скупка активов в одной из самых на тот момент неблагоприятных отраслей — угольной промышленности. На самом деле угольный холдинг СУЭК может реализовать свои потенциальные возможности лишь по завершению реформы электроэнергетики.

По сравнению с такими мажорантами рынка как «Газпром», тот же «Интеррос» или заинтересованный не меньше, если не больше, чем остальные, в энергореформе «Базэл» СУЭК выглядит довольно скромно. Все-таки уголь — не золото с никелем и даже не алюминий. Но за сравнительно небольшой срок эта компания смогла стать лидером рынка энергетических углей в России и основным поставщиком твердого топлива для РАО ЕЭС. А это дорогого стоит: по общему мнению экспертного сообщества, к началу этого года именно близкие МДМ структуры смогли консолидировать самый крупный из миноритарных пакетов РАО и региональных АО-энерго.

Реформа электроэнергетики, подразумевающая в конечном итоге создание свободного «электрического» рынка в России, безусловно, выгодна СУЭКу — и как поставщику топлива для электростанций, и как потенциальному владельцу ОГК. Судя по последним действиям компании, прохладное отношение премьера Фрадкова к

предложенному менеджментом РАО сценарию реформы не отравило акционеров компании от энергетического бизнеса: СУЭК продолжает укрупняться и «опрозрачиваться». Одновременно с сообщением о создании альянса НРК и «Интерроса» стало известно о том, что угольная компания решила купить сразу два пакета акций «Красуля» (правда, один, самый крупный — практически у самой себя), чтобы он случайно не достался пришедшим инвесторам. Таким образом угольное предприятие продолжает консолидировать свои активы в рамках создания угольно-энергетического единства — ОАО «СУЭК», которое соберет под своей крышей угольные активы, а также энергетические активы, приобретенные «экс» группой «МДМ». Компания подала заявку на приобретение 75,6% акций «Красуля». «75,6% акций этого предприятия мы намерены выкупить у частных держателей; также мы примем участие в аукционе по продаже доли компании в 18,4%, которая сейчас принадлежит красноярской администрации», — отметил представитель компании. Он сообщил также, что пока СУЭК не занимается объединением энергетических активов, сосредоточившись на угольных. Но в дальнейшем на баланс ОАО «СУЭК» будут переведены не только угольные активы, но и крупные доли в АО-энерго («Алтай-энерго», «Бура-энерго», «Красноярскэнерго», «Кузбассэнерго», «Читанерго», «Амурэнерго», «Дальнерго», «Хабаровскэнерго», «Якутэнерго», а также ЗАО «ЛутЭК»), принадлежащие ранее группе «МДМ». Вполне возможно, полагают специалисты, что в дальнейшем единство будет раздроблено на несколько угольно-энергетических вертикально интегрированных комплексов. В этой кратоте не хватает только генерирующей компании, на которую СУЭК явно будет претендовать, как только правительство даст команду «sale!».

По большому счету, приобретение 75,6% акций «Красуля» — действие чисто формальное, поскольку еще в 2000 году этот пакет приобрела фирма «КАТЭК-инвест», близкая к бизнесмену и бывшему министру топлива и энергетики Сергею Генералову. А в 2002 году уже у «КАТЭК-инвеста» акции «Красуля» выкупили структуры, близкие к группе «МДМ». Госдоля же красноярского предприятия, которая составляет сейчас больше 18%, будет продана на аукционе. На аукционе, конечно, возможно присутствие и других участников, однако, по словам депутата Законодательного собрания Красноярского края Всеволода Севастьянова, покупателем краевого пакета акций, скорее всего,

станет СУЭК, которая без него не может завершить ликвидацию «Красуля». Собственно, для того, чтобы предприятие окончательно вошло в структуру угольно-энергетического объединения, СУЭК необходим госпакет «Красуля», который, по предварительным оценкам, обойдется покупателю в \$14 млн.

Этой покупке предшествовали серьезные трения между акционерами бывшей группы МДМ и правоохранительными органами. В середине июня некоторые центральные издания сообщили, что сотрудники МВД проверяют, не склонялась ли компания от уплаты налогов в ходе сделок с акциями угольных разрезов входящей в СУЭК компании «Красуль», и проводят выемку документов в МДМ-банке. По словам топ-менеджеров компании, налоговый спор был улажен еще в мае, задолго до инцидента с выемкой документов. На сегодняшний день об этом неприятном случае в компании стараются забыть как можно скорее — в любом случае такая история не украшает публичный имидж одного из крупнейших участников игры вокруг предстоящей грандиозной распродажи энергоактивов.

Тем временем СУЭК предпринимает дальнейшие шаги по созданию себе репутации уважаемой и прозрачной компании. Кроме узаконивания взаимоотношений с «Красулем», в эту схему включаются и обещания отказаться от так называемого трансфертного ценообразования на угольном рынке. На прошлой же неделе, так богатой свидетельствами подготовки к битве за энергоактивы, появилось сообщение о том, что в нынешнем году СУЭК намерена поменять схему работы с угольными компаниями, находящимися под управлением холдинга. СУЭК по-прежнему будет заниматься реализацией всего добываемого угля. Но до сих пор весь уголь продавался предприятиями холдингу по трансфертным ценам. Теперь же собственником сырья будут оставаться добывающие компании, а СУЭК будет лишь получать агентскую комиссию. Размер своей маржи в СУЭК не называют. Сотрудник компании лишь обещает, что в нынешнем году отпускная цена угля добывающих предприятий будет расти на 20% в месяц.

Новая политика никакого серьезного денежного ущерба владельцам СУЭК нанести не может. Зато прозрачное и цивилизованное ценообразование вполне к лицу компании, которая стремится избавиться от репутации «санитаря леса» и войти в уважаемый круг умейших найти общий язык с государством финансово-промышленных групп. ■

## III ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ «ЗОЛОТНИК»

Официальный учредитель и организатор III Всероссийского конкурса товарных знаков «Золотник» (далее — Конкурс «Золотник»):

● Юридическая фирма «Городиский и Партнеры», www.gorodiskiy.ru

При поддержке:

● Администрация Президента РФ

● Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации

● Департаментов местных администраций (в регионах проведения отборочных туров)

## Основные цели Конкурса

● Объединение усилий российских государственных, промышленных, коммерческих, общественных организаций в деле формирования в России цивилизованных рыночных отношений.

● Привлечение внимания государственных, законодательных, исполнительных органов власти, промышленных структур, общественных организаций и средств массовой информации к вопросам охраны интеллектуальной собственности, в частности, к регистрации и использованию товарных знаков (брендов), их роли в создании корпоративного имиджа и повышении конкурентоспособности продукции российских предприятий на внутреннем и внешнем рынках.

● Содействие формированию репутации российских предприятий и организаций, производящих и предоставляющих качественные продукцию и услуги.

● Создание предпосылок и содействие широкому внедрению современных методов управления интеллектуальной собственностью.

● Распространение информации по проблеме защиты интеллектуальной собственности, в частности товарных знаков.

## Структура Конкурса

● Организационный комитет (Оргкомитет) Конкурса

● Представитель Минэкономразвития РФ (сопредседатель)

● Управляющий партнер юридической фирмы «Городиский и Партнеры» (сопредседатель)

● Представитель Союза дизайнеров России

● Представители государственных и административных органов регионов проведения Конкурса

● Директора филиалов юридической фирмы «Городиский и Партнеры»

Оргкомитет осуществляет общее управление Конкурсом, текущую организационную работу через Представителей конкурса в регионах, вырабатывает единые критерии оценки, утверждает членов Жюри и подводит окончательные итоги Конкурса.

## Жюри Конкурса

● Жюри Конкурса формируется самостоятельно для каждого из регионов (региональные Жюри) и для Супер-



финала. Персональный состав определяется Оргкомитетом Конкурса. В состав Жюри могут входить представители федеральных и региональных органов власти, патентные поверенные, представители ТПП, представители Минэкономразвития, представители Российского фонда защиты прав потребителей, дизайнеры, лингвисты, психологи, медиа-партнеры, журналисты, представители вузов, представители спонсоров.

## Критерии оценки и номинации

Заявленные для участия в Конкурсе товарные знаки рассматриваются на соответствие следующим критериям, соответствующим трем основным номинациям:

- оригинальность,
- привлекательность,
- рекламная способность.

**Участники Конкурса** — предприятия и организации различных форм собственности, включая индивидуальные частные предприятия, совместные предприятия, осуществляющие производство продукции или оказывающие услуги.

Для участия в Конкурсе необходимо в установленные сроки направить в Оргкомитет заполненную заявку, копию свидетельства о регистрации с изображением товарного знака и оплатить регистрационный взнос.

## Этапы Конкурса

● 1 этап (май-октябрь) — региональный

Решения региональных жюри, утвержденные представителями Оргкомитета в регионах, являются окончательными. На основе полученных оценок определяются финалисты в каждом регионе (по 9 знаков)

● 2 этап (декабрь) — федеральный (Суперфинал)

Оргкомитет Конкурса осуществляет прием итоговых материалов региональных представителей, организует работу Жюри Суперфинала по оценке материалов, вышедших на федеральный уровень.

На основании оценки Жюри Оргкомитет Конкурса утверждает итоговый перечень победителей и дипломантов III Всероссийского конкурса товарных знаков «Золотник» (2004 г.) в каждой номинации и лауреата «Приза зрительских симпатий» Конкурса, который определяется путем интерактивного голосования.

В торжественной церемонии победителям Конкурса будут вручены почетные дипломы и специальные призы, а также они получат право использования логотипа Конкурса в рекламных целях и его размещения на упаковке продукции.

## Решение Оргкомитета Конкурса является окончательным

Подробнее см. [www.zolotnick.ru](http://www.zolotnick.ru)

## Холдинг

## Минимизация и оптимизация

«Мечел» избавляется от лишних активов и снижает рентабельность

Стальная группа «Мечел» сообщила о решении выйти из проекта трубного предприятия Melch Zeljezaga (Хорватия). Компания проводит консультации с правительством Республики Хорватия о механизмах выхода из проекта.

Российские инвесторы уже второй раз терпят поражение в этом европейском проекте. До «Мечела» с управлением хорватского предприятия не справились трейдер «Трубоинмпэкс».

В пресс-службе «Мечела» пояснили, что группа приняла решение отказаться от этого проекта из-за высоких темпов роста цен на сырье для производства труб при том, что цены на конечную продукцию остаются без изменений.

Имущество хорватского завода досталось «Мечелу» в результате банкротства предприятия Zeljezaga Sisak. Ранее он контролировался группой российских инвесторов во главе со структурами металлотрейдера «Трубоинмпэкс».

Осенью 2002 года завод был объявлен банкротом, а в начале прошлого года «Мечел» подписал с конкурсным управляющим Zeljezaga и хорватским правительством договор, согласно которому российская компания покупает завод за 1 куну (\$0,14).

Но это не означает, что завод достался россиянам бесплатно: хорватское правительство связало новых хозяев жесткими инвестиционными обязательствами: группа обещала в течение полугодия инвестировать в развитие предприятия €8 млн. Несмотря на неудачу предшественников, «Мечел» развернул бурную активность вокруг ЗС. Компания Melch Zeljezaga, созданная структурами «Мечела», получила активы ЗС в управление и вложила около €2 млн в закупку оборудования. Melch Zeljezaga возглавил Насибулла Мухатдинов, ранее возглавлявший Златоустовский металлургический завод. В марте 2003 года «Мечел» провел в Златоустовском оперном театре грандиозную презентацию своих планов в Сисаке. А

с весны 2003 года АО «Мечел» начало поставки трубной заготовки на хорватский завод.

Но обязательства и ограничения, наложенные хорватским правительством на российских инвесторов, в результате оказались для «Мечела» невыполнимыми. Ведь кроме значительных инвестиций требовалось, по условиям инвестиционного соглашения, сохранить 1700 рабочих мест. Рентабельность возможна только при значительном сокращении персонала — до 300, максимум 400 человек. И еще одно серьезное ограничение — запрет кредитоваться под залог имущества предприятия. Короче говоря, россиянам бы предложен типичный «бесплатный» сыр. Согласно данным маркетингового исследования, завод должен был выпускать 120 000–150 000 т труб в год, тогда как «Мечелу» едва удалось выйти на мощность в 80 000 т. Потери «Мечела» в хорватском проекте могут достичь \$20 млн.

Стратегически приобретение хорватского актива было важно «Мечелу» для получения свободного доступа на европейские рынки. Теперь у предприятия в качестве «окна в Европу» остается только литовский завод «Немуно».

Одновременно с провалом европейских планов «Мечела» аналитики обратили внимание на низкую рентабельность основного актива группы — Челябинского металлургического комбината, которая за первый квартал нынешнего года опустилась до 1,4% при среднеотраслевом значении на уровне 15%. По итогам прошлого года, чистая рентабельность меткомбината составила 5,4%. Крупнейшие комбинаты показывают гораздо большую эффективность: ММК и «Северсталь» — на уровне 23%, а НЛМК — 30%

По всей вероятности, компания широко использует трансфертное ценообразование, выводя прибыль с промышленных предприятий на трейдерские компании. Основным активом стальной группы «Мечел» является Челябинский металлургический комбинат

(группе принадлежит около 80% акций ЧМК), который в прошлом году, по данным корпорации производителей черных металлов «Чермет», произвел 4,1 млн т стали и 2,7 млн т готового проката. Помимо ЧМК, группа владеет почти 75% акций Коршунского ГОКа (произвел в прошлом году 3,5 млн т железнорудного сырья), 71,5% акций угольной компании «Южный Кузбасс» (14,2 млн т угля) и 80% акций порта Польша.

По оценке РБК Рейтинг, консолидированная выручка группы в 2003 г. составила \$2,2 млрд. Председатель совета директоров группы Игорь Юзюнюн принадлежит 36% акций стальной группы, гендиректору Владимиру Юриху — 31%.

Отраслевые аналитики считают, что ЧМК страдает от трансфертного ценообразования, применяемого стальной группой «Мечел». На комбинате показывается небольшая прибыль (чтобы не быть в убытке), а основная часть прибыли остается в трейдинговых компаниях, занимающихся снабжением и сбытом ЧМК. Это сознательная политика по переводу центра прибыли в стальную группу «Мечел», что делает привлекательным потенциальный выпуск АDR головной компании. Трансфертное ценообразование на ЧМК подтверждает и структура затрат предприятия на производство стали и проката. При среднеотраслевой доле сырья и материала (кокса, железнорудного сырья, ферросплавов и пр.) в общей себестоимости проката на уровне 50–60% (от 42,6% на НЛМК до 64% на ЗСМК), на «Мечеле» этот показатель достигает 88,7%.

При этом стальная группа в избытке обладает собственным сырьем — коксующимся углем «Южного Кузбасса» и железнорудным концентратом Коршунского ГОКа, но использует это преимущество для максимизации прибыли не на верхних переделах металлургического производства, а на торговых операциях. Яркий пример применения такой схемы оптимизации

— результаты работы Коршунского ГОКа за первое полугодие. Предприятие, за которое в прошлом году возросла нештотное сращение между «Евразолдингом» и «Мечелом». На сегодняшний день при зашкаливающих ценах на железнорудное сырье выручка ГОКа практически осталась на уровне прошлого года, а чистая прибыль снизилась в 3,6 раза. При этом с середины прошлого года цена на железнорудный концентрат выросла почти вдвое, что позволило другим ГОКом существенно нарастить выручку и прибыль. Михайловский ГОК в первом полугодии увеличил чистую прибыль в 12 раз — до 2,1 млрд руб. Похожую динамику роста выручки продемонстрировали Качканарский ГОК и «Карельский окатыш», показатели которых выросли в 8,4 раза (до 1,1 млрд руб.) и в 11,5 раза (до 490 млн руб.) соответственно.

Коршунский ГОК продает свой концентрат по цене 530 руб. за тону (без НДС), но ЧМК приобретает его по цене не менее 1,2 тыс. руб., но не у ГОКа, а у торгового дома «Мечел» (на 100% принадлежит СГ «Мечел»). В результате разница в ценах (за вычетом железнорудного тарифа и накладных расходов) остается у трейдинговой компании.

По всей вероятности, такая же схема применяется и для работы ТД «Мечел» с самим ЧМК, что и определяет невысокую рентабельность основного актива группы.

Трансфертное ценообразование в принципе — одна из типичных современных российских схем оптимизации налоговых выплат, находящаяся на грани закона. Препятствием по разбирательству с налоговыми органами по поводу ее применения пока не замечено. Но наиболее дальновидные игроки рынка уже начинают отказываться от ее применения: например, некоторые из них заявляют, что намерены отказаться от трансфертного ценообразования уже в этом году. Налоговая оптимизация в России ныне как-то не в моде. ■

**СПРАВКА «ПЕ»:** Государство владеет 52,68% РАО «ЕЭС России», порядка 6% принадлежит СУЭК (бывшая группа МДМ), 5,3% — «Газпрому», столько же — группе ЕНХ, «Евразолдинг» и «Комплексные энергетические системы» собрали по 2–3%, «Интеррос» — более 2%, группа «Энергетический стандарт» — 1–2%, столько же — «Базэл». Доля НРК, по данным самой компании, составляет около 3%. СУЭК (Сибирская угольная энергетическая компания) — крупнейшая в России угольная компания. Ее предприятия добывают около 30% энергетических углей в стране. Производственный потенциал угольных активов компании позволяет добывать порядка 90 млн т твердого топлива в год. На долю СУЭК приходится 30% общероссийской добычи. В 2003 году СУЭК отгрузила потребителям более 85 млн т угля. Выручка ОАО «СУЭК» в I квартале 2004 года — 11,48 млрд руб., чистая прибыль — 2,27 млрд руб.

РЕЦЕПТЫ ПРОЦВЕТЕНИЯ

**ВНЕДРЕНИЕ**

**ИННОВАЦИЙ**



Официально

## Утвержден новый перечень стратегических предприятий и АО

**Президент России Владимир Путин подписал указ «Об утверждении перечня стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ». Указ подписан в целях реализации единой государственной политики в сфере приватизации федерального имущества и в соответствии с федеральным законом от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».**

Своим Указом президент поручил правительству РФ включать в программу приватизации федерального имущества федеральные государственные унитарные предприятия (ФГУП) для их преобразования в ОАО, 100% акций которых находятся в федеральной собственности, и находящиеся в федеральной собственности акции ОАО после принятия главой государства решений об исключении этих предприятий из числа стратегических или об уменьшении долей РФ в уставном капитале стратегических АО.

Президент также предписал кабинету министров обеспечить включение стратегических предприятий и АО, названных в перечне, утвержденном указом, в перечень стратегических предприятий и организаций, утвержденный распоряжением правительства РФ от 9 января 2004 г. № 22-р.

Как сообщил начальник экспертного управления президента РФ Аркадий Дворкович, проект указа был подготовлен в правительстве РФ и доработан в аппарате Совета безопасности РФ. В новый перечень включены 518 федеральных государственных унитарных предприятий и 546 акционерных обществ, пакеты акций которых находятся в федеральной собственности. Размеры федеральных пакетов акций колеблются от 25,5% (блокирующий пакет) до 100%. Право определять перечень стратегических унитарных предприятий и акционерных обществ предоставлено президенту РФ законом «О приватизации государственного и муниципального имущества».

В перечень включены предприятия и акционерные общества, производящие продукцию оборон-

ного назначения, а также имеющие стратегическое значение для обеспечения безопасности страны, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан (авиационные предприятия, газораспределительные организации, важнейшие научные институты и другие).

Акционирование включенных в перечень стратегических унитарных предприятий и продажа акций стратегических акционерных обществ возможны только по решению президента России. Такие решения будут ежегодно готовиться правительством России в процессе разработки прогнозного плана приватизации федерального имущества, исходя из изучения рыночной ситуации и уточнения критериев отнесения унитарных предприятий и акционерных обществ к категории стратегических.

Кроме того, в отношении включенных в перечень унитарных предприятий и акционерных обществ будет применяться особый порядок защиты от банкротства, предусмотренный федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)». С вступлением указа в силу отменяется целый ряд

разрозненных нормативных актов, которыми ранее были введены ограничения на приватизацию отдельных предприятий, что позволит обеспечить единый и непротиворечивый подход к управлению и распоряжению федеральной собственностью.

По словам А.Дворковича, утверждение президентом России перечня стратегических предприятий и акционерных обществ не означает пересмотра политики государства в сфере приватизации. Наоборот, четко обозначив сферу своих стратегических интересов, государство одновременно планирует продолжить приватизацию всех иных активов, не связанных с выполнением государственных функций. Утверждение указом президента РФ перечня стратегических предприятий и акционерных обществ имеет важное значение для укрепления безопасности России, заявили в пресс-службе российского правительства.

Принятие этого документа, считают в правительстве, «обеспечит стратегические интересы государства в области развития оборонно-промышленного комплекса, создания производства, воору-

жений и военной техники, а также других отраслей экономики».

Перечень стратегических организаций будет «дополняться крупными, научно-производственными интегрированными структурами, создаваемыми в оборонно-промышленном комплексе в соответствии с решениями президента». Одним из примеров уже созданных подобных интегрированных структур, включенных в перечень стратегических АО, является, в частности, концерн ПВО «Алмаз-Антей».

В 2004 г. президент РФ принял решение о создании ряда интегрированных структур, которые в настоящее время находятся в процессе организации и будут включены в перечень стратегических организаций после их государственной регистрации». По информации Минэкономразвития РФ, по состоянию на 1 июня 2004 г. Российская Федерация является собственником имущества 9222 федеральных государственных унитарных предприятий и акционером 3905 акционерных обществ (из них 1955 — с пакетом акций не менее 25% от уставного капитала).

## Перечень стратегических предприятий и стратегических акционерных обществ

УТВЕРЖДЕН Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 2004 года № 1009				
1. Федеральные государственные унитарные предприятия, осуществляющие производство продукции (работ, услуг), имеющей стратегическое значение для обеспечения обороноспособности и безопасности государства, защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан Российской Федерации.	45. Всероссийский научно-исследовательский институт метрологической службы, г.Москва 46. Всероссийский научно-исследовательский институт оптико-физических измерений, г.Москва 47. Всероссийский научно-исследовательский институт по осущению месторождений полезных ископаемых, защите инженерных сооружений от обводнения, специальным горным работам, геомеханике, гидротехнике, геологии и маркшейдерскому делу, г.Белгород 48. Всероссийский научно-исследовательский институт расходометрии, г.Казань 49. Всероссийский научно-исследовательский институт «Сигнал», г.Ковров Владимирской области 50. Всероссийский научно-исследовательский институт физико-технических и радиотехнических измерений, пос.Менделеево Московской области 51. Всероссийский научно-исследовательский институт химических средств защиты растений, г.Москва 52. Всероссийский научно-исследовательский, проектно-конструкторский и технологический институт малых электрических машин, г. Санкт-Петербург 53. Всероссийский научно-технический информационный центр, г.Москва 54. Всероссийский научный центр «Государственный оптический институт имени С.И.Вавилова», г.Санкт-Петербург 55. Всероссийский проектно-исследовательский и научно-исследовательский институт промышленной технологии, г.Москва 56. Всероссийский электротехнический институт имени В.И.Ленина, г.Москва 57. Германый, г.Красноярск 58. Гидрографическое предприятие, г.Санкт-Петербург 59. Главкосмос, г.Москва 60. Главное производственно-коммерческое управление по обслуживанию дипломатического корпуса при Министерстве иностранных дел Российской Федерации, г.Москва 61. Головное особое конструкторское бюро «Прожектор», г.Москва 62. Государственная транспортная компания «Россия», г.Москва 63. Государственное испытательно-коммерческое предприятие «Ритм», г.Москва 64. Государственное конструкторское бюро аппаратно-программных систем «Связь», г.Ростов-на-Дону 65. Государственное научно-исследовательское предприятие автоматизации расчетов испытаний и комплектных поставок «Расчет», г.Москва 66. Государственное научно-производственное предприятие «Базальт», г.Москва 67. Государственное научно-производственное предприятие «Информакустика», г. Санкт-Петербург 68. Государственное научно-производственное предприятие «Крона», г.Владимир 69. Государственное научно-исследовательское предприятие «Осока», г.Москва 70. Государственное научно-производственное предприятие «Сплав», г.Тула 71. Государственное научно-производственное предприятие «Темп», г.Москва 72. Государственное предприятие электрографии и микрографии, г.Тула 73. Государственное производственное объединение «Завод имени Масленикова», г.Самара 74. Государственный завод «Пульсар», г.Москва 75. Государственный институт технологии органического синтеза с опытным заводом, г.Шиханы Саратовской области 76. Государственный космический научно-производственный центр имени М.В.Хруничева, г.Москва 77. Государственный московский завод «Салют» 78. Государственный научно-исследовательский институт авиационных систем, г.Москва 79. Государственный научно-исследовательский институт аэронавигации, г.Москва 80. Государственный научно-исследовательский институт биологического приборостроения, г.Москва 81. Государственный научно-исследовательский институт генетики и селекции промышленных микроорганизмов, г.Москва 82. Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации, г.Москва 83. Государственный научно-исследовательский институт конструкционных материалов на основе графита «НИИГрафит», г.Москва	84. Государственный научно-исследовательский институт «Кристалл», г.Дзержинск Нижегородской области 85. Государственный научно-исследовательский институт органической химии и технологии, г.Москва 86. Государственный научно-исследовательский институт приборостроения, г.Москва 87. Государственный научно-исследовательский институт химических продуктов, г.Казань 88. Государственный научно-исследовательский институт цветных металлов «ГИНЦВЕТ-МЕТ», г.Москва 89. Государственный научно-исследовательский и проектный институт редкометаллической промышленности «Гиредмет», г.Москва 90. Государственный научно-исследовательский испытательный лазерный центр (полigon) Российской Федерации «Радуга», г.Радужный Владимирской области 91. Государственный научно-производственный ракетно-космический центр «ЦСКБ-Прогресс», г.Самара 92. Государственный научный центр «Научно-исследовательский институт органических полупроводников и красителей», г.Москва 93. Государственный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт химии и технологии элементоорганических соединений, г.Москва 94. Государственный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт химических реактивов и особо чистых химических веществ, г.Москва 95. Государственный ордена Трудового Красного Знамени специальный научно-исследовательский и проектный институт, г.Москва 96. Государственный проектно-исследовательский и научно-исследовательский институт гражданской авиации «Аэропроект», г.Москва 97. «Государственный проектно-исследовательский институт земельно-кадастровых съемок» - ВИСХАГИ, г.Москва 98. Государственный ракетный центр «КБ имени академика В.П.Макеева», г.Миасс Челябинской области 99. Государственный Рязанский приборный завод 100. Гран, г.Владимир 101. Дальневосточное производственное объединение «Восход», пос.Эльбан Хабаровского края 102. Дальневосточное федеральное предприятие по обращению с радиоактивными отходами, г.Владивосток 103. Дальневосточный завод «Звезда», г.Большой Камень Приморского края 104. Долгопрудненское конструкторское бюро автоматики, Московская область 105. Дом оптики Всероссийского научного центра «Государственный оптический институт имени С.И.Вавилова», г.Москва 106. Завод «Альгаир», г.Ярославль 107. Завод имени Морозова, пос.имени Морозова Ленинградской области 108. Завод имени Я.М.Свердлова, г.Дзержинск Нижегородской области 109. Завод «Красный гигант», г.Никольск Пензенской области 110. Завод «Навигатор», г.Санкт-Петербург 111. Завод «Пластмасс», г.Копейск Челябинской области 112. Завод «Прибор», г.Челябинск 113. Завод «Рейд», г.Самара 114. Завод «Сельмаш», г.Киров 115. Завод синтетических волокон «Эластик», пос.Лесной Рязанской области 116. Завод «Топаз», г.Москва 117. Завод точной механики, г.Екатеринбург 118. Завод точных приборов, г.Москва 119. Завод «Уралсельмаш», пос.Бисерть Свердловской области 120. Завод «Электромаш», г.Нижний Новгород 121. Завод «Электроприбор», г.Москва 122. Завод «Энергия», г.Санкт-Петербург 123. Завод «Янтарь», г.Владикавказ 124. Завод № 9, г.Екатеринбург 125. Звезда, ЗАТО «Солнечный» Тверской области 126. Зеленодольский завод имени А.М.Горького, Республика Татарстан 127. Зеленодольское проектно-конструкторское бюро, Республика Татарстан 128. Ижевский механический завод 129. Институт геологии и разработки горючих ископаемых, г.Москва 130. Институт реакторных материалов, г.Заречный Свердловской области 131. Институт стратегической стабильности, г.Москва	132. Исследовательский центр имени М.В.Келдыша, г.Москва 133. КАВИНВОДЫАВИА, Ставрополье 134. Казанский государственный казенный пороховой завод 135. Казанский завод точного машиностроения имени М.И. Калинина 136. Казанский завод «Электроприбор» 137. Казанский научно-исследовательский радиотехнологический институт 138. Казанский научно-исследовательский технологический институт вычислительной техники 139. Казанское авиационное производственное объединение имени С.П.Горбунова 140. Казанское приборостроительное конструкторское бюро 141. Калининградский морской рыбный порт 142. Калининградский янтарный комбинат, пос.Янтарный Калининградской области 143. Калугаприбор 144. Калужский завод радиотехнической аппаратуры, г.Жуков Калужской области 145. Калужский завод телеграфной аппаратуры 146. Калужский научно-исследовательский институт телемеханических устройств 147. Калужский научно-исследовательский радиотехнический институт, г.Жуков Калужской области 148. Калужский электромеханический завод 149. Каменский химический комбинат, г.Камensk-Шахтинский Ростовской области 150. Камчатский гидрофизический институт, г.Вилочинск Камчатской области 151. Канал имени Москвы 152. Карачевский завод «Электродеталь», Брянская область 153. Кемеровский механический завод 154. Кимовский радиоэлектромеханический завод, Тульская область 155. Киноконцерн «Мосфильм» 156. Комета, г.Новосибирск 157. КОМИАВИАТРАНС, г.Сыктывкар 158. Конструкторское бюро автоматических систем, г.Самара 159. Конструкторское бюро «Аметист», г.Москва 160. Конструкторское бюро «Арсенал» имени М.В.Фрунзе, г.Санкт-Петербург 161. Конструкторское бюро измерительных приборов «Квазар», г.Нижний Новгород 162. Конструкторское бюро машиностроения, г.Коломна Московской области 163. Конструкторское бюро «Мотор», г.Москва	178. Курский завод «Маяк» 189. Ленинградский механический завод имени Карла Либкнехта, г. Санкт-Петербург 190. Ленинградский Северный завод, г.Санкт-Петербург 191. Летно-исследовательский институт имени М.М.Громова, г.Жуковский Московской области 192. Машиностроительное предприятие «Звездочка», г.Северодвинск Архангельской области 193. Машиностроительный завод «Штамп» имени Б.Л.Ванникова, г.Тула 194. Международный аэропорт «Нижний Новгород» 195. Межотраслевой научно-исследовательский институт «Интеграл», г.Москва 196. Миасский машиностроительный завод, Челябинская область 197. Морсвязьспутник, г.Москва 198. Московский завод радиотехнической аппаратуры 199. Московский завод электромеханической аппаратуры 200. Московский институт теплотехники 201. Московский конструкторско-производственный комплекс «Универсал» 202. Московский ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский радиотехнический институт 203. Московский радиотехнический институт Российской академии наук 204. Московское машиностроительное производственное предприятие «Салют» 205. Московское опытно-конструкторское бюро «Марс» 206. Московское орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени конструкторское бюро «Электрон» 207. Муромский приборостроительный завод, Владимирская область 208. Мытищинский научно-исследовательский институт радиоизмерительных приборов, Московская область 209. Научное конструкторско-технологическое бюро «Вихрь», г.Уфа 210. Научное конструкторско-технологическое бюро «Кристалл», г. Санкт-Петербург 211. Научное конструкторско-технологическое бюро «ФЕРПИТ», г.Воронеж 212. Научное конструкторско-технологическое предприятие «Парсек», г.Тольятти Самарской области 213. Научно-информационный центр «Планирование. Экономика. Управление», г.Москва 214. Научно-испытательный институт химических и строительных машин, пос.Реммаш Московской области 215. Научно-исследовательский инженерный институт, г.Балашиха Московской области 216. Научно-исследовательский институт авиационного оборудования, г.Жуковский Московской области 217. Научно-исследовательский институт автоматизированных систем и комплексов связи «Нептун», г.Санкт-Петербург 218. Научно-исследовательский институт автоматики, г.Москва 219. Научно-исследовательский институт автоматических приборов, г.Новосибирск 220. Научно-исследовательский институт «Аргон», г.Москва 221. Научно-исследовательский институт «Атолл», г.Дубна Московской области 222. Научно-исследовательский институт вакуумной техники имени С.А.Векшинского, г.Москва 223. Научно-исследовательский институт «Вектор», г.Санкт-Петербург 224. Научно-исследовательский институт «Волга», г.Саратов 225. Научно-исследовательский институт вычислительных систем, г.Казань 226. Научно-исследовательский институт «Геодезия», г.Красноармейск Московской области 227. Научно-исследовательский институт «Гермес», г.Златоуст Челябинской области 228. Научно-исследовательский институт двигателей, г.Москва 229. Научно-исследовательский институт информационных технологий, г.Тверь 230. Научно-исследовательский институт «Квант», г.Москва 231. Научно-исследовательский институт командных приборов, г.Санкт-Петербург 232. Научно-исследовательский институт комплексных испытаний оптико-электронных приборов и систем, г.Сосновый Бор Ленинградской области

## ДОКУМЕНТЫ

## Официально

233. Научно-исследовательский институт космического приборостроения, г.Москва
234. Научно-исследовательский институт лазерной физики, г.Санкт-Петербург
235. Научно-исследовательский институт «Масштаб», г.Санкт-Петербург
236. Научно-исследовательский институт машиностроения, г.Нижняя Салда Свердловской области
237. Научно-исследовательский институт микроэлектронной аппаратуры «Прогресс», г.Москва
238. Научно-исследовательский институт парашютирования, г.Москва
239. Научно-исследовательский институт «Платан» с опытным заводом при НИИ, г.Фрязино Московской области
240. Научно-исследовательский институт «Поиск», г.Санкт-Петербург
241. Научно-исследовательский институт полимерных материалов, г.Пермь
242. Научно-исследовательский институт «Полюс» имени М.Ф.Стельмаха, г.Москва
243. Научно-исследовательский институт прецизионного приборостроения, г.Москва
244. Научно-исследовательский институт прикладной акустики, г.Дубна Московской области
245. Научно-исследовательский институт прикладной механики имени академика В.И.Кузнецова, г.Москва
246. Научно-исследовательский институт программных средств, г.Санкт-Петербург
247. Научно-исследовательский институт промышленного телевидения «Растр», г.Великий Новгород
248. Научно-исследовательский институт региональных информационно-управляющих систем «Петрокомета», г.Санкт-Петербург
249. Научно-исследовательский институт «Рубин», г.Санкт-Петербург
250. Научно-исследовательский институт синтетического волокна с экспериментальным заводом, г.Тверь
251. Научно-исследовательский институт специальных информационно-измерительных систем, г.Ростов-на-Дону
252. Научно-исследовательский институт специальных систем связи «Интеграл», г.Мытищи Московской области
253. Научно-исследовательский институт средств вычислительной техники, г.Киров
254. Научно-исследовательский институт стандартизации и унификации, г.Москва
255. Научно-исследовательский институт «Субмикрон», г.Москва
256. Научно-исследовательский институт телевидения, г.Санкт-Петербург
257. Научно-исследовательский институт точных приборов, г.Москва
258. Научно-исследовательский институт физических измерений, г.Пенза
259. Научно-исследовательский институт физических проблем имени Ф.В.Лукина, г.Москва
260. Научно-исследовательский институт физической оптики, оптики лазеров и информационных оптических систем Всероссийского научного центра «Государственный оптический институт имени С.И.Вавилова», г.Санкт-Петербург
261. Научно-исследовательский институт химии и технологии полимеров имени академика В.А.Каргина с опытным заводом, г.Дзержинск Нижегородской области
262. Научно-исследовательский институт химического машиностроения, г.Перевет Московской области
263. Научно-исследовательский институт «Экран», г.Самара
264. Научно-исследовательский институт электромеханики, г.Истра Московской области
265. Научно-исследовательский институт электронной техники, г.Воронеж
266. Научно-исследовательский институт электронно-механических приборов, г.Пенза
267. Научно-исследовательский институт электронных материалов, г.Владикавказ
268. Научно-исследовательский институт электронных приборов, г.Новосибирск
269. Научно-исследовательский и проектно-технологический институт электроугльных изделий, г.Электроугли Московской области
270. Научно-исследовательский и технологический институт оптического материаловедения Всероссийского научного центра «Государственный оптический институт имени С.И.Вавилова», г.Санкт-Петербург
271. Научно-исследовательский машиностроительный институт, г.Москва
272. Научно-исследовательский технологический институт, г.Железнодорожный Московской области
273. Научно-производственная организация «Орион», г.Краснознаменск Московской области
274. Научно-производственная фирма «Космотранс», г.Санкт-Петербург
275. Научно-производственное объединение автоматики, г.Екатеринбург
276. Научно-производственное объединение «Винт», г.Москва
277. Научно-производственное объединение «Государственный институт прикладной оптики», г.Казань
278. Научно-производственное объединение измерительной техники, г.Королев Московской области
279. Научно-производственное объединение имени С.Алавокина, г.Химки Московской области
280. Научно-производственное объединение «Импульс», г.Санкт-Петербург
281. Научно-производственное объединение машиностроения, г.Реутов Московской области
282. Научно-производственное объединение «Оптика», г.Москва
283. Научно-производственное объединение прикладной механики имени академика М.Ф.Решетнева, г.Железнодорожск Красноярского края
284. Научно-производственное объединение «Техномаш», г.Москва
285. Научно-производственное объединение электромеханики, г.Миасс Челябинской области
286. Научно-производственное предприятие «Алмаз», г.Саратов
287. Научно-производственное предприятие «Волна», г.Москва
288. Научно-производственное предприятие «Восток», г.Новосибирск
289. Научно-производственное предприятие - Всероссийский научно-исследовательский институт электромеханики с заводом имени А.Г.Иосифьяна, г.Москва
290. Научно-производственное предприятие «Геофизика - Космос», г.Москва
291. Научно-производственное предприятие «Дельта», г.Москва
292. Научно-производственное предприятие «Исток», г.Фрязино Московской области
293. Научно-производственное предприятие «Квант», г.Москва
294. Научно-производственное предприятие «Краснознаменец», г.Санкт-Петербург
295. Научно-производственное предприятие «Мотор», г.Уфа
296. Научно-производственное предприятие «Оптико-электронные комплексы и системы», г.Москва
297. Научно-производственное предприятие «Прогресс», г.Омск
298. Научно-производственное предприятие «Проектмашдеталь», г.Москва
299. Научно-производственное предприятие «Пульсар», г.Москва
300. Научно-производственное предприятие «Радиосвязь», г.Красноярск
301. Научно-производственное предприятие «Салют», г.Нижний Новгород
302. Научно-производственное предприятие «Сигнал», г.Санкт-Петербург
303. Научно-производственное предприятие «Торий», г.Москва
304. Научно-производственное предприятие «Циклон - Тест», г.Фрязино Московской области
305. Научно-производственный комплекс «Альтернативная энергетика», г.Электроугли Московской области
306. Научно-производственный центр автоматики и приборостроения имени академика Н.А.Пилюгина, г.Москва
307. Научно-производственный центр «Полюс», г.Томск
308. Научно-технический центр «Атлас», г.Москва
309. Научно-технический центр «Базис», г.Калуга
310. Научно-технический центр «Заря», г.Москва
311. Научно-технический центр «Информрегистр», г.Москва
312. Научно-технический центр «Информтехника», г.Москва
313. Научно-технический центр оборонного комплекса «Компас», г.Москва
314. Научно-технический центр «Орион» Федеральной службы безопасности Российской Федерации, г.Москва
315. Научно-технический центр правовой информации «Система», г.Москва
316. Научно-технический центр промышленных технологий и аэронавигационных систем, г.Москва
317. Научно-технический центр современных навигационных технологий «Интернавигация», г.Москва
318. Научно-технический центр «Химвест», г.Москва
319. Научный центр космических информационных систем и технологий наблюдения, г.Москва
320. Национальные рыбные ресурсы, г.Москва
321. Нижегородский завод имени М.В.Фрунзе
322. Нижегородский научно-исследовательский институт радиотехники
323. Нижегородский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «Атомэнергопроект»
324. Нижегородский научно-исследовательский приборостроительный институт «Кварц»
325. Нижнеомовский электромеханический завод, Пензенская область
326. Нижнетагильский институт испытания металлов, Свердловская область
327. Новосибирский завод искусственного волокна, г.Искитим Новосибирской области
328. Новосибирский завод полупроводниковых приборов с ОКБ
329. Новосибирский завод радиодеталей «Оксид»
330. Новосибирский механический завод «Искра»
331. Новосибирский опытный завод измерительных приборов, пос.Чик Новосибирской области
332. Новосибирское производственное объединение «Луч»
333. НПО «Астрофизика», г.Москва
334. НПО «Орион» Российского агентства по обычным вооружениям, г.Москва
335. Обнинское научно-производственное предприятие «Технология», Калужская область
336. ОКБ «Вымпел», г.Москва
337. Омский завод подъемных машин
338. Омский завод транспортного машиностроения
339. Омский научно-исследовательский институт приборостроения
340. Омский приборостроительный ордена Трудового Красного Знамени завод имени Н.Г.Козицкого
341. Омское моторостроительное объединение имени П.И.Баранова
342. Омское производственное объединение «Иртыш»
343. Опытное конструкторское бюро «Факел», г.Калининград
344. Опытный завод «Тамбоваппарат»
345. Опытный завод туглоплавких металлов и твердых сплавов, г.Москва
346. Организация «Агат», г.Москва
347. Ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт синтетического каучука имени академика С.В.Лебедева, г.Санкт-Петербург
348. Ордена Трудового Красного Знамени Казанский научно-исследовательский институт радиоэлектроники
349. Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт автоматической аппаратуры имени академика В.С.Семенухина, г.Москва
350. Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт радио, г.Москва
351. Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский физико-химический институт имени Л.Я.Карпова, г.Москва
352. Ордена Трудового Красного Знамени федеральный научно-производственный центр по радиоэлектронным системам и информационным технологиям имени В.И.Шимко, г.Казань
353. Ордена Трудового Красного Знамени центральный научно-исследовательский институт «Комета», г.Москва
354. Оренбургские авиалинии
355. Особое конструкторское бюро высокоэнергетических лазеров «Гранат» имени В.К.Орлова, г.Москва
356. Особое конструкторское бюро кабельной промышленности, г.Мытищи Московской области
357. Особое конструкторское бюро «Маяк» при Пермском государственном университете
358. Особое конструкторское бюро Московского энергетического института
359. Особое конструкторское бюро «Пеленг», г.Екатеринбург
360. Особое конструкторское бюро противопожарной техники, г.Торжок Тверской области
361. Особое конструкторское бюро «Спектр», г.Рязань
362. Особое конструкторско-технологическое бюро «Омега», г.Великий Новгород
363. Особое конструкторско-технологическое бюро «Орион», г.Новочеркасск Ростовской области
364. Пензенский завод «Автомедтехника»
365. Пензенский научно-исследовательский электротехнический институт
366. Пензенское производственное объединение электронной вычислительной техники
367. Пензенское производственное объединение «Электроприбор»
368. Пермские авиалинии
369. Пермский завод имени С.М.Кирова
370. Пермский завод «Машиностроитель»
371. Петровский электромеханический завод «Молот», Саратовская область
372. Петропавловск-Камчатское авиационное предприятие, г.Елизово Камчатской области
373. Предприятие по управлению собственностью за рубежом Управления делами Президента Российской Федерации, г.Москва
374. Производственное объединение «Авангард», г.Сафонов Смоленской области
375. Производственное объединение «Алмаз», г.Барнаул
376. Производственное объединение «Амурмаш», Хабаровский край
377. Производственное объединение «Баррикады», г.Волгоград
378. Производственное объединение «Вымпел», г.Амурск Хабаровского края
379. Производственное объединение «Завод имени Серго», г.Зеленодольск Республики Татарстан
380. Производственное объединение «Квант», г.Великий Новгород
381. Производственное объединение «Корпус», г.Саратов
382. Производственное объединение Красноярский химический комбинат «Енисей»
383. Производственное объединение «Новосибирский приборостроительный завод»
384. Производственное объединение «Октябрь», г.Каменск-Уральский Свердловской области
385. Производственное объединение «Полет», г.Омск
386. Производственное объединение «Прогресс», г.Кемерово
387. Производственное объединение «Северное машиностроительное предприятие», г.Северодвинск Архангельской области
388. Производственное объединение «Стрела», г.Оренбург
389. Производственное объединение «Ульяновский машиностроительный завод»
390. Производственное объединение «Уральвагонзавод» имени Ф.Э. Дзержинского, г.Нижний Тагил Свердловской области
391. Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод», г.Екатеринбург
392. Производственное объединение «Электромеханический завод», г.Зеленогорск Красноярского края
393. Производственно-конструкторское предприятие «ИРИС», г.Ростов-на-Дону
394. Радиоприборный завод, г.Саратов
395. Росморпорт, г.Москва
396. Рособоронэкспорт, г.Москва
397. Российская самолетостроительная корпорация «МиГ», г.Москва
398. Российская телевизионная и радиовещательная сеть, г.Москва
399. Российский государственный концерн по производству электрической и тепловой энергии на атомных станциях, г.Москва
400. Российский научно-исследовательский институт космического приборостроения, г.Москва
401. Российский научный центр «Прикладная химия», г.Санкт-Петербург
402. Российское государственное научно-производственное объединение «Автоматика», г.Москва
403. Ростовский завод «Прибор»
404. Ростовский-на-Дону научно-исследовательский институт радиосвязи
405. Рязанское конструкторское бюро «Глобус»
406. Салаватский оптико-механический завод, Республика Башкортостан
407. Самарский завод «Коммунар», пос.Петра-Дубрава Самарской области
408. Самарский электромеханический завод
409. Санкт-Петербургский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт «Атомэнергопроект»
410. Санкт-Петербургское морское бюро машиностроения «Малахит»
411. Санкт-Петербургское опытно-конструкторское бюро «Электроавтоматика»
412. Санкт-Петербургское ФГУП «Изотоп»
413. Саранский механический завод, Республика Мордовия
414. Саратовский агрегатный завод
415. Саратовский завод приборных устройств
416. Северное проектно-конструкторское бюро, г.Санкт-Петербург
417. Северное федеральное предприятие по обращению с радиоактивными отходами, г.Мурманск
418. Северный Рейд, г.Северодвинск Архангельской области
419. Серовский механический завод, Свердловская область
420. Сибирские приборы и системы, г.Омск
421. Сибирский государственный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт метрологии, г.Новосибирск
422. Сибирский научно-исследовательский институт авиации имени С.А.Чаплыгина, г.Новосибирск
423. Сибирский научно-исследовательский институт оптических систем, г.Новосибирск
424. Сибтекстильмаш. Спецтехника. Сервис, г.Новосибирск
425. Сигнал, г.Челябинск
426. Ситуационно-кризисный Центр Министерства Российской Федерации по атомной энергии, г.Москва
427. Смоленское производственное объединение «Анализприбор»
428. Соликамский завод «Урал», Пермская область
429. Сосенский приборостроительный завод, Калужская область
430. Специализированное конструкторское бюро радиоэлектронной аппаратуры «Радэл», г.Москва
431. Специализированное производственное объединение по обеспечению противоаварийной защиты предприятий «Металлургбезопасность», г.Москва
432. Специальное конструкторское бюро радиозащитной аппаратуры, г.Нижний Новгород
433. Специальное конструкторское бюро «Титан», г.Санкт-Петербург
434. Специальное конструкторское бюро «ТОПАЗ», г.Москва
435. Специальное конструкторское технологическое бюро по проектированию приборов и аппаратов из стекла, г.Клин Московской области
436. Специальное конструкторско-технологическое бюро «Полюс», г.Иваново
437. Специальное конструкторско-технологическое бюро «Технолог» Санкт-Петербургского технологического института (технического университета), г. Санкт-Петербург
438. Спецмагнит, г.Москва
439. Средне-Невский судостроительный завод, г.Санкт-Петербург
440. Судоремонтный завод «НЕРПА», г.Снежногорск Мурманской области
441. Таганрогский научно-исследовательский институт связи, Ростовская область
442. Тамбовский завод «Октябрь»
443. Тамбовский завод «Революционный труд»
444. Тамбовский научно-исследовательский институт радиотехники «Эфир»
445. Томский научно-исследовательский институт «Проект»
446. Турбонасос, г.Воронеж
447. Управление строительства № 30, г.Межгорье Республики Башкортостан
448. Уральский завод транспортного машиностроения, г.Екатеринбург
449. Уральский научно-исследовательский институт композиционных материалов, г.Пермь
450. Уральский научно-исследовательский институт метрологии, г.Екатеринбург
451. Уральский научно-исследовательский химический институт с опытным заводом, г.Екатеринбург
452. Уральское конструкторское бюро транспортного машиностроения, г.Нижний Тагил Свердловской области
453. Усть-Катавский вагоностроительный завод имени С.М.Кирова, Челябинская область
454. Уфимский завод микроэлектроники «Магнетрон»
455. Уфимское агрегатное предприятие «Гидравлика»
456. Уфимское агрегатное производственное объединение
457. Уфимское научно-производственное предприятие «Молния»
458. Уфимское приборостроительное производственное объединение
459. ФГУП «Амурское» по воспроизводству, закупкам и реализации племенной продукции, г.Благовещенск Амурской области
460. Федеральное государственное унитарное предприятие по воспроизводству и реализации сельскохозяйственных животных «Сахалинское», г.Южно-Сахалинск
461. Федеральное государственное унитарное предприятие по газификации и эксплуатации газового хозяйства «Калинингазгазификация»
462. Федеральный кадастровый центр «Земля», г.Москва
463. Федеральный космический центр «Байконур», г.Москва
464. Федеральный научно-производственный центр «Алтай», г.Бийск Алтайского края
465. Федеральный научно-производственный центр «Научно-исследовательский институт прикладной химии», г.Сергиев Посад Московской области
466. Федеральный научно-производственный центр «Прибор», г.Москва
467. Федеральный научно-технический центр «Информмаш», г.Москва
468. Федеральный центр двойных технологий «Союз», г.Дзержинский Московской области
469. Хабаровский судостроительный завод
470. Химический завод «Планта», г.Нижний Тагил Свердловской области
471. Центр аварийно-спасательных подводно-технических работ «Эпрон», пос.Селятино Московской области
472. Центр аэронавигационной информации гражданской авиации, г.Москва
473. Центр радиотехнического оборудования и связи гражданской авиации, г.Москва
474. Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры, г.Москва
475. Центральное конструкторское бюро автоматики, г.Омск
476. Центральное конструкторское бюро «Геофизика», г.Красноярск
477. Центральное конструкторское бюро морской техники «Рубин», г. Санкт-Петербург
478. Центральное конструкторское бюро «Титан», г.Волгоград
479. Центральное конструкторское бюро точного приборостроения, г.Новосибирск
480. Центральное конструкторское бюро транспортного машиностроения, г.Тверь
481. Центральное конструкторское бюро тяжелого машиностроения, г.Москва
482. Центральное конструкторское бюро «ФОТОН», г.Казань
483. Центральное морское конструкторское бюро «Алмаз», г.Санкт-Петербург
484. Центральное научно-конструкторское бюро, г.Москва
485. Центральный аэрогидродинамический институт имени профессора Н.Е.Жуковского, г.Жуковский Московской области
486. Центральный институт авиационного моторостроения имени Г.Ш.Баранова, г.Москва
487. Центральный научно-исследовательский институт автоматики и гидравлики, г.Москва
488. Центральный научно-исследовательский институт «Буревестник», г.Нижний Новгород
489. Центральный научно-исследовательский институт «Дельфин», г.Москва
490. Центральный научно-исследовательский институт имени академика А.Н.Крылова, г.Санкт-Петербург
491. Центральный научно-исследовательский институт «Комплекс», г.Москва
492. Центральный научно-исследовательский институт конструктивных материалов «Прометей», г.Санкт-Петербург
493. Центральный научно-исследовательский институт материалов, г.Санкт-Петербург
494. Центральный научно-исследовательский институт машиностроения, г.Королев Московской области
495. Центральный научно-исследовательский институт связи, г.Москва
496. Центральный научно-исследовательский институт судовой электротехники и технологии, г.Санкт-Петербург
497. Центральный научно-исследовательский институт судостроительной промышленности «Центр», г.Москва
498. Центральный научно-исследовательский институт технологии судостроения, г.Санкт-Петербург
499. Центральный научно-исследовательский институт точного машиностроения, г.Климовск Московской области
500. Центральный научно-исследовательский институт химии и механики, г.Москва
501. Центральный научно-исследовательский институт черной металлургии имени И.П.Бардина, г.Москва
502. Центральный научно-исследовательский институт экономики, информатики и систем управления, г.Москва
503. Центральный научно-исследовательский институт «Электроприбор», г.Санкт-Петербург
504. Центральный научно-исследовательский радиотехнический институт, г.Москва
505. Центральный ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт «НАМИ», г.Москва
506. Чапаевский опытный завод измерительных приборов, Самарская область
507. Чебоксарское производственное объединение имени В.И.Чапаева
508. Челябинский автоматнo-механический завод
509. ЧукотАВИА, пос.Угольные Копи Чукотского автономного округа
510. Экспедиция № 2, г.Москва
511. Экспериментальный машиностроительный завод имени В.М.Мясищева, г.Жуковский Московской области
512. Электрогорский научно-исследовательский центр по безопасности атомных электростанций, Московская область
513. Электромеханический завод «Звезда», г.Сергиев Посад Московской области
514. Эльбрус - Авиа, г.Нальчик

Автопром

# Ставка на Priora

АвтоВАЗ показал свое будущее

Александр Борисов

На проходившем в Москве «Мотор Шоу – 2004» ведущее отечественное автомобилестроительное предприятие АвтоВАЗ продемонстрировало те машины, которые в ближайшем будущем сменяют нынешний модельный ряд концерна.

Основное внимание зрителей и специалистов было сосредоточено на модели LADA Priora, которая на прошедшем шоу представлялась под рабочим названием «Проект-2170». По замыслу руководства АвтоВАЗа, именно эта модель в скором будущем должна будет потеснить семейство автомобилей LADA 110, став основной моделью тольяттинского предприятия. Начало выпуска LADA Priora намечено на 2006-07 годы. Инженеры завода окончательно еще не определились, оставить ли на ней 1,6-литровый двигатель или разработать более мощный агрегат объемом 1,8 литра.

LADA Priora создана на платформе «десятого» семейства и, по сути, является ее глубоко модернизированной версией. Во внешности у бывшей «десятки» изменились практически все: форма капота, передних и задних крыльев, бамперов, крышки багажника, обтекателей порогов и фар головного и заднего света. Появились новшества и в салоне — обновленная панель приборов и обивка сидений придают автомобилю современный вид. LADA Priora уже в базовой комплектации будет оснащена усилителем руля, а в комплектации «люкс» предусмотрена климатическая установка.

Для безопасности водителя и пассажиров машину оснастили усиленными порогами пола, боковыми стойками, усиленной крышей и специальными демпфирующими вставками в дверях. В базовой комплектации автомобиль оборудован подушками безопасности и ремнями с преднатяжителями.

Стоит эта модель, видимо, будет на уровне «десятки» — от \$7000 до \$9500. Выгнать предшественницу Priora будет постепенно: наращивая выпуск новых автомобилей, десятое семейство потихоньку свернут. Не меньше надежды руководство АвтоВАЗа связывает и с новинкой этого сезона — автомобилями семейства LADA Kalina. Выпуск первых серийных машин этой модели намечен на 18 ноября нынешнего года. Напомним, что разработка Kalina продолжалась в течение 5 лет, а для ее производства на территории АвтоВАЗа был построен новый завод, цеха которого проектировались совместно с ведущими европейскими фирмами.

LADA Kalina будет стоить от \$7-7,5 тысяч, а массовые продажи автомобиля стартуют в начале следующего года. Полная комплектация Kalina включает, кроме базового оборудования, подушки безопасности, кондиционер, усилитель руля и антиблокировочную систему тормозов. По большому счету, и LADA Priora, и LADA Kalina не являются какими-то



Заменил ли LADA Priora «классику»?

принципиально новыми для АвтоВАЗа машинами. И та, и другая представляются логичным продолжением усовершенствованного семейства Samara.

АвтоВАЗ не может сегодня позволить себе потратить \$1 млрд на разработку принципиально новой модели, на равных конкурирующей с современными западными моделями. Более того: он в этом не нуждается. При небольшой модернизации (понимание различия в технических деталях которой доступно лишь глубоким специалистам и поклонникам LADA) и относительно небольших финансовых вливаниях АвтоВАЗ де-факто представляет новую модель. Priora и Kalina начертано заменить изрядно поднадоевшие традиционным потребителям «вазовской» продукции

модели и сохранить предприятие за собой нынешнюю долю российского рынка. Воплотятся ли эти традиционные вазовские планы в жизнь или окажутся очередным актом инерционной самонадеянности — мы увидим.

Самое семейство Samara останется на главном конвейере до 2012 года. Представители завода считают, что до этого времени автомобиль будет востребован (планируется выпускать около 220 тысяч таких машин в год). По словам председателя совета директоров АвтоВАЗа Владимира Каданникова, «изменения в «Самарах» будут касаться только новых законодательных норм». Скорее всего, под этим он подразумевает постанковку более мощного двигателя объемом 1,6 литра, соответствующего стандарту Евро-3.

Напомним, что с 2005 года в России вступает в силу закон об обязательных нормах токсичности по стандарту Евро-2. Кстати, в сентябре этого года в этом семействе должен появиться рестайлинговый трехдверный хэтчбек. До конца года планируется выпустить около 4 тысяч таких автомобилей, а в дальнейшем производить по 20-25 тыс. «новых восьмерок» в год.

Судьба «классики» же практически решена — эти машины пока что востребованы, но на заводе «надеются, что тенденция сокращения продаж «классических» автомобилей за счет увеличения доли переднеприводных будет сохранена, и в ближайшие 5 лет автомобили «классической» компоновки будут постепенно сходить со сцены. А уж к 2012 году заднеприводных моделей на конвейере точно не останется. ■

**ЗАМЕТКИ СКЕПТИКА:** «АвтоВАЗ» стремится уйти из своей «исторической» ценовой ниши, снимая с конвейера «классику», но в новых сегментах рынка конкуренции не выдерживает. Так было с VAZ-2121 «Нива», уступившей место VAZ-2123 Chevrolet-Niva, производство которой очень туго выходит на заявленные мощности. Скорее всего, так будет и со «сверхновой» «классикой»: тягаться с импортными моделями в их классе нашим машинам пока не под силу. Чтобы успешно соперничать с иностранцами, нужно сначала выйти на их технико-технологический уровень.

АНОНС

До конца 2004 года «ПЕ» подготовит и опубликует на своих страницах следующие «главные темы» номеров (указаны номера газет, даты выхода и названия). Приглашаем заинтересованные предприятия к участию в подготовке этих публикаций.

№ 32 (81) 6-12 сентября	Российская электроника
№ 33 (82) 13-19 сентября	Лесная промышленность
№ 34 (83) 20-26 сентября	Финансы для промышленности
№ 35 (84) 27 сентября - 3 октября	Страхование в промышленности
№ 36 (85) 4-10 октября	Лизинг в России
№ 37 (86) 11-17 октября	Оборудование для ТЭК
№ 38 (87) 18-24 октября	Автомобилестроение
№ 39 (88) 25-31 октября	Российская фармацевтика
№ 40 (89) 1-7 ноября	Горное дело России
№ 41 (90) 8-14 ноября	Двигателестроение России
№ 42 (91) 15-21 ноября	Российская нефть
№ 43 (92) 22-28 ноября	Российский газ
№ 44 (93) 29 ноября - 5 декабря	Российский уголь
№ 45 (94) 6-12 декабря	Реформа ЖКХ
№ 46 (95) 13-19 декабря	ОПК России
№ 47 (96) 20-26 декабря	Лидеры российской промышленности

Конт. тел: (095) 250-5194, 972-7169  
E-mail: editor@minstp.ru

Новости Северо-Запада

Промышленная добыча архангельских алмазов начнется в первом квартале 2005 года, заявил президент АК «АЛРОСА» Владимир Калитин.

По его словам, уже в октябре на месторождении имени Ломоносова под Архангельском (запасы месторождения оцениваются в \$12 млрд) начнется монтаж горно-обогатительной фабрики, которая в первом квартале будущего года начнет переработку алмазоносной руды. Как сообщили в пресс-службе областной администрации, дочерняя компания «АЛРОСА» — «Севералмаз», которая владеет лицензией на разработку ломоносовского месторождения, помимо производства большое внимание уделяет воплощению социальных программ. Так, «Севералмаз» строит в Архангельске 28-квартирный дом для своих сотрудников. В планах компании строительство еще одного 41-квартирного жилого дома. За последний год «АЛРОСА» выделила 20 млн руб. на ремонт драматического театра в Архангельске. До конца этого года компания выделит еще 30 млн руб. «Севералмаз» уже второй год подряд заключает договор о социальном партнерстве с Приморским районом, где расположено месторождение, принимая участие в ремонте дорог, школ и больниц.

С начала года промышленные предприятия Псковской области произвели продукцию на общую сумму 10338,24 млн руб.

В том числе предприятия машиностроения и металлообработки — на 3146,28 млн руб. Как сообщили в комитете по промышленности администрации Псковской области, индекс промышленного производства по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составил 107%, по машиностроению и металлообработке — 115%. Предприятия текстильной и фарфоро-фаянсовой промышленности произвели продукцию на сумму 110 млн 774 тыс. руб. Здесь темп роста в промышленных ценах составил 126% процентов, индекс производства — 100%. Предприятия черной металлургии произвели продукцию на общую сумму 332 млн 991 тыс. руб.

На 16,4% вырос в первом полугодии объем промышленного производства в Санкт-Петербурге, составив в денежном выражении 161,3 млрд руб.

Такие данные были озвучены на заседании правительства Санкт-Петербурга. Основной рост производства и инвестиций отмечен в пищевой и легкой промышленности, энергетике, а также лесной промышленности, деревоперерабатывающей и целлюлозно-бумажной. Существенный рост отмечен в транспортном секторе. Важным достижением в городском правительстве считают 18% рост начисленной заработной платы и почти 19% рост реальных денежных доходов населения. Однако темпы роста заработной платы отстают от темпов роста промышленного производства. Как положительная тенденция отмечен процесс легализации оплаты труда, в том числе в малом бизнесе. Губернатор Валентина Матвиенко оценила 16% рост производства как «хороший». По прогнозу городской администрации, общий рост производства в городе по итогам года должен составить около 10%, а объем инвестиций — вырасти примерно на треть за счет ожидаемого ввода ряда объектов.

Финские специалисты помогут Архангельску усовершенствовать систему обращения с бытовыми отходами.

С финской стороны в совместном проекте участвуют представители Центра NTF Networks, занимающегося комплексным решением вопросов обращения с отходами, Политехнического института Савония и Центра северных природоохранных технологий Оулу. Как сообщили в пресс-службе мэрии Архангельска, схема сбора отходов, их временного хранения и разведения, а также сама городская свалка, существующая с 1961 года, требуют модернизации. Большому скоплению мусора способствуют повышение уровня жизни горожан, увеличение количества продуктов, продаваемых в разовых упаковках. В рамках проекта начат мониторинг городской свалки. Результаты совместной работы дадут возможность специалистам создать рекомендации по техническому и технологическому совершенствованию системы обращения отходов в городе. Кстати, в Финляндии перевозка, сортировка и утилизация — дело затратное. Так, на оплату связанных с этим расходов финны затрачивают около 1% своих доходов.

В первом полугодии в экономику Псковской области поступило \$2,5 млн иностранных инвестиций.

Из них 82% — прямые иностранные инвестиции (в среднем по России этот показатель равен 26%). Как сообщили в Государственном комитете по экономическому развитию Псковской области, на начало 2004 года накопленные иностранные инвестиции составили \$25,6 млн. Основной объем инвестиций получили организации промышленности — 52% всех иностранных инвестиций (20% организации текстильной и фарфоро-фаянсовой промышленности, 20% — черной металлургии, 12% — лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной). Наиболее значительные поступления получили организации Пскова — \$1,757 млн (71%), Великих Лук — \$531 тыс. (21%), Пыталовского района — \$159 тыс. (6,4%). Основными странами-инвесторами в первом полугодии 2004 года стали Латвия (\$1,2 млн), США (\$450,8 тыс.), Эстония (\$304 тыс.), Люксембург (\$236,4 тыс.), Великобритания (\$224,4 тыс.). В первом полугодии на развитие экономики и социальной сферы Псковской области использовано 2,3 млн руб. инвестиций в основной капитал, что составляет 121% к соответствующему периоду прошлого года.

## КОРПОРАТИВНАЯ ПОДПИСКА

от 30 до 49 экземпляров — 10% скидка;  
от 50 до 149 — 15% скидка;  
свыше 149 — 25% скидка.

## ПОДПИСКА

Подписаться на газету можно двумя способами:

1. В любом отделении связи Российской Федерации и стран СНГ по каталогам «Роспечать» и Объединенному каталогу «Пресса России» — индекс для индивидуальных подписчиков 45774, индекс для предприятий и организаций — 83475. По каталогу Российской прессы «Почта России» — индекс для индивидуальных подписчиков 10887, индекс для предприятий и организаций — 10888. Стоимость подписки зависит от региона, в котором вы находитесь.

2. Через редакцию. Для этого заполненный купон следует выслать по факсу (095) 251-8623 или на e-mail: editor@minstp.ru. После оплаты выставленного счета каждый из оплаченных экземпляров газеты будет еженедельно высылаться по указанным адресам подписчику или его доверенному лицу. Осуществляя подписку через редакцию вы имеете возможность получить ранее вышедшие номера газеты. Стоимость подписки через редакцию: на второе полугодие — 2475 руб. (включая все налоги) на весь 2004 год — 4563 руб. (включая все налоги)

1

Ф. СП-1

Министерство связи РФ  
ГПС «Моспочтамт»

АБОНЕМЕНТ на газету \_\_\_\_\_ журнал \_\_\_\_\_ (индекс издания)

«Промышленный еженедельник» (наименование издания)

Количество комплектов:	
------------------------	--

на 2004 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда | \_\_\_\_\_ | (почтовый индекс) (адрес)

Кому \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

---

Доставочная карточка

ПВ	место	ли-тер	на газету _____ журнал _____ (индекс издания)
----	-------	--------	---

«Промышленный еженедельник» (наименование издания)

Стоимость	_____ руб. _____ коп.	Количество комплектов	
-----------	-----------------------	-----------------------	--

на 2004 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Куда | \_\_\_\_\_ | (почтовый индекс) (адрес)

Кому \_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

2

ПРОМЫШЛЕННЫЙ еженедельник

### ПОДПИСНОЙ КУПОН

на газету «Промышленный еженедельник»

Просим выставить счет на подписку на газету «Промышленный еженедельник» в количестве \_\_\_\_\_ экземпляров.

полугодие  полный год

Организация: \_\_\_\_\_

Адрес доставки газеты: \_\_\_\_\_

Тел./факс: \_\_\_\_\_

Электронная почта: \_\_\_\_\_

Контактное лицо: \_\_\_\_\_ (ФИО, должность)

Счет на подписку выслать по факсу: \_\_\_\_\_

\* Заполненный купон следует направить по факсу (095) 251-5845, или на e-mail: editor@minstp.ru

ПРОМЫШЛЕННЫЙ еженедельник

Учредитель и издатель: ООО «Объединенная промышленная редакция»

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств

массовой информации ПИ № 77-12380 от 19.04.2002 г.  
Перерегистрировано в связи со сменой учредителя ПИ № 77-14566 от 07.02.2003 г.

Генеральный директор, и.о. главного редактора Валерий Стольников  
Шеф-редактор проекта Никита Кириченко

Коммерческий директор Виктория Чикирева  
Выпускающий редактор Михаил Сергеев  
Помощники главного редактора Юлия Гужонкова Дмитрий Акишин  
Отдел промышленных новостей Александр Борисов  
Отдел науки и инноваций Анастасия Григорьева

Отдел спецпроектов Анна Глушко  
Отдел корпоративных проектов Дмитрий Кудряшов  
Отдел компаний и рынков Вадим Муханов  
Информационное обеспечение Светлана Головань  
Дизайн, макет, верстка Павел Горшенин  
Корректоры Анастасия Григорьева

Подготовка газеты осуществляется совместно с Центром общественных связей Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации  
Мнение авторов некоторых материалов может не совпадать с официальной позицией Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации

Распространяется по подписке  
Подписной индекс для частных лиц: 45774 в объединенном каталоге «Пресса России»  
Адрес редакции и издателя: Москва, Мускетская пл., 3  
Телефоны для справок: (095) 251-5845, 972-7169  
Факс: (095) 251-5845  
E-mail: editor@minstp.ru

При цитировании ссылка на издание обязательна  
Над номером работали: Анастасия Рыкова Анна Глушкова Анатолий Копытев Владимир Тихомиров Елена Львова Игорь Степанов Наталья Сафонова Татьяна Юлаева

Использованы материалы информационных агентств и интернет-изданий  
Номер подписан 27.08.2004 г. Тип. № 412331  
Газета отпечатана в типографии ООО «ОИД «Медиа-Пресса», 125993, г. Москва, ул. «Правды», 24